



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencias psicométricas de la escala floreciente (FS) en  
jóvenes de la ciudad de Piura, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORA:**

Mimbela Moran, Nardy Mabel ([orcid.org/0009-0009-9563-2361](https://orcid.org/0009-0009-9563-2361))

**ASESOR:**

Dr. Abanto Vélez, Walter Iván ([orcid.org/0000-0003-2110-7547](https://orcid.org/0000-0003-2110-7547))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**PIURA – PERÚ**

**2024**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS**

Yo, Walter Iván Abanto Vélez, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo Piura, revisor (a) de la tesis titulada "Evidencias psicométricas de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024", de la estudiante Nardy Mabel Mimbela Morán, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 28 de oc del 2024



UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO PIURA  
Dr. Walter Iván Abanto Vélez  
COORDINADOR ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

.....  
Firma

Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación / y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MIMBELA MORAN NARDY MABEL estudiante de la de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MIMBELA MORAN NARDY MABEL <b>DNI:</b> 45052571 <b>ORCID:</b> 0009-0009-9563-2361	Firmado electrónicamente por: NMEMBELAM el 19-10- 2024 01:44:51

Código documento Trilce: INV - 1778609

### **Declaratoria**

La investigación va dedicada con mucho amor y dedicación a Dios, a mi familia, a mi esposo y a mis hijos quienes han sido mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor y quienes con sus palabras de aliento no me dejaban decaer para que siguiera adelante.

### **Agradecimiento**

Agradezco en primer lugar a Dios quien me ha guiado en esta etapa de mi vida y me ha dado sabiduría e inteligencia para alcanzar esta meta. Así mismo a todas las personas que han sido parte fundamental de mi crecimiento profesional a mi familia, a mi esposo, a mis hijos y a mis hermanos.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	ii
Declaratoria de originalidad del autor .....	iii
Declaratoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	viii
Resumen.....	ix
Abstract .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA .....	10
III. RESULTADOS.....	13
IV. DISCUSIÓN .....	17
V. CONCLUSIONES .....	21
VI. RECOMENDACIONES .....	22
REFERENCIAS:.....	23
Anexos .....	30

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Estadísticos descriptivos de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de la ciudad de Piura .....	13
<b>Tabla 2</b> Análisis factorial confirmatorio con el estimador DWLS.....	13
<b>Tabla 3</b> Validez convergente de la Escala Floreciente y la Escala de Resiliencia en jóvenes de la ciudad de Piura .....	15
<b>Tabla 4</b> Confiabilidad de la Escala Floreciente a través del coeficiente Alfa y Omega .....	15
<b>Tabla 5</b> Normas percentilares de la Escala Floreciente en jóvenes de la ciudad de Piura.....	16

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Cargas factoriales de los ítems distribuidos unidimensional de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de la ciudad de Piura.....	14
---	----

## Resumen

La presente investigación se elaboró con el objetivo de determinar las evidencias psicométricas de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024. La metodología fue aplicada, cuantitativa y no experimental, en donde participaron 500 jóvenes de entre 15 a 29 años a los cuales se les aplicaron los criterios de inclusión y exclusión. Dentro de los resultados se obtuvo que los ítems presentaron índices de distribución normal ya que la asimetría y curtosis se mantuvieron dentro de los rangos aceptables ( $\pm 1.5$ ). Por otro lado, se demostró el análisis factorial confirmatorio a través de índices aceptables en la distribución unidimensional (CFI = .950 y TLI= .930, SRMR= .034 y RMSEA= .074 ( $\leq .08$  aceptable). También se evaluó la validez convergente entre la escala FS y la escala de Resiliencia CD-RISC presentando un coeficiente de rho= .984 y  $p < .001$  demostrando una relación fuerte, positiva y significativa entre las variables. En la confiabilidad se obtuvieron índices de Alfa ( $\alpha = .812$ ) y Omega ( $\omega = .824$ ). Por último, se establecieron las normas percentilares a través de tres niveles: bajo, medio y alto. En conclusión, se obtuvieron evidencia de validez y confiabilidad para la medición del constructo.

**Palabras clave:** confiabilidad, evidencias psicométricas, florecimiento psicológico, validez.

## **Abstract**

The present research was developed with the objective of determining the psychometric evidence of the Floreciente Scale (FS) in young people from the city of Piura, 2024. The methodology was applied, quantitative and non-experimental, where 500 young people between 15 and 15 participated. to 29 years old to whom the inclusion and exclusion criteria are applied. Among the results, it was obtained that the items presented normal distribution indices since the asymmetry and kurtosis remained within acceptable ranges ( $\pm 1.5$ ). On the other hand, confirmatory factor analysis was demonstrated through acceptable indices in the unidimensional distribution (CFI = .950 and TLI = .930, SRMR = .034 and RMSEA = .074 ( $\leq .08$  acceptable)). The convergent validity between the FS scale and the CD-RISC Resilience scale presenting a coefficient of  $\rho = .984$  and  $p = < .001$  demonstrating a strong, positive and significant relationship between the variables. In reliability, Alpha indices were obtained ( $\alpha = .812$ ) and Omega ( $\omega = .824$ ). Finally, percentile norms were established through three levels: low, medium and high. In conclusion, evidence of validity and reliability was obtained for the measurement of the construct.

**Keywords:** reliability, psychometric evidence, psychological flourishing, validity.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día hablar de salud mental no se limita a una sola variable, según las investigaciones reconocen que se ha introducido el concepto de florecimiento psicológico o también conocido como bienestar psicológico, conocido como un estado multidimensional que incluye atributos hedónicos y eudemónicos (Waigel & Lemos, 2024). En otras palabras, representa el aspecto positivo del continuo de la salud mental, donde la persona es capaz de aprender de manera efectiva, trabajar productivamente, construir mejores relaciones sociales y generar aportes a su comunidad, experimentado de salud óptima y mayor esperanza de vida (Arizaga et al., 2024; Vera et al., 2022).

Según las estadísticas mundiales, diversos factores pueden afectar o detener el desarrollo psicológico, especialmente en los jóvenes, dentro de los cuales involucran la exposición constante al entorno digital, el acceso ilimitado a las redes sociales, la presión socioeconómica y, la sobrecarga de trabajo académico y laboral, tal como lo precisa The Social Media Family (2023), en donde por ejemplo España muestra que el 59.5% de la población mundial utiliza alguna red social. Además, el 11.3% de adolescentes entre 15 y 24 años que hacen uso del internet están en alto riesgo de usarlos compulsivamente, en términos de relaciones sociales, el 9.4% de los jóvenes ha reducido el tiempo que pasa con amigos en persona y, el 26% pasa mucho tiempo solo debido al uso de dispositivos tecnológicos (Observatorio Nacional de Tecnología y Sociedad, 2023). Adicionalmente, los factores como la exposición a la violencia y consumo de alcohol y drogas también influyen significativamente en su calidad de vida y bienestar emocional (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2024).

Anualmente se asignan aproximadamente 3.700 millones de dólares a la investigación en salud mental, lo que representa alrededor del 7% de la financiación mundial total. Si bien los gobiernos desempeñan un rol importante al momento de impulsar, dar forma y respaldar iniciativas relacionadas con la salud mental, esto implica dar prioridad a la salud mental dentro de las estrategias de atención sanitaria y desarrollo, así como promulgar leyes y políticas que salvaguarden los derechos y mejoren la accesibilidad al diagnóstico y atención de la salud mental,

por lo tanto, los gobiernos deben asegurarse de que existan servicios de salud mental de calidad, con los recursos y adaptaciones necesarios para satisfacer las necesidades locales y, que dispongan de espacios y herramientas para una correcta evaluación (American Health Organization, 2023).

El aumento de las tasas de ansiedad y depresión, como resultado de diversos factores de salud, ha sido significativo. Los estudios han demostrado un aumento del 35% en la ansiedad y un aumento del 32% en la depresión (Becerrill et al., 2024). Esta alarmante tendencia ha provocado un aumento de los suicidios: más de 700.000 personas se quitan la vida cada año. Sorprendentemente, por cada suicidio, hay aproximadamente 20 intentos de suicidio. La Organización Americana de la Salud (2023) revela que más de la mitad de todos los suicidios ocurren antes de los 50 años, representando el 58% de los casos. Además, la ansiedad afecta aproximadamente al 7,3% de la población mundial, ubicándose como la novena causa de discapacidad. De esta manera, no se puede ignorar el impacto de estas condiciones de salud mental, ya que contribuyen significativamente a los años perdidos debido a la discapacidad.

A nivel nacional, el 93.9% de los jóvenes peruanos de 19 a 24 años y el 88.9% de los de 25 a 40 años son usuarios intensivos de internet y redes sociales, esto los lleva a mantener una conducta de alta permanencia en estas plataformas, descuidando su vida social familiar e incluso alejándose; además, factores como el estrés en sus estudios o trabajos, la intensa carga laboral, las expectativas sociales y familiares, la competencia entre compañeros y las desigualdades económicas contribuyen significativamente a su situación (López et al., 2024). También, el Ministerio de la Salud (MINSA, 2024) reportó que en diferentes establecimientos se han atendido un total aproximado de 368,950 personas por problemas en su salud mental, desde que el Covid-19 azotó a la población aquello despertó múltiples síntomas ligados al malestar mental, entre ellos ansiedad, depresión por duelo a las pérdidas masivas e inesperadas de los familiares, estrés agudo, post traumático por los índices de violencia entre otros (El Peruano, 2024).

En Perú, se anunció que para este año habrá 307 centros de salud mental comunitaria en Apurímac, Cajamarca, Huancavelica, Ica, Junín, Piura, Puno, San

Martín, Tumbes, Lima Metropolitana provincias; además, se fortalecerán 42 centros en colaboración con los gobiernos regionales, con una inversión de 52 millones de soles (MINSA, 2023). Tal como se visualiza existe la carencia en el equipo de profesiones tales como psiquiatras y psicólogos que manejen instrumentos actualizados, que les permita precisar, en base a la entrevista y la guía cual es el problema que presenta el usuario, puesto que hay diversos factores que intervienen su bienestar y su malestar (El Peruano, 2024).

Un estudio realizado en la ciudad de Piura revela que los jóvenes tienen hábitos que afectan negativamente su bienestar psicológico, por ejemplo, el 62.5% de ellos no mantiene buenos hábitos de higiene del sueño; además, el 47.8% muestra algún grado de ansiedad y el 56% presenta síntomas depresivos, esto indica una disminución del 20% en el estado de salud mental, siendo más frecuente entre los jóvenes de 15 a 40 años (Castillo-Horna et al., 2024).

El florecimiento psicológico está catalogado como un medio protector frente situaciones que alteran la dinámica de la persona y sus mecanismos de defensa, y previene sintomatología se desencadene sintomatología psiquiátrica (Burns et al., 2022). De esta manera: ¿Cuáles son evidencias psicométricas de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024?

La investigación se justifica de manera teórica, debido a que permitió recolectar información teórica de diversas fuentes de datos, reconociendo al estado de bienestar en el contexto específico de Piura, proporcionando así una base teórica sólida para futuras investigaciones y aplicaciones en la salud mental. Se justifica metodológicamente será esencial para asegurar la relevancia y precisión de esta herramienta en contextos específicos, ejecutando métodos rigurosos de evaluación, incluyendo análisis factoriales y pruebas de consistencia interna, para confirmar la estructura y fiabilidad de la escala en esta muestra. Por último, se justifica prácticamente se proporcionó una herramienta para evaluar el estado de florecimiento psicológico lo cual permitirá a los profesionales de la salud y a las instituciones educativas identificar áreas críticas de intervención, diseñar programas de apoyo personalizados y monitorear el impacto de las estrategias

implementadas; además, ayudará a los jóvenes a comprender mejor su propio bienestar y a tomar medidas proactivas para mejorar su calidad de vida.

En el objetivo general de investigación se determinaron las evidencias psicométricas de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024. Mientras que los objetivos específicos son: identificar los estadísticos descriptivos de la Escala Floreciente, identificar la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio de la Escala Floreciente, identificar la validez convergente de la Escala Floreciente, identificar las evidencias de confiabilidad de la Escala Floreciente y, elaborar las normas percentiles de la de la Escala Floreciente.

Dentro de las investigaciones previas que abordan la variable de estudio a nivel internacional, se encuentra en Honduras a Landa-Blanco et al. (2023) quienes realizaron un estudio con el objetivo en determinar las propiedades psicométricas de la escala EF (versión española), teniendo una muestra de 422 pobladores hondureños, siendo la población heterogénea mayores de 18 años. Tras el análisis psicométrico factorial y confirmatorio ambos coincidieron que la variable era unidimensional, asimismo, la consistencia de McDonald = 0.89, IC del 95% [0.86, 0.91], presentando una alta fiabilidad para su medición. Así mismo los 8 ítems no presentaron variación significativa al realizarse en una aplicación posterior, beneficiando sus evidencias en la fiabilidad por re-test. En conclusión, los resultados fueron respaldados que resaltan invarianza métrica, indicando que la escala es adecuada y válida para medir lo que pretende medir y permita ser referente y actuar en caso de riesgo.

En Argentina, Vera et al. (2022) realizaron su investigación para analizar las características psicométricas del test EF en la población argentina. La metodología fue un estudio cuantitativo en la que participaron 363 ciudadanos mayores de 18 años (M= 73% y H= 27%). Los resultados determinaron la validez de consistencia interna en donde NNFI= .9, CFI= .95 y RMSEA= .053 y, por otro lado, la consistencia interna  $\omega$ =.91 y  $\alpha$  =.89. Además, se presentó la validez de criterio con las variables de satisfacción con la vida y de salud mental ( $\rho$ = .544 y  $\rho$ = .743 respectivamente). Por último, se presentó una validación cruzada entre mujeres y hombres detectando resultados similares y hallando validez propia del instrumento.

A modo de conclusión se evidenció que el instrumento tiene un ajuste adecuado de datos y es apto para ser administrado y se evalúe el bienestar psicoemocional en el ámbito local de la muestra.

En Puerto Rico, Gonzáles-Rivera (2019) realizaron una exploración psicométrica de la escala EF. La metodología fue cuantitativa en donde se dividió en tres estudios, donde en el primero se recolectaron 665 'ara analizar la fiabilidad y estructura factorial, en el segundo participaron 821 estudiantes para el análisis confirmatorio y, en el tercero 342 para la evaluación de validez convergente y divergente. Se obtuvo que el instrumento obtuvo valores aceptables para conservar su estructura de ocho ítems y seguir siendo de una sola dimensión, para lo cual su alfa de Cronbach= .893, considerado aceptable por los autores. En el análisis de estructura se obtuvo un KMO= .870, dando pase al análisis factorial, test de esfericidad de Bartlett  $\chi^2(28) = 640.728$ ,  $p < 0.001$ , además las cargas factoriales de cada ítem fue mayor a  $r = .50$ . En conclusión, la escala EF es apta para medir el constructo en dicha población.

En Rusia, Didino et al. (2019) evaluaron la escala EF en versión Rusa en jóvenes y adultos rusos. La metodología involucró un análisis cuantitativo cuya muestra de 851 personas entre varones y mujeres que tienen la mayoría de edad (hasta los 65 años). Dentro de los resultados se evidenciaron que la estructura de la escala presenta buenos ajustes (RMSEA= .006, SRMR= .03, CFI= .98 y GFI= .98), conservando sus ocho ítems siendo una sola dimensión y las cargas factoriales de cada ítem oscilaron entre .39 y .80, además, la confiabilidad de Cronbach= .82. También realizaron una correlación con la escala de satisfacción encontraron un  $r = -.49$ . En conclusión, la escala denota ser válida en versión rusa, aportando fiabilidad y validez, que permita medir el funcionamiento psicológico en los diversos contextos del país.

En el contexto peruano, también se exploró esta variable, un estudio realizado en la ciudad de Trujillo por Ledesma et al. (2024) reportaron hallazgos favorables, los investigadores se plantearon comprobar las evidencias psicométricas de la escala EF, para ello su estudio fue cuantitativo-instrumental, utilizaron un total de 520 personas mixtas como muestra. Sus resultados fueron

índices de ajuste aceptables ( $\chi^2=22.28$ , SRMR= .038, RMSEA= .059, CFI= .958 y PCFI= .984); además, la confiabilidad fue a través del coeficiente de McDonald= .796, asegurando una fiabilidad adecuada para la medición. Por último, se presentó la correlación positiva entre el florecimiento y la satisfacción con la vida ( $\rho= .48$ ) y con el bienestar psicológico ( $\rho= .41$ ). En conclusión, la escala conserva su unidimensionalidad y sus 8 ítems; así mismo, la variable tiene relación con otras, entre ellas bienestar psicológico, estrés, ansiedad, satisfacción con la vida y depresión; de esta manera, la escala posee adecuadas bondades psicométricas y es válida para ser administrada.

Si bien a nivel local no se encontraron estudios similares, una variable usada para analizar las evidencias psicométricas de la escala EF es el bienestar psicológico, un reciente estudio realizado por Díaz et al. (2024) analizaron la validez y confiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A). La metodología fue cuantitativa con un diseño instrumental, en donde participaron 522 ciudadanos como muestra. Dentro de los resultados se hallaron la validez y a través del AFC en donde los índices de ajuste fueron adecuados para un modelo de tres factores correlacionados:  $\chi^2 / gl = 1.631$ , CFI = .988, TLI = .984, SRMR = .0470, y RMSEA = .0350. De manera adicional, la confiabilidad presentó un omega ( $\omega= .80$ ). En conclusión, se presentó un instrumento válido y apto para determinar el nivel de factor protector de salud mental.

Dentro de las bases teóricas, Diener y otros autores en año 2010 establecieron y conceptualizaron al florecimiento psicológico teniendo como base las necesidades de la persona y aquello que les permita funcionar de manera óptima, es decir emociones positivas y otras características que son complemento como la resiliencia y el autoestima; además, el constructo tiene un atractivo desde el punto de vista biomédico pero también está inmerso en otras áreas, aunque su mayor inclinación sea para la intervención psicológica, sin embargo su concepto es aún no sólido (Burns et al., 2022; Willen et al. 2022).

Se resalta que el florecimiento psicológico es un estado bueno de la persona en todas sus áreas, lleno de emociones positivas y se suma el funcionamiento de calidad; por tanto, que se limite a lo psicológico sería un error. Por tanto, es una

condición individual cuyo estado le permite desenvolverse en su entorno psicosocial con éxito y saber resolver dificultades sin llegar a un agotamiento cognitivo y emocional, siendo su vida prospera (Lee et al., 2021). Según diversos autores, el florecimiento psicológico hace mención de sentir de bienestar y actuar de manera eficaz de la persona; así mismo señala que es respuesta a un sentimiento de estar bien con uno mismo y satisfecho; en donde adicional, enfatiza que es un bienestar eudaimónico, en el que una persona alcanza su máximo potencial para llegar a la excelencia (Willen et al. 2022).

Dentro de los factores relacionados con el constructo principal tenemos motivación y satisfacción, Jiménez y Leal-Soto (2024) definen la motivación como el impulso para moverse para crear plan y ejecutarlo de acuerdo a los objetivos, tradicionalmente se conoce como motivación externa e interna, pero ambos con carga emocional intensa que les lleva a comprometerse seriamente con lo que hacen y si tienen que aprender se tomar el tiempo, afinando sus habilidades. Respecto a satisfacción es el resultado tras un análisis de las acciones o decisiones tomadas a lo largo de la vida y si se ajustan a los objetivos trazados, aquello bienestar subjetivo a la persona (Betancourt-Salamanca et al., 2024).

Este constructo se sostiene en la Teoría del bienestar hedónico y el bienestar eudaimónico (Nur Aini & Prendini, 2024). Las cuales explican que el bienestar subjetivo o hedónico suele dejarse de lado el sufrimiento por ir en búsqueda de placer lo que involucra las relaciones sociales y afectivas cuya búsqueda es innata pero resistente al cambio así pasen los años. Mientras lo referido a bienestar psicológico o eudaimónico, aborda la percepción o el significado que le da la persona a su vida en suma de sus experiencias de vida, decisiones y objetivos que se haya trazado a lo largo de la misma, aquello se construye y es cambiante, siendo su misión alcanzar la autorrealización, por tanto constituye a la suma de acciones que ejecuta para su crecimiento personal (Domínguez & Portela, 2024).

Por otro lado, la Teoría de Seligman contribuyó con la psicología positiva y esta misma para afinar el concepto y sustentar el constructo florecimiento psicológico, su teoría consiste en dos aspectos relevantes: uno está orientado a la felicidad, ligado a lo hedónico lo que busca la satisfacción, en el que existe una

contribución genética y, la segunda a Flourish, o eudaimónico resulta ser un componente mixto que configura el modelo PERMA. Este es un acrónimo de cinco factores, los cuales elevan el nivel de satisfacción y la motivación (Bastos, 2023).

Otro modelo teórico, es el propuesto por Ryff el cual busca el encontrar una explicación al desarrollo del ciclo vital humano, cuyo proceso resulte óptimo y pleno, para que esto suceda incorpora otros factores como autonomía y vínculos saludables. Para que aquello suceda se parte de la autoaceptación y autocrítica favorable de las características individuales, es decir, se reconocen las limitaciones pero no se juzga, sino que ve oportunidad de mejora y crecimiento, para esto se apoya de modelos. En su diseño aborda índices de bienestar, por lo que permite medirlo desde el enfoque fisiológico y psicológico, por ejemplo medir el nivel de estrés y ansiedad (Chauca & Briones, 2023; Solano et al., 2024).

Por otro lado, la teoría de Maslow señala las necesidades organizadas en una jerarquía para que la persona llegue a autorrealización, estas necesidades son universales y se dividen entre superiores e inferiores pero que van teniendo una ligera modificación en función a su cultura y realidad; el ser humano al satisfacer sus necesidades primarias biológicas automáticamente irá a satisfacer unas más especializadas (Cuello, 2021).

Cabe señalar que la teórica principal la aporta Diener en su estudio de bienestar subjetivo, en el que enfatiza que es la puntuación subjetiva que una persona hace de su propia vida, e involucra aspectos como propósito de vida, emociones placenteras, optimismo y dinámicas saludables; es aquí en donde crea un instrumento para medir florecimiento psicológico usando la teoría humanista e ingresando a la psicología positiva, el cual determina el funcionamiento social y emocional eficaz de la persona garantizando su salud mental (Arizaga et al., 2024).

Si bien diversas investigaciones han señalado al florecimiento psicológico como el bienestar psicológico, Zúniga y Martínez (2024), señala que existe una diferencia entre ambos constructos radica en que la búsqueda de la felicidad mueve a la persona a alcanzar sus logros, por tanto, en ese movimiento, potencia sus habilidades y capacidades innatas y las transforma en más especializadas, llegando a sentir satisfacción en su vida, viéndose a sí mismo como un ser capaz

(autoestima) y con la capacidad de desenvolverse en un entorno u otro de manera eficaz (relaciones sociales). Lo cual se complementa porque el bienestar psicológico se define como aquella capacidad de superar las adversidades inevitables de la vida diaria sin perder el foco de la meta u objetivo planteado (Zúniga & Martínez, 2024), también es considerada una percepción individual que se construye en función a cada acción realizada por la persona, sin excluir las positivas y las negativas, siendo un proceso complejo en el que se incluye trabajo cognitivo y conductual (Narváez et al., 2021).

Para la medición del florecimiento psicológico, existe la Escala denominada con su mismo nombre, la cual fue construida como una herramienta que facilite la medición del bienestar psicológico, la cual tiene diferentes versiones pero, por más corta mide diversos aspectos de la vida diaria de la persona (Didino et al., 2019). De esta manera, el término florecimiento psicológico nace de la psicología positiva, la cual determina el estado psicoemocional de la persona y su propósito de vida (Cassaretto & Martínez, 2017; Sousa & Fukuda, 2023).

## II. METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo aplicada, según Castro et al. (2022) permite identificar un problema existente y otorgar posibles soluciones tomando como base teorías previamente creadas con la finalidad de aportar en nuevos conocimientos dando respuesta a los objetivos propuestos. Por otro lado, el enfoque es cuantitativo, según Ríos-González (2024) ya que se recopilaron datos números para su posterior análisis y tratamiento, haciendo uso de procesos estadísticos. Por último, su diseño es no experimental debido a que no se manipuló la variable ni se alteró el contexto en donde fue recolectada dicha información a la población de estudio (Ponce et al., 2018).

El florecimiento psicológico tiene como base las necesidades de la persona y aquello que les permita funcionar de manera óptima, es decir emociones positivas y otras características que son complemento como la resiliencia y autoestima (Diener et al., 2010). La variable se midió a través de la Escala Floreciente conformada por 8 ítems con una estructura unidimensional, cuyas opciones de respuesta se reportan en escala Likert (1= Muy en desacuerdo a 5= Muy de acuerdo). Dentro de los indicadores se reporta: propósito, relaciones positivas, compromiso, contribución social, competencia, autoaceptación, optimismo y relaciones sociales. La escala de medición fue ordinal.

La población es el conjunto de unidades que presenta características en común, además de tener la misma posibilidad de formar parte de una investigación (Sánchez et al., 2018). En la presente investigación, la población estará conformada por 7 867 500 jóvenes piuranos entre 15 a 29 años, según el último reporte de del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023). Para lo cual se incluyeron criterios de inclusión como: jóvenes que oscilen edades entre el rango mencionado, que deseen voluntariamente participar de la investigación y que completen de manera correcta ambos cuestionarios. Mientras que los criterios de exclusión fueron: jóvenes piuranos que no residan actualmente en el país, que no cuenten con celular para la resolución del formulario y que se encuentren con incapacidad física o mental para asumir su participación.

Para lo cual, según Condori-Ojeda (2020) precisa que la muestra es una parte del total poblacional que permite que los resultados obtenidos se expandan y, en la presente investigación se contó con la participación de 500 jóvenes piuranos para el análisis psicométrico previsto, siendo una cantidad considerable para obtener resultados que aporten a dar respuesta a los objetivos de investigación. La recolección se llevó a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, según Otzen y Manterola (2017) permite la accesibilidad y factibilidad del investigador respecto a los participantes de estudio.

Dentro de los instrumentos considerados se encuentra la Escala Floreciente (FS) que fue elaborada por Diener et al. (2010), está diseñado para evaluar el bienestar sociopsicológico de los individuos, apuntando a niveles elevados de prosperidad. Esta escala se centra en una única dimensión y consta de ocho ítems establecidos, cada uno de los cuales mide un indicador diferente de bienestar. Se basa en la investigación exhaustiva sobre el bienestar realizada por Ryff y Ryan, lo que la convierte en una herramienta integral que va más allá del bienestar subjetivo. El análisis psicométrico del FS ha demostrado su confiabilidad, con un coeficiente alfa informado de .87. Además, la prueba de AFE arrojó un alto nivel de 4,24, lo que indica fuertes características del instrumento. Los ítems representaron el 53% de las varianzas y las cargas factoriales oscilaron entre .61 y .77.

En la presente investigación se realizó el análisis de la validez y confiabilidad en la prueba piloto, en donde se obtuvo la correlación ítem-test cuyos valores oscilaron entre .311 y .608 ( $>.30$ ), lo cual demuestra que los 8 ítems presentan concordancia con la teoría con la que fue elaborada el instrumento. Por otro lado, se obtuvo en la confiabilidad de  $\alpha = .711$  demostrando un nivel adecuado para asegurar la reducción de sesgos en su medición. De esta manera se obtuvieron resultados favorables para su posterior análisis.

Además, se empleó la escala de Resiliencia de Connor Davidson- CDRISC 10, cuyo instrumento fue creado por Connor y Davidson. El instrumento fue adaptado al español por Notario et al. (2011). Su objetivo es identificar, interpretar y evaluar las características tempranas de resiliencia del desarrollo de los individuos para su uso en entornos clínicos. La estructura del CD-RISC10 es un instrumento unidimensional y consta de diez ítems directos con puntuaciones que

van de 10 a 50 en una escala tipo Likert. Se obtuvo la confiabilidad por la consistencia interna ( $\alpha = .87$ ). Asimismo, en el AFC los índices de ajuste fueron significativos: RMSEA=.05, RMR=.04, CFI=.95 y GFI=.95.

Luego de la recolección de datos, se ingresó la data previamente codificada al programa estadístico de acceso libre Jamovi v. 2.3.28, en donde primero se analizó descriptiva e inferencialmente los ítems, para conocer su distribución y estado. También, se analizó la validez de constructo a través del AFC para la obtención de índices de ajuste (CFI, TLI) y error (RMSEA, SRMR). Posteriormente se analizó la validez convergente de la EF (principal) y la CDRISC (complementaria) para conocer el coeficiente de correlación entre ambas variables. Para el proceso de confiabilidad, los resultados finales se exploraron utilizando el coeficiente de Omega. Finalmente, se analizaron las normas percentilares de la escala, cuyo objetivo fue establecer puntuaciones en tres niveles: bajo, medio y alto para una posterior calificación de los participantes.

Durante todo el proceso de investigación se respetaron las normas éticas establecidas en el Art. 64 del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (2022), lo que indica es que se veló por mantener estándares estrictos, rendición de cuentas e integridad científica para garantizar la precisión y protección del conocimiento científico, así como los derechos de los participantes, los investigadores y la propiedad intelectual. Además, con el Art. 26 de su Código de Ética, el Colegio de Psicólogos del Perú establece que los resultados de las investigaciones y publicaciones no deben involucrar ninguna forma de falsificación. Este requisito es esencial para mantener la integridad del método científico y el cumplimiento de los estándares internacionales, incluidos los establecidos por la APA, asegurando así la credibilidad del estudio y reconociendo adecuadamente las contribuciones de los autores citados en la investigación (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Estadísticos descriptivos de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de la ciudad de Piura*

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>
1	3.15	.878	-.663	-.529
2	3.62	.606	-1.48	1.62
3	3.33	.716	-.770	.032
4	3.22	.723	-.463	-.643
5	3.32	.670	-.469	-.770
6	3.13	.792	-.434	-.745
7	3.24	.739	-.526	-.598
8	3.50	.619	-.834	-.312

En la Tabla 1 se observan los estadísticos descriptivos de los ocho ítems que conforman la EF, dentro de los cuales la Media osciló entre 3.13 a 3.62 lo que indica que los participantes marcaron principalmente las opciones 3 y 4 en el cuestionario. En la DE se obtuvieron valores cercanos al 1, lo que indica que las opciones de respuestas fueron similares entre los participantes. Por otra parte, los índices de dispersión de asimetría y curtosis se mantuvieron dentro del rango aceptable ( $\pm 1.5$ ), lo que significa que existe normalidad en los datos (Ferrando y Anguiano, 2010).

**Tabla 2**

*Análisis factorial confirmatorio con el estimador DWLS*

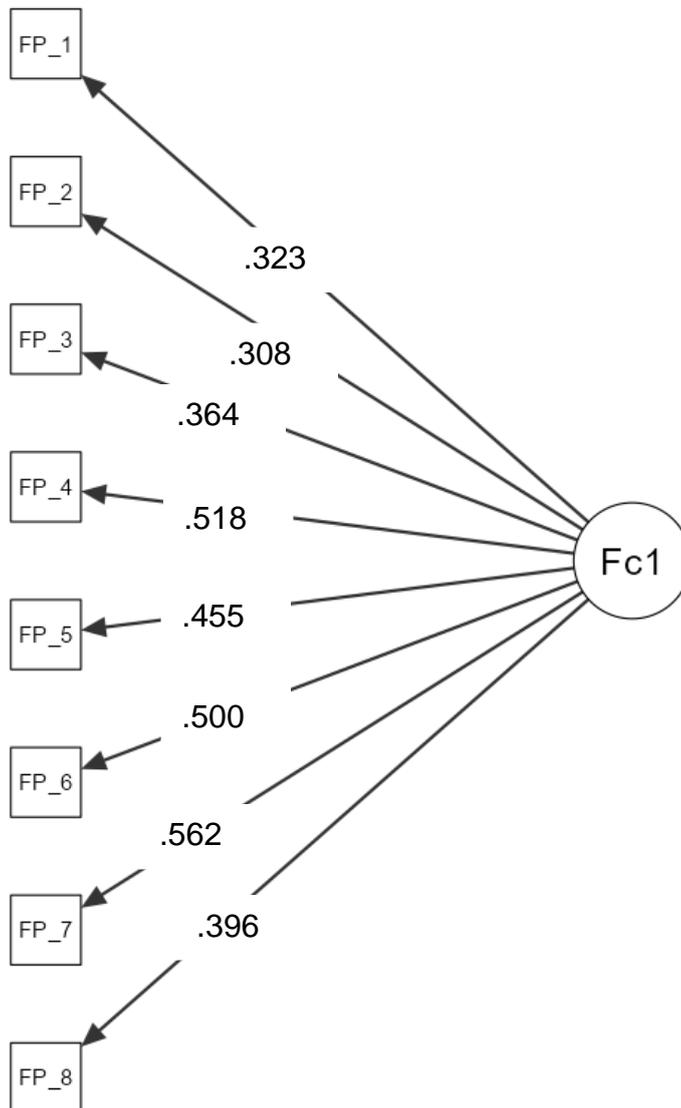
Escala Floreciente (FS)	$\chi^2/gl$	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Modelo unidimensional	3.76	.950	.930	.034	.074

En la Tabla 2, se presenta el AFC de la escala en su versión original; es decir, la distribución de los ocho ítems en una sola dimensión, dentro de lo cual se

obtuvieron de índices de ajuste y error aceptables (CFI = .950 y TLI= .930, SRMR= .034 y RMSEA= .074 ( $\leq .08$  aceptable) (Doral et al., 2018). El análisis se realizó a través del estimador DWLS, considerado para variables ordinales y otorgando un análisis de datos robusto.

**Figura 1**

*Cargas factoriales de los ítems distribuidos unidimensional de la Escala Floreciente (FS)*



En la Figura 1, se observan las cargas factoriales de los ocho ítems, en donde se obtuvieron valores entre .308 a 5.62, lo que significa que existe una

relación adecuada entre los ítems y su variable de florecimiento psicológico.

**Tabla 3**

*Validez convergente de la Escala Floreciente y la Escala de Resiliencia en jóvenes de la ciudad de Piura*

		Resiliencia
Rho de Spearman		.984
Florecimiento Psicológico	gl	498
	valor p	< .001
N		500

En la Tabla 4, se observa la validez convergente entre el Florecimiento Psicológico y la variable resiliencia, en donde se obtuvo un Rho= .984 y una  $p < .001$ , lo que significa que entre variables existe una relación fuerte, positiva y significativa y, cuando una de ellas se encuentre desarrollado en la persona, la otra también se manifestará.

**Tabla 4**

*Confiabilidad de la Escala Floreciente a través del coeficiente Alfa y Omega*

	$\alpha$	$\omega$	N° de elementos
Variable: Florecimiento Psicológico	.812	.824	8

En la Tabla 5, se observa el índice de confiabilidad de la escala a través del coeficiente de Alfa ( $\alpha = .812$ ) y Omega ( $\omega = .824$ ), lo cual permite reconocer los niveles adecuados de fiabilidad ya que se supera el valor mínimo aceptable de .70 (Trizano-Hermosilla & Alvarado, 2016).

**Tabla 5***Normas percentilares de la Escala Floreciente en jóvenes de la ciudad de Piura*

	FlorecimientoPs	
N	500	
Perdidos	0	
Media	26.5	
Mediana	27.0	
Desviación estándar	3.80	
Mínimo	16	
Máximo	32	
10percentil	22.0	
20percentil	23.0	Bajo
30percentil	25.0	
40percentil	26.0	
50percentil	27.0	Medio
60percentil	28.0	
70percentil	29.0	
80percentil	30.0	Alto
90percentil	32.0	

En la Tabla6, se observan las normas percentilares de la escala a través de tres niveles, en donde de 22 a 25 puntos se ubicarían en un nivel bajo, de 26 a 28 un nivel medio y de 29 a 32 un nivel alto.

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación se realizó con el objetivo general de determinar las evidencias psicométricas de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de la ciudad de Piura, tal como se presentó en las investigaciones a nivel internacional y nacional quienes de igual manera aportaron evidencias de fiabilidad y validez, lo cual permite medir el funcionamiento psicológico en los diversos contextos del país (Didino et al., 2019; Gonzáles-Rivera, 2019; Vera et al., 2022; Landa-Blanco et al., 2023; Ledesma et al., 2024). De esta manera, se dio respuesta a cada uno de los siguientes objetivos:

Primero, se identificó los estadísticos descriptivos de la Escala Floreciente en jóvenes piuranos, en donde se obtuvieron como la Media que osciló entre 3.13 a 3.62 lo que indica que los participantes marcaron principalmente las opciones 3 y 4 en el cuestionario; la DE se obtuvieron valores cercanos al 1, lo que indica que las opciones se respuestas fueron similares entre los participantes; y, los índices de dispersión de asimetría y curtosis se mantuvieron dentro del rango aceptable ( $\pm 1.5$ ), lo que significa que existe normalidad en los datos. Los resultados se asemejan con Arízaga et al. (2024) quien presentó índices de dispersión de asimetría y curtosis entre .35 a 1.26, lo que significa que se encuentra dentro del rango normal de los datos. Dentro de los argumentos teóricos, Ibáñez-López et al. (2023) quien señala que el análisis estadístico descriptivo es la primera etapa para el desarrollo de una investigación cuantitativa, la cual se debe realizar en el momento de conocer las particularidades de la muestra que participó en el estudio y los resultados preliminares que se obtuvieron, como primer paso para realizar análisis de inferencia o para adecuar modelos estadísticos que expliquen en mayor medida los datos encontrados. En síntesis, es un análisis preliminar que permitió conocer la distribución de los datos luego de la aplicación del instrumento en jóvenes piuranos.

Segundo, se identificó la validez de constructo por medio del AFC de la Escala Floreciente en jóvenes piuranos, en donde se obtuvo que la distribución de los ocho ítems en una sola dimensión, presentaron índices de ajuste y error aceptables (CFI = .950 y TLI= .930, SRMR= .034 y RMSEA= .074 ( $\leq .08$  aceptable).

Dichos resultados se corroboran con Vera et al. (2022) quien presentó índices aceptables NNFI= .90, CFI= .95 y RMSEA= .053 en población argentina; además, Didino et al. (2019) evidenciaron que la estructura de la escala presenta ajustes en la distribución unidimensional (RMSEA= .006, SRMR= .03, CFI= .98 y GFI= .98), en jóvenes y adultos rusos; y, Ledesma et al. (2024) reportaron valores similares presentando los siguientes índices: SRMR= .038, RMSEA= .059, CFI= .958 y PCFI= .984 en población de la ciudad de Trujillo. Según Martínez (2023), el análisis factorial confirmatorio permite corroborar el ordenamiento de los ítems propuesto durante la transformación o creación del conocimiento, es decir, bajo los supuestos teóricos preliminares para su elaboración. En tal sentido, se demostró que la escala presenta una adecuada distribución de sus ítems tal como se planteó en su modelo original, lo que significa que los participantes entienden el constructo y lo responde adecuadamente a través de cada uno de los ítems.

Tercero, se identificó la validez convergente de la Escala Floreciente en jóvenes piuranos a través de relación entre la variable florecimiento psicológico y la variable resiliencia, en donde se obtuvo un coeficiente rho= .984 y una  $p < .001$ , lo que significa que entre variables existe una relación fuerte, positiva y significativa y, cuando una de ellas se encuentre desarrollado en la persona, la otra también se manifestará. Los resultados se asemejan con Ledesma et al. (2024) quien reportó la correlación positiva entre el florecimiento y la satisfacción con la vida (rho= .48) y con el bienestar psicológico (rho= .41). De manera similar, Vera et al. (2022) evaluó la validez de criterio entre el florecimiento y las variables de satisfacción con la vida y de salud mental (rho= .544 y rho= .743 respectivamente). Dentro de los argumentos teóricos, Trejos-Herrera et al. (2023) señala que la validez convergente es una evaluación psicométrica que contribuye a recabar evidencias suficientes de la escala, pero a través de la relación con una o más variables externas aplicadas a la misma población, esperando obtener relaciones positivas que demuestren corroborar lo que la teoría ya argumenta entre las variables. Según diversos autores, el florecimiento psicológico hace mención de sentir de bienestar y actuar de manera eficaz de la persona; así mismo señala que es respuesta a un sentimiento de estar bien con uno mismo y satisfecho; en donde adicional, enfatiza que es un bienestar eudaimónico, en el que una persona alcanza su máximo

potencial para llegar a la excelencia (Willen et al. 2022). En este sentido, queda corroborado la relación teórica y estadística con otra variable, lo cual le permite consolidar los argumentos teóricos ya presentados.

Cuarto, se identificó las evidencias de confiabilidad de la Escala Floreciente en jóvenes piuranos en donde se obtuvieron índices de confiabilidad a través del coeficiente de Alfa ( $\alpha = .812$ ) y Omega ( $\omega = .824$ ), lo cual permite reconocer los niveles adecuados de fiabilidad ya que se supera el valor mínimo aceptable de .70. Dichos resultados se corroboran con Landa-Blanco et al. (2023) quien presentó una consistencia a través de McDonald= .89 en pobladores hondureños; también, González-Rivera (2019) reportó un índice de fiabilidad a través del coeficiente de Alfa= .893 en estudiantes puertorriqueños. La noción de fiabilidad, consistencia o confianza es un análisis que se encuentra relacionado a los errores de medición desmedidos presentes en las calificaciones obtenidas a partir de su ejecución; es decir, será la habilidad de calcular sin equivocarse en la medición de la variable (Riva et al., 2024). Por otro lado, la verificación de la fiabilidad tiene como objetivo garantizar una buena medida de la variable en cuestión, esto implica que si el instrumento se utiliza en el futuro, los resultados van a ser consistentes a través de puntuaciones que sean iguales o parecidos (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). En tal sentido, se asegura que la fiabilidad demostrada permitirá replicar el instrumento y obtener resultados iguales o similares, garantizando la reducción de sesgos en su medición.

Por último, se elaboraron las normas percentiles de la de la Escala Floreciente en jóvenes piuranos a través de tres niveles, en donde de 22 a 25 puntos se ubicarían en un nivel bajo lo que significa que presentan una capacidad baja que les permita funcionar transmitir sus emociones positivas y otras características que son complemento como la resiliencia y autoestima, de 26 a 28 un nivel medio lo que significa que su capacidad se encuentra parcialmente desarrollada y de 29 a 32 un nivel alto lo que significa que las personas contarán capacidades sólidas como base las necesidades de la persona y aquello que les permita funcionar de manera óptima. Cabe precisar que los estudios previos recolectados en la investigación no incluyeron dentro de su análisis la baremación de la escala, siendo un proceso innovador que portará para que la escala continúe

desarrollándose. De acuerdo a los principios teóricos de los baremos, se cree que es la capacidad de medir o calificar una determinada variable y sus respectivas características si estuviera disponible, además, la medición debe estar en concordancia con los objetivos deseados por el investigador (Montañez y Palma, 2023). En síntesis, se otorgaron una tabla de puntuación para calificar el florecimiento psicológico en jóvenes piuranos, lo cual beneficiará a futuras investigaciones para su uso y calificación.

## V. CONCLUSIONES

Luego del análisis de los resultados, se llegaron a las siguientes conclusiones: la escala presentó índices de dispersión de asimetría y curtosis normales, ya que las respuestas de cada ítem se mantuvieron dentro del rango aceptable ( $\pm 1.5$ ). Además, la distribución de los ocho ítems en una sola dimensión, presentaron índices de ajuste y error aceptables (CFI = .950 y TLI= .930, SRMR= .034 y RMSEA= .074 ( $\leq .08$  aceptable)). Por otro lado, se obtuvo una relación fuerte, positiva y significativa entre la variable florecimiento psicológico y la variable resiliencia, en donde se obtuvo un coeficiente rho= .984 y una  $p = <.001$ . En la confiabilidad, se obtuvieron índices de confiabilidad a través del coeficiente de Alfa ( $\alpha = .812$ ) y Omega ( $\omega = .824$ ). Por último, se elaboraron las normas percentiles de la de la Escala Floreciente en jóvenes piuranos a través de tres niveles, en donde de 22 a 25 puntos se ubicarían en un nivel bajo, de 26 a 28 un nivel medio y de 29 a 32 puntos.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda en futuras investigaciones realizar la evaluación descriptiva seccionando variables categóricas como lo es género y edad, lo cual permitirá conocer si existen diferencias significativas en dicho análisis.

Luego de obtener evidencias en la validez interna, se recomienda en futuras ampliar los resultados de estudio a través de la selección aleatoria, lo que permitirá que los resultados psicométricos puedan representarse a toda la población, tal como lo determina los estudios probabilísticos.

Luego de obtener evidencias de validez convergente, se recomienda ampliar los resultados a través de estudios de regresión lineal, lo que permitirá conocer los diversos factores que puedan intervenir dentro de la relación estadística ya obtenida y permitan corroborar las hipótesis teóricas de los diversos autores que han estudiado la variable.

Tras obtener índices adecuados de fiabilidad, se recomienda ampliar los resultados a través de la determinación de una confiabilidad duradera en el tiempo a través del método test-re-test, lo cual se realiza en más de un tiempo durante la investigación y aportar a la consolidación del instrumento y su replicabilidad.

Por último, se recomienda a futuras investigaciones ampliar las tablas de calificación realizadas a través de los baremos, ya que aporta a que investigaciones otros diseños como los descriptivos, correlacionales, entre otros, puedan emplear seleccionar a la variable y tener una tabla para su posterior calificación de los participantes.

## REFERENCIAS

- American Health Organization. (2023). *Informe mundial sobre la salud mental: Transformar la salud mental para todos*. Pan American Health Organization. <https://doi.org/10.37774/9789275327715>
- Arizaga, F. E., Reyes, I. P., Sanchez, Y. L., & Placencio, M. R. (2024). Análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Florecimiento de Diener en jóvenes universitarios. *Espacios*, 45(02), 97-108. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n02p08>
- Bastos, L. (2023). La primera propuesta de Martin Seligman acerca de la felicidad. *Metafísica y Persona*, (30), 99–113. <https://revistas.uma.es/index.php/myp/article/view/17371>
- Becerrill, D. I. S., Hernández, R. R., & Bermúdez, J. Á. (2024). Hábitos de salud y su relación con los síntomas emocionales en jóvenes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología Nueva Época*, 6(1). <https://doi.org/10.62364/cneip.6.1.2024.239>
- Betancourt-Salamanca, S., Ávila-Nivia, N., Mena-Borrero, N., Sánchez-Ruales, N., Ruíz-Castillo, C. T., Varela-Jaramillo, M., & Munévar, F. R. (2024). Relación entre gratitud, satisfacción con la vida y resiliencia en adultos colombianos: Una comparación por sexo e ingresos económicos. *Acta Colombiana de Psicología*, 27(1), Article 1. <https://doi.org/10.14718/ACP.2024.27.1.8>
- Burns, R. A., Windsor, T., Butterworth, P., & Anstey, K. J. (2022). *The protective effects of wellbeing and flourishing on long-term mental health risk*. *SSM - Mental Health*, 2, 100052. <https://doi.org/10.1016/j.ssmmh.2021.100052>
- Cassaretto, M., & Martínez, P. (2017). Validación de las escalas de bienestar, de florecimiento y afectividad. *Pensamiento Psicológico*, 15(1), 19-31. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI15-1.VEFA>
- Castillo-Horna, I., Tapia-Bellina, I., Castillo-Horna, I., & Tapia-Bellina, I. (2024). Sintomatología ansioso-depresiva y calidad de sueño en alumnos becarios de una universidad privada en Piura, Perú. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 87(1), 32-42. <https://doi.org/10.20453/rnp.v87i1.5018>

- Castro-Maldonado., J.J. Gómez-Macho., L.K. y Camargo-Casallas., E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140-174. <https://doi.org/10.14483/22487638.1917>
- Chauca, M., & Briones, R. (2023). Propiedades Psicométricas De La Escala De Bienestar Psicológico De Riff En Adolescentes De Lima Norte. *Acta Psicológica Peruana*, 8(2), Article 2. <https://doi.org/10.56891/acpp.v8i2.405>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética y Deontología: Adaptado al Estatuto Nacional y a la Ley N° 30702 del 21 de diciembre de 2017*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Cuello, Y. C. (2021). Reseña del libro Motivación y personalidad de Abraham Maslow (1991). *Ciencias Sociales y Educación*, 10(20), Article 20. <https://doi.org/10.22395/csye.v10n20a16>
- Díaz, P., Quiroz, F. & Estrada, E. (2024). Evidencias psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A) en una muestra de adultos mayores peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 27(1), 1. Epub May 28, 2024. <https://doi.org/10.14718/acp.2024.27.1.5>
- Didino, D., Taran, E. A., Barysheva, G. A., & Casati, F. (2019). Psychometric evaluation of the Russian version of the flourishing scale in a sample of older adults living in Siberia. *Health and Quality of Life Outcomes*, 17(1), 34. <https://doi.org/10.1186/s12955-019-1100-6>
- Diener, E. & Chan, M. (2011). Happy people live longer: Subjective well-being contributes to health and longevity. *Applied Psychology: Health and Well Being*, 3(1), 1 - 43. <https://doi.org/10.1111/j.1758-0854.2010.01045.x>
- Domínguez, V., & Portela, I. (2024). Cuestionario de Bienestar Eudaimónico en Adolescentes (CBE-A): Propiedades Psicométricas y Estandarización. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 15(1), 38. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2024.01.074>

- Doral, F., Rodríguez, I. y Meseguer, A. (2018). Modelos de ecuaciones estructurales en investigaciones de ciencias sociales: Experiencia de uso en Facebook. *Revista de Ciencias Sociales*, 14(1), 22-40. <https://www.redalyc.org/journal/280/28059578003/html/>
- El Peruano. (2024). *Avances en salud mental*. <https://elperuano.pe/noticia/239785-avances-en-salud-mental>
- El Peruano. (2024). *Salud mental: Casos atendidos por Minsa se incrementaron en casi 20 % durante el 2022*. <https://elperuano.pe/noticia/210845-salud-mental-casos-atendidos-por-minsa-se-incrementaron-en-casi-20-durante-el-2022>
- Ferrando, P. F., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- González-Arias, M., Barraza Panta, J., Barrientos Yáñez, P., Contreras-Díaz, H., Marín Jara, E., Martínez Reyes, B., González-Arias, M., Barraza Panta, J., Barrientos Yáñez, P., Contreras-Díaz, H., Marín Jara, E., & Martínez Reyes, B. (2023). Afectividad, síntomas somáticos y dolor psicológico como dimensiones del bienestar: Un modelo de senderos en estudiantes universitarios chilenos. *Revista de Psicología (PUCP)*, 41(2), 787-821. <https://doi.org/10.18800/psico.202302.007>
- González-Rivera, J. A. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Florecimiento en Puerto Rico. *Revista Evaluar*, 18(3), 30-43. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- González-Rivera, J. A. (2019). Flourishing Scale in the Atheist Community of Puerto Rico: Validation and Psychometric Study. *Ciencias de La Conducta*, 34(1), 215-230. <https://cienciasdelaconducta.org/index.php/cdc/article/view/19>
- Ibáñez-López, F. J., Ponce Gea, A. I., Pedreño Plana, M., & Sánchez-Martín, M. (2023). Basic survival manual for descriptive statistical analysis. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 16(32), 118-125. <https://doi.org/10.25115/ecp.v16i32.9134>

- INEI. (2024). *El 91,3% de la población de 6 y más años de edad que usa internet accedió a través de un teléfono celular.* <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-913-de-la-poblacion-de-6-y-mas-anos-de-edad-que-usa-internet-accedio-a-traves-de-un-telefono-celular-14458/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021). *Situación de la Población Peruana, 2023.* [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1911/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1911/libro.pdf)
- Jiménez, O. C., & Leal-Soto, F. (2024). Motivación, tolerancia a la frustración y satisfacción en contexto escolar: Tres escalas breves. *Propósitos y Representaciones*, 12, e1885-e1885. <https://doi.org/10.20511/pyr2024.v12.1885>
- Landa-Blanco, M., Cortés-Ramos, A., Vásquez, G., Reyes, Y., & Echenique, Y. (2023). Psychometric properties of the Spanish version of the Flourishing Scale in the Honduran population. *Frontiers in Psychology*, 14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1223269>
- Ledesma, T. E. E., Díaz, A. D. H., & Cabada, R. I. S. (2024). Propiedades Psicométricas de la escala de Florecimiento en adultos de la provincia de Trujillo. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 20(1), Article 1. <http://revistacientifica.uaa.edu.py/index.php/riics/article/view/1738/1465>
- Lee, M. T., Kubzansky, L. D., & VanderWeele, and T. J. (2021). *Measuring Well-Being: Interdisciplinary Perspectives from the Social Sciences and the Humanities* (First Edition, First Edition). Oxford University Press. <https://global.oup.com/academic/product/measuring-well-being-9780197512531?cc=us?=en&lang=en&>
- López, I. G., Vidal, V. G. O., & Alca, J. T. P. (2024). El estrés académico en el aprendizaje de los estudiantes universitarios. Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), Article 32. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.742>

- Martínez, M. (2021). Análisis factorial confirmatorio: un modelo de gestión del conocimiento en la universidad pública. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1103>
- Ministerio de Salud. (2023). *Casi un millón de casos de salud mental atendidos en diversos establecimientos del Minsa*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/814543-casi-un-millon-de-casos-de-salud-mental-atendidos-en-diversos-establecimientos-del-minsa>
- Montañez, J. y Palma, A. (2023). Propuesta para la Elaboración de Baremos de un Instrumento en Trabajos de Investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 7418-7436. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.9284](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9284)
- Narváez, J. H., Obando-Guerrero, L. M., Hernández-Ordoñez, K. M., Cruz-Gordon, E. K. D. la, Narváez, J. H., Obando-Guerrero, L. M., Hernández-Ordoñez, K. M., & Cruz-Gordon, E. K. D. la. (2021). Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento frente a la COVID-19 en universitarios. *Universidad y Salud*, 23(3), 207-216. <https://doi.org/10.22267/rus.212303.234>
- Notario-Pacheco, B., Solera-Martínez, M., Serrano-Parra, M.D. et al. Reliability and validity of the Spanish version of the 10-item Connor-Davidson Resilience Scale (10-item CD-RISC) in young adults. *Health Qual Life Outcomes* 9, 63 (2011). <https://doi.org/10.1186/1477-7525-9-63>
- Nur'aini, N., & Prabandini. (2024). *Flourishing: Development of a Higher-Level Uses Well-Being Scale and Concept in Positive Psychology*. *Jurnal Psikologi Teori dan Terapan*. <https://journal.unesa.ac.id/index.php/jppt/article/view/31486>
- Organización Panamericana de la Salud. (2024, mayo 30). *Salud del adolescente—OPS/OMS | Organización Panamericana de la Salud*. <https://www.paho.org/es/temas/salud-adolescente>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Ponce, O., Pagán-Maldonado, N. y Gómez, J. (2018). *Investigación no experimental y generalización: Bases epistemológicas de las corrientes actuales*. IV Congreso Virtual Internacional sobre Innovación Pedagógica y Praxis Educativa INNOVAGOGÍA.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7309529>
- Ríos-González, C. (2024). Investigación cualitativa en el contexto de la Salud Pública: actualización de conceptos. *Rev. salud publica Paraguay*; 14 (1), 51-58. <http://scielo.iics.una.py/pdf/rspp/v14n1/2307-3349-rspp-14-01-51.pdf>
- Riva, N., Grandi, D., Cruzat, B. y Alvarado, R. (2024). Validación de cuestionarios para la medición de variables en salud: conceptos fundamentales. *MEDWAVE*, 24(01).  
[https://www.medwave.cl/medios/revisiones/metodinvestreport/2746/medwave\\_2023\\_2746.pdf](https://www.medwave.cl/medios/revisiones/metodinvestreport/2746/medwave_2023_2746.pdf)
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editorial Universidad Ricardo Palma.  
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez-Valtierra, J. A., Barajas-flores, J., Garzón-Moreno, G. J., & Palacios-Siancas, A. (2024). Evaluación del impacto de las redes sociales en el bienestar psicológico de adolescentes. *MQRInvestigar*, 8(2), Article 2.  
<https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.2.2024.3153-3172>
- Solano, A. C., Perugini, M. L. L., Trillo, M. A. C., & Cosentino, A. C. (2024). Validación de un modelo de rasgos positivos y negativos de personalidad como predictores del bienestar psicológico aplicando algoritmos de machine learning. *Ciencias Psicológicas*, e-3286.  
<https://doi.org/10.22235/cp.v18i1.3286>
- Sousa, G. Z. P., & Fukuda, C. C. (2022). Florescimento no trabalho: Revisão sistemática da literatura dos últimos 10 anos. *Academia Paulista De Psicologia*, 42(102). <https://doi.org/10.5935/2176-3038.20220007>

- Trejos-Herrera, A. M., Bahamón, M. J., Alarcón-Vásquez, Y., Vinaccia, S., González Gutiérrez, O., Quevedo-Barrios, D., & Llinás, H. (2023). Validación de las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Tipo D en adultos colombianos. *Acta Colombiana de Psicología*, 26(2), 128-140. <https://www.doi.org/10.14718/ACP.2023.26.2.11>
- Trizano-Hermosilla, I., & Alvarado, J. M. (2016). Best alternatives to Cronbach's alpha reliability in realistic conditions: Congeneric and asymmetrical measurements. *Frontiers in Psychology*, 7, 769. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00769>
- Universidad César Vallejo, N° 0101 (2022). *Resolución del consejo universitario*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2022/06/RCU.-No-0101-2022-UCV-Aprueba-el-Reglamento-de-Investigacion-V03.pdf>
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Manizales*, 15(1). <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Vera, A. I., Yaccarini, C., & Simkin, H. (2022). *Adaptation and evidence of validity of the flourishing scale for the Argentine population*. <https://publicacionescientificas.uces.edu.ar/index.php/subypocog/article/view/1337>. <http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/6224>
- Waigel, N., & Lemos, V. N. (2024). Life satisfaction and psychological well-being as predictors of flourishing during adolescence. *Psicogente*. <https://doi.org/10.17081/psico.27.51.6452>
- Willen, S. S., Williamson, A. F., Walsh, C. C., Hyman, M., & Tootle, W. (2022). Rethinking flourishing: Critical insights and qualitative perspectives from the U.S. Midwest. *SSM - Mental Health*, 2, 100057. <https://doi.org/10.1016/j.ssmmh.2021.100057>
- Zúniga, & Martínez. (2024). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Psicología de Honduras. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 11(1). <https://doi.org/10.30545/academo.2024.ene-abr.5>

**Anexos**

**Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables**

<b>Variable de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Florecimiento psicológico	El florecimiento psicológico tiene como base las necesidades de la persona y aquello que les permita funcionar de manera óptima, es decir emociones positivas y otras características que son complemento como la resiliencia y autoestima (Diener et al., 2010).	La variable se midió a través de la Escala Floreciente conformada por 8 ítems con una estructura unidimensional, cuyas opciones de respuesta se reportan en escala Likert (1= Muy en desacuerdo a 4= Muy de acuerdo).	Unidimensional	Propósito Relaciones positivas Compromiso Contribución social Competencia, autoaceptación Optimismo Relaciones sociales.	Ordinal

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### ESCALA FLORECIENTE - FS

Diener et al. (2010)

A continuación, encontrará 8 preguntas/afirmaciones con las cuales usted puede o no estar de acuerdo. Emplee la escala de 1 a 5 más abajo, para indicar su grado de acuerdo con cada ítem, indicando dicha respuesta para cada afirmación.

Muy desacuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4

N°	Ítem	1	2	3	4
1	Llevo una vida significativa y con propósito.				
2	Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes.				
3	Me intereso y me involucro en mis actividades diarias.				
4	Contribuyo activamente a la felicidad y al bienestar de otros.				
5	Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.				
6	Soy una buena persona y vivo una buena vida.				
7	Soy optimista acerca de mi futuro.				
8	La gente me respeta.				

## ESCALA DE RESILIENCIA CD- RISC 10

Adaptación al español - Notario et al. (2011)

(prueba de validez convergente)

A continuación, se le presentan algunas frases relacionadas con algunas formas de ser, pensar y sentir. Marca la respuesta que más te identifique

<b>Totalmente desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
1	2	3	4	5

<b>N°</b>	<b>Ítem</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Sé adaptarme a los cambios.					
2	Puedo manejar cualquier situación.					
3	Veó el lado positivo de las cosas.					
4	Me puedo manejar bien a pesar de la presión o el estrés.					
5	Después de un grave contratiempo, suelo “volver a la carga”.					
6	Consigo alcanzar mis metas a pesar de las dificultades.					
7	Puedo mantener la concentración, bajo presión.					
8	Difícilmente me desanimo por los fracasos.					
9	Me defino como una persona fuerte.					
10	Puedo manejar los sentimientos desagradables.					

### Anexo 3: Resultados de análisis de consistencia interna (prueba piloto)

#### - Correlación ítem-test:

Correlación del elemento con otros		
FP_8	.598	Aceptable
FP_7	.608	Aceptable
FP_6	.391	Aceptable
FP_5	.619	Aceptable
FP_4	.488	Aceptable
FP_3	.455	Aceptable
FP_2	.424	Aceptable
FP_1	.311	Aceptable

Tal como se observa, la correlación ítem-test demuestra una relación teórica-estadística entre cada ítem y la variable (>.30), lo que significa que la escala presenta evidencias para continuar con el análisis.

#### - Confiabilidad:

Alfa de Cronbach	
Escala de Florecimiento Psicológico	.771

Luego del análisis de confiabilidad a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, se obtuvo un índice de fiabilidad de .771, lo que significa que la escala presenta adecuadas evidencias para asegurar la reducción de sesgos en los procesos psicométricos.

-

## Anexo 4: Evidencia de data (prueba piloto)

N°	CONSENTIMIENTO	GÉNERO	CÓDIGO	EDAD	FP_1	FP_2	FP_3	FP_4	FP_5	FP_6	FP_7	FP_8	FlorecimientoPs
1	SI	Mujer	1	18	3	4	3	3	4	3	4	4	28
2	SI	Mujer	1	21	2	2	3	2	2	4	2	3	20
3	SI	Mujer	1	20	4	4	3	3	4	4	3	4	29
4	SI	Mujer	1	22	1	2	3	3	2	3	3	3	20
5	SI	Hombre	0	26	4	4	4	3	4	3	3	4	29
6	SI	Hombre	0	25	2	4	3	3	3	3	3	4	25
7	SI	Hombre	0	36	4	3	4	4	4	4	4	4	31
8	SI	Mujer	1	19	3	4	4	4	4	3	3	4	29
9	SI	Mujer	1	23	3	4	4	4	4	4	4	4	31
10	SI	Mujer	1	19	4	4	4	3	3	3	3	4	28
11	SI	Mujer	1	22	1	4	4	4	4	4	4	4	29
12	SI	Mujer	1	21	3	3	3	3	3	3	2	3	23
13	SI	Mujer	1	26	1	4	4	4	3	3	3	4	26
14	SI	Mujer	1	22	3	4	2	4	3	3	4	4	27
15	SI	Mujer	1	23	3	4	2	3	3	4	2	3	24
16	SI	Hombre	0	19	4	4	4	4	4	4	4	4	32
17	SI	Mujer	1	20	4	4	4	4	4	4	4	4	32
18	SI	Mujer	1	18	4	4	2	3	4	3	3	4	27
19	SI	Mujer	1	19	3	4	4	4	4	4	4	4	31
20	SI	Mujer	1	21	1	4	4	4	4	4	3	4	28
21	SI	Mujer	1	20	1	4	4	4	3	3	3	4	26
22	SI	Hombre	0	21	4	4	4	4	4	4	4	3	31
23	SI	Mujer	1	20	3	4	3	3	4	3	2	4	26
24	SI	Hombre	0	24	3	4	3	3	3	2	2	3	23
25	SI	Mujer	1	18	3	4	3	4	4	3	4	4	29
26	SI	Mujer	1	20	1	4	4	4	3	4	4	4	28
27	SI	Mujer	1	19	3	4	1	4	4	3	4	4	27
28	SI	Mujer	1	18	4	4	4	4	4	3	3	4	30
29	SI	Mujer	1	19	2	4	2	3	3	2	2	3	21
30	SI	Hombre	0	19	4	4	3	4	3	3	4	4	29
31	SI	Mujer	1	20	4	4	3	3	4	2	3	4	27
32	SI	Hombre	0	20	4	4	4	4	4	4	4	4	32
33	SI	Mujer	1	19	2	2	3	3	3	3	3	3	22
34	SI	Mujer	1	19	3	3	4	2	4	3	3	3	25
35	SI	Mujer	1	17	4	4	4	4	4	4	4	4	32
36	SI	Mujer	1	26	3	4	4	3	3	3	3	3	26
37	SI	Mujer	1	18	4	4	4	4	3	4	4	4	31
38	SI	Mujer	1	18	3	4	4	4	4	3	4	4	30
39	SI	Mujer	1	27	4	4	3	4	3	2	3	3	26
40	SI	Mujer	1	19	2	4	3	2	3	4	4	3	25
41	SI	Hombre	0	20	4	4	4	2	4	1	2	4	25
42	SI	Mujer	1	19	4	4	3	3	2	2	2	4	24
43	SI	Hombre	0	23	2	3	2	4	3	3	3	4	24
44	SI	Hombre	0	25	3	3	3	3	4	4	3	4	27
45	SI	Mujer	1	18	2	3	3	3	3	2	4	3	23
46	SI	Mujer	1	20	3	4	4	2	4	2	2	4	25
47	SI	Mujer	1	20	2	4	4	4	4	4	2	3	27
48	SI	Mujer	1	24	4	2	3	2	3	4	4	4	26
49	SI	Mujer	1	30	3	4	3	4	4	3	3	4	28
50	SI	Mujer	1	21	4	4	4	2	4	2	4	4	28
51	SI	Mujer	1	19	4	4	4	4	4	4	4	4	32
52	SI	Hombre	0	30	3	3	3	3	3	3	3	3	24
53	SI	Mujer	1	24	4	3	3	4	2	4	4	4	28
54	SI	Mujer	1	19	2	3	2	2	2	2	2	2	17
55	SI	Mujer	1	18	3	4	4	4	3	4	2	3	27
56	SI	Mujer	1	18	3	4	4	3	3	3	3	4	27
57	SI	Mujer	1	17	3	4	4	3	3	3	2	3	25
58	SI	Mujer	1	24	2	4	4	3	3	3	3	3	25
59	SI	Mujer	1	27	4	4	4	4	4	4	4	4	32
60	SI	Hombre	0	21	4	4	4	4	4	4	4	4	32
61	SI	Hombre	0	18	4	4	4	4	4	4	4	4	32
62	SI	Mujer	1	21	2	4	4	3	3	4	4	4	28
63	SI	Mujer	1	20	3	3	3	3	3	3	3	3	24
64	SI	Mujer	1	22	4	4	4	4	4	4	4	4	32
65	SI	Mujer	1	26	3	4	3	2	2	3	3	4	24
66	SI	Mujer	1	25	2	4	4	3	4	3	3	3	26
67	SI	Mujer	1	36	4	4	4	3	3	3	4	4	29
68	SI	Mujer	1	19	2	4	3	3	3	3	4	4	26
69	SI	Hombre	0	23	4	4	4	3	4	3	4	4	30
70	SI	Mujer	1	19	3	4	3	4	3	4	3	4	28
71	SI	Hombre	0	22	2	4	2	4	4	4	4	3	27
72	SI	Mujer	1	21	2	4	3	2	3	4	2	3	23
73	SI	Hombre	0	26	4	4	4	4	4	4	4	4	32
74	SI	Hombre	0	22	4	4	4	4	4	4	4	4	32
75	SI	Mujer	1	23	3	4	4	3	4	4	4	4	30
76	SI	Mujer	1	19	4	4	4	4	4	2	4	4	30
77	SI	Mujer	1	20	4	4	3	3	3	2	4	4	27
78	SI	Mujer	1	18	4	4	4	4	4	4	4	4	32
79	SI	Mujer	1	19	4	4	2	3	2	2	2	2	21
80	SI	Mujer	1	21	4	4	4	3	4	4	3	4	30
81	SI	Mujer	1	20	3	4	4	3	2	3	3	4	26
82	SI	Mujer	1	21	2	3	3	3	3	4	3	3	24
83	SI	Hombre	0	20	4	3	3	3	3	4	4	4	28
84	SI	Mujer	1	24	3	4	4	4	4	3	4	4	30
85	SI	Mujer	1	18	2	4	2	3	3	3	3	4	24
86	SI	Mujer	1	20	3	4	3	2	2	2	3	3	22
87	SI	Mujer	1	19	2	2	2	2	2	2	2	3	17
88	SI	Mujer	1	18	4	4	3	3	3	3	3	3	26
89	SI	Mujer	1	19	4	4	4	4	4	4	4	4	32
90	SI	Hombre	0	19	2	2	3	3	2	3	2	2	19
91	SI	Mujer	1	20	4	4	3	4	4	3	3	3	28
92	SI	Mujer	1	20	3	4	3	4	3	3	3	3	26
93	SI	Mujer	1	19	4	4	4	2	2	4	4	4	28
94	SI	Hombre	0	19	4	4	4	4	4	4	4	4	32
95	SI	Mujer	1	17	4	4	3	2	3	3	3	4	26
96	SI	Mujer	1	26	2	4	4	4	4	4	4	4	30
97	SI	Mujer	1	18	3	3	4	3	3	3	2	3	24
98	SI	Mujer	1	18	3	4	3	4	3	3	3	3	26
99	SI	Hombre	0	27	2	4	2	4	3	3	3	4	25
100	SI	Mujer	1	19	4	4	4	4	4	4	4	4	32

## **Anexo 5: Consentimiento informado UCV**

Título de la investigación: Evidencias psicométricas de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024

Investigadora: Nardy Mabel Mimbela Morán

### **Propósito del estudio**

Se le invita a participar en la investigación titulada: “Evidencias psicométricas de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024”, cuyo objetivo es: Determinar las evidencias psicométricas de la Escala Floreciente (FS) en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada una estudiante del la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo filial Piura y con el permiso de autoría del instrumento.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el Hospital de Talara. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Nardy Mabel Mimbela Morán, email: [nardymimbela@gmail.com](mailto:nardymimbela@gmail.com) y asesor Dr. Abanto Vélez, Walter Iván.

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: .....

.....

Fecha y hora: .....

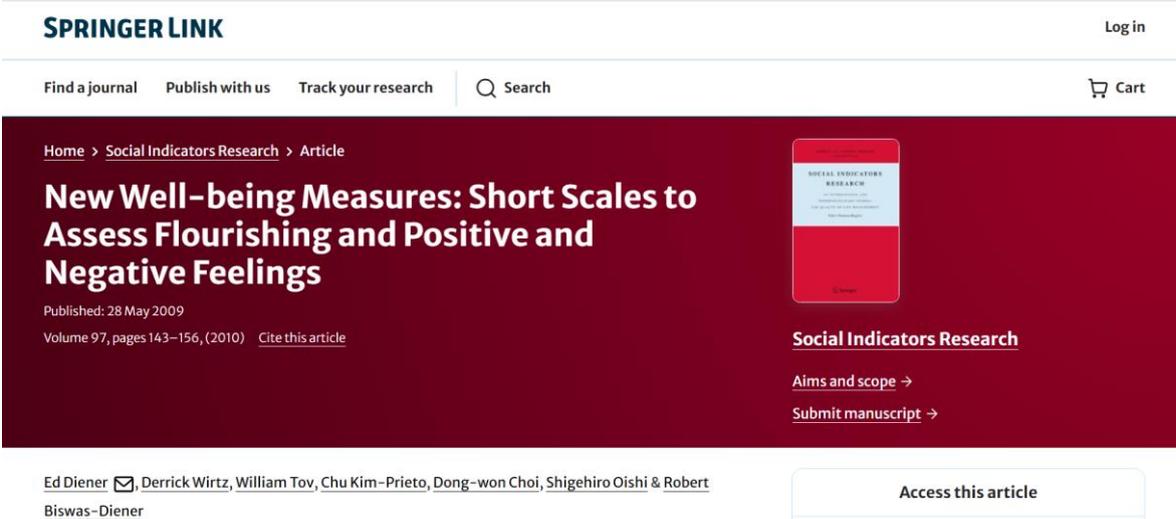
Nombre y apellidos: .....

Firma:

Fecha y hora: .....

## Anexo 6: Evidencia de acceso libre de instrumento

Instrumento principal:



The screenshot shows the Springer Link interface. At the top, there is a navigation bar with 'SPRINGER LINK' on the left and 'Log in' on the right. Below this, there are links for 'Find a journal', 'Publish with us', 'Track your research', and a search bar. A shopping cart icon is also present. The main content area has a dark red background. It features the breadcrumb 'Home > Social Indicators Research > Article'. The article title is 'New Well-being Measures: Short Scales to Assess Flourishing and Positive and Negative Feelings'. Below the title, it says 'Published: 28 May 2009' and 'Volume 97, pages 143–156, (2010)'. There is a 'Cite this article' link. To the right of the text is a small image of the journal cover. Below the image are links for 'Social Indicators Research', 'Aims and scope', and 'Submit manuscript'. At the bottom left, the authors are listed: 'Ed Diener, Derrick Wirtz, William Tov, Chu Kim-Prieto, Dong-won Choi, Shigehiro Oishi & Robert Biswas-Diener'. At the bottom right, there is a button that says 'Access this article'.

### 1.3 Permission for Using the Scales

Although copyrighted, the SPANE and Flourishing Scale may be used as long as proper credit is given. Permission is not needed to employ the scales and requests to use the scales will not be answered on an individual basis because permission is granted here. This article should be used as the citation for the scales, and this note provides evidence that permission to use the scales is granted.

**DOI DE ACCESO A FUENTE:** <https://doi.org/10.1007/s11205-009-9493-y>

**TRADUCCIÓN DE LA AUTORIZACIÓN:** Autorización para el uso de las escalas. Con derechos de autor respectivo, las escalas SPANE y La Escala Floreciente, se pueden utilizar solo si la cita de autores es la adecuada. **No se requiere el permiso para la utilización de nuestros instrumentos** y aquellas solicitudes con dicha información no serán respondidas ya que el permiso correspondiente se encuentra en este documento. El presente artículo se debe utilizar para citar nuestras escalas y este mensaje significa la otorgación del permiso.

SHORT REPORT

Open Access

## Reliability and validity of the Spanish version of the 10-item Connor-Davidson Resilience Scale (10-item CD-RISC) in young adults

Blanca Notario-Pacheco<sup>1</sup>, Montserrat Solera-Martínez<sup>1</sup>, María D Serrano-Parra<sup>2</sup>, Raquel Bartolomé-Gutiérrez<sup>3</sup>, Javier García-Campayo<sup>4</sup> and Vicente Martínez-Vizcaino<sup>1\*</sup>

### Abstract

**Background:** The 10-item Connor-Davidson Resilience Scale (10-item CD-RISC) is an instrument for measuring resilience that has shown good psychometric properties in its original version in English. The aim of this study was to evaluate the validity and reliability of the Spanish version of the 10-item CD-RISC in young adults and to verify whether it is structured in a single dimension as in the original English version.

**Findings:** Cross-sectional observational study including 681 university students ranging in age from 18 to 30 years. The number of latent factors in the 10 items of the scale was analyzed by exploratory factor analysis. Confirmatory factor analysis was used to verify whether a single factor underlies the 10 items of the scale as in the original version in English. The convergent validity was analyzed by testing whether the mean of the scores of the mental component of SF-12 (MCS) and the quality of sleep as measured with the Pittsburgh Sleep Index (PSQI) were higher in subjects with better levels of resilience. The internal consistency of the 10-item CD-RISC was estimated using the Cronbach  $\alpha$  test and test-retest reliability was estimated with the intraclass correlation coefficient. The Cronbach  $\alpha$  coefficient was 0.85 and the test-retest intraclass correlation coefficient was 0.71. The mean MCS score and the level of quality of sleep in both men and women were significantly worse in subjects with lower resilience scores.

**Conclusions:** The Spanish version of the 10-item CD-RISC showed good psychometric properties in young adults and thus can be used as a reliable and valid instrument for measuring resilience. Our study confirmed that a single factor underlies the resilience construct, as was the case of the original scale in English.

**Keywords:** Resilience, 10-item CD-RISC, Young adults, Reliability, Validity, Questionnaire

### Background

Resilience has been defined as a protective factor against mental problems and as a dynamic process of adaptation to changes in life circumstances [1,2]. Various instruments are available for measuring resilience [3,4]. The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC) [5] is a self-administered scale of 25 items that exhibits excellent psychometric properties in young adults [6,7]. Originally structured in five dimensions, the factor structure of the CD-RISC has revealed certain limitations in the multidimensional concept proposed. For

that reason a new 10-item version was developed, which resulted in a stable scale with excellent psychometric properties [6].

As far as the authors know, the psychometric properties of the Spanish version of the 10-item CD-RISC have not been evaluated. Therefore, this study aimed to evaluate the validity and reliability of the Spanish version of the 10-item CD-RISC in young adults of Cuenca, Spain, in addition to verifying the single dimension factor structure.

### Findings

#### Study design and population

Cross-sectional, observational study in which were invited to participate a total of 770 first-year university students, age 18 to 30 years, of the Castile-La Mancha

\* Correspondence: [Vicente.martinez@uclm.es](mailto:Vicente.martinez@uclm.es)

<sup>1</sup>Social and Health Care Research Center, University of Castilla-La Mancha, Cuenca, Spain

Full list of author information is available at the end of the article



© 2011 Notario-Pacheco et al; licensee BioMed Central Ltd. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/2.0>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

**TRADUCCIÓN DE LA AUTORIZACIÓN:** Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de Creative Licencia Commons Attribution (<http://creativecommons.org/licenses/by/2.0>), que permite el uso, la distribución y la reproducción en cualquier medio, siempre que se cite debidamente la obra original.