



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Participación ciudadana y gestión por resultados en una
municipalidad provincial de San Martín, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Pachamoro Araujo, Medila Liceth (orcid.org/0009-0006-4274-0076)

ASESORES:

Mg. Pacherras Ruiz, Angelica Yolanda (orcid.org/0000-0003-4942-9724)

Dr. Contreras Rivera, Robert Julio (orcid.org/0000-0003-3188-3662)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PACHERRES RUIZ ANGELICA YOLANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Participación ciudadana y gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, 2024", cuyo autor es PACHAMORO ARAUJO MEDILA LICETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PACHERRES RUIZ ANGELICA YOLANDA DNI: 43550877 ORCID: 0000-0003-4942-9724	Firmado electrónicamente por: AYPACHERRES el 25-07-2024 23:40:21

Código documento Trilce: TRI - 0835252



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PACHAMORO ARAUJO MEDILA LICETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación ciudadana y gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PACHAMORO ARAUJO MEDILA LICETH DNI: 75724869 ORCID: 0009-0006-4274-0076	Firmado electrónicamente por: MLPACHAMOROA12 el 31-07-2024 09:58:47

Código documento Trilce: INV - 1785037

Dedicatoria

Hoy que esto ha sido posible para mí, dedico esta tesis a quienes son mi sostén emocional, ellos son mi madre y mi prometido. Madre mía eres el motor que impulsa cumplir mis sueños, gracias a tu sólido carácter y ejemplo es que soy la mujer de hoy. Futuro esposo, tu amor y apoyo ha sido fundamental para conseguir este logro, esta tesis es un tributo a tu paciencia, colaboración y comprensión en este viaje académico, tu presencia en mi vida es un regalo invaluable y este logro es nuestro, los amo.

Medila Liceth

Agradecimiento

Mi profundo agradecimiento a todas las personas, que desde el lugar que les tocó asumir han sido parte de estudio, como aquellos trabajadores municipales que respondieron al cuestionario, a mi asesora por su paciencia, vocación y profesionalismo para enseñarnos, a los profesionales que me apoyaron en los aspectos estadísticos.

La autora

Índice de contenidos

Cáratula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad de la autora	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS.....	16
IV. DISCUSIÓN	21
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de logro de la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024.....	16
Tabla 2. Nivel de logro del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024	17
Tabla 3. Prueba de normalidad de las variables.....	18
Tabla 4. Influencia de las dimensiones de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024	19
Tabla 5. Influencia de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín	20

Resumen

El estudio se enmarca dentro del objetivo de desarrollo sostenible 16, Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas, específicamente en la meta 16.6 que define la creación de todos niveles de instituciones eficaces y transparentes, y el 16.7, que garantiza la adopción de decisiones inclusivas, participativas y representativas. El objetivo fue determinar la influencia de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024, siendo un estudio de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental, con una población de 300 trabajadores, siendo la encuesta la técnica y el cuestionario el instrumento. Los resultados indican que el nivel de logro de la gestión por resultados es medio para el 70.5% de los encuestados y el presupuesto por resultados es medio para el 73.7%. Se concluye que, existe influencia de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, determinado con el estadístico del Rho de Spearman que logró un valor de 0.765, con una significancia igual a 0.00, implicando que, a mayor consecución de los indicadores de la participación ciudadana, mejores serán el accionar de la gestión por resultados.

Palabras clave: Participación, ciudadano, presupuesto, resultado, municipalidad

Abstract

The study is framed within the sustainable development goal 16, Promote just, peaceful and inclusive societies, specifically in goal 16.6, which defines the creation of effective and transparent institutions at all levels, and 16.7, which guarantees the adoption of inclusive, participatory and representative decisions. The objective was to determine the influence of citizen participation in management by results in a Provincial Municipality of San Martín, year 2024, being a study with a quantitative approach, descriptive level, non-experimental design, with a population of 300 workers, being the survey the technique and the questionnaire the instrument. The results indicate that the level of achievement of results-based management is medium for 70.5% of those surveyed and results-based budgeting is medium for 73.7%. It is concluded that, there is influence of citizen participation in management by results in a Provincial Municipality of San Martín, determined with the Spearman Rho statistic that achieved a value of 0.765, with a significance equal to 0.00, implying that, the greater achievement of citizen participation indicators, the better the results-based management actions will be.

Keywords: Participation, citizen, budget, result, municipality

I. INTRODUCCIÓN

La participación de la ciudadana y la gestión por resultados son dos enfoques orientados a tener mejores rendimientos en la administración de los fondos del gobierno a nivel municipal, sin embargo, Silva y Ckagnazaroff (2023) indican que en la esfera internacional la forma como se aplican varían considerablemente, donde en algunos casos solo han sido implementados normativamente y su ejecución real como elemento de gestión tiene poco avance, lo que hace que se desvirtúe estos procesos y se considere incluso como acciones poco operativas, donde factores como la cultura política y la poca resiliencia al cambio, la escasa transparencia gubernamental y el desarrollo institucional burocrático influyen en estas prácticas.

En este sentido, en México, Huerta y Escolero (2023) señala que, para fomentar el compromiso cívico y mejorar la administración de fondos públicos basados en resultados, se han implementado diversas medidas, algunas de estas incluyen las consultas populares, que vienen siendo decisiones clave, permitiendo a los ciudadanos expresar su opinión sobre temas importantes como presupuesto basado en resultados, empleando las plataformas de participación digital, persistiendo el problema que las ideas planteadas no logran tener una verdadera incidencia política en los decisores, quedando muchas veces solo en opiniones, y no tomadas en cuenta para contribuir a procesos adopción de acciones de gobierno.

En el ámbito de Perú, Vásquez et al (2023), señalan que, la participación ciudadana desde su implementación a inicios del 2001, ha mostrado avances como los planes participativos concertados, las rendiciones de cuentas, los presupuestos participativos, pero aún existen desafíos, donde las masivas participaciones de la sociedad civil tenidas en sus inicios con el devenir de los años ha ido disminuyendo, todo ello porque las autoridades no respetan los acuerdos, existe poca capacidad para generar información accesible de los procesos, en especial de los proyectos, para que los ciudadanos y tengan confianza en las instituciones. En cuanto a la gestión por resultados a nivel Perú, Rodríguez et al (2023) señalan que estos programas buscan la vinculación de la asignación de recursos con el logro de metas, aun habiendo avances, su implementación irregular, debido a desafíos institucionales y de capacidades, pero sobre todo porque los indicadores de medición se han

centrado en la eficacia del gasto, y no en la eficiencia y los resultados en cuanto la calidad que se obtienen, los que deberían estar vinculados con el cierre de brechas sociales, aun cuando ya se tenga el marco legal respectivo.

Así también, a nivel regional, Dávila y Sánchez (2021) hacen mención de la importancia de la participación en los escenarios democráticos y los presupuestos por resultados para proporcionar diagnósticos de la realidad social y generar expectativas en asuntos de interés local y en la adopción de decisiones que tengan impactos en el entorno en que se desenvuelven y al que jurídicamente pertenecen, sin embargo los impactos que generan estas herramientas son aún muy débiles para fomentar la reducción de las disparidades sociales y así promover el desarrollo de las poblaciones más desfavorecidas, siendo los factores de la confianza en la gobernabilidad y el cumplimiento de los acuerdos los elementos que más requieren ser trabajados.

Para el caso específico de una Municipalidad Provincial de San Martín, viene cumpliendo de forma cabal los criterios que establece la Ley de Participación Ciudadana para los acciones de planificación, donde en el caso de los presupuestos, los proyectos se asignan recursos en función de prioridades que establece el colectivo ciudadano, sin embargo, es común observar que estas prioridades a lo largo del ejercicio presupuestal anual sean modificados, no ajustándose en este caso a los principios de la participación, que indica que lo acordado participativamente, debe ser modificado de la misma manera.

En este sentido se planteó el siguiente problema general. ¿En qué medida la participación ciudadana influye en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024? por consiguiente, proponer los siguientes problemas específicos ¿Cuál es el nivel de logro de la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024?, ¿Cuál el nivel de logro del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024? ¿En qué medida las dimensiones de la participación ciudadana en la gestión por resultados influyen en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024?

En cuanto a las justificaciones, se tiene como justificación práctica el investigar los elementos de la gestión para resultados desde un enfoque participativo de la

colectividad, nos permitirá tener inputs para el desarrollo de procesos de mejora de la eficiencia y eficacia en la utilización de los fondos gubernamentales; así también la justificación teórica de esta investigación se basa en la intersección de dos conceptos fundamentales para la gobernabilidad efectiva y el desarrollo sostenible, desde los enfoques de la participación colectiva de la población, y que estos conceptos luego sean validados desde un escenario local. Por su conveniencia, este estudio conllevará a que los actores locales tengan argumentos para un mayor involucramiento de los ciudadanos en la toma de decisiones locales y así fortalecer la legitimidad de las acciones gubernamentales. Por su relevancia social, la participación contribuye a una mayor representatividad y comprensión de las necesidades locales, fomentando la transparencia y las acciones para rendir cuentas, elementos de valía para una gestión en democracia que desarrollan las municipalidades.

Por consiguiente, se propone como objetivo general. Determinar la influencia de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024, y como objetivos específicos, Identificar el nivel de logro de la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024; Describir el nivel de logro del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024; Establecer la influencia de las dimensiones de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024.

En el marco de este estudio, se han considerado investigaciones científicas, donde a escala internacional, según Shahzada et al (2024) en su estudio sobre las inversiones y la participación ciudadana concluyen que el nivel en que son satisfechas las expectativas ciudadanas con relación a las inversiones municipales varía, dependiendo de la calidad prestacional de los servicios que son ofertados por dichas inversiones, donde las expectativas de los ciudadanos pueden satisfacerse mediante una mejor calidad de los servicios que se generan a partir de las inversiones, implicando a su vez elementos como la transparencia y el acceso a información, la determinación de criterios de distribución más equitativa de las inversiones, y sobre todo valorar factores vinculados al índice de desarrollo humano, es decir existe un vínculo directo entre las inversiones y sus impactos, con los niveles en que los ciudadanos participan en los procesos que involucran la gestión institucional

gubernamental.

Otro estudio es el artículo de Abdullayeva et al (2023) donde al evaluar las herramientas para involucrar a los ciudadanos en la gobernanza por resultados en municipalidades de Rusia concluyen que, el índice de participación pública para las municipalidades rusas muestra mejores resultados tanto en los aspectos cualitativos y organizativos de la participación colectivas de los vecinos en cuanto los criterios de la gobernanza municipal tienen nivel de eficiencia alto. Otro criterio clave para afianzar el involucramiento de los vecinos en las gestiones de los municipios son las herramientas de comunicación entre ciudadanía y autoridades. En términos generales, la participación cívica sigue siendo baja, lo que se explica por el nivel insuficiente de comunicación entre quienes dirigen las municipales y los ciudadanos.

Así también se tiene a Ardanaz et al (2023) quienes al analizar el impacto de la información de las modalidades participativas ciudadanas en las políticas presupuestales municipales indican que, proporcionar información detallada sobre la participación de los ciudadanos y los resultados de una iniciativa de presupuesto participativo por resultados influye marginalmente en el desempeño del gobierno y la confianza política, aumenta la percepción de los votantes sobre la benevolencia y honestidad del gobierno. Los programas de presupuesto participativo afectan directamente las asignaciones presupuestarias y la confianza de quienes participan, y aquellos que están bien difundidos afectan la confianza de la población en general,

Por otro lado, se tiene a Buele et al (2020) quienes, al analizar la participación colectiva de los vecinos en las determinaciones de las inversiones públicas en Ecuador, concluyen que, el presupuesto elaborado participativamente. es el mecanismo ciudadano de participación más empleado. Estas evidencias permiten que se evalúe críticamente los impactos de los presupuestos elaborados participativamente en la mejora de la gobernanza democrática en general y la administración en particular en los ámbitos locales municipales, observándose bajos niveles de cumplimiento del planeamiento local municipal con un logro de 21% en el 2017 y un 44% en el 2018, valores altos de insatisfacción de la colectividad, que llega hasta un 91% y no de acuerdo con las acciones de cómo se implementa el Presupuesto Participativo, mucho más en municipios rurales que limitan se obtengan de beneficios de alto impacto.

Asimismo, Shakoor & Shojaeifard (2022), concluye que para obtener una mejor participación de la ciudadanía dentro de un municipio, es primordial establecer una metodología que involucre conocer las perspectivas públicas y las que estas demandan, asimismo que implique el llegar a la conciencia de los trabajadores que son los que interactúan con la población para que den un trato alturado que genere confianza en los ciudadanos; para ello, especifica que anteriormente se debió persuadir y capacitar a los servidores públicos. La incidencia política como herramienta de negociación entre las organizaciones civiles y las autoridades para lograr introducir propuestas de desarrollo debe ser empleada en todas las etapas del proceso participativo.

Además, Lanniello et al. (2019), presentan un examen exhaustivo sobre la participación ciudadana, concluyendo que la vinculación de los presupuestos por resultados con la participación ciudadana aun enfrenta desafíos para su implementación existiendo estrategias poco efectivas para su abordaje. Las variables que más influyen en la efectividad de los presupuestos participativos son aquellas relacionadas con el contexto, la organización y la gestión de procesos, por tanto, se debe plantear mejora de capacidades de los gestores para internalizar las decisiones en los procedimientos organizacionales y fomentar interacciones continuas entre los organismos gubernamentales y las partes interesadas para lograr una participación ciudadana exitosa. Se concluye que un compromiso a medias es improbable que conduzca al éxito en la participación ciudadana.

Ahora presentamos estudios en el ámbito nacional, donde Cerna et al (2023), evalúa la participación colectiva de los vecinos en el municipio de Chaclacayo y su vinculación con el presupuesto participativo, concluyen que, la participación colectiva de los vecinos en el presupuesto participativo en el municipio de Chaclacayo es deficitario; motivado porque los gestores municipales, en especial las autoridades no se involucran, ni están motivados para asumir compromisos de largo plazo en la gestión pública. Los elementos del involucramiento ciudadano como la confianza, la accesibilidad a información, las acciones para dar cuentas a los vecinos y el cumplimiento de acuerdos alcanzan nivel de cumplimiento de solo 28% a nivel aceptable; y sobre la calidad del gasto y el logro de metas del presupuesto

participativo alcanza solo un 18% de cumplimiento aceptable.

Presentamos ahora a Muñoz et al (2023) quienes analiza la calidad la gestión del presupuesto participativo con enfoque por resultados en 23 gobiernos locales del Perú, concluyendo que se evidencia una variabilidad muy diversa en los factores de la calidad del presupuesto participativo a nivel local, donde muchos de los gobiernos municipales no cuentan con procesos adecuadamente estructurados para una adecuada participación, y son pocos los que si los presentan. En aquellos municipios con deficiencias en los procesos participativos es común el poco nivel de conciencia y educación de la sociedad civil, poca cultura de transparentar los recursos públicos de parte los funcionarios y autoridades, y las inversiones tienen un alto nivel de incumplimiento en cuanto a plazos y calidad de obra.

Del mismo modo, se tiene a Vargas y Zavaleta (2020) donde al evaluar 50 municipalidades de la región La Libertad indican que, el avance de los presupuestos asignados bajo el criterio de resultados logra una ejecución en promedio de 83% para municipios de la clasificación A del MEF, y en los distritos cuya clasificación son B y C la ejecución solo alcanza un 65% en promedio. Se ha confirmado que existe una vinculación correlacional de manera directa y altamente significativa entre los componentes del presupuesto por resultados y la calidad del gasto; donde la participación ciudadana en el control hace que se tenga mejores niveles de correlación favorable para ambas variables, donde se logra un valor de Rho de Spearman de 0.902.

A nivel local se tiene a Vilchez (2023) quien al analizar gobiernos locales de la región San Martín señala que, la participación ciudadana y los elementos de la gobernabilidad en democracia para la mayoría de las municipalidades presenta un desarrollo de implementación intermedio, no superando valores de logro del 52%. Las principales acciones de mejora en la participación ciudadana están las referidas al cumplimiento de los acuerdos y en cuanto a los criterios para priorizar proyectos, la existencia de una matriz de indicadores que permita generar una valoración de priorización sobre la base de las brechas sociales, la capacidad financiera municipal y la articulación con otros entes gubernamentales, en especial el nivel central. Existe una vinculación de correlación muy alta entre la participación ciudadana y la

governabilidad en democracia, valorada con un Rho de Spearman que tuvo un valor de 0.877.

Ahora describimos el marco conceptual de la variable participación ciudadana, donde Auber y Linner (2024) conceptúa de forma amplia como el involucramiento activo de la ciudadanía en los temas que impactan a su comunidad, sociedad o nación y Jantti y Kurkela (2021) adiciona que este involucramiento no implica una mera presencia en un entorno democrático, sino que se configura como las diferentes modalidades de contribución al proceso de determinación de decisiones, la configuración de políticas públicas y el compromiso con el desarrollo social. Así Ordoñez (2021) adiciona que, este compromiso se pone de manifiesto a través de vocerías públicas para la generación de opiniones, la participación en elecciones, colaboración en iniciativas comunitarias, el inter relacionamiento con las instituciones gubernamentales, e incluso la participación en protestas públicas.

Por eso se dice que la participación ciudadana no es un mero ejercicio de derechos políticos y civiles, sino que se adiciona el asumir responsabilidades y fomentar con sus pares una ciudadanía informada y activa (Hong y Lee, 2023), es decir en sentido más abierto busca el fortalecimiento de la legitimidad y gobernabilidad de las instituciones, promoviendo la transparencia, las acciones para rendir cuentas y construir puentes de comunicación efectivos entre los ciudadanos y sus representantes, que se ponen en tapete en los cada fase de la participación del desarrollo urbano, consultas populares, colaboración en proyectos sociales y medioambientales, priorización de proyectos, entre otros (Moya, 2023); y en un contexto global, a medida que evolucionan las sociedades y las tecnologías de la información, se exploran nuevas formas de participación, como la participación en línea y la utilización de plataformas digitales para involucrar a la ciudadanía en procesos democráticos y de toma de determinaciones de gestión (Frances et, al, 2024)

Ahora detallamos las teorías que fundamentan la participación ciudadana, así se tiene la Teoría deliberativa, defendida principalmente por Jurgen Habermas, filósofo y sociólogo alemán, esta teoría se basa en el axioma que la toma de decisiones democráticas debe surgir de un proceso de deliberación racional y libre entre

ciudadanos, sostiene que las decisiones políticas justas y legítimas deben derivarse de un proceso en el que los ciudadanos participen de manera reflexiva y racional. Se enfoca en la idea de que la deliberación informada contribuye a decisiones más justas y equitativas. Aboga por la igualdad en el proceso de determinación de decisiones, donde todos los ciudadanos tienen la oportunidad de ser partícipes activamente en la discusión y deliberación. Se opone a la idea de que ciertos grupos o individuos tengan más influencia que otros. Destaca la trascendencia de la diversidad y la inclusión en la deliberación, creyendo que la participación de personas con diferentes perspectivas y experiencias enriquece el proceso y mejora la calidad de las decisiones (Palumbo, et al, 2023)

Así también se tiene la Teoría de participación cívica, defendida por algunos pensadores como Robert Putnam, sostiene que la participación con proactividad y comprometida de los ciudadanos en los contextos de la política y lo social es esencial para que funcione saludablemente una sociedad en democracia, entendiendo como participación cívica el compromiso activo de los ciudadanos en asuntos públicos, ya sea a través de votar, involucrarse en actividades comunitarias, participar en protestas o contribuir al diálogo público. Se centra en la idea de que la participación cívica contribuye a la construcción y fortalecimiento de la comunidad (Aragonés y Sánchez, 2021). La teoría subraya la responsabilidad de los ciudadanos en la vigilancia y supervisión del gobierno, impulsa la idea de que los ciudadanos no solo tienen derechos, sino también la responsabilidad de contribuir al bienestar común y fomenta la participación de una amplia gama de ciudadanos, independientemente de su origen, género, raza u otras características (Hinojosa et al, 2023)

Una tercera es la Teoría de la participación simbólica, defendida por autores como Murray Edelman y algunos teóricos, esta sugiere que, en algunas ocasiones, la participación de los ciudadanos en actividades políticas puede ser más simbólica que sustantiva, teniendo en cuenta que la participación simbólica implica que, en ciertos casos, la participación ciudadana puede ser más superficial o simbólica en lugar de representar un compromiso profundo con la toma de decisiones políticas (Simelio et al, 2021) Se centra en actividades como votar o participar en eventos políticos, y sugiere que, a pesar de la participación aparente, los ciudadanos pueden sentirse desconectados o desconfiados de los procesos reales de toma de decisiones.

Participan más como gesto simbólico que como una contribución activa al cambio político (Frankenberger y Buhr, 2023)

En lo referido a las dimensiones que conforman la participación ciudadana, desde la perspectiva de Palumbo et al (2022) se configuran como Elementos de legalidad y Elementos de Incidencia Política. En el primer caso estos se conforman por aquellos mecanismos de participación que se definen en las normas públicas y son de cumplimiento obligatorio de las gestiones gubernamentales, como son los planes concertados, los presupuestos participativos, las audiencias públicas, las rendiciones de cuentas, las acciones de vigilancia ciudadana y el acceso a la información pública; donde para estos casos se valora los criterios de cumplimiento normativo y las facilidades otorgadas por la autoridad para participar en las mismas.

Para la segunda dimensión, Incidencia Política, desde la perspectiva Palumbo et al (2022) se entiende como la capacidad de los entes organizacionales civiles de la sociedad y los ciudadanos en sí mismos que generar políticas públicas y hacer que sus ideas y propuestas sean incorporadas en los planes, es decir mide la eficiencia y la calidad de la participación. Los indicadores que forman parte de esta dimensión son número de organizaciones participantes, número de propuestas presentadas, proyectos priorizados, proyectos con presupuesto asignado, acciones de vigilancia ciudadana a inversiones y satisfacción de usuarios por políticas implementadas.

Por otro lado, desde los preceptos de la gestión por resultados, esta se conceptúa como la acción de vincular la asignación de recursos con metas y objetivos específicos tendientes a la mejora con eficiencia y eficacia de la administración pública, facilitando sean medidos los impactos de las políticas y programas, y así poder realizar los ajustes estratégicos para lograr resultados de mayor significancia (Bravo et al, 2022). Otra acepción es de Rejas et al (2022) que indican que implica dirigir los recursos del gobierno hacia el logro de objetivos trascendentales establecidos por el gobierno en un lapso definido, facilitando la evaluación y supervisión de las acciones estatales en concordancia con las brechas sociales

Por su parte López & Llatas (2023), señalan que la gestión por resultados es trascendente para dar cumplimiento de las delimitaciones de cada una de las

instituciones, ayudando a tener una ejecución eficiente y eficaz del trabajo. Carazas, et al (2022) indican que, en el Perú, la puesta en marcha de la gestión por resultados en la modernización de los gobiernos locales es necesaria porque, los resultados de las experiencias permiten observar mejoras en la calidad del servicio y ha permitido favorecer el crecimiento de cada una de estas entidades y afrontar correctamente diversas dificultades presentadas a lo largo de la gestión. Por su parte Beerli (2024) señala que, concebida como una herramienta innovadora en la administración pública, tiene como objetivo maximizar los resultados positivos, brindando atención de calidad para el bienestar y satisfacción del ciudadano y esto posibilita que la entidad cumpla con sus factores estratégicos, económicos, operativos y sociales.

Las teorías que sustentan la gestión por resultados se tiene, teoría de la eficiencia presupuestal, donde esta teoría no tiene un autor único, ya que es un enfoque que ha sido desarrollado por varios expertos, entre los resaltantes se tiene a Pollitt y Bouckaert, quienes fundamentan que la idea de vincular la asignación de recursos públicos con el logro de metas y resultados específicos, en lugar de simplemente centrarse en la financiación de actividades o procesos, es decir se centra en la consecución de resultados medibles y tangibles, obtenidos a menores costos o mayor calidad, buscando un impacto real en la sociedad (Arazabab, et al, 2023), sostienen que, al vincular el presupuesto con resultados concretos, se mejora la probidad pública y la rendición de cuentas, donde la colectividad y los gestores de la determinación de decisiones pueden evaluar más fácilmente el desempeño gubernamental y la eficiencia en el uso de recursos, valorando así la eficiencia (Henrikson y Christensen, 2024)

Como segunda teoría se tiene a la teoría de la gestión del cierre de brechas, planteada en 1993 por los expertos del Banco Mundial, que se sustenta que las intervenciones públicas deben centrarse a cerrar las brechas tanto de orden social, tecnológico y productivo, de forma tal que estas generen sinergias en el entorno donde se implementen, pues una necesidad atendida, por lo general contribuye a atender otras necesidades, como ocurre con una carretera, que no solo es conexión vial, sino también fomento de actividades productivas (Espuny et al, 2022). Cerrar brechas implica satisfacer una necesidad bajo determinados criterios de cumplimiento, que se

miden por indicadores de calidad, competitividad o se cobertura y acceso a servicios (Alsuwaidi y Sultan, 2023)

Las dimensiones que abarca la gestión por resultados desde la perspectiva planteada por Solorzano (2022) y Delemarsa (2021) se agrupan en políticas y estrategias, presupuesto por resultados y la ejecución presupuestal. En el caso de la dimensión políticas y estrategias, son aquellas acciones destinadas a la determinación de decisiones sustentado en la utilización de información, considerando estudios y/o diagnósticos, los que se incluyen en planes y programas, donde sus indicadores de medición son, criterios de asignación de prioridades de intervención, políticas de asignación funcional para el cierre de brechas, definición de programas presupuestales, sectorización de la población por criterios de intervención e implementación de planes concertados.

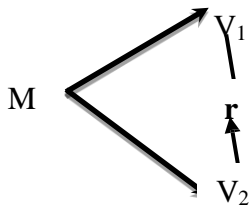
Para la dimensión, presupuesto por resultados, Solorzano (2022) y Delemarsa (2021), implica definir las fuentes del presupuesto, la oportunidad de la ejecución de los presupuestos, la organización interna para ejecutar los presupuestos, el uso de tecnología para la gestión del presupuesto, la definición del gasto para inversiones, la definición del gasto para gastos corrientes, el apalancamiento financiero para inversiones. Para la dimensión Ejecución, esta se valora por el cumplimiento financiero del presupuesto, cumplimiento de metas físicas, impactos sobre la población de las intervenciones. Salazar (2024) añade los criterios del cumplimiento legal de la ejecución presupuestal, y la satisfacción de los usuarios o población.

Por todo lo antes mencionado, en esta investigación se ha propuesto plantear como hipótesis general. Existe influencia significativa de la Participación Ciudadana en la Gestión por Resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024. Como específicas, El nivel de logro de la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024 es alto; El nivel de logro del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024, es alto; Existe influencia significativa de las dimensiones de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024

II. METODOLOGÍA

Los aspectos metodológicos estarán definidos en primer lugar por el tipo de investigación, y este será de tipo aplicada, según Concytec (2016), pues la condición del estudio se enfoca en la recopilación y análisis de información y estas a través de otras ciencias aplicar conocimientos ya existentes en una determinada área temática, para con ello generar nuevos saberes académicos y científicos. Por su nivel será no experimental, donde Casteel y Bridier (2021) indica que en estos estudios no son manipulados deliberadamente a las variables, por el contrario son observados en su condición natural, siendo también nivel correlacional, donde Lui et al (2023) señalan que el objetivo es medir la intensidad, dirección y forma de la relación que existe entre ellas, para lo cual son aplicados estadísticos de inferencia correlacional de condición bivariada, así también de corte transversal, Frans (2023) porque se estudiará en un periodo estimado y la data por tanto corresponde a dicho periodo. En ese sentido el gráfico que lo representa es

Dónde:



Dónde:

V_1 = Variable 1: Participación ciudadana

V_2 = Variable 2: Gestión por resultados

r = Relación

Ahora explicamos las variables que serán sometidas al estudio, siendo estas Variable I: Participación ciudadana, que se define conceptualmente según Auber y Linner (2024) como el involucramiento activo de la ciudadanía en los temas de impacto para su comunidad, sociedad o nación, con la finalidad de involucrarse en la toma de decisiones (Auber y Linner, 2024), teniendo como dimensiones a los Elementos de la legalidad y Elementos de la Incidencia Política. Para Variable II: Gestión por resultados, que conceptualmente se define según Bravo et al (2022)

como la acción de vincular la asignación de recursos con metas y objetivos específicos tendientes a la mejora con eficiencia y eficacia de la administración pública, facilitando sea medido el impacto de las políticas y programas, y así poder realizar los ajustes estratégicos para lograr resultados de mayor significancia; teniendo como dimensiones a Políticas y Estrategias, Presupuesto por Resultados y Ejecución.

Para el caso de la Población, según Pilcher y Cortazzi (2023) la población está configurada por el conglomerado total de individuos o unidades que tienen por lo menos una característica que es común o específica. En nuestro caso se considerarán 300 servidores públicos de los diversos espacios de la entidad: área presupuestal, contabilidad, tesorería, gerencia social, gerencia de inversiones, etc de una Municipalidad Provincial de San Martín. Para la Muestra será determinada mediante una fórmula muestral para poblaciones finitas, y luego de los cálculos la población será de 95 trabajadores municipales (el cálculo se presente en anexo), donde para el Muestreo, será desarrollado mediante el criterio probabilístico, aleatorio simple y como Unidad de análisis estará constituido por cada trabajador de una municipalidad provincial de San Martín

Para las Técnicas, se hará uso de la encuesta, que Jensen et al (2023) conceptúan como aquella que es utilizada para contar con data de apreciaciones y/o preceptos valorativos que tiene un conjunto definido de personas sobre particularidades o atributos intrínsecos a un fenómeno que pone en consideración de un estudio, donde para el Instrumento, se procederá a diseñar cuestionarios, los que corresponderán a cada variable: Participación ciudadana y Gestión de Presupuestos por Resultados. En el primer caso este presentará 16 ítems, que se distribuyen en 10 ítems para dimensión Elementos de la legalidad y 6 para Elementos de la Incidencia Política. Para el segundo caso este presentará 17 ítems, los que se distribuyen en 5 ítems para la dimensión Políticas y Estrategias, 06 para Presupuesto por Resultados y 05 para Ejecución, empleando en estos cuestionarios una escala de Likert cuya configuración valorativa será: 1=Muy malo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno, 5=Muy bueno. Los resultados de la encuesta se procesarán mediante una tabla de baremos.

Luego los cuestionarios serán sometidos a Validez, los que serán implementados a través de un proceso valorativo de las preguntas que están contenidas en los cuestionarios, siendo esto desarrollado mediante la opinión de 03 especialistas o expertos en el temática en estudio, lo que permitirá sea aplicada la prueba de V de Aiken, que Merino (2023) indica que es un coeficiente que facilita la cuantificación de la relevancia y el dominio de los contenidos de un cuestionario a partir de valoraciones de jueces. En el caso nuestra puntuación alcanzada para la variable Participación Ciudadana fue 0.875 y para la variable Gestión de Presupuestos por Resultados de 0.825 que dan como conclusión que ambos instrumentos presentan una consistencia válida. Los cálculos son presentados en el anexo.

También se determinará la Confiabilidad, y esta acción será determinada haciendo uso del alfa de Cronbach, donde Malkewitz et al (2023) precisan que es un estadístico que busca que sean verificadas la consistencia de la data que se obtiene en un cuestionario, esperando tener un rango superior a 0.7 para que la data tenga confiabilidad. Para nuestro caso sobre la base una prueba piloto la confiabilidad del cuestionario de la variable 1 se tiene un valor de 0.879 y para la variable 2 de 0.902, considerando con ello que la data lograda tiene una confiabilidad aceptable

En cuanto a los Procedimientos, la acción primigenia consistirá en adecuar los contenidos de los instrumentos sobre la base de las recomendaciones que emitan los expertos. La segunda acción será conseguir los permisos a la entidad, para facilitar el ingreso para aplicar los instrumentos, identificándose a cada miembro de la muestra. Asumiendo estas acciones se aplicarán los cuestionarios, los que se desarrollarán de forma presencial, donde se respetará los protocolos institucionales para la permanencia dentro de la municipalidad. Por último, la data será sometida a una tabulada y procesamiento y así contar con los resultados, efectuando luego las discusiones que nos conduzcan a las conclusiones y finalmente definir las recomendaciones.

Para el Método de análisis de datos, estos serán procesados tomando como soporte el aplicativo SPSS V25, y tendrá dos fases diferenciadas, la primera la fase de análisis descriptivo, donde la data de los cuestionarios que tiene 05 escalas será transformada a una de tres escalas, empleando el método de baremo, y estos

resultados serán analizados a través de estadísticos como la media y porcentajes de la ocurrencia de cada dimensión y variable. La segunda fase, que corresponde al análisis inferencial, en primer lugar, será valorada la data en cuanto a su correspondencia o no a una curva de normalidad, aplicando para ello la prueba de Kolmogorov – Smirnov, al contar con una muestra que tiene más de 50 individuos. Si la data es normal, se aplicará la prueba de Pearson y por el contrario sino lo es, será aplicada la prueba de Spearman.

Finalmente se asumen los Aspectos éticos, tomando en consideración los criterios establecidos por Solis et al (2023) se tomarán en cuenta los principios éticos como, la Autonomía, que estará desarrollada aplicando el respeto a la determinación en plena libertad y sin acciones de coerción hacia cada participante del estudio. Justicia, donde serán brindadas todas las condiciones para el respeto de los derechos inherentes a los involucrados en el estudio. Beneficencia, que consistirá que los resultados tendrán siempre una orientación a tener mejores intervenciones de cada involucrado y su entorno, no maleficencia, tomando las previsiones para no generar daño alguno a los participantes. Complementariamente, serán asumidos los principios de no plagio y todas las normativas de la Universidad vinculados a la investigación. Finalmente, a todos los que serán parte de la investigación se les solicitará nos den por escrito su consentimiento informado

III. RESULTADOS

Empezamos presentando los objetivos descriptivos:

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de logro de la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024

Hipótesis Alternativa (H_a) : El nivel de logro de la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024 es alto

Hipótesis nula (H_0) : El nivel de logro de la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024, no es alto.

Tabla 1

Nivel de logro de la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024

Variable	Niveles	Intervalo	N°	%
Gestión por Resultados	Bajo	16 - 37	12	12.6%
	Medio	38 - 59	67	70.5%
	Alto	60 - 80	16	16.8%
	Total		95	100.0%

Nota: Encuesta aplicada a trabajadores municipales

La tabla que antecede detalla el nivel de logro de la gestión sustentada en resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023, donde el valor medio alcanza la mayor puntuación con 70.5% (67 trabajadores), seguido de alto con 16.8% (16 trabajadores) y bajo con 12.6% (12 trabajadores). Asumiendo la condición de la hipótesis H_a , que dice el nivel de logro es alto, se rechaza y se acepta H_0 : El nivel de logro de la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023, no es alto, siendo regular.

Objetivo específico 2: Identificar el nivel de logro del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024

Hipótesis Alternativa (H_a) : El nivel de logro del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024 es alto

Hipótesis nula (H_0) : El nivel de logro del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024, no es alto.

Tabla 2

Nivel de logro del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024

Dimensión	Niveles	Intervalo	N°	%
Presupuesto por resultados	Bajo	5 - 11	11	11.6%
	Medio	12 - 18	70	73.7%
	Alto	19 - 25	14	14.7%
	Total		95	100%

Nota: Encuesta aplicada a trabajadores municipales

La tabla que antecede detalla el nivel de logro del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024, donde el valor medio alcanza la mayor puntuación con 73.7% (70 trabajadores), seguido de alto con 14.7% (14 trabajadores) y bajo con 11.6% (11 trabajadores). Asumiendo la condición de la hipótesis H_a , que dice el nivel de logro es alto, se rechaza y se acepta H_0 : El nivel de logro del presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024, no es alto, siendo regular.

Ahora presentamos los resultados de los objetivos inferenciales

Con la finalidad de poder determinar el estadístico correlacional a ser aplicado, en primigeniamente la data que se obtuvo con los instrumentos se sometieron a una prueba de normalidad, donde al tener un tamaño poblacional que supera las 50 personas se aplicó la prueba de Kolmogorov – Smirnov, y se determinó la siguiente premisa

Hipótesis nula (H_0) : La data tiene pertenencia a una curva normal.

Hipótesis Alternativa (H_a) : La data no tiene pertenencia a una normal.

Tabla 3*Prueba de normalidad de las variables*

	Kolmogorov – Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
V1: Participación ciudadana	,385	95	,000
V2: Gestión por resultados	,335	95	,000

a. Corrección bajo la significancia de Lilliefors

Nota: Encuesta aplicada a trabajadores municipales

Los valores de la normalidad para ambas variables en lo referido a la significancia son igual a cero (0.00) y asumiendo que este valor es menor al p valor esperado que 0.005, se concluye que la data de nuestro estudio no tiene pertenencia a una curva normal, por tanto, se define que el estadístico correlacional a ser aplicado correspondió a un Rho de Spearman.

Objetivo específico 3: Establecer la influencia de las dimensiones de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024.

Hipótesis Alternativa (H_a) : Existe influencia significativa de las dimensiones de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024.

Hipótesis nula (H_0) : No existe influencia significativa de las dimensiones de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024.

Tabla 4

Influencia de las dimensiones de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024

		Gestión por resultados
Elementos de legalidad	Rho de Spearman	,721**
	Significancia de bilateralidad	,000
	N	95
Elemento de la incidencia políticas	Rho de Spearman	,728**
	Significancia de bilateralidad	,000
	N	95
	Rho de Spearman	1**
Gestión por resultados	Significancia de bilateralidad	,000
	N	95

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Encuesta aplicada a trabajadores municipales

La tabla que antecede determina que la significancia bilateral es igual a 0.00 ($p \leq 0$), para ambas dimensiones, condición que determina la existencia de influencia entre las dimensiones de la participación ciudadana y la variable gestión por resultados, por tanto, no actúan de forma independiente, y al tener un Rho igual a 0.721 para la dimensión Elementos de la legalidad y 0.728, se determina que la influencia es positiva alta. Esto implica aceptar la H_a , que dice, Existe influencia significativa de las dimensiones de la Participación Ciudadana en la Gestión por Resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024.

Objetivo general: Determinar la influencia de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024

A continuación, se detallan los Resultados de la influencia de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024

Hipótesis general

Existe influencia significativa de la Participación Ciudadana en la Gestión por Resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024

Hipótesis Alternativa (H_a) : Existe influencia significativa de la Participación Ciudadana en la Gestión por Resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024

Hipótesis nula (H_0) : No Existe influencia significativa de la Participación Ciudadana en la Gestión por Resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024

Tabla 5

Influencia de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín

		Participación ciudadana	Gestión por resultados
Participación ciudadana	Rho de Spearman	1	,765**
	Significancia de bilateralidad		,000
Gestión por resultados	Rho de Spearman	,765**	
	Significancia de bilateralidad	,000	
	N	95	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Encuesta aplicada a trabajadores municipales

La tabla que antecede determina que la significancia de bilateralidad es igual a 0.00 ($p \leq 0$), condición que determina la existencia de influencia entre las variables, por tanto, no actúan de forma independiente, y al tener un Rho igual a 0.765, se determina que la influencia es positiva alta. Esto implica aceptar la H_a , que dice, Existe influencia significativa de la Participación Ciudadana en la Gestión por Resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024

IV. DISCUSIÓN

Iniciamos este acápite analizando los resultados del objetivo general, en donde la influencia que ejerce la participación de los ciudadanos en los elementos de la gestión por resultados en la municipalidad motivo del estudio, luego de haber aplicado el Rho de Spearman se ha obtenido un valor $Rho=0.765$, que explica que ambas variables no tienen comportamientos independientes, sino por el contrario actúan interrelacionadas entre sí, siendo esta a su vez de condición directamente proporcional, es decir si tiene acciones de la participación ciudadana que sean ejecutadas con efectividad, los resultados que se esperan de la gestión sustentada por resultados serán también efectivos, siendo estos valores ligeramente inferiores a lo observado por Vílchez (2023) quien al analizar gobiernos locales de la región San Martín expresa, existe una vinculación de correlación muy alta entre la participación ciudadana y la gobernabilidad en democracia, valorada con un Rho de Spearman que tuvo un valor de 0.877.

Si bien los resultados explican que existe una correlación significativa, el valor de $Rho=0.765$, implica tener una relación de tendencia positiva medianamente alta, es decir siendo dos elementos de la gestión pública entrelazados entre sí, esto nos indica que existen factores en ambos casos que no se están cumpliendo satisfactoriamente, los que se deben en el caso de la participación ciudadana, que actúa como variable independiente, es que los criterios como el cumplimiento de los elementos legales o de la incidencia política ciudadana no se efectivizan o simplemente no son visibilizados por los agentes participantes de los diferentes procesos de participación, contrario a lo advertido por Abdullayeva et al (2023) quienes afirman, que el índice de participación pública para las municipalidades rusas muestra mejores resultados tanto en los aspectos cualitativos y organizativos de la participación colectivas de los vecinos reflejada en criterios de la gobernanza municipal que logra nivel de eficiencia alto.

Entonces estos resultados nos indican que no solo basta tener elementos de vinculación entre ambas variables, en este caso por corresponder a procesos ya establecidos normativamente, sino que se necesita que estos procesos sean

llevados con eficiencia, que para el caso de la participación ciudadana no solo implica tener un mayor número de participantes de los procesos, sino que involucre al mayor número de actores, y que estos a la vez expresen compromisos de acción, y que luego que se incorporen sus propuestas, tengan su correlato de gestión en los diferentes resultados que se propongan, de ahí que debe cumplirse lo afirmado por Ardanaz et al (2023) que dicen, se debe proporcionar información detallada sobre la participación de los ciudadanos y los resultados de una iniciativa de presupuesto participativo por resultados influye marginalmente en el desempeño del gobierno y la confianza política, aumenta la percepción de los votantes sobre la benevolencia y honestidad del gobierno.

Una condición de la participación ciudadana, y que esta se vea reflejada en la gestión institucional de un gobierno local es el grado en que los acuerdos sean incorporados a la gestión, y para el caso del presupuesto por resultados, que las iniciativas de proyectos que se planteen sean finalmente incorporados a los presupuestos institucionales, pero a la vez que tengan los resultados de impacto esperados por la población, caso contrario aun cuando puedan estar vinculados ambos procesos, los resultados de la correlación de ambas variables mostrará si significancia positiva, pero no lo suficientemente alta como para demostrar eficiencia de gestión, de ahí que debe ser aplicado en esta municipalidad estudiada lo afirmado por Shakoor & Shojaeifard (2022), que dice, la incidencia política como herramienta de negociación entre las organizaciones civiles y las autoridades debe servir para lograr introducir propuestas de desarrollo y debe ser empleada en todas las etapas del proceso participativo.

Con un valor correlacional positivo pero no lo suficientemente alto para garantizar eficiencia de las variables, a la luz de resultados la entidad debe en primer lugar elaborar acciones para que los procesos participativos tengan calidad de las intervenciones, ya sea por las ideas que plantean o por el nivel de compromiso que asumen para su implementación, y con ello poder hacer de la gestión sustentada por resultados un proceso donde las lecciones aprendidas y la retroalimentación de procesos sea un acción cotidiana para fortalecer la participación ciudadana, por eso se dice que la participación ciudadana no es un mero ejercicio de facultades políticas y civiles, sino que se adiciona el asumir

responsabilidades y fomentar con sus pares una ciudadanía informada y activa y esta afirmación se complementa con lo afirmado por Huerta y Escolero (2023) que señalan, para fomentar el compromiso cívico y mejorar la administración de fondos públicos basados en resultados, se han implementado diversas medidas, algunas de estas incluyen las consultas populares, que vienen siendo decisiones clave, permitiendo a los ciudadanos expresar su opinión sobre temas importantes como presupuesto basado en resultados, empleando las plataformas de participación digital, persistiendo el problema que las ideas planteadas no logran tener una verdadera incidencia política en los decisores, quedando muchas veces solo en opiniones, y no tomadas en cuenta para contribuir a procesos adopción de acciones de gobierno.

A lo descrito hasta ahora, adicionamos lo descrito por la Teoría de participación cívica, donde Hinojosa et al (2023) dicen, la responsabilidad de los ciudadanos en la vigilancia y supervisión del gobierno, impulsa la idea de que los ciudadanos no solo tienen derechos, sino también la responsabilidad de contribuir al bienestar común y fomenta la participación de una amplia gama de ciudadanos, independientemente de su origen, género, raza u otras, de ahí que en la municipalidad analizada se hace necesario que se implementen mecanismos para tener ciudadanos que no solo sean parte de las reuniones participativas, sino que a su vez asuman compromisos en llevar adelante la gestión por resultados, como condición para superar las brechas sociales de la población.

En cuanto al logro de la gestión por resultados, que en nuestro caso constituye una de las variables, se identifica que solo un 16.8% de los trabajadores considera que este proceso tiene una valoración alta en cuanto al cumplimiento de sus indicadores, lo que implica inferir que para 8 de cada 10 trabajadores (83.2%) la gestión por resultados presenta elementos de mejora para alcanzar la eficiencia esperada, siendo estos valores muy inferiores a lo descrito por Buele et al (2020) que dicen, se observa bajos niveles de cumplimiento del planeamiento local municipal de la gestión por resultados, con un logro de 21% en el 2017 y un 44% en el 2018, no pudiendo reflejarse en los resultados, y estas evidencias permiten que se evalúe críticamente los impactos de la gestión por resultados como parte

de tener administraciones mejores y sustentadas en la gobernanza en democracia en los ámbitos locales municipales,

Siendo las dimensiones de la gestión por resultados las políticas y estrategias, el presupuesto por resultados y la ejecución en si de las acciones presupuestadas, los resultados indican que estos tienen una valoración regular del 73.7%, es decir que para 1 de cada 7 trabajadores, si bien se ha implementados estas dimensiones, su nivel de logro no alcanza aun niveles satisfactorios que permitan mostrar a la población a la cual brinda servicios la municipalidad evaluada eficiencia de la gestión, siendo estos valores menores a lo afirmado por Vargas y Zavaleta (2020) donde al evaluar 50 municipalidades de la región La Libertad sobre el avance de los presupuestos asignados bajo el criterio de resultados logra una ejecución en promedio de 83% para municipios de la clasificación A del MEF, y en los distritos cuya clasificación son B y C la ejecución solo alcanza un 65% en promedio.

Desde la premisa que la gestión por resultados es uno de las premisas de la asignación de recursos, no puede afirmarse que estos serán satisfactorios si los procesos que conllevan a su definición, como el planeamiento y la definición estrategias no son ejecutadas con efectividad a favor de las poblaciones, que son quienes reciben los bienes y servicios que generan las intervenciones, para lo cual entre otras cosas se debe mejorar la participación ciudadana, que Vílchez (2023) dice, las principales acciones de mejora en la participación ciudadana para una efectiva gestión por resultados, están las referidas al cumplimiento de los acuerdos y en cuanto a los criterios para priorizar proyectos, la existencia de una matriz de indicadores que permita generar una valoración de priorización sobre la base de las brechas sociales, la capacidad financiera municipal y la articulación con otros entes gubernamentales, en especial el nivel central.

Si la gestión por resultados, como su nombre mismo lo indica busca tener fehacientemente resultados para contar con elementos para una calidad de vida con mayores niveles para las poblaciones, entonces implica que sus elementos que lo componen tengan niveles de articulación, de forma tal, que desde el planeamiento, la asignación de recursos, su ejecución y control estén acordes no

solo con los principios de la legalidad, sino que estén alineados a los cambios de los patrones de vida de la población, para ir cerrando brechas sociales, los resultados de este estudio nos indica que la municipalidad estudiada presenta falencias para tener el éxito esperado, no siendo cumplido lo aseverado por Espuny et al (2022) que dicen, las intervenciones públicas deben centrarse a cerrar las brechas tanto de orden social, tecnológico y productivo, de forma tal que estas generen sinergias en el entorno donde se implementen, pues una necesidad atendida, por lo general contribuye a atender otras necesidades, como ocurre con una carretera, que no solo es conexión vial, sino también fomento de actividades productivas.

Por otro lado, la gestión por resultados, siendo un enfoque del desarrollo de las organizaciones gubernamentales, responde en primer lugar a criterios de acción ya definidos en normas, directivas u otros documentos que lo reglamentan, a la cual se añade los elementos actitudinales y cognitivos de quienes los implementan, como son las autoridades, directivos y colaboradores institucionales, por tanto al tener resultados en la escala alta muy bajo, se infiere que son estos elementos los que faltan ser reforzados como parte de los elementos del plan de desarrollo de las personas para una mejor gestión orientada a los resultados, y así se ponga en evidencia lo señalado por Rodríguez et al (2023) que señalan, que estos programas buscan la vinculación de la asignación de recursos con el logro de metas, aun habiendo avances, su implementación irregular, debido a desafíos institucionales y de capacidades, pero sobre todo porque los indicadores de medición se han centrado en la eficacia del gasto, y no en la eficiencia y los resultados en cuanto la calidad que se obtienen, los que deberían estar vinculados con el cierre de brechas sociales, aun cuando ya se tenga el marco legal respectivo.

Ahora pasamos el nivel de logro que alcanza el presupuesto por resultados como dimensión de la gestión basada por resultados, donde los resultados hacen un señalamiento que sólo un 14.7% de los trabajadores lo consideran en un nivel alto, en contraposición un 85.3% de los trabajadores considera que existen elementos de mejora para tener una adecuada conducción del presupuesto por resultados, siendo estos valores ligeramente mejores a lo observado por Cerna

et al (2023), que dicen que los elementos del presupuesto por resultados que provienen de la participación ciudadana alcanzan un nivel de cumplimiento aceptable de sólo 18%, y sobre el cumplimiento de la calidad del gasto acuerdos alcanzan nivel de cumplimiento de solo 28% a nivel aceptable, a la que se suma la baja confianza, el limitado acceso a información.

Si los resultados de la gestión del presupuesto por resultados analizamos desde los indicadores que los conforman, que son las fuentes del presupuesto, la organización interna de los presupuestos, el uso de tecnología en presupuesto, la definición de las inversiones y el apalancamiento financiero, al tener un valor muy bajo de cumplimiento de estos indicadores en la gestión municipal motivo de este estudio, es de inferir que quienes están encargados de conducirlo no vienen haciendo uso de las herramientas necesarias para que estos indicadores sea cumplan, como puede ser la diversificación de las fuentes del presupuesto, que por lo general debe centrarse en tener mejores niveles del recaudo tributario local o el apalancamiento financiero, para captar mayores recursos del nivel regional o central, de ahí que lo dicho es complementario a lo aseverado por Muñoz et al (2023) que afirman que se evidencia una variabilidad muy diversa en los factores de la calidad del presupuesto por resultados a nivel local, donde muchos de los gobiernos municipales no cuentan con procesos adecuadamente estructurados para una adecuada participación, y son pocos los que si los presentan

En ese sentido, tener efectividad en la gestión por resultados, implica diseñar estrategias destinadas no solo a la aplicación normativa de la gestión presupuestal en general, sino a emplear estrategias de eficiencia, como son el definir instrumentos de gestión interna para tener mayores recursos presupuestales de otras fuentes diferentes a los recursos que ordinariamente transfiere el nivel central, las que se hacen a través de tener expedientes técnicos bien elaborados para captar mayores recursos, o tener lineamientos de control interno para garantizar un buen uso de los recursos, donde la participación ciudadana es un factor clave, de ahí que compartimos lo afirmado por Lanniello et al. (2019), que dicen, las variables que más influyen en la efectividad de los presupuestos por resultados son aquellas relacionadas con el contexto, la organización y la gestión de procesos, por tanto se debe plantear mejora de

capacidades de los gestores para internalizar las decisiones en los procedimientos organizacionales.

A todo lo afirmado en los párrafos precedentes, desde nuestra perspectiva, para tener impactos efectivos del presupuesto por resultado, se hace necesario tener una adecuada planificación de las metas a ser cumplidas, las que deben estar alineados a los intereses de plantea la colectividad en los presupuestos participativos, es decir se debe añadir a la gestión los elementos de la confianza y la satisfacción ciudadana de la gestión, elementos que contrastados con lo observado en este estudio, están poco desarrollados en la municipalidad evaluada, y esto se complementa con lo indicado por Ardanaz et al (2023) que dicen, las asignaciones presupuestarias del presupuesto por resultado tienen una afectación directa en la confianza de quienes participan en su elaboración, y aquellos que están bien difundidos afectan la confianza de la población en general, por tanto

En lo referido a valor la influencia que tiene cada una de las dimensiones conformantes de la variable participación ciudadana que son los Elementos de la legalidad y los Elementos de la incidencia política sobre el accionar de la gestión por resultados, se obtienen un $Rho = 0.721$ y 0.728 respectivamente, que nos indica que si bien existe significancia en la correlación, esta no es la suficientemente alta como demostrar que los elementos que los constituyen se ejecutan con efectividad, siendo estos resultados ligeramente menores a lo indicado por Vargas y Zavaleta (2020) que dicen, al evaluar 50 municipalidades de la región La Libertad indican que existe una vinculación correlacional de manera directa y altamente significativa entre los componentes del presupuesto por resultados y la calidad del gasto; donde la participación ciudadana en el control hace que se tenga mejores niveles de correlación favorable para ambas variables, donde se logra un valor de Rho de Spearman de 0.902.

Estos resultados de las relaciones para las dimensiones de la participación ciudadana con la gestión por resultados, al tener valores muy similares entre sí, los mismos que tampoco difieren del valor de correlación observado para ambas variables que fue 0.765, podemos inferir que cualquier intervención para la mejora

de estos componentes de la gestión pública al interno de la municipalidad evaluada, requiere se intervenga integralmente, es decir apuntalando todos los elementos que componen a las dimensiones de las variables, toda vez que se está demostrando que existe vinculación de variables, es decir si se mejora los elementos de la legalidad y los elementos de la incidencia política de la participación ciudadana se tendrá mejores intervenciones en la gestión por resultados, lo que se complementa con lo dicho por Shahzada et al (2024), existe un vínculo directo entre las inversiones y sus impactos, con los niveles de donde participan los ciudadanos que son los procesos que involucran la gestión institucional gubernamental.

Si estos valores de la correlación se compara con los valores de logro de las variables, que tienen niveles alto muy bajos, estando para los trabajadores mayoritariamente en nivel regular, tiene un contundencia los resultados de la correlación, que siendo positiva, esta no es muy alta, debido a estas falencias ya descritas de los logros de cada variables, condición que es complementada con lo afirmado por Muñoz et al (2023) que dice, en aquellos municipios con deficiencias en los procesos participativos es común el poco nivel de conciencia y educación de la sociedad civil, poca cultura de transparentar los recursos públicos de parte los funcionarios y autoridades, y las inversiones tienen un alto nivel de incumplimiento en cuanto a plazos y calidad de obra.

Finalmente estos resultados nos conlleva a afirma que los elementos planteados por Palumbo, et al (2022) para la teoría deliberativa, que se sustenta en el axioma central de que la toma de decisiones democráticas debe surgir de un proceso de deliberación racional y libre entre ciudadanos, sostiene que las decisiones políticas justas y legítimas deben derivarse de un proceso en el que los ciudadanos participen de manera reflexiva y racional, podemos afirmar que en esta municipalidad estos factores de la participación ciudadana necesita reforzarse desde los componentes de la incidencia política, todo ello con la finalidad que las decisiones que se adopten siempre respeten las determinaciones adoptadas por la colectividad en los procesos participativos.

V. CONCLUSIONES

Primero. Existe influencia de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, determinado con el estadístico del Rho de Spearman que logró un valor de 0.765, con una significancia igual a 0.00, implicando que, a mayor consecución de los indicadores de la participación ciudadana, mejores serán el accionar de la gestión por resultados.

Segundo. El nivel de logro de la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024, es valorado como regular para el 70.5% de los trabajadores municipales, y malo con 12.6%, es decir para el 83.1% de los trabajadores la gestión por resultados tiene elementos por mejorar, siendo similar tendencia de logro las dimensiones que lo componen que son las Políticas y estrategias, el Presupuesto por Resultados y la Ejecución,

Tercero. El nivel de logro del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024, es valorado como regular para el 73.7% de los trabajadores municipales, y malo con 11.6%, es decir para el 85.3% de los trabajadores el presupuesto resultados tiene elementos por mejorar, siendo este comportamiento en todos los indicadores del presupuesto por resultados que son las fuentes de financiamiento, la organización interna para presupuestos, el uso de tecnología en la presupuestación, la definición del gasto en inversiones y gasto corriente y el apalancamiento financiero.

Cuarto. Existe influencia significativa de las dimensiones de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024, determinado con el estadístico del Rho de Spearman que logró un valor de 0.721 para la dimensión Elementos de la legalidad y de 0.728 para los elementos de la incidencia política, con una significancia igual a 0.00; implicando que a mayor consecución de los indicadores de las dimensiones de la participación ciudadana, mejores serán el accionar de la gestión por resultados

VI. RECOMENDACIONES

Primero. A las autoridades de la Municipalidad Provincial analizada, desarrollar políticas de gestión de recursos humanos para operativizar los procesos participativos y la gestión por resultados, los que deben ser construidos por los diversos actores internos y externos municipales.

Segundo. Al gerente de planeamiento y presupuesto de la Municipalidad Provincial analizada a establecer indicadores de cumplimiento de la gestión por resultados, tanto para el cumplimiento legal, procedimental y actitudinal, alienado a la misión y visión, y los elementos del control interno.

Tercero. Al responsable de Recursos Humanos de la Municipalidad Provincial analizada para que a partir de los elementos que le confiere el Plan de Desarrollo de las Personas, implemente planes de capacitación en temas referidos al presupuesto por resultados.

Cuarto. Al gerente de planeamiento y presupuesto de la Municipalidad Provincial analizada a definir criterios para incrementar los niveles de participación y la calidad de las propuestas que presenta la sociedad civil, empleando los criterios de la legalidad y la incidencia política.

REFERENCIAS

- Abdullayeva, E.J., Kovrizhnykh, Y. and Pshenichnaya, N. (2023) Tools for Involving Citizens in Municipal Governance: Russia Case Study *Lex Localis-Juornal or Local Self-Government*, 21 (4) [https://doi.org/10.4335/21.4.775-805\(2023\)](https://doi.org/10.4335/21.4.775-805(2023))
- Alsuwaidi, S. J., & Sultan, A. A. B. M. (2023). The Impact of E-Service Quality on Institutional Excellence Within abu Dhabi Municipality in UAE. *International Journal of Professional Business Review*, 8(4), e0960. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i4.960>
- Aragonès, E. and Sánchez, S. (2021) A theory of participatory democracy based on the real case of Porto Alegre, *European Economic Review*, 53, (1) p. 56-72, <https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2008.09.006>
- Arabzad, M., Pharmed, J. and Shirouyehzad, H (2023) Improving Project Management Process in Municipality Based on SWOT Analysis. *International Journal of Engineering and Technology* 4(5) <https://doi.org/10.7763/IJET.2023.V4.443>
- Ardanaz, M., Otálvaro, S. y Scartascini, (2023) Does information about citizen participation initiatives increase political trust? *World Development*, 162, e106132, <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.106132>
- Aubert, A.H and Lienert, J.N. (2024) Operational Research for, with, and by citizens: An overview, *European Journal of Operational Research*, 316, (3), p. 800-814, <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2023.10.037>.
- Beeri, I. (2024). The impact of the central government's intervention on local democracy. *Local Government Studies*, 50(2), 375–404. <https://doi.org/10.1080/03003930.2023.2211010>
- Bravo , M. A. ., Flores, J. A. ., & Centurión, C. A. (2022). La Gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto, avances en Perú y Latinoamérica. *Sinergias Educativas*. <https://doi.org/10.37954/se.vi.259>
- Buele, I.; Vidueira, P.; Yagüe, J.L.; Cuesta, F. (2020) The Participatory Budgeting and Its contribution to Local Management and Governance: Review of Experience of Rural Communities from the Ecuadorian Amazon Rainforest. *Sustainability* 12, e4659. <https://doi.org/10.3390/su12114659>
- Carazas, R.R., Baca, R., Ovalle, A.P. y Bernedo, D.H. (2022) La gestión del presupuesto por resultados y su impacto en los programas sociales en una municipalidad local. *Balances*, 15 (6) <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/276>

- Casteel, A. & Bridier, N. (2021) Describing Populations and Samples in Doctoral Student Research. *International Journal of Doctoral Studies* 16, (121) pp. 339-362. <https://doi.org/10.28945/4766>
- Cerna, O.C., Cerna, O.E. y Bernuy, T. (2023) Participación ciudadana en el presupuesto participativo municipal de Chaclacayo de la Provincia de Lima. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 10 (2) <http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com>
- CONCYTEC (2016). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Reglamento RENACYT. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Ordoñez, E. (2021) Enfoques teóricos sobre la participación política ciudadana y la democracia moderna, *Ius Comitiãlis*, 1, (1). <http://portal.amelica.org/ameli/journal/137/1371249012/>
- Dávila, E., & Sánchez, D. K. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín – Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6248-6279. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.769
- Delamaza, G. (2021). Espacio público y participación ciudadana en la gestión pública en Chile: límites y posibilidades. *Polis (Santiago)*, 10(30), 45-75. <https://doi.org/10.4067/S0718-65682011000300003>
- Espuny, M. ., Reis, J. S. da M. ., Anaya, Y. B. ., Cardoso, R. P. ., Sampaio, N. A. de S. ., Barbosa, L. C. F. M. ., & de Oliveira, O. J. . (2022). Identification of Research gaps on Municipal Solid Waste Management from Data Indexed in the SCOPUS Database. *Revista De Gestão E Secretariado*, 13(4), 2388–2402. <https://doi.org/10.7769/gesec.v13i4.1478>
- Francés, F., Barros, M., Falck, A., Pérez, R., Enríquez, S., Ortega, J. and Martínez m, A. (2024) “Repensando la participación comunitaria: Continuidades y transformaciones del Presupuesto Participativo en España. *Oñati Socio-Legal Series*, 12(9). <http://doi.org/10.35295/osls.iisl.1878>.
- Frankenberger, R. and Buhr, D. (2023) Toward a Grounded Theory of Democracy. A Trial Using Political Speeches from Different Times, Places, and Contexts in

- Franz, D.J (2023) Quantitative research without measurement. Reinterpreting the better-than-average-effect, *New Ideas in Psychology*, 68, e100976. <https://doi.org/10.1016/j.newideapsych.2022.100976>.
- Henriksson, L., & Christensen, H. S. (2024). Miles' law in Finnish municipalities: where decision-makers stand depends on where they sit. *Local Government Studies*, 50(2), 405–426. <https://doi.org/10.1080/03003930.2023.2217410>
- Hinojosa, J., Tintaya, C. G., Mamani, J. E., Zela, M., Gómez, J., & Machaca, M. T. (2023). Espacios de participación ciudadana en la capital de la gran nación aymara, llave - Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 7817-7830. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6762
- Huerta, A.R. y Escolero, R. (2023) The role of citizen participation in advancing sustainable water solutions: The Mexico City case study, *Sustainable Cities and Society*, 101, e.105104. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2023.105104>
- Hong SG, and Lee D. (2023) Development of a citizen participation public service innovation model based on smart governance. *Service Businnes*. 6:1–26. <https://doi.org/10.1007/s11628-023-00536-w..>
- Jansen, B., Jung, S. and Salminen, J (2023) Employing large language models in survey research, *Natural Language Processing Journal*, 4,e100020, <https://doi.org/10.1016/j.nlp.2023.100020>
- Jäntti, A., and Kurkela, K. (2021). How Municipalities Can Enhance Citizen Participation? – Exploring the Views of Participants and Non-Participants. *Scandinavian Journal of Public Administration*, 25(1), 23–42. <https://doi.org/10.58235/sjpa.v25i1.7126>
- Lanniello, M., Iacuzzi, S., Fedele, P. y Brusati, L. (2019). Obstáculos y soluciones en la escalera de la participación ciudadana: una revisión sistemática. *Revisión de la gestión pública*, 21 (1), 21-46.
- Liu, L., Jones, B.F., Uzzi, B. (2023) Data, measurement and empirical methods in the science of science. *Nat Hum Behav* 7, 1046–1058 <https://doi.org/10.1038/s41562-023-01562-4>
- López, LM y Llatas, FDH (2023). Gestión por Resultados y Modernización de los Gobiernos Locales, Una Revisión Literaria. *Revista internacional de ciencia y*

tecnología de membranas, 10 (3), 55-64.
<https://doi.org/10.15379/ijmst.v10i3.1290>

- Malkewitz, C.P., Schwall, P., Meesters, C. & Hardt, J (2023) Estimating reliability: A comparison of Cronbach's α , McDonald's ω and the greatest lower bound, *Social Sciences & Humanities Open*, 7, (1) e100368, <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2022.100368>
- Merino, C. (2023) Coeficientes V de Aiken: diferencias en los juicios de validez de contenido, *MHSalud*, 20, (1) .<https://doi.org/10.15359/mhs.20-1.3>
- Moyà, J (2023) Rethinking citizen participation in scientific and technical issues: A study within the Spanish local government, *Telos Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales* 25(2) <https://doi.org/10.36390/telos252.09>
- Muñoz, L.M., Suárez, L.C., Ferré, D.I, Salazar, P, y Castro, A.Y (2023) Calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú. *Revista de Climatología y Ciencias Sociales*, 23, 632-642. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.632-642>
- Palumbo, G.B., Coral, G., Inche, J.L. y Gomero, L (2022) Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27 (100) p. 1474-1488
- Pilcher, N., Cortazzi, M. (2024) Qualitative' and 'quantitative' methods and approaches across subject fields: implications for research values, assumptions, and practices. *Qual Quant* 58, 2357–2387. <https://doi.org/10.1007/s11135-023-01734-4>
- Philumena, B, Traxler, A.A. and Greiling, D. (2023) Management control by municipal utilities for value creation to achieve the sustainable development goals, *Utilities Policy*, 84, e101641, <https://doi.org/10.1016/j.jup.2023.101641>
- Rejas, A. F., Diaz, E. R., & Troya, H. (2022). La evaluación del presupuesto por resultados y su impacto en la seguridad ciudadana del Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2995-3010. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1701
- Rodriguez, V. H. P., Alberca, F. E. T., & Escalante, M. R. G. (2023). Relationship of Organizational Commitment to Teamwork in a Municipality From Peru. *International Journal of Professional Business Review*, 8(1), e0693. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i1.6>

- Sáez, L., Forgas, R, Huertas, J (2023) What's on the horizon? A bibliometric analysis of personal data collection methods on social networks, *Journal of Business Research*, 158, e113702, <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.113702>.
- Salazar, A. (2024). The influence of organisational and staff characteristics on local governments' efficiency: the case of Mexican municipalities. *Local Government Studies*, 50(2), 287–306. <https://doi.org/10.1080/03003930.2023.2198218>
- Shahzada, N., Panezai, S. and Kakar, A (2024) Citizen Satisfaction with Municipal Services: A Meta-analysis. *Journal of Geography an Regional Future Studies* 1(3), 64-80. <http://doi.org/10.30466/grfs.2024.55104.1041>
- Shakoor, A. y Shojaeifard, A. (2022). El papel de los empleados municipales en la promoción de la participación pública (estudio de caso: municipio de la región 2, ciudad de Shiraz). *Revista de Geografía Social Urbana* , 9 (1), 15-32. <https://doi.org/10.22103/JUSG.2022.2059>
- Silva, D.J, , I.B (2023) Citizen participation as one of the principles of open government. *Cuadernos de Gestión Publica - FGV EAESP* 28, e84867. <https://doi.org/10.12660/cgpc.v28.84867.84522>
- Simelio, N., Ferré, C., & Herrero, F.J. (2021). Transparent information and access to citizen participation on municipal websites. *Profesional de la información*, 30(2). <https://doi.org/10.3145/epi.2021.mar.11>
- Solis, G., Alcalde, G. y Farnós, I.A. (2023) Ética en investigación: de los principios a los aspectos prácticos, *Anales de Pediatría*, 99, (3), p. 195-202, <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2023.06.005>
- Solórzano, J. R. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4931-4947. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450
- Vargas, J. A., & Zavaleta, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales . *Revista Científica Visión De Futuro*, 24(2). <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vásquez, E. E. B., Farroñan, R. L. S., Mego, M. L. S., & Rodriguez, V. H. P. (2023). Management to Promote Participatory Budgeting in the Closing of Gaps in Basic Public Services in the Provincial Condorcanqui - Amazonas Department. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2), e506. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i2.5067>

- Vidal, R. I., Martel, C. P., & Torero, N. Z. (2021). La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco. *Gaceta Científica*, 7(3), 115–120. <https://doi.org/10.46794/gacien.7.3.1232>
- Vílchez, N. (2023). Participación ciudadana y gobernabilidad democrática en gobiernos locales. *Revista Amazónica De Ciencias Económicas*, 2(1), e434. <https://doi.org/10.51252/race.v2i1.434>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Participación ciudadana	Involucramiento activo de la ciudadanía en los asuntos que afectan a su comunidad, sociedad o nación, con la finalidad de involucrarse en la toma de decisiones (Auber y Linner, 2024)	Valoración de la participación ciudadana en una Municipalidad Provincial de San Martín, medido a través de un cuestionario aplicado a los trabajadores municipales	Elementos de la legalidad	<ul style="list-style-type: none"> - Participación en planes concertados - Participación en presupuestos participativos - Participación en audiencias públicas - Participación en rendición de cuentas - Participación en vigilancia ciudadana 	Ordinal
			Elementos de la incidencia política	<ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones participantes - Propuestas colectivas presentadas - Proyectos priorizados - Proyectos con presupuesto asignado - Reportes de vigilancia ciudadana a inversiones - Satisfacción de usuarios por políticas públicas participativas 	
Gestión por resultados	Acción de vincular la asignación de recursos con metas y objetivos	Valoración de la gestión del presupuesto	Políticas y estrategias	<ul style="list-style-type: none"> - Criterios de asignación de prioridades - Políticas de asignación funcional para el cierre de brechas 	Ordinal

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
	<p>específicos tendientes a la mejora con eficiencia y eficacia de la administración pública, facilitando la medición del impacto de las políticas y programas, y así poder realizar los ajustes estratégicos para lograr resultados de mayor significancia (Bravo et al, 2022).</p>	<p>resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, medido mediante un cuestionario aplicado a los trabajadores</p>	<p>Presupuesto por resultados</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Definición de programas presupuestales - Sectorización de la población por criterios de intervención - Implementación de planes concertados 	
			<p>Presupuesto por resultados</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Fuentes del presupuesto - Organización interna para presupuestos - Uso de tecnología en presupuesto - Definición del gasto en inversiones - Definición de gastos corrientes - Apalancamiento financiero 	
			<p>Ejecución</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento financiero presupuesto - Cumplimiento de metas físicas - Impactos sobre la población de las inversiones - Cumplimiento legal presupuestal - Satisfacción de los usuarios 	

Matriz de consistencia

Título: Participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general ¿En qué medida la participación ciudadana influye en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de logro de la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024?</p> <p>¿Cuál el nivel de logro del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024?</p> <p>¿En qué medida las dimensiones de la participación ciudadana influye en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de logro de la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024</p> <p>Describir el nivel de logro del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024</p> <p>Establecer la influencia de las dimensiones de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe influencia significativa de la Participación Ciudadana en la Gestión por Resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel de logro de la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024, es alto H2: El nivel de logro del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024, es alto H3: Existe influencia significativa de las dimensiones de la participación ciudadana en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín, año 2024</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>El estudio de investigación es de tipo No Experimental, con diseño correlacional.</p> <p>Esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 -- r --> V2 </pre> </div> <p>Dónde: M = Muestra V₁ = Participación ciudadana V₂ = Gestión presupuesto por resultados r = Relación de las variables de estudio</p>	<p>Población 300 trabajadores municipales</p> <p>Muestra 95 trabajadores</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Participación ciudadana</td> <td>Elementos de la legalidad</td> </tr> <tr> <td>Elementos de la incidencia política</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Gestión por resultados</td> <td>Políticas y estrategias</td> </tr> <tr> <td>Presupuesto por resultados</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ejecución</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Participación ciudadana	Elementos de la legalidad	Elementos de la incidencia política	Gestión por resultados	Políticas y estrategias	Presupuesto por resultados		Ejecución
Variables	Dimensiones												
Participación ciudadana	Elementos de la legalidad												
	Elementos de la incidencia política												
Gestión por resultados	Políticas y estrategias												
	Presupuesto por resultados												
	Ejecución												

Anexo : Instrumentos

Cuestionario 1: Participación ciudadana

Instrucciones:

- Este estudio está enmarcado en buscar información de la participación ciudadana y la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín.
- Este estudio no tiene acción fiscalizadora ni de auditoría, siendo su fin solo los temas académicos universitarios
- Se solicita responder de acuerdo a su conciencia cada pregunta, no existiendo pregunta buenas o malas
- La escala de:
1=Muy malo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno, 5=Muy bueno

Preguntas:

Ítem	Dimensiones / Indicadores	Escala				
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Elemento de la legalidad					
1	¿Cómo valora la participación en planes concertados desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
2	¿Cómo valora la participación en planes concertados desde las facilidades para su acceso en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
3	¿Cómo valora la Participación en presupuestos participativos desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
4	¿Cómo valora la Participación en presupuestos participativos desde las facilidades para su acceso en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
5	¿Cómo valora la Participación en audiencias públicas desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
6	¿Cómo valora la Participación en audiencias públicas desde las facilidades para su acceso en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
7	¿Cómo valora la Participación en rendición de cuentas desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
8	¿Cómo valora la Participación en rendición de cuentas desde las facilidades para su participación en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
9	¿Cómo valora la Participación en vigilancia ciudadana desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?					

10	¿Cómo valora la Participación en vigilancia ciudadana desde las facilidades para su acceso en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
	Dimensión: Elementos de la incidencia política					
11	¿Cómo valora a las Organizaciones participantes en los procesos participativos en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
12	¿Cómo valora las Propuestas colectivas presentadas por la sociedad civil en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
13	¿Cómo valora los Proyectos priorizados que provienen de mecanismos de participación ciudadana en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
14	¿Cómo valora los Proyectos con presupuesto asignado que provienen de acciones de participación ciudadana en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
15	¿Cómo valora los Reportes de vigilancia ciudadana a inversiones en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
16	¿Cómo valora la Satisfacción de usuarios por políticas públicas participativas en una Municipalidad Provincial de San Martín?					

Cuestionario 2: Gestión de Presupuestos por Resultados

Instrucciones:

- Este estudio está enmarcado en buscar información de la participación ciudadana y la gestión del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín.
- Este estudio no tiene acción fiscalizadora ni de auditoría, siendo su fin solo los temas académicos universitarios
- Se solicita responder de acuerdo a su conciencia cada pregunta, no existiendo pregunta buenas o malas
- La escala de:
1=Muy malo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno, 5=Muy bueno

Preguntas:

ítem	Dimensiones / Indicadores	Escala				
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Políticas y estrategias					
1	¿Cómo valora los criterios de asignación de prioridades del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
2	¿Cómo valora las Políticas de asignación funcional para el cierre de brechas del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
3	¿Cómo valora la Definición de programas presupuestales del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
4	¿Cómo valora la Sectorización de la población por criterios de intervención del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
5	¿Cómo valora la Implementación de planes concertados en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
	Dimensión: Presupuesto por resultados					
6	¿Cómo valora el análisis de las Fuentes del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
7	¿Cómo valora la Organización interna para presupuestos por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
8	¿Cómo valora el Uso de tecnología en el presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
9	¿Cómo valora la Definición del gasto en inversiones del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
10	¿Cómo valora la definición de gastos corrientes del presupuesto de una Municipalidad Provincial de San Martín?					

11	¿Cómo valora el Apalancamiento financiero del presupuesto en una Municipalidad Provincial de San Martín					
	Dimensión: Ejecución					
12	¿Cómo valora el Cumplimiento financiero del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
13	¿Cómo valora el Cumplimiento de metas físicas del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
14	¿Cómo valora los Impactos sobre la población de las inversiones del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
15	¿Cómo valora el Cumplimiento legal del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?					
16	¿Cómo valora la Satisfacción de los usuarios del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?					

sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No se presenta recomendación alguna

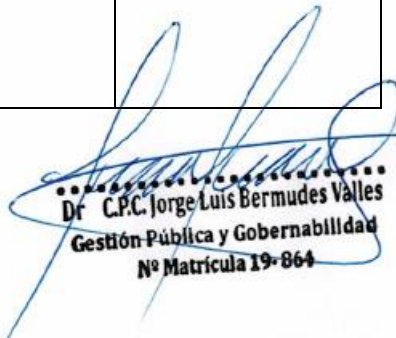
Instrumento que mide la variable 01: Participación Ciudadana

Definición de la variable:

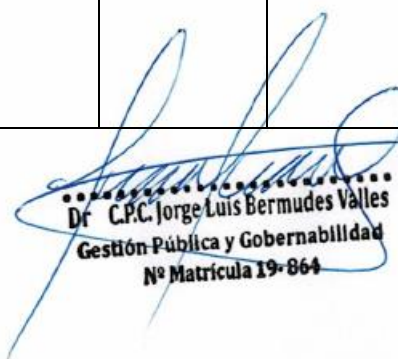
Involucramiento activo de la ciudadanía en los asuntos que afectan a su comunidad, sociedad o nación, con la finalidad de involucrarse en la toma de decisiones (Auber y Linner, 2024)

Dimensión 1: Elementos de la legalidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en planes concertados	¿Cómo valora la participación en planes concertados desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Participación en planes concertados	¿Cómo valora la participación en planes concertados desde las facilidades para su acceso en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna


 Dr. C.P.C. Jorge Luis Bermudes Valles
 Gestión Pública y Gobernabilidad
 N° Matrícula 19-864


Participación en presupuestos participativos	¿Cómo valora la Participación en presupuestos participativos desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Participación en presupuestos participativos	¿Cómo valora la Participación en presupuestos participativos desde las facilidades para su acceso en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Participación en audiencias públicas	¿Cómo valora la Participación en audiencias públicas desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	3	Ninguna
Participación en audiencias públicas	¿Cómo valora la Participación en audiencias públicas desde las facilidades para su acceso en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	3	Ninguna
Participación en rendición de cuentas	¿Cómo valora la Participación en rendición de cuentas desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Participación en rendición de cuentas	¿Cómo valora la Participación en rendición de cuentas desde las facilidades para su participación en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Participación en vigilancia ciudadana	¿Cómo valora la Participación en vigilancia ciudadana desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna


Dr. C.P.C. Jorge Luis Bermudes Valles
Gestión Pública y Gobernabilidad
Nº Matricula 19-864

Participación en vigilancia ciudadana	¿Cómo valora la Participación en vigilancia ciudadana desde las facilidades para su acceso en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
---------------------------------------	---	---	---	---	---------

Dimensión 2: Elementos de la Incidencia Política

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizaciones participantes	¿Cómo valora a las Organizaciones participantes en los procesos participativos en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Propuestas colectivas presentadas	¿Cómo valora las Propuestas colectivas presentadas por la sociedad civil en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Proyectos priorizados	¿Cómo valora los Proyectos priorizados que provienen de mecanismos de participación ciudadana en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Proyectos con presupuesto asignado	¿Cómo valora los Proyectos con presupuesto asignado que provienen de acciones de participación ciudadana en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	3	Ninguna
Reportes de vigilancia ciudadana	¿Cómo valora los Reportes de vigilancia ciudadana a inversiones en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna


Dr. C.P.C. Jorge Luis Bermudes Valles
 Gestión Pública y Gobernabilidad
 N° Matricula 19-864

Satisfacción de usuarios por políticas de participativas	¿Cómo valora la Satisfacción de usuarios por políticas públicas participativas en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
--	---	---	---	---	---------

Instrumento que mide la variable 02: Gestión por Resultados

Definición de la variable:

Acción de vincular la asignación de recursos con metas y objetivos específicos tendientes a la mejora con eficiencia y eficacia de la administración pública, facilitando la medición del impacto de las políticas y programas, y así poder realizar los ajustes estratégicos para lograr resultados de mayor significancia (Bravo et al, 2022).

Dimensión 1: Políticas y estrategias

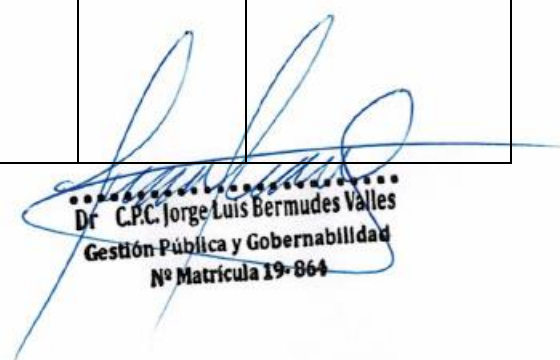
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Criterios de asignación de prioridades	¿Cómo valora los criterios de asignación de prioridades del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Asignación funcional para cierre de brechas	¿Cómo valora las Políticas de asignación funcional para el cierre de brechas del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Definición de programas presupuestales	¿Cómo valora la Definición de programas presupuestales del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	3	4	4	Ninguna


 Dr. C.F.C. Jorge Luis Bermudes Valles
 Gestión Pública y Gobernabilidad
 N° Matricula 19-864

Sectorización de la población por criterios de intervención	¿Cómo valora la Sectorización de la población por criterios de intervención del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
---	---	---	---	---	---------

Dimensión 2: Presupuesto Por Resultados

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de fuentes del presupuesto por resultados	¿Cómo valora el análisis de las Fuentes del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Organización interna	¿Cómo valora la Organización interna para presupuestos por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Uso de tecnología	¿Cómo valora el uso de tecnología en el presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Definición del gasto en inversiones	¿Cómo valora la Definición del gasto en inversiones del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Definición de gastos corrientes	¿Cómo valora la definición de gastos corrientes del presupuesto de una Municipalidad Provincial de San Martín?	3	4	4	Ninguna


 Dr. C.P.C. Jorge Luis Bermudes Valles
 Gestión Pública y Gobernabilidad
 N° Matrícula 19-864

Apalancamiento financiero	¿Cómo valora el Apalancamiento financiero del presupuesto en una Municipalidad Provincial de San Martín	4	4	4	Ninguna
---------------------------	---	---	---	---	---------

Dimensión 3: Ejecución

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento financiero	¿Cómo valora el Cumplimiento financiero del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de metas físicas	¿Cómo valora el Cumplimiento de metas físicas del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	3	Ninguna
Impactos sobre la población	¿Cómo valora los Impactos sobre la población de las inversiones del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento legal	¿Cómo valora el Cumplimiento legal del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Satisfacción de los usuarios	¿Cómo valora la Satisfacción de los usuarios del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna


 Dr. C.P.C. Jorge Luis Bermudes Valles
 Gestión Pública y Gobernabilidad
 Nº Matrícula 19-864

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Luis Alberto Pretell Paredes
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestor público, Docente universitario
Institución donde labora:	CITE Acuícola Pesquero Ahuashiyacu
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado:

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario del instrumento de medición la participación ciudadana y la gestión por resultados
Autor (a):	Pachamoro Araujo Medila Liceth
Objetivo:	Medir el trabajo de la participación ciudadana y la gestión por resultados
Administración:	
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Trabajadores municipales
Dimensiones:	Variable: Participación ciudadana: D1:Elementos de la legalidad y D2: Elementos de la incidencia política Variable: Gestión por resultados: D1: Políticas y estrategias, D2: Presupuesto por resultados, D3: Ejecución
Confiabilidad:	0.8
Escala:	1.-Muy malo 2.-Malo 3.-Regular 4.-Bueno
Cantidad de ítems:	16
Tiempo de aplicación:	01 semana

[Firma manuscrita]
DNI: 8 1120 3078

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por la tesista Pachamoro Araujo Medila Liceth en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No se presenta recomendación alguna

Instrumento que mide la variable 01: Participación Ciudadana


Definición de la variable:

Involucramiento activo de la ciudadanía en los asuntos que afectan a su comunidad, sociedad o nación, con la finalidad de involucrarse en la toma de decisiones (Auber y Linner, 2024)

Dimensión 1: Elementos de la legalidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en planes concertados	¿Cómo valora la participación en planes concertados desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Participación en planes concertados	¿Cómo valora la participación en planes concertados desde las facilidades para su acceso en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna

Participación en presupuestos participativos	¿Cómo valora la Participación en presupuestos participativos desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Participación en presupuestos participativos	¿Cómo valora la Participación en presupuestos participativos desde las facilidades para su acceso en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Participación en audiencias públicas	¿Cómo valora la Participación en audiencias públicas desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	3	Ninguna
Participación en audiencias públicas	¿Cómo valora la Participación en audiencias públicas desde las facilidades para su acceso en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	3	Ninguna
Participación en rendición de cuentas	¿Cómo valora la Participación en rendición de cuentas desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Participación en rendición de cuentas	¿Cómo valora la Participación en rendición de cuentas desde las facilidades para su participación en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Participación en vigilancia ciudadana	¿Cómo valora la Participación en vigilancia ciudadana desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna


 Oct 2030

Participación en vigilancia ciudadana	¿Cómo valora la Participación en vigilancia ciudadana desde las facilidades para su acceso en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
---------------------------------------	---	---	---	---	---------

Dimensión 2: Elementos de la Incidencia Política

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizaciones participantes	¿Cómo valora a las Organizaciones participantes en los procesos participativos en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Propuestas colectivas presentadas	¿Cómo valora las Propuestas colectivas presentadas por la sociedad civil en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Proyectos priorizados	¿Cómo valora los Proyectos priorizados que provienen de mecanismos de participación ciudadana en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Proyectos con presupuesto asignado	¿Cómo valora los Proyectos con presupuesto asignado que provienen de acciones de participación ciudadana en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	3	Ninguna
Reportes de vigilancia ciudadana	¿Cómo valora los Reportes de vigilancia ciudadana a inversiones en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna

[Handwritten signature]
DNI: 01720306

Satisfacción de usuarios por políticas de participativas	¿Cómo valora la Satisfacción de usuarios por políticas públicas participativas en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
--	---	---	---	---	---------

Instrumento que mide la variable 02: Gestión por Resultados

Definición de la variable:

Acción de vincular la asignación de recursos con metas y objetivos específicos tendientes a la mejora con eficiencia y eficacia de la administración pública, facilitando la medición del impacto de las políticas y programas, y así poder realizar los ajustes estratégicos para lograr resultados de mayor significancia (Bravo et al, 2022).

Dimensión 1: Políticas y estrategias

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Criterios de asignación de prioridades	¿Cómo valora los criterios de asignación de prioridades del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Asignación funcional para cierre de brechas	¿Cómo valora las Políticas de asignación funcional para el cierre de brechas del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Definición de programas presupuestales	¿Cómo valora la Definición de programas presupuestales del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	3	4	4	Ninguna

[Handwritten signature]
 DPT: 011 20300

Sectorización de la población por criterios de intervención	¿Cómo valora la Sectorización de la población por criterios de intervención del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
---	---	---	---	---	---------

Dimensión 2: Presupuesto Por Resultados

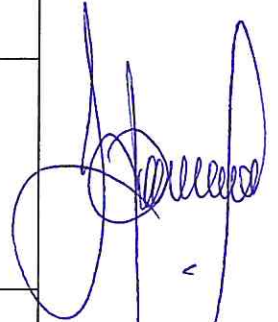
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de fuentes del presupuesto por resultados	¿Cómo valora el análisis de las Fuentes del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Organización interna	¿Cómo valora la Organización interna para presupuestos por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Uso de tecnología	¿Cómo valora el uso de tecnología en el presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Definición del gasto en inversiones	¿Cómo valora la Definición del gasto en inversiones del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Definición de gastos corrientes	¿Cómo valora la definición de gastos corrientes del presupuesto de una Municipalidad Provincial de San Martín?	3	4	4	Ninguna

[Handwritten signature]
 ON: 01120304

Apalancamiento financiero	¿Cómo valora el Apalancamiento financiero del presupuesto en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
---------------------------	--	---	---	---	---------

Dimensión 3: Ejecución

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento financiero	¿Cómo valora el Cumplimiento financiero del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de metas físicas	¿Cómo valora el Cumplimiento de metas físicas del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	3	Ninguna
Impactos sobre la población	¿Cómo valora los Impactos sobre la población de las inversiones del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento legal	¿Cómo valora el Cumplimiento legal del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Satisfacción de los usuarios	¿Cómo valora la Satisfacción de los usuarios del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna

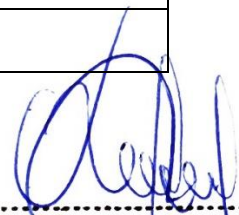

 DNI: 01120122

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Xuxy Azucena Tuesta del Aguila
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública, Administración Pública y Derecho Penal
Institución donde labora:	Abogada Litigante
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado:

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.


Dra. Xuxy Azucena Tuesta del Aguila
Reg. CASM N° 1042
DOCTORA EN DERECHO

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario del instrumento de medición la participación ciudadana y la gestión por resultados
Autor (a):	Pachamoro Araujo Medila Liceth
Objetivo:	Medir el trabajo de la participación ciudadana y la gestión por resultados
Administración:	
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Trabajadores municipales
Dimensiones:	Variable: Participación ciudadana: D1:Elementos de la legalidad y D2: Elementos de la incidencia política Variable: Gestión por resultados: D1: Políticas y estrategias, D2: Presupuesto por resultados, D3: Ejecución
Confiabilidad:	0.8
Escala:	1.-Muy malo 2.-Malo 3.-Regular 4.-Bueno
Cantidad de ítems:	16
Tiempo de aplicación:	01 semana

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por la tesista Pachamoro Araujo Medila Liceth en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

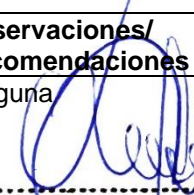
1. No se presenta recomendación alguna

Instrumento que mide la variable 01: Participación Ciudadana

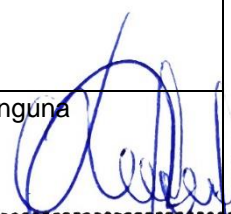
Definición de la variable:

Involucramiento activo de la ciudadanía en los asuntos que afectan a su comunidad, sociedad o nación, con la finalidad de involucrarse en la toma de decisiones (Auber y Linner, 2024)

Dimensión 1: Elementos de la legalidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en planes concertados	¿Cómo valora la participación en planes concertados desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna  Dra. Xuxy Azucena Tuesta del Aguila Reg. CASM N° 1042 DOCTORA EN DERECHO
Participación en planes concertados	¿Cómo valora la participación en planes concertados desde las facilidades para su acceso en una Municipalidad	4	4	4	Ninguna

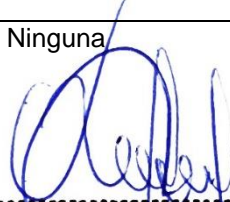
	Provincial de San Martín?				
Participación en presupuestos participativos	¿Cómo valora la Participación en presupuestos participativos desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Participación en presupuestos participativos	¿Cómo valora la Participación en presupuestos participativos desde las facilidades para su acceso en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Participación en audiencias públicas	¿Cómo valora la Participación en audiencias públicas desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	3	Ninguna
Participación en audiencias públicas	¿Cómo valora la Participación en audiencias públicas desde las facilidades para su acceso en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	3	Ninguna
Participación en rendición de cuentas	¿Cómo valora la Participación en rendición de cuentas desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Participación en rendición de cuentas	¿Cómo valora la Participación en rendición de cuentas desde las facilidades para su participación en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Participación en vigilancia ciudadana	¿Cómo valora la Participación en vigilancia ciudadana desde el cumplimiento normativo en una Municipalidad	4	4	4	Ninguna



 Dra. Xuxy Azucena Tuesta del Aguila
 Reg. CASM N° 1042
 DOCTORA EN DERECHO

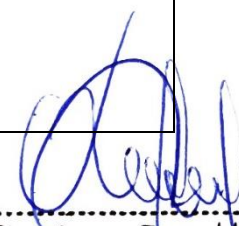
	Provincial de San Martín?				
Participación en vigilancia ciudadana	¿Cómo valora la Participación en vigilancia ciudadana desde las facilidades para su acceso en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna

Dimensión 2: Elementos de la Incidencia Política

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizaciones participantes	¿Cómo valora a las Organizaciones participantes en los procesos participativos en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Propuestas colectivas presentadas	¿Cómo valora las Propuestas colectivas presentadas por la sociedad civil en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Proyectos priorizados	¿Cómo valora los Proyectos priorizados que provienen de mecanismos de participación ciudadana en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna  ----- Dra. Xuxy Agucena Tuesta del Águila Reg. CASM N° 1042 DOCTORA EN DERECHO
Proyectos con presupuesto asignado	¿Cómo valora los Proyectos con presupuesto asignado que provienen de acciones de participación ciudadana en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	3	Ninguna
	¿Cómo valora los Reportes de	4	4	4	Ninguna

Reportes de vigilancia ciudadana	vigilancia ciudadana a inversiones en una Municipalidad Provincial de San Martín?				
Satisfacción de usuarios por políticas de participativas	¿Cómo valora la Satisfacción de usuarios por políticas públicas participativas en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna

Instrumento que mide la variable 02: Gestión por Resultados



 Dra. Xuxy Agucena Tuesta del Aguila
 Reg. CASM N° 1042
 DOCTORA EN DERECHO


Definición de la variable:

Acción de vincular la asignación de recursos con metas y objetivos específicos tendientes a la mejora con eficiencia y eficacia de la administración pública, facilitando la medición del impacto de las políticas y programas, y así poder realizar los ajustes estratégicos para lograr resultados de mayor significancia (Bravo et al, 2022).

Dimensión 1: Políticas y estrategias

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Criterios de asignación de prioridades	¿Cómo valora los criterios de asignación de prioridades del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Asignación funcional para cierre de brechas	¿Cómo valora las Políticas de asignación funcional para el cierre de brechas del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
	¿Cómo valora la Definición de programas presupuestales	3	4	4	Ninguna

Definición de programas presupuestales	del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?				
Sectorización de la población por criterios de intervención	¿Cómo valora la Sectorización de la población por criterios de intervención del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna


 Dra. Xuxy Azucena Tuesta del Aguila
 Reg. CASM N° 1042
 DOCTORA EN DERECHO


Dimensión 2: Presupuesto Por Resultados

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de fuentes del presupuesto por resultados	¿Cómo valora el análisis de las Fuentes del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Organización interna	¿Cómo valora la Organización interna para presupuestos por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Uso de tecnología	¿Cómo valora el uso de tecnología en el presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Definición del gasto en inversiones	¿Cómo valora la Definición del gasto en inversiones del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Definición de gastos corrientes	¿Cómo valora la definición de gastos corrientes del presupuesto	3	4	4	Ninguna

	de una Municipalidad Provincial de San Martín?				
Apalancamiento financiero	¿Cómo valora el Apalancamiento financiero del presupuesto en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna

Dimensión 3: Ejecución

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento financiero	¿Cómo valora el Cumplimiento financiero del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de metas físicas	¿Cómo valora el Cumplimiento de metas físicas del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	3	Ninguna
Impactos sobre la población	¿Cómo valora los Impactos sobre la población de las inversiones del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento legal	¿Cómo valora el Cumplimiento legal del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna
Satisfacción de los usuarios	¿Cómo valora la Satisfacción de los usuarios del presupuesto por resultados en una Municipalidad Provincial de San Martín?	4	4	4	Ninguna



 Dra. Xuxy Agucena Tuesta del Aguila
 Reg. CASM N° 1042
 DOCTORA EN DERECHO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Lima, 29/05/2024

Carta P. 0026-2024-UCV-EPG-D

Sr.
JUBINAL NICODEMOS FLORES
ALCALDE
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RIOJA



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **PACHAMORO ARAUJO, MEDILA LICETH**; identificado(a) con DNI/CE N° 75724869 y código de matrícula N° 7003125289; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad a Distancia del semestre 2024 - I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y GESTIÓN POR RESULTADOS EN UNA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN, 2024.

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra

Coordinadora General de Programas a Distancia de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RIOJA
GERENCIA MUNICIPAL

"Rioja ciudad de los sombreros y capital del carnaval en la región San Martín"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

Rioja, 10 de junio del 2024

AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RIOJA

Yo, **BERLIN MERA TANTALEAN**, identificado con DNI N.º 41919936, en mi calidad de Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial del Rioja, con RUC N°20148170933, ubicado en el Jr. San Martín N°1000 – 1002, Rioja.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A **MEDILA LICETH PACHAMORO ARAUJO**, identificada con DNI N°75724869 estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública del semestre 2024 – I, para realizar el trabajo de investigación (Tesis), Titulado:
PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y GESTIÓN POR RESULTADOS EN UNA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN 2024.

Con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el Grado Académico de Maestra.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RIOJA

CPC Berlin Mera Tantalean
GERENTE MUNICIPAL

Anexo: Cálculo de la muestra

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Reemplazando datos:

N = Población (300 trabajadores)

n = Tamaño muestra

Z = Grado de confianza al 95% (1.96)

p = Probabilidad para conseguir la ocurrencia 90% (0.9)

q = Probabilidad para no conseguir la ocurrencia 10% (0.1)

E = Marginalidad del error 0.05

Al efectuar el reemplazo de los datos se obtiene:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.9)(0.1)(300)}{(0.05)^2(300 - 1) + (1.96)^2(0.9)(0.1)}$$

$$n = 94.88 = 95 \text{ trabajadores}$$

Datos de la prueba piloto

Variable: Participación ciudadana																
Elementos de la legalidad										Elementos de la Incidencia Política						
Enc	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	3	2	2
2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	2	4	2	4
4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3
9	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2
10	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3

Variable: Gestión por resultados																
Políticas y Estrategias					Presupuesto por Resultados						Ejecución					
Enc	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	3	4	3	4	3	4	2	2	2	2	4	2	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2
8	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
9	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
10	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3

Prueba de Alfa de Cronbach de la encuesta piloto

Variable: Participación ciudadana

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	10	100,0
Excluidos ^a	0	,0
		100,0
Total		

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Confiabilidad del número de preguntas

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.879	16

Análisis de confiabilidad de la variable: Gestión por Resultados

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	10	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Confiabilidad

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,902	16