



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión institucional en la innovación tecnológica en una institución
educativa de Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Colqui Grados, Alfredo Emmanuel (orcid.org/0009-0005-7321-1006)

ASESORAS:

Dra. Soria Perez, Yolanda Felicitas (orcid.org/0000-0002-1171-4768)

Dra. Castillo Santa, Maria Bessy (orcid.org/0000-0001-5320-4005)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los
niveles

LIMA – PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SORIA PEREZ YOLANDA FELICITAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2024", cuyo autor es COLQUI GRADOS ALFREDO EMMANUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SORIA PEREZ YOLANDA FELICITAS DNI: 10590428 ORCID: 0000-0002-1171-4768	Firmado electrónicamente por: YSORIA el 15-08- 2024 18:08:24

Código documento Trilce: TRI - 0844497



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, COLQUI GRADOS ALFREDO EMMANUEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ALFREDO EMMANUEL COLQUI GRADOS DNI: 45482010 ORCID: 0009-0005-7321-1006	Firmado electrónicamente por: ACOLQUI el 02-08- 2024 10:14:34

Código documento Trilce: TRI - 0844496

Dedicatoria

A Jehová, por ser mi roca y mi fortaleza, por su guía constante y amor incondicional. Jehová en ti confío.

A mis queridos padres, quienes con su amor incondicional y apoyo inquebrantable han sido mi mayor inspiración. Su sacrificio y sabiduría han guiado cada paso de mi camino académico. Gracias por creer en mí y por ser mi fuente sempiterna de motivación y orgullo.

Agradecimiento

Mi profundo agradecimiento a Jehová por guiarme, albergarme, y ser mi faro en este sistema de cosas.

A los docentes quienes fueron fuente de conocimiento y luz para llegar al final de esta investigación, con especial consideración a la Dra. Soria Pérez Yolanda, por su dedicación y sabiduría compartida, enriqueciendo mi aprendizaje de manera inigualable.

A la Universidad César Vallejo por brindarme una educación excepcional y oportunidades invaluable. Su compromiso con la excelencia académica ha transformado mi futuro.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaración de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	18
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	47
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Nivel de la variable gestión institucional	23
Tabla 2	Nivel de las dimensiones de la variable gestión institucional	23
Tabla 3	Nivel de la variable innovación tecnológica	24
Tabla 4	Nivel de las dimensiones de la variable gestión institucional	24
Tabla 5	Análisis de la bondad de ajuste: Comparación de modelos y resultados de hipótesis general	26
Tabla 6	Resultados de la influencia de la gestión institucional en la innovación tecnológica	26
Tabla 7	Análisis de la bondad de ajuste: Comparación de modelos y resultados de hipótesis específica 1	27
Tabla 8	Resultados de la influencia del liderazgo directivo en la innovación tecnológica	28
Tabla 9	Análisis de la bondad de ajuste: Comparación de modelos y resultados de hipótesis específica 2	29
Tabla 10	Resultados de la influencia de la planificación estratégica en la innovación tecnológica	29
Tabla 11	Análisis de la bondad de ajuste: Comparación de modelos y resultados de hipótesis específica 3	30
Tabla 12	Resultados de la influencia de la evaluación de la gestión en la innovación tecnológica	31
Tabla 13	Análisis de la bondad de ajuste: Comparación de modelos y resultados de hipótesis específica 4	32
Tabla 14	Resultados de la influencia de del clima institucional en la innovación tecnológica	32
Tabla 15	Análisis de la bondad de ajuste: Comparación de modelos y resultados de hipótesis específica 5	33
Tabla 16	Resultados de la influencia de la capacitación del personal en la innovación tecnológica	34

Resumen

En línea con el objetivo de desarrollo sostenible (ODS) 4, que se centra en garantizar una educación inclusiva, equitativa y de alta calidad, es importante precisar la importancia de la gestión institucional al proporcionar liderazgo, recursos adecuados, un entorno favorable, implementación de nuevas tecnologías y promoviendo una cultura de cambio y adaptación. El objetivo general de esta investigación es establecer la influencia de la gestión institucional en la innovación tecnológica en una institución educativa en Lima 2024. Se utilizó un enfoque cuantitativo no experimental con un diseño descriptivo y explicativo. La muestra incluyó a 70 trabajadores de ambos sexos, quienes completaron un cuestionario. Los resultados, incluyendo un Pseudo R cuadrado Nagelkerke de 0.293, indican que la gestión institucional explica el 29.3% de la variabilidad en la innovación tecnológica. Además, los análisis de los parámetros mostraron un p-valor <0.05 y un estadístico de Wald significativo (>4 puntos), lo que lleva a rechazar la hipótesis nula y confirmar que la gestión institucional tiene una influencia significativa en la innovación tecnológica en esta institución educativa.

Palabras clave: Gestión institucional, innovación tecnológica, gestión pública, reforma y modernización del estado.

Abstract

In line with Sustainable Development Goal (ODS) 4, which focuses on ensuring inclusive, equitable and high-quality education, it is important to specify the importance of institutional management by providing leadership, adequate resources, an enabling environment, implementation of new technologies and promoting a culture of change and adaptation. The general objective of this research is to establish the influence of institutional management on technological innovation in an educational institution in Lima 2024. A non-experimental quantitative approach was used with a descriptive and explanatory design. The sample included 70 workers of both sexes, who completed a questionnaire. The results, including a Nagelkerke Pseudo R square of 0.293, indicate that institutional management explains 29.3% of the variability in technological innovation. Furthermore, the parameter analyzes showed a p-value <0.05 and a significant Wald statistic (>4 points), which leads to rejecting the null hypothesis and confirming that institutional management has a significant influence on technological innovation in a educational institution.

Keywords: Institutional management, technological innovation, public management, reform and modernization of the state.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión institucional en la innovación tecnológica son elementos cruciales para el desarrollo y eficiencia de las organizaciones modernas. En un entorno cada vez más digitalizado, la implementación de tecnologías avanzadas en la administración escolar permite mejorar procesos, optimizar recursos y aumentar la transparencia y eficacia del servicio. La innovación tecnológica, además, facilita la adaptación a cambios rápidos y a las demandas crecientes de los usuarios, promoviendo un entorno más competitivo y eficiente. Barros (2024) manifiesta que el avance de la administración pública en cuanto a innovación tecnológica posibilita un avance en la mejora de la eficiencia, transparencia y accesibilidad. Las herramientas tecnológicas, tales como la minería de datos, la sistematización y la inteligencia artificial, transforman la manera en que las instituciones operan, facilitando una toma de decisiones más informada y una gestión más ágil y precisa.

El avance de las técnicas en las diferentes instituciones educativas es fundamental para garantizar el método mediante el cual los estudiantes obtienen conocimientos y habilidades en los distintos niveles educativos, por ende, es de gran relevancia que los diversos actores de la asociación educativa como es el caso de los directivos y el cuerpo docente. Todo ello en concordancia con el objetivo de desarrollo sostenible (ODS) 4 referido a la educación de calidad, con la cual se asegura una educación inclusiva, equitativa y de calidad, contribuyendo en la promoción de oportunidades para aprender durante toda la vida, que sintoniza claramente con el manejo de la gestión institucional y la innovación tecnológica. Igualmente, se identifica con la meta promovida en este objetivo, que permitirá el incremento del acceso a una educación de calidad desde la etapa escolar.

A nivel internacional, un problema significativo en la gestión institucional y la innovación tecnológica es la disparidad en la adopción y uso efectivo de tecnologías avanzadas entre países y regiones. Muchas instituciones educativas en países en desarrollo enfrentan limitaciones en infraestructura tecnológica, acceso a internet y capacitación del personal, lo que dificulta la implementación de innovaciones tecnológicas, asimismo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2023), advierte en relación a la problemática está aún en un proceso lento y que al menos

84 millones de niños y jóvenes no asistirán a las escuelas, 300 millones de educandos no lograrán el desarrollo de las competencias básicas de alfabetización y aritmética. Asimismo, las escuelas devienen en primera instancia desde la pandemia, que dejó pérdidas en el aprendizaje en muchos países. Aunado a que los países con ingresos bajos vienen enfrentando un déficit anual que impide atender sus metas de enseñanza. Del mismo modo, Quintana (2018) asevera que, en Colombia, se advierte la necesidad de una buena gestión escolar, que se identifica con el aspecto institucional, asegurando la calidad educativa, tan necesaria para el alcance de los aprendizajes. También, en un estudio realizado en Chile, se advierte la necesidad organizacional en el entorno de la nueva educación pública, por cuanto la atención al progreso de la calidad educativa tiene que ver con una gestión idónea, esto es, desde la institución y se exige un diagnóstico temprano para que desde los aspectos organizacionales no se constituyan en un impedimento del desarrollo de las competencias en los estudiantes (Garretón et al., 2022). Por otro lado, Camacho et al. (2020), aseveran que, en el entorno educativo de Latinoamérica, se ha advertido que la vivencia en el siglo XXI no es una garantía de mejora educativa, dada la existencia de una variedad de debilidades como la accesibilidad geográfica, la falta de capacitación, de recursos y medios. En resumen, a nivel global, la gestión institucional y la implementación de tecnologías avanzadas enfrentan desafíos considerables, especialmente en países en desarrollo, donde las limitaciones en infraestructura y formación dificultan la adopción de innovaciones. Según la ONU (2023), la pandemia y el déficit anual en países de ingresos bajos han agravado los problemas educativos, afectando a millones de estudiantes. En naciones como Colombia y Chile, una gestión escolar eficaz y una adecuada atención organizacional son esenciales para mejorar la calidad educativa y superar las debilidades en Latinoamérica.

En nuestro país, se visualiza desafíos y oportunidades particulares que reflejan el contexto. Durante los últimos diez años, la gestión institucional en Perú comenzó con cierto grado de desconfianza su proceso de digitalización de servicios, el cual se vio acelerado en el año 2020 debido a la urgencia de adaptarse a un entorno digital transformado por la pandemia de COVID-19 (Tamayo et al., 2021). La situación de la gestión institucional en las escuelas peruanas evidencia diferentes factores que se asocian con la brecha en el entorno de la tecnología. Es el caso de cómo esta falta

implica una baja en el rendimiento académico, como se señala en el estudio de Fuentes et al. (2024), encontraron una variación alta en los desempeños de los estudiantes que utilizan la tecnología educativa durante sus clases en los últimos cinco años, que comparativamente demuestran que la presencia del entorno digital es favorable para mejores aprendizajes, en esencia, la ineficiencia de la aplicación de los recursos educativos perjudica en el rendimiento del estudiante, si no hay una adecuada gestión institucional que se preocupe por brindar un espacio de calidad para el logro de los aprendizajes, de ahí surge la presencia de la infraestructura tecnológica. En ese sentido, la brecha, es una vez más un problema porque no se tiene una adecuada gestión en la institución que en conjunto favorezca en la mejora del entorno educativo.

Asimismo, se cuenta con la Política Nacional para el Desarrollo de la Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, aprobada por la R.M N° 248-2019-PCM, donde enmarca que el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) toma el papel de entidad reguladora del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (SINACYT). Esta política nacional incluye principios, objetivos y lineamientos estratégicos destinados a guiar la acción de todos los principales implicados. Estos participantes cooperan de forma coordinada y activa en las tareas relacionadas con la ciencia, tecnología e innovación tecnológica, con la intención de, fomentar su desarrollo y contribuir al progreso sostenible del país. También, las acciones de innovación en las empresas de las distintas regiones, según el "Estudio nacional sobre innovación en la industria manufacturera y empresas de servicios basados en el conocimiento de 2018", solo el 45.5% de las empresas en la región Lima llevaron a cabo alguna actividad de innovación. Le siguieron las regiones de Huánuco con el 44.7%, Pasco con el 44.4% y San Martín con el 32.9%. En contraste, en la región Ayacucho no se registraron empresas que realizaran actividades de innovación, mientras que en la región Piura solo el 1.7% de las empresas realizaron alguna actividad innovadora (Concytec, 2024).

En relación a la educación en el último año con información disponible Villanueva & Tarazona (2023), analizan la conectividad en la educación peruana (pública o privada), donde observan que el porcentaje de servicios educativos de primaria y secundaria con acceso a internet es mejor en las instituciones privadas que en las instituciones públicas. No obstante, la disparidad es mucho más notable en el

nivel de primaria, donde la diferencia alcanza los 30 puntos porcentuales (72 % en escuelas privadas frente a 42 % en escuelas públicas), mientras que en secundaria la brecha es solo de cinco puntos porcentuales (76 % en privadas versus 71 % en públicas).

En las instituciones educativas, se ha observado problemáticas relacionadas con la gestión institucional conforme lo demandan los profesionales en educación y otros partícipes de la comunidad educativa de la institución, la cual afronta a su vez el desafío en torno a la innovación tecnológica, dado que una institución educativa actualmente cuenta con 20 computadoras en calidad de obsoletas destinadas a una población de 630 alumnos, que no satisface la necesidad educativa. Estas máquinas presentan diversas fallas como lentitud en su operación, fallas técnicas, baja capacidad de procesos y almacenamiento insuficiente. Esta situación advertida limita notablemente el acceso a los recursos digitales, así como impide la implementación de metodologías de enseñanza innovadora en las sesiones brindadas por los docentes lo cual repercute en las actividades académicas y otros que corresponden al desempeño del profesional de la enseñanza. Por otro lado, es conveniente que se fortalezca la gestión institucional, dada la brecha tecnológica que subyace en la entidad educativa, y que impide alcanzar los objetivos institucionales, así como lo propuesto en el ODS 4. En síntesis, la gestión institucional deficiente en la institución educativa ha originado una considerable brecha tecnológica, reflejada en el uso de 20 computadoras obsoletas para 630 estudiantes. Esta circunstancia restringe el acceso a recursos digitales y dificulta la adopción de procedimientos de enseñanza innovadoras, impactando negativamente en el desempeño académico y profesional. Para cumplir con los objetivos institucionales y el ODS 4, es vital mejorar la gestión institucional y actualizar urgentemente la infraestructura tecnológica.

Frente a tales situaciones advertidas, surgió la necesidad de abordar la problemática en cuestión, dada la brecha tecnológica, que evidencia atención pronta a través de la inversión en la adquisición de computadores modernas acordes con las necesidades educativas actuales, tal que contribuya el progreso en el aprendizaje de cada estudiante y se garantice una educación de calidad.

En atención a lo esbozado, se formuló el problema de investigación, indicando como problema general: ¿Cuál es la influencia de la gestión institucional en la

innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024? Y como problemas específicos a los siguientes: (a) ¿Cuál es la influencia del liderazgo directivo en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024?, (b) ¿Cuál es la influencia de la planificación estratégica en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024?, (c) ¿Cuál es la influencia de la evaluación de la gestión en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024?, (d) ¿Cuál es la influencia del clima institucional en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024?, y (e) ¿Cuál es la influencia de la capacitación del personal en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024?

El estudio que se emprendió se justifica desde diferentes puntos de vista. En lo teórico, la investigación se revierte en una contribución en el conocimiento de dos variables desde una perspectiva de la educación básica en sintonía con el desarrollo de la tecnología, que avizorará nuevos horizontes en la configuración del marco conceptual de los constructos incluyendo la tecnología como elemento mediador en el campo educativo. En lo práctico, la institución educativa, en donde recae la problemática abordada, fue beneficiada, dado que se dio a conocer la brecha en tecnología, que atenta contra el fortalecimiento de habilidades en diversas disciplinas curriculares, por cuanto en la actualidad hay una gran afectación en los aprendizajes, así como en la gestión pedagógica del docente. A nivel metodológico, servirá de estudio previo para otras indagaciones y miradas de problemáticas similares. También, por los instrumentos que se utilizarán en el estudio, ya que contemplan dimensiones que serán evaluadas mediante validez y confiabilidad, asegurando así un control de los sesgos en los resultados, y con ello obtener mejores diagnósticos y, de ser el caso, se puedan aplicar en otros contextos de estudio similares al planteado.

En cuanto al objetivo general consistió en: Establecer la influencia de la variable A en la variable B en una institución educativa, Lima 2024. En el caso de los objetivos específicos, se formuló: (a) Analizar la influencia de la dimensión A en la variable B en una institución educativa, Lima 2024; (b) Establecer la influencia de la dimensión B en la variable B en una institución educativa, Lima 2024; (c) Describir la influencia de la dimensión C en la variable B en una institución educativa, Lima 2024; (d) Analizar la influencia de la dimensión D en la variable B en una institución educativa, Lima 2024; y (e) Establecer la influencia de la dimensión E en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

De manera similar se realizó un estudio sobre la literatura en lo que respecta al problema, a nivel internacional. En Nigeria, Erémie y Ugochukwu (2020) desarrollaron un estudio cuyo propósito fue “investigar sobre las habilidades en tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y la gestión eficiente de los recursos educativos en las escuelas secundarias públicas del estado de Rivers, Nigeria”, el diseño metodológico se fundamentó desde la investigación cuantitativa de tipo descriptiva, el grupo de estudio consistió de 268 directores de escuelas secundarias del estado de Rivers. Para reunir información, se utilizó la técnica de la encuesta por medio del cuestionario autoestructurado, la prueba de confiabilidad se ejecutó empleando el coeficiente de correlación de Pearson que fue 0.82, los resultados del análisis indicaron que el 93,3% de directores consideraban todas las habilidades TIC como indispensables aterrizando en que existen correlación entre las variables, es decir, las habilidades TIC tiene impacto sobre la gestión escolar eficiente, de allí que se pudo concluir que las variables presentan relación directa y una influye significativamente sobre la otra.

En Japón, Budi-Wiyono et. al. (2021) diseñaron una investigación con el objetivo general de “explorar el uso de las plataformas de comunicación en línea utilizadas por el personal de administración escolar y conocer su efectividad”. El diseño metodológico se basó en una investigación cuantitativa de tipo descriptiva correlacional, se seleccionó a 56 personas como muestra, se recurrió a la técnica de encuestas utilizando cuestionarios para recopilar datos. Los hallazgos arrojaron que las técnicas de comunicación más efectiva en la gestión escolar son WhatsApp, e-mail y Google, entre otros, pero no se encontró relación entre las variables. En resumen, el estudio cuantitativo identificó que WhatsApp, e-mail y Google son las plataformas de comunicación más eficientes en la gestión escolar, aunque no se halló una correlación significativa entre las variables analizadas.

En Ecuador, Bustamante-Bohórquez (2021) desarrolló un estudio con un objetivo general, “evaluar cómo la eficacia de gestión escolar afecta la adopción integral de innovación tecnológica en instituciones de educación superior en Ecuador durante el año 2020”, el diseño metodológico se fundamentó bajo el enfoque cuantitativo, no experimental, nivel correlacional y transversal. El grupo de participantes en el estudio estuvo conformado por 45 alumnos de diversas facultades, I ciclo, de la Universidad de Guayaquil. Se empleó la encuesta como método para

recolectar información a través del cuestionario, el análisis de los resultados mediante la prueba de regresión, obtuvo el coeficiente de 0.815 y p-valor = 0.000 (<0.01), lo que significa que las variables tienen correlación directa y significativa corroborado a través de coeficiente de correlación $r = 0.668$ y es altamente significativo, según p-valor = 0.000 (<0.01). En conclusión, existe relación significativa entre las variables de este estudio.

En Ecuador, Briones-Mendoza (2020) realizó una investigación con la intención de “establecer una conexión entre la innovación tecnológica y la gestión escolar en una institución educativa ubicada en la Ciudad de Valencia” utilizando un enfoque metodológico de investigación cuantitativa, con diseño descriptivo correlacional, el grupo de estudio estaba compuesto por 20 profesionales en educación que laboran en la Unidad Educativa “Federico Intriago”. Respecto a la técnica empleada para obtener información, se aplicó la encuesta mediante dos instrumentos tipo cuestionario, el análisis de los mismos arrojó una correlación de Spearman de 0,601, es decir, la correlación es estadísticamente significativa al nivel 0,01 (bilateral); por lo tanto, se determinó que hay una correlación positiva y altamente significativa entre las variables.

En México, Arjona-Granados et al. (2022) ejecutaron un estudio con el propósito de “analizar cómo la gestión por procesos y la planificación estratégica influyen en la calidad educativa en las instituciones de educación superior públicas de México”, como diseño metodológico se enfocó desde la perspectiva cuantitativa de tipo descriptivo correlacional, la población consistió en un grupo de 48 instituciones públicas seleccionadas para el estudio, los datos se recopilaron utilizando la técnica de la encuesta a través del cuestionario, en los análisis de los resultados se pudo notar que, la planeación estratégica (tiene un efecto mínimo en la calidad educativa, con un resultado de F2 de 0.009, indicando un impacto limitado. Además, su nivel de significancia es > 0.05 , con un valor de p de 0.504, lo que lleva a rechazar esta hipótesis.

En Ecuador, Portocarrero-Sierra et al. (2021) analizan "qué factores sociales, económicos, financieros y de gestión distinguen adecuadamente a las instituciones de educación superior públicas en Colombia que están acreditadas de las que no tienen esta acreditación", en su estudio cuantitativo, utilizaron una muestra de 42

instituciones (68% del total), con un grado de certeza del 95% y error del 8.5%, recolectando datos a través de un cuestionario digital enviado a rectores y vicerrectores. Los resultados muestran que la calidad educativa se asocia con financiamiento de la institución, requerimientos del mercado laboral y estrategias de desarrollo gubernamentales. Además, la eficiencia se relaciona con el rendimiento de estudiantes, planta docente, becas e ingresos. Concluyen que el buen manejo de recursos y el incremento de la calidad institucional impactan positivamente en el desempeño de los estudiantes y la eficiencia productiva.

A nivel nacional. En Perú, Luna-Velásquez (2023) presentó una investigación cuya finalidad fue “conocer la importancia de la relación de la gestión educativa e innovación tecnológica” bajo un paradigma positivista de enfoque cuantitativo, el diseño de investigación no experimental. La población de estudio estuvo representada por 124 maestros de los niveles secundario, primaria e inicial. Para la obtención de los datos se utilizó la técnica de la encuesta a través del uso del cuestionario, luego del análisis de los resultados se obtuvo que existe una correlación moderadamente positiva y significativa entre las variables de gestión de una institución educativa y la innovación tecnológica.

Yauri-Aburto (2022) realizó un estudio con la finalidad de “Establecer la conexión entre las TIC y la administración de la institución en la IE 21001 Zoilo Candela Sánchez” para lo cual se sustentó desde un enfoque de investigación cuantitativa de tipo no experimental, transversal, correlacional y aplicada. La población donde se realizó el estudio estuvo estructurada por 70 profesores a quienes se les aplicó la técnica de recopilación de datos llamada encuesta a través del instrumento cuestionario, luego del análisis de los resultados se halló que el coeficiente de correlación de Spearman mostró $Rho = 0.529$ y $p\text{-valor} = 0.000$, de ello se desprende que existe relación directa y positiva entre las variables de la investigación.

En Tacna, Sarmiento-Toledo (2023) realizó un estudio exhaustivo con el propósito de “evaluar la conexión entre la administración de tecnología y la innovación organizacional en la Unidad de Gestión Educativa Local (Ugel) Tacna, durante el año 2022”. En cuanto al diseño metodológico que empleó, este se fundamentó desde el enfoque cuantitativo de investigación, con un diseño descriptivo correlacional y

básica. El conjunto de personas que participaron en el estudio estuvo integrado por 70 funcionarios de la Institución, se administró una encuesta utilizando un cuestionario como herramienta para adquirir datos, la revisión de los resultados mostraron que existe correlación significativamente directa y de alta intensidad entre las variables del estudio ($p = 0.00$; $r_s = 0.522$). En conclusión, la gestión tecnológica y la innovación organizacional están íntimamente relacionados, con un nivel de confianza del 95%.

En Ucayali, Díaz-Rodríguez (2022) realizó un estudio de investigación, cuyo propósito general fue “analizar la relación entre el uso de TIC y la gestión escolar” la metodología de investigación estuvo enmarcada desde el enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y no experimental, el grupo de participantes de estudio estuvo constituida por 35 directores del distrito de Padre Abad, de Ucayali. En cuanto a la adquisición de los datos se aplicó la técnica de la encuesta, utilizando el cuestionario como instrumento. Los resultados obtenidos mostraron la existencia de una relación significativamente directa y positiva entre las variables abordadas en esta investigación.

En Lima, Díaz-Arrostegui (2023) diseñó una investigación con la finalidad de “establecer la conexión entre uso de las TIC y la gestión administrativa de una UGEL en Lima Norte, durante el año 2022”, el diseño metodológico se estableció desde el enfoque cuantitativo, siendo de tipo básico, con diseño no experimental de corte transversal y de naturaleza descriptiva correlacional. La población de estudio estuvo estructurada por 63 personas a quienes se empleó la técnica de recopilación de datos tipo encuesta apoyándose de dos instrumentos tipo cuestionario, los cuales arrojaron como resultados un índice de correlación según $Rho = 0.412$, lo cual muestra un vínculo significativamente positivo, de ello se advierte que existe tal relación entre las variables de estudio. Este hallazgo resalta la importancia de las TIC en mejorar los procesos administrativos dentro del contexto educativo, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones y políticas que busquen optimizar la gestión educativa mediante el uso adecuado de la tecnología.

Pachas et al. (2020) en su estudio tuvieron como objetivo "cotejar la evaluación de la gestión institucional en función de las responsabilidades de desempeño, periodo 2016-2018 en la UGEL 03-Lima", empleando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental longitudinal. Se recolectaron datos a través de un formulario en relación

a los resultados de las responsabilidades de desempeño de los años 2016, 2017 y 2018, revelando variaciones en los compromisos evaluados, destacando la puntual distribución de recursos educativos como eje fundamental para garantizar que los materiales necesarios lleguen a manos del destinatario. Se llegó a la conclusión de que los resultados de los acuerdos de desempeño favorecen el desarrollo y mejora de la gestión institucional, subrayando la relevancia de una gestión por resultados impulsando la calidad educativa y la eficiencia en la gestión.

En Cerro de Pasco, Baldeón (2022) realizó una investigación con el fin de establecer el nivel de correlación entre la gestión educativa y el liderazgo directivo en las instituciones educativas de Chaupimarca en 2022, el diseño metodológico fue correlacional, con una muestra de 50 docentes, se aplicó la encuesta como técnica de recolección de datos, para el tratamiento estadístico se utilizó el coeficiente de Pearson aterrizando en la conclusión que, según la R de Pearson (0.908), existe una correlación positiva entre ambas variables.

Yllesca et al. (2024) realizaron un estudio con el principal propósito de investigar la influencia del ambiente organizacional y el rendimiento de los docentes en una UGEL de Lima Metropolitana. Emplearon un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo, correlacional y transversal. Utilizaron una escala tipo Likert para evaluar el ambiente organizacional., adaptada del estudio de Hanco (2021), y otra para evaluar el desempeño docente, adaptada de la investigación de Aguirre (2021), validando y asegurando su confiabilidad. La muestra consistió en 250 docentes. Los resultados revelaron una correlación notable y moderada de 0.686 ($p = 0.000 < 0.05$) entre el clima organizacional y el desempeño docente, concluyendo en una influencia positiva del primero sobre el segundo en el contexto estudiado.

Mejia (2021) implementó una investigación con la intención de examinar la relación entre la administración de las escuelas secundarias públicas y los estilos de liderazgo de los directores en la red N.º 06 de la UGEL 04 en Comas, Lima, durante el año 2015. El diseño del estudio fue cuantitativo, utilizando el modelo de correlación de Pearson. La muestra consistió en 74 colaboradores entre docentes y administrativos, se recopilaron datos utilizando una encuesta por censo o simple censo. Los resultados arrojaron un p-valor ($0.000 < 0.05$), es decir, el nivel de la gestión institucional y el nivel de los estilos de liderazgo correlacionados entre sí. En

esencia la administración de escuelas secundarias públicas se ve profundamente influenciada por los estilos de liderazgo de los directores. Un liderazgo adaptativo y visionario mejora la gestión, fomenta la colaboración y optimiza el rendimiento escolar.

Luego de la exploración de los antecedentes, se avanzó en la construcción de fundamentos teóricos que proporcionan una comprensión detallada de las variables investigadas. Este proceso permitió establecer bases teóricas sólidas que contextualizan y explican de manera integral las dinámicas y vínculos entre las variables relevantes.

En cuanto a la gestión institucional, la teoría de la nueva gestión pública surgió como respuesta a los desafíos del modelo burocrático. También conocida como paradigma postburocrático o administración pública gerencial, propone la incorporación de prácticas empresariales en el sector público para aumentar la efectividad en la ejecución de sus responsabilidades y la entrega de servicios. Este enfoque, inspirado en los principios neoliberales en términos económicos, busca aumentar la eficiencia mediante la aplicación de conceptos de liderazgo corporativo (Tobar y Dávila, 2018). También, Barney (1991) resalta la teoría del enfoque de recursos la cual destaca la importancia de los recursos y capacidades internas de una institución en la gestión y el rendimiento. La gestión institucional se centra en identificar, desarrollar y utilizar los recursos estratégicos (como el capital humano, financiero y tecnológico) para obtener una ventaja competitiva sostenible

En las definiciones conceptuales, según Vergara et. al (2021) se evidencia el compromiso de la gestión institucional con la planificación estratégica implica la colaboración activa de todos los agentes de la institución en diversas actividades interrelacionadas, lo que conduce a excelentes resultados en el logro de metas específicas, en ese sentido, Zhu et al. (2023) sostiene que la coordinación de la educación empresarial se enfoca en la gestión institucional, lo que incluye la planificación detallada y la ejecución de su desarrollo profesional. Este es un conjunto complejo de acciones que impacta cada nivel educativo (incluida la formación de maestros), las materias educativas y todos los participantes (responsables de políticas educativas, administradores escolares, profesores, estudiantes, etc.). Esto implica la necesidad de organizar la gestión de los procesos correspondientes. Por lo tanto, la gestión de equipos y la protección estructural de la educación empresarial se consideran los aspectos más cruciales en la gestión de las entidades de educación

empresarial (EIM). Una gestión institucional eficaz tiene un impacto directo en el rendimiento laboral, ya que debe enfocarse en satisfacer las necesidades del ciudadano, lo que a su vez se traduce en una mayor satisfacción por parte de estos (Bautista y Delgado, 2020). Una gestión orientada hacia las demandas y expectativas del público no solo optimiza la eficiencia operativa, sino que también ayuda a la creación de un entorno de trabajo más satisfactorio y productivo, reflejando así la calidad y el compromiso del servicio ofrecido.

Así tenemos a Cotrado y Ramos (2023) sostienen que la gestión institucional es crucial para el cumplimiento de los deberes de la institución. Una gestión eficiente asegura que los resultados del uso de los recursos sean positivos, entendibles y fácilmente verificables. La gestión institucional es esencial para el éxito y la estabilidad de las organizaciones. Un liderazgo competente y una planificación adecuada aseguran una administración efectiva de los recursos y logro de los objetivos. Una gestión efectiva fomenta la transparencia, optimiza la toma de decisiones y refuerza la capacidad de adaptación, garantizando el logro de metas y la durabilidad a largo plazo. Asimismo, Marrufo (2022) menciona que la gestión institucional implica optimizar el control en la elaboración y distribución de planes, el uso de recursos humanos, la programación y la evaluación. El objetivo es fomentar un ambiente laboral adecuado para todos los miembros del centro educativo, incluidos docentes, personal administrativo, estudiantes, personal de limpieza, padres y la comunidad. Además, una gestión eficiente permite que el desempeño del personal sea fácilmente observable. Teniendo como dimensiones: liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión, clima institucional y capacitación de personal. La gestión institucional abarca la conducción eficiente de los recursos y técnicas de una organización, teniendo especial énfasis en el ámbito educativo. Esto incluye la planificación, distribución de recursos, programación y evaluación para respaldar la realización de las diversas metas institucionales. Su propósito es crear un entorno laboral adecuado y colaborativo para cada miembro del cuerpo educativo, abarcando a los maestros, personal administrativo, estudiantes, y otros. Mediante una gestión efectiva, se busca mejorar la calidad educativa, fomentar la cohesión y asegurar un funcionamiento armonioso y productivo de la institución.

Para la primera dimensión, liderazgo directivo Baldeón (2024) afirmar que el liderazgo se considera crucial en la dinámica organizacional al transmitir directrices estratégicas y procedimentales, influenciando ritmos y adaptándose al entorno.

Además, se involucra en procesos técnicos, interpretativos de eventos escolares y en la capacitación reflexiva de profesores para promover su autonomía dentro de la organización. Por otro lado, Karim et al. (2023) afirman que el liderazgo se define como el método que emplean los gerentes para motivar a los subordinados en dirección a las metas de la entidad. Desde una perspectiva conceptual, implica una mezcla de características personales, valores, actitudes y acciones que conducen al rendimiento efectivo a largo plazo de las organizaciones. Un liderazgo directivo efectivo es esencial para alcanzar el éxito de las instituciones educativas, puesto que permite la adopción de estrategias innovadoras, inspira al personal y optimiza el rendimiento académico. Su influencia positiva en la gestión y el ambiente escolar es clave para lograr los objetivos educativos.

Con respecto a la segunda dimensión, planificación estratégica, Díaz et al. (2022) afirman que la planificación estratégica implica un proceso colaborativo y dinámico que ayuda a una organización a establecer claramente su visión y misión a través de un análisis exhaustivo de sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA). Esto incluye una reflexión colaborativa crucial para abordar acciones futuras. Este enfoque estratégico facilita el proceso de tomar decisiones, la evaluación y la selección de actividades alternativas orientadas al desarrollo y la mejora continua. Asimismo, Pimienta (2022) menciona que la planeación es esencial para cualquier organización, ya que implica el análisis, definición, implementación y control de estrategias corporativas para alcanzar objetivos específicos y seguir una visión establecida. La planeación estratégica desempeña un papel fundamental ya que guía a la entidad mediante análisis de la condición actual, elaboración de planes de acción y adaptación a cambios ambientales, optimizando recursos para mantenerse competitiva en el mercado.

En lo que respecta a la tercera dimensión, Rodríguez et al. (2019) afirma que la evaluación de la gestión permite mejorar la competitividad empresarial, es crucial comenzar con una evaluación de la gestión actual. Este diagnóstico ayuda a identificar áreas menos desarrolladas y concentrar esfuerzos en fortalecerlas para estimular el crecimiento organizacional. La evaluación de la gestión es crucial para reconocer puntos fuertes y posibles áreas de crecimiento de mejora en cualquier organización, proporcionando datos fundamentales para facilitar decisiones bien fundamentadas y progreso continuo estratégico hacia el cumplimiento de objetivos institucionales. La evaluación de la gestión es crucial para medir la eficacia y eficiencia

organizacional. brinda datos esenciales para la toma de decisiones, identifica áreas de mejora y asegura el alineamiento con los objetivos estratégicos, impulsando así el éxito institucional.

Para la cuarta dimensión, clima institucional, Rugel-Sono (2023) afirma que es fundamental que una buena gestión institucional promueva un ambiente laboral positivo para todos en la comunidad educativa. El clima institucional engloba las condiciones sociales, comunicativas y psicológicas diarias que motivan a los miembros a trabajar en equipo hacia metas compartidas, impulsados por su compromiso e identificación con el entorno educativo. De la misma forma, Lian (2020) manifiesta que el clima institucional abarca las condiciones físicas y psicológicas del ambiente laboral, las cuales no solo influyen en el comportamiento de los trabajadores, sino que también actúan como un importante motivador. Es crucial que todos los líderes de la organización presten atención a este aspecto para mantener un ambiente propicio y motivador. El clima institucional impacta directamente en la motivación y el desempeño del equipo. Un ambiente positivo y de apoyo fomenta la colaboración y el logro de objetivos organizacionales.

La quinta dimensión, capacitación de personal, Changuan (2020) afirma que el talento humano es crucial para las organizaciones, ya que es fundamental para alcanzar objetivos mediante su impacto positivo en los empleados, es así, que la capacitación en esta área es fundamental, pues mejora las habilidades de los trabajadores y aumenta su compromiso laboral, fortaleciendo así la base de la empresa. Asimismo, la capacitación del personal representa una inversión estratégica con numerosos beneficios empresariales. Además de incrementar la productividad y rentabilidad, fortalece el impulso y la dedicación de los empleados, jugando un papel crucial en el incremento sostenido de la organización a largo plazo (Blog de Posgrado Universidad Continental, s.f.). La formación del personal es clave para el avance de la organización, ya que enriquece las habilidades y capacidades de los empleados. Al dedicar recursos a la capacitación continua, se mejora la eficiencia, se eleva la motivación y se fortalece la capacidad de adaptación a nuevas situaciones.

Un liderazgo directivo efectivo, junto con una planificación estratégica sólida, es crucial para el éxito de cualquier institución. La evaluación constante de la gestión asegura la mejora continua, mientras que un clima institucional positivo fomenta un entorno colaborativo y productivo. La capacitación del personal es esencial para mantener a los empleados actualizados y motivados. Juntos, estos factores

contribuyen a un rendimiento óptimo, fortalecen la cohesión del equipo y promueven el logro de objetivos institucionales a largo plazo.

En referencia a la variable B, innovación tecnológica, Díaz y Morales (2023) definen a la innovación tecnológica como un proceso dinámico y autónomo dentro de un sistema complejo, donde diferentes actores con capacidades de aprendizaje y diversos intereses interactúan. Esta dinámica está influenciada por una variedad extensa de factores, que abarca desde la creatividad, la conectividad, uso de herramientas de las empresas hasta aspectos sociales, culturales, de mercado y el marco legal, entre otros. Kato (2019) asevera que la innovación asume un rol fundamental en el ingenio de beneficios competitivos para las empresas y también se ha demostrado su impacto positivo en su productividad.

En esta trama, la Teoría de Recursos y Capacidades (RCT) (Grant, 1991) ofrece un marco valioso para realizar análisis estratégicos centrados en las partes internas de la compañía. Según Valencia-Rodríguez (2015), la esencia de la RCT radica en el potencial de ventaja competitiva derivado del grupo único de recursos que la empresa posee y controla, así como en las capacidades que desarrolla para utilizar dichos recursos de manera efectiva, integrarlos, construir y reestructurar su dotación de recursos para crear nuevos productos y procesos. La RCT es el marco perfecto para estudiar la gestión de la innovación empresarial, ya que, a través del desarrollo de capacidades, una empresa puede adquirir nuevas habilidades y competencias que mejoren su desempeño innovador.

Tinta (2022) asevera que innovación tecnológica es como un proceso generador de conocimiento nuevo que facilita el desarrollo de productos novedosos, los cuales serán introducidos en distintos mercados para cubrir las necesidades de usuarios o clientes. Además, este conocimiento recién creado se transferirá a diversos sectores productivos, fomentando así nuevos ciclos de mejora continua. Asimismo, Rodríguez y Moreira (2023) afirman que al referirse a innovación se refiere a la gestión administrativa y la utilización de la tecnología para potenciar la comunicación, la implementación de nuevos sistemas y la utilización de recursos. Su objetivo es aumentar la productividad, la atención al usuario, y la eficacia y eficiencia de las funciones, promoviendo resultados positivos de manera ágil. Lui (2024) manifiesta que una gestión efectiva debería fomentar la innovación tecnológica sostenible, mientras que al mismo tiempo disuadir las prácticas que contravienen los objetivos de desarrollo sostenible. La innovación tecnológica es crucial para el avance de la

sociedad, ya que impulsa el fomenta el crecimiento económico y eleva la calidad de vida y soluciona problemas complejos. Al fomentar la creatividad y la investigación, permite la creación de nuevas herramientas y soluciones que transforman industrias y prácticas cotidianas. Sin embargo, también plantea desafíos, como la necesidad de adaptarse rápidamente y abordar cuestiones éticas. En definitiva, la innovación tecnológica es una fuerza motriz que redefine nuestro futuro y potencial.

De acuerdo a Diaz y Morales (2023) la innovación tecnológica se dimensiona en tres aspectos indispensables, las cuales son las siguientes:

Para la primera dimensión, conectividad y acceso a la información, Cárdenas-Zea et al. (2024) define el término "conectividad digital" al empleo de dispositivos tecnológicos que facilitan el acceso a infraestructuras de TIC. Este concepto se basa en la teoría del conectivismo. En ese sentido, la conectividad digital es fundamental en la era moderna, ya que facilita el acceso a información, recursos y comunicación a través de dispositivos tecnológicos. Basada en el conectivismo, promueve el aprendizaje continuo, cooperativo y colaborativo, adaptándose a un entorno globalizado en constante cambio. Esta conectividad mejora la eficiencia operativa y fomenta la innovación, contribuyendo al crecimiento económico. Además, permite a individuos y organizaciones optimizar su desempeño y productividad, aprovechando las vastas oportunidades que ofrecen las TIC.

Con respecto a la segunda dimensión, competencia digital, Bartra-Rivero et al. (2024) define como un conjunto variado de habilidades que capacita a las personas para desenvolverse competentemente en entornos tecnológicos. Estas habilidades son cruciales no solo para ejecutar tareas técnicas básicas, sino también para facilitar la colaboración, la comunicación, la generación de contenido y el mantenimiento de la seguridad y privacidad en línea. Estas competencias son fundamentales para una comunicación efectiva, la investigación y la gestión competente de datos mediante plataformas digitales. Levano-Francia et. al (2019) se refiere a las competencias digitales, como concepto emergente, dando lugar a múltiples áreas de investigación impulsadas por los recientes avances en tecnologías de la información y comunicación (TICs). Su relevancia es considerable en el campo de la Tecnología Educativa, donde su influencia se extiende a diversos aspectos, incluyendo el aprendizaje, la investigación, actividades recreativas y la interacción social. Este amplio alcance demuestra cómo las competencias digitales impactan

significativamente en la forma en que se desarrollan y aplican las tecnologías en contextos educativos y sociales.

La competencia digital toma un valor esencial en la sociedad contemporánea, capacitando a individuos para interactuar eficazmente con tecnologías. Estas habilidades abarcan desde la realización de tareas técnicas básicas hasta la colaboración, comunicación y creación de contenido. Además, incluyen la seguridad y privacidad en línea. Dominar estas competencias es vital para una administración efectiva de la información y comunicación digital, promoviendo una mayor productividad y adaptabilidad en entornos tecnológicos.

Por último, la tercera dimensión herramientas tecnológicas, Saravia et. al (2023) aseveran que las herramientas tecnológicas (HT) son dispositivos como celulares, laptops y tablets que facilitan la vida diaria. Actúan como soportes o canales digitales para el tratamiento, transformación, almacenamiento, reducción y recuperación de información. Además, tienen un gran impacto sociocultural y benefician el proceso educativo. Es esencial desarrollar habilidades digitales para adaptarse a la nueva era educativa, fomentando el razonamiento y la creatividad. Las herramientas digitales o dispositivos electrónicos, simplifican la vida y son fundamentales en el tratamiento de información. Su impacto en la sociedad y la educación subraya la necesidad de desarrollar habilidades digitales para aprovechar al máximo su potencial en un mundo cada vez más tecnológico y digitalizado.

El acceso a la información, las competencias digitales y el uso de HT son fundamentales para la eficiencia en el entorno actual. Fomentan habilidades clave, optimizan procesos y mejoran la toma de decisiones. Integrar estos elementos en la formación y gestión impulsa el desarrollo y la innovación.

Finalmente, la hipótesis del estudio fue: La variable A influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024. Las hipótesis específicas son: La dimensión A influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024. La dimensión B influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024. La dimensión C influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024. La dimensión D influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024. La dimensión E influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

II. METODOLOGÍA

La investigación en cuestión es de carácter básico, al respecto Sánchez y Reyes (2021) establece que la investigación elemental, también denominada como investigación pura o fundamental, pretende ampliar el conocimiento científico y teórico en un campo específico sin considerar su aplicación práctica inmediata. Al profundizar en la comprensión de fenómenos y principios fundamentales, la investigación básica sienta las bases para investigaciones aplicadas y proyectos innovadores. A través de la generación de nuevos conocimientos, se enriquece el acervo científico de la humanidad y se promueve el pensamiento crítico y la curiosidad intelectual.

El enfoque es cuantitativo, de acuerdo a Cely et al. (2023) se emplea principalmente en situaciones que son inherentemente cuantificables o mensurables, donde los datos son valores numéricos que proporcionan resultados relacionados con la frecuencia, medición y parámetros extraídos de una población específica de estudio. Esto permite poner a prueba las hipótesis previamente establecidas. Las características clave del enfoque cuantitativo son su objetividad y naturaleza deductiva, lo que implica que los datos se recopilan y analizan de manera rigurosa y precisa. El enfoque cuantitativo aporta rigor y precisión al análisis de datos, permitiendo la medición objetiva de fenómenos y la verificación de hipótesis mediante métodos estadísticos. Sus características deductivas y numéricas facilitan la obtención de resultados claros y reproducibles, fundamentales para la toma de decisiones informadas en diversos campos.

El diseño fue no experimental, se caracterizó por ser transversal, con un alcance descriptivo y explicativo. Este tipo de investigación se distingue por no modificar intencionalmente las variables y por recolectar datos en un único momento. Se emplea para determinar el impacto de una variable independiente sobre otra dependiente (Ñaupas et al., 2018). Con base en esta premisa, se examinó y evaluó cómo la gestión institucional influye en la innovación tecnológica, explorando su relación causal.

Las variables gestión institucional e innovación tecnológica son cualitativas, Ñaupas et al. (2018) considera que estas variables sugieren o designan atributos específicos. Esto implica que las variables en cuestión son utilizadas para identificar y describir características particulares dentro del contexto en el que se aplican, para

los propósitos de este estudio, se han manifestado en diferentes niveles como: mala, regular, buena, baja, media y alta.

Gestión institucional es apreciada como la variable independiente, Rodríguez et al. (2021) señala que esta variable también es referida como variable de estímulo, de entrada o input, y también como variable causal o experimental, ya que es supervisada por el investigador. Surge del objeto de estudio o de su entorno. Asimismo, Ñaupas et al. (2018) afirma que esta variable afecta a la variable dependiente y no necesita de ninguna otra variable en la hipótesis. Es representada con la letra X. En la definición conceptual de la variable A se considera a Marrufo (2022) quien sostiene que la gestión institucional implica mejorar el control en la creación y distribución de planes, la utilización de recursos humanos, así como la programación y evaluación. Su objetivo es promover un entorno laboral óptimo para todos los integrantes del centro educativo, incluyendo a docentes, personal administrativo, estudiantes, personal de limpieza, padres y la comunidad. En la definición operacional de la variable A, se precisa 5 dimensiones clave que se consideran fundamentales para su medición: liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión, clima institucional y capacitación de personal. Estas dimensiones han sido seleccionadas para capturar de manera integral los aspectos esenciales relacionados con la variable A en el contexto de la investigación.

Innovación tecnológica es considerada como variable dependiente, Rodríguez et al. (2021) afirma que también es conocida como variable de efecto o de acción condicionada, esta se emplea para describir la cuestión bajo análisis. Se refiere al fenómeno o situación que se está explicando, es decir, la respuesta (o efecto) que se ve influenciada por la incidencia o acción de la variable independiente.

En la definición conceptual de la innovación tecnológica se considera a Díaz y Morales (2023) definen a la innovación tecnológica como un proceso dinámico y autónomo dentro de un sistema complejo, donde diferentes actores con capacidades de aprendizaje y diversos intereses interactúan. Esta dinámica está influenciada por una variedad extensa de factores, que abarca desde la creatividad, la conectividad, el uso de herramientas de las empresas hasta aspectos sociales, culturales, de mercado y el marco legal, entre otros. En la definición operacional de la variable 2, se

precisa 3 dimensiones: Conectividad y acceso a la información, competencias digitales y HT.

Sobre la población, Westreicher y López (2020) argumentan que es un grupo constituido por personas o animales de una especie particular que viven juntos en un espacio y tiempo específicos, que alcanzan formar parte del medio de la investigación, en esencia la población en investigación es crucial para garantizar la eficacia y la aplicabilidad de los resultados conseguidos. Si la población no está correctamente definida, los resultados pueden ser poco fiables o no aplicables a situaciones más amplias. Por ello, es necesario establecer criterios claros y específicos para determinar quiénes forman parte de la población y quiénes no. Este estudio incluyó a una población de 70 trabajadores de ambos sexos. No se efectuó criterios de inclusión ni exclusión ya que se trabajó con el total del personal.

Respecto a la muestra, Cely et al. (2023) sostiene que la muestra se define como una porción que representa a la población. En un enfoque cuantitativo, es crucial que todas las muestras sean representativas. Las características de las muestras se seleccionan según el estudio propuesto, su diseño de investigación y la contribución esperada. La selección adecuada de la muestra es básica para obtener resultados fiables y generalizables en una investigación. Una muestra representativa garantiza que las conclusiones obtenidas puedan extrapolarse con confianza a la población más amplia. La aplicación de técnicas de muestreo apropiadas, como la aleatorización y la estratificación, incrementa la precisión y la confiabilidad de los resultados. Es importante considerar la calidad y la representatividad de la muestra en todo momento, ya que esto afecta directamente la calidad y la relevancia de las conclusiones de la investigación. En el estudio actual se trabajó con el total de la población. Respecto a las técnicas e instrumentos, se empleó la encuesta y cuestionario respectivamente. Martínez (2018) define a las técnicas de investigación como un conjunto de medios, recursos y herramientas empleados para recopilar y registrar información, que luego se analizará y se utilizará para elaborar resultados. Para este estudio, la técnica utilizada será el cuestionario, al respecto Cely et al. (2023) considera que los cuestionarios se emplean en encuestas de diversa índole, así como en diagnósticos y otros ámbitos, abarcando un conjunto de preguntas relacionadas con las variables a evaluar, por lo que es crucial plantear el problema de manera apropiada. Un cuestionario se compone de una serie de interrogantes que

exploran una o más variables que se pretenden evaluar. Este enfoque permite obtener un entendimiento más profundo y completo de los fenómenos estudiados. (Maldonado, 2018).

En cuanto a la primera variable, se diseñó el instrumento de medición específicamente para este estudio. Esto implica que se creó un método de obtención de datos adaptado a las necesidades y objetivos de la investigación, asegurando así la adecuación y la precisión en la recopilación de información relevante para el análisis propuesto la cual constó de 40 ítems, utilizando una escala de calificación Likert de cinco opciones: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), y siempre (5); siendo la elección una única alternativa, así mismo estuvo organizado en 5 dimensiones: Liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión, clima institucional y capacitación de personal. La baremación para la evaluación del instrumento se basó en una escala donde una puntuación de 40 a 93 se consideró como "mala", de 94 a 147 como "regular", y de 148 a 200 como "buena".

En relación a la variable 2 se dimensionó en tres: Conectividad y acceso a la información, competencias digitales y HT, contando con 24 ítems. Se aplicó la escala de Likert (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y siempre), la baremación para la evaluación del instrumento se basó en una escala donde una puntuación de 24 a 55 se consideró como "baja", de 56 a 88 como "media", y de 89 a 120 como "alta".

En lo que concierne a la validez del contenido, se logró mediante la evaluación de expertos en el área correspondiente. Este proceso implicó la revisión crítica y detallada por parte de especialistas cualificados, asegurando así la adecuación y relevancia de los contenidos evaluados, Ñaupas et al. (2018) indica que, un instrumento es considerado válido si su validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo han sido determinadas a través del juicio de expertos. Luego de la verificación de tres jueces, se logró un nivel elevado en la evaluación de instrumentos. En cuanto a la confiabilidad, se empleó el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, al cual asegura que las mediciones sean fiables y replicables, lo que es fundamental para la validez del estudio. Un instrumento confiable produce resultados consistentes en diferentes aplicaciones. Todo instrumento es confiable cuando las mediciones realizadas no varían significativamente ni a lo largo del tiempo ni cuando se aplican a diferentes personas con el grado educativo equivalente (Ñaupas et al.

2018). Con el fin de abordar lo expuesto en el párrafo anterior, se realizó una prueba piloto con 20 colaboradores de una institución análoga a la del estudio, en el Alfa de Cronbach se alcanzó valores de 0.995 para el cuestionario de gestión institucional, y 0.968 en lo referente a innovación tecnológica, observándose una alta fiabilidad en ambos instrumentos utilizados, lo cual indica que son consistentes y adecuados para evaluar las variables de interés en el estudio. Este hallazgo refuerza la validez de los resultados obtenidos y proporciona una base sólida para interpretar los datos recopilados de manera confiable.

Se realizó el análisis de los datos teniendo en cuenta las características inherentes de las variables estudiadas como su escala de medida. Siguiendo esta premisa, se utilizó estadística descriptiva mediante el diseño de tablas de frecuencia, gráficos y porcentajes. Asimismo, para la inferencia se utilizaron métodos estadísticos para analizar la influencia de la variable independiente sobre la dependiente y así evaluar y comparar las hipótesis formuladas, a través del modelo de regresión ordinal. Asimismo, el análisis de datos se realizará empleando el software SPSS V. 26. Cabe resaltar que el análisis de datos en este estudio es fundamental para interpretar los resultados y extraer conclusiones válidas. Mediante técnicas estadísticas adecuadas, se pueden identificar patrones y relaciones significativas. Un análisis riguroso garantiza la fiabilidad y validez de los hallazgos, este análisis proporcionó insights profundos que contribuyeron a la comprensión integral de los fenómenos investigados, permitiendo así extraer conclusiones fundamentadas y respaldadas.

Finalmente, el estudio cumple con criterios éticos. En el Perú existe, según Concytec (2019) el Código Nacional de la Integridad Científica, con el propósito de establecer normas de comportamiento, violaciones y penalizaciones para cualquier individuo, ya sea natural o legal, que participe en actividades de investigación científica, perfeccionamiento tecnológico y/o innovación tecnológica en el país. También, en relación con los lineamientos y normativas (Resolución de vicerrectorado de investigación N° 081-2024-VI-UCV) es importante resaltar los principios éticos que priman en la investigación. En tal sentido, se considera el principio de beneficencia, que conlleva priorizar el bienestar de los sujetos, garantizando que los riesgos se encuentren justificados por los potenciales beneficios que se darán en una institución educativa, en relación a la gestión institucional favoreciendo la innovación tecnológica para el desempeño idóneo de la comunidad. Asimismo, se tomará el principio de

justicia, garantizando el trato igualitario a todos los participantes de la investigación, tomando el total de la población para el desarrollo óptimo de la misma. Adicionalmente se tomará el principio de no maleficencia, respetando y garantizando el bienestar físico y emocional de los partícipes de la investigación, tomando todas las precauciones necesarias para prevenir y mitigar cualquier daño potencial, asegurando el bienestar de los sujetos durante el estudio.

Para efectuar la recopilación de datos, se gestionó la autorización necesaria ante la máxima autoridad competente de la institución educativa, de la misma forma el consentimiento informado de los colaboradores, se puso en conocimiento a los participantes sobre el propósito de la investigación, asegurándoles que tenían la flexibilidad de plantear cualquier interrogante previo a tomar una decisión de ser parte o no en el estudio, y que su postura sería respetada. Se les indicó que no habría ningún perjuicio al participar en la investigación, pero que tenían el derecho de no responder preguntas que les incomodaran. Asimismo. Se dio a conocer que los resultados se compartirían con los departamentos involucrados y aunque no recibirían compensación económica por participar, las conclusiones beneficiarían a la organización. Además, se garantizó la privacidad de los datos recopilados, que sería utilizada únicamente con propósitos de la investigación

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Variable gestión institucional

Niveles	Frec.	Porc.
Mala	7	10.0%
Regular	21	30.0%
Buena	42	60.0%
Total	70	100.0%

Nota. Los resultados provienen de la base de datos de la gestión institucional

En la tabla 1 es posible notar que el 30% de los participantes considera que la gestión institucional es de calidad regular. Esto implica que la institución cumple con algunas de sus funciones esenciales, como el liderazgo directivo, la planificación estratégica y el clima institucional. Además, el 60,0% de los encuestados la evalúa como buena, mientras que el 10,% la califica como mala.

Tabla 2

Análisis descriptivo por dimensiones de la variable gestión institucional

Niveles	Lid. Directivo		Plan. Estrat.		Eva. de la gestión		Clima Inst.		Capacitación de personal	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Mala	3	4.3	5	7.1	6	8.6	7	10.0	8	11.4
Regular	23	32.9	23	32.9	26	37.1	21	30.0	22	31.4
Buena	44	62.9	42	60.0	38	54.3	42	60.0	40	57.1
Total	70	100.0	70	100.0	70	100.0	70	100.0	70	100.0

Nota. Los resultados provienen de la base de datos de la gestión institucional

En la tabla 2 se evidencia que la distribución porcentual de niveles en 5 dimensiones clave evaluadas en una muestra de 70 individuos, en la dimensión A un 32.9% de los participantes calificaron como regular, lo cual indica que la tercera parte de la muestra ve áreas de mejora necesarias, pero no considera el liderazgo inadecuado, un 4.3% de los encuestados perciben el liderazgo directivo como mala, indicando que una pequeña fracción de la población considera que se debe mejorar en el proceso de toma de decisiones, estilo de liderazgo y trabajo colaborativo,

asimismo, el 62.9% percibe el liderazgo directivo como buena, siendo más de la mitad de la población que tiene una percepción positiva del liderazgo ejercido en la institución; para la dimensión B un 32.9% de los encuestados la calificaron como regular, este grupo sugiere que existen varias áreas de mejora para alcanzar un nivel óptimo, un 7.1% considera que la planificación estratégica es mala, indicando que esta pequeña parte de los encuestados perciben deficiencias en el diagnóstico, creación de proyectos e identificación de problemas, del mismo modo, el 60.0% distingue la planificación estratégica como buena, el cual refleja una percepción mayormente positiva y confianza en las estrategias implementadas; en la dimensión C un 37.1% la considera como regular, quedando varias áreas de mejora como el cumplimiento de metas y evaluación de resultados para obtener un mejor resultado, por otro lado un 8.6% de los encuestados piensa que la evaluación de la gestión es mala indicando que la minoría observa deficiencias importantes en la gestión, un 54.3% de los encuestados percibe la evaluación de la gestión como buena, dato que hace espejo a una percepción positiva de la gestión y su evaluación; para la dimensión C el 30% de los participantes calificaron como regular, este grupo visualiza que es necesario la mejora en áreas como, solución de conflictos, valores y relaciones interpersonales, del mismo modo el 10% de ellos encuestados consideran que el clima institucional es mala, esta minoría percibe problemas resaltantes en el ambiente organizacional, un 60% de los participantes consideran el clima institucional como buena, dato que refleja la aceptación laboral y la cultura organizacional en la institución, en la dimensión E el 31.4% de los participantes calificaron como regular quedando una brecha en la capacitación para mejorar y llegar a un punto óptimo, asimismo, el 11.4% considera que la capacitación de personal es mala quedando como deficiencias la actualización pedagógica y eficiencia de los recursos humanos, empero, el 57.1% percibe la capacitación del personal como buena, dato que manifiesta una percepción positiva sobre los programas y oportunidades de capacitación así como la selección de personal en la institución.

Tabla 3*Variable innovación tecnológica*

Niveles	Frec.	Porc.
Baja	10	14.3%
Media	33	47.1%
Alta	27	38.6%
Total	70	100.0%

Nota. Los resultados provienen de la base de datos de la innovación tecnológica

En la tabla 3 se percibe que la innovación tecnológica según el 47.1% de los encuestados es media, esto significa que la institución cumple con algunos criterios como conectividad, integración de sistemas, utilización de entornos virtuales, entre otros; asimismo, el 38,6% percibe como alta y para el 14,3% es baja.

Tabla 4*Análisis descriptivo por dimensiones de la variable innovación tecnológica*

Niveles	Conec. y acceso a la información		Competencias digitales		Herramientas tec.	
	f	%	f	%	f	%
Baja	11	15.7	7	10.0	14	20.0
Media	32	45.7	29	41.4	28	40.0
Alta	27	38.6	34	48.6	28	40.0
Total	70	100.0	70	100.0	70	100.0

Nota. Los resultados provienen de la base de datos de la innovación tecnológica

En la tabla 4 se puede observar cómo están distribuidos porcentualmente los niveles en 3 dimensiones clave evaluadas en una muestra de 70 individuos, en relación a la dimensión conectividad y acceso a la información un 45.7% de los encuestados lo calificaron como media, quedando áreas para su mejora como la conexión entre dispositivos, integración de sistemas, interoperabilidad, manejo de software y hardware, entre otros, asimismo, el 15.7% de los participantes consideran a esta dimensión como baja, percibiendo problemas importantes para su mejora, también el 38.6% la percibe como alta, dato que refleja que menos de la mitad de los evaluados están completamente satisfechos con esta dimensión; en la dimensión competencias digitales el 41.4% de los participantes la califica como media manifestando que se debe trabajar en la brecha de profundizar el conocimiento, manejo operativo de la parte lógica y física y proceso de la información, asimismo un

10% de los encuestados consideran que las competencias digitales son bajas, reflejando una pequeña fracción de población que percibe esta dimensión como deficiente, un 48.6% percibe a esta dimensión como alta, dato que refleja una percepción positiva, pero con un espacio para mejoras; en la HT el 40% de los participantes lo calificaron como media, este grupo sugiere las mejoras en la utilización de HT educativas e informativas con la mira de alcanzar objetivos institucionales, un 20% de los encuestados consideran que las HT son bajas, indicando que una minoría percibe deficiencias importantes en esta área, asimismo, un 40% de los participantes calificaron esta dimensión como alta, dato que refleja una percepción mixta y que, aunque muchos consideran adecuadas las herramientas disponibles, hay otro porcentaje igual de personas que identifican espacios de mejora.

En general, las percepciones sobre las tres dimensiones tecnológicas muestran que la mayoría de los evaluados califican estas áreas como medias o altas, con menos de la mitad de las personas calificándolas como bajas. Sin embargo, existe un margen para la mejora, especialmente en las áreas de acceso a la información a través de la conectividad y HT, donde los porcentajes de nivel bajo son más elevados. Las competencias digitales tienen la percepción más positiva, con casi la mitad de los evaluados considerándolas altas.

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general:

H_0 = La variable A no influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

H_a = La variable A influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

Parámetros de decisión: ($\alpha = 0.05$)

Si $p\text{-valor} < 0,05$; se rechaza H_0

Si $p\text{-valor} > 0,05$; se acepta H_0

Tabla 5

Resultados de la hipótesis general respecto a la información de ajuste de los modelos - Bondad de ajuste

Información de ajuste de los modelos					Bondad de ajuste			
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	39.728				Pearson	3.171	2	0.205
Final	19.317	20.411	2	0.000	Desviianza	3.133	2	0.209

Función de enlace: Logit.

Al examinar los datos presentados en la tabla 5, se evidencia que, al ingresar los datos en el modelo, este resulta significativo con un valor ($p < 0,05$). Esto indica que el modelo es adecuado para seguir adelante con el análisis. Adicionalmente, al ajustar los datos dentro del modelo, se nota que el p-valor es superior a 0,05, lo que confirma la validez y buen ajuste del modelo. Esta evaluación positiva sugiere que el modelo se adapta correctamente a los datos y es confiable para hacer inferencias adicionales o realizar predicciones basadas en la información proporcionada.

Tabla 6

Resultados de la hipótesis general con estimación de parámetro y Pseudo R cuadrado

		Estimación de parámetros			Pseudo R cuadrado		
		Estimación	Wald	Sig.	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Umbral	[I_tecnológica = 1,00]	-3.244	33.548	0.000			
	[I_tecnológica = 2,00]	-0.325	1.094	0.295			
Ubicación	[G_institucional= 1,00]	-2.259	6.758	0.009	0.253	0.293	0.146
	[G_institucional= 2,00]	-2.360	14.343	0.000			
	[G_institucional= 3,00]	0 ^a					

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De la tabla 6, el estadístico de Pseudo R cuadrado, en específico Nagelkerke reporta un resultado de 0,293, el cual indica una dependencia del 29,3% de la innovación tecnológica respecto a la gestión institucional como modelo. Además, los resultados de la estimación de parámetros en el umbral (variable dependiente) implica p-valor<0,05, añadido a ello el estadístico de Wald indica valores por encima de 4 puntos; lo que permite rechazar la hipótesis nula, con lo que se determina que la variable A influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

Hipótesis específica 1:

H_0 = La dimensión A no influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

H_a = La dimensión A influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

Tabla 7

Resultados de la hipótesis específica 1 respecto a la información de ajuste de los modelos - Bondad de ajuste

Modelo	Inf. de ajuste de los modelos				Bondad de ajuste			
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Chi-cuadrado	gl	Sig.	
Sólo intersección	37.309				Pearson	5.724	2	0.057
Final	21.335	15.973	2	0.000	Desvianza	5.886	2	0.053

Función de enlace: Logit.

Al analizar la tabla 7, revela que, al ingresar los datos en el modelo, este resulta significativo con un valor ($p < 0,05$). Esto indica que el modelo es adecuado para seguir adelante con el análisis. Adicionalmente, al ajustar los datos dentro del modelo, se nota que el p-valor es superior a 0,05, lo que confirma la validez y buen ajuste del modelo.

Tabla 8

Resultados de la hipótesis específica 1 con estimación de parámetro y Pseudo R cuadrado

		Estimación de parámetros			Pseudo R cuadrado		
		Estimación	Wald	Sig.	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Umbral	[I_tecnológica = 1,00]	-2.950	32.634	0.000			
	[I_tecnológica = 2,00]	-0.195	0.423	0.516			
Ubicación	[D1_Liderazgo= 1,00]	-1.573	1.738	0.187	0.204	0.236	0.114
	[D1_Liderazgo= 2,00]]	-2.062	12.806	0.000			
	[[D1_Liderazgo= 3,00]]	0 ^a					

Función de enlace: Logit.

- a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De la tabla 8, el estadístico de Pseudo R cuadrado, en específico Nagelkerke reporta un resultado de 0,236, el cual indica una dependencia del 23,6% de la innovación tecnológica respecto al liderazgo directivo como modelo. Además, los resultados de la estimación de parámetros en el umbral (variable dependiente) implica p -valor $<0,05$, añadido a ello el estadístico de Wald el nivel regular de liderazgo es significativo con puntuaciones mayores a 4 en el estadístico de wald; lo que permite descartar la hipótesis nula, determinando que la dimensión A influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

Hipótesis específica 2:

H_0 = La dimensión B no influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

H_a = La dimensión B influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

Tabla 9

Resultados de la hipótesis específica 2 respecto a la información de ajuste de los modelos - Bondad de ajuste

Modelo	Inf. de ajuste de los modelos				Bondad de ajuste		
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	35.494				Pearson	4.883	2 0.087
Final	21.318	14.175	2	0.001	Desviianza	4.794	2 0.091

Función de enlace: Logit.

Al analizar la tabla 9, se puede observar que, al ingresar los datos en el modelo, este resulta significativo con un valor ($p < 0,05$). Esto indica que el modelo es adecuado para seguir adelante con el análisis. Adicionalmente, al ajustar los datos dentro del modelo, se nota que el p-valor es superior a 0,05, lo que confirma la validez y buen ajuste del modelo.

Tabla 10

Resultados de la hipótesis específica 2 con estimación de parámetro y Pseudo R cuadrado

		Estimación de parámetros			Pseudo R cuadrado		
		Estimación	Wald	Sig.	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Umbral	[I_tecnológica = 1,00]	-2.883	32.720	0.000			
	[I_tecnológica = 2,00]	-0.206	0.452	0.501			
Ubicación	[D2_Planificació n=1,00]	-2.214	5.294	0.021	0.183	0.212	0.101
	[D2_Planificaicó n=2,00]]	-1.784	10.323	0.001			
	[[D2_Planificaic ón=3,00]]	0 ^a					

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De la tabla 10, el estadístico de Pseudo R cuadrado, en específico Nagelkerke reporta un resultado de 0,212, el cual indica una dependencia del 21,2% de la innovación tecnológica respecto a la planificación estratégica como modelo. Además, los resultados de la estimación de parámetros en el umbral (variable dependiente) implica $p\text{-valor} < 0,05$, añadido a ello el estadístico de Wald indica valores por encima de 4 puntos; lo que posibilita descartar la hipótesis nula, con lo que se determina que la dimensión B influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

Hipótesis específica 3:

H_0 = La dimensión C no influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

H_a = La dimensión C influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

Tabla 11

Resultados de la hipótesis específica 3 respecto a la información de ajuste de los modelos - Bondad de ajuste

Modelo	Inf. de ajuste de los modelos				Bondad de ajuste			
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Chi-cuadrado	gl	Sig.	
Sólo intersección	36.194				Pearson	5.640	2	0.060
Final	20.947	15.247	2	0.000	Desvianza	5.541	2	0.063

Función de enlace: Logit.

Al revisar detalladamente los datos presentados en la tabla 11, se puede notar que, al ingresar los datos en el modelo, este resulta significativo con un valor ($p < 0,05$). Esto indica que el modelo es adecuado para seguir adelante con el análisis. Adicionalmente, al ajustar los datos dentro del modelo, se nota que el p -valor es superior a 0,05, lo que confirma la validez y buen ajuste del modelo.

Tabla 12

Resultados de la hipótesis específica 3 con estimación de parámetro y Pseudo R cuadrado

		Estimación de parámetros			Pseudo R cuadrado		
		Estimación	Wald	Sig.	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Umbral	[I_tecnológica = 1,00]	-3.016	33.444	0.000	0.196	0.226	0.109
	[I_tecnológica = 2,00]	-0.320	0.969	0.325			
Ubicación	[D3_Evaluación G=1,00]	-2.592	8.077	0.004	0.196	0.226	0.109
	[D3_Evaluación G =2,00]]	-1.668	9.658	0.002			
	[[D3_Evaluación G =3,00]]	0 ^a					

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De la tabla 12, el estadístico de Pseudo R cuadrado, en específico Nagelkerke reporta un resultado de 0,226, el cual indica una dependencia del 22,6% de la innovación tecnológica respecto a la evaluación de la gestión como modelo. Además, los resultados derivados de la estimación de parámetros en el umbral (variable dependiente) implica $p\text{-valor} < 0,05$, añadido a ello el estadístico de Wald indica valores por encima de 4 puntos; lo que permite rechazar la hipótesis nula, con lo que se determina que la dimensión C influye de manera significativa en variable B en una institución educativa, Lima 2024.

Hipótesis específica 4:

H_0 = La dimensión D no influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

H_a = La dimensión D influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

Tabla 13

Resultados de la hipótesis específica 4 respecto a la información de ajuste de los modelos - Bondad de ajuste

Información de ajuste de los modelos					Bondad de ajuste			
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	44.185				Pearson	5.053	2	0.080
Final	19.310	24.875	2	0.000	Desvianza	4.945	2	0.084

Función de enlace: Logit.

Al examinar los datos de la tabla 13, se puede notar que, al ingresar los datos en el modelo, este resulta significativo con un valor ($p < 0,05$). Esto indica que el modelo es adecuado para seguir adelante con el análisis. Adicionalmente, al ajustar los datos dentro del modelo, se nota que el p-valor es superior a 0,05, lo que confirma la validez y buen ajuste del modelo.

Tabla 14

Resultados de la hipótesis específica 4 con estimación de parámetro y Pseudo R cuadrado

		Estimación de parámetros			Pseudo R cuadrado		
		Estimación	Wald	Sig.	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Umbral	[I_tecnológica = 1,00]	-3.530	33.338	0.000			
	[I_tecnológica = 2,00]	-0.411	1.723	0.189			
Ubicación	[D4_ClimaInsti= 1,00]	-2.874	9.875	0.002	0.299	0.346	0.178
	[D4_ClimaInsti =2,00]]	-2.591	15.466	0.000			
	[[D4_ClimaInsti =3,00]]	0 ^a					

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante

De la tabla 14, el estadístico de Pseudo R cuadrado, en específico Nagelkerke reporta un resultado de 0,346, el cual indica una dependencia del 34,6% de la innovación tecnológica respecto al clima institucional como modelo. Además, los hallazgos obtenidos de la estimación de parámetros en el umbral (variable dependiente) implica p-valor<0,05, añadido a ello el estadístico de Wald indica valores por encima de 4 puntos; lo que permite descartar la hipótesis nula, con lo que se determina que la dimensión D se influye de manera significativa en variable B en una institución educativa, Lima 2024.

Hipótesis específica 5:

H₀= La dimensión E no influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

H_a= La dimensión E influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

Tabla 15

Resultados de la hipótesis específica 5 respecto a la información de ajuste de los modelos - Bondad de ajuste

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Bondad de ajuste		
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	43.010				Pearson	4.695	2 0.096
Final	19.475	23.535	2	0.000	Desvianza	4.516	2 0.105

Función de enlace: Logit.

Al analizar la tabla 15, se puede observar que, al ingresar los datos en el modelo, este resulta significativo con un valor (p<0,05). Esto indica que el modelo es adecuado para seguir adelante con el análisis. Adicionalmente, al ajustar los datos dentro del modelo, se nota que el p-valor es superior a 0,05, lo que confirma la validez y buen ajuste del modelo.

Tabla 16

Resultados de la hipótesis específica 5 con estimación de parámetro y Pseudo R cuadrado

		Estimación de parámetros			Pseudo R cuadrado		
		Estimación	Wald	Sig.	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Umbral	[I_tecnológica = 1,00]	-3.462	34.429	0.000	0.286	0.330	0.168
	[I_tecnológica = 2,00]	-0.434	1.823	0.189			
Ubicación	[D5_Capacitpers=1,00]	-3.119	12.782	0.002			
	[D5_Capacitpers=2,00]]	-2.238	13.315	0.000			
	[[D5_Capacitpers=3,00]]	0 ^a					

Función de enlace: Logit.

- a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante

De la tabla 16, el estadístico de Pseudo R cuadrado, en específico Nagelkerke reporta un resultado de 0,330, el cual indica una dependencia del 33,0% de la innovación tecnológica respecto a la capacitación de personal como modelo. Además, los resultados de la estimación de parámetros en el umbral (variable dependiente) implica $p\text{-valor} < 0,05$, añadido a ello el estadístico de Wald indica valores por encima de 4 puntos; proporcionando evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, con lo que se determina que la dimensión E influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa, Lima 2024.

IV. DISCUSIÓN

En este estudio sobre los efectos de la gestión institucional en la innovación tecnológica, se pudo evaluar la influencia directa de la variable A en la variable B. Para el informe de tesis, se empleó el valor estadístico de Pseudo R cuadrado de Nagelkerke, que mostró un valor de 0.293, indicando una dependencia del 29.3% entre la gestión institucional y la innovación tecnológica. Los parámetros en el modelo (variable dependiente) presentaron un p-valor < 0.05 , además el estadístico de Wald indicó valores superiores a 4, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y establecer que la variable A tiene una influencia significativa en la variable B en una institución educativa específica, Lima 2024. Esto demuestra que la correlación causal entre ambas variables es estadísticamente significativa. Estos resultados son discutidos en comparación con estudios similares que cumplen con condiciones análogas.

En contraste con el estudio realizado por Bustamante-Bohórquez (2021) en Ecuador, que se centró en la eficacia del manejo administrativo escolar y su incidencia en la implementación de nuevas tecnologías en instituciones académicas de nivel superior, nuestro estudio se enfocó en evaluar específicamente la influencia de la gestión institucional en la innovación tecnológica dentro de una institución educativa particular en Lima, 2024. Mientras que Bustamante-Bohórquez utilizó un diseño metodológico cuantitativo no experimental de nivel correlacional y transversal, el presente estudio empleó un enfoque similar pero enfocado en una institución específica utilizando el estadístico de Pseudo R cuadrado de Nagelkerke para evaluar la fuerza de la relación.

Los hallazgos del estudio revelaron un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke de 0.293, lo que indica que aproximadamente el 29.3% de la variabilidad en la innovación tecnológica puede ser explicada por la gestión institucional. Esta relación fue respaldada por un estadístico de Wald significativo y un p-valor inferior a 0.05, lo que permitió descartar la hipótesis nula y establecer que la gestión institucional ejerce una influencia significativa en la innovación tecnológica en la institución educativa estudiada. A diferencia del estudio de Bustamante-Bohórquez, que se basó en una muestra específica de alumnos de la Universidad de Guayaquil y utilizó principalmente encuestas y análisis de regresión, nuestro enfoque se centró en la gestión institucional y sus efectos directos en la innovación tecnológica, sin especificar a los alumnos como la principal población de estudio. Esto refleja una diferencia en

los contextos y enfoques metodológicos entre ambos estudios, aunque ambos coinciden en la importancia de la gestión efectiva para promover la innovación tecnológica en contextos educativos.

En conclusión, mientras Bustamante-Bohórquez identificó una correlación significativa entre la eficacia de la gestión escolar y la innovación tecnológica en instituciones de educación superior en Ecuador, nuestro estudio aporta evidencia adicional sobre cómo la gestión institucional específica puede influir de manera significativa en la innovación tecnológica dentro de una institución educativa específica en Lima, 2024, destacando la relevancia de la gestión estratégica para fomentar avances tecnológicos en el ámbito educativo.

En cuanto al objetivo específico 1: Analizar la influencia de la dimensión A en la variable B en una institución educativa, Lima 2024, se empleó el estadístico de Pseudo R cuadrado Nagelkerke, obteniendo 0.236, indicando que el 23.6% de la variabilidad en la innovación tecnológica se atribuye al liderazgo directivo. La variable dependiente mostró un p-valor < 0.05 en la estimación de parámetros, y el estadístico de Wald demostró significancia con puntuaciones > 4 , rechazando la hipótesis nula. Esto confirma la influencia significativa del liderazgo directivo en la innovación tecnológica educativa en Lima, 2024.

Según el estudio de Baldeón (2022) en Chaupimarca, que investigó la relación entre gestión educativa y liderazgo directivo con un diseño correlacional y 50 docentes, se encontró una correlación positiva significativa ($r = 0.908$). Esto destaca la importancia del liderazgo efectivo en la gestión educativa, especialmente en contextos similares al de Cerro de Pasco.

Comparando estos resultados con los hallazgos del presente estudio en Lima 2024, donde se utilizó el estadístico de Pseudo R cuadrado Nagelkerke para evaluar la relación entre el liderazgo directivo y la innovación tecnológica en instituciones educativas, se observa una dependencia moderada (23.6%) de la innovación tecnológica respecto al liderazgo directivo. Aunque ambos estudios utilizan diferentes metodologías y enfoques estadísticos, convergen en la importancia del liderazgo directivo como factor determinante en el contexto educativo.

Es crucial destacar que, mientras Baldeón (2022) se centró en la relación general entre gestión educativa y liderazgo directivo, el estudio actual se enfocó específicamente en cómo este liderazgo influye en la innovación tecnológica dentro de una institución educativa en Lima. Los hallazgos aquí presentados refuerzan la

idea de que un liderazgo directivo efectivo no solo es fundamental para la gestión educativa en términos generales, sino que también puede catalizar procesos de innovación tecnológica, promoviendo así el desarrollo y la mejora continua en el ámbito institucional.

Respecto al objetivo específico 2: Establecer la influencia de la dimensión B en la variable B en una institución educativa, Lima 2024, se utilizó el estadístico de Pseudo R cuadrado Nagelkerke aterrizando en un resultado de 0.212, indicando que el 21.2% de la variabilidad en la innovación tecnológica puede ser explicado por la planificación estratégica. Los resultados de la estimación de parámetros muestran un p-valor < 0.05 y el estadístico de Wald sugiere significancia con valores por encima de 4, rechazando la hipótesis nula y confirmando la influencia significativa de la dimensión B en la variable B en una institución educativa en Lima, 2024.

El estudio realizado por Arjona-Granados et al. (2022) en México proporciona un contraste interesante con respecto a los hallazgos presentados en el estudio de Lima 2024 sobre el impacto de la planificación estratégica en la innovación tecnológica en instituciones educativas. Mientras que el estudio en Lima encontró una influencia significativa de la planificación estratégica en la innovación tecnológica, el estudio en México indica resultados diferentes en relación con la calidad educativa en las Instituciones de Educación Superior (IES) públicas.

En el estudio mexicano, se utilizó un diseño metodológico cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, centrándose en la gestión por procesos y la planeación estratégica. La muestra incluyó 48 instituciones públicas y se recopilaron datos mediante encuestas a través de cuestionarios. Los análisis revelaron que la planeación estratégica tiene un efecto mínimo en la calidad educativa, como se evidenció por un F2 de 0.009, indicando un impacto limitado. Además, el nivel de significancia fue > 0.05 , con un valor de p de 0.504, lo que llevó a los investigadores a rechazar la hipótesis de que la planeación estratégica influye significativamente en la calidad educativa en las IES públicas de México.

Estos resultados contrastan con los obtenidos en el contexto de Lima 2024, donde se encontró que la planificación estratégica tiene un efecto considerable en la innovación tecnológica. Las diferencias podrían atribuirse a diversos factores, como las particularidades en la implementación de la planeación estratégica en diferentes contextos educativos, las variaciones en las políticas institucionales, o incluso las características específicas de las muestras estudiadas.

Referente al objetivo específico 3: Describir la influencia de la dimensión C en la variable B en una institución educativa, Lima 2024, se aplicó el Pseudo R cuadrado Nagelkerke de 0.226 indica que la planificación estratégica explica el 22.6% de la innovación tecnológica. Con un p-valor < 0.05 y un estadístico de Wald > 4 , se descarta la hipótesis nula, confirmando la significativa influencia de la dimensión C en la variable B en una institución educativa de Lima en 2024.

La presente investigación se enfocó en analizar la influencia de la evaluación de la gestión en la innovación tecnológica dentro de una institución educativa en Lima durante el año 2024. Los hallazgos reflejan que la planificación estratégica explica el 22.6% de la variabilidad en la innovación tecnológica, según el Pseudo R cuadrado Nagelkerke (0.226). Además, el p-valor < 0.05 y el estadístico de Wald > 4 permitieron rechazar la hipótesis nula, confirmando una influencia significativa de la gestión en la innovación tecnológica.

Estos hallazgos se alinean con los resultados de Mejia (2021), quien investigó la conexión entre la gestión de instituciones educativas públicas de educación secundaria y los estilos de liderazgo de los directivos en la red N.º 06 UGEL 04 en Comas, Lima, en 2015. Mejia aplicó un diseño cuantitativo utilizando el modelo de r de Pearson se identificó una correlación estadísticamente relevante entre la gestión institucional y los estilos de liderazgo, con un p-valor de $0.000 < 0.05$.

Ambos estudios subrayan la importancia de una gestión efectiva en el contexto educativo, ya sea en términos de innovación tecnológica o en la implementación de estilos de liderazgo adecuados. En el estudio de Mejia, la asociación entre gestión y liderazgo directivo refuerza la idea de que una gestión bien evaluada y planificada no solo influye en la capacidad innovadora de una institución, sino también en la calidad del liderazgo que se ejerce dentro de ella.

La consistencia en los resultados de ambas investigaciones sugiere que la gestión institucional es un factor crucial para el éxito y desarrollo de las instituciones educativas. Mientras que Mejia (2021) se enfocó en los estilos de liderazgo, el presente estudio amplía esta perspectiva hacia la innovación tecnológica, demostrando que una buena gestión es fundamental para impulsar el progreso y la adaptación a las nuevas demandas educativas.

En relación al objetivo específico 4: Analizar la influencia de la dimensión D en la variable B en una institución educativa, Lima 2024, se realizó el estadístico Pseudo R cuadrado Nagelkerke muestra un resultado de 0.346, indicando que el clima

institucional explica el 34.6% de la variabilidad en la innovación tecnológica como modelo. Los resultados de la estimación de parámetros revelan un p-valor < 0.05 para la variable dependiente y un estadístico de Wald superior a 4 puntos, lo que conduce al rechazo de la hipótesis nula. Esto confirma una relación significativa entre la dimensión D y la variable B en una institución educativa, Lima 2024. Los hallazgos revelan que la dimensión D tiene un impacto significativo en la variable B, explicando un 34.6% según el estadístico Pseudo R cuadrado Nagelkerke. Este resultado se encuentra en consonancia con el trabajo de Yllesca et al. (2024), quienes también identificaron una relación significativa entre el clima organizacional y el desempeño docente en una UGEL de Lima Metropolitana, con una correlación moderada de 0.686 ($p < 0.05$).

La investigación de Yllesca et al. (2024) utilizó un enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo, correlacional y transversal, evaluando el clima organizacional y el desempeño docente mediante escalas tipo Likert adaptadas y validadas. En nuestro estudio, el análisis de parámetros reveló un p-valor menor a 0.05 y un estadístico de Wald superior a 4, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y confirmar una relación significativa entre el clima institucional y la innovación tecnológica.

Ambos estudios subrayan la importancia del clima organizacional/institucional en el desempeño y la innovación dentro del ámbito educativo. Mientras que Yllesca et al. (2024) se centraron en el desempeño docente, el presente estudio amplía la comprensión hacia la innovación tecnológica, un aspecto crucial en el desarrollo y mejora de la educación contemporánea. Estos resultados destacan la necesidad de fomentar un ambiente institucional positivo que promueva tanto el desempeño profesional como la innovación tecnológica, elementos clave para el progreso y adaptación a las demandas educativas actuales.

Respecto al objetivo específico 5: Establecer la influencia de la dimensión E en la variable B en una institución educativa, Lima 2024, se centró en precisar la influencia de la dimensión E en la variable B dentro de una institución educativa en Lima en 2024. Los resultados mostraron que la dimensión D explica el 33.0% de la variabilidad en la variable B, según el Pseudo R cuadrado Nagelkerke (0.330). Con un p-valor < 0.05 y un estadístico de Wald > 4 , se rechazó la hipótesis nula, confirmando una relación significativa entre la dimensión E en la variable B.

Estos hallazgos son congruentes con lo afirmado por Changuan (2020), quien subraya que el talento humano es crucial para las organizaciones debido a su impacto positivo en los empleados y su capacidad para alcanzar los objetivos organizacionales. Changuan destaca que la capacitación mejora las habilidades de los trabajadores y aumenta su compromiso laboral, fortaleciendo la base de la empresa. Esto sugiere que destinar recursos a la capacitación del personal no solo incrementa la productividad y rentabilidad, sino que también fortalece el entusiasmo y la lealtad de los empleados, aspectos fundamentales para el crecimiento sostenido de la organización a largo plazo.

La convergencia del presente estudio y el estudio proporcionado por Changuan (2020) refuerza la relevancia de la capacitación como una estrategia clave para fomentar la innovación tecnológica en las instituciones educativas. Al mejorar las habilidades y el compromiso del personal, se crea un entorno propicio para la implementación de nuevas tecnologías y prácticas innovadoras. Esto, a su vez, contribuye al desarrollo y adaptación de la institución educativa a las demandas y desafíos contemporáneos.

V. CONCLUSIONES

En relación al primer objetivo, se determinó que la gestión institucional influye significativamente en la innovación tecnológica en una institución educativa de Lima en 2024. El Pseudo R cuadrado Nagelkerke de 0.293 muestra que la gestión explica el 29.3% de la variabilidad en la innovación tecnológica. Con un p-valor < 0.05 y un estadístico de Wald > 4 , se confirma que una gestión eficaz es crucial para impulsar la innovación tecnológica en el contexto estudiado.

Respecto al segundo objetivo se pudo observar que la dimensión A influye significativamente en la variable B en una institución educativa de Lima en 2024. El Pseudo R cuadrado Nagelkerke de 0.236 indica que el 23.6% de la variabilidad en la innovación tecnológica se debe al liderazgo directivo. Los resultados estadísticos confirman su rol crucial en la promoción de la innovación con un p-valor < 0.05 y un estadístico de Wald superior a 4.

Respecto al tercer objetivo, se aterrizó que la dimensión B influye significativamente en la variable B en una institución educativa de Lima en 2024. El Pseudo R cuadrado Nagelkerke de 0.212 muestra que la planificación explica el 21.2% de la variabilidad en la innovación tecnológica. Los resultados estadísticos respaldan la importancia de una planificación estratégica efectiva para fomentar la innovación en una institución.

En cuanto al cuarto objetivo, se demostró que la dimensión C influye considerablemente en la variable B en una institución educativa de Lima en 2024. El Pseudo R cuadrado Nagelkerke de 0.226 sugiere que el 22.6% de la variabilidad en la innovación tecnológica puede ser atribuida a la evaluación de la gestión. Los datos estadísticos, con un p-valor < 0.05 y un estadístico de Wald superior a 4, respaldan la relevancia de una gestión eficaz para promover la innovación tecnológica.

El análisis demuestra que la dimensión D tiene una influencia significativa en la variable B en una institución educativa de Lima en 2024. El Pseudo R cuadrado Nagelkerke de 0.346 indica que el 34.6% de la variabilidad en la innovación tecnológica puede ser atribuida al clima institucional. Los resultados estadísticos, con un p-valor < 0.05 y un estadístico de Wald superior a 4, confirman la relevancia del clima institucional en el impulso de la innovación tecnológica. Esto subraya la importancia de un entorno institucional positivo para facilitar el avance tecnológico en el contexto institucional.

El análisis revela que la dimensión E influye de manera significativa en la variable B en una institución educativa de Lima en 2024. Con un Pseudo R cuadrado Nagelkerke de 0.330, se indica que el 33.0% de la variabilidad en la innovación tecnológica está vinculada a la capacitación del personal. Los resultados estadísticos, incluyendo un p-valor < 0.05 y un estadístico de Wald mayor a 4, subrayan la importancia de la capacitación para fomentar la innovación tecnológica, destacando la necesidad de dedicar recursos al crecimiento profesional del personal para promover avances tecnológicos en el ámbito educativo.

VI. RECOMENDACIONES

A los responsables de la gestión en la institución educativa pública incluir modelos de gestión innovadores como la de gestión participativa, la cual fomenta la implicación plena de todos los participantes de la institución (estudiantes, personal docente y administrativo, y comunidad) en el proceso de toma de decisiones la cual respalda Vergara et. al (2021). Asimismo, la capacitación continua del personal directivo, y la optimización de los procedimientos de planificación y evaluación. Estas acciones no solo potenciarán la capacidad de la institución para impulsar la innovación, sino que también contribuirán al avance tecnológico y académico en el contexto institucional.

Dado que el liderazgo directivo ha demostrado tener una influencia significativa en la innovación tecnológica, se recomienda fortalecer las capacidades y prácticas de los líderes directivos en la institución educativa adoptando un liderazgo transformacional, lo que implica incentivar e inspirar a los integrantes del equipo para que superen sus intereses individuales en favor de los objetivos colectivos en concordancia con Karim et al. (2023).

A los directivos, docentes y administrativos se recomienda realizar un análisis FODA colaborativo y exhaustivo. Priorizando fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para formular estrategias efectivas. Monitoreando continuamente y ajustando según sea necesario para maximizar el impacto estratégico la cual está respaldada por Díaz et al. (2022). Con una planificación estratégica eficaz, se maximizará el impacto en la innovación tecnológica y se mejorarán los resultados institucionales.

Para maximizar la influencia positiva de la evaluación de la gestión en la innovación tecnológica, se aconseja a los directivos de la institución recopilar y analiza datos relevantes, realizando evaluaciones de desempeño, y revisando procesos internos. Monitoreando la implementación de estrategias, organizando reuniones de evaluación periódicas, y fomentando la mejora continua. Utilizando HT de análisis de datos como trello, que analiza grandes volúmenes de datos para generar informes visuales y dashboards la cual respalda Rodriguez et al. (2019).

A los directivos y comunidad institucional se recomienda fortalecer el clima institucional fomentando la comunicación abierta y honesta, reconociendo y

celebrando logros, ofreciendo oportunidades de desarrollo profesional, promoviendo un ambiente de trabajo inclusivo y respetuoso, y realizando encuestas de satisfacción para abordar preocupaciones involucrando a todos en el proceso de determinación de decisiones para reforzar el compromiso, esta se sustenta mediante Rugel-Sono (2023).

Para potenciar la innovación tecnológica en la institución educativa, se recomienda a los directivos invertir en la capacitación continua del personal. Esto incluye ofrecer talleres, cursos y oportunidades de desarrollo profesional que mantengan al personal actualizado con las últimas tecnologías y mejores prácticas como utilización de Classroom, Classdojo, Khan Academy, etc. Además, se debe fomentar una cultura de aprendizaje continuo y proporcionar recursos y apoyo necesarios para aplicar los conocimientos adquiridos. Invertir en el desarrollo profesional del personal fortalecerá su capacidad para impulsar la innovación tecnológica y mejorar los resultados educativos en la institución, según lo respalda Changuan (2020).

REFERENCIAS

- Arjona-Granados, M., Lira-Arjona, A., Maldonado-Mesta, E. (2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación Superior de México RETOS. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12 (24). <https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.05>
- Baldeon Colqui, M. P. (2024). La gestión educativa y el liderazgo directivo en las Instituciones Educativas de Chaupimarca, 2022. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/4091>
- Barney, J. (1991). Recursos de la empresa y ventaja competitiva sostenida. *Journal of Management* , 17(1), 99-120.
- Bartra-Rivero KR, Vásquez-Pajuelo L, Avila-Sánchez GA, Andrade-Díaz EM, Méndez-Ilizarbe GS, Rodríguez-Barboza JR, Alarcón-Villalobos YJ. *How Digital Competence Reduces Technostress. Data and Metadata. 2024;3:303.* <https://doi.org/10.56294/dm2024303>
- Barros, M. G. C. (2024). Innovación tecnológica y su impacto en la gestión pública del gobierno autónomo descentralizado de Quevedo, año 2022: Technological innovation and its impact on the public management of the autonomous decentralized government of Quevedo, year 2022. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 1754-1765.
- Bautista, J., & Delgado, J. (2020). Evaluación de la gestión administrativa para mejorar el desempeño laboral en la gestión municipal. *Ciencia Latina*, 1753. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.189
- Briones-Mendoza, M. N. (2020) *Innovación tecnológica integral y gestión escolar en una Institución educativa de la Ciudad de Valencia, Ecuador 2020*. [Tesis de Maestría en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49636/Barragan_PJJ_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Budi-Wiyono, B., Indreswari, H. y Prastiawan, A. (26 y 27 de junio, 2021). The Use of Communication Technology in Establishing Community Relationships Applied by School Administration Staff, in Relation to Their Education Level and Age. 2021

- 3rd International Conference on Computer Communication and the Internet (ICCCI). Japón. <https://ieeexplore.ieee.org/document/9486784>
- Bustamante-Bohórquez, G. M. (2021) *Calidad de gestión escolar y su influencia en la innovación tecnológica integral en instituciones de educación superior en Ecuador, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71010/Bustamante_BGM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camacho, R., Rivas, C., Gaspar, M., Quiñonez, C. (2020). Innovación y tecnología educativa en el contexto actual latinoamericano. *Revista de Ciencias Sociales*, 26, 460-471. <https://www.redalyc.org/journal/280/28064146030/28064146030.pdf>
- Cárdenas-Zea, M. P., Torres-Navarrete, Y. G., Méndez- Martínez, Y., & Reyes-Pérez, J. J. (2024). Tiempo de conectividad como factor de calidad educativa en la era de la Covid-19. *Revista De Ciencias Sociales*, 30(2), 360-375. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i2.41920>
- Cely Calixto N. J., Palacios Alvarado W. & Caicedo Rolón A. J. (2023). Conceptos y enfoques de metodología de la investigación. <https://repositorio.ufps.edu.co/bitstream/handle/ufps/6728/CONCEPTOS%20Y%20ENFOQUES%20DE%20METODOLOG%3%8DA%20DE%20LA%20INVESTIGACI%3%93N.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2024). Política nacional de ciencia, tecnología e innovación. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5842931/5182424-polcti_final_18-04-24.pdf
- Changuán, M. P. O. (2020). Capacitación del talento humano y productividad: Una revisión literaria. *Eca sinergia*, 11(2), 166-173. https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v11i2.2254
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL (2020). América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19: Efectos económicos y sociales. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45337-america-latina-caribe-la-pandemia-covid-19-efectos-economicos-sociales>
- Cotrado Juli X. L. & Ramos Aguilar L. K. (2023) *Gestión institucional y el desarrollo organizacional en la institución educativa Carlos A. Velásquez, Ilo – 2023*. [Tesis

para optar el título profesional de Ingeniero Comercial. Universidad José Carlos Mariátegui].

https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/2292/Xiomara-Lissbeth_tesis_titulo_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz-Arrostegui, E. (2023). *Uso de las TIC y gestión administrativa de una unidad de gestión educativa local de Lima Norte, 2022*. [Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública, Universidad César Vallejo, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121961/Diaz_AEG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz Pérez, Ander, & Villafuerte Álvarez, Carlos Alberto. (2022). Planeamiento Estratégico de la Educación. *Comuni@cción*, 13(2), 161-171. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>

Díaz Rodríguez, H. E., & Morales Sánchez, M. A. (2023). Transferencia tecnológica e innovación sectorial en México. *Análisis económico*, 38(98), 69-92. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2023v38n98/diaz>

Díaz-Rodríguez, M. N. (2022). *Uso de TIC y gestión escolar en instituciones educativas de Padre Abad, Ucayali, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_8dce164f52cd1be6a4db9110013bf969/Description#tabnav

Erémie, I. y Ugochukwu, A. (2020). Habilidades en Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y Gestión Eficiente de los Recursos Educativos en las Escuelas Secundarias Públicas. *Revista de la Sociedad Internacional para la Formación Docente*, 24 (1), pp. 36-47. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1304612>

Fuentes Torres, K. J., Fernández Cuadros, A., Guerra Gomez, E. T., & Rojas Castro, S. D. (2024). El impacto de las herramientas tecnológicas en el rendimiento académico de estudiantes de Secundaria. *Revista de climatología*, 24, 1694–1703. <https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.1694-1703>

Garretón, M., Sanfuentes, M. Valenzuela, J. P., & Núñez, I. M. (2022). Brechas y desafíos organizacionales en la implementación temprana de la Nueva Educación Pública en Chile. *Pensamiento educativo. Revista de investigación educacional*, 59 (1), 1-18. <https://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/29199/39711>

- Grant, R. M. (1991). The resource-based theory of competitive advantage: implications for strategy formulation. *California Management Review*, 33(3), 114-135. <https://doi.org/10.2307/41166664>
- Kato-Vidal, E. (2019). Produtividade e inovação em pequenas e médias empresas. *estud.gerenc. Revista Estudos Gerenciales*, 35(150), 38-46. <http://dx.doi.org/10.18046/j.estger.2019.150.2909>.
- Karim, A., Agus, A., Nurnilasari, N., Widiantari, D., Fikriyah, F., Rosadah, R. A., ... & Nurkholis, N. (2023). A study on managerial leadership in education: A systematic literature review. *Heliyon*, 9(6). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e16834>
- Lian, B. (2020). The Influence of Principal Supervision and Organizational Climate toward Teacher's Performance. *Electronic Research Journal of Social Sciences and Humanities*, 12(2), 172–187. <https://doi.org/10.31219/OSF.IO/4U6JH>
- Liu, W., Xu, R., & Li, S. (2024). Exploring the digital psychology of environmental sustainability: The mediating influence of technological innovation in advanced physical education development in china". *BMC Psychology*, 12, 1-16. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01673-1>
- Levano-Francia, Luz, Sanchez Diaz, Sebastian, Guillén-Aparicio, Patricia, Tello-Cabello, Sara, Herrera-Paico, Nancy, & Collantes-Inga, Zoila. (2019). Competencias digitales y educación. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569-588. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>
- Luna-Velásquez, J. D. (2023) *Gestión educativa e innovación tecnológica en instituciones educativas públicas, Ventanilla, Callao 2023*. [Tesis para obtener el grado académico de: Maestro en Administración de la Educación. Universidad César Vallejo, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/135060/Luna_VJ-D-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Maldonado Pinto, J. R. (2018). Metodología de la Investigación Social Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario. Bogotá: Ediciones de la U. ISBN 978-958-762-860-9.
- Martinez Ruiz, H. (2018). Metodología de la investigación. Cengage Learning Editores, S.A. de C.V. una Compañía de Cengage Learning. Inc. ISBN: 978-607-526-668-8

- Marrufo Cabanillas, W. D. (2022). *Gestión institucional y liderazgo directivo en un instituto de educación superior tecnológico público, Nuevo Chimbote, 2022*. [Tesis para obtener el grado académico de: Maestro en Administración de la Educación. Universidad César Vallejo, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93693/Marrufo_CWD-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Mejia Campo, N. (2021). *La gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundario y los estilos de liderazgo de los directivos de la red N° 06 UGEL 04 Comas-Lima, 2015*. [Tesis para obtener el grado académico de: Doctora en Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/18230>
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). Metodología de la investigación: Cuantitativa–Cualitativa y Redacción de la Tesis. Editorial Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Pachas, M., Castañeda, E., Garro, L., Aliaga, A., & Prado, H. (2020). La gestión institucional según los compromisos de desempeño: 2016-2018, Unidad de Gestión Educativa Local 03 – Lima. *International Journal of Information Research and Review*, 7 (2), 6714-6719. https://www.ijrr.com/sites/default/files/issues-pdf/3488_0.pdf
- Portocarrero-Sierra, L., Restrepo-Morales, J. A., Valencia-Cárdenas, M., & Calderón-Vera, L. K. (2021). Gestión educativa para la sostenibilidad académica en Colombia. *Formación Universitaria*, 14(5), 107–118. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062021000500107>
- Pimienta Mendoza, L. D. (2022). Planeación estratégica e innovación tecnológica de la Empresa Agua Purificada el Oasis, ubicada en el Distrito de Riohacha (Doctoral dissertation, Universidad de La Guajira). <https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/675>
- Quintana-Torres, Y. E. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), 259–281. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2>

- Rodriguez Barrero, Mario Samuel; Mejia, Aracelly Buitrago y Gomez, Humberto Serna. Modelo de evaluación de la gestión y competitividad empresarial. *Podium [online]*. 2019, n.35, pp.97-118. ISSN 2588-0969. <https://doi.org/10.31095/podium.2019.35.7>
- Rodriguez Durango, R. E., & Moreira Menéndez, M. C. (2023). Innovación tecnológica y su efecto en la gestión administrativa del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Quevedo. *Ciencias Sociales Y Económicas*, 7(2), 13–23. <https://doi.org/10.18779/csye.v7i2.660>
- Rodríguez, C., Breña Ore, J. L., & Ensenarro Vargas, D. (2021). Las variables en la metodología de la investigación científica. <https://3ciencias.com/wp-content/uploads/2021/10/Las-Variables.pdf>
- Rugel-Sono, Jorge Luís, Esteves-Fajardo, Zila Isabel, & Tamariz-Núnjar, Hildegardo Oclides. (2023). Influencia del clima institucional en el desempeño docente centrado en el perfil. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(16), 4-19. Epub 16 de agosto de 2023. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2512>
- Saravia, J. I. K., García, W. E. V., Ravines, J. M. S., & Gonzales, H. L. (2023). Herramientas tecnológicas y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 28(10), 1610-1630. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e10.45>
- Sarmiento-Toledo, F. L. (2023) *La gestión tecnológica y la innovación organizacional en la unidad de gestión educativa local Tacna, 2022*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Administración de Negocios Internacionales. [Universidad Privada de Tacna, Perú]. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2910/Sarmiento-Toledo-Fabiola.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Metodología y diseño de la investigación científica Universidad Ricardo Palma. (5ta ed.). <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-determinoseninvestigacion.pdf>
- Tamayo, J. A., Gamero, J., Martínez-Román, J. A., & De Loreto Delgado-González, M. (2021). “A measurement to estimate the level of digital transformation”. *In:*

Dyna (Spain), 96(4), pp. 335–337.
<https://doi.org/10.6036/10173>

Tobar-Cazares, L. J., & Dávila-Toro, L. (2018). Perspectivas teóricas de la administración pública. *Economía y Negocios*, 9(1), 65-74.
<https://doi.org/10.29019/eyn.v9i1.435>

Tinta, R. (2022) *Innovación tecnológica y la competitividad empresarial de las microempresas del distrito de comas, 2021*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Administración de Empresas. Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0536e52c-8b49-438b-b63c-2c9c94542fa4/content>

Universidad Continental. (s.f.). Importancia de la capacitación de personal.
<https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/importancia-capacitacion-de-personal>

Valencia-Rodríguez, M. (2015). Capacidades dinámicas, innovación de producto y aprendizaje organizacional en pymes del sector cárnico. *Ingeniería industrial*, 36(3), 287-305.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S181559362015000300007&script=sci_arttext&tlng=en

Vergara, E., De la Cruz, M., Vertiz, J., Fernández, F., Quispe, D., & Vertiz, R. (2021). Gestión institucional y planificación estratégica en una institución educativa pública del distrito de Jaén, Cajamarca, Perú. *Pakamuros*, 9(1), 42-53.
[10.37787/pakamuros-unj.v9i1.162](https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v9i1.162)
<https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v9i1.162>

Villanueva Pardave, C., & Tarazona Ramos, L. F. M. (2023). Conectividad en la educación peruana: análisis de avances y desafíos.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/9017>

Westreicher, G., & López, J. F. (2020). Población.
<https://economipedia.com/definiciones/poblacion.html>

Yauri-Aburto, C. M. (2022) *Tecnologías de información y comunicación y gestión institucional en la IE 21001 Zoilo Candela Sánchez, Lima - Cañete 2022*. [Tesis para obtener el grado académico de: Maestra en Administración de la

Educación. Universidad César Vallejo, Perú].
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_2d92deebf21069abea01d5e67de5a6dc/Description#tabnav

Yllesca Ramos, A. G., Córdova García, U., Espiritu Patrocinio, E. M., Buleje Velasquez, N. P., & Gomez Rutti, Y. Y. (2024). Clima organizacional y desempeño docente. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(33), 766–775.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.760>

Zhu, R., Liu, Z., Zhao, G., Huang, Z., & Yu, Q. (2023). The impact of institutional management on teacher entrepreneurship competency: The mediating role of entrepreneurial behaviour. *The International Journal of Management Education*, 21(2), 100794. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100794>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de las variables o tabla de categorización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión institucional	Marrufo (2022) afirma que la gestión institucional implica optimizar el control en la elaboración y distribución de planes, el uso de recursos humanos, la programación y la evaluación. El objetivo es fomentar un ambiente laboral adecuado para todos los miembros del centro educativo, incluidos docentes, personal administrativo, estudiantes, personal de limpieza, padres y la comunidad.	En cuanto a la definición operacional, se precisa 5 dimensiones: Liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión, clima institucional y capacitación de personal.	Liderazgo directivo	<ul style="list-style-type: none"> - Toma de decisiones - Estilo de liderazgo - Participación y trabajo en equipo 	Ordinal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Planificación estratégica	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico - Elaboración de proyectos - Priorización de problemas 	
			Evaluación de la gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de metas - Evaluación de los resultados 	
			Clima institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones interpersonales - Solución de conflictos - Valores 	
Innovación tecnológica	Díaz y Morales (2023) definen a la innovación tecnológica como un proceso dinámico y autónomo dentro de un sistema complejo, donde diferentes actores con capacidades de aprendizaje y diversos intereses interactúan. Esta dinámica está influenciada por una amplia gama de factores, que van desde la creatividad, la conectividad, el uso de herramientas de las empresas hasta aspectos sociales, culturales, de mercado y el marco legal, entre otros.	Es medida a través de 3 dimensiones las cuales consideran a la conectividad y acceso a la información, competencias digitales y herramientas tecnológicas	Conectividad y acceso a la información	<ul style="list-style-type: none"> - Redes de conexión, creación y organización de los archivos - Dispositivos - Integración de sistemas 	
			Competencias digitales	<ul style="list-style-type: none"> - Profundidad del conocimiento - Manejo operativo de hardware y software - Procesamiento de la información 	
			Herramientas tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> - Educativas - Informativas 	

Nota: Elaboración propia

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos



Cuestionario de la variable gestión institucional

Estimado/a participante,

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión institucional e innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024”, cuyo objetivo es determinar la influencia de la gestión institucional en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024.. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Instrucciones: Este cuestionario es parte de un estudio de investigación. Los resultados servirán de información e insumo para la óptima gestión e innovación en diversas instituciones. La información que brinde será confidencial y se utilizará exclusivamente con fines académicos y de planificación. Por favor, indique con una (X) el recuadro que mejor refleje su situación y revise detenidamente cada afirmación para elegir la opción que mejor describa su experiencia habitual.

Nº	Dimensiones/ítems	CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
		Nunc a	Casi nunca	A veces	Casi siempr e	Siemp re
	Liderazgo directivo	1	2	3	4	5
1	El director tiene propuestas institucionales enfocadas en mejorar la calidad educativa.					
2	El director promueve un ambiente de colaboración y comunicación efectiva para la toma de decisiones.					
3	El director utiliza datos y evidencia para respaldar las decisiones que toma en la institución educativa.					

4	El director tiene una visión clara para el futuro de la institución.					
5	El director muestra empatía y comprensión hacia las necesidades individuales de los miembros del personal.					
6	El director adopta un estilo de dirección democrático y transformador.					
7	En las reuniones de trabajo con el director, los docentes contribuyen con ideas que benefician la gestión institucional.					
8	El director proporciona los recursos necesarios para que los equipos de trabajo puedan ser efectivos.					
9	El director asigna responsabilidades de manera equitativa y promueve la colaboración entre el personal.					
Nº	Planificación estratégica	Nunc	Casi	A	Casi	Siemp
		a	nunca	veces	siempre	re
		1	2	3	4	5
10	El director identifica adecuadamente las fortalezas y debilidades de la I.E.					
11	El director analiza de manera efectiva los resultados académicos de los estudiantes.					
12	El director tiene en cuenta las opiniones y sugerencias del personal en el diagnóstico de necesidades.					
13	El director colabora activamente con el personal y otros miembros de la comunidad educativa en la elaboración y ejecución de proyectos					
14	El director está abierto a nuevas ideas y enfoques para mejorar los proyectos.					
15	El director busca continuamente formas de mejorar la calidad y efectividad de los proyectos.					
16	El director identifica claramente los problemas más urgentes y críticos de la institución.					
17	El director comunica claramente los problemas prioritarios a todo el personal.					

18	El director fomenta un ambiente de colaboración para identificar y priorizar problemas.					
Nº	Evaluación de la gestión	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
19	El director involucra al personal docente y administrativo en la definición de las metas.					
20	El director lleva a cabo evaluaciones regulares de los objetivos y metas de la institución educativa.					
21	El director fomenta la participación activa del personal en el proceso de cumplimiento de metas.					
22	El director realiza una evaluación regular y sistemática del progreso hacia los objetivos institucionales establecidos.					
23	El director utiliza los resultados de las evaluaciones para implementar mejoras en el proceso educativo.					
24	El director identifica áreas de éxito y áreas de mejora en la gestión de la institución educativa de manera objetiva.					
Nº	Clima institucional	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
25	El director escucha activamente las opiniones y preocupaciones del personal.					
26	El director facilita la comunicación entre los diferentes departamentos de la institución.					
27	El director fomenta un ambiente inclusivo donde se valora la diversidad y se promueve la igualdad de oportunidades para todos.					
28	El director fomenta un ambiente donde los conflictos se pueden abordar de manera abierta y respetuosa.					

29	El director incentiva la creación de un ambiente escolar positivo que minimice la ocurrencia de conflictos.					
30	El director facilita la comunicación abierta y constructiva entre las partes involucradas en un conflicto para llegar a una solución					
31	El director valora y respeta la diversidad cultural, étnica y de género dentro de la institución educativa.					
32	El director se asegura de que todos los miembros del personal sean responsables de sus roles y deberes.					
33	El director demuestra un fuerte compromiso con la misión y visión de la institución.					
34	El director incentiva a los docentes y estudiantes a ser creativos y proactivos.					
Nº	Capacitación de personal	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
35	El director fomenta la participación del personal docente en conferencias y talleres educativos.					
36	El director apoya y alienta al personal docente a experimentar y aplicar nuevas prácticas pedagógicas.					
37	El director promueve la reflexión crítica sobre la práctica pedagógica y la aplicación de nuevos aprendizajes en el aula.					
38	Considera usted que es el proceso de reclutamiento y selección de personal llevado a cabo por el director es efectivo					
39	El director motiva y apoya al personal en el cumplimiento de sus funciones					
40	El director es eficiente para delegar tareas y responsabilidades colaborativas.					

¡Agradezco tu colaboración y participación con el llenado del cuestionario!



Cuestionario de la variable innovación tecnológica

Estimado/a participante,

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión institucional e innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024”, cuyo objetivo es determinar la influencia de la gestión institucional en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024.. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Instrucciones: Este cuestionario es parte de un estudio de investigación. Los resultados servirán de información e insumo para la óptima gestión e innovación en diversas instituciones. La información que brinde será confidencial y se utilizará exclusivamente con fines académicos y de planificación. Por favor, indique con una (X) el recuadro que mejor refleje su situación y revise detenidamente cada afirmación para elegir la opción que mejor describa su experiencia habitual.

Nº	Dimensiones/ítems	CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Conectividad y acceso a la información	1	2	3	4	5
1	Consideras que la institución educativa tiene una red de conexión confiable y rápida para el acceso a recursos en línea					
2	Consideras que la institución promueve y facilita la creación de contenido digital entre los docentes y estudiantes					
3	Se involucra en comunidades en línea y entornos virtuales de aprendizaje colaborativo, utilizando redes de conexión					
4	La institución educativa proporciona una variedad adecuada de					

	dispositivos tecnológicos para satisfacer las necesidades de los estudiantes y el personal					
5	Se actualizan los dispositivos tecnológicos disponibles en la institución educativa en términos de hardware y software					
6	La institución proporciona suficiente capacitación sobre cómo utilizar los dispositivos tecnológicos.					
7	La integración de sistemas (SIAGIE, SIMON, MUNDO IE) facilita el seguimiento del progreso académico de los estudiantes y la generación de informes de desempeño					
8	La institución proporciona suficiente capacitación sobre el uso de los sistemas integrados (SIAGIE, SIMON, MUNDO IE)					
9	La interoperabilidad entre nuestros sistemas tecnológicos facilita las tareas administrativas y académicas.					
Nº	Competencias digitales	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
10	La tecnología utilizada en la institución educativa fomenta la exploración y el análisis profundo de los temas					
11	El uso de herramientas tecnológicas en el aula ha permitido a los estudiantes profundizar conceptos y aplicarlos de manera práctica					
12	La aplicación de la tecnología en el plan de estudios promueve una comprensión más profunda y significativa de los conceptos académicos					
13	El personal de la institución educativa demuestra dominio en el manejo operativo del hardware (computadoras, dispositivos móviles, etc.)					
14	El personal puede solucionar problemas técnicos relacionados con el hardware y el software					
15	El personal muestra disposición para aprender nuevas habilidades					

	relacionadas con el manejo de hardware y software					
16	Utiliza herramientas digitales (Ms-Excel, MS-Word, Ms PowerPoint, etc.) para procesar información de manera efectiva en su trabajo diario					
17	Emplea distintos motores de búsqueda (Google, Bing, Safari, etc.) para obtener la máxima cantidad de información en el menor tiempo disponible.					
18	Fomentan el trabajo colaborativo mediante la implementación de estrategias que promueven el uso de comunidades virtuales (Classroom, Classdojo, etc.), facilitando así el aprendizaje conjunto.					
Nº	Herramientas tecnológicas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
19	Se proporciona capacitación regular sobre el uso de herramientas tecnológicas educativas para el personal de la institución educativa.					
20	Recurren a herramientas como Educaplay, Cmaptool, E-learning u otros programas educativos para respaldar las lecciones y actividades en la institución educativa..					
21	Consulta con regularidad libros electrónicos y sitios web para enriquecer la información relacionada con los temas que aborda en la institución educativa					
22	Se utilizan herramientas tecnológicas informativas (WordPress, Google Workspace, WhatsApp, etc.) para mantener actualizados a la comunidad sobre eventos, noticias y cambios en la institución educativa					
23	Se proporciona acceso a bibliotecas digitales o bases de datos en línea para facilitar la investigación y el estudio del personal de la institución educativa.					
24	Aplican herramientas tecnológicas para organizar y transferir información, como parte de una iniciativa integral de innovación tecnológica.					

¡Agradezco tu colaboración y participación con el llenado del cuestionario!

Ficha técnica

Denominación	Cuestionario
Objetivo	Medir la variable gestión institucional
Autor	Alfredo Emmanuel Colqui Grados
Año	2024
Ámbito de aplicación	Institución educativa
Tiempo de aplicación	16 días
Dimensiones	Gestión institucional <ul style="list-style-type: none">- Liderazgo directivo- Planificación estratégica- Evaluación de la gestión- Clima institucional- Capacitación de personal-
Barómetro	Gestión institucional Buena [148-200] Regular [94-147] Mala [40-93]

Ficha técnica

Denominación	Cuestionario
Objetivo	Medir la variable innovación tecnológica
Autor	Alfredo Emmanuel Colqui Grados
Año	2024
Ámbito de aplicación	Institución educativa
Tiempo de aplicación	16 días
Dimensiones	Innovación tecnológica <ul style="list-style-type: none">- Conectividad y acceso a la información- Competencias digitales- Herramientas tecnológicas
Barómetro	Innovación tecnológica Alta [89-120] Media [94-147] Baja [40-93]

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Definición de la variable: Marrufo (2022) afirma que la gestión institucional implica optimizar el control en la elaboración y distribución de planes, el uso de recursos humanos, la programación y la evaluación. El objetivo es fomentar un ambiente laboral adecuado para todos los miembros del centro educativo, incluidos docentes, personal administrativo, estudiantes, personal de limpieza, padres y la comunidad.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Liderazgo directivo	Toma de decisiones	El director tiene propuestas institucionales enfocadas en mejorar la calidad educativa.	1	1	1	1	
		El director promueve un ambiente de colaboración y comunicación efectiva para la toma de decisiones.	1	1	1	0	
		El director utiliza datos y evidencia para respaldar las decisiones que toma en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Estilo de liderazgo	El director tiene una visión clara para el futuro de la institución.	0	1	1	1	
		El director muestra empatía y comprensión hacia las necesidades individuales de los miembros del personal.	1	1	1	1	
		El director adopta un estilo de dirección democrático y transformador.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Participación y trabajo en equipo	En las reuniones de trabajo con el director, los docentes contribuyen con ideas que benefician la gestión institucional.	1	1	1	1	
		El director proporciona los recursos necesarios para que los equipos de trabajo puedan ser efectivos.	1	1	0	1	
		El director asigna responsabilidades de manera equitativa y promueve la colaboración entre el personal.	1	1	1	1	
Planificación estratégica	Diagnóstico	El director identifica adecuadamente las fortalezas y debilidades de la I.E.	0	1	1	1	
		El director analiza de manera efectiva los resultados académicos de los estudiantes.	1	1	1	1	
		El director tiene en cuenta las opiniones y sugerencias del personal en el diagnóstico de necesidades.	1	1	1	1	
	Elaboración de proyectos	El director colabora activamente con el personal y otros miembros de la comunidad educativa en la elaboración y ejecución de proyectos	1	1	1	1	
		El director está abierto a nuevas ideas y enfoques para mejorar los proyectos.	1	1	1	1	
		El director busca continuamente formas de mejorar la calidad y efectividad de los proyectos.	1	1	1	1	
	Priorización de problemas	El director identifica claramente los problemas más urgentes y críticos de la institución.	1	1	1	1	
		El director comunica claramente los problemas prioritarios a todo el personal.	1	1	0	1	
		El director fomenta un ambiente de colaboración para identificar y priorizar problemas.	1	1	1	1	
Evaluación de la gestión	Cumplimiento de metas	El director involucra al personal docente y administrativo en la definición de las metas.	1	1	1	1	
		El director lleva a cabo evaluaciones regulares de los objetivos y metas de la institución educativa.	1	1	1	1	
		El director fomenta la participación activa del personal en el proceso de cumplimiento de metas.	1	1	1	1	
	Evaluación de los	El director realiza una evaluación regular y sistemática del progreso hacia los objetivos institucionales establecidos.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	resultados	El director utiliza los resultados de las evaluaciones para implementar mejoras en el proceso educativo.	1	1	1	1	
		El director identifica áreas de éxito y áreas de mejora en la gestión de la institución educativa de manera objetiva.	1	1	1	1	
Clima institucional	Relaciones interpersonales	El director escucha activamente las opiniones y preocupaciones del personal.	1	1	1	1	
		El director facilita la comunicación entre los diferentes departamentos de la institución.	1	1	1	1	
		El director fomenta un ambiente inclusivo donde se valora la diversidad y se promueve la igualdad de oportunidades para todos.	1	1	1	1	
	Solución de conflictos	El director fomenta un ambiente donde los conflictos se pueden abordar de manera abierta y respetuosa.	0	1	1	1	
		El director incentiva la creación de un ambiente escolar positivo que minimice la ocurrencia de conflictos.	1	1	1	1	
		El director facilita la comunicación abierta y constructiva entre las partes involucradas en un conflicto para llegar a una solución	1	1	1	1	
	Valores	El director valora y respeta la diversidad cultural, étnica y de género dentro de la institución educativa.	1	1	1	1	
		El director se asegura de que todos los miembros del personal sean responsables de sus roles y deberes.	1	1	1	1	
		El director demuestra un fuerte compromiso con la misión y visión de la institución.	1	1	1	1	
		El director incentiva a los docentes y estudiantes a ser creativos y proactivos.	1	1	1	1	
Capacitación de personal	Actualización pedagógica	El director fomenta la participación del personal docente en conferencias y talleres educativos.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		El director apoya y alienta al personal docente a experimentar y aplicar nuevas prácticas pedagógicas.	1	1	1	1	
		El director promueve la reflexión crítica sobre la práctica pedagógica y la aplicación de nuevos aprendizajes en el aula.	1	1	1	1	
	Eficiencia de los recursos humanos	Considera usted que es el proceso de reclutamiento y selección de personal llevado a cabo por el director es efectivo	1	1	1	1	
		El director motiva y apoya al personal en el cumplimiento de sus funciones	1	1	1	1	
		El director es eficiente para delegar tareas y responsabilidades colaborativas.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Definición de la variable: Díaz y Morales (2023) definen a la innovación tecnológica como un proceso dinámico y autónomo dentro de un sistema complejo, donde diferentes actores con capacidades de aprendizaje y diversos intereses interactúan. Esta dinámica está influenciada por una amplia escala de factores, <que van desde la creatividad de las empresas hasta aspectos sociales, culturales, de mercado y el marco legal, entre otros.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Conectividad y acceso a la información	Redes de conexión, creación y organización de los archivos	Consideras que la institución educativa tiene una red de conexión confiable y rápida para el acceso a recursos en línea	1	1	1	1	
		Consideras que la institución promueve y facilita la creación de contenido digital entre los docentes y estudiantes	1	0	1	1	
		Se involucra en comunidades en línea y entornos virtuales de aprendizaje colaborativo, utilizando redes de conexión	1	1	1	1	
	Dispositivos	La institución educativa proporciona una variedad adecuada de dispositivos tecnológicos para satisfacer las necesidades de los estudiantes y el personal	1	1	1	1	
		Se actualizan los dispositivos tecnológicos disponibles en la institución educativa en términos de hardware y software	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		La institución proporciona suficiente capacitación sobre cómo utilizar los dispositivos tecnológicos.	1	1	1	1	
	Integración de sistemas	La integración de sistemas (SIAGIE, SIMON, MUNDO IE) facilita el seguimiento del progreso académico de los estudiantes y la generación de informes de desempeño	1	1	1	1	
		La institución proporciona suficiente capacitación sobre el uso de los sistemas integrados (SIAGIE, SIMON, MUNDO IE)	1	1	1	1	
		La interoperabilidad entre nuestros sistemas tecnológicos facilita las tareas administrativas y académicas.	1	1	1	1	
Competencias digitales	Profundidad del conocimiento	La tecnología utilizada en la institución educativa fomenta la exploración y el análisis profundo de los temas	1	1	1	1	
		El uso de herramientas tecnológicas en el aula ha permitido a los estudiantes profundizar conceptos y aplicarlos de manera práctica	1	1	1	1	
		La aplicación de la tecnología en el plan de estudios promueve una comprensión más profunda y significativa de los conceptos académicos	0	1	1	1	
	Manejo operativo de hardware y software	El personal de la institución educativa demuestra dominio en el manejo operativo del hardware (computadoras, dispositivos móviles, etc.)	1	1	1	1	
		El personal puede solucionar problemas técnicos relacionados con el hardware y el software	1	1	1	1	
		El personal muestra disposición para aprender nuevas habilidades relacionadas con el manejo de hardware y software	1	1	1	1	
	Procesamiento de la información	Utiliza herramientas digitales (Ms- Excel, MS-Word, Ms PowerPoint, etc.) para procesar información de manera efectiva en su trabajo diario	1	1	1	1	
		Emplea distintos motores de búsqueda (Google, Bing, Safari, etc.) para obtener la máxima cantidad de información en el menor tiempo disponible.	1	1	1	1	
		Fomentan el trabajo colaborativo mediante la implementación de estrategias que promueven el uso de comunidades virtuales (Classroom, Classdojo, etc), facilitando así el aprendizaje conjunto.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Herramientas tecnológicas	Educativas	Se proporciona capacitación regular sobre el uso de herramientas tecnológicas educativas para el personal de la institución educativa.	1	1	1	1	
		Recurren a herramientas como Educaplay, Cmaptool, E-learning u otros programas educativos para respaldar las lecciones y actividades en la institución educativa..	1	1	1	1	
		Consulta con regularidad libros electrónicos y sitios web para enriquecer la información relacionada con los temas que aborda en la institución educativa	1	1	1	1	
	Informativas	Se utilizan herramientas tecnológicas informativas (WordPress, Google Workspace, WhatsApp, etc.) para mantener actualizados a la comunidad sobre eventos, noticias y cambios en la institución educativa	1	1	1	1	
		Se proporciona acceso a bibliotecas digitales o bases de datos en línea para facilitar la investigación y el estudio del personal de la institución educativa.	1	1	1	0	
		Aplican herramientas tecnológicas para organizar y transferir información, como parte de una iniciativa integral de innovación tecnológica.	1	1	1	1	



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir la variable Gestión institucional a través de las siguientes dimensiones: Liderazgo directivo, Planificación estratégica, Evaluación de la gestión, Clima institucional y Capacitación de personal y determinar la validez de contenido del mismo.
Nombres y apellidos del experto	NELY MEJIA CAMPO
Documento de identidad	06767804
Años de experiencia en el área	22 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTORA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMAN Y VALLE.
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	943906986
Firma	
Fecha	10 de junio del 2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir la variable Innovación tecnológica a través de las siguientes dimensiones: Conectividad y acceso a la información, Competencias digitales y Herramientas tecnológicas y determinar la validez de contenido del mismo.
Nombres y apellidos del experto	NELY MEJIA CAMPO
Documento de identidad	06767804
Años de experiencia en el área	22 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTORA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMAN Y VALLE.
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	943906986
Firma	
Fecha	10 de junio del 2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir la variable Gestión institucional a través de las siguientes dimensiones: Liderazgo directivo, Planificación estratégica, Evaluación de la gestión, Clima institucional y Capacitación de personal y determinar la validez de contenido del mismo.
Nombres y apellidos del experto	LUZ ANGELICA ANCCASI RUIZ
Documento de identidad	23261535
Años de experiencia en el área	22 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Nacionalidad	PERUANA
Institución	I.E. 5168 ROSA LUZ
Cargo	DIRECTORA DE FORMACIÓN GENERAL
Número telefónico	951826481
Firma	
Fecha	10 de junio del 2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir la variable Innovación tecnológica a través de las siguientes dimensiones: Conectividad y acceso a la información, Competencias digitales y Herramientas tecnológicas y determinar la validez de contenido del mismo.
Nombres y apellidos del experto	LUZ ANGELICA ANCCASI RUIZ
Documento de identidad	23261535
Años de experiencia en el área	22 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Nacionalidad	PERUANA
Institución	I.E. 5168 ROSA LUZ
Cargo	DIRECTORA DE FORMACIÓN GENERAL
Número telefónico	951826481
Firma	
Fecha	10 de junio del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir la variable Gestión institucional a través de las siguientes dimensiones: Liderazgo directivo, Planificación estratégica, Evaluación de la gestión, Clima institucional y Capacitación de personal y determinar la validez de contenido del mismo.
Nombres y apellidos del experto	JAIME LUIS FLORES FLORES
Documento de identidad	07648272
Años de experiencia en el área	18 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAESTRO EN GESTIÓN E INNOACIÓN EDUCATIVA
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIE
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	932724591
Firma	
Fecha	10 de junio del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir la variable Innovación tecnológica a través de las siguientes dimensiones: Conectividad y acceso a la información, Competencias digitales y Herramientas tecnológicas y determinar la validez de contenido del mismo.
Nombres y apellidos del experto	JAIME LUIS FLORES FLORES
Documento de identidad	07648272
Años de experiencia en el área	18 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAESTRO EN GESTIÓN E INNOACIÓN EDUCATIVA
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIE
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	932724591
Firma	
Fecha	10 de junio del 2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Análisis de fiabilidad – Gestión institucional

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,995	,995	40

Análisis de fiabilidad – Innovación tecnológica

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,968	,967	24

Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV

Tesis: Gestión institucional en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Investigador: Alfredo Emmanuel Colqui Grados

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la Investigación titulada "Gestión Institucional e Innovación tecnológica en una Institución educativa, Lima 2024", cuyo objetivo es: Determinar la influencia de la gestión institucional en la innovación tecnológica en una Institución educativa, Lima 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación:

La investigación describe como problema en relación a la influencia de una gestión efectiva para fomentar un entorno que apoye la investigación, la adopción y la integración de tecnologías emergentes en el currículo y la infraestructura escolar. Esto incluye la asignación adecuada de recursos, la capacitación del personal en nuevas tecnologías, y la creación de políticas que promuevan la experimentación y el aprendizaje continuo. Una gestión proactiva puede transformar una institución educativa en un centro de innovación, preparando a los estudiantes para los desafíos tecnológicos del futuro.

Procedimiento: Si usted decide participar en la Investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una lista de control / lista de cotejo sobre cada procedimiento de selección de manera que pueda evaluar los resultados e identificar el efecto y causa.
2. Esta encuesta es de manera virtual a través del formulario de google con 40 preguntas para la variable "Gestión Institucional" y 24 preguntas para la variable "Innovación tecnológica". Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Las respuestas a la lista de control serán codificadas usando un número según escala de medición de Likert, según el muestreo por conveniencia elegido.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la Investigación puede contactar con el Investigador Alfredo Emmanuel Colqui Grados, email: acolqui@ucvvirtual.edu.pe y asesora Dra. Yolanda Felicitas Soria Perez, email: ysoria@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento: Después de haber leído los propósitos de la Investigación autorizo participar en la Investigación antes mencionada.

acolqui@ucvvirtual.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)

* indica que la pregunta es obligatoria

Correo electrónico *

Registrar acolqui@ucvvirtual.edu.pe como el correo que se incluirá al enviar mi respuesta

Manifiesto de consentimiento *

SI

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

Para el desarrollo del instrumento, se proporcionó el formulario a través del siguiente enlace: <https://forms.gle/eVHr7yTdyq>

Anexo 6. Análisis complementario

Análisis de fiabilidad – Gestión institucional

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,995	,995	40

Análisis de fiabilidad – Innovación tecnológica

Resumen de procesamiento de casos


		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,968	,967	24

Anexo 7. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	GUÍA DE ELABORACIÓN DE TRABAJOS CONDUCTENTES A GRADOS Y TÍTULOS	Código : PP-G-02.02 Versión : 06 Fecha : 01.04.2024 Página : 74 de 75
---	--	--

Autorización de uso de información de empresa

Yo, LUZ ANGELICA ANCCASI RUIZ, identificado con DNI N°23261535, en mi calidad de directora de la Institución Educativa N°5168 Rosa Luz con R.U.C N°20611122919 ubicada en la ciudad de Lima.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor Alfredo Emmanuel Colqui Grados, identificado con DNI N°45482010, del Programa de Maestría en Gestión Pública, para que utilice la siguiente información de la empresa : Documentos de gestión, documentos informativos, data de la comunidad educativa, con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el Grado académico de Maestro en Gestión Pública, para tal efecto se indica/autoriza:

- (x) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
() Mencionar el nombre de la empresa.



Dra. Luz Angelica Ancasi Ruiz



DNI N° 23261535
Directora General
I.E. N° 5168 Rosa Luz - Puente Piedra

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Alfredo Emmanuel Colqui Grados

DNI N° 45482010

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

RESULTADOS DE LA VARIABLE GESTIÓN INSTITUCIONAL																																											
P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40			
D	Liderazgo directivo									Planificación estratégica									Evaluación de la gestión						Clima institucional						Capacitación de personal						SUMA						
I	Toma de decisiones			Estilo de liderazgo			Participación y trabajo en equipo			Diagnóstico			Elaboración de proyectos			Priorización de problemas			Cumplimiento de metas			Evaluación de los resultados			Relaciones interpersonales			Solución de conflictos			Valores			Actualización pedagógica				Eficiencia de los recursos humanos					
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	3	3		3	3	4	4	148	
42	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	127	
43	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	137	
44	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	194	
45	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	143	
46	1	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	88		
47	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	163	
48	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	131	
49	3	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	3	3	4	4	5	4	5	4	4	3	5	5	5	4	5	3	4	5	3	4	5	5	4	3	4	4	170	
50	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	5	5	143	
51	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	94	
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	200
53	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	176	
54	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	183
55	1	1	3	1	3	1	4	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	1	88	
56	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	153	
57	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	117	
58	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	135	
59	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	191	
60	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	144
61	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	197
62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	199
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	199
64	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	143	
65	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	187
66	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	156	
67	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	154	
68	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	150
69	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	3	3	5	3	3	4	4	3	5	4	5	5	3	3	2	5	5	161		
70	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	167	

Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable y dimensiones	Diseño Metodológico
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	VARIABLE 1	ENFOQUE: Cuantitativo
¿Cuál es la influencia de la gestión institucional en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024?	Establecer la influencia de la gestión institucional en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024.	La gestión institucional influye de manera significativa en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024.	Gestión institucional Dimensiones - Liderazgo directivo - Planificación estratégica - Evaluación de la gestión - Clima institucional - Capacitación de personal	TIPO DE ESTUDIO: No experimental DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo explicativo M → O → X ₁ → Y Donde: M= Muestra O= Observación de una muestra X ₁ = es la causa <small>Nota. Tomado de H. Naupas et al., 2018, p.367.</small>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	VARIABLE 2	
¿Cuál es la influencia del liderazgo directivo en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024?	Analizar la influencia del liderazgo directivo en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024	El liderazgo directivo influye de manera significativa en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024.	Innovación tecnológica Dimensiones - Conectividad y acceso a la información - Competencia digital - Herramientas tecnológicas	POBLACIÓN: 70 docentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, Lima 2024. MUESTRA: 100% del personal. MUESTREO: 100% del personal. TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario
¿Cuál es la influencia de la planificación estratégica en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024?	Establecer la influencia de la planificación estratégica en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024	La planificación estratégica influye de manera significativa en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024.		
¿Cuál es la influencia de la evaluación de la gestión en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024?	Describir la influencia de la evaluación de la gestión en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024	La evaluación de la gestión influye de manera significativa en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024.		

<p>¿Cuál es la influencia del clima institucional en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024?</p>	<p>Analizar la influencia del clima institucional en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024</p>	<p>El clima institucional influye de manera significativa en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024.</p>		<p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS: Los datos fueron procesados empleando el Paquete Estadístico SPSS versión 26.0.</p>
<p>¿Cuál es la influencia de la capacitación de personal en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024?</p>	<p>Establecer la influencia de la capacitación de personal en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024.</p>	<p>La capacitación de personal influye de manera significativa en la innovación tecnológica en una institución educativa, Lima 2024.</p>		