



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de  
educación inicial en una Universidad Pública de Lima, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Guerrero de la Cruz, Ana Julia ([orcid.org/0009-0007-3369-8192](https://orcid.org/0009-0007-3369-8192))

**ASESORES:**

Mg. Bellido García, Roberto Santiago ([orcid.org/0000-0002-1417-3477](https://orcid.org/0000-0002-1417-3477))

Dr. Zulueta Sanchez, Yolanda Genoveva ([orcid.org/0000-0003-3903-9538](https://orcid.org/0000-0003-3903-9538))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en Todos sus  
Niveles

LIMA – PERÚ

2024

## Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo Bellido García, Roberto Santiago, docente de la Escuela de posgrado maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo de la sede filial Lima Norte, asesor del informe de tesis de investigación, titulada “Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024” del autor , Guerrero de la Cruz Ana Julia, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender de la tesis de investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo,

**Lima, 31 de julio del 2024**

Apellidos y Nombres del Asesor: Bellido García, Roberto Santiago	
DNI: 08883139	Firma Firmado electrónicamente por: RSBELLIDOG el 21- 08-2024 20:01:12
ORCID 0000-0002-1417-3477	

## **Declaratoria de originalidad del autor**

Yo, Guerrero de la Cruz Ana Julia, egresado de la Escuela de posgrado/ Programa académico. Maestría en Docencia universitaria de la Universidad César Vallejo sede filial Lima Norte, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al informe de tesis de investigación titulada, “Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024” es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el trabajo proyecto de investigación:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

**Lima, 31 de julio del 2024**

Apellidos y Nombres del Autor: Guerrero de la Cruz Ana Julia	
DNI:10173964	Firmado electrónicamente por: AGUERREROD el 13-08-2024 22:26:54
ORCID: 0009-0007-3369-8192	

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mi esposo Rafael, y a mis hijos Héctor y Valeria, por su apoyo incondicional.

## **Agradecimiento**

Ante todo, a Dios por brindarme salud y guiar mis pasos. A mis hermanos José y Rosa por sus consejos, motivación. A mis asesores por el apoyo en el desarrollo de la tesis.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	ii
Declaratoria de originalidad del autor .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA.....	13
III. RESULTADOS .....	18
IV. DISCUSIÓN .....	26
V. CONCLUSIONES .....	31
VI. RECOMENDACIONES .....	32
REFERENCIAS .....	34
ANEXOS .....	41

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de frecuencia de variable 1 .....	18
Tabla 2 Distribución de frecuencia de variable 2.....	19
Tabla 3 Prueba de normalidad .....	20
Tabla 4 Correlación entre variables 1 y 2.....	21
Tabla 5 Correlación entre variable 1 y dimensión 1 .....	22
Tabla 6 Correlación entre variable 1 y dimensión 2 .....	23
Tabla 7 Correlación entre variable 1 y dimensión 3 .....	24
Tabla 8 Correlación entre variable 1 y dimensión 4 .....	25

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 .....	14

## Resumen

El objetivo general de la investigación fue examinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima en 2024. Para lograr este propósito, se empleó un diseño de investigación básico, correlacional y no experimental de naturaleza cuantitativa. El instrumento utilizado para recolectar datos fue el Cuestionario HONEY-ALONSO de estilos de aprendizaje. Los resultados revelaron una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio, con un coeficiente de correlación  $Rho = 0.293$ , indicando una relación positiva y débil entre estas variables. Como conclusión, se destaca la importancia de considerar los estilos de aprendizaje de los estudiantes al diseñar estrategias de enseñanza y promover hábitos de estudio efectivos, lo que puede contribuir significativamente al rendimiento académico y al desarrollo integral de los alumnos.

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, hábitos de estudio, educación inicial, universidad pública.

## **Abstract**

The general objective of the research was to examine the relationship between learning styles and study habits in early education students at a public university in Lima in 2024. To achieve this purpose, a basic, correlational and non-correlational research design was used. experimental of quantitative nature. The instrument used to collect data was the HONEY-ALONSO Learning Styles Questionnaire. The results revealed a significant evaluation between learning styles and study habits, with an evaluation coefficient  $Rho = 0.293$ , indicating a positive and weak relationship between these variables. In conclusion, the importance of considering students' learning styles when designing teaching strategies and promoting effective study habits is highlighted, which can significantly contribute to the academic performance and comprehensive development of students.

**Keywords:** Learning styles, study habits, initial education, public university.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Explorar los Estilos de Aprendizaje (EA) y los Hábitos de Estudio (HE), ha sido esencial para promover una educación más inclusiva y efectiva, permitiendo adaptar los enfoques pedagógicos para satisfacer las exigencias personales de los alumnos, y así fomentar un ambiente de aprendizaje más enriquecedor y equitativo. Es por ello que el propósito de este estudio fue determinar la relación que existió entre las variables.

Para la UNESCO (2022), a pesar de que reconoció la importancia de los diferentes EA, muchos sistemas educativos en todo el mundo siguieron usando métodos de enseñanza que no se adaptaron bien a las exigencias personales de los alumnos. Esto pudo desmotivar a quienes no encajaron con esos métodos, causando problemas para entender lo que se enseñó y afectando su rendimiento académico.

Asimismo, la UNESCO (2021) dijo que muchos estudiantes, sin importar su edad o nivel educativo, tuvieron problemas para desarrollar HE eficaces. La falta de habilidades como la gestión del tiempo, la organización y la concentración pudo generar estrés, dificultades para cumplir con los plazos, comprensión superficial de los temas y, en última instancia, un bajo rendimiento en la escuela.

Para el MINEDU (2021), a pesar de los intentos de modernizar el sistema educativo en el Perú, todavía se enfrentan a obstáculos para adecuarse a los diversos EA de los estudiantes. Muchas escuelas siguieron usando métodos tradicionales que no se ajustaron a las preferencias de todos los alumnos, lo que pudo llevar a falta de motivación, problemas para entender la materia y un rendimiento académico por debajo de su potencial.

Por otra parte, el MINEDU (2020) mencionó que los estudiantes peruanos a menudo tuvieron dificultades para establecer buenos HE. Esto se debió a la falta de habilidades para organizar su tiempo y su espacio de estudio, y a menudo carecieron de orientación y recursos adecuados. Todo esto pudo llevar a problemas para mantenerse al día con las tareas, comprender los temas y alcanzar su máximo rendimiento en la escuela.

En la universidad, se identificó que un número considerable de estudiantes de la especialidad de Educación Inicial enfrentaron dificultades relacionadas con los EA y los HE. A pesar de los esfuerzos por brindar una educación de calidad, se observó que algunos estudiantes lucharon por adaptarse a los métodos de enseñanza utilizados, lo que pudo deberse a una falta de alineación con sus preferencias de aprendizaje individuales. Además, muchos carecieron de habilidades sólidas para gestionar su tiempo, establecer rutinas de estudio efectivas y aplicar estrategias de aprendizaje adecuadas. Esto pudo resultar en una comprensión deficiente de los contenidos, dificultades para cumplir con las tareas y, en algunos casos, un rendimiento académico insatisfactorio. Es por este motivo que se necesitó saber si existió relación entre los EA y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.

Entonces, el problema general fue: ¿Qué relación existe entre los EA y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024?

Para la justificación teórica, este estudio buscó ampliar la comprensión de cómo los estudiantes del nivel inicial aprendieron y estudiaron. Al examinar cómo se relacionaron sus EA y HE, se pudo comprender mejor las necesidades individuales de estos futuros docentes. Esto permitió la generación de nuevas ideas y enfoques para mejorar su formación académica y prepararlos adecuadamente para su labor educativa. Asimismo, en la justificación práctica, los hallazgos de esta investigación tuvieron un efecto inmediato en cómo se configuró la enseñanza a los estudiantes de educación inicial. Identificar sus EA y las técnicas de estudio más efectivas permitió desarrollar programas y métodos de enseñanza adaptados a sus necesidades específicas. Esto contribuyó a que los futuros docentes aprendieran de manera más efectiva y estuvieran mejor preparados para educar a los niños en el futuro.

También, en la justificación metodológica, este estudio utilizó herramientas y técnicas confiables para medir las variables de interés. Además, su diseño sentó las bases para futuras investigaciones en diversos contextos educativos. Proporcionó un modelo sólido que otros estudios similares pudieron seguir al explorar temas relacionados con el aprendizaje y la formación docente. Por último, en la justificación social, fue crucial entender cómo aprendieron y estudiaron los

futuros docentes de educación inicial, ya que serían responsables de guiar la evolución de los infantes. Al conocer sus EA y HE, se pudo ofrecer una formación académica de calidad que les permitiera crear entornos de aprendizaje adaptados a las necesidades individuales de sus alumnos. Esto tuvo un efecto beneficioso en la educación inicial y, por ende, en el desarrollo infantil.

Asimismo, el objetivo general fue: Determinar la relación que existe entre los EA y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024. Los objetivos específicos fueron: Determinar la relación que existe entre el estilo activo y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024; Determinar la relación que existe entre el estilo reflexivo y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024; Determinar la relación que existe entre el estilo teórico y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024; Determinar la relación que existe entre el estilo pragmático y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.

Por consiguiente, se desarrollan los artículos internacionales y nacionales, el cual abordan el mismo tema de estudio de esta investigación:

A nivel internacional el estudio de Flores et al. (2021) en México investigaron la relación entre los EA y los HE, utilizando una metodología cuantitativa, no experimental, y de carácter básico. La muestra estuvo compuesta por 159 estudiantes, y los instrumentos empleados fueron el cuestionario Honey-Alonso (CHAEA) y el de Estrategias de Aprendizaje (ACRA). Los resultados indicaron que no hubo correlación significativa entre los HE y los EA activos, entre ellos: reflexivo, teórico, y pragmático, ya que en todos los casos se obtuvo un valor de  $p > 0.05$ . En conclusión, no se identificó una relación significativa entre ambas variables analizadas.

Como aporte, este hallazgo subrayó la necesidad de reconocer otras variables o contextos que pudieran influir en esta relación, proporcionando una base sólida para la comparación en esta investigación mediante el uso del cuestionario Honey-Alonso (CHAEA) y Estrategias de Aprendizaje (ACRA).

También, el estudio de Peña-Escalona et al. (2023) en México, estudiaron la correlación entre los EA y los HE, se usó una metodología cuantitativa, no experimental, básica. La muestra fue de 142 estudiantes, el instrumento utilizado es CHAEA y Hábitos Técnicas de Estudio (CHTE). Como resultado encontró correlación entre los HE y los estilos activo  $Rho= 0.181$ , reflexivo  $Rho= 0.304$ , teórico  $Rho= 0.333$  y pragmático  $Rho= 0.215$ . Se concluyó en que se debe incidir en el mejoramiento de los HE y fortalecer los EA para mejorar el rendimiento académico.

En el aporte, se ha destacado la importancia de mejorar los HE y fortalecer los EA para incrementar el rendimiento académico. Este estudio aportó evidencia sobre la influencia mutua entre EA y HE, sugiriendo intervenciones pedagógicas específicas que podrían aplicarse en el contexto de estudio.

Asimismo, el estudio de Betanzos (2021) en México, que estudió la correlación entre los EA y los hábitos y técnicas de estudio, se usó una metodología cuantitativa, no experimental, básica. La muestra fue de 312 estudiantes, el instrumento utilizado fue el cuestionario en escala de Likert. Como resultado no encontró correlación entre las variables de investigación  $Rho= 0.049$ ,  $p>0.05$ . Se concluyó enfatizando la importancia de que tanto estudiantes como docentes consideren los diferentes EA predominantes para adaptar los hábitos y técnicas de estudio a las demandas particulares de cada estudiante.

Entonces en el aporte, aunque no encontró correlación entre las variables de investigación, este estudio enfatizó la importancia de que tanto estudiantes como docentes consideraran los diferentes EA para adaptar los HE a las demandas individuales. Este enfoque apoyó la relevancia de esta investigación en la adaptación de los HE según los EA predominantes.

De igual forma, el estudio de Aprilia et al. (2022) en su estudio realizado en Indonesia con una muestra de 107 estudiantes, utilizaron un cuestionario para evaluar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora. Sin embargo, sus resultados no mostraron una asociación significativa entre estas variables ( $Rho = 0.024$ ). Esto indica que, al menos en el contexto de su

investigación, el estilo de aprendizaje no influye de manera directa en la capacidad de los estudiantes para comprender lo que leen.

Ahora, en su aporte a este estudio, destacó la importancia de examinar otros factores que pudieran influir en el rendimiento académico. Este estudio aportó una perspectiva sobre la posible independencia entre los EA y otras habilidades académicas, sugiriendo la necesidad de un enfoque multifacético en la investigación educativa.

De igual manera, el estudio de García et al. (2023) llevaron a cabo una investigación en México con 414 estudiantes para explorar la relación entre los EA y el compromiso estudiantil. A través de un cuestionario, encontraron una correlación muy débil ( $Rho = 0.042$ ) entre estas variables. Se concluyó que, si bien el compromiso académico puede tener un ligero impacto en la preferencia por ciertos EA, esta relación es débil y no generalizable.

Por ello, en el aporte, este estudio sugirió que el compromiso estudiantil influía en ciertos EA, proporcionando una perspectiva sobre cómo factores externos podían interactuar con los EA y los HE. Estos hallazgos enriquecieron el análisis de esta investigación al considerar la influencia de variables adicionales.

En el medio peruano, el estudio de Pajuelo et al. (2020) llevaron a cabo una investigación en Huánuco con el objetivo de examinar la relación entre los EA y los HE en una muestra de 108 estudiantes. A través del cuestionario HEMA, encontraron una correlación positiva, aunque débil ( $r = 0.3$ ), entre estas variables, así como una relación positiva entre los EA y el rendimiento académico. Estos hallazgos sugieren que existe una conexión entre la forma en que los estudiantes aprenden y sus HE, y que esta relación podría influir positivamente en su desempeño académico.

Analizando el aporte, encontró una relación positiva entre los EA, los HE y el rendimiento académico, apoyando la premisa de que los EA y los HE estaban interrelacionados. Sus resultados ofrecieron un punto de comparación relevante para analizar los datos en el contexto peruano.

También, la investigación de Terry y Tucto (2021) en Lima, con una muestra de 280 estudiantes, exploró la relación entre los HE y el EA autorregulado. Los

autores encontraron una correlación muy fuerte ( $Rho = 0.890$ ) entre ambas variables, lo que sugiere que el desarrollo de buenos hábitos de estudio puede favorecer el desarrollo de habilidades metacognitivas y, en consecuencia, mejorar el aprendizaje autorregulado. Estos hallazgos tienen importantes implicaciones para la práctica educativa, ya que resaltan la importancia de fomentar el desarrollo de HE efectivos en los estudiantes

Entonces, en el aporte, la alta correlación entre los HE y el estudio autorregulado destacó la importancia de los HE para la autorregulación del aprendizaje. Este estudio fue especialmente relevante para la investigación, ya que sugirió que la mejora de los HE podría tener un impacto directo en la capacidad de los estudiantes para gestionar su propio aprendizaje.

Asimismo, el estudio de Inga et al. (2020) en Huancayo, con una muestra de 330 estudiantes de Ingeniería, reveló que el estilo de aprendizaje visual era el más predominante en esta población ( $\chi^2 = 32.4$ ,  $df=18$ ,  $p=0.0198$ , Cramer's  $V= 0.313$ ). Estos resultados sugieren que las características propias de la carrera de Ingeniería, que requieren un alto nivel de visualización y representación gráfica, podrían influir en la preferencia de los estudiantes por el estilo visual. Estos hallazgos tienen implicaciones importantes para la enseñanza de la Ingeniería, ya que sugieren la necesidad de diseñar materiales y actividades de aprendizaje que se adapten a este estilo de aprendizaje predominante.

En el aporte, destacaron el estilo visual como predominante entre los estudiantes de ingeniería, este hallazgo fue útil para la investigación al proporcionar una comparación específica sobre cómo los EA podían variar según la disciplina académica.

Por otra parte, el estudio de Talavera-Salas et al. (2021) en Puno, estudiaron la correlación de los EA entre los estudiantes de ingeniería y de sociales, se usó una metodología cuantitativa, no experimental, básica. La muestra fue de 209 estudiantes, el instrumento utilizado fue el cuestionario CHAEA. Como resultado no se encontró correlación entre las variables de investigación  $p>0.05$ . Se concluyó que los estudiantes universitarios muestran un predominio del estilo teórico, siendo metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados.

Aunque no encontró correlación significativa entre los EA en estudiantes de diferentes disciplinas, este estudio resaltó el predominio del estilo teórico, proporcionando una visión sobre la diversidad de EA en distintos campos académicos. Sus resultados fueron útiles para comprender mejor las diferencias entre los EA en esta investigación.

Para finalizar, el estudio de Matos et al. (2020), estudiaron la correlación entre los EA y las estrategias de estudio, se usó una metodología cuantitativa, no experimental, básica. La muestra fue de 422 estudiantes, el instrumento utilizado fue el cuestionario CHAEA y ACRA. Como resultado encontró correlación muy débil y negativa entre las estrategias de estudio y los estilos activo  $Rho = -0.05$ , reflexivo  $Rho = 0.12$ , teórico  $Rho = 0.15$  y pragmático  $Rho = 0.07$ . Se concluyó que, se encontró correlaciones muy débiles entre las variables.

Encontró correlaciones muy débiles y negativas entre los EA y las estrategias de estudio, subrayando la complejidad de esta relación. Sus resultados destacaron la necesidad de un análisis más detallado y matizado en esta investigación, proporcionando un contraste útil con estudios que encontraron correlaciones más fuertes.

Por otro lado, la variable EA se apoyó en las teorías de aprendizaje de Kolb (1984), Honey & Mumford (1986) y de Felder & Silverman (1988); todas estas teorías coincidieron en que las personas tienen diferentes EA que influyen en cómo prefieren adquirir conocimiento, todos reconocen la existencia de múltiples EA y proponen clasificaciones para describirlos, como el estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático, estas teorías sugieren que entender y adaptarse a los EA de los alumnos puede aumentar la enseñanza y el aprendizaje.

Entonces, sostienen que los estilos de aprendizaje representan preferencias estables e individuales para abordar la adquisición de conocimiento, influenciadas por diversos factores personales y contextuales. Estas teorías no solo categorizan los estilos, sino que también enfatizan lo importante que es adaptar las estrategias educativas para adecuarse a las preferencias únicas de aprendizaje de cada individuo. Además, ofrecen modelos conceptuales para comprender cómo los

estudiantes interpretan, procesan y retienen información de manera efectiva en una variedad de entornos educativos.

Asimismo, la variable EA, según Cabual (2021) cada individuo tiene una forma preferida de aprender y analizar datos nuevos, sostuvo que los individuos difieren en la forma en que perciben, procesan y retienen los conocimientos y dependiendo de sus preferencias individuales, algunas personas pueden aprender mejor a través de experiencias prácticas, mientras que otras prefieren un enfoque más teórico o reflexivo. Esta teoría ha sido ampliamente estudiada e implementada en el ámbito educativo, ya que puede colaborar con los docentes para ajustar sus enfoques pedagógicos y atender las particularidades de cada uno.

Además, esta teoría amplía este enfoque al destacar que las preferencias individuales de aprendizaje no se limitan exclusivamente a estilos específicos, sino que también incluyen la capacidad de los individuos para adaptar y emplear diversas estrategias según las demandas específicas de la tarea y el contexto educativo. Esta perspectiva reconoce la dinámica y la flexibilidad inherente en los estilos de aprendizaje, lo que permite a los educadores no solo identificar, sino también fomentar un amplio espectro de habilidades y enfoques de aprendizaje en sus prácticas pedagógicas.

Por otro lado, la dimensión EA activo, como lo señaló Huang et al. (2020) se refiere a las personas que aprenden mejor involucrándose directamente en nuevas experiencias y actividades. Estas personas prefieren estar activas y participar plenamente en lugar de ser meros observadores pasivos. Disfrutan trabajando en equipo, asumiendo desafíos y se motivan con experiencias prácticas. Los estudiantes con un estilo activo a menudo se benefician de actividades como juegos de roles, debates y proyectos prácticos. En el ámbito laboral, estas personas suelen destacar en roles que implican interacción social, abordar desafíos y optar entre alternativas disponibles.

De igual manera, la dimensión EA reflexivo, de acuerdo con Colomer et al. (2020) el cual describió a aquellos que prefieren observar detenidamente antes de actuar, tienden a ser cautelosas, analizan las situaciones desde diferentes perspectivas antes de tomar decisiones, disfrutan reflexionando sobre ideas y

situaciones, y prefieren un enfoque más pausado y contemplativo. Los estudiantes con un estilo reflexivo a menudo se benefician de actividades como lectura, investigación y tiempo para procesar la información, en el ámbito laboral, estas personas suelen destacar en roles que implican análisis detallado, planificación estratégica y evaluación de riesgos.

También, el EA teórico, tal como afirma Díaz y Guardado (2021) se aplicó a las personas que prefieren un enfoque lógico y sistemático para comprender conceptos e ideas, ellas valoran la coherencia y la fusión de las ideas fundamentales en modelos y teorías, analizan y sintetizan información, buscan patrones y relaciones subyacentes, a menudo se benefician de actividades como lecturas teóricas, resolución de problemas lógicos y discusiones conceptuales. En el ámbito laboral, estas personas suelen destacar en roles que implican investigación, desarrollo de modelos y análisis de datos.

Además, el EA pragmático, de acuerdo con Pitre-Redondo et al. (2021) se refirió a aquellos que prefieren aplicar ideas y conceptos a situaciones prácticas, estas personas buscan soluciones aplicables a problemas del mundo real, experimentan y aplican los conocimientos adquiridos en la experiencia, y se motivan por la utilidad y relevancia práctica del conocimiento, a menudo se benefician de actividades como estudios de caso, proyectos y aplicaciones del mundo real, en el ámbito laboral, estas personas suelen destacar en roles que implican resolución de problemas prácticos, implementación de soluciones y aplicación de conocimientos técnicos.

Por otro lado, la variable HE se respalda por la Teoría del Aprendizaje Autorregulado de Zimmerman y Schunk (2001), indicaron que los alumnos que poseen eficaces HE pueden controlar su propio aprendizaje fijándose metas, usando estrategias útiles, viendo cómo avanzan y evaluándose a sí mismos. Cosas como manejar bien el tiempo, organizar el material y prepararse para los exámenes son muy importantes para aprender de manera independiente.

Según Zimmerman y Schunk (2001), el concepto de aprendizaje autorregulado se centra en cómo los estudiantes pueden dirigir y controlar activamente sus propios procesos de aprendizaje. Esto incluye la capacidad de

establecer metas claras, emplear estrategias efectivas para alcanzar esas metas, monitorear y evaluar su progreso, y ajustar sus esfuerzos según sea necesario. Esta teoría subraya la importancia de los hábitos de estudio eficaces, como la gestión del tiempo y la organización del material de estudio, como componentes críticos para el éxito académico. Además, destaca cómo factores personales, como la autoconfianza y la motivación, y las influencias ambientales, como los modelos observados, juegan un crucial papel en el desarrollo y mantenimiento de estos hábitos.

Además, se respalda en la Teoría Sociocognitiva del Aprendizaje de Bandura (1986), el cual indica cómo los aspectos personales, comportamentales y del entorno interactúan en el proceso del aprendizaje, los HE están influenciados por aspectos personales como la autoconfianza, la motivación y las creencias sobre el aprendizaje, así como por el entorno de estudio y los modelos que se observan.

Asimismo, la variable HE, de acuerdo con Tossavainen et al. (2020) se refiere a las prácticas y comportamientos que una persona adopta de manera regular para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades académicas, influyen en la efectividad del desarrollo de aprendizaje, se consideran esenciales para el logro académico y el crecimiento individual, el desarrollo de HE sólidos requiere disciplina, perseverancia y una mentalidad orientada al crecimiento, además, estos hábitos pueden variar según el nivel educativo, el campo de estudio y las preferencias individuales de aprendizaje.

Además, esta teoría examina cómo los procesos cognitivos, las interacciones sociales y los factores ambientales colaboran en la obtención y desarrollo de técnicas y hábitos de estudio efectivos. Esta teoría sugiere que los estudiantes no solo aprenden de manera individual mediante la autorregulación, sino que también son influenciados por el entorno educativo y los modelos de comportamiento observados. Bandura enfatiza cómo la autoeficacia, las creencias personales sobre la capacidad de uno para aprender y desempeñarse académicamente, y la capacidad para observar y emular comportamientos efectivos de estudio, son fundamentales para cultivar hábitos de estudio robustos y adaptativos.

Por otro lado, la dimensión forma de estudio, según señalo Meza et al. (2020) se refiere a las estrategias que una persona emplea para comprender y retener la información, esto puede incluir técnicas como la captura de información de manera concisa, creación de síntesis, la organización del material de estudio y la invención de un entorno propicio para el aprendizaje, una forma de estudio efectiva implica encontrar las técnicas que mejor se adapten al EA individual. Algunas técnicas populares incluyen el método de revisión espaciada, la construcción de representaciones visuales de ideas interconectadas y el uso de recursos multimedia para reforzar el aprendizaje. Además, la evaluación regular y el ajuste de las estrategias de estudio son importantes para maximizar su eficacia.

También, la dimensión resolución de tareas, como mencionaron Urban et al. (2024) es la manera en que alguien enfrenta y completa las asignaciones y deberes académicos, esto implica la gestión del tiempo, el establecimiento de prioridades, la organización de los materiales necesarios y la persistencia para finalizar las tareas de manera oportuna y exhaustiva, además requiere habilidades de planificación, autodisciplina y la capacidad de superar obstáculos y distracciones. Además, puede ser beneficioso dividir las tareas en pasos más pequeños y establecer plazos realistas para completarlas.

De igual manera, la dimensión preparación de exámenes, según Chirumamilla et al. (2020) se refiere a las estrategias y hábitos que una persona adopta para prepararse para las evaluaciones académicas, esto puede incluir la revisión del material, la práctica de ejercicios y problemas, la elaboración de resúmenes y la planificación del tiempo de estudio antes de un examen, también implica el manejo del estrés, el establecimiento de un horario de estudio equilibrado y la identificación de las áreas de fortaleza y debilidad para enfocar los esfuerzos de manera adecuada.

De forma similar, la dimensión forma de escuchar la clase, para Krivosheyeva et al. (2020) se refiere a las conductas y hábitos que una persona adopta durante las lecciones y presentaciones en el aula, implica prestar atención activa, tomar notas efectivas, participar en discusiones y hacer preguntas cuando sea necesario para comprender mejor el material presentado, implica evitar

distracciones, mantener una actitud abierta y receptiva, y practicar la concentración sostenida durante períodos prolongados.

Asimismo, la dimensión acompañamiento al estudiar, Grey y Osborne (2020) son las condiciones y el entorno que una persona crea para facilitar el aprendizaje, esto puede incluir factores como el ambiente físico, la organización del espacio de estudio, la gestión de las distracciones y la búsqueda de apoyo y orientación cuando sea necesario, puede implicar la creación de un espacio dedicado y cómodo para el estudio, el establecimiento de rutinas regulares y la búsqueda de recursos adicionales, como tutorías o grupos de estudio, cuando sea necesario.

Por otro lado, se precisa a modo de reflexión profunda, que todo el capítulo explora a fondo el problema investigado y aporta teorías relevantes, ofreciendo una visión clara sobre su origen, después de revisar cuidadosamente la literatura existente, se encontró una brecha importante entre los EA y los HE de los estudiantes del contexto de estudio, la falta de alineación entre las formas de enseñanza utilizados y las formas preferidas de aprender de los estudiantes representa un gran desafío en el proceso educativo. Por otra parte, las teorías de aprendizaje destacaron que los individuos tienen distintos EA y que entender y adaptarse a estas preferencias individuales mejora el aprendizaje. Investigaciones previas, tanto en el Perú como en otros países, muestran una relación entre los EA y los HE, resaltando la necesidad de abordar esta conexión de manera integral.

En este contexto, la brecha entre los EA predominantes y las estrategias pedagógicas empleadas en el ámbito educativo inicial representa un reto fundamental, si los métodos educativos no se adaptan a los métodos de aprendizaje que los estudiantes prefieren, puede llevar a desmotivación, dificultades para comprender los contenidos y bajo rendimiento académico, esta situación resalta la importancia de la presente investigación, que busca comprender y atender las necesidades específicas de los estudiantes de educación inicial.

Para terminar, la hipótesis general fue: Existe relación entre los EA y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.

## II. METODOLOGÍA

Por otra parte, el tipo de investigación que se utilizó es el básico, en palabras de Fan et al. (2021) se caracteriza por su interés en el conocimiento universal, buscando comprender los principios fundamentales que rigen el mundo que nos rodea, su enfoque se centra en la comprensión teórica sin tener en cuenta su aplicabilidad inmediata, los investigadores de este tipo de investigación exploran los fenómenos de manera desinteresada, buscando comprender la esencia de los procesos naturales y del universo, así, la investigación básica ofrece el fundamento requerido para el proceso de aplicaciones y tecnologías innovadoras en el futuro, ya que amplía la comprensión humana de la naturaleza.

En la misma idea, el diseño utilizado fue el no experimental, según Hernández (2022) se enfoca en el análisis de eventos en su entorno natural sin manipular intencionalmente las variables. A diferencia de los diseños experimentales, que implican la introducción de cambios controlados, el diseño no experimental se limita a recopilar datos tal como se presentan en la realidad. Este enfoque es idóneo para investigar fenómenos complejos en contextos naturales, ya que facilita una comprensión auténtica y profunda sin alterar las condiciones originales.

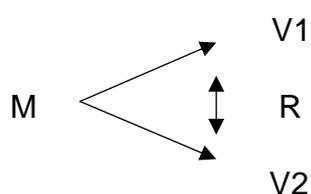
De igual manera, el enfoque que se utilizó es el cuantitativo, como relata Mohajan (2020) una característica fundamental del enfoque cuantitativo es su capacidad para cuantificar y medir fenómenos complejos, mediante la asignación de valores numéricos a variables específicas, este enfoque permite analizar y comparar datos de manera precisa, esto facilita la identificación de correlaciones, la predicción de resultados y la medición de la eficacia de acciones o programas mediante análisis sistemático, además, el enfoque cuantitativo often emplea diseños experimentales o cuasi-experimentales, lo que permite un mayor control sobre las variables y una mayor capacidad para establecer relaciones de causa y efecto.

Además, el alcance que se utilizó es el correlacional, como señala Arias & Covinos (2021) se refiere a la capacidad del estudio para explorar y medir la magnitud de la interacción entre distintas variables en un contexto determinado,

este enfoque implica un análisis más profundo de las características individuales de cada variable, ya que busca identificar patrones de covariación y cuantificar la fuerza de la asociación entre ellas, no obstante, es vital considerar que una asociación significativa no implica necesariamente una relación causal directa, sino que puede ser el resultado de la influencia de otros factores externos que afectan simultáneamente a las variables analizadas.

**Figura 1**

*Alcance correlacional*



**Nota.** M es muestra; V1 es variable 1; V2 es variable 2; R es relación entre variables.

Por otra parte, para Newton & Salvi (2020) los EA son estrategias cognitivas individuales que las personas utilizan para procesar la información y adquirir conocimientos de forma más eficiente, estos estilos suelen clasificarse en varias categorías. Algunos prefieren el uso de imágenes, gráficos y esquemas para comprender la información, mientras que los auditivos aprenden mejor a través de explicaciones verbales y discusiones. Otros estudiantes tienden a aprender mejor mediante la práctica y la experimentación directa.

Asimismo, según Svartdal et al. (2022) los HE son las costumbres y estrategias que los estudiantes emplean para optimizar su rendimiento académico. Estos incluyen la gestión del tiempo, establecimiento de condiciones favorables que fomenten el aprendizaje, el establecimiento de metas alcanzables, la concentración durante el aprendizaje, la aplicación efectiva de técnicas como resúmenes y mapas mentales, y la revisión periódica del material. Estas prácticas promueven la disciplina, la organización y la persistencia, aspectos fundamentales para lograr el éxito educativo. Las dimensiones e indicadores de esta variable son: forma de estudio 12 ítem (uso efectivo de recursos de estudio; comprensión y procesamiento

activo; planificación y revisión efectiva), resolución de tareas 10 ítems (enfoque en comprensión y análisis; persistencia y enfoque en la tarea; autonomía y búsqueda activa de soluciones), preparación de exámenes 11 ítems (establecimiento de rutinas de estudio; autodisciplina y manejo del tiempo; estrategias de repaso y memorización), forma de escuchar la clase 13 ítems (actitud y enfoque durante las clases; persistencia y manejo de distracciones), acompañamiento al estudiar 9 ítems (ambiente de estudio propicio; autonomía y autodisciplina durante el estudio).

Por otra parte, la población existente fue de 108 participantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, Mehta et al. (2020) la población de un estudio de investigación constituye el conjunto completo de unidades de análisis que comparten determinadas características y sobre las cuales se pretende obtener información relevante, representando el universo objetivo, su adecuada identificación es primordial para asegurar la validez externa de los resultados, la población debe estar perfectamente delimitada, especificando los criterios que la definen, de modo que se puedan establecer claramente los límites para la generalización de los hallazgos.

También, la muestra fue de 85 alumnos. En palabras de Pierce et al. (2020) se refiere al grupo de individuos u objetos seleccionados de una población, que serán observados y a partir de los cuales se recolectarán los datos necesarios. La correcta selección de la muestra es fundamental, ya que de ella depende que los resultados obtenidos sean representativos y puedan extrapolarse a toda la población objetivo. El tamaño de la muestra debe ser adecuado para reflejar las características de interés, al mismo tiempo que debe ser manejable desde un punto de vista práctico.

Los criterios de inclusión son los alumnos matriculados en el semestre actual de educación inicial, que tengan asistencia regular. Los criterios de exclusión son los estudiantes retirados o con pocas asistencias y los que no deseen participar del estudio.

Asimismo, el muestreo fue el probabilístico aleatorio simple. Rahmanse et al. (2022) sostiene que es una técnica que garantiza que cada elemento tenga exactamente la misma oportunidad de ser seleccionado, implica la selección

aleatoria e independiente de los individuos, sin ningún patrón o criterio que pueda introducir sesgos, su principal fortaleza radica en la posibilidad de calcular el grado de representatividad de la muestra y el error muestral.

Por otra parte, se empleó la encuesta, según Cobern & Adams (2020) se trata de una técnica para obtener información primaria, expresado en la ejecución aplicativa de un cuestionario a una muestra. Su principal fortaleza radica en la posibilidad de obtener información diversa sobre actitudes, opiniones, conocimientos y comportamientos de los encuestados, en relación con el tema objetivo. La rigurosidad en su diseño, la adecuada selección de la muestra y la correcta administración del instrumento son factores clave para respaldar que los resultados sean válidos y confiables.

Asimismo, se empleó el instrumento del cuestionario, como describe Karimova (2024) es un instrumento de investigación formado por un conjunto de preguntas elaboradas para recopilar datos específicos sobre un tema o grupo de temas. Se utiliza en diversos contextos, como la investigación académica, encuestas de mercado, evaluaciones psicológicas, entre otros, con el objetivo de recabar datos sistemáticos y estructurados que facilite analizar y comprender determinados aspectos de interés.

Por otra parte, en la metodología que se usó para examinar los datos se empleó el software estadístico SPSS-26, cual en un primer momento se analizaron los datos para obtener estadística descriptiva con el fin de realizar tablas de frecuencias para ambas variables y sus dimensiones, esto proporcionó una visión clara de la cantidad que caen dentro de cada categoría, lo que facilitó el entender cómo se distribuyen los datos y la identificación de posibles tendencias. Posteriormente, se realizó estadística inferencial con pruebas de normalidad kolmogorov Smirnov y Spearman, el cual arrojó tablas de normalidad para ver si se tiene una distribución normal, luego se realizó tablas de correlaciones Spearman entre las variables y sus dimensiones, de esta manera se obtuvo el grado de correlación entre ellas.

Así también, en los aspectos éticos, como primer punto se respetó a cabalidad la resolución 081-2024-VI-UCV, en donde se encontraron los pasos

detallados para elaborar el presente informe de investigación de tesis. Además, se respetó la resolución 470 – 2022/UCV, el cual es el código de ética de la respectiva casa de estudio, en ella se encontraron los principios que se respetaron: autonomía, no maleficencia, beneficencia y justicia. Por otra parte, se cuidó que en todo el trabajo el porcentaje de similitud no exceda del 20%.

Por lo tanto, al aplicar el cuestionario, el investigador respetó la autonomía de los estudiantes, permitiéndoles decidir libremente si desean participar o no. Se practicó la no maleficencia, asegurándose de no causar ninguna lesión física. También, la beneficencia que minimizó cualquier riesgo o perjuicio hacia los estudiantes. Finalmente, el principio de justicia, tratando a todos los que participaron con equidad e imparcialidad, sin discriminación alguna.

### III. RESULTADOS

En los resultados se ha desdoblado en dos partes, la primera es la estadística descriptiva y la segunda es la estadística inferencial:

**Tabla 1**

*Datos descriptivos de estilos de aprendizaje y dimensiones*

		<b>Recuento</b>	<b>% de N columnas válidas</b>
Estilos de aprendizaje	Ineficiente	0	0,0%
	Moderado	50	58,8%
	Eficiente	35	41,2%
	Total	85	100,0%
Estilo activo	Ineficiente	2	2,4%
	Moderado	79	92,9%
	Eficiente	4	4,7%
	Total	85	100,0%
Estilo reflexivo	Ineficiente	1	1,2%
	Moderado	50	58,8%
	Eficiente	34	40,0%
	Total	85	100,0%
Estilo teórico	Ineficiente	0	0,0%
	Moderado	44	51,8%
	Eficiente	41	48,2%
	Total	85	100,0%
Estilo pragmático	Ineficiente	2	2,4%
	Moderado	60	70,6%
	Eficiente	23	27,1%
	Total	85	100,0%

Así mismo, la tabla 1 mostró los datos descriptivos de EA y sus dimensiones. En general, la mayoría de los participantes 58.8% tuvieron un estilo de aprendizaje moderado, seguido por un 41.2% con un estilo eficiente. En cuanto a los estilos específicos, el estilo activo fue predominantemente moderado 92,9%, con pocos casos ineficientes 2,4% y eficientes 4,7%. El estilo reflexivo mostró una tendencia similar con un 58,8% moderado, 40,0% eficiente y 1,2% ineficiente. El estilo teórico tuvo un 51,8% de participantes con un estilo moderado y un 48,2% eficiente, sin

casos ineficientes. Por último, el estilo pragmático fue mayoritariamente moderado 70,6%, con un 27,1% eficiente y un 2,4% ineficiente.

**Tabla 2**

*Datos descriptivos de hábitos de estudio y dimensiones*

		<b>Recuento</b>	<b>% de N columnas válidas</b>
Hábitos de estudio	Básico	3	3,5%
	Intermedio	73	85,9%
	Avanzado	9	10,6%
	Total	85	100,0%
Forma de estudio	Básico	4	4,7%
	Intermedio	62	72,9%
	Avanzado	19	22,4%
	Total	85	100,0%
Resolución de tareas	Básico	8	9,4%
	Intermedio	66	77,6%
	Avanzado	11	12,9%
	Total	85	100,0%
Preparación de exámenes	Básico	12	14,1%
	Intermedio	61	71,8%
	Avanzado	12	14,1%
	Total	85	100,0%
Forma de escuchar la clase	Básico	10	11,8%
	Intermedio	64	75,3%
	Avanzado	11	12,9%
	Total	85	100,0%
Acompañamiento al estudiar	Básico	7	8,2%
	Intermedio	58	68,2%
	Avanzado	20	23,5%
	Total	85	100,0%

También, la Tabla 2 presentó los datos descriptivos de los estilos de HE y sus dimensiones. En general, la mayoría de los participantes tuvieron HE intermedios 85,9%, seguidos por un 10,6% con hábitos avanzados y un 3,5% con hábitos básicos. En cuanto a la forma de estudio, el 72.9% fueron intermedios, el 22.4% avanzados y el 4.7% básicos. En la resolución de tareas, el 77,6% fueron intermedias, el 12,9% avanzadas y el 9,4% básicas. La preparación de exámenes

mostró un 71,8% intermedios, un 14,1% tanto para avanzados como básicos. La forma de escuchar la clase fue mayoritariamente intermedia 75.3%, con un 12.9% avanzadas y un 11.8% básicas. Finalmente, el acompañamiento al estudio tuvo un 68.2% de intermedios, un 23.5% avanzados y un 8.2% básicos.

Por otro lado, en cuanto a la segunda parte, se desarrolla la estadística inferencial:

### Tabla 3

#### *Test de normalidad entre variables*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	0,385	85	0,000
Hábitos de estudio	0,470	85	0,000

H<sub>0</sub>: Los EA y HE siguen una distribución normal.

$\alpha$ : 0.05

También, en la tabla 3 se observará el test de normalidad, el cual fue necesario para saber con cuál técnica estadística se realizarían las pruebas de clasificación. Según Govindarajulu (2001), si la muestra es mayor a 50, entonces debía usarse la prueba de Kolmogorov-Smirnov. En cuanto a los resultados, se observó que al ser el  $\alpha$  menor a 0.05, se concluyó que se rechazó la H<sub>0</sub>, la cual indicaba que los EA y HE seguían una distribución normal. En ese caso, Spearman debió usarse como técnica estadística.

**Tabla 4***Correlación de variables*

Correlaciones				
Rho de	Estilos de	Coeficiente de correlación	1,000	0,293
Spearman	aprendizaje	Sig. (bilateral)	.	0,006
		N	85	85
	Hábitos de estudio		0,293	1,000
		Sig. (bilateral)	0,006	.
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H<sub>0</sub>: No existe relación entre los EA y HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.

De igual forma, en la tabla 4 de correlación se visualizó que las variables EA y HE tuvieron una correlación débil  $Rho = 0.293$  y significativa dado que  $Sig. = 0.00$ . En palabras de Akoglu (2018) las correlaciones entre 0.10-0. son de magnitud débil, pero significativa, esto significa que a medida que los EA crecían también lo hacían los HA de los estudiantes.

**Tabla 5***Correlación de estilo activo y HE*

Correlaciones				
Rho de	Estilo activo	Coeficiente de correlación	1,000	0,701
Spearman		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	85	85
	Hábitos de estudio		0,701	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el estilo activo y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.

Asimismo, en la tabla de correlación 5 se visualizó que el estilo activo y los HE tuvieron una correlación fuerte  $Rho = 0.701$  y significativa dado que  $Sig. = 0.00$ . En palabras de Akoglu (2018) las correlaciones entre 0.70-0.90 son de magnitud fuerte, pero significativa, esto significa que a medida que el estilo activo crecía también lo hacía los HA de los estudiantes.

**Tabla 6***Correlación de estilo reflexivo y HE*

Correlaciones				
Rho de	Estilo reflexivo	Coeficiente de correlación	1,000	0,041
Spearman		Sig. (bilateral)	.	0,710
		N	85	85
	Hábitos de estudio		0,041	1,000
		Sig. (bilateral)	0,710	.
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el estilo reflexivo y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.

Asimismo, en la tabla de correlación 6 se visualizó que el estilo reflexivo y los HE tuvieron una correlación nula  $Rho = 0.041$ , sig. mayor a 0.05. En palabras de Akoglu (2018) las correlaciones entre 0.00-0.09 son de magnitud nula, esto significa que no existió correlación entre el estilo reflexivo y los HA de los estudiantes.

**Tabla 7***Correlación de estilo teórico y HE*

Correlaciones				
Rho de	Estilo teórico	Coeficiente de correlación	1,000	0,260
Spearman		Sig. (bilateral)	.	0,016
		N	85	85
	Hábito de estudio		0,260	1,000
		Sig. (bilateral)	0,016	.
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el estilo teórico y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.

Asimismo, en la tabla de correlación 7 se visualizó que el estilo teórico y los HE tuvieron una correlación débil  $Rho = 0.260$  y significativa dado que  $Sig. = 0.01$ . En palabras de Akoglu (2018) las correlaciones entre 0.10-0.30 son de magnitud débil, pero significativa, esto significa que a medida que el estilo teórico crecía también lo hacía los HA de los estudiantes.

**Tabla 8***Correlación de estilo pragmático y HE*

Correlaciones				
Rho de	Estilo pragmático	Coeficiente de correlación	1,000	0,303
Spearman		Sig. (bilateral)	.	0,005
		N	85	85
	Hábitos de estudio		0,303	1,000
		Sig. (bilateral)	0,005	.
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el estilo pragmático y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.

Asimismo, en la tabla de correlación 8 se visualizó que el estilo pragmático y los HE tuvieron una correlación moderada  $Rho = 0.303$  y significativa dado que  $Sig. = 0.00$ . En palabras de Akoglu (2018) las correlaciones entre 0.30-0.60 son de magnitud moderada, pero significativa, esto significa que a medida que el estilo pragmático crecía también lo hacía los HA de los estudiantes.

#### IV. DISCUSIÓN

El propósito fundamental del estudio fue explorar la relación entre los EA y los HE en estudiantes de educación inicial. Los resultados indicaron una correlación débil pero estadísticamente significativa, con un valor de  $Rho = 0.293$ ,  $p < 0.05$ , entre estas dos variables, sugiriendo que los estudiantes con estilos de aprendizaje más desarrollados tienden a mostrar mejores hábitos de estudio. Este resultado se diferencia de teorías educativas como la de Kolb (1984), que planteó que los estilos de aprendizaje tienen un impacto más profundo y variado en el rendimiento académico. Aunque la correlación hallada es débil, su significancia estadística refuerza la idea de una interrelación entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, en parte coincidiendo con estas teorías, pero también insinuando que otros factores podrían desempeñar un papel significativo en los hábitos de estudio de los estudiantes.

Al igual que el estudio de Flores et al. (2021) en México, su investigación se propuso analizar la relación entre los EA y los HE. Sin embargo, a diferencia de sus hallazgos, los cuales no encontraron una asociación significativa entre los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático y los hábitos de estudio, Los resultados en el presente estudio revelaron una correlación débil pero estadísticamente significativa. Estos hallazgos sugieren que la relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio puede variar según el contexto y las características de la muestra.

De igual manera tanto la presente investigación como la de Peña-Escalona et al. (2023) coinciden en ofrecer evidencia empírica de la interrelación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio. Estos hallazgos tienen importantes implicaciones para la práctica educativa, ya que sugieren que los docentes podrían beneficiarse de diseñar actividades y estrategias de enseñanza que se adapten a las diferentes preferencias de aprendizaje de sus estudiantes, con el objetivo de fomentar el desarrollo de hábitos de estudio más efectivos y mejorar así el rendimiento académico.

Además, el primer objetivo específico del estudio fue examinar la relación entre el EA activo y los HE. Los resultados mostraron una correlación fuerte y

significativa, con un valor de  $Rho = 0.701$ ,  $p < 0.01$ . Lo que establece que los estudiantes con un EA activo tienden a tener mejores HE. Este hallazgo respalda la teoría de Kolb (1984) en cuanto a la importancia de la participación activa en el aprendizaje, aunque también indica que otros factores pueden influir significativamente en el desarrollo de buenos hábitos de estudio.

Por consiguiente, los resultados al compararlos con los hallazgos de Pajuelo et al. (2020) en Huánuco, revelaron tanto coincidencias como discrepancias en relación con la relación entre el estilo de EA activo y los HE. Si bien ambos estudios evidencian una asociación positiva entre estas variables, la prueba estadística para el presente estudio arrojó un valor de correlación más alto, estableciendo que la predisposición hacia la acción y la participación activa en el proceso de aprendizaje se traduce en prácticas de estudio más comprometidas y enfocadas los estudiantes. Si bien ambos estudios apuntan hacia una asociación positiva, las diferencias en la magnitud de las correlaciones encontradas sugieren que otros factores, como las características individuales de los estudiantes o las particularidades de los programas educativos, podrían influir en la fuerza de esta relación

Al comparar los resultados con los de García et al. (2023), su estudio muestra una asociación muy débil, particularmente entre el EA activo y las preferencias auditivas y visuales. Estos hallazgos destacan la complejidad de la relación entre los EA y el compromiso estudiantil, indicando que existen otros factores, además de las preferencias sensoriales, que pueden influir significativamente en la participación activa de los estudiantes. Al analizar estos resultados en diferentes contextos educativos, se observa que la relación entre EA y compromiso estudiantil puede variar considerablemente. Entonces la diferencia en los resultados podría ser atribuida a factores específicos del contexto en el que se realizaron los estudios, como las características de los estudiantes, las metodologías de enseñanza utilizadas, o los diseños de los programas educativos

Por otra parte, el segundo objetivo específico del estudio fue examinar la relación entre el estilo reflexivo y los HE en alumnos de educación inicial. Según los resultados de la Tabla 6, no existe correlación significativa, con  $Rho = 0.041$ ,  $p > 0.05$ . Esto indica que no hay evidencia de que los estudiantes que prefieren un

enfoque reflexivo, caracterizado por la observación y la contemplación antes de actuar, tiendan a tener mejores HE. La falta de correlación sugiere que, aunque la teoría de Kolb (1984) propuso que los estudiantes reflexivos pueden desarrollar estrategias de estudio más efectivas a través de un análisis profundo y sistemático, en este caso, no se ha encontrado soporte empírico para esa afirmación. Este hallazgo apunta a la necesidad de considerar otros elementos que pueden tener influencia en los HE y la eficiencia educativa de los alumnos.

Por otra parte, el segundo objetivo específico del estudio fue analizar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los HE en alumnos de educación inicial. Los resultados señalaron que no existe una correlación significativa entre estas variables, con un valor de  $Rho = 0.041$ ,  $p > 0.05$ . Esto refleja que no hay evidencia de que los estudiantes que prefieren un enfoque reflexivo, caracterizado por la observación y el análisis antes de actuar, tiendan a tener mejores hábitos de estudio. La ausencia de correlación señala que, aunque la teoría de Kolb (1984) propone que los estudiantes reflexivos podrían desarrollar estrategias de estudio más efectivas mediante un análisis profundo y sistemático, en este caso, no se ha encontrado apoyo empírico para esa idea. Este resultado subraya la importancia de considerar otros factores que podrían influir en los hábitos de estudio y en la eficacia educativa de los alumnos.

Al comparar los resultados con los obtenidos por Betanzos (2021), se observa una convergencia en cuanto a la ausencia de una relación significativa entre el estilo reflexivo y los HE. Ambos estudios no encontraron evidencia estadística que sugiera una conexión entre estas variables, lo que apunta a la posibilidad de que la relación sea más compleja y dependa de factores contextuales específicos.

En un contexto similar, al comparar los resultados con los obtenidos por Terry y Tucto (2021), se evidencia una discrepancia notable en la relación entre el EA reflexivo y los HE autorregulados. Mientras que la presente investigación no encontró una asociación significativa entre estas variables, el estudio de Terry y Tucto identificó una correlación muy alta. Esta divergencia sugiere que la relación entre el estilo reflexivo y los hábitos de estudio puede estar influenciada por factores contextuales y metodológicos específicos, tales como los enfoques de enseñanza

empleados y las características de las poblaciones estudiantiles. La divergencia de los resultados evidencia la necesidad de realizar investigaciones adicionales para comprender mejor la compleja relación entre los EA y los HE

Referente al tercer objetivo específico del estudio, fue explorar la relación entre el EA teórico y los HE en alumnos de educación inicial. Según los resultados existe una correlación débil pero significativa, con un valor de  $Rho = 0.260$ ,  $p < 0.05$ . Esto establece que los estudiantes que prefieren un enfoque teórico, caracterizado por el uso de la lógica y el análisis estructurado, tienden a tener mejores hábitos de estudio. Este resultado coincide con la teoría de Kolb (1984), que sostiene que los estudiantes con un estilo teórico se benefician de enfoques metódicos y bien organizados en su aprendizaje, lo que podría mejorar sus hábitos de estudio. Sin embargo, la debilidad de la correlación también sugiere que otros factores podrían influir en los hábitos de estudio de los estudiantes.

A diferencia de los hallazgos de Aprilia et al. (2022) en Indonesia y Inga et al. (2020) en Huancayo, los resultados de la presente investigación, no evidencian una relación significativa entre el EA teórico y los HE. Esta discrepancia sugiere que la conexión entre el estilo teórico y el desempeño académico puede ser más compleja y estar influenciada por factores contextuales y metodológicos específicos, lo que dificulta establecer generalizaciones sobre esta relación. Estos hallazgos tienen importantes implicaciones para la práctica educativa, ya que sugieren que los enfoques tradicionales de enseñanza centrados en el desarrollo de habilidades teóricas pueden no ser suficientes para mejorar el desempeño académico de todos los estudiantes. Es necesario diseñar estrategias de enseñanza más personalizadas y diversificadas que se adapten a las necesidades y características individuales de cada estudiante."

Ahora bien, el cuarto objetivo específico del estudio se enfocó en analizar la relación entre el EA pragmático y los HE en alumnos de educación inicial. Según los resultados se encontró una correlación moderada pero significativa, con un valor de  $Rho = 0.303$ ,  $p < 0.01$ . Esto indica que los estudiantes que se inclinan hacia un enfoque pragmático, caracterizado por su énfasis en la aplicación práctica del conocimiento, tienden a mostrar mejores hábitos de estudio. Aunque la correlación es moderada, su significancia apoya la idea de que los estudiantes pragmáticos

pueden desarrollar métodos de estudio más efectivos. Este resultado es consistente con teorías como la de Kolb (1984) que afirma que los estudiantes pragmáticos valoran la aplicación práctica del conocimiento y tienden a aprender mejor a través de experiencias prácticas.

Al comparar los resultados con los hallazgos de Talavera-Salas et al. (2021) y Matos et al. (2020), se observó una diversidad de resultados en cuanto a la relación entre el EA pragmático y los HE. Mientras que la presente investigación muestra una correlación moderada, los estudios previos reportaron correlaciones débiles o incluso negativas. Esta variabilidad sugiere que la relación entre el estilo pragmático y los HE es compleja y puede estar influenciada por factores contextuales y metodológicos específicos. Estos hallazgos tienen importantes implicaciones para la práctica educativa, ya que sugieren que no se puede asumir una relación directa entre el EA y el éxito académico. Es necesario considerar una variedad de factores, como las características individuales de los estudiantes, las estrategias de enseñanza y las condiciones del entorno de aprendizaje, para diseñar intervenciones educativas efectivas.

## V. CONCLUSIONES

**Primero:** se confirmó el objetivo general a partir de los resultados alcanzados en la tabla 4 entre las variables, se puede concluir que existe una correlación significativa, aunque débil. La correlación hallada  $Rho = 0.293$ , indica que, aunque no es muy fuerte, entre las variables hay una relación positiva. Esto sugiere que los estudiantes con ciertos EA tienden a desarrollar ciertos HE que podrían influir en su rendimiento académico.

**Segundo:** se confirmó el objetivo específico 1 al analizar los resultados de la tabla 5, se contempla una correlación fuerte entre EA activo y los HE en estudiantes. La correlación reportada ( $Rho = 0.701$ ), indica una relación significativa y fuerte entre estos dos aspectos. Esto implica que los estudiantes con una predilección por un estilo de aprendizaje activo tienden a desarrollar HE que reflejan esta inclinación hacia la actividad en su proceso de aprendizaje.

**Tercero:** se confirmó el objetivo específico 2 en relación con el EA reflexivo, los resultados de la tabla 6 muestran una nula correlación no significativa con los HE ( $Rho = 0.041$ ),  $p > 0.05$ . Esto indica que los estudiantes con una propensión hacia la reflexión en su estilo de aprendizaje no muestran una preferencia clara por adoptar HE que reflejen esta tendencia hacia la reflexión y la contemplación en su proceso de estudio.

**Cuarto:** se confirmó el objetivo específico 3 al considerar el EA teórico, se halló una correlación débil ( $Rho = 0.260$ ) pero significativa. Esto indica que los estudiantes con una preferencia por un enfoque teórico en su aprendizaje también tienden a adoptar ciertos HE que reflejan esta inclinación hacia la teorización y la conceptualización en su proceso de estudio.

**Quinto:** se confirmó el objetivo específico 4 con respecto al estilo de aprendizaje pragmático, los resultados de la tabla 8 revelan una correlación significativa moderada con los HE ( $Rho = 0.303$ ). Esto sugiere que los estudiantes con una tendencia hacia un enfoque pragmático en su aprendizaje tienden a desarrollar ciertos HE que reflejan esta inclinación hacia la aplicación práctica y la utilidad en su proceso de estudio.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primero:** para el área de Desarrollo Curricular y Métodos de Enseñanza, se recomienda revisar y ajustar las técnicas de enseñanza aplicadas para que estén más alineados con los EA predominantes entre los estudiantes. Diseñar estrategias pedagógicas que promuevan la implicación directa, la reflexión, la teorización y el uso efectivo en situaciones reales, de acuerdo con los diferentes EA identificados en esta investigación. Esta recomendación se fundamenta en las pruebas presentadas por los resultados de la tabla 4, que muestran una correlación débil entre los EA y los HE. Según Cabual (2021), entender y adaptarse a las preferencias individuales de aprendizaje mejora el proceso educativo.

**Segundo:** para el área de Orientación y Tutoría Estudiantil, se sugiere implementar programas de orientación académica que apoyen a los estudiantes a reconocer sus EA y desarrollar estrategias efectivas de estudio para ajustarse a las preferencias personales de los alumnos, que podrían incorporar talleres, sesiones de orientación individualizado y recursos educativos personalizados para promover el autodescubrimiento y la autorregulación del aprendizaje. Esta sugerencia se centra en los resultados de la tabla 5, que muestran una correlación significativa fuerte entre los EA activo y reflexivo y los HE. Según Tossavainen et al. (2020) destacan la importancia de desarrollar HE adaptados a las preferencias individuales de aprendizaje.

**Tercero:** para el área de Gestión Académica y Planificación Curricular, se sugiere revisar y adaptar el diseño curricular para integrar actividades y evaluaciones que fomenten el desarrollo de habilidades de estudio y promuevan un enfoque más holístico del aprendizaje. Esto implica incluir oportunidades para la práctica activa, la reflexión crítica, la aplicación teórica y la implementación de soluciones prácticas en el currículo educativo, de acuerdo con los diferentes EA identificados en esta investigación. Esta sugerencia está fundamentada en los hallazgos obtenidos en la tabla 6, nos muestran una correlación nula entre el estilo de aprendizaje teórico y pragmático y los HE. Según Díaz & Guardado (2021), incluir oportunidades para la práctica activa y la resolución de problemas en el plan de estudios mejora el aprendizaje.

**Cuarto:** para el área de Evaluación del Aprendizaje y Desempeño Estudiantil, se recomienda implementar estrategias de evaluación formativa que brinden retroalimentación continua y oportunidades para la autorreflexión y el ajuste de las estrategias de estudio. Esto implica diseñar pruebas, trabajos y proyectos que permitan a los alumnos evidenciar su entendimiento de forma activa, reflexiva, teórica y pragmática, de acuerdo con sus EA preferidos. Esta sugerencia está fundamentada en los hallazgos obtenidos en la tabla 7, que muestran una correlación significativa pero débil entre el EA teórico y pragmático y los HE. Meza et al. (2020) sugieren diseñar pruebas que permitan a los estudiantes demostrar su comprensión de acuerdo con sus EA preferidos.

**Quinto:** para el área de Desarrollo Profesional Docente, se recomienda proporcionar capacitación y recursos para que los docentes puedan reconocer y dar solución a las múltiples prioridades de aprendizaje de los alumnos. Esto implica fomentar una cultura de respeto y diversidad en el aula, donde se valoren y aprovechen las diferentes formas de aprender de los estudiantes para promover un entorno educativo que integra a todos. Esta sugerencia está fundamentada en los hallazgos obtenidos en la tabla 8, que muestran una correlación moderada entre el EA pragmático y los HE. Según Pitre-Redondo et al. (2021), fomentar una cultura de respeto y diversidad en el aula mejora el ambiente de aprendizaje.

**Sexto:** para futuros investigadores en el campo de la educación inicial, se recomienda implementar una estrategia de investigación híbrida que integre métodos cuantitativos y cualitativos. Este enfoque permitirá una comprensión más completa y profunda de la relación entre los EA y los HE de los alumnos. Al utilizar métodos mixtos, los investigadores podrán no solo cuantificar la incidencia de ciertos estilos y hábitos, sino también investigar las impresiones y vivencias de los alumnos en profundidad. Según Arias (2023) las investigaciones mixtas combinan la precisión y la capacidad de generalizar los métodos cuantitativos con la riqueza descriptiva y la profundidad de los métodos cualitativos, ofreciendo una visión más holística y robusta del fenómeno estudiado.

## REFERENCIAS

- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish Journal of Emergency Medicine*, 18(3), 91-93. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30191186/>
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora* (Vol. 55). Bilbao: Mensajero. <https://acortar.link/vG9Znv>
- Aprilia, E., Ria, N., & Hendrety, Y. (2022). Students' learning style and reading comprehension achievement: a correlational analysis. *Didascein: Journal of English Education*, 3(2), 121-129. <https://www.univ-tridinanti.ac.id/ejournal/index.php/didasceinenglish/article/view/1004>
- Arias, F. (2023). El paradigma pragmático como fundamento epistemológico de la investigación mixta. Revisión sistematizada. *Educación, Arte, Comunicación: Revista Académica e Investigativa*, 12(2), 11-24. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/eac/article/view/2020>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*, 1(1), 66-78. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf)
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. <https://www.semanticscholar.org/paper/Social-Foundations-of-Thought-and-Action-Bandura/78c6775fccdbbed66f823dae2cfa01570ecb3c05>
- Betanzos, R., (2021). Descripción de los estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples identificadas en estudiantes de bachillerato. *Procesos de aprendizaje y educación*, 4(1), 1-10. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/0547.pdf>
- Cabual, R. A. (2021). Learning styles and preferred learning modalities in the new normal. *Open Access Library Journal*, 8(4), 1-14. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=108297>

- Chirumamilla, A., Sindre, G., & Nguyen-Duc, A. (2020). Cheating in e-exams and paper exams: the perceptions of engineering students and teachers in Norway. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45(7), 940-957. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02602938.2020.1719975>
- Cobern, W., & Adams, B. (2020). Establishing survey validity: A practical guide. *International Journal of Assessment Tools in Education*, 7(3), 404-419. <https://dergipark.org.tr/en/pub/ijate/article/781366>
- Colomer, J., Serra, T., Cañabate, D., & Bubnys, R. (2020). Reflective learning in higher education: Active methodologies for transformative practices. *Sustainability*, 12(9), 1-8. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/9/3827>
- Díaz, C., & Guardado, M. (2021). Estilos de aprendizaje y estrategias volitivas en estudiantes del Nivel Medio Superior. *Revista de estilos de aprendizaje*, 14(28), 193-204. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/2791>
- Fan, X., Yang, X., & Yu, Z. (2021). Effect of basic research and applied research on the universities' innovation capabilities: The moderating role of private research funding. *Scientometrics*, 126(1), 5387-5411. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-021-03998-9>
- Felder, R., & Silverman, L. (1988). Learning and teaching styles in engineering education. *Engineering Education*, 78(7), 674-681. [https://www.researchgate.net/publication/257431200\\_Learning\\_and\\_Teaching\\_Styles\\_in\\_Engineering\\_Education](https://www.researchgate.net/publication/257431200_Learning_and_Teaching_Styles_in_Engineering_Education)
- Flores, J., Velázquez, B., & Moreno Alarcón, T. (2021). Actitudes, Estrategias y Estilos de Aprendizaje en estudiantes universitarios. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(4), 1-16. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000600015&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000600015&script=sci_arttext)
- García, M., Olvera, M., Figueroa, E., & Sotelo, J. (2023). Relación entre los estilos de aprendizaje con el compromiso de los estudiantes universitarios en Economía, Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado

- de Durango, México. *Creative Common*, 12(1), 1-12.  
<https://doi.org/10.46990/iQuatro.2023.12.1.3>
- Govindarajulu, Z. (2001). *Statistical Techniques in Bioassay*. S.Karger AG.  
<https://karger.com/books/book/2360/Statistical-Techniques-in-Bioassay>
- Grey, D., & Osborne, C. (2020). Perceptions and principles of personal tutoring. *Journal of Further and Higher Education*, 44(3), 285-299.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0309877X.2018.1536258>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2022). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.  
<https://www.uncuyo.edu.ar/ices/upload/metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *The Manual of Learning Styles*. Maidenhead: Peter Honey.  
[https://books.google.com.pe/books/about/The\\_Manual\\_of\\_Learning\\_Styles.html?id=4TV-twAACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/The_Manual_of_Learning_Styles.html?id=4TV-twAACAAJ&redir_esc=y)
- Huang, C., Luo, Y., Yang, S., Lu, C. M., & Chen, A. (2020). Influence of students' learning style, sense of presence, and cognitive load on learning outcomes in an immersive virtual reality learning environment. *Journal of Educational Computing Research*, 58(3), 596-615.  
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0735633119867422>
- Inga, M., Churampi, R., & Álvarez, D. (2020). Estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería de sistemas en la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Conrado*, 16(77), 229-233. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000600229&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000600229&script=sci_arttext)
- Karimova, G. (2024). The methodology of compiling a sociological questionnaire. *Miasto Przyszłości*, 46(1), 52-56.  
<http://miastoprzyszlosci.com.pl/index.php/mp/article/view/2783>
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Prentice-Hall. <https://www.amazon.com/Experiential-Learning-Experience-Source-Development/dp/0132952610>

- Krivosheyeva, G., Zuparova, S., & Shodiyeva, N. (2020). Interactive way to further improve teaching listening skills. *Academic Research in Educational Sciences*, 3(1), 520-525. <https://cyberleninka.ru/article/n/interactive-way-to-further-improve-teaching-listening-skills>
- Matos, M., Jiménez, J., Jiménez, O., Jiménez, J. C., & Jiménez, V. (2020). Correlación multivariada entre factores personales, estilo y estrategia de aprendizaje en estudiantes del CEPU-UNJBG, Tacna 2019-II. revista ciencia y tecnología-Para el Desarrollo-UJCM, 5(10), 24-33. [https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE\\_5b027333bc9a87c5b7f8e93eda54b4cd](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_5b027333bc9a87c5b7f8e93eda54b4cd)
- Mehta, V., Singh, H., & Pal, S. (2020). A general procedure for estimating finite population mean using ranked set sampling. *Rev. Invest. Oper.*, 41(1), 80-92. <https://acortar.link/EK3Xfq>
- Meza, J., Chavez, B., & Vélez, J. (2020). Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de segundo nivel de psicología de la Universidad Técnica de Manabí. *Dominio de las ciencias*, 6(3), 276-301. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7491417>
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2021). *Diseño curricular básico nacional*. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1018823/RVM\\_N\\_\\_135-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1018823/RVM_N__135-2020-MINEDU.pdf)
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2020). *Los hábitos de estudio*. <https://resources.aprendoencasa.pe/red/modality/ebr/level/primaria/grade/6/speciality/0/sub-speciality/0/resources/s32primaria-6-recurso-dia-4.pdf>
- Mohajan, H. (2020). Quantitative research: A successful investigation in natural and social sciences. *Journal of Economic Development, Environment and People*, 9(4), 50-79. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=939590>
- Newton, P., & Salvi, A. (2020, December). How common is belief in the learning styles neuromyth, and does it matter? A pragmatic systematic review. *In Frontiers in Education*, 5(602451), 1-14.

[https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2020.602451/full?fbclid=IwAR3ieJqk\\_hE5yBLmw7BKSuu1XhPZ0pnFABzaj2g8pvosSpwIRy6wsGrW8Uc](https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2020.602451/full?fbclid=IwAR3ieJqk_hE5yBLmw7BKSuu1XhPZ0pnFABzaj2g8pvosSpwIRy6wsGrW8Uc)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022). *De la recuperación del aprendizaje a la transformación de la educación.*

<https://www.unicef.org/media/127751/file/From%20Learning%20Recovery%20to%20Education%20Transformation.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021). *Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe: Evaluación de logros de los estudiantes.*

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380257>

Pajuelo, P., Pumayauri, L., & Aguirre, J. (2019). Estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Desafíos*, 10(1), 21-27. <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/54e>

Peña-Escalona, F., Victorino-Ramírez, L., Salinas-Martínez, J., & González-Garduño, R. (2023). Relación de los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes de propedéutico de Chapingo. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 20(1), 92-108. <https://www.revista-asyd.org/index.php/asyd/article/view/1526>

Pierce, M., McManus, S., Jessop, C., John, A., Hotopf, M., Ford, T., ... & Abel, K. M. (2020). Says who? The significance of sampling in mental health surveys during COVID-19. *The Lancet Psychiatry*, 7(7), 567-568. [https://www.thelancet.com/journals/lanpsy/article/PIIS2215-0366\(20\)30237-6/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanpsy/article/PIIS2215-0366(20)30237-6/fulltext)

Pitre-Redondo, R., Sánchez-Martínez, N. M., & Hernández-Palma, H. G. (2021). Estilos de aprendizaje de estudiantes wayuu en universidades públicas del departamento de La Guajira, Colombia. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 11(2), 349-359.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2027-83062021000100349&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2027-83062021000100349&script=sci_arttext)

- Rahman, M., Tabash, M., Salamzadeh, A., Abduli, S., & Rahaman, M. (2022). Sampling techniques (probability) for quantitative social science researchers: a conceptual guidelines with examples. *Seeu Review*, 17(1), 42-51. <https://sciendo.com/article/10.2478/seeur-2022-0023?content-tab=abstract>
- Svardal, F., Saele, R. G., Dahl, T., Nemtcan, E., & Gamst-Klaussen, T. (2022). Study habits and procrastination: the role of academic self-efficacy. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 66(7), 1141-1160. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00313831.2021.1959393>
- Talavera-Salas, I., Zela-Pacori, C., Parillo-Sosa, E., & Pacompia-Flores, V. (2021). Estilos de aprendizagem em estudantes universitários. Um estudo comparativo numa universidade pública peruana, 7(1), 832-849. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385895>
- Terry, S., & Tucto, S. (2021). Hábitos de estudio y aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Educa UMCH*, 4(17), 121-133. <https://revistas.umch.edu.pe/index.php/EducaUMCH/article/view/167/135>
- Tossavainen, T., Gröhn, J., Heikkinen, L., Kaasinen, A., & Viholainen, A. (2020). University mathematics students' study habits and use of learning materials. *LUMAT International Journal of Math, Science and Technology Education*, 8(1), 252-270. <https://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2:1473108>
- Universidad Cesar Vallejo (2020). *Código de ética. Consejo universitario*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN%C2%B00340-2021-UCV-Aprueba-Modificacion-Codigo-Etica-en-Investigacion.pdf>
- Urban, M., Děchtěrenko, F., Lukavský, J., Hrabalová, V., Svacha, F., Brom, C., & Urban, K. (2024). ChatGPT improves creative problem-solving performance in university students: An experimental study. *Computers & Education*, 215(1), 1-15. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360131524000459>

Vicuña, P. (2014). *Inventario de hábitos de estudio CASM-85-R-2014, baterías de pruebas psicológicas para la orientación vocacional y profesional – Lima, LAVP*. <https://es.scribd.com/doc/Inventario-de-Habitos-de-Estudio-CASM>

Zimmerman, B., & Schunk, D. (Eds.). (2001). *Self-regulated learning and academic achievement: Theoretical perspectives* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.  
<https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9781410601032/self-regulated-learning-academic-achievement-barry-zimmerman-dale-schunk>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de aprendizaje	Para Newton & Salvi (2020) los EA son estrategias cognitivas individuales que las personas utilizan para procesar la información y aprender de manera más efectiva, estos estilos suelen clasificarse en varias categorías. Algunos prefieren el uso de imágenes, gráficos y esquemas para comprender la información, mientras que los auditivos aprenden mejor a través de explicaciones verbales y discusiones. Otros estudiantes tienden a aprender mejor mediante la práctica y la experimentación directa. Por ende, para Alonso et al. (1995) las dimensiones son: Estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático.	La variable EA se mide tomando en cuenta un cuestionario de 80 ítems, el cual se dirigirá a una muestra de 85 estudiantes de los cuales fueron elegidos mediante muestreo probabilístico simple, el cuestionario tendrá una duración de 30 minutos.	Estilo activo	Animado	Escala ordinal.
				Improvisador	
				Descubridor	
				Arrojado	
			Estilo reflexivo	Esponáneo	
				Ponderado	
				Conciencioso	
				Receptivo	
			Estilo teórico	Analítico	
				Exhaustivo	
				Metódico	
				Lógico	
Estilo pragmático	Objetivo				
	Crítico				
	Estructurado				
	Experimentador				
Hábitos de estudio	Según Svartdal et al. (2022) los HE son las costumbres y estrategias que los estudiantes emplean para optimizar su rendimiento académico. Estos incluyen la gestión del tiempo, establecimiento de condiciones favorables que fomenten el aprendizaje, el establecimiento de metas alcanzables, la concentración durante el aprendizaje, la aplicación efectiva de técnicas como resúmenes y mapas mentales, y la revisión periódica del material. Estas prácticas promueven la disciplina, la organización y la persistencia, aspectos fundamentales para lograr el éxito educativo. Las dimensiones de esta variable son: forma de estudio, resolución de tareas, preparación de exámenes, forma de escuchar la clase, acompañamiento al estudiar.	La variable HE se mide tomando en cuenta un cuestionario de 55 ítems, el cual se dirigirá a una muestra de 85 estudiantes de los cuales fueron elegidos mediante muestreo probabilístico simple, el cuestionario tendrá una duración de 20 minutos.	Forma de estudio	Uso efectivo de recursos de estudio.	Escala ordinal.
				Comprensión y procesamiento activo.	
				Planificación y revisión efectiva.	
			Resolución de tareas	Enfoque en comprensión y análisis.	
				Persistencia y enfoque en la tarea.	
			Preparación de exámenes	Autonomía y búsqueda activa de soluciones.	
				Establecimiento de rutinas de estudio.	
				Autodisciplina y manejo del tiempo.	
			Forma de escuchar la clase	Estrategias de repaso y memorización.	
				Actitud y enfoque durante las clases.	
			Acompañamiento al estudiar	Persistencia y manejo de distracciones.	
				Ambiente de estudio propicio.	
Autonomía y autodisciplina durante el estudio					

**Nota.** Las dimensiones son tomadas de Alonso (1995) y Vicuña (2014)

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### **Cuestionario HONEY-ALONSO de estilos de aprendizaje.**

#### **Instrucciones para responder al cuestionario**

1. Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
2. No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
3. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
4. Por favor contesta a todos los ítems.

<b>Activo</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.					
Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.					
Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.					
Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.					
Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.					
Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.					
Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.					
La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.					
Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.					
Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.					
Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.					
Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.					

Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.					
En conjunto hablo más que escuchar.					
Me gusta buscar nuevas experiencias.					
Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.					
Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.					
Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.					
Me aburro enseñada con el trabajo metódico y minucioso.					
Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.					
<b>Dimensión 2 Reflexivo</b>					
Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.					
Escucho con más frecuencia que hablo.					
Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.					
Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.					
Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.					
Soy cauteloso/aa la hora de sacar conclusiones.					
Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.					
Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.					
En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.					
Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.					
Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.					
Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un					

minucioso análisis que las basadas en la intuición.					
Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.					
Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.					
Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.					
Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.					
En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes de ser el/la líder o el/la que más participa.					
Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.					
El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.					
Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.					
<b>Dimensión 3 Teórico</b>					
Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.					
Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.					
Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.					
Estoy con gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.					
Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.					
Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.					
Casi siempre procura ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.					

Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.					
Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.					
Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.					
Tiendo a ser perfeccionista.					
Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.					
Estoy convencido/a de que debe imponerse la lógica y el razonamiento.					
Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.					
Observa que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.					
Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.					
Me molestan las personas que no actúan con lógica.					
Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.					
Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.					
Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.					
<b>Dimensión 4 Pragmático</b>					
Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.					
Creo que lo más importante es que las cosas funcionan.					
Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.					
Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.					
Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.					
Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.					
Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.					
Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.					
En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.					

A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.					
Me gusta experimentar y aplicar las cosas.					
Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.					
Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.					
Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.					
Soy consciente de que en las discusiones ayuda a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.					
Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.					
Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.					
Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.					
No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.					
La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.					

**Hábitos de estudio CASM-85 revisión 2014 elaborado por el Dr. Luis Alberto  
Vicuña Peri**

**Instrucciones para responder al cuestionario**

Este cuestionario identifica las estrategias que utilizas más habitualmente. No es un test de inteligencia ni de personalidad. No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en sus respuestas. Lee detenidamente cada frase e indica el grado en que realizas las siguientes acciones, por favor contesta a todos los ítems, el Cuestionario es anónimo. Muchas gracias.

<b>FORMA DE ESTUDIO</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.					
Subrayo las palabras cuyo significado no se.					
Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo.					
Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no se.					
Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.					
Luego, escribo en mi propio lenguaje lo comprendido.					
Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria.					
Trato de memorizar todo lo que estudio.					
Repaso lo que he estudiado después de 4 u 8 horas.					
Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar.					
Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados.					
Estudio solo para los exámenes.					

<b>RESOLUCION DE TAREAS</b>					
Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro.					
Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido.					
Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro sin averiguar su significado.					
Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.					
En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos.					
Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea.					
Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.					
Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.					
Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago.					
Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles.					
<b>PREPARACIÓN DE EXAMENES</b>					
Estudia por lo menos dos horas todos los días.					
Espero que se fije la fecha de un examen o evaluación para poder estudiar.					
Cuando hay examen oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes.					
Me pongo a estudiar el mismo día del examen.					
Repaso momentos antes del examen.					

Preparo un plagio por si acaso me olvido un tema.					
Confío en que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen.					
Confío en mi buena suerte por eso sólo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará.					
Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego por el más fácil.					
Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema.					
Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado.					
<b>FORMAS DE ESCUCHAR</b>					
Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.					
Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.					
Inmediatamente después de las cosas más importantes.					
Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no se, levanto la mano y pido su significado.					
Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase.					
Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas.					
Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mi amigo.					
Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo.					
Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto.					
Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases.					
Durante las clases me distraigo pensando en lo que voy a hacer a la salida.					
Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clases.					

Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular.					
<b>ACOMPANAMIENTO AL ESTUDIAR</b>					
Requiero de música, sea del radio o del mini componente.					
Requiero de la compañía de la TV.					
Requiero de tranquilidad y silencio.					
Requiero de algún alimento que como mientras estudio.					
Su familia, que conversan, ven TV o escuchan música.					
Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor.					
Interrupciones de visitas, amigos, que le quitan el tiempo.					
Interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc.					
Estar conectado, por mi celular u otro medio, con mis redes sociales.					

### Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

#### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de Estilos de aprendizaje que permitirá recoger la información en la presente investigación: Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

<b>Criterios</b>	<b>Detalle</b>	<b>Calificación</b>
<b>Suficiencia</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
<b>Claridad</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
<b>Coherencia</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
<b>Relevancia</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**Matriz de validación del cuestionario de la variable Estilos de aprendizaje**

**Definición de la variable:** Se refieren a las preferencias individuales y consistentes que muestran al interactuar con el material de aprendizaje, el entorno y las actividades de enseñanza, estas preferencias pueden manifestarse en cómo perciben, procesan, interactúan y retienen la información.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Activo	Animado	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	1	1	1	1	-
		La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	1	1	1	1	
		Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	1	1	1	1	
	Improvisador	Muchas veces actué sin mirar las consecuencias.	1	1	1	1	
		Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	1	1	1	1	
		Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	1	1	1	1	
		Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	1	1	1	1	
	Descubridor	Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	1	1	1	
		Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	1	1	1	1	
		Me entusiasma con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	1	1	1	1	
	Arrojado	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación	1	1	1	1	

		libre de las personas.				
		Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	1	1	1	1
		Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	1	1	1	1
	Espontáneo	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	1	1	1	1
		Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	1	1	1	1
		Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	1	1	1	1
		En conjunto hablo más que escuchar.	1	1	1	1
		Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	1	1	1	1
		Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	1	1	1	1
		Me aburro enseñada con el trabajo metódico y minucioso.	1	1	1	1
Reflexivo	Ponderado	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	1	1	1	1
		Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	1	1	1
	Concienzudo	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	1	1	1	1
		Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	1	1	1	1
		El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	1	1	1	1
	Receptivo	Escucho con más frecuencia que hablo.	1	1	1	1
		Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	1	1	1
		Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la	1	1	1	1

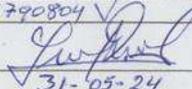
		gente.				
	Analítico	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	1	1	1	1
		Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	1	1	1	1
		Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	1	1	1	1
		Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	1	1	1	1
	Exhaustivo	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	1	1	1	1
		Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	1	1	1	1
		En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	1	1	1	1
		Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.	1	1	1	1
		Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	1	1	1	1
		Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	1	1	1	1
		Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1	1	1	1
		En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes de ser el/la líder o el/la que más participa.	1	1	1	1
Teórico	Metódico	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	1	1	1	1
		Estoy con gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	1	1	1	1

	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	1	1	1	1
Lógico	Estoy convencido/a de que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	1	1	1	1
	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	1	1	1	1
	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	1	1	1	1
Objetivo	Observa que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	1	1	1	1
	Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.	1	1	1	1
Crítico	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	1	1	1	1
	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	1	1	1	1
Estructurado	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	1	1	1	1
	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	1	1	1	1
	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	1	1	1	1
	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	1	1	1	1
	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	1	1	1	1
	Tiendo a ser perfeccionista.	1	1	1	1
	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	1	1	1	1
	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas	1	1	1	1

		demasiado espontáneas, imprevisibles.				
		Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	1	1	1	1
		Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	1	1	1	1
Pragmático	Experimentador	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	1	1	1	1
		Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1	1	1	1
	Práctico	Creo que lo más importante es que las cosas funcionan.	1	1	1	1
		Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1	1	1	1
		Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	1	1	1	1
		En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	1	1	1	1
		A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	1	1	1	1
		Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	1	1	1	1
	Directo	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	1	1	1	1
		Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	1	1	1	1
		Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	1	1	1	1
	Eficaz	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	1	1	1	1
		No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	1	1	1	1
		Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	1	1	1	1
		Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	1	1	1	1
	Realista	Me gustan más las personas	1	1	1	1

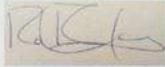
	realistas y concretas que las teóricas.				
	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	1	1	1	1
	Soy consciente de que en las discusiones ayuda a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	1	1	1	1
	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	1	1	1	1
	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	1	1	1	1

#### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Estilos de aprendizaje
Objetivo del instrumento	Medir la variable Estilos de aprendizaje
Nombres y apellidos del experto	Isroel Ramos Estacio
Documento de identidad	08030791
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Dr. en Ciencias de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional de Educación
Cargo	Director de Posgrado de la F.C.S.
Número telefónico	984790804
Firma	
Fecha	31-05-24

	realistas y concretas que las teóricas.				
	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	1	1	1	1
	Soy consciente de que en las discusiones ayuda a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	1	1	1	1
	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	1	1	1	1
	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	1	1	1	1

#### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Estilos de aprendizaje
Objetivo del instrumento	Medir la variable Estilos de aprendizaje
Nombres y apellidos del experto	Roberto Santiago Bellido Garcia
Documento de identidad	088831139
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente Renacyt
Número telefónico	989300400
Firma	
Fecha	26-05-2024

	realistas y concretas que las teóricas.				
	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	1	1	1	1
	Soy consciente de que en las discusiones ayuda a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	1	1	1	1
	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	1	1	1	1
	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	1	1	1	1

#### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Estilos de aprendizaje
Objetivo del instrumento	Medir la variable Estilos de aprendizaje
Nombres y apellidos del experto	Nieve Vanessa Granados Calderón
Documento de identidad	41802434
Años de experiencia en el área	4
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNE Enrique Guzmán y Valle
Cargo	Docente universitario
Número telefónico	994 924 111
Firma	
Fecha	31-05-2024

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de hábitos de estudio que permitirá recoger la información en la presente investigación: Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**Matriz de validación del cuestionario de la variable hábitos de estudio**

**Definición de la variable:** Son las costumbres y estrategias que los estudiantes emplean para optimizar su rendimiento académico. Estos incluyen la gestión del tiempo, establecimiento de condiciones favorables que fomenten el aprendizaje, el establecimiento de metas alcanzables, la concentración durante el aprendizaje, la aplicación efectiva de técnicas como resúmenes y mapas mentales, y la revisión periódica del material.

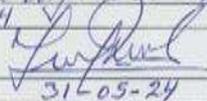
Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l i r e a d	C o h e r e n c i a	R e v e n c i a	Observación
Forma de estudio	Uso efectivo de recursos de estudio.	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.	1	1	1	1	
		Subrayo las palabras cuyo significado no se.	1	1	1	1	
		Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no se.	1	1	1	1	
	Comprensión y procesamiento activo.	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo.	1	1	1	1	
		Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.	1	1	1	1	
		Luego, escribo en mi propio lenguaje lo comprendido.	1	1	1	1	
		Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados.	1	1	1	1	
	Planificación y revisión efectiva.	Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria.	1	1	1	1	
		Trato de memorizar todo lo que estudio.	1	1	1	1	
		Repaso lo que he estudiado después de 4 u 8 horas.	1	1	1	1	
		Me límito a dar una leída general a todo lo que tengo que	1	1	1	1	

		estudiar.				
		Estudio solo para los exámenes.	1	1	1	1
Resolución de tareas	Enfoque en comprensión y análisis.	Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido.	1	1	1	1
		Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro sin averiguar su significado.	1	1	1	1
		Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.	1	1	1	1
	Persistencia y enfoque en la tarea.	Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.	1	1	1	1
		Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.	1	1	1	1
		Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago.	1	1	1	1
	Autonomía y búsqueda activa de soluciones.	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro.	1	1	1	1
		En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos.	1	1	1	1
		Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea.	1	1	1	1
		Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles.	1	1	1	1
Preparación de exámenes	Establecimiento de rutinas de estudio.	Estudia por lo menos dos horas todos los días.	1	1	1	1
		Espero que se fije la fecha de un examen o evaluación para poder estudiar.	1	1	1	1
	Autodisciplina y manejo del tiempo.	Cuando hay examen oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes.	1	1	1	1
		Me pongo a estudiar el mismo	1	1	1	1

		día del examen.				
		Repaso momentos antes del examen.	1	1	1	1
		Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego por el más fácil.	1	1	1	1
		Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema.	1	1	1	1
	Estrategias de repaso y memorización.	Preparo un plagio por si acaso me olvido un tema.	1	1	1	1
		Confío en que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen.	1	1	1	1
		Confío en mi buena suerte por eso sólo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará.	1	1	1	1
		Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado.	1	1	1	1
Forma de escuchar la clase	Actitud y enfoque durante las clases.	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.	1	1	1	1
		Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.	1	1	1	1
		Inmediatamente después de las cosas más importantes.	1	1	1	1
		Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.	1	1	1	1
		Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase.	1	1	1	1
		Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto.	1	1	1	1
	Persistencia y manejo de distracciones.	Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas.	1	1	1	1
		Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mi amigo.	1	1	1	1
		Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me	1	1	1	1

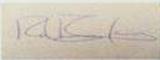
		aburro y lo dejo todo.				
		Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases.	1	1	1	1
		Durante las clases me distraigo pensando en lo que voy a hacer a la salida.	1	1	1	1
		Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clases.	1	1	1	1
		Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular.	1	1	1	1
Acompañamiento al estudiar	Ambiente de estudio propicio.	Requiero de música, sea del radio o del mini componente.	1	1	1	1
		Requiero de la compañía de la TV.	1	1	1	1
		Requiero de tranquilidad y silencio.	1	1	1	1
		Requiero de algún alimento que como mientras estudio.	1	1	1	1
		Su familia, que conversan, ven TV o escuchan música.	1	1	1	1
	Autonomía y autodisciplina durante el estudio	Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor.	1	1	1	1
		Interrupciones de visitas, amigos, que le quitan el tiempo.	1	1	1	1
		Interrupciones sociales, fiestas, paseos, citas, etc.	1	1	1	1
		Estar conectado, por mi celular u otro medio, con mis redes sociales.	1	1	1	1

#### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de hábitos de estudio
Objetivo del instrumento	Medir la variable hábitos de estudio
Nombres y apellidos del experto	Israel Ramos Estacio
Documento de identidad	08030791
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Dr. en Ciencias de la Educación
Nacionalidad	Guatemalteco
Institución	Universidad Nacional de Educación
Cargo	Docente de Formación de la F.C.S.
Número telefónico	984790804
Firma	
Fecha	31-05-24

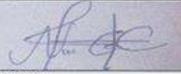
		aburro y lo dejo todo.				
		Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases.	1	1	1	1
		Durante las clases me distraigo pensando en lo que voy a hacer a la salida.	1	1	1	1
		Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clases.	1	1	1	1
		Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular.	1	1	1	1
Acompañamiento al estudiar	Ambiente de estudio propicio.	Requiero de música, sea del radio o del mini componente.	1	1	1	1
		Requiero de la compañía de la TV.	1	1	1	1
		Requiero de tranquilidad y silencio.	1	1	1	1
		Requiero de algún alimento que como mientras estudio.	1	1	1	1
		Su familia, que conversan, ven TV o escuchan música.	1	1	1	1
	Autonomía y autodisciplina durante el estudio	Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor.	1	1	1	1
		Interrupciones de visitas, amigos, que le quitan el tiempo.	1	1	1	1
		Interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc.	1	1	1	1
		Estar conectado, por mi celular u otro medio, con mis redes sociales.	1	1	1	1

#### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de hábitos de estudio
Objetivo del instrumento	Medir la variable hábitos de estudio
Nombres y apellidos del experto	Roberto Santiago Bellido Garcia
Documento de identidad	08831139
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente Renacyt
Número telefónico	989300400
Firma	
Fecha	26-05-2024

		aburro y lo dejo todo.				
		Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases.	1	1	1	1
		Durante las clases me distraigo pensando en lo que voy a hacer a la salida.	1	1	1	1
		Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clases.	1	1	1	1
		Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular.	1	1	1	1
Acompañamiento al estudiar	Ambiente de estudio propicio.	Requiero de música, sea del radio o del mini componente.	1	1	1	1
		Requiero de la compañía de la TV.	1	1	1	1
		Requiero de tranquilidad y silencio.	1	1	1	1
		Requiero de algún alimento que como mientras estudio.	1	1	1	1
		Su familia, que conversan, ven TV o escuchan música.	1	1	1	1
	Autonomía y autodisciplina durante el estudio	Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor.	1	1	1	1
		Interrupciones de visitas, amigos, que le quitan el tiempo.	1	1	1	1
		Interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc.	1	1	1	1
		Estar conectado, por mi celular u otro medio, con mis redes sociales.	1	1	1	1

#### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de hábitos de estudio
Objetivo del instrumento	Medir la variable hábitos de estudio
Nombres y apellidos del experto	Nieve Vanessa Granados Calderón
Documento de identidad	41802434
Años de experiencia en el área	4
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNE Enrique Guzmán y Valle
Cargo	Docente universitario
Número telefónico	994924111
Firma	
Fecha	31-05-2024

#### Anexo 4. Resultado de análisis de consistencia interna

Para hallar confiabilidad se utilizó el SPSS versión 26, para el instrumento 1 se tiene los siguientes resultados:

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.960	80

---

---

<b>Estadísticas de elemento</b>			
	Media	Desv. Desviación	N
P1	2,48	0,71	25
P2	3,08	0,81	25
P3	3,20	0,76	25
P4	3,68	0,80	25
P5	3,08	0,81	25
P6	3,52	1,00	25
P7	3,88	0,88	25
P8	3,24	0,97	25
P9	3,08	0,91	25
P10	2,88	0,93	25
P11	3,36	0,99	25
P12	3,44	0,96	25
P13	2,76	0,97	25
P14	2,76	0,88	25
P15	3,60	0,87	25
P16	3,56	0,71	25
P17	2,60	0,82	25
P18	2,68	1,03	25
P19	2,68	0,75	25
P20	3,24	0,72	25
P21	3,56	0,92	25
P22	3,40	0,82	25
P23	3,32	0,85	25
P24	3,40	0,82	25
P25	3,28	0,79	25
P26	3,60	0,71	25
P27	3,56	0,71	25
P28	3,32	0,85	25

---

	Media	Desv. Desviación	N
P29	3,60	0,91	25
P30	3,48	1,00	25
P31	3,40	0,65	25
P32	3,20	0,76	25
P33	3,16	0,80	25
P34	3,32	0,95	25
P35	3,44	0,65	25
P36	3,36	0,70	25
P37	3,12	0,83	25
P38	3,44	0,87	25
P39	4,04	0,84	25
P40	2,76	1,16	25
P41	3,88	0,93	25
P42	3,44	0,82	25
P43	3,32	0,95	25
P44	3,40	0,82	25
P45	3,20	0,82	25
P46	3,40	1,00	25
P47	3,80	0,82	25
P48	2,84	0,85	25
P49	3,04	0,84	25
P50	3,24	0,97	25
P51	3,32	0,95	25
P52	3,24	0,66	25
P53	3,28	0,84	25
P54	3,36	0,86	25
P55	3,12	0,93	25
P56	3,68	0,90	25
P57	3,36	0,81	25
P58	3,36	0,91	25
P59	3,48	0,96	25
P60	2,96	0,89	25
P61	3,24	1,23	25
P62	3,64	0,76	25
P63	3,40	0,82	25
P64	3,04	1,02	25
P65	3,52	0,96	25
P66	3,36	0,86	25
P67	3,64	0,81	25
P68	3,40	0,82	25

	Media	Desv. Desviación	N
P69	3,56	0,82	25
P70	3,20	0,71	25
P71	3,36	0,95	25
P72	3,16	1,03	25
P73	3,40	0,82	25
P74	3,36	0,99	25
P75	3,32	0,80	25
P76	2,92	0,86	25
P77	3,12	0,78	25
P78	2,32	1,11	25
P79	2,80	0,96	25
P80	3,00	0,87	25

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	259,56	1188,92	-0,24	0,96
P2	258,96	1158,29	0,33	0,96
P3	258,84	1146,22	0,59	0,96
P4	258,36	1138,66	0,70	0,96
P5	258,96	1138,46	0,70	0,96
P6	258,52	1137,51	0,57	0,96
P7	258,16	1139,31	0,63	0,96
P8	258,80	1150,67	0,39	0,96
P9	258,96	1153,29	0,38	0,96
P10	259,16	1134,89	0,67	0,96
P11	258,68	1139,64	0,55	0,96
P12	258,60	1173,25	0,05	0,96
P13	259,28	1162,54	0,21	0,96
P14	259,28	1189,04	-0,21	0,96
P15	258,44	1132,76	0,75	0,96
P16	258,48	1144,26	0,68	0,96
P17	259,44	1151,26	0,46	0,96
P18	259,36	1136,07	0,58	0,96
P19	259,36	1180,41	-0,07	0,96
P20	258,80	1136,42	0,83	0,96
P21	258,48	1146,68	0,48	0,96

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P22	258,64	1152,91	0,43	0,96
P23	258,72	1148,63	0,48	0,96
P24	258,64	1136,32	0,73	0,96
P25	258,76	1141,69	0,66	0,96
P26	258,44	1139,92	0,77	0,96
P27	258,48	1144,34	0,68	0,96
P28	258,72	1159,29	0,30	0,96
P29	258,44	1140,84	0,58	0,96
P30	258,56	1165,09	0,16	0,96
P31	258,64	1179,16	-0,05	0,96
P32	258,84	1155,14	0,42	0,96
P33	258,88	1144,78	0,59	0,96
P34	258,72	1138,13	0,60	0,96
P35	258,60	1154,33	0,51	0,96
P36	258,68	1142,89	0,72	0,96
P37	258,92	1179,16	-0,04	0,96
P38	258,60	1134,83	0,71	0,96
P39	258,00	1138,25	0,68	0,96
P40	259,28	1177,38	-0,02	0,96
P41	258,16	1171,39	0,08	0,96
P42	258,60	1138,00	0,70	0,96
P43	258,72	1138,88	0,59	0,96
P44	258,64	1147,82	0,52	0,96
P45	258,84	1142,89	0,61	0,96
P46	258,64	1140,82	0,53	0,96
P47	258,24	1140,77	0,65	0,96
P48	259,20	1143,75	0,57	0,96
P49	259,00	1152,00	0,43	0,96
P50	258,80	1188,17	-0,18	0,96
P51	258,72	1152,63	0,37	0,96
P52	258,80	1142,25	0,77	0,96
P53	258,76	1131,27	0,80	0,96
P54	258,68	1143,39	0,57	0,96
P55	258,92	1143,66	0,52	0,96
P56	258,36	1136,66	0,66	0,96
P57	258,68	1138,81	0,69	0,96
P58	258,68	1132,23	0,73	0,96
P59	258,56	1141,42	0,54	0,96

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P60	259,08	1139,49	0,62	0,96
P61	258,80	1126,00	0,60	0,96
P62	258,40	1146,75	0,59	0,96
P63	258,64	1153,74	0,41	0,96
P64	259,00	1140,75	0,52	0,96
P65	258,52	1145,26	0,48	0,96
P66	258,68	1143,73	0,57	0,96
P67	258,40	1145,92	0,56	0,96
P68	258,64	1145,66	0,56	0,96
P69	258,48	1144,43	0,58	0,96
P70	258,84	1162,39	0,30	0,96
P71	258,68	1163,48	0,20	0,96
P72	258,88	1158,19	0,26	0,96
P73	258,64	1146,91	0,54	0,96
P74	258,68	1154,64	0,32	0,96
P75	258,72	1158,88	0,33	0,96
P76	259,12	1150,78	0,44	0,96
P77	258,92	1140,08	0,70	0,96
P78	259,72	1137,46	0,52	0,96
P79	259,24	1136,94	0,61	0,96
P80	259,04	1136,37	0,69	0,96

---

### Estadísticas de escala

	Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
	262,04	1177,37	34,31	80

Para hallar confiabilidad se utilizó el SPSS versión 26, para el instrumento 2 se tiene los siguientes resultados:

---

**Estadísticas de fiabilidad**

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
.957	55

---



---

**Estadísticas de elemento**

	Media	Desv. Desviación	N
P1	3,36	1,04	25
P2	3,36	0,95	25
P3	3,36	0,86	25
P4	3,32	1,11	25
P5	3,40	1,04	25
P6	3,48	1,00	25
P7	3,36	0,76	25
P8	3,20	0,71	25
P9	3,12	0,73	25
P10	3,12	0,78	25
P11	3,36	0,76	25
P12	3,28	0,94	25
P13	3,08	1,00	25
P14	3,56	0,82	25
P15	2,92	1,04	25
P16	2,84	0,75	25
P17	3,04	0,98	25
P18	2,52	1,23	25
P19	2,72	1,02	25
P20	2,88	0,93	25
P21	2,56	1,29	25
P22	3,40	0,87	25
P23	3,08	0,95	25
P24	3,20	1,00	25
P25	3,00	1,12	25
P26	2,92	1,04	25
P27	3,24	1,01	25
P28	2,28	1,14	25

---

	Media	Desv. Desviación	N
P29	2,20	1,15	25
P30	2,60	1,00	25
P31	3,16	1,03	25
P32	2,68	0,95	25
P33	2,76	0,83	25
P34	3,56	0,96	25
P35	3,16	0,85	25
P36	3,08	0,81	25
P37	3,08	1,04	25
P38	2,56	0,87	25
P39	2,92	0,81	25
P40	2,80	0,96	25
P41	2,56	1,19	25
P42	2,80	1,08	25
P43	2,52	1,08	25
P44	2,60	1,00	25
P45	2,60	1,00	25
P46	2,64	0,91	25
P47	2,76	0,88	25
P48	2,32	1,11	25
P49	3,20	1,15	25
P50	2,72	1,02	25
P51	2,88	0,97	25
P52	2,96	0,89	25
P53	2,88	0,93	25
P54	2,84	0,94	25
P55	3,28	0,68	25

---

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	159,72	835,79	0,30	0,96
P2	159,72	839,46	0,27	0,96
P3	159,72	839,88	0,29	0,96
P4	159,76	841,52	0,19	0,96
P5	159,68	834,89	0,32	0,96
P6	159,60	832,58	0,37	0,96
P7	159,72	831,88	0,52	0,96
P8	159,88	829,61	0,61	0,96
P9	159,96	825,71	0,69	0,96
P10	159,96	829,04	0,56	0,96
P11	159,72	829,88	0,56	0,96
P12	159,80	823,25	0,57	0,96
P13	160,00	809,92	0,78	0,95
P14	159,52	832,68	0,46	0,96
P15	160,16	820,14	0,57	0,96
P16	160,24	831,52	0,53	0,96
P17	160,04	818,46	0,64	0,96
P18	160,56	805,76	0,68	0,96
P19	160,36	810,41	0,75	0,95
P20	160,20	823,33	0,58	0,96
P21	160,52	800,01	0,73	0,95
P22	159,68	820,48	0,68	0,96
P23	160,00	832,58	0,39	0,96
P24	159,88	817,44	0,64	0,96
P25	160,08	811,08	0,67	0,96
P26	160,16	810,31	0,74	0,95
P27	159,84	851,72	0,04	0,96
P28	160,80	836,42	0,26	0,96
P29	160,88	835,03	0,28	0,96
P30	160,48	816,34	0,66	0,96
P31	159,92	820,58	0,57	0,96
P32	160,40	818,75	0,65	0,96
P33	160,32	819,56	0,73	0,96
P34	159,52	843,26	0,19	0,96
P35	159,92	839,41	0,30	0,96
P36	160,00	836,83	0,37	0,96
P37	160,00	840,33	0,23	0,96

---

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P38	160,52	817,43	0,74	0,96
P39	160,16	817,72	0,79	0,95
P40	160,28	811,29	0,78	0,95
P41	160,52	808,84	0,66	0,96
P42	160,28	810,79	0,70	0,96
P43	160,56	811,51	0,68	0,96
P44	160,48	814,26	0,70	0,96
P45	160,48	815,68	0,67	0,96
P46	160,44	819,92	0,66	0,96
P47	160,32	850,98	0,06	0,96
P48	160,76	832,52	0,33	0,96
P49	159,88	828,78	0,37	0,96
P50	160,36	810,57	0,75	0,95
P51	160,20	817,00	0,67	0,96
P52	160,12	817,94	0,71	0,96
P53	160,20	821,17	0,62	0,96
P54	160,24	828,02	0,48	0,96
P55	159,80	836,33	0,46	0,96

### Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
163,08	854,99	29,24	55

La base de datos con 25 estudiantes (E) y 80 ítems (P) para el instrumento 1 es la siguiente:

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25
P1	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	4	2	3	3
P2	3	3	3	3	3	2	4	5	4	2	3	3	1	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3
P3	4	3	3	5	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
P4	4	3	3	5	5	4	5	5	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3
P5	3	2	3	5	3	3	3	5	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3
P6	4	4	5	5	5	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	2	3	3	4	1	3	3	2	3	3
P7	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	2	4	3	2	3	3
P8	3	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	5	2	3	2	4	1	5	3	2	3	3
P9	3	3	4	4	3	3	2	5	3	3	3	2	3	3	4	1	3	4	3	2	5	3	2	3	3
P10	2	2	2	5	3	3	4	5	3	3	2	3	2	4	2	2	2	3	3	2	4	3	2	3	3
P11	3	2	2	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	4	4	3	4	2	5	2	5	3	2	3	3
P12	3	4	4	5	4	3	5	1	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	2	5	3	2	3	3
P13	4	1	3	3	1	3	2	5	3	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	3	2	3	3
P14	2	3	2	4	2	5	3	1	3	2	2	3	2	4	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3
P15	4	2	3	5	5	3	4	5	3	3	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	2	3	3
P16	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	3	2	3	3
P17	3	2	2	3	2	1	3	5	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3
P18	3	3	2	5	3	3	2	5	2	2	2	3	3	4	4	1	2	2	3	2	1	2	2	3	3
P19	4	3	3	4	3	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	4	2	3	3
P20	3	3	3	5	4	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
P21	3	3	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3
P22	4	3	5	4	4	3	2	5	4	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3
P23	4	3	4	4	5	3	5	4	3	3	4	4	3	3	4	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3
P24	4	3	3	4	5	3	5	5	3	3	4	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3
P25	3	3	3	5	3	3	4	5	3	3	3	3	3	4	2	5	3	3	3	4	3	3	2	3	3
P26	4	3	3	5	5	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
P27	3	3	4	5	5	3	4	5	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25
P28	3	3	3	2	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	3	5	3	5	3	2	3	3	2	3	3
P29	3	3	3	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	3	2	3	5	3	3	3	4	2	3	3
P30	3	2	3	5	5	5	2	4	3	4	4	4	3	3	2	5	5	3	3	2	3	4	4	3	3
P31	4	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3
P32	4	3	3	4	2	3	3	5	3	2	3	3	4	4	3	3	4	2	3	4	3	4	2	3	3
P33	4	3	3	4	4	1	4	5	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
P34	2	3	3	5	5	3	4	5	2	5	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
P35	3	3	4	5	3	3	3	5	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
P36	4	4	3	5	5	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
P37	3	3	3	2	2	3	1	5	3	3	3	3	3	4	3	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3
P38	3	3	3	5	5	3	5	5	4	4	4	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3
P39	5	3	3	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3
P40	3	2	2	5	1	3	5	1	2	3	3	2	3	1	4	1	3	2	3	5	3	3	3	3	3
P41	3	3	4	5	5	4	5	2	3	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3
P42	3	3	3	5	5	3	4	5	3	3	4	3	3	2	4	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3
P43	3	3	3	5	5	3	4	5	4	4	3	3	3	1	3	2	3	5	3	3	3	3	3	3	3
P44	4	3	4	4	5	3	4	5	2	3	4	4	3	2	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3
P45	4	3	4	5	3	3	4	5	3	4	2	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3
P46	4	3	3	4	5	3	5	5	2	4	3	4	3	1	4	2	4	5	3	3	3	3	3	3	3
P47	4	3	4	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	2	3	3	3	3	3
P48	3	3	3	4	4	3	4	5	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3
P49	3	3	4	4	5	3	2	5	3	2	3	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3
P50	3	3	4	4	1	3	3	2	3	4	3	3	4	1	4	5	3	5	3	4	3	4	3	3	3
P51	4	3	4	4	4	3	5	3	3	3	2	2	5	3	4	5	2	4	3	4	3	2	2	3	3
P52	4	3	2	4	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3
P53	4	3	3	5	5	3	4	5	4	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
P54	3	3	1	5	4	4	4	5	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
P55	5	3	3	5	3	3	1	5	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3
P56	5	3	3	5	5	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	5	4	5	3	3	3	3	2	3	3

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25
P57	3	3	2	5	4	3	3	5	3	3	3	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	2	3	3
P58	3	3	2	5	5	3	4	5	3	3	3	3	3	4	4	5	4	2	3	3	3	3	2	3	3
P59	3	3	1	5	5	3	4	5	4	4	3	4	3	2	4	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3
P60	3	3	1	5	4	3	3	5	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
P61	4	3	3	5	5	3	5	5	3	4	1	1	3	1	4	4	2	2	5	3	3	3	3	3	3
P62	4	3	3	4	3	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3
P63	4	3	3	4	1	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
P64	4	3	2	5	1	3	5	5	3	4	2	2	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3
P65	4	3	3	5	2	4	5	5	3	4	4	3	4	1	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3
P66	4	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	2	4	3	4	3	4	1	3	3	3	3	3	3	3
P67	3	3	4	4	5	4	5	5	4	3	3	3	3	4	3	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3
P68	3	3	3	4	3	3	5	5	4	4	3	3	2	5	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3
P69	5	3	3	3	5	3	5	5	3	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3
P70	5	3	2	2	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
P71	5	3	2	1	4	4	4	5	4	3	3	4	4	2	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3
P72	5	3	1	2	1	3	5	5	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
P73	5	3	3	3	5	3	3	5	3	4	3	3	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	2	3	3
P74	5	3	2	1	5	3	4	5	3	4	3	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	2	3	3
P75	5	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	4	5	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3
P76	2	3	3	5	3	3	4	4	4	3	3	2	2	4	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3
P77	3	3	3	5	3	3	4	5	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	3
P78	2	3	2	5	1	2	3	5	2	1	1	1	2	3	2	1	1	2	3	3	2	3	2	3	3
P79	3	3	3	5	1	2	4	5	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3
P80	3	3	3	5	2	3	4	5	2	4	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3

La base de datos con 25 estudiantes (E) y 55 ítems (P) para el instrumento 2 es la siguiente:

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25
P1	3	3	4	4	5	3	2	5	3	2	3	4	5	4	4	1	4	5	3	3	3	3	2	3	3
P2	4	3	4	4	5	3	4	5	3	3	4	4	5	3	4	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3
P3	3	3	2	4	5	2	4	5	4	3	4	4	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
P4	3	3	3	4	5	2	5	5	5	2	4	4	5	2	4	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3
P5	3	3	4	4	5	3	5	5	3	3	3	4	5	2	4	1	3	5	3	3	3	3	2	3	3
P6	3	3	3	4	5	3	4	5	5	3	3	4	5	1	4	5	3	4	3	3	3	3	2	3	3
P7	3	3	2	4	5	3	4	5	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	3
P8	3	3	3	4	3	3	4	5	4	2	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3
P9	3	3	4	4	3	3	3	5	3	2	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	3	2	2	3	3
P10	3	3	3	4	3	3	2	5	3	4	3	2	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3
P11	4	3	4	4	4	3	4	5	3	3	3	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	2	2	3	3
P12	4	3	3	4	2	4	3	5	3	4	4	3	2	1	3	3	4	5	3	4	4	3	2	3	3
P13	3	3	4	5	2	3	3	5	2	3	2	2	2	1	3	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3
P14	3	3	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	5	3	4	3	3	2	3	4	4	4	2	3	3
P15	3	3	4	5	1	3	2	5	2	3	4	2	2	2	2	2	3	2	4	4	4	3	2	3	3
P16	3	3	3	5	2	3	2	4	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3
P17	4	3	4	5	4	3	3	5	2	3	3	2	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	2	3	3
P18	3	3	4	5	2	3	2	5	2	2	2	1	2	1	1	5	1	1	2	2	3	3	2	3	3
P19	2	3	2	5	3	3	3	5	2	3	3	2	2	1	1	4	2	2	2	3	4	3	2	3	3
P20	3	3	3	5	3	3	3	4	2	2	3	1	2	4	2	5	3	2	2	3	3	3	2	3	3
P21	3	3	3	5	1	3	1	5	1	2	1	1	1	3	2	5	2	4	1	3	3	3	2	3	3
P22	3	3	3	5	4	3	4	5	3	2	3	4	4	3	4	5	3	4	2	4	3	3	2	3	3
P23	3	3	3	5	2	3	4	5	3	2	3	3	5	3	4	2	2	2	4	3	2	3	2	3	3
P24	3	3	2	5	5	3	3	5	3	2	3	3	2	3	2	4	4	5	2	3	4	3	2	3	3
P25	3	3	3	5	5	3	3	5	2	1	3	2	2	2	2	2	4	5	2	3	4	3	2	3	3
P26	3	3	3	5	1	3	3	5	2	2	3	2	2	2	2	3	4	5	2	3	4	3	2	3	3
P27	4	3	3	5	4	4	4	1	3	4	3	4	2	2	4	2	4	5	2	4	3	3	2	3	3

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25
P28	3	3	3	4	1	3	1	1	2	2	1	1	1	2	1	5	3	2	1	4	2	3	2	3	3
P29	4	3	3	4	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	5	2	2	1	3	2	3	2	3	3
P30	3	3	4	4	1	3	1	5	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3
P31	3	3	3	4	2	3	2	5	3	4	4	4	5	1	4	3	3	4	1	3	4	3	2	3	3
P32	3	3	3	4	2	3	3	4	2	4	2	1	2	1	2	4	3	2	1	3	4	3	2	3	3
P33	3	3	4	4	2	3	3	5	2	2	3	2	3	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3
P34	3	3	4	4	5	4	4	5	3	3	4	4	4	2	3	1	4	5	5	4	3	3	3	3	3
P35	3	3	2	4	2	3	2	5	3	4	3	3	4	3	4	1	3	4	4	3	4	3	3	3	3
P36	3	3	2	4	2	3	2	5	3	4	3	3	4	3	4	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3
P37	4	3	1	4	5	3	3	5	3	3	3	2	5	3	2	1	3	2	4	3	3	3	3	3	3
P38	3	3	3	4	1	2	1	5	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3
P39	3	3	3	4	3	3	2	5	2	3	2	2	2	2	3	4	2	3	2	4	4	3	3	3	3
P40	3	3	2	4	2	3	2	5	2	3	2	2	3	2	3	5	2	3	1	4	3	3	2	3	3
P41	3	3	2	4	1	3	1	5	2	3	1	1	2	3	2	5	1	3	1	4	3	3	2	3	3
P42	3	3	2	4	2	3	3	5	2	3	1	1	3	2	3	5	3	2	1	4	4	3	2	3	3
P43	3	3	3	4	1	3	3	5	2	2	2	1	2	2	2	5	1	2	1	2	3	3	2	3	3
P44	3	3	4	4	3	3	2	5	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	4	3	2	3	3
P45	3	3	2	4	3	2	1	5	1	2	3	2	2	4	3	3	1	3	1	3	3	3	2	3	3
P46	3	3	3	4	2	3	3	5	2	3	3	2	2	3	2	1	1	3	1	3	3	3	2	3	3
P47	3	3	3	3	4	3	3	1	1	3	3	2	3	2	4	4	3	4	1	2	3	3	2	3	3
P48	3	3	3	4	1	3	1	1	1	2	1	2	2	1	2	5	2	4	1	3	2	3	2	3	3
P49	3	3	3	4	5	3	3	5	3	3	4	5	3	1	5	2	5	2	1	3	3	3	2	3	3
P50	4	3	3	4	2	3	2	5	2	1	3	3	3	1	2	4	3	2	1	4	2	3	2	3	3
P51	4	3	3	4	3	3	1	5	2	4	2	3	3	1	3	3	3	2	1	3	4	3	3	3	3
P52	2	3	3	4	4	3	3	5	1	2	3	3	3	2	3	4	3	4	1	3	3	3	3	3	3
P53	3	3	2	4	3	3	2	5	1	1	3	3	3	4	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3
P54	3	3	3	4	3	3	1	5	2	2	3	3	3	4	3	1	4	2	1	3	3	3	3	3	3
P55	3	3	3	4	2	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	5	3	4	3	3	3	3	4	3	3

## Anexo 5. Consentimiento informado

### **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.

Investigadora: Guerrero de la Cruz, Ana Julia.

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024", cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en Docencia universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

Esta investigación impactará de forma positiva porque aporta información sobre la relación de las variables de estudio como son los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes de la institución, que pueden servir de base para otras investigaciones futuras, tomando en cuenta conceptos de investigadores a nivel mundial en estas variables.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 35 minutos y se realizará en las instalaciones de la institución. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Guerrero de la Cruz Ana Julia, email: [aguerrerod@ucvvirtual.edu.pe](mailto:aguerrerod@ucvvirtual.edu.pe) y docente asesor Bellido García Roberto Santiago, email: [rsbellidog@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rsbellidog@ucvvirtual.edu.pe)

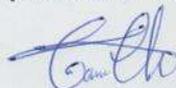
**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Camila Andrea Chavez Loayza

Fecha y hora: 27 de mayo a las 3:00 pm

Firma:



## Anexo 7. Análisis complementario

Para hallar el tamaño de la muestra se tuvo que aplicar la formula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n = 85 muestra

Z = 1.96 confianza al 95%,

p = 0.5

q = 0.5

N = 108 población

E = 0.05 error.

## Matriz de consistencia

**Título:** Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024

**Autora:** Guerrero de la Cruz, Ana Julia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																	
<p><b>Problema general:</b> ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Estilos de aprendizaje.</p>																	
<p><b>Problemas específicos:</b></p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Estilo activo</td> <td>1. Animado 2. Improvisador 3. Descubridor 4. Arrojado 5. Espontáneo</td> <td>1 al 20</td> <td rowspan="5">                     Escala ordinal                       Escala de Likert:                       (1) Nunca                      (2) Casi Nunca                      (3) Algunas veces                      (4) Casi siempre                      (5) Siempre                 </td> </tr> <tr> <td>Estilo reflexivo</td> <td>1. Ponderado 2. Conciencioso 3. Receptivo 4. Analítico 5. Exhaustivo</td> <td>21 al 40</td> </tr> <tr> <td>Estilo teórico</td> <td>1. Metódico 2. Lógico 3. Objetivo 4. Crítico 5. Estructurado</td> <td>41 al 60</td> </tr> <tr> <td>Estilo pragmático</td> <td>1. Experimentador 2. Práctico 3. Directo 4. Eficaz 5. Realista</td> <td>61 al 80</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Estilo activo	1. Animado 2. Improvisador 3. Descubridor 4. Arrojado 5. Espontáneo	1 al 20	Escala ordinal  Escala de Likert:  (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Estilo reflexivo	1. Ponderado 2. Conciencioso 3. Receptivo 4. Analítico 5. Exhaustivo	21 al 40	Estilo teórico	1. Metódico 2. Lógico 3. Objetivo 4. Crítico 5. Estructurado	41 al 60	Estilo pragmático	1. Experimentador 2. Práctico 3. Directo 4. Eficaz 5. Realista	61 al 80
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos																	
Estilo activo	1. Animado 2. Improvisador 3. Descubridor 4. Arrojado 5. Espontáneo	1 al 20	Escala ordinal  Escala de Likert:  (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre																	
Estilo reflexivo	1. Ponderado 2. Conciencioso 3. Receptivo 4. Analítico 5. Exhaustivo	21 al 40																		
Estilo teórico	1. Metódico 2. Lógico 3. Objetivo 4. Crítico 5. Estructurado	41 al 60																		
Estilo pragmático	1. Experimentador 2. Práctico 3. Directo 4. Eficaz 5. Realista	61 al 80																		
<p><b>Problema específico 1:</b> ¿Qué relación existe entre el estilo activo y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024?</p>	<p><b>Objetivo específico 1:</b> Determinar la relación que existe entre el estilo activo y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.</p>	<p><b>Hipótesis específica 1:</b> Existe relación entre el estilo activo y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.</p>																		
<p><b>Problema específico 2:</b> ¿Qué relación existe entre el estilo reflexivo y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024?</p>	<p><b>Objetivo específico 2:</b> Determinar la relación que existe entre el estilo reflexivo y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.</p>	<p><b>Hipótesis específica 2:</b> Existe relación entre el estilo reflexivo y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.</p>																		

**Problema específico 3:** ¿Qué relación existe entre el estilo teórico y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024?

**Objetivo específico 3:** Determinar la relación que existe entre el estilo teórico y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.

**Hipótesis específica 3:** Existe relación entre el estilo teórico y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.

**Problema específico 4:** ¿Qué relación existe entre el estilo pragmático y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024?

**Objetivo específico 4:** Determinar la relación que existe entre el estilo pragmático y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.

**Hipótesis específica 4:** Existe relación entre el estilo pragmático y los hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.

**Variable 2: Hábitos de estudio**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
forma de estudio	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uso efectivo de recursos de estudio.</li> <li>2. Comprensión y procesamiento activo.</li> <li>3. Planificación y revisión efectiva.</li> </ol>	1 al 12	<p>Escala ordinal</p> <p>Escala de Likert:</p>
resolución de tareas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Enfoque en comprensión y análisis.</li> <li>2. Persistencia y enfoque en la tarea.</li> <li>3. Autonomía y búsqueda activa de soluciones.</li> </ol>	13 al 22	<p>(1) Nunca</p> <p>(2) Casi Nunca</p> <p>(3) Algunas veces</p> <p>(4) Casi siempre</p> <p>(5) Siempre</p>
preparación de exámenes	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecimiento de rutinas de estudio.</li> <li>2. Autodisciplina y manejo del tiempo.</li> <li>3. Estrategias de repaso y memorización.</li> </ol>	23 al 33	
forma de escuchar la clase	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Actitud y enfoque durante las clases.</li> <li>2. Persistencia y manejo de distracciones.</li> </ol>	34 al 46	
acompañamiento al estudiar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ambiente de estudio propicio.</li> <li>2. Autonomía y autodisciplina durante el estudio</li> </ol>	47 al 55	

**Nota.** Las dimensiones son tomadas de Alonso (1995) y Vicuña (2014)

## Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 24 de mayo de 2024  
Carta P. 0212-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

DOCTOR  
Israel Ramos Estacio  
DIRECTOR  
Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a GUERRERO DE LA CRUZ, ANA JULIA; identificada con DNI N° 10173964 y con código de matrícula N° 7002535700; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de educación en una universidad pública de Lima, 2024**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador GUERRERO DE LA CRUZ, ANA JULIA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: [mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe](mailto:mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe)

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



*Helga R. Majo Marrufo*

Dra. Helga R. Majo Marrufo  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



*Recibido  
27-5-24*

*[Signature]*



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## Anexo 8. Otras evidencias

Los problemas específicos fueron: ¿Qué relación existe entre el estilo activo y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024?; ¿Qué relación existe entre el estilo reflexivo y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024?; ¿Qué relación existe entre el estilo teórico y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024?; ¿Qué relación existe entre el estilo pragmático y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024?.

Las hipótesis específicas fueron: Existe relación entre el estilo activo y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024; Existe relación entre el estilo reflexivo y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024; Existe relación entre el estilo teórico y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024; Existe relación entre el estilo pragmático y los HE en estudiantes de educación inicial en una universidad pública de Lima, 2024.