



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN CIENCIA  
POLÍTICA**

**Política pública de agricultura familiar, y el desarrollo  
económico, de los agricultores cacaoteros del distrito de La  
Peca, Bagua, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Ciencia Política**

**AUTOR:**

Alfaro Navarro, Jorge Apolonio (orcid.org/0009-0008-9632-8866)

**ASESORES:**

Mg. Campos Maldonado, Milagros Patricia (orcid.org/0000-0002-0829-1645)

Mg. Cruz Vegas, Ruben Alfredo (orcid.org/0000-0002-8697-4468)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Políticas Públicas y Gobernabilidad Democrática

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TRUJILLO - PERÚ**

**2023**

## DEDICATORIA

Al Dios, por darme fortaleza y sabiduría, para para salir adelante en mis objetivos y concretizar mis ideales; a la memoria de mis padres; a mis hermanos y a mis hijos porque creen mi capacidad y me brindan su soporte, a mi esposa por su comprensión y apoyo permanente.

*Jorge Apolonio Alfaro Navarro*

## AGRADECIMIENTO

Gracias a mi Dios, quien siempre me protege y es mi guía en el trayecto de mi vida, a mis padres por formarme como un hombre de bien en la sociedad y a todos mis hermanos por su aprecio.

Mi agradecimiento a la Universidad César Vallejo UCV, a los docentes de la Escuela de Postgrado, al Dr. Rubén Cruz Vegas y a la Dra. Milagros Patricia Campos Maldonado, por su asesoría brindada en mi trabajo de investigación

A los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca de la provincia de Bagua por su valioso aporte a mi trabajo de investigación

*Jorge Apolonio Alfaro Navarro*



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA

### **Declaratoria De Autenticidad Del Asesor**

Yo, CRUZ VEGAS RUBEN ALFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC -

TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Política pública de agricultura familiar, y el desarrollo económico, de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, Bagua, 2023", cuyo autor es ALFARO NAVARRO JORGE APOLONIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 24 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CRUZ VEGAS RUBEN ALFREDO <b>DNI:</b> 42664438 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8697-4468	Firmado electrónicamente por: RCRUZVE el 04-09- 2023 11:41:06

Código documento Trilce: TRI - 0615997



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ALFARO NAVARRO JORGE APOLONIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA de la UNIVERSIDAD

CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Política pública de agricultura familiar, y el desarrollo económico, de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, Bagua, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ALFARO NAVARRO JORGE APOLONIO <b>DNI:</b> 00838492 <b>ORCID:</b> 0009-0008-9632-8866	Firmado electrónicamente por: JALFARONA el 03-10- 2024 09:20:27

Código documento Trilce: INV - 1786116



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables y operacionalización .....	15
3.3. Población, muestra y muestreo .....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos .....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos. ....	20
IV. RESULTADOS .....	21
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES .....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	43

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Relación entre la política pública de agricultura familiar y el desarrollo económico.....	21
Tabla 2 Relación entre la dimensión productividad y el desarrollo económico ....	22
Tabla 3 Relación entre la dimensión Asociatividad y el desarrollo económico.....	23
Tabla 4 Análisis de regresión lineal de la política pública de agricultura familiar y el desarrollo Económico.....	25
Tabla 5 Confiabilidad del cuestionario.....	76
Tabla 6 Prueba de normalidad de las variables de estudio y sus dimensiones....	77

## RESUMEN

El presente estudio investiga, las relaciones de influencia entre la variable de política pública de agricultura familiar y desarrollo económico, teniendo como objetivo principal, determinar si la política pública de agricultura familiar influye en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, 2023.

El estudio tiene enfoque cuantitativo, y por su finalidad es de orientación aplicada, según el nivel de investigación es correlacional con el objetivo de determinar la influencia entre las variables, de diseño no experimental, utilizándose como técnica la encuesta y como instrumento de recolección de información el cuestionario. La población del estudio está conformada por 760 agricultores del distrito de La Peca, con una muestra de 256 agricultores, todos ellos dedicados al cultivo y producción de cacao.

Se concluye que, la política pública de agricultura familiar influye en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca 2023, ya que presenta un coeficiente estadístico correlacional de ,494 con una significancia estadística de 0.000, que demuestra que la relación de estas dos variables es positiva y altamente significativa

***Palabras clave:*** política pública, agricultura familiar, desarrollo económico, productividad y asociatividad.

## ABSTRACT

The present study investigates the relations of influence between the variable of family farming public policy and economic development, with the main objective of determining whether the family farming public policy influences the economic development of cocoa farmers in the district of La Peca, 2023.

The study has a quantitative approach, and its purpose is of applied orientation, according to the level of research it is correlational with the objective of determining the influence between variables, of non-experimental design, using the survey technique and the questionnaire as a data collection instrument. The study population is made up of 760 farmers in the district of La Peca, with a sample of 256 farmers, all of them dedicated to the cultivation and production of cocoa.

It conclusion, the public policy of family farming influences the economic development of cocoa farmers in the district of La Peca 2023, since it presents a correlational statistical coefficient of .494 with a statistical significance of 0.000, which shows that the relationship between these two variables is positive and highly significant.

**Keywords:** *public policy, family farming, economic development, productivity and associativity.*

## I. INTRODUCCIÓN

Uno de objetivos del estado peruano es establecer y definir ciertas políticas públicas en beneficios de la población y así generar el bien común y mejorar las condiciones de vida de sus habitantes, entre estas políticas públicas se incluye la de agricultura familiar, enmarcada dentro del lineamiento de la política agraria y dentro de otros compromisos internacionales de nuestro país.

La agricultura familiar y la economía han estado relacionadas por el aporte que cumple una sobre la otra. En el contexto internacional Rodríguez y Forero (2020) visibilizaron que la producción en agricultura realizada por campesinos colombianos generó un elevado ingreso económico para sus hogares en su totalidad.

La política pública de agricultura familiar, considerando la Ley N°30355 de Promoción y Desarrollo de la Agricultura familiar tiene como finalidad mejorar la calidad de vida de los agricultores, entre sus roles importantes están la de impulsar las economías locales, tan importantes para generar riqueza, asegurar el acceso a los alimentos, y la preservación de la agrobiodiversidad, y en el uso sostenible de nuestros recursos naturales entre otros roles.

El Perú, según el Ministerio de Agricultura y Riego (2015) en el Censo Nacional Agropecuario del año 2012, en la agricultura familiar se encuentra el 97% de unidades agrarias, asimismo genera trabajo para más de 3 millones de trabajadores agrícolas (83%) de los 3.8 millones, por esta razón la agricultura familiar es de mucho valor para el desarrollo agrario de nuestro país.

Además, la agricultura juega un rol fundamental en el desarrollo económico de sus familias. Por ejemplo: el cultivo de cacao según el Ministerio de Agricultura y Riego (2020) es de gran importancia económica en nuestro país, con presencia en 16 regiones, actualmente son en promedio 90,000 los productores que se dedican a este cultivo, que alcanzó una producción de 136,870 toneladas en 2018 con una producción promedio nacional 940 kg por hectárea. Según López et al. (2020) el cacao representa un aumento sostenido en la productividad debido a que

el Perú exporta cerca del 50% al 75% a otros países, siendo importante para la economía peruana y el sustento de sus familias.

El distrito de La Peca, se encuentra ubicado en la provincia de Bagua, en la región Amazonas, su principal actividad que desarrollan los pobladores es la agricultura, por sus condiciones agroclimáticas favorables, siendo la principal fuente de ingresos económicos de la población y base principal para su desarrollo económico; tal es así que cuenta con 760 productores de cacao que cultivan un total de 922.00 hectáreas con rendimientos promedios en la actualidad de 950 kilogramos por hectárea, con una producción total en la campaña 2022 - 2023 de 975.90 toneladas de cacao seco, lo cual les genera un ingreso económico de ventas por S/. 8'759,000.00, lo cual dinamiza la economía del distrito. (Agencia agraria Bagua, del Ministerio de Agricultura y Riego)

Teniendo en cuenta la importancia de la agricultura familiar y el interés del estado de promover el desarrollo económico, se plantea la presente investigación, la misma que tendrá como estudio dos variables: Política pública de agricultura familiar y la variable de desarrollo económico, de los agricultores del distrito de La Peca en la provincia de Bagua, región Amazonas.

Se plantea como problema de investigación: ¿En qué medida las políticas públicas de desarrollo de la agricultura familiar, influyen en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, 2023?

Con la aplicación de políticas públicas para promover el desarrollo económico de los agricultores, se sigue teniendo rendimientos cercanos al promedio nacional, si bien es cierto, que ha mejorado la productividad y la economía en los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, también es cierto que se podría mejorar aún más, con la intervención de políticas públicas eficientes, planificadas y con un mayor número de agricultores involucrados en los beneficios que brinda.

Se justifica teóricamente la investigación en la Teoría de la seguridad alimentaria como un objetivo estratégico para el país especificada por Maluf (2010) en la cual se indica que se debe garantizar la seguridad alimentaria para favorecer

el crecimiento económico de un país. En función a ello se han considerado las dimensiones en ambas variables descritas por Román (2017) y Gallicchio, (2004) para agricultura familiar y desarrollo económico respectivamente.

Se justifica en la práctica, ya que tendremos los resultados, conclusiones y recomendaciones de la presente investigación, que servirán para aportar en solucionar la problemática planteada, y de esta forma contribuir en mejorar los ingresos económicos de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca.

El estudio está socialmente justificado ya que aborda cuestiones fundamentales relacionadas con la seguridad alimentaria, el desarrollo rural, la sostenibilidad y la justicia social. Al comprender el impacto de la política en los agricultores, los formuladores de políticas y las partes interesadas pueden trabajar juntos para diseñar políticas más efectivas e inclusivas que promuevan el bienestar tanto de los agricultores como de la sociedad en su conjunto.

Metodológicamente, se justifica la presente investigación ya que, aporta instrumentos de medición válidos y confiables para ampliar el recojo de datos sobre las variables en otras regiones y de esa manera evaluar su relación.

Se propone como objetivo general de esta investigación; determinar si las políticas públicas de agricultura familiar, influyen en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, 2023, teniendo como objetivos específicos; (a) establecer la influencia que existe entre la productividad y el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca 2023; (b) determinar la influencia que existe entre la asociatividad y el desarrollo económico de los agricultores del distrito de La Peca, 2023.

La hipótesis general de esta investigación es "La política pública de promoción y desarrollo de la agricultura familiar, genera una influencia positiva y el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, 2023",

En ese sentido a través de la presente investigación pretendemos demostrar en qué medida la política pública de agricultura familiar, influencia en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Alarcón (2021) indaga sobre la influencia entre la asociatividad para el desarrollo económico local en la agricultura campesina. Para ello el estudio se basa en una metodología de diseño no experimental y enfoque cuantitativo. Se empleó una muestra de 56 miembros agricultores a quienes se les entrevistó y aplicó una encuesta. Se concluyó que la asociación de agricultores es percibida como un agente favorable para el desarrollo local a pesar de las carencias para su producción, garantizan la estabilidad y una calidad de vida digno para su familia y ellos mismos. Este estudio demuestra la importancia de establecer políticas públicas que faciliten y ayuden que su actividad agricultora sea sostenible con el tiempo y que además de ello sea más eficiente para que contribuyan económicamente a su contexto local.

Herrera et al. (2021) indagaron la relación de las prácticas agrícolas, las características de las familias y la seguridad alimentaria. El estudio se realizó en base a una metodología cuantitativa. La muestra la conformó 350 personas de tres pueblos de Madagascar. Los hallazgos indicaron que existe una relación entre la producción agrícola y la seguridad alimentaria, debido a que los hogares que presentaban menos tierra sus alimentos fueron insuficientes, por el contrario las familias más grandes generaban mayor seguridad alimentaria por la tierra que tenían como propiedad. Asimismo, no se encontró relación entre la riqueza material o la diversidad de cultivos.

Floriano et al. (2020) en Brasil realizó un estudio con la finalidad de analizar el papel que cumple la agricultura familiar en el desarrollo sostenible de las empresas agricultoras. La metodología fue de tipo descriptiva y de carácter cualitativa. Se realizaron entrevista a varios expertos en la materia. Se concluyó que la agricultura familiar es la principal fuente de ingresos en muchas zonas de Brasil; no obstante, no hay políticas públicas fortalecidas que ayuden a sostener a estas familias para su crecimiento ni incentivos que se les otorgue para mejorar sus técnicas de producción.

Berchin et al. (2019) abordaron una investigación en la cual determinaron si las políticas públicas favorecen el fortalecimiento de la agricultura familiar conllevando a la seguridad alimentaria de los agricultores. Su metodología de investigación fue mediante la revisión de bibliografía. Como resultado se tiene que como política brasileña la seguridad alimentaria guarda estrecha relación con la agricultura familiar; al mismo tiempo que la seguridad alimentaria contribuye al acceso a los alimentos generando ingresos económicos adicionales para las familias agrarias, generando o el desarrollo local y la independencia económica de las familias.

Acero et al. (2018) en su estudio sobre políticas sugeridas en el sector agropecuario de Colombia y la conducción de todas esas leyes que observan los instrumentos de respaldo de este sector agrario en los años del 1999 y 2017. Como parte del análisis de la investigación, se considera al banco agrario de Colombia; su metodología utilizada fue cualitativa y descriptiva; teniendo como conclusiones que, para mejorar los indicadores del desarrollo económico en el sector agropecuario, se hace necesario generar programas enfocados en mejorar la educativa de los agricultores rurales.

Otros estudios de gran relevancia en el ámbito internacional se encuentran los siguientes: Devkota et al. (2019) realizaron un estudio en países de América Latina para evaluar el impacto de programas de subsidios agrícolas en la producción y seguridad alimentaria. Sus resultados mostraron que, cuando se implementan de manera adecuada, estos programas pueden aumentar la producción agrícola y reducir la inseguridad alimentaria en comunidades rurales. Finalmente, Lin y Cheng (2017) en su investigación sobre seguridad alimentaria y el desarrollo económico en países asiáticos. Encontraron que el fortalecimiento de la agricultura a través de políticas de apoyo y programas de desarrollo rural ha sido crucial para disminuir la pobreza y tener mayor disponibilidad de los alimentos en la región.

Como se ha podido observar en los antecedentes previos la asociación entre la agricultura familiar y el desarrollo económico ha sido abordada por el impacto que origina en las familias a nivel monetario como lo indica Ocampo (2021)

quien examinó cómo las políticas de fomento a la agricultura familiar en países de América del Sur han contribuido al desarrollo sostenible y la preservación del medio ambiente concluyendo que es importante promover prácticas agrícolas sostenibles que garanticen la seguridad alimentaria a largo plazo. Además de ello, se ha visualizado que los efectos positivos de la agricultura familiar no solo se da en el contexto peruano sino a nivel mundial incluso en zonas críticas en cuanto a economía como es el caso de África, Smith et al. (2018) habla del impacto de las políticas agrícolas en el acceso a los alimentos en comunidades rurales de Africa; destacando que la implementación efectiva de políticas de respaldo a la agricultura familiar puede generar un aumento significativo en su economía de los agricultores y coadyubar al desarrollo económico local.

En cuanto a las investigaciones realizadas en el ámbito nacional se encuentra la de Aponte et al. (2022) en su estudio realizado en Lima plantearon una propuesta para mejorar la economía de los agricultores familiares del país específicamente de la región sierra. Se emplea una metodología cualitativa y cuantitativa. No se especifica la metodología empleada; sin embargo, se concluye que en el Perú, la agricultura es una actividad económica muy importante en la que se involucra gran parte de la agricultura familiar; sin embargo esta actividad tiene los ingresos económicos salariales más bajos, ya que el 78.7% de agricultores manifiestan que la utilidad económica que se percibe por esta actividad, no les alcanza para satisfacer sus necesidades, así mismo se da a conocer que la falta de ingresos se debe a muchos factores, entre estos esta la comercialización de sus productos agrarios a intermediarios, problemas climáticos entre ellos sequias y heladas; la falta de asistencia técnica, el inconveniente para acceso al créditos y los altos intereses. La investigación propuso la puesta en funcionamiento de un centro de innovación y desarrollo agrícola para que, de asistencia técnica a los agricultores durante el periodo productivo de los cultivos, incluyendo la comercialización de la producción, el centro de innovación les cobraría una comisión por los servicios brindados.

Velarde (2021) se propuso indagar sobre la relación entre las políticas públicas y el desarrollo agrario en el distrito de Carahuasi, Abancay. La metodología empleada fue el método deductivo y enfoque cuantitativo, con una muestra de 320 productores, de un total de 3,616 agricultores. Se empleó como instrumento una encuesta elaborada por el mismo investigador. El estudio concluye que existe una relación entre las políticas públicas y el desarrollo agrario de forma directa. Este hallazgo indica que si se planifican medidas que contribuyan a la agricultura va a lograrse cambios significativos e importantes en este rubro de las familias.

Castillo (2019) por su parte analizó las políticas públicas en la agricultura familiar de Cañete. Se empleó el método inductivo con diseño interpretativo con el fin a su vez de observar si existe una influencia. Para obtener la información el investigador se contactó con cinco unidades informantes (instituciones del estado relacionadas al sector de la agricultura). Como resultado sostiene que las políticas públicas no influyen en la agricultura familiar de subsistencia en Cañete, la influencia no es posible debido a diversos factores, entre ellos el más importante: cambios de gobernantes con otra visión de desarrollo, desconocen la ley, por parte de autoridades y productores, aplazando el desarrollo de los agricultores y su bienestar de las familias. Así mismo manifiesta que hay ausencia por parte del estado en su implementación de la política pública respecto a la innovación y tecnificación agraria, desarrollo de capacidades, existe carencias en la articulación al mercado de la producción agraria, falta de acceso a créditos; han conllevando a bajo nivel productivo de los cultivos. Respecto a la reconversión productiva y diversificación para la agricultura familiar, el investigador considera no ha sido viable debido a que las políticas públicas están definidas a trabajar con organizaciones de productores.

La investigación de Castillo (2019) sostiene que las políticas públicas no influyen en la agricultura familiar de subsistencia, entre estas se debe a la falta de asociatividad, y estar enfocado en satisfacer necesidades alimenticias, desarrollando otras actividades para contribuir a su economía. Recalcando el poco apoyo del gobierno nacional, regional y local en programas y proyectos productivos. Lo que conlleva a la baja oportunidad de desarrollar su economía.

Sin embargo, la investigación señala que las políticas públicas influyen en la agricultura familiar consolidada, mediante leyes, proyectos de desarrollo productivo que les favorecen, en la agricultura consolidada cuentan con grandes áreas de terreno agrícola, con títulos de propiedad, así mismo en esta agricultura siembran cultivos rentables, permitiendo que la agricultura consolidada, desarrolle mejor su economía.

Neyra (2017) en la ciudad de Cajamarca decidió abordar una propuesta de mejoría en el plan de agricultura familiar para el desarrollo económico local de la provincia. En cuanto a metodología, se empleó lo cuantitativo. Su muestra estuvo conformada por 07 gerentes de cooperativas y 417 caficultores cooperativistas. Se concluye que la productividad de los cafetaleros cooperativistas de San Ignacio, necesita ser atendida, debido a que el 100% de los caficultores encuestados manifiestan estar en un nivel regular, respecto a la satisfacción de la asociatividad un 71.4% lo califica de regular, lo cual lo considera un gran avance en cultura organizacional; Así mismo respecto al nivel del desarrollo de la economía de la agricultura familiar el 65.7% manifiesta que es regular, esto debido a la conducción de la parcela con un solo cultivo, poca oportunidad para acceder al crédito, y la falta de titulación de las propiedades agrarias; mientras que el 21.2% considera que la economía alcanzada es bueno, sin embargo un 14.1% consideran que, el desarrollo económico es “deficiente”. Así mismo la investigación sugiere, que los tres niveles de gobierno, adopten de forma urgente políticas públicas efectivas con su respectivo presupuesto, con el propósito incrementar la productividad en las zonas rurales.

Abordado los antecedentes, se procede a definir lo que es la agricultura familiar; sin embargo, es importante indicar lo que se entiende por desarrollo agrícola y políticas públicas.

Según el Banco Mundial (2023) el desarrollo agrícola es uno de las formas más importantes para acabar con la pobreza, mejorar condiciones de vida y alimentar a una población que posiblemente llegue a 9,700 millones de habitantes en 2050. Asimismo, la agricultura familiar es fundamental para el desarrollo y crecimiento económico en los países con lo cual mejorarían su producto interno

bruto (PIB). Según la Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura (2014) la experiencia de Brasil; desarrollo de políticas públicas para desarrollar la agricultura familiar y la inclusión económica de los agricultores rurales, aumentando el número de agricultores con asistencia técnica, extensión rural y mejorando los servicios agrarios. En ese sentido implementar políticas públicas de agricultura familiar, se han agrupado en tres grandes retos: (i) mejorar la producción y lograr el aumento de la renta productiva; (ii) fortalecer la organización y el acceso a los mercados internacionales y la sostenibilidad productiva y ambiental produciendo alimentos orgánicos (Muller y Sánchez, 2017).

Entendiendo lo que implica el desarrollo agrícola es necesario definir lo que implica las políticas públicas y porque son relevantes en la agricultura familiar. Las políticas públicas demuestran los ideales y deseos de una sociedad, manifiestan la finalidad del bienestar de la colectividad y permiten ver por donde se desea encaminar el desarrollo y cómo generarlo y cómo distribuirse estos roles con las instituciones del estado.

En cuanto a las definiciones dadas años atrás se encuentra la de Torres-Melo y Santander (2013) quienes indican que las políticas públicas son servicios que se brinda el gobierno en función, tienen como objetivos del bienestar de la sociedad y permiten entender ver hacia donde el gobierno orienta el desarrollo distribuyendo los roles entre los actores sociales. En ese sentido la política pública tiene como objetivo solucionar o prevenir un problema público, y las toma decisiones son tomadas por autoridades públicas (Velázquez, 2009).

Según Pulido (2017) la política pública es la acción del gobierno orientado a garantizar el bienestar de la población, y está constituida por un conjunto de propuestas que luego de formularlos se ejecutan a favor de la población. Según Bregaglio et al. (2015) las políticas en un contexto peruano construyen la confianza de una población y del Estado ya que lo requieren para su avance y crecimiento. En ese mismo sentido bajo una definición más actualizada Sánchez (2020) define las políticas públicas como un proceso en el cual se encuentran activos gobernantes y autoridades que deben aportar medidas o planes de mejora ante un problema

identificado que requiera una solución. Como se puede observar las políticas públicas buscan el bien común de forma igual para toda la población, sin embargo, algunos políticos de forma mal intencionada buscan el poder mismo mediante la propuesta o ejecución de políticas públicas (Fragoso, 2016).

Debido a este panorama ya expuesto en el Perú se promulga el Decreto Supremo N°009-2015 denominado Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015-2021 en la cual se propone, principalmente, orientar y organizar la intervención integral del Estado a favor del logro de resultados favorables para los agricultores y agricultoras familiares, en el marco de una apuesta por la inclusión social y económica de la población rural. Este decreto tiene como objetivo promover el desarrollo sostenible y la integración social, y como finalidad el de mejorar las condiciones de vida de los agricultores de agricultura familiar. Siendo la reducción de la pobreza rural el núcleo del instrumento, en ese sentido se establecen como objetivos específicos; promover el acceso a mejorar la producción y el de fortalecer la gestión del conocimiento y capacidades para asegurar la sostenibilidad del desarrollo de los agricultores. Es por ello, se hace relevante prestarle la debida atención para la mejoría de la agricultura familiar, ya que según Barrientos (2018) el sector agrario aporta al crecimiento económico, la seguridad alimentaria y a la reducción de la pobreza rural en el Perú, debido a que genera puestos de empleos e ingresos económicos considerables para el país contribuyendo de manera relevante al Producto Bruto interno.

Por su parte, Johnson y Lee (2019), sostienen que las medidas o las políticas de soporte a la agricultura familiar y su influencia en la economía local, resalta la relevancia de la productividad agrícola para el desarrollo sostenible, ya que la productividad y la eficiencia en la producción pueden generar excedentes comercializables y mejorar su bienestar económico. En tal sentido se hace relevante el análisis de esta variable para analizar como se vienen dando las políticas públicas en el contexto donde se realiza el estudio debido a que como indica González et al. (2020) en contextos de cambio climático señala que la creación de asociaciones y cooperativas entre los agricultores puede fortalecer su posición en la cadena de

valor, facilitar el acceso a créditos y tecnologías, y mejorar la comercialización de sus productos.

Como ya se ha explicado lo que conforman las políticas públicas se procede a contextualizar la relevancia de la agricultura familiar; según el Decreto Supremo N°009-2015 denominado Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015-2021 esta es una forma de vida y de producir por parte de los agricultores, donde los integrantes de la familia son quienes desarrollan el trabajo agrario, incluye actividades de producción agrícola y pecuaria, manejo forestal, la industria rural, pesca artesanal, la acuicultura y apicultura entre otros, así mismo en la agricultura familiar predomina el trabajo de la familia, el poco acceso al recurso tierra, agua y capital. Asimismo, es multi activa ya que ésta involucra trabajos dentro y fuera de los predios de los agricultores, con lo cual generan sus ingresos.

Además de ello, Grisa y Sabourin (2019) mencionan que la agricultura familiar tiene como finalidad, tener un incremento de la productividad así mismo promueve la seguridad alimentaria; siendo necesario que la agricultura familiar mejore conforme a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) fomentado por la ONU, debido a que la agricultura familiar tiene un papel preponderante en afrontar el hambre disminuir la pobreza en las zonas rurales.

Por todos estos motivos se aprueba la Ley N°30355 de Promoción y Desarrollo de la Agricultura familiar, teniendo con el fin de hacer mejoras en el nivel de vida de los agricultores y sus condiciones en las que se vive en el sector rural, priorizando el desarrollo y la incorporación social. La ley fue implementada, entró en vigencia luego de la implementación de su respectivo Reglamento.

Siguiendo la Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015-2021, en la agricultura familiar se consideran tres niveles, en las que se encuentra la agricultura de subsistencia, agricultura familiar intermedia y agricultura familiar consolidada: i) Agricultura familiar de subsistencia: Principalmente su producción de su parcela es para su consumo propio, cuentan con poca extensión de terreno agrícola, tienen bajos ingresos y la comercialización de su producción en muchos casos es por adelantado a los intermediarios, lo que conlleva a este tipo de

agricultores a realizar trabajos en otros predios para mejorar sus ingresos económicos. ii) Agricultura familiar intermedia: Se encuentran los agricultores que su producción es para su autoconsumo, sin embargo, les queda parte de su producción para vender al mercado, tiene mejores terrenos con más área y cuentan con mejor economía que los agricultores de subsistencia, satisfacen sus necesidades con los ingresos que le genera su predio agrícola, sin embargo, en esta agricultura no les genera excedentes suficientes, para desarrollar su unidad productiva. iii) Agricultura familiar consolidada: Se encuentran agricultores que cuentan con recursos económicos suficientes para la producción de su predio agrícola, cuentan con mayores áreas agrícolas y explotan la tierra aplicando tecnologías productivas, cuentan con acceso a mercados, la agricultura les genera utilidades para que su unidad productiva se capitalice.

Entendido esto se ha considerado para la investigación las dimensiones de la agricultura familiar. Bajo la Teoría de la seguridad alimentaria como un objetivo estratégico para el país especificada por Maluf (2010) indica que se debe garantizar la seguridad alimentaria para favorecer el crecimiento económico de un país. En función a ello Román (2017) realiza su investigación basada en el estudio de las dimensiones consideradas en el estudio: i) Productividad: según Caicedo et al. (2020) están referidos a la materia prima que se obtiene de la actividad humana agrícola; y que en ocasiones se utilizan como insumos (semilla), para producir un determinado cultivo en una zona agrícola, estos productos necesariamente dependen de dos factores importantes, la duración del cultivo y el área de producción (Muñoz y Santoyo, 2010). ii) Asociatividad: entendida como una forma de cooperación entre pequeñas y medianas empresas, cada empresa participante decide voluntariamente cooperar con pequeñas y medianas empresas sobre la base de mantener la independencia legal y la autonomía operativa (Román, 2017). Según el Ministerio de Agricultura y Riego (2020), la asociatividad es el proceso mediante el cual los agricultores se agrupan de forma voluntaria, para ser más competitivos, tener mejores accesos al mercado, servicios y otros beneficios que brinda el estado a las organizaciones.

En cuanto a la segunda variable desarrollo económico está referido según Gallopín (2010), en su análisis del concepto a todo lo relacionado a “cambio, de cambio gradual y direccional, en el sentido de mejoramiento. Según La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (2011) conocida por sus siglas como USAID se refiere al proceso de alcanzar el bienestar económico y social, esto conlleva a la generación del empleo y a la mejora de la economía. Así, el estado cumple un rol preponderante en el desarrollo económico mediante el cual debe asegurar bienestar y crecimiento en el ámbito territorial.

Según la Organización de las Naciones Unidas (2015) se refiere al aumento cualitativo de los países o regiones en el mejoramiento de las condiciones sociales, sucede cuando se crean los medios necesarios a fin de promover y mantener la prosperidad de sus habitantes; también es denominado como un proceso global de transformación de una realidad (Valcárcel, 2006).

En cuanto a sus dimensiones se describirán a continuación: i) Económica: respecto a la dimensión económica local, refiere que los empresarios utilizan su talento para estructurar los factores de producción locales y conllevarlos a niveles de productividad eficientes con el objetivo de mejorar la economía (Gallicchio, 2004). ii) Ambiental: está referido a la atención que se les da a las características específicas del medio natural local, con la finalidad de conlleva a un desarrollo sostenible con el medio ambiente (Gallicchio, 2004). iii) Capital Social: respecto al capital social, está referido a una serie de aspectos en la sociedad, entre los que resaltan; su cultura, capacidad de concertación, el trabajo voluntario, la solidaridad como un valor ético en la sociedad, la cooperación entre productores y la equidad (Kliksberg, 2002). iv) Político-administrativo, como la gestión que facilita la concertación público-privada en un determinado territorio favoreciendo al desarrollo productivo y de las empresas (Gallicchio, 2004).

Por todo lo mencionado, es relevante indagar la relación entre ambas variables debido a que la agricultura familiar representa más del 90 % de todas las explotaciones agrícolas del mundo y produce el 80 % del valor de los alimentos del mundo (Mariosa et al., 2022). Es el principal impulsor del desarrollo

sostenible, incluida la erradicación del hambre y todas las formas de malnutrición. Las políticas públicas destinadas a apoyar a la agricultura familiar buscan crear un entorno propicio que fortalezca su posición y maximice sus contribuciones a la seguridad alimentaria y nutricional mundial. Además, los agentes económicos circunscritos a la “agricultura familiar, o pequeña agricultura como ya se le ha llamado, se diferencian del gran empresario rural, no por el tamaño, sino por los valores sociales y por la lógica social, económica y política que los guía, que es otro (Santos, 2016).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

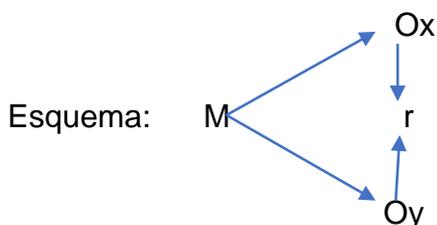
La investigación tiene enfoque cuantitativo y por su finalidad es de orientación aplicada, según su nivel de investigación es correlacional con el objetivo de determinar la influencia entre las variables.

##### 3.1.2. Diseño de la investigación

La investigación empleó el diseño no experimental, de corte transversal, recopilando información mediante encuesta en una sola oportunidad interactuando con los mismos productores agrarios a la vez con el fin de analizar las variables.

El nivel pertenece al correlacional ya que estudia la relación entre dos o más variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Esquema del diseño:



Donde:

M = Muestra, 256 agricultores cacaoteros del distrito de La Peca

Ox = Medición de variable “Política pública de agricultura familiar”

r = relación entre variables

Oy = Medición de la variable de “Desarrollo económico”

#### 3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Política pública de agricultura familiar

Variable 2: Desarrollo económico

## **Definición conceptual**

### **Variable 1:** Política pública de agricultura familiar

Política pública, es un conjunto de mandatos estratégicos mediante diversas acciones teniendo como objetivos solucionar los diversos problemas públicos

### Agricultura Familiar:

Es una forma de vida y de producir por parte de los agricultores, donde los integrantes de la familia son quienes desarrollan el trabajo agrario, incluye actividades de producción agrícola y pecuaria, manejo forestal, la industria rural, pesca artesanal, la acuicultura y apicultura entre otros (Estrategia Nacional de Agricultura Familiar, 2021).

### **Variable 2:** Desarrollo económico

Se refiere al proceso de alcanzar el bienestar económico y social, esto conlleva a la generación del empleo y a la mejora de la economía. Así, el estado cumple un rol preponderante en el desarrollo económico mediante el cual debe asegurar bienestar y crecimiento en el ámbito territorial (USAID, 2011).

## **Definición operacional**

### **Variable 1:** Política pública de agricultura familiar

Eficacia de implementación de la política pública, el compromiso de cooperación de los agricultores, y la eficacia de su implementación en el mejoramiento de su economía familiar mediante la productividad, asociatividad.

### **Variable 2:** Desarrollo económico

Determinar la variación del desarrollo económico, de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, con la política pública de agricultura familiar

## **Indicadores**

Esta investigación contó con 29 indicadores, de los cuales los 15 primeros corresponden a la variable política pública de agricultura familiar y los otros 14 indicadores a la variable de desarrollo económico.

## **Escala de medición**

Se hace uso de la escala ordinal de Likert, que cuentan con los siguientes valores: 1 muy deficiente, 2 deficiente, 3 regular, 4 bueno, 5 muy bueno.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población**

Según López y Fachelli (2015) la población se refiere al conjunto total de elementos que constituyen el ámbito de interés analítico y sobre el que se pretende inferir las conclusiones del análisis, conclusiones de naturaleza estadística y también sustantiva o teórica. El estudio está conformado por una población de 760 agricultores, dedicados al cultivo y producción de cacao, organizados y no organizado del distrito de La Peca. (Agencia agraria Bagua, del Ministerios de Agricultura y Riego)

#### **Criterios para toma de muestra:**

Criterios de inclusión

- Agricultores de ambos sexos
- Estado civil: soltero, casado, viudo y divorciado
- Agricultor cacaotero

Criterios de exclusión:

- Agricultores enfermos al momento de la evaluación
- Agricultores que no deseen participar en la investigación

### **3.3.2. Muestra**

Es una parte representativa estadísticamente de un todo de la población, la muestra viene hacer es el reflejo de la población. (Carrasco, 2008). Para esta investigación se realizó el cálculo de tamaño de muestra mediante la fórmula para población finita o conocida, resultando un tamaño de 256 agricultores cacaoteros del distrito de La Peca.

### **3.3.3. Muestreo**

Hidalgo (2009) señala “El muestreo, son el conjunto de técnicas que aplican los investigadores para la obtención de una muestra, mediante el muestro se orientan las acciones de los investigadores que desean obtener información.

Este estudio requirió hacer uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia debido a que el acceso a las unidades de análisis dependía de los agricultores dispuestos a participar en la investigación, así como también la dificultad de acceso a los diferentes lugares donde estos agricultores se ubicaban.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Se analizaron datos de la encuesta estructurada, sobre las dos variables de la investigación (Políticas pública de agricultura familiar y desarrollo económico), y luego se llevó a cabo en primer término un análisis de la normalidad de la información recopilada en la encuesta.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Carrasco (2008) lo define como el método para la recolección de la información requerida que buscamos recoger, para el estudio, en este proceso evaluamos los resultados para la toma de decisiones; la técnica empleada será el cuestionario.

### **Técnica: Encuesta:**

En este estudio se realizó a una muestra de 256 agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, lo cual es representativa respecto a su población, utilizando un cuestionario con interrogantes (Guix, 2004).

### **Instrumento de recolección de datos:**

**Cuestionario:** Se utilizó una relación de preguntas estructuradas, que fueron validadas por expertos, las mismas que se sirven para recoger la información a todos los encuestados.

El Cuestionario estructurado estuvo compuesto por preguntas que nos interesan para la investigación, dirigidas a los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca con el propósito medir la influencia del desarrollo económico debido a la política pública de agricultura familiar. en los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca.

**Validez y confiabilidad:** se demostró la validez de contenido del instrumento mediante la opinión de tres expertos, un ingeniero agrónomo con maestría en Agronegocios, un sociólogo con maestría en Gestión Pública y otro ingeniero agrónomo con maestría en Gestión Pública, los cuales asignaron puntuaciones para la claridad, coherencia y relevancia de cada ítem, lográndose calcular una V de Aiken total de 0.92, aprobando el instrumento con un rango de validez muy alto. Para la confiabilidad se determinó el coeficiente Alfa de Cronbach para los ítems del instrumento que miden cada variable por separado en un estudio piloto y luego a la muestra completa, los ítems del 1 al 15 evaluaron la Política pública de agricultura familiar, resultando en la muestra completa un coeficiente alfa de 0.756; los ítems del 1 al 15 evaluaron el Desarrollo económico, resultando en la muestra completa un coeficiente alfa de 0.745. Ambos valores en el coeficiente alfa muestran una adecuada confiabilidad del instrumento.

### **3.5. Procedimientos**

Se empezó recabando información de la agencia agraria de la provincia de Bagua al cual pertenece el distrito de La Peca, se realizarán visitas a organizaciones de productores, productores individuales, en tal sentido primero se sensibilizará conversando y explicando que la encuesta es un estudio, finalmente se aplicara la encuesta con las 29 preguntas a los 256 encuestados.

La información será recolectada principalmente por encuesta directa y en menor medida mediante sistema virtual.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para medir la influencia entre las variables se pasó la información de las encuestas al programa SPSS se hará el análisis estadístico y mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach determinar la confiabilidad de los instrumentos, comprobado este criterio se procedió a realizar un análisis de la normalidad de los datos recogidos. Conociendo la distribución de los datos se eligió la prueba adecuada para el análisis estadístico correlacional y para medir la influencia de la política pública de agricultura familiar con sus dos dimensiones en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, esto último mediante un análisis de regresión lineal.

### **3.7. Aspectos éticos.**

Se realizó cumpliendo todos los aspectos éticos de la Universidad Cesar Vallejo, tratando con respeto a todos los agricultores encuestados, en la recolección de información se respetó la opinión de los encuestados. Asimismo, se cumplió con los tres principios éticos: beneficencia, autonomía y justicia (Arguedas, 2010).

#### IV. RESULTADOS

Considerando el objetivo general: determinar si la política pública de desarrollo de la agricultura familiar influyen en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, se lleva a cabo en primer término un análisis de la normalidad de los datos recogidos, a partir del cual se obtuvo una distribución no normal de los datos de ambas variables (ver anexo 6), tras este resultado se optó por el uso de la aplicación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, obteniendo un coeficiente estadístico correlacional de ,494 y una significancia estadística de 0.000, lo cual indica que la relación de estas dos variables es directa y altamente significativa, así también se calculó el tamaño del efecto ( $p = 0.703 = \text{grande}$ ) y potencia estadística ( $1 - \beta = 1.000$ ), obteniéndose valores que implican que los resultados son importantes y relevantes, todo esto se muestra en la tabla 1. Los resultados que complementan y ayudan a lograr el objetivo de determinar la influencia de la política pública sobre el desarrollo económico se muestran en la tabla 4.

**Tabla 1**

*Relación entre la Política Pública de Agricultura Familiar y el Desarrollo económico.*

		Variable Desarrollo económico
	Rho	,494**
	Sig. (bilateral)	0.000
Variable Política Pública de Agricultura Familiar	$p$	0.703
	$1 - \beta$	1.000
	N	256

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En relación al primer objetivo específico para establecer si la dimensión productividad de la política pública de agricultura familiar influye en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, se ejecutó un análisis de la normalidad de los datos recogidos, a partir del cual se obtuvo una distribución no normal de la productividad y la variable desarrollo económico (ver anexo 7), tras este resultado se usó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, obteniendo un coeficiente estadístico correlacional de ,422 y una significancia estadística de 0.000, lo cual indica que la relación de la dimensión productividad de la política pública y la variable desarrollo económico es directa y altamente significativa, así también se calculó el tamaño del efecto ( $p = 0.650$  = grande) y potencia estadística ( $1 - \beta = 1.000$ ), valores obtenidos que implican que los resultados son importantes y relevantes, todo esto se muestra en la tabla 2. Los resultados que complementan el objetivo de establecer la influencia de la dimensión productividad de la política pública sobre el económico se muestran en la tabla 4.

**Tabla 2**

*Relación entre La dimensión productividad y el desarrollo económico.*

		Variable Desarrollo económico
	Rho	,422**
	Sig. (bilateral)	0.000
D. Productividad	$P$	0.650
	$1 - \beta$	1.000
	N	256

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para el segundo objetivo específico, establecer si la dimensión asociatividad de la política pública de agricultura familiar influye en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de la Peca, se evaluó la normalidad de los datos recogidos, encontrándose una distribución no normal de los datos de la dimensión asociatividad y la variable desarrollo económico (ver anexo 7), tras este resultado se hizo uso de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, donde el coeficiente estadístico correlacional resultó de ,375 y una significancia estadística de 0.000, lo cual indica que la relación de la dimensión asociatividad de la política pública y la variable desarrollo económico es directa y altamente significativa, así también se calculó el tamaño del efecto ( $p = 0.612 =$  grande) y potencia estadística ( $1 - \beta = 1.000$ ), valores cuya implicancia es que los resultados son importantes y relevantes, todo esto se muestra en la tabla 3. Los resultados que complementan el objetivo de establecer la influencia de la dimensión asociatividad de la política pública sobre el económico se muestran en la tabla 4.

**Tabla 3**

*Relación entre la dimensión Asociatividad y el Desarrollo económico.*

		Variable Desarrollo económico
	Rho	,375**
	Sig. (bilateral)	0.000
D. Asociatividad	$p$	0.612
	$1 - \beta$	1.000
	N	256

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En las tablas anteriores se pudo corroborar que la política pública de promoción y desarrollo de la agricultura y sus dos dimensiones (productividad y asociatividad) mantienen una relación directa con el desarrollo económico; sin embargo, para medir la influencia o conocer si el desarrollo económico está predicho por la política pública y sus dos dimensiones se realizó una regresión lineal enter para cada una de ellas. En la tabla 4 puede verse que, la política pública de agricultura familiar y cada una de sus dimensiones son predictoras significativas (Sig. = 0.000) del desarrollo económico; donde la política pública explica el 26.4% de este desarrollo económico, mientras que la dimensión productividad y asociatividad explican el 18.5% y 19.2% de la varianza del desarrollo económico respectivamente, así también se puede ver que la dimensión que mejor lo predice es la asociatividad ( $\beta=.438$ ). Cabe señalar además que el tamaño del efecto para la productividad y asociatividad se acerca a un tamaño mediano ( $f=.23$ ;  $f=.24$ ) y su potencia estadística es adecuada ( $1-\beta=0.99$ ), mientras que para la política pública en general el tamaño del efecto se acerca a un tamaño grande ( $f=.36$ ) y su potencia estadística es también adecuada ( $1-\beta=1.00$ ), lo que permite afirmar que la implementación de la política pública de agricultura familiar es relevante para el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca.

**Tabla 4**

*Análisis de regresión lineal de la Política Pública de Agricultura Familiar y el Desarrollo Económico.*

<b>Variable y Dimensiones</b>	F	R <sup>2</sup>	ΔR <sup>2</sup>	B	Desv. Error	β	Sig.	1- β	f
Variable Política Pública de Agricultura Familiar	91,212 (1,254)	.264	.261	.471	.049	.514	.000	1.00	.36
Dimensión Productividad	57,555 (1,254)	.185	.182	.592	.078	.430	.000	0.99	.23
Dimensión Asociatividad	60.312 (1,254)	.192	.189	.773	.099	.438	.000	0.99	.24

Respecto a la contrastación de la hipótesis general, podemos mencionar que existe una influencia significativa entre la política pública de agricultura familiar y el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca.

Respecto a la contrastación de la hipótesis específica, podemos mencionar que existe una influencia significativa entre la productividad y el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca. Así mismo respecto a la contrastación de la hipótesis específica, podemos mencionar que existe una influencia significativa entre la asociatividad y el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca.

Los resultados son significativos ya que un examen de los efectos de las políticas puede guiar el desarrollo de enfoques para mejorar la resiliencia de la agricultura familiar cuando se enfrenta a diversos desafíos. Las políticas destinadas a reforzar la agricultura familiar desempeñan un papel fundamental en el aumento de la seguridad alimentaria, garantizando un suministro constante de alimentos. a escala local, nacional e incluso mundial. Los formuladores de políticas dependen de los resultados de la investigación para tomar decisiones bien meditadas respecto de las políticas agrícolas. Es por ello que, los resultados de esta investigación proporcionan información valiosa sobre la eficiencia de las políticas actuales y la posible necesidad de modificaciones de políticas o nuevas políticas o iniciativas.

A partir de estos resultados, resulta evidente que la agricultura familiar sigue siendo un elemento fundamental de la existencia rural y de la industria agrícola en general. Sin embargo, la resistencia y el éxito de la agricultura familiar están determinados significativamente por las políticas gubernamentales puestas en práctica. Este análisis profundiza en la conexión entre las políticas públicas y la agricultura familiar, destacando el papel crucial de las acciones políticas para salvaguardar y promover la resistencia y expansión de la agricultura familiar, una piedra angular tanto para la seguridad alimentaria mundial como para el desarrollo de las zonas rurales.

Las medidas políticas eficaces tienen la capacidad de permitir la agricultura familiar o imponer obstáculos a su expansión. Sin embargo, a pesar de sus importantes contribuciones al sector agrícola y al progreso rural, los agricultores familiares enfrentan diversos desafíos que pueden intensificarse o aliviarse mediante políticas públicas. Para garantizar la vitalidad duradera y la sostenibilidad de la agricultura familiar, las políticas públicas deben adaptarse al panorama cambiante de desafíos y oportunidades.

Queda evidente que la agricultura familiar va más allá de un mero método de producción; representa una forma de vida profundamente arraigada en la cultura, el patrimonio y las metodologías sostenibles.

Por lo mencionado se sugiere que las políticas públicas presenten una influencia considerable sobre el bienestar y la resiliencia de los agricultores familiares, moldeando la trayectoria de la agricultura y las comunidades rurales. En una era caracterizada por el cambio climático, las preocupaciones sobre la seguridad alimentaria y los imperativos del desarrollo rural, se vuelve imperativo que los gobiernos den prioridad a la agricultura familiar y promulguen políticas que empoderen y defiendan a estos contribuyentes indispensables dentro del sistema alimentario mundial. Al hacerlo, podremos fomentar un sector agrícola más sostenible, equitativo y sólido, que beneficie tanto a las generaciones actuales como a las futuras.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación titulada “Política pública de agricultura familiar y el desarrollo económico de los agricultores cacaoeros del distrito de La Peca, Bagua, 2023”, tiene como principal objetivo determinar si la política pública de desarrollo de la agricultura familiar, influyen el desarrollo económico de los agricultores cacaoeros del distrito de La Peca, 2023. Para desarrollar la investigación se garantizó que los criterios de confiabilidad y validez (presentando un nivel de confiabilidad de 0.756 para la variable política pública de agricultura familiar y con 0.745 para la variable de desarrollo económico) del instrumento sean conformes para ser aplicados en la muestra seleccionada. Cumplidas estas condiciones se procedió a la aplicación y redacción del estudio.

A continuación, se sintetizan los principales hallazgos:

La política pública de desarrollo de la agricultura familiar según nuestra investigación, influye en el desarrollo económico de los agricultores cacaoeros del distrito de La Peca, ya que se obtuvo un coeficiente estadístico correlacional de ,494 y una significación estadística de 0.000, que significa que la relación de estas dos variables es directa y altamente significativa, obteniéndose valores que implican que los resultados son importantes y relevantes.

Este resultado se apoya en lo mencionado por Barrientos (2018) quien indica que la agricultura familiar contribuye en gran manera en la seguridad alimentaria de muchos hogares mediante la creación de empleos e ingresos económicos; además de a qué nivel mundial contribuye a reducir la pobreza si se plantean políticas públicas adecuadas (Banco Mundial, 2023).

Cabe denotar que las investigaciones donde se analizan las políticas públicas se han relacionado con un crecimiento económico local como es el caso del estudio de Berchin et al. (2019) quien indica que las políticas públicas se relacionan con el fortalecimiento de la agricultura familiar en las regiones de Brasil, concluyéndose que la seguridad alimentaria permite que las familias agrarias obtengan mayores ingresos económicos. Además, Lin y Cheng (2017) encontró en comunidades asiáticas que las políticas de apoyo a la agricultura son cruciales para disminuir la pobreza y garantizar los alimentos en estas familias.

Asi mismo la investigación de Velarde (2021) Políticas públicas y desarrollo agrario en el distrito de Carahuasi, Abancay, mediante el método deductivo y enfoque cuantitativo, con una muestra de 320 productores, de un total de 3,616 agricultores del distrito de Carahuasi. El estudio determina que existe relación directa media y significativa entre las variables política pública y desarrollo agrario, esto quiere decir que a mayor medidas que contribuyan a la mejora de la agricultura se va a generar un crecimiento de este rubro. Considerando estos hallazgos Herrera (2021) también brindó un gran aporte que justifica las conclusiones encontradas en el presente estudio, debido a que encontró que en la ciudad de Madagascar 350 agricultores entrevistados indicaron que las prácticas agrícolas impactan en la seguridad alimentaria, esto quiere decir que, las personas que tenían más facilidad para la producción debido a que contaban con mayor terreno disponían de un mejor sustento económico para mantener sus hogares; no obstante, quienes no tenían una producción elevada no generaban un sustento economico para sus familias.

En cuanto a los estudios que se contraponen en cierta medida, se encuentra el de Castillo (2019) en la cual en su estudio se obtuvo como resultado que las políticas públicas no influyen en la agricultura familiar de subsistencia en Cañete; sin embargo, esta variabilidad de hallazgo viene

acompañada de algunos factores que se observaron como el cambio de gobernantes. En relación a la investigación antes mencionado de Castillo. podemos decir que, la política pública de agricultura familiar en Cañete, al no tener una buena implementación en la agricultura de subsistencia, no ha dado resultados positivos respecto a la influencia de la política pública en la agricultura familiar de subsistencia y esto se corrobora con la investigación en que al haber baja productividad y baja asociatividad, habrá baja rentabilidad y por lo tanto menores ingresos económicos para los agricultores. Sin embargo, la investigación señala que las políticas públicas influyen en la agricultura consolidada, fortaleciendo su economía; lo cual corrobora nuestra investigación de que la influencia de la política pública en la agricultura familiar es directa y significativa.

Respecto a la dimensión productividad nuestra investigación determino que, influye en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de la Peca, obteniendo un coeficiente estadístico correlacional de ,422 y una significación estadística de 0.000, lo cual muestra que la relación de la productividad de la política pública y la variable desarrollo económico es directa y altamente significativa obteniéndose, valores que implican que los resultados son importantes y relevantes. Este hallazgo es fundamentado por Grisa y Sabourin (2019) quienes mencionan que la agricultura familiar promueve la productividad, así como la seguridad alimentaria de los agricultores.

En cuanto a los estudios que coinciden con estos resultados se encuentra el de: Neyra (2017), investigación realizada sobre la agricultura familiar y el desarrollo económico local, la investigación utilizó metodología cuantitativa, aplicando cuestionarios a 07 gerentes de cooperativas y 417 caficultores cooperativistas, teniendo como objetivo describir y proponer un plan agricultura familiar para los cafetaleros de San Ignacio, y así promover su desarrollo económico. En relación a esta investigación podemos decir que,

si bien es cierto que sus objetivos son descriptivos, podemos decir que concuerda con la presente investigación en que la productividad debe ser atendida ya que se encuentra en un nivel regular. Esto concuerda con esta investigación ya que la productividad y asociatividad influyen en el desarrollo económico. Así mismo Neyra, respecto a la economía de los agricultores cafetaleros de San Ignacio, manifiesta que alrededor del 80% consideran que su nivel económico está entre regular y bueno. Esto corrobora nuestra investigación que con la intervención de la política pública de agricultura familiar hay una influencia lineal positiva para el desarrollo de la economía de los agricultores.

En cuanto a la dimensión asociatividad de la política pública de agricultura familiar, en nuestra investigación determinamos que influye en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, obteniendo un coeficiente estadístico correlacional de ,375 y una significación estadística de 0.000, lo cual indica que la relación de la asociatividad de la política pública y la variable desarrollo económico es directa y altamente significativa obteniéndose, valores que implican que los resultados son importantes y relevantes.

En cuanto a los estudios que coinciden y respaldan con lo encontrado en nuestra investigación tenemos a Alarcón (2021) quien encontró que la asociación de agricultores es percibida como un agente favorable para el desarrollo local en términos económicos ya que les permite a sus productores tener una mejor calidad de vida. De igual manera el estudio de Aponte et al. (2022) concluye que, tras el funcionamiento de un centro de innovación y desarrollo agrícola, se puede generar para los agricultores una comisión monetaria por la producción realizada.

Se conoce que la asociatividad está referida al apoyo mutuo entre agricultores para fomentar mejores oportunidades para su actividad. Acero et

al. (2018) brinda un alcance de ello sobre la importancia de este hallazgo debido a que en su estudio sobre políticas sugeridas en el sector agropecuario de Colombia concluye que, para mejorar los indicadores del desarrollo económico en el sector agropecuario, se hace necesario generar programas enfocados en mejorar la educación de los agricultores rurales. Esta necesidad debe suplirse con urgencia no solo en el contexto peruano sino también en el ámbito internacional debido a los antecedentes analizados, que existe relación directa entre las políticas públicas y el desarrollo económico.

La política pública de agricultura familiar y sus dos dimensiones (productividad y asociatividad) mantienen una relación directa y una influencia con el desarrollo económico; la influencia se determinó mediante una regresión lineal enter para cada una de ellas, donde la política pública explica el 26.4% de este desarrollo económico, mientras que la dimensión productividad y asociatividad explican el 18.5% y 19.2%; lo que permite afirmar que la política pública de agricultura familiar es relevante para la predicción del desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca.

Describiendo las fortalezas y debilidades de la metodología utilizada podemos decir que el cuestionario, cuenta con resultados confiables, presentando un nivel de confiabilidad de 0.756 para la variable política pública de agricultura familiar y con 0.745 para la variable de desarrollo económico, lo cual es aceptable y como las principales debilidades que se presentaron en la investigación, estuvieron a nivel del recojo de la información mediante la encuesta, ya que hay que salir a encontrarnos con muchos de los agricultores encuestados en sus predios que en muchos casos están distantes, así mismo hay que entrevistarles en un lenguaje muy sencillo.

En cuanto a las limitaciones del estudio que se presentaron estuvieron asociadas a la disponibilidad de los horarios de quienes completaron la encuesta; sin embargo, con la adecuada programación de horarios se logró

aplicar los instrumentos cumpliendo los objetivos propuestos en la investigación, cumpliéndose de esta manera con la muestra requerida para que se realice el análisis estadístico y se puedan obtener resultados confiables mediante la validación de los instrumentos de investigación.

Se considera que esta investigación es relevante porque determinamos que la política pública de desarrollo de la agricultura familiar influye en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, que la productividad y la asociatividad influyen en el desarrollo económico, por lo tanto, contribuimos con esta investigación, en tal sentido podemos afirmar que con buenas políticas públicas en agricultura se promoverá el desarrollo económico de los agricultores. Considerando además que Los resultados son significativos ya que un examen de los efectos de las políticas puede guiar el desarrollo de enfoques para mejorar la resiliencia de la agricultura familiar cuando se enfrenta a diversos desafíos. Las políticas destinadas a reforzar la agricultura familiar desempeñan un papel fundamental en el aumento de la seguridad alimentaria, garantizando un suministro constante de alimentos. a escala local, nacional e incluso mundial. Los formuladores de políticas dependen de los resultados de la investigación para tomar decisiones bien meditadas respecto de las políticas agrícolas. Es por ello que, los resultados de esta investigación proporcionan información valiosa sobre la eficiencia de las políticas actuales y la posible necesidad de modificaciones de políticas o nuevas políticas o iniciativas que contribuyan a una mejoría de los procesos que se llevan a cabo en esta actividad relevante para las familias especialmente de zonas rurales. Es considerable destacar que se requieren más investigaciones que ayuden a visibilizar la necesidad e importancia puesto que como se ha observado en el estudio generaría un impacto positivo, además que la investigación sobre políticas públicas sirve como nuestra fuerza guía a medida que nos embarcamos colectivamente en un camino hacia un futuro más equitativo y mejor. En un mundo complejo y en rápida evolución, proporciona datos esenciales y conocimientos necesarios para enfrentar los

desafíos de nuestra era. Ya sea para abordar En asuntos urgentes como la atención sanitaria, la educación y la sostenibilidad ambiental o la configuración del progreso económico y la justicia social, la investigación de políticas permite a los tomadores de decisiones crear soluciones bien informadas y basadas en evidencia. No solo proporciona claridad sobre el camino a seguir, sino que también garantiza que las políticas puestas en práctica son efectivas y eficientes y, al mismo tiempo, se alinean con las necesidades y aspiraciones de la población. Por los motivos expuestos se acepta la hipótesis planteada además de ello queda evidenciada la importancia de que el Estado Peruano agende como tema relevante de intervención medidas para poder apoyar a la agricultura peruana dado que cumplen una función de sustento económico en las familias garantizando que tengan una mejor calidad de vida. Se considera que esta investigación es relevante porque demostramos que la política pública de desarrollo de la agricultura familiar influye en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, que la productividad y la asociatividad influyen en el desarrollo económico, por lo tanto, contribuimos con esta investigación, en tal sentido podemos afirmar que con buenas políticas públicas en agricultura se promoverá el desarrollo económico de los agricultores, especialmente en la zona donde se realizó la investigación.

## VI. CONCLUSIONES

1. La política pública de agricultura familiar influye de manera directa y altamente significativa el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca en el año 2023, resaltándose que este resultado es importante y relevante. Además, se observa que la política pública de agricultura familiar es una variable predictora significativa del desarrollo económico, explicando su variación en 26.4%.
2. Existe influencia directa y altamente significativa entre la dimensión productividad de la política pública y el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca en el año 2023, resultado que es importante y relevante. Así mismo, esta dimensión de la política pública de agricultura familiar es un factor predictor significativo del desarrollo económico, explicando su variación en 18.5%.
3. Se determinó una influencia directa y altamente significativa entre la dimensión asociatividad de la política pública y el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca en el año 2023, resultado importante y relevante. Complementariamente, esta dimensión de la política pública de agricultura familiar es un factor predictor significativo del desarrollo económico, explicando su variación en 19.2%.

## VII. RECOMENDACIONES

1. El gobierno actual debe plantear mejoras a la política pública de agricultura familiar y asegurar una ejecución más eficiente del presupuesto, involucrando más a los agricultores, dado que la investigación demuestra que esto beneficia su desarrollo económico.
2. El Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego mediante sus organismos públicos descentralizados (OPDs.), debe fomentar más el fortalecimiento de las organizaciones de productores y promover la productividad de los cultivos, para así promover el desarrollo económico de los agricultores.
3. Las organizaciones de agricultores cacaoteros, tener en consideración la importancia de la productividad y asociatividad, por la influencia en el desarrollo de su economía y los beneficios como acceso a mercados, capacidad de negociación, acceso a créditos y programas de gobierno, entre otros.
4. La Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua y la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Chachapoyas, deben promover estudios de caso comparativos sobre el tema en otros productores agrícolas de la región para proporcionar una visión más amplia de cómo la política pública de agricultura familiar impacta en los productores locales. Esto permitirá identificar mejores prácticas y lecciones aprendidas que puedan aplicarse en otros lugares.
5. El gobierno local del distrito de la Peca, apoyar los proyectos de investigación para profundizar el análisis de las políticas públicas específicas y su efectividad en el desarrollo económico de su sector agrícola, esto ayudaría a identificar qué políticas están funcionando y cuáles deben replantearse para abordar las necesidades de los agricultores de la zona.

## REFERENCIAS

- Acero, J., Bayona, E., Deza, M. y Rivera, M. (2018). *Planificación estratégica del crédito banco agrario de Colombia para el desarrollo agrícola*. [Tesis de Especialización, Universidad Católica de Colombia] Repositorio Institucional de la Universidad Católica de Colombia. <https://repository.ucatolica.edu.co/entities/publication/1853d3f8-2f9d-484a-bab8-f834a5febde9>
- Alarcón, k. (2020). *Asociatividad como aporte fundamental al desarrollo económico de la agricultura familiar: caso asociación de aguacateros del cantón mira en los periodos 2015 y 2019*. [Tesis para obtener el título de Economista, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/18222>
- Aponte, F., Barreto, T., Pro, E. y Velarde, J. (2022). *Propuesta de Negocio para Aumentar los Ingresos de los Agricultores Familiares en el Perú*. [Tesis para obtener el grado de Magister, Universidad Pontificia Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/22422/Propuesta%20de%20Negocio%20para%20Aumentar%20los%20Ingresos%20de%20los%20Agricultores%20Familiares%20-%20APONTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arguedas-Arguedas, O. (2010). Elementos básicos de bioética en investigación. *Acta Médica*, 2(5), 76-78. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0001-60022010000200004](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0001-60022010000200004)
- Banco Mundial. (2023). *Banco Mundial*. Obtenido de Desarrollo Económico: <https://www.worldbank.org/en/home>
- Barrientos, P. (2018). La agricultura peruana y su capacidad de competir en el mercado internacional. *Equidad y Desarrollo*, (32), 143-179. <https://doi.org/10.19052/ed.50>

- Berchin, I., Nunes, N., Amorim, W., Alves, G., Silva, F., Fornasari, V., y Andrade, J. (2019). Los aportes de las políticas públicas para el fortalecimiento de la agricultura familiar y el aumento de la seguridad alimentaria: el caso de Brasil. *Política de uso de la tierra*, 82, 573-584. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2018.12.043>
- Caicedo, J., Puyol, J., López, M., y Ibáñez, S. (2020). Adaptabilidad en el sistema de producción agrícola: Una mirada desde los productos alternativos sostenibles. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(4), 308-327. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28065077024>
- Castillo, B. (2019). *Políticas públicas en la agricultura familiar, Cañete-2018*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36284>
- Carrasco Díaz, S. (2008). Metodología de la Investigación científica. Cd
- CEO. (2002). El cuestionario el instrumento de recolección de información de la técnica de la encuesta social
- Congreso Constituyente Democrático. (2015). Ley de promoción y desarrollo de la agricultura familiar n° 30355.
- Devkota, N., Sharma, S. y Khanal, A. (2019). Evaluación del impacto de los programas de subsidios agrícolas en la producción y seguridad alimentaria en países de América Latina. *Latin American Journal of Agricultural Economics*, 27, 56-68.
- Estrategia Nacional de Agricultura Familiar. (2021). Ministerio de agricultura y riego. Decreto Supremo N° 009-2015- MINAGRI.
- FAO. (2014). *Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura*. <https://www.fao.org/3/i3788s/i3788s.pdf>
- Fragoso, F. E. (2016). Concepto de política y vida cotidiana. *Xihmai*, 1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4953719>

- Gallicchio, E. (2004). El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción del capital social. Centro Latinoamericano de Economía Humana, Programa de Desarrollo Local.
- Gallopín, G. C. (2010). El desarrollo sostenible desde una perspectiva sistémica. *Sostenible?*, (11), 19-35.
- González, R., Martínez, E., y Ramírez, J. (2020). Desafíos de la agricultura familiar en contextos de cambio climático. *Revista de Desarrollo Sostenible*. (18), 55-68.
- Grisa, C., y Sabourin, E. (2019). Agricultura Familiar: de los conceptos a las políticas públicas en América Latina y el Caribe. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). <http://www.fao.org/3/ca5087es/ca5087es.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Herrera, JP, Rabezara, JY, Ravelomanantsoa, NAF *et al.* Inseguridad alimentaria relacionada con las prácticas agrícolas y las características de los hogares en las comunidades rurales del noreste de Madagascar. *Sec. de alimentos*. 13, 1393–1405 (2021). <https://doi.org/10.1007/s12571-021-01179-3>
- Hidalgo, F., Ramos, J. Aplicación de las técnicas de muestreo en los negocios y la industria *Ingeniería Industrial*, núm. 27, 2009, pp. 11-40. <https://www.redalyc.org/pdf/3374/337428493002.pdf>
- Holguín, M. (2021). *Plan de gestión agroecológica y la sostenibilidad de la unidad productiva agropecuaria del corredor económico Yanchala-Espíndola Ayabaca-Región Piura*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69286/Holgu%C3%ADn\\_RMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69286/Holgu%C3%ADn_RMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Johnson, L., y Lee, S. (2019). Políticas de apoyo a la agricultura familiar y su influencia en la economía local. *Journal of Rural Development Studies* (16), 75-89.
- Klisberg, B (2002). Capital Social y Cultura. *Fi*, 454-496. <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/download/1642/1632/1632>
- Lin, M., y Cheng, Y. (2017). La relación entre la seguridad alimentaria y el desarrollo económico en países asiáticos. *Asian Economic Journal*(32), 121-135.
- López, Y., Cunias, M., Carrasco, Y. (2020). El cacao peruano y su impacto en la economía nacional. *Universidad y Sociedad*, 12(3), 344-352. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000300344](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000300344)
- López, P. y Fcahelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. UMB
- Maluf, R. (2010). Teoría de la seguridad alimentaria como un objetivo estratégico para el país, Brasil.
- Mariosa, P. , Pereira, H., Mariosa, D., Falsarella, O, De Melo Conti, D., & De Benedicto, S. (2022). Family Farming and Social and Solidarity Economy Enterprises in the Amazon: Opportunities for Sustainable Development. *Sustainability*, 14(17), 10855. <https://doi.org/10.3390/su141710855>
- Ministerio de Agricultura (2020) Medidas del Gobierno para apoyar a los productores y reactivar la actividad agropecuaria frente al Covid-19. Boletín Digital. MINAGRI. Lima.
- Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI). (2020). Política Nacional Agraria. <http://minagri.gob.pe/portal/download/pdf/p-agraria/politica-nacional-agraria.pdf>
- Ministerio de Agricultura y Riego (2015). Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015-2021. <https://www.agrorural.gob.pe/wp-content/uploads/2016/02/enaf.pdf>

- Muller, L., y Sanches, A. (2014). El desarrollo de políticas públicas para fortalecer la agricultura familiar: la experiencia de Brasil. 433.
- Muñoz, M., y Santoyo, V. (2010). *Del extensionismo a las redes de innovación*. Universidad Autónoma Chapingo (UACH)
- Ocampo, R. (2021). El fomento de la agricultura familiar en países de América del Sur y su contribución al desarrollo sostenible y la conservación del medio ambiente. *Environmental Policy Review*(15), 197-213.
- Organización de las naciones unidas para la agricultura y la alimentación (2019) Declaración de las Naciones Unidas para la Agricultura Familiar 2019-2028: Plan de Acción Mundial.
- Organización de Naciones Unidas - ONU (2015). *Report of the World Commission on environment and development*. U.N. <https://digitallibrary.un.org/record/139811>
- Pulido, O. (2017). Estado y política pública. *Educación y ciudad* (33),13-28. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6213573>
- Proyecto USAID y Perú Pro Descentralización. (2011). Desarrollo económico regional y local. Lima: Presidencia del Consejo de Ministros. [https://www.cepal.org/sites/default/files/desarrollo\\_economico\\_region](https://www.cepal.org/sites/default/files/desarrollo_economico_region)
- Rodríguez, C. y Forero, J. (2022). El impacto de los ingresos generados por la agricultura familiar en la superación de la pobreza de los campesinos colombianos. *Papel Político*, 26.<https://doi.org/10.11144/Javeriana.papo26.iiga>
- Sánchez, D. (2020). Introducción al estudio de las políticas públicas. *Saber Servir: Revista De La Escuela Nacional De Administración Pública*, (4), 59–76. <https://doi.org/10.54774/ss.2020.04.04>
- Santos, G. (2016). *Territórios pluriétnicos em construção: A proximidade, a poiesis e a praxis dos indígenas em Manaus*. Universidade Federal do Amazonas.

- Smith, A., Johnson, B. y Williams, R. (2018). Impacto de las políticas agrícolas en la seguridad alimentaria: un estudio de caso en comunidades rurales de África. *Revista de Agricultura Sostenible*(14), 105-120.
- Torres- Melo, j., & Santander, A. J. (2013). Introducción a las políticas públicas. Políticas públicas. Chile. doi: <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n1.2020.1169>
- Valcárcel, M. (2006). Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo. Documento de investigación. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/SESION-6-Marcel-Valcarcel-Desarrollo-Sesion6.pdf>
- Velarde, J. (2021). *Políticas públicas y desarrollo agrario en el distrito de Curahuasi Abancay Apurímac 2020*. [Tesis para obtener grado de Magister, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68927>
- Velásquez, R. (2009). Hacia una nueva definición del concepto política pública. *Desafíos, Facultad de Ciencia Política, Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad del Rosario*, 20,149-151.

## ANEXOS

### Anexo:01 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA DE MEDICION
<b>Política pública de agricultura familiar</b>	<b>Políticas Públicas:</b> Programa de Gobierno y a la identificación de los problemas de la agenda pública, que deben priorizarse tomando en cuenta las insuficiencias y requerimientos ciudadanos" (MINAGRI, 2016, p3)  <b>Agricultura Familiar:</b> Es el modo de vida y de producción gestionado por una familia, y cuyos miembros son la principal fuerza laboral, incluye actividades tales como producción agrícola y pecuaria, manejo forestal, la industria rural, pesca artesanal, la acuicultura y apicultura entre otros (Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015-2021)	Eficacia de la implementación de la política pública, el grado de participación de los agricultores, y la eficacia de su implementación en el mejoramiento de su economía familiar mediante la productividad, y asociatividad.	Productividad	. Rendimiento por hectárea	1	Ordinal Muy bueno = 1 Bueno =2 Regular = 3 Bueno = 4 Muy bueno = 5
				. Nivel de adopción de tecnología	2	
				. Calidad organoléptica del cacao	3	
				. Asistencia técnica en innovación y tecnificación productiva	4	
				. Capacitación agraria	5	
				. Plan de fertilización	6	
				. Sanidad agraria	7	
				. Tecnificación del riego	8	
				. Generación de empleo - trabajo	9	
			Asociatividad	. Nivel de identificación de los agricultores con su organización	10	
				. Cultura Organizacional	11	
				. Certificaciones de predios cacaoteros	12	
				. Acceso a mercados	13	
				. Desarrollo de capacidades	14	
				. Reconversión productiva y diversificación	15	
<b>Desarrollo Económico</b>	<b>Desarrollo Económico:</b> capacidad formada como ventaja competitiva, de los países o regiones para la creación de riqueza, con la finalidad de mantener o de promover la prosperidad y bienestar económico para sus habitantes; el desarrollo económico establece una	Determinar la variación del desarrollo económico, de los ingresos económicos reales de los agricultores cacaoteros del distrito de La	Económico	<b>VARIABLE 2: DESARROLLO ECONÓMICO</b>		Ordinal Muy deficiente = 1 Deficiente =2 Regular = 3 Bueno = 4 Muy bueno = 5
				. Utilidad económica por hectárea	16	
				. Incentivo económico por certificación	17	
				. Acceso al crédito.	18	
				. Acceso de su producción al mercado internacional	19	
				. Patrimonio económico	20	
				. Cultivo de importancia económica en su distrito	21	

relación con el bienestar que gozan sus habitantes (Proyecto USAID y PERÚ Pro Descentralización)	Peca, con la implementación de la política pública de agricultura familiar	Capital Social	. Titulación de la propiedad agraria	22
			. Nivel de conocimiento para la actividad	23
			. Seguro agrario	24
		Político Administrativo	. Beneficios de la política pública en el distrito de La Peca	25
			. Intervención de las instituciones públicas en la cadena productiva del cacao	26
			. Intervención de las instituciones privados en la cadena productiva del cacao	27
		Ambiental	. Conservación del medio ambiente	28
. Sistema agroforestal	29			

## ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

### CUESTIONARIO APLICADO A AGRICULTORES, PARA CONOCER LA INFLUENCIA DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE AGRICULTURA FAMILIAR EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LOS AGRICULTORES CACAOTEROS DEL DISTRITO DE LA PECA, BAGUA, 2023

Estimado(a) productor(a) agrario se solicita su colaboración respondiendo al presente cuestionario con la mayor sinceridad posible con fines netamente de investigación. Debes responder marcando una sola vez entre las alternativas de cada pregunta con una (X) en una escala del 1 al 5, donde 1 es muy deficiente y 5 es muy buena; respecto a la percepción que se tiene en la implementación de las políticas públicas de agricultura familiar en el distrito de la Peca.

- 1.- Muy deficiente
- 2.- Deficiente
- 3.- Regular
- 4.- Buena
- 4.- Muy buena

Muy deficiente	deficiente	Regular	Buena	Muy buena
1	2	3	4	5

### VARIABLE 1: POLÍTICA PÚBLICA DE AGRICULTURA FAMILIAR

#### Dimensión productividad

ITEM	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION				
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
1	El rendimiento promedio por hectárea de cacao en su parcela es:					
2	El nivel tecnológico que aplica en su parcela de cacao es:					
3	La calidad organoléptica (calidad de tasa), que produce en su parcela es:					
4	La asistencia técnica que recibe en innovación y tecnificación productiva es:					
5	Las capacitaciones agrarias que recibe como agricultor cacaotero es:					
6	Como califica usted el avance de aplicación de un plan de fertilización					
7	Cómo evalúa usted la presencia de los programas de sanidad agraria					
8	La tecnificación del riego en los agricultores cacaoteros del distrito es:					
9	La contribución al empleo (mano de obra) en el proceso productivo del cacao es:					

## Dimensión asociatividad

ITEM	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION				
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
10	Como califica usted la identificación de los agricultores con las organizaciones:					
11	La cultura a organizarse como agricultores::					
12	Cómo valora usted las certificaciones de la producción en el precio del cacao:					
13	El acceso de las organizaciones al mercados es:					
14	El desarrollo de capacidades en los agricultores cacaoteros por parte de las organizaciones es:					
15	El programa de reconversión productiva y diversificación con el cultivo de cacao es:					

## Instrumento de recolección de datos

### CUESTIONARIO APLICADO A AGRICULTORES, PARA CONOCER LA INFLUENCIA DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE AGRICULTURA FAMILIAR EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LOS AGRICULTORES CACAOTEROS DEL DISTRITO DE LA PECA, BAGUA, 2023

Estimado(a) productor(a) agrario se solicita su colaboración respondiendo al presente cuestionario con la mayor sinceridad posible con fines netamente de investigación. Debes responder marcando una sola vez entre las alternativas de cada pregunta con una (X) en una escala del 1 al 5, donde 1 es muy deficiente y 5 es muy buena; respecto a la percepción que se tiene en la implementación de las políticas públicas de agricultura familiar en el distrito de la Peca.

- 1.- Muy deficiente
- 2.- Deficiente
- 3.- Regular
- 4.- Buena
- 4.- Muy buena

Muy deficiente	deficiente	Regular	Buena	Muy buena
1	2	3	4	5

### VARIABLE 2: ECONÓMICO

#### Dimensión económica

ITEM	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN				
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
16	La utilidad económica por hectárea de su producción de cacao es:					
17	El incentivo económico que recibe por certificaciones en la venta de su cacao es:					
18	Como califica usted el acceso al crédito agrario					
19	El acceso de su producción al mercado internacional, respecto al precio es:					
20	En los últimos 07 años considera usted que ha mejorado su economía:					
21	Considera usted, que el cultivo de cacao tiene importancia económica					

### **Dimensión capital social**

ITEM	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN				
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
22	Como califica usted el avance en la titulación de los predios					
23	Como califica usted el conocimiento que adquirido para la actividad que desarrolla					
24	Como califica el seguro agrario para los agricultores cacaoteros					

### **Dimensión político administrativo**

ITEM	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN				
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
25	Como califica usted la política pública de agricultura familiar en beneficio de los agricultores cacaoteros de su distrito					
26	La intervención de las instituciones públicas en la cadena productiva del cacao es.					
27	La intervención de las instituciones privadas en la cadena productiva del cacao es.					

### **Dimensión ambiental**

ITEM	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN				
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
28	Como califica usted la conservación del medio ambiente en su parcela					
29	La producción su parcela de cacao, se da bajo un sistema agroforestal					

### ANEXO 3 Matriz de Evaluación por juicio de expertos

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento – **cuestionario** del proyecto de tesis “Política pública de agricultura familiar y el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, Bagua 2023.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer agrario. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	LOPEZ CORDOVA, Hilario
Grado profesional:	Maestro (x) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social (x) Educativa ( ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Agro negocios, Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre – SERFOR, Proyectos especiales, agropecuaria.
Institución donde labora:	Consultor
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Mas de 5 años (x)
Experiencia en Investigación: (si corresponde)	Ingeniero agrónomo y Maestro en Agronegocios

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento - cuestionario, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala: Cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	ALFARO NAVARRO, Jorge Apolonio
Procedencia:	Bagua
Administración:	Trujillo
Tiempo de aplicación:	14 días
Ámbito de aplicación:	Distrito de La Peca, en la provincia de Bagua, Región Amazonas

Significación:	<p>La escala de medición del cuestionario cuenta con 05 alternativas para cada pregunta en la escala del 1 al 5, donde 1 es muy deficiente y 5 es muy buena</p> <p>El instrumento consta de 2 variables, la primera sobre política pública de agricultura familiar y la segunda variable sobre desarrollo económico</p> <p>La variable de política pública de agricultura familiar cuenta con 03 dimensiones: Productividad, asociatividad, gestión administrativa para estas dimensiones se tiene 15 indicadores</p> <p>La variable desarrollo económico cuenta con 03 variables: Económico, Capital social y político administrativo para estas dimensiones hay 14 indicadores</p> <p>La encuesta tiene como objetivo medir a través de la muestra si las políticas públicas de agricultura familiar influyen en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca</p>
----------------	---

#### 4. Soporte teórico

VARIABLES	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Política pública de agricultura familiar	Productividad	<p><b>Política pública:</b> Programa de Gobierno para identificación de los problemas de la agenda pública, que deben priorizarse tomando en cuenta las insuficiencias y requerimientos ciudadanos” (MINAGRI, 2016, p.3).</p> <p><b>Agricultura Familiar:</b> Es el modo de vida y de producción gestionado por una familia, y cuyos miembros son la principal fuerza laboral, incluye actividades tales como producción agrícola y pecuaria, manejo forestal, la industria rural, pesca artesanal, la acuicultura y apicultura entre otros (Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015-2021)</p>
	Asociatividad	
Desarrollo económico	Económico	<p><b>Desarrollo Económico:</b> capacidad formada como ventaja competitiva, de los países o regiones para la creación de riqueza, con la finalidad de mantener o de promover la prosperidad y bienestar económico para sus habitantes; el desarrollo económico establece una relación con el bienestar que gozan sus habitantes (Proyecto USAID y PERÜ Pro Descentralización)</p>
	Capital social	
	Político administrativo	
	Ambiental	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario estructurado, para conocer la influencia de la política pública de agricultura familiar en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, elaborado por Jorge Apolonio Alfaro Navarro, en el año 2023, en tal sentido, se le presentan en dimensiones del instrumento indicadores para que usted califique cada uno de los Ítems según corresponda, y en base al criterio siguiente:

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>C L A R I D A D</b> El Ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El Ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El Ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del Ítem.
	4. Alto nivel	El Ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El Ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El Ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El Ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El Ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El Ítem se encuentra esta relacionado con la dimensión que esta midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El Ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El Ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El Ítem tiene alguna relevancia, pero otro Ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El Ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El Ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio	( )
2. Bajo Nivel	( )
3. Moderado Nivel	( )
4. Alto Nivel	( x )

**Dimensiones del instrumento:** (para conocer la influencia de la política pública de agricultura familiar en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, 2023)

**VARIABLE 1: POLÍTICA PÚBLICA DE AGRICULTURA FAMILIAR**

• **Primera dimensión: Productividad**

**Objetivo de la Dimensión:** Medir la productividad del cultivo de cacao, en relación con la asistencia técnica y el nivel tecnológico que aplican los productores del distrito y el control fitosanitario

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El rendimiento promedio por hectárea de cacao en su parcela es:	1	4	4	4	
El nivel tecnológico que aplica en su parcela de cacao es:	2	4	4	4	
La calidad organoléptica (calidad de tasa), que produce en su parcela es:	3	3	4	4	
La asistencia técnica que recibe en innovación y tecnificación	4	4	4	4	
Las capacitaciones agrarias que recibe como agricultor cacaotero es:	5	4	4	4	
Como califica usted el avance de aplicación de un plan de fertilización	6	3	3	4	
Cómo evalúa usted la presencia de los programas de sanidad agraria	7	4	4	4	
La tecnificación del riego en los agricultores cacaoteros del distrito	8	4	3	3	
La contribución al empleo (mano de obra) en el proceso productivo del	9	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Asociatividad**

**Objetivo de la Dimensión:** medir el grado de asociatividad en que se encuentran los productores, como valoran el estar organizados y como ven la importancia de las certificaciones de su producción en el mercado

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Como califica usted la identificación de los agricultores con las organizaciones:	10	4	4	4	
La cultura a organizarse como agricultor es:	11	3	4	3	
Cómo valora usted las certificaciones de la producción en el precio del cacao:	12	4	4	4	

El acceso de las organizaciones al mercados es:	13	3	4	3	
El desarrollo de capacidades en los agricultores cacaoteros por parte de las organizaciones es:	14	4	4	4	
El programa de reconversión productiva y diversificación con el cultivo de cacao es:	15	4	4	3	

## **VARIABLE 2: DESARROLLO ECONÓMICO**

### **Cuarta dimensión: Económica**

**Objetivo de la Dimensión:** medir la mejora en la utilidad económica o renta que le genera la producción del cacao, mediante las políticas públicas de crédito agropecuario, acceso a mercados y la importancia de la actividad económica del cultivo

<b>Indicadores</b>	<b>Item</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
La utilidad económica por hectárea de su producción de cacao es:	16	4	4	4	
El incentivo económico que recibe por certificaciones en la venta de su cacao es:	17	4	4	4	
Como califica usted el acceso al crédito agrario	18	4	4	4	
El acceso de su producción al mercado internacional, respecto al precio es:	19	3	4	3	
En los últimos 07 años considera usted que ha mejorado su economía:	20	4	4	4	
Considera usted, que el cultivo de cacao tiene importancia económica	21	4	4	4	

### **Quinta dimensión: Capital social**

**Objetivo de la Dimensión:** medir como el productor se capitaliza y se formaliza, con respecto a su predio agrario mediante la titulación, al conocimiento adquirido como productor y al seguro agrario

<b>Indicadores</b>	<b>Item</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Como califica usted el avance en la titulación de los predios	22	4	4	4	

Como califica usted el conocimiento que adquirido para la actividad que desarrolla	23	3	4	4	
Como califica el seguro agrario para los agricultores cacaoteros:	24	4	4	4	

- **Sexta dimensión: Político administrativo**

**Objetivo de la Dimensión:** Medir el conocimiento de la implementación de la política pública de agricultura familiar por parte de los productores y el grado de implementación en su distrito.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Como califica usted la política pública de agricultura familiar en beneficio de los agricultores cacaoteros de su distrito	25	4	4	4	
La intervención de las instituciones públicas en la cadena productiva del cacao es.	26	4	4	4	
La intervención de las instituciones privadas en la cadena productiva del cacao es.	27	4	3	3	

- **Séptima dimensión: Ambiental**

**Objetivo de la Dimensión:** Medir la importancia que tiene el productor respecto a la conservación del medio ambiente y si su predio se conduce bajo sistemas de producción agroforestal

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Como califica usted la conservación del medio ambiente en su parcela	28	4	4	4	
La producción su parcela de cacao, se da bajo un sistema agroforestal	29	4	4	4	



Hilario López Córdova  
DNI 00833617

## Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento – **Cuestionario** del proyecto de tesis: "Política Pública de Agricultura Familiar y el Desarrollo Económico de los agricultores cacaoteros del Distrito La Peca, Bagua 2023.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer agrario. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 2. Datos generales del juez

Nombre del juez:	FRANCISCO ROJAS LLANOS
Grado profesional:	Maestro (X) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social (X) Educativa ( ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Proyectos Especiales, Agropecuaria, Organizacional
Institución donde labora:	PROYECTO ESPECIAL JAEN SAN IGNACIO BAGUA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Mas de 5 años (X)
Experiencia en Investigación:	SOCIOLOGO Y MAESTRO EN GESTION PUBLICA, INVESTIGACION AGROECONOMICA.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento - cuestionario, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: Cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	ALFARO NAVARRO, Jorge Apolonio
Procedencia:	Bagua
Administración:	Trujillo
Tiempo de aplicación:	14 días
Ámbito de aplicación:	Distrito de La Peca, en la provincia de Bagua, Región Amazonas.

<b>Significación:</b>	<p>La escala de medición del cuestionario cuenta con 05 alternativas para cada pregunta en la escala del 1 al 5, donde 1 es muy deficiente y 5 es muy buena</p> <p>El instrumento consta de 2 variables, la primera sobre política pública de agricultura familiar y la segunda variable sobre desarrollo económico</p> <p>La variable de política pública de agricultura familiar cuenta con 02 dimensiones: Productividad y asociatividad, para estas dimensiones se tiene 15 indicadores</p> <p>La variable desarrollo económico cuenta con 03 variables: Económico, Capital social y político administrativo para estas dimensiones hay 14 indicadores</p> <p>La encuesta tiene como objetivo medir a través de la muestra si las políticas públicas de agricultura familiar influyen en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca</p>
-----------------------	---

#### 4. Soporte teórico

VARIABLES	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Política pública de agricultura familiar	Productividad	<p><b>Política pública:</b> Programa de Gobierno para identificación de los problemas de la agenda pública, que deben priorizarse tomando en cuenta las insuficiencias y requerimientos ciudadanos” (MINAGRI, 2016, p.3).</p> <p><b>Agricultura Familiar:</b> Es el modo de vida y de producción gestionado por una familia, y cuyos miembros son la principal fuerza laboral, incluye actividades tales como producción agrícola y pecuaria, manejo forestal, la industria rural, pesca artesanal, la acuicultura y apicultura entre otros (Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015-2021)</p>
	Asociatividad	
Desarrollo económico	Económico	<p><b>Desarrollo Económico:</b> capacidad formada como ventaja competitiva, de los países o regiones para la creación de riqueza, con la finalidad de mantener o de promover la prosperidad y bienestar económico para sus habitantes; el desarrollo económico establece una relación con el bienestar que gozan sus habitantes (Proyecto USAID y PERÜ Pro Descentralización)</p>
	Capital social	
	Político administrativo	
	Ambiental	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario estructurado, para conocer la influencia de la política pública de agricultura familiar en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, elaborado por Jorge Apolonio Alfaro Navarro, en el año 2023, en tal sentido, se le presentan en dimensiones del instrumento indicadores para que usted califique cada uno de los Ítems según corresponda, y en base al criterio siguiente:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

5. No cumple con el criterio ( )
6. Bajo Nivel ( )
7. Moderado Nivel ( )
8. Alto Nivel (X)

**Dimensiones del instrumento:** (Para conocer la influencia de la política pública de agricultura familiar en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, 2023)

## VARIABLE 1: POLÍTICA PÚBLICA DE AGRICULTURA FAMILIAR

- **Primera dimensión: Productividad**

**Objetivo de la Dimensión:** Medir la productividad del cultivo de cacao, en relación con la asistencia técnica y el nivel tecnológico que aplican los productores del distrito y el control fitosanitario

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El rendimiento promedio por hectárea de cacao en su parcela es:	1	4	4	4	
El nivel tecnológico que aplica en su parcela de cacao es:	2	3	3	4	
La calidad organoléptica (calidad de tasa), que produce en su parcela es:	3	3	4	4	
La asistencia técnica que recibe en innovación y tecnificación productiva es:	4	4	4	4	
Las capacitaciones agrarias que recibe como agricultor cacaotero es:	5	3	3	3	
Como califica usted el avance de aplicación de un plan de fertilización	6	3	3	3	
Cómo evalúa usted la presencia de los programas de sanidad agraria	7	4	4	4	
La tecnificación del riego en los agricultores cacaoteros del distrito es:	8	3	3	4	
La contribución al empleo (mano de obra) en el proceso productivo del cacao es:	9	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Asociatividad**

**Objetivo de la Dimensión:** Medir el grado de asociatividad en que se encuentran los productores, como valoran el estar organizados y como ven la importancia de las certificaciones de su producción en el mercado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Como califica usted la identificación de los agricultores con las organizaciones:	10	4	3	3	
La cultura a organizarse como agricultor es:	11	4	4	3	

Cómo valora usted las certificaciones de la producción en el precio del cacao:	12	4	4	4	
El acceso de las organizaciones al mercado es:	13	4	3	4	
El desarrollo de capacidades en los agricultores cacaoteros por parte de las organizaciones es:	14	4	4	4	
El programa de reconversión productiva y diversificación con el cultivo de cacao es:	15	4	4	4	

## **VARIABLE 2: DESARROLLO ECONÓMICO**

- **Cuarta dimensión: Económica**

**Objetivo de la Dimensión:** medir la mejora en la utilidad económica o renta que le genera la producción del cacao, mediante las políticas públicas de crédito agropecuario, acceso a mercados y la importancia de la actividad económica del cultivo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La utilidad económica por hectárea de su producción de cacao es:	16	4	4	3	
El incentivo económico que recibe por certificaciones en la venta de su cacao es:	17	4	4	4	
Como califica usted el acceso al crédito agrario	18	4	4	4	
El acceso de su producción al mercado internacional, respecto al precio es:	19	4	3	3	
En los últimos 07 años considera usted que ha mejorado su economía:	20	3	4	4	Quizá sea mejor preguntarle si se ha incrementado su capital
Considera usted, que el cultivo de cacao tiene importancia económica	21	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Capital social**

**Objetivo de la Dimensión:** Medir como el productor se capitaliza y se formaliza, con respecto a su predio agrario mediante la titulación, al conocimiento adquirido como productor y al seguro agrario

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Como califica usted el avance en la titulación de los predios	22	4	3	3	

Como califica usted el conocimiento que ha adquirido para la actividad que desarrolla	23	4	4	4	
Como califica el seguro agrario para los agricultores cacaoteros:	24	4	4	4	

- **Sexta dimensión: Político administrativo**

**Objetivo de la Dimensión:** Medir el conocimiento de la implementación de la política pública de agricultura familiar por parte de los productores y el grado de implementación en su distrito.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Como califica usted la política pública de agricultura familiar en beneficio de los agricultores cacaoteros de su distrito	25	4	4	4	
La intervención de las instituciones públicas en la cadena productiva del cacao es.	26	3	3	3	
La intervención de las instituciones privadas en la cadena productiva del cacao es.	27	3	3	3	

- **Séptima dimensión: Ambiental**

**Objetivo de la Dimensión:** Medir la importancia que tiene el productor respecto a la conservación del medio ambiente y si su predio se conduce bajo sistemas de producción agroforestal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Como califica usted la conservación del medio ambiente en su parcela	28	3	4	4	
La producción en su parcela de cacao, se da bajo un sistema agroforestal	29	4	4	4	



Mg. FRANCISCO ROJAS LLANOS

26718044

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento – **cuestionario** del proyecto de tesis “Política pública de agricultura familiar y el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, Bagua 2023.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer agrario. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 3. Datos generales del juez

Nombre del juez:	CHINCHAYAN CASTAÑEDA, Raúl Alberto
Grado profesional:	Maestro (x) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social (x) Educativa ( ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Medio ambiente, Desarrollo agropecuario, desarrollo agroeconómico, Proyectos especiales, .
Institución donde labora:	Proyecto especial Jaén San Ignacio Bagua
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Mas de 5 años (x)
Experiencia en Investigación:	Ingeniero agrónomo y Maestro en Gestión Pública

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento - cuestionario, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: Cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	ALFARO NAVARRO, Jorge Apolonio
Procedencia:	Bagua
Administración:	Trujillo
Tiempo de aplicación:	14 días
Ámbito de aplicación:	Distrito de La Peca, en la provincia de Bagua, Región Amazonas

Significación:	<p>La escala de medición del cuestionario cuenta con 05 alternativas para cada pregunta en la escala del 1 al 5, donde 1 es muy deficiente y 5 es muy buena</p> <p>El instrumento consta de 2 variables, la primera sobre política pública de agricultura familiar y la segunda variable sobre desarrollo económico</p> <p>La variable de política pública de agricultura familiar cuenta con 02 dimensiones: Productividad y asociatividad, para estas dimensiones se tiene 15 indicadores</p> <p>La variable desarrollo económico cuenta con 03 variables: Económico, Capital social y político administrativo para estas dimensiones hay 14 indicadores</p> <p>La encuesta tiene como objetivo medir a través de la muestra si las políticas públicas de agricultura familiar influyen en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca</p>
----------------	---

#### 4. Soporte teórico

VARIABLES	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Política pública de agricultura familiar	Productividad	<p><b>Política pública:</b> Programa de Gobierno para identificación de los problemas de la agenda pública, que deben priorizarse tomando en cuenta las insuficiencias y requerimientos ciudadanos” (MINAGRI, 2016, p.3).</p> <p><b>Agricultura Familiar:</b> Es el modo de vida y de producción gestionado por una familia, y cuyos miembros son la principal fuerza laboral, incluye actividades tales como producción agrícola y pecuaria, manejo forestal, la industria rural, pesca artesanal, la acuicultura y apicultura entre otros (Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015-2021)</p>
	Asociatividad	
Desarrollo económico	Económico	<p><b>Desarrollo Económico:</b> capacidad formada como ventaja competitiva, de los países o regiones para la creación de riqueza, con la finalidad de mantener o de promover la prosperidad y bienestar económico para sus habitantes; el desarrollo económico establece una relación con el bienestar que gozan sus habitantes (Proyecto USAID y PERÚ Pro Descentralización)</p>
	Capital social	
	Político administrativo	
	Ambiental	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario estructurado, para conocer la influencia de la política pública de agricultura familiar en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, elaborado por Jorge Apolonio Alfaro Navarro, en el año 2023, en tal sentido, se le presentan en dimensiones del instrumento indicadores para que usted califique cada uno de los Ítems según corresponda, y en base al criterio siguiente:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>C L A R I D A D</b> El Ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El Ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El Ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del Ítem.
	4. Alto nivel	El Ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El Ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El Ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El Ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El Ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El Ítem se encuentra esta relacionado con la dimension que esta midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El Ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El Ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medicion de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El Ítem tiene alguna relevancia, pero otro Ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El Ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El Ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

9. No cumple con el criterio	( )
10. Bajo Nivel	( )
11. Moderado Nivel	( )
12. Alto Nivel	( X )

**Dimensiones del instrumento:** (para conocer la influencia de la política pública de agricultura familiar en el desarrollo económico de los agricultores cacaoteros del distrito de La Peca, 2023)

**VARIABLE 1: POLÍTICA PÚBLICA DE AGRICULTURA FAMILIAR**

• **Primera dimensión: Productividad**

**Objetivo de la Dimensión:** Medir la productividad del cultivo de cacao, en relación con la asistencia técnica y el nivel tecnológico que aplican los productores del distrito y el control fitosanitario

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El rendimiento promedio por hectárea de cacao en su parcela es:	1	4	4	4	
El nivel tecnológico que aplica en su parcela de cacao es:	2	4	4	4	
La calidad organoléptica (calidad de tasa), que produce en su parcela es:	3	4	4	4	
La asistencia técnica que recibe en innovación y tecnificación productiva es:	4	4	4	4	
Las capacitaciones agrarias que recibe como agricultor cacaotero es:	5	4	4	3	
Como califica usted el avance de aplicación de un plan de fertilización	6	4	4	3	
Cómo evalúa usted la presencia de los programas de sanidad agraria	7	4	3	3	
La tecnificación del riego en los agricultores cacaoteros del distrito es:	8	4	4	3	
La contribución al empleo (mano de obra) en el proceso productivo del cacao es:	9	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Asociatividad**

**Objetivo de la Dimensión:** medir el grado de asociatividad en que se encuentran los productores, como valoran el estar organizados y como ven la importancia de las certificaciones de su producción en el mercado

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Como califica usted la identificación de los agricultores con las organizaciones:	10	4	4	4	
La cultura a organizarse como agricultor es:	11	4	4	3	

Cómo valora usted las certificaciones de la producción en el precio del cacao:	12	4	4	4	
El acceso de las organizaciones al mercados es:	13	4	3	3	
El desarrollo de capacidades en los agricultores cacaoteros por parte de las organizaciones es:	14	4	4	4	
El programa de reconversión productiva y diversificación con el cultivo de cacao es:	15	4	4	3	

## **VARIABLE 2: DESARROLLO ECONÓMICO**

### • **Cuarta dimensión: Económica**

**Objetivo de la Dimensión:** medir la mejora en la utilidad económica o renta que le genera la producción del cacao, mediante las políticas públicas de crédito agropecuario, acceso a mercados y la importancia de la actividad económica del cultivo

<b>Indicadores</b>	<b>Item</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
La utilidad económica por hectárea de su producción de cacao es:	16	4	4	4	
El incentivo económico que recibe por certificaciones en la venta de su cacao es:	17	4	4	4	
Como califica usted el acceso al crédito agrario	18	4	4	4	
El acceso de su producción al mercado internacional, respecto al precio es:	19	4	4	3	
En los últimos 07 años considera usted que ha mejorado su economía:	20	4	4	4	
Considera usted, que el cultivo de cacao tiene importancia económica	21	4	4	4	

### • **Quinta dimensión: Capital social**

**Objetivo de la Dimensión:** medir como el productor se capitaliza y se formaliza, con respecto a su predio agrario mediante la titulación, al conocimiento adquirido como productor y al seguro agrario

<b>Indicadores</b>	<b>Item</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
--------------------	-------------	-----------------	-------------------	-------------------	---

Como califica usted el avance en la titulación de los predios	22	4	3	3	
Como califica usted el conocimiento que adquirido para la actividad que desarrolla	23	4	4	3	
Como califica el seguro agrario para los agricultores cacaoteros:	24	4	3	3	

- **Sexta dimensión: Político administrativo**

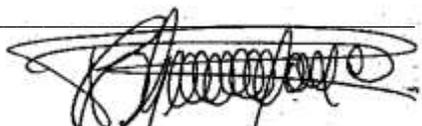
**Objetivo de la Dimensión:** Medir el conocimiento de la implementación de la política pública de agricultura familiar por parte de los productores y el grado de implementación en su distrito.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Como califica usted la política pública de agricultura familiar en beneficio de los agricultores cacaoteros de su distrito	25	4	4	3	
La intervención de las instituciones públicas en la cadena productiva del cacao es.	26	4	4	4	
La intervención de las instituciones privadas en la cadena productiva del cacao es.	27	4	4	3	

- **Séptima dimensión: Ambiental**

**Objetivo de la Dimensión:** Medir la importancia que tiene el productor respecto a la conservación del medio ambiente y si su predio se conduce bajo sistemas de producción agroforestal

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Como califica usted la conservación del medio ambiente en su parcela	28	4	4	4	
La producción su parcela de cacao, se da bajo un sistema agroforestal	29	4	4	4	



Raúl Alberto Chinchayan Castañeda  
DNI N° 19232786

## Anexo: 04

### Base de datos de la variable: Política pública de agricultura familiar

#### ESCALA VALOR

Muy deficiente	1
Deficiente	2
Regular	3
Buena	4
Muy buena	5

ENCUESTADOS	VARIABLE 01: POLITICA PUBLICA DE AGRICULTURA FAMILIAR														
	DIMENSION: PRODUCTIVIDAD									DIMENSION: ASOCIATIVIDAD					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Rendimiento por hectarea	Nivel de adopción de tecnología	Calidad orgánica del cacao	Asistencia técnica en innovación y tecnificación productiva	Capacitación agraria	Plan de fertilización	Sanidad agraria	Tecnificación del riego	Generación de empleo - trabajo	Identificación de los agricultores con su organización	Cultura Organizacional	Certificaciones de predios cacaoteros	Acceso a mercados	Desarrollo de capacidades	Reconversión productiva y diversificación
1	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3	5	4	3	2
2	3	3	4	3	3	2	2	2	5	3	3	3	4	3	4
3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3
4	3	3	4	2	2	2	3	2	5	3	3	2	4	3	2
5	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	2	4	4	3	3
6	3	4	3	3	2	3	2	2	4	3	2	3	3	3	5
7	3	4	4	2	2	4	3	3	4	4	3	4	4	2	3
8	3	3	4	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3
9	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3
10	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	3	3
11	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3
13	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3
14	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3
15	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3
16	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3
17	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3
18	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3
19	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4
21	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3
22	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
23	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3
24	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
25	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
26	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3
27	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4
28	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3	4	3	4	3	3
29	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
30	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	4	4	3
31	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3
32	3	3	3	2	2	2	2	3	4	2	3	3	4	2	2
33	4	3	4	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3
34	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4
35	3	3	4	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
36	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3
37	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3
38	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3
39	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3
40	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
41	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3
42	3	3	5	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3
43	3	3	5	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3
44	3	3	5	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3
45	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3
46	3	3	4	4	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3
47	3	3	3	4	4	4	5	4	5	3	5	3	3	3	4
48	4	4	3	2	4	4	2	4	5	3	5	2	2	2	4
49	4	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5
50	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3

51	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3
52	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3
53	4	3	4	3	3	2	3	3	4	2	4	4	3	3	3
54	4	4	5	4	2	3	3	3	4	3	4	5	2	3	3
55	3	3	5	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	4
56	4	3	5	2	4	3	2	4	3	4	5	4	3	3	4
57	3	3	5	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4
58	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4
59	3	3	5	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3
60	3	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3
61	3	3	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3
62	3	3	4	3	3	3	2	2	4	3	4	4	4	3	2
63	3	3	4	2	2	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2
64	4	4	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	3	4
65	4	4	4	3	3	2	2	2	4	3	4	4	3	3	2
66	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	4	3	4
67	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3
68	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	4	4	3	2
69	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	4	4	3	2	3
70	3	3	4	3	2	2	2	2	4	3	4	4	4	3	2
71	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4
72	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	2
73	4	4	5	4	4	3	2	2	4	4	5	4	4	4	3
74	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3
75	3	3	4	3	2	3	3	2	4	3	4	4	4	3	2
76	3	3	4	3	3	2	3	2	4	3	4	4	4	3	2
77	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3
78	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3	2
79	3	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	3	2
80	3	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	3	2
81	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4
82	4	4	3	2	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	3
83	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3	4	4	4	3	3
84	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
85	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3
86	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3
87	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4
88	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3
89	3	4	4	3	3	2	2	3	4	3	4	4	4	3	3
90	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3
91	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3
92	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	4
93	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4
94	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
95	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3
96	3	3	4	2	2	2	3	4	4	3	4	3	3	3	4
97	3	3	3	4	3	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3
98	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2	4	3	4	3	4
99	3	3	3	3	2	2	2	2	4	3	4	4	4	3	3
100	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3
101	3	3	4	2	2	3	2	2	4	3	4	4	4	3	3
102	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3
103	2	3	4	2	2	2	3	2	3	3	4	4	3	2	3
104	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	4
105	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4
106	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4
107	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3
108	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4
109	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3
110	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	3
111	3	3	3	3	2	3	2	3	4	2	2	4	3	3	3
112	4	4	4	3	3	3	2	3	5	3	2	3	3	3	3
113	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
114	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3
115	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3
116	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
117	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4
118	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2
119	3	4	4	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	2
120	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	4	4	3	3

121	4	4	5	4	3	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4
122	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
123	4	4	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3
124	4	3	5	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3
125	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3
126	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	4	3	3	2
127	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3
128	4	4	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	3	4
129	4	4	4	3	2	2	3	2	4	3	4	4	3	3	2
130	4	4	3	3	2	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3
131	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3
132	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2
133	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3
134	3	3	4	3	3	3	2	2	4	3	3	4	3	3	2
135	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4
136	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	2
137	4	4	5	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3
138	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3
139	2	3	2	2	2	2	3	2	4	3	4	4	4	3	2
140	3	3	4	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	2
141	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
142	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3	2
143	3	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	2
144	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	2
145	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4
146	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3
147	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3
148	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
149	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3
150	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3
151	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	2
152	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3
153	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	4	3	2	3	2
154	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3
155	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3
156	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3
157	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	4	3
158	3	4	4	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2
159	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3
160	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4
161	3	3	3	2	3	2	2	2	4	3	2	3	3	3	3
162	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4
163	4	4	4	3	3	2	2	2	2	3	3	4	4	2	3
164	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3
165	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2
166	4	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3
167	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2
168	2	3	3	2	2	2	3	2	4	2	2	3	3	3	2
169	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4
170	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
171	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	4	3	4
172	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3
173	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
174	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	4
175	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	3
176	4	4	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
177	3	3	4	3	2	4	3	2	4	2	2	2	2	2	3
178	2	2	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4
179	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	4	4	2
180	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3
181	3	4	4	3	2	4	2	4	4	2	3	4	4	3	3
182	4	4	4	3	3	4	3	2	4	2	2	2	2	2	3
183	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
184	3	3	4	3	3	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4
185	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4
186	3	2	4	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3
187	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
188	4	4	5	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
189	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3
190	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3

191	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	4	3	3	2
192	4	4	4	3	2	4	3	3	5	3	2	3	3	3	3
193	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	4
194	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4
195	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3
196	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
197	4	4	5	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4
198	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	2	4	4	3	2
199	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	2
200	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3
201	3	3	4	2	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3
202	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	2
203	3	3	4	3	3	2	2	3	4	3	2	4	4	3	2
204	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3
205	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
206	3	3	3	3	2	3	2	2	4	2	2	4	4	3	3
207	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3
208	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4
209	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3
210	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	4
211	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3
212	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3
213	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3
214	4	4	4	3	3	4	2	3	5	2	3	4	4	3	3
215	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
216	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	4
217	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3
218	3	3	4	3	2	2	2	2	4	3	2	4	4	2	4
219	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
220	2	2	4	3	2	3	3	2	2	2	3	4	3	2	3
221	3	3	4	3	3	2	2	4	2	2	3	2	3	3	4
222	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
223	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4
224	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
225	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3
226	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3
227	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3
228	3	3	3	3	2	3	2	3	4	2	2	3	3	3	3
229	4	3	4	3	2	3	3	2	4	2	3	4	4	3	3
230	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
231	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3
232	3	3	4	3	3	4	2	2	4	2	2	3	3	3	4
233	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	4	4	4	4
234	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
235	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	4	4	3	3
236	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
237	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3
238	3	3	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	4	4	4
239	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
240	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4
241	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3
242	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4
243	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
244	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	4	3	3	2
245	4	3	4	3	4	3	2	2	4	2	3	4	3	3	2
246	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	2	4	4	3	4
247	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3
248	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	4	3	2
249	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2
250	2	3	3	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2
251	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3
252	3	3	2	2	3	3	3	2	4	3	2	2	3	3	2
253	4	4	3	3	4	4	2	2	2	2	3	4	4	4	3
254	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3
255	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2
256	3	3	4	3	2	3	2	2	4	3	2	3	3	3	3

## Base de datos de la variable: Desarrollo económico

ESCALA

VALOR

Muy deficiente|

1

Deficiente

2

Regular

3

Bueno

4

Muy Bueno

5

ENCUESTADOS	VARIABLE N°02: DESARROLLO ECONOMICO													
	DIMENSION: ECONOMICO						DIMENSION: CAPITAL SOCIAL			DIMENS: POLITICO ADMINISTRATIVO			DIMENS: AMBIENTAL	
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
Utilidad económica por hectarea	Incentivo económico por certificación	Acceso al credito.	Acceso de su producción al mercado internacional	Patrimonio económico	Cultivo de importancia económica	Titulación de la propiedad agraria	Nivel de conocimiento para la actividad	Seguro agrario	Beneficios de la política pública	Intervención de las instituciones públicas en la cadena productiva del cacao	Intervención de las instituciones privadas en la cadena productiva del cacao	Conservación del medio ambiente	Sistema agroforestal	
1	4	4	4	3	4	5	2	4	2	3	3	2	4	4
2	3	3	2	3	3	4	2	3	1	3	3	3	4	4
3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	3	2	4	4
4	3	4	4	3	4	4	2	3	1	3	3	2	4	4
5	3	4	3	3	4	4	2	4	2	3	3	2	4	4
6	4	4	3	3	4	5	2	4	2	3	3	2	4	4
7	4	3	2	4	4	4	2	4	2	2	3	2	4	5
8	4	4	2	3	4	4	2	4	2	3	3	2	4	4
9	3	4	3	4	4	4	2	3	2	3	3	2	4	4
10	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	2	4	4
11	4	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	4	4
12	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3
13	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3
14	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3
15	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
16	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4
17	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
18	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4
19	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4
20	4	4	3	3	4	4	2	3	2	3	3	3	4	4
21	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
22	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3
23	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4
24	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3
25	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3
26	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3
27	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4
28	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4
29	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
30	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4
31	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4
32	3	3	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3
33	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
35	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
36	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4
37	4	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3
38	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3
39	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3
40	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
41	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
42	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	3	5
43	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5
44	4	3	2	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4
45	4	4	2	4	4	5	4	4	3	3	3	2	4	4
46	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	5	3
47	5	3	3	3	2	4	3	3	5	5	3	5	5	3
48	5	5	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4
49	2	5	4	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3
50	3	2	3	5	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3

51	4	4	3	2	4	3	2	3	3	3	3	2	3	4
52	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	5	4
53	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2
54	3	4	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4
55	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4
56	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
59	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3
60	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3
61	3	4	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	5
62	3	3	2	4	3	4	2	3	2	3	3	2	3	4
63	3	3	2	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4
64	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	4	4
65	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	2	4	4
66	3	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4
67	3	3	2	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4
68	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	2	4	4
69	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	3	2	3	3
70	4	3	3	4	4	4	3	4	2	3	2	2	4	4
71	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	2	3	4
72	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4
73	4	3	3	5	5	5	3	5	3	4	3	2	5	5
74	3	3	2	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	4
75	4	4	3	4	4	4	2	4	3	3	3	2	4	4
76	4	4	2	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4
77	4	3	2	4	3	3	3	4	2	4	3	2	4	4
78	4	4	3	4	4	4	2	4	3	3	3	2	4	4
79	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	2	4	3
80	4	3	3	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	4
81	4	4	2	4	4	4	2	4	3	3	3	2	4	4
82	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	4
83	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3
84	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4
85	4	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	4
86	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4
87	4	3	2	3	3	3	2	4	2	4	4	3	4	4
88	4	3	4	4	3	4	3	4	2	3	3	2	3	4
89	3	3	2	4	3	4	2	4	3	4	3	2	3	4
90	3	3	3	4	3	3	2	4	2	4	3	2	4	4
91	3	3	2	3	3	4	2	4	2	4	3	3	4	4
92	4	3	3	3	3	4	3	4	2	4	3	2	4	4
93	3	3	2	4	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4
94	3	3	2	4	3	4	2	4	2	3	3	3	4	4
95	4	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	2	4	3
96	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4
97	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4
98	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	3	2	4	4
99	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4
100	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	2	3	3
101	4	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3
102	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	2	4	4
103	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3
104	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4
105	4	3	2	3	3	3	3	4	2	4	3	2	4	4
106	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4
107	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	4
108	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	4	4
109	4	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	2	4	4
110	4	4	3	4	4	4	2	4	2	3	3	3	3	4
111	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
112	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3
113	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4
114	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3
115	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4
116	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	4	3
117	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4
118	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4
119	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2
120	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3

121	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4
122	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3
123	3	3	3	2	4	4	2	3	2	3	3	3	2	3
124	4	4	3	3	4	4	3	4	2	4	3	3	3	3
125	4	4	3	4	4	4	2	4	3	3	3	3	4	5
126	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3
127	3	3	2	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	4
128	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	4	4
129	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	2	4	4
130	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4
131	3	3	2	4	4	2	2	2	3	3	3	3	4	4
132	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3
133	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3
134	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4
135	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	2	3	4
136	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4
137	4	3	3	3	4	5	3	3	3	4	3	3	4	5
138	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4
139	4	4	3	4	4	4	2	4	3	3	3	2	4	4
140	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4
141	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3
142	4	4	3	4	4	4	2	4	3	3	3	2	3	3
143	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	2	4	3
144	4	3	3	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	4
145	4	4	2	4	4	4	2	4	3	3	3	2	4	4
146	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4
147	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3
148	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4
149	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
150	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4
151	4	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	4	3
152	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	4
153	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
154	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	3	2	3	4
155	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
156	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	4
157	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3
158	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3
159	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3
160	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4
161	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4
162	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
163	3	3	3	4	3	4	3	5	3	3	3	3	3	4
164	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4
165	4	4	3	4	4	4	2	3	2	4	3	3	4	3
166	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
167	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3
168	3	3	3	3	4	4	2	2	2	3	3	2	3	3
169	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4
170	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	4
171	4	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3	2	3	4
172	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4
173	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4
174	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4
175	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	4	4
176	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4
177	3	3	2	2	3	2	3	2	2	4	3	2	4	3
178	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4
179	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
180	3	3	3	4	4	5	3	4	3	3	3	3	4	3
181	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3
182	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3
183	2	3	2	4	4	2	3	3	3	2	2	2	3	4
184	4	4	3	3	3	4	2	4	4	4	3	3	4	4
185	4	4	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	4	4
186	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
187	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3
188	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	4	4
189	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3
190	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3

191	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2
192	4	3	2	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	4
193	4	4	3	3	3	4	2	4	4	4	3	3	4	4
194	4	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3
195	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
196	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3
197	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3
198	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4
199	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3
200	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	4	4
201	4	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3	2	4	3
202	2	3	4	3	2	4	3	4	2	4	2	2	3	3
203	2	3	2	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4
204	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3	2	2	4	3
205	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	4
206	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
207	4	4	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4
208	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	2	2	3	4
209	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3
210	4	3	2	3	3	3	2	2	2	4	4	3	3	4
211	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4
212	3	3	2	4	2	3	2	4	3	4	3	2	3	2
213	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2
214	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4
215	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
216	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4
217	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3
218	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3
219	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4
220	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	2	2	2	2
221	4	4	3	4	4	4	2	2	2	2	3	3	4	3
222	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2
223	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3
224	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
225	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
226	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3
227	3	3	3	4	4	3	2	2	2	2	3	3	3	3
228	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
229	4	4	3	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4
230	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4
231	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	3	3	3
232	4	4	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3
233	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4
234	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	2	3
235	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3
236	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4
237	2	2	2	3	4	4	3	4	3	3	2	2	2	3
238	4	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	4	4
239	2	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	2	4	3
240	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4
241	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	3
242	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4
243	3	4	3	3	3	4	3	3	2	4	3	2	3	4
244	3	3	3	3	4	4	2	3	2	3	3	2	3	4
245	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	4
246	4	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4
247	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
248	4	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	4	4
249	3	3	3	4	3	4	2	4	3	4	2	2	3	3
250	4	3	3	4	4	4	3	4	2	3	2	2	3	2
251	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4
252	4	4	3	4	3	4	2	2	2	3	3	2	3	2
253	4	3	3	5	5	4	3	5	3	4	3	2	4	3
254	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4
255	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	4	4
256	3	4	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3

## Anexo: 05 Cálculo del tamaño de muestra

Fórmula para cálculo de la muestra población finita:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{760 * 1.96^2 * 0.5 * 0.95}{0.05^2 * (760 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.95}$$

$$n = 256$$

En donde:

N = Población = 760

Z = Nivel de confianza (95%) = 1.96

p = probabilidad de éxito = 5% = 0.05

q = Probabilidad de fracaso = 1-p = 0.95

d = Precisión (error máximo 5%) = 5% = 0.05

## **Anexo: 06 Confiabilidad**

Se determina que ambas variables presentan una confiabilidad adecuada (Coeficiente Alfa > .70), tanto la parte que sirve para evaluar la Política Pública de Agricultura Familiar, así como los ítems que evalúan el Desarrollo Económico, ver tabla 1.

**Tabla 5**

*Confiabilidad del cuestionario.*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
POLÍTICA PÚBLICA DE AGRICULTURA FAMILIAR	0.756	15
DESARROLLO ECONÓMICO	0.745	14

## Anexo 7: Prueba de Normalidad

La variable Política Pública de Agricultura Familiar y el Desarrollo económico, así como cada una de sus respectivas dimensiones, presentan una significancia menor a .05 en la prueba de Kolmogorov-Smirnov, indicando una distribución no normal de los datos, tras este resultado se optó por el uso de la aplicación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, según la tabla 6.

**Tabla 6**

*Prueba de normalidad de las variables de estudio y sus dimensiones.*

		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
		Estadístico	gl	Sig.
POLÍTICA PÚBLICA DE AGRICULTURA FAMILIAR	D. Productividad	0.095	256	0.000
	D. Asociatividad	0.154	256	0.000
	Variable independiente	0.102	256	0.000
	D. Económica	0.116	256	0.000
DESARROLLO ECONÓMICO	D. Capital social	0.168	256	0.000
	D. Político administrativa	0.199	256	0.000
	D. Ambiental	0.198	256	0.000
	Variable dependiente	0.063	256	0.016

a. Corrección de significación de Lilliefors