



Universidad César Vallejo

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en
estudiantes del 4° de primaria de una institución educativa de
SJL 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Educación Primaria**

AUTORA:

Manrique Lujan, Milagros Tirza (orcid.org/0009-0008-5166-6386)

ASESOR:

Mg. Carrillo Yalan, Eber Moises (orcid.org/0000-0002-7801-0933)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis queridos hijos y a mi amado esposo.

Este logro no habría sido posible sin su apoyo incondicional y la paciencia que me brindaron durante todo el proceso de elaboración de mi trabajo. Su constante aliento, comprensión y amor fueron mi mayor inspiración. Agradezco profundamente cada momento compartido, cada palabra de aliento y cada gesto de paciencia. Este logro no solo es mío, sino también de ustedes, quienes han sido mi fuente inagotable de motivación y fortaleza. Gracias por ser mi pilar y por estar siempre a mi lado.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, mi fuente inagotable de fortaleza y guía, por brindarme la perseverancia y determinación necesarias para seguir adelante en la culminación de este trabajo académico.

A mis amados hijos, quienes han sido mi motor y razón de ser, les agradezco por su constante apoyo y comprensión durante este desafiante proceso, cada paso que he dado en este camino ha sido motivado por el deseo de brindarles un ejemplo de perseverancia y dedicación.

A mi respetado asesor, expreso mi profundo agradecimiento por su paciencia, orientación y valiosa ayuda en cada etapa de esta tesis. Su sabiduría y apoyo han sido fundamentales para el logro de este proyecto.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARRILLO YALAN EBER MOISES, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN PRIMARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL 4° DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA SJL 2023", cuyo autor es MANRIQUE LUJAN MILAGROS TIRZA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 18 de Marzo del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARRILLO YALAN EBER MOISES DNI: 09984952 ORCID: 0000-0002-7801-0933	Firmado electrónicamente por: ECARRILLOYA el 21- 05-2024 09:43:03

Código documento Trilce: TRI - 0740371



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MANRIQUE LUJAN MILAGROS TIRZA estudiante de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN PRIMARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL 4° DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA SJL 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MILAGROS TIRZA MANRIQUE LUJAN DNI: 10125117 ORCID: 0009-0008-5166-6386	Firmado electrónicamente por: MANRIQUEL el 18-03- 2024 22:14:42

Código documento Trilce: TRI - 0740372

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de autenticidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de Investigación	11
3.2 Variables y operacionalización.....	12
3.3 Población, muestra y muestreo.....	13
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos	13
3.5 Procedimientos	14
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS.....	32

Índice de tablas

Tabla 1 Muestra de distribución de la población.	13
Tabla 2 Muestra la distribución de ítems por cada variable	14
Tabla 3 Tabla de estadística de fiabilidad de las “Conductas disruptivas”	16
Tabla 4 Tabla de estadística de fiabilidad de las “Aprendizaje significativo”	16
Tabla 5 Resultados de prueba de normalidad	17
Tabla 6 Resultados de correlación entre las conductas disruptivas y aprendizaje significativo.	17
Tabla 7 Resultados de correlación entre las conductas disruptivas y material significativo.	18
Tabla 8 Resultados de correlación entre las conductas disruptivas y significado psicológico.	19
Tabla 9 Resultados de correlación entre las conductas disruptivas y disposición para el aprendizaje.....	20

Índice de figuras

Figura 1	<i>Diagrama de relación de variables</i>	11
Figura 2	<i>Rango de Fiabilidad</i>	16

RESUMEN

La investigación se propone establecer la relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes del 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL, 2023. Siguiendo una perspectiva cuantitativa según Hernández (2014), se opta por la recopilación de datos numéricos para medir variables específicas, como conductas disruptivas y aprendizaje significativo. Se utiliza un diseño no experimental, evitando la manipulación de variables y observando su comportamiento natural para identificar la relación entre ellas. Mediante un enfoque correlacional, se analiza la conexión entre conductas disruptivas y aprendizaje significativo. La población de estudio incluye todos los estudiantes de cuarto grado de una Institución Educativa en San Juan de Lurigancho, con un total de 47 alumnos distribuidos en dos aulas. Los resultados del análisis revelan una correlación inversa moderada (coeficiente rho: -0.444) entre conductas disruptivas y aprendizaje significativo, indicando que a medida que las conductas disruptivas aumentan, el aprendizaje significativo tiende a disminuir, y viceversa. Estos hallazgos ofrecen perspectivas valiosas para informar estrategias educativas y de gestión del aula con el objetivo de mejorar la calidad del aprendizaje al abordar las conductas disruptivas de manera efectiva.

***Palabras clave:* Conductas disruptivas, aprendizaje significativo, comportamientos disruptivos.**

ABSTRACT

The research aims to establish the relationship between disruptive behaviors and meaningful learning in 4th grade students of an Educational Institution in SJL, 2023. Following a quantitative perspective according to Hernández (2014), the collection of numerical data is chosen to measure specific variables, such as disruptive behaviors and meaningful learning. A non-experimental design is used, avoiding the manipulation of variables and observing their natural behavior to identify the relationship between them. Using a correlational approach, the connection between disruptive behaviors and significant learning is analyzed. The study population includes all fourth-grade students from an Educational Institution in San Juan de Lurigancho, with a total of 47 students distributed in two classrooms. The results of the analysis reveal a moderate inverse correlation (rho coefficient: -0.444) between disruptive behaviors and significant learning, indicating that as disruptive behaviors increase, significant learning tends to decrease, and vice versa. These findings offer valuable insights to inform educational and classroom management strategies with the goal of improving the quality of learning by effectively addressing disruptive behaviors.

Keywords: Disruptive behaviors, meaningful learning, disruptive behaviors.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito educativo, nos enfrentamos al desafío crucial de asegurar un entorno escolar positivo, lo cual implica la implementación de estrategias efectivas para fomentar una convivencia adecuada y promover un desarrollo más efectivo en los procesos educativos para favorecer el progreso en la enseñanza y el aprendizaje. Las dificultades de comportamiento, surgidas de la interrelación de la conducta reflejada en el hogar, la influencia de su contexto y la dinámica con los compañeros, son elementos cruciales que necesitan una atención específica al abordar las conductas disruptivas, siendo esencial para promover los procesos de enseñanza-aprendizaje significativo.

En este ámbito, Uruñuela (2006) subraya la importancia de reconocer que cualquier perturbación en la relación entre estudiantes y docentes puede afectar considerablemente el desarrollo, la integración y las interacciones en el aula, dificultando así la consecución de un aprendizaje significativo. En 2019, la UNESCO llevó a cabo el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) en un total de 16 naciones de América Latina y el Caribe han llevado a cabo una evaluación que incluye a más de 160.000 alumnos de tercero y sexto grado. Los puntajes obtenidos indican que un 40% de los estudiantes de tercer grado y un 60% de sexto grado no experimentaron mejoras significativas en sus niveles de rendimiento académico entre 2013 y 2019. Aunque Perú logró destacados resultados en las evaluaciones regionales del ERCE 2019 con puntajes superiores al promedio, aún no ha alcanzado el nivel deseado a nivel global. El análisis resalta el papel crucial de los docentes en la construcción de un ambiente de aprendizaje propicio el cual garantice el proceso educativo, donde las conductas disruptivas influyen significativamente en el rendimiento. Asimismo, el informe de resultados del Monitoreo de Prácticas Escolares del 2022 del Ministerio de Educación (MINEDU), que evaluó 1,580 instituciones educativas públicas, revela que el 44.7% se encuentra en el nivel 1, marcando el inicio del proceso, mientras que el 32.4% está en el nivel 2, caracterizado por una implementación inadecuada de las normas de comportamiento, afectando negativamente el proceso de aprendizaje. Los datos resaltan la imperiosa necesidad de reforzar la convivencia escolar como un elemento esencial para alcanzar el éxito educativo. Se evidencia este desafío en nuestra institución educativa privada de educación primaria y secundaria en San Juan de

Lurigancho, Lima. En este contexto, nos enfrentamos a la problemática de algunos estudiantes que transgreden las normas de convivencia en el aula, generando un efecto adverso en su proceso de aprendizaje. Esta situación se torna especialmente destacada en el cuarto grado de primaria, donde hemos identificado la presencia de comportamientos disruptivos que afectan el ambiente escolar, dificultando la efectividad de las clases por parte de los docentes, como consecuencia, se dificulta alcanzar un aprendizaje significativo.

En cuanto al problema general, surgen las siguientes preguntas que deseamos abordar: ¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas y el desarrollo del aprendizaje significativo en los estudiantes de 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL, 2023? Como problemas específicos nos formulamos las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas y el material potencialmente significativo en los estudiantes de 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL, 2023?, ¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas y el significado psicológico en estudiantes de 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL, 2023?, ¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas y disposición para el aprendizaje en estudiantes de 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL, 2023?

Esta investigación examina la relación entre los comportamientos disruptivos y el aprendizaje significativo en estudiantes de cuarto grado, basándose en las teorías de aprendizaje social que sustenta Bandura y el aprendizaje significativo de Ausubel. Bandura sostiene que la adquisición de conocimientos mediante la observación e imitación hace que los estudiantes reproduzcan comportamientos, lo que impacta tanto en el ambiente escolar como en el aprendizaje. Ausubel resalta que el aprendizaje significativo demanda relevancia, integración con conocimientos previos y motivación. La justificación del estudio radica en explorar cómo la observación e imitación según Bandura, junto con la relevancia y conexión con conceptos previos según Ausubel, influyen en la adquisición de conocimientos, ofreciendo una perspectiva más completa sobre cómo las conductas disruptivas afectan el ambiente educativo.

Además, desde una perspectiva práctica esta investigación busca proporcionar información esencial a educadores, padres y profesionales de la educación sobre cómo la conducta disruptiva afecta el éxito del aprendizaje significativo. Comprender

de qué manera estas conductas disruptivas pueden afectar la asimilación de conocimientos es esencial para crear estrategias efectivas que fortalezcan la enseñanza y aumenten el rendimiento académico de los estudiantes. La selección de un diseño metodológico se basa en explorar la relación entre comportamientos disruptivos y el aprendizaje significativo. mediante una metodología cuantitativa, empleando encuestas para recopilar datos numéricos y obtener una visión integral de la situación. En términos sociales, esta investigación aspira a contribuir al bienestar de la comunidad educativa, especialmente en San Juan de Lurigancho. Entender y abordar las conductas disruptivas puede generar un impacto positivo en el ambiente escolar, fomentando una cultura de respeto y colaboración. Además, al mejorar el aprendizaje significativo, se fortalece la base educativa de los estudiantes, preparándolos mejor para los desafíos futuros y fomentando el desarrollo social y académico de la comunidad.

En este contexto, se plantea como objetivo general: Determinar la relación de las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de 4° de primaria de una de una Institución Educativa de SJL, 2023. Como objetivos específicos: Determinar la relación entre las conductas disruptivas y el material potencialmente significativo en los estudiantes de 4° de primaria de una de una Institución Educativa de SJL, 2023; Determinar la relación entre las conductas disruptivas y el significado psicológico en los estudiantes de 4° de primaria de una de una Institución Educativa de SJL, 2023, Determinar la relación entre las conductas disruptivas y la disposición para el aprendizaje en los estudiantes del 4to grado de una IE de San Juan de Lurigancho, departamento de Lima, 2023.

De igual manera, en este estudio se plantea como hipótesis general: Existe relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL, 2023 y las hipótesis específicas: H1; Existe relación entre las conductas disruptivas y el material potencialmente significativo en los estudiantes de 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL, 2023; Hipótesis 2 (H2) Existe relación entre las conductas disruptivas y el significado psicológico en los estudiantes de 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL, 2023; Hipótesis 3 (H3) Existe relación entre las conductas disruptivas y la disposición para el aprendizaje en los estudiantes de 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se han realizado investigaciones a nivel mundial para evaluar las variables de este estudio.

En Ecuador, Paucar (2022) Analizó la influencia de los comportamientos disruptivos en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica. Se empleó un enfoque mixto, combinando datos cuantitativos y cualitativos de carácter descriptivo. Las técnicas utilizadas incluyeron fichas de observación y cuestionarios administrados a través de Google Forms. La muestra estudiada incluyó a alumnos y profesores de la escuela "A Dios sea la Gloria" en Guayaquil. El estudio incluyó a 9 maestros de básica media y 80 estudiantes de 9 a 12 años. Los resultados mostraron que las conductas disruptivas tienen un impacto directo en el proceso educativo, afectando la concentración de los estudiantes y causando un bajo rendimiento escolar.

Así mismo, Carrillo y Gómez (2021) realizaron una investigación sobre comportamientos disruptivos en estudiantes de sexto grado en la Institución Educativa San Vicente Ferrer, ubicada en Puyo, Ecuador. El estudio se centró en describir detalladamente las conductas inadecuadas que afectan el aprendizaje de niños de 9 a 10 años. Se emplearon diversas técnicas, como observación, entrevistas y cuestionarios, en un enfoque cualitativo y un diseño de análisis de caso. Los resultados proporcionaron una visión completa de conductas como apagar cámaras, violar reglas virtuales, falta de participación y dificultades para completar tareas.

De manera similar, en Guayas, Ecuador, Aguirre y Mera (2020) llevaron a cabo una investigación sobre el impacto de comportamientos disruptivos en el proceso de aprendizaje escolar. La investigación incluyó encuestas a 39 estudiantes de quinto grado y entrevistas con profesores de quinto, sexto y séptimo grado en la Unidad Educativa Monseñor Juan Wiesneth. Debido a la pandemia de COVID-19, las encuestas y entrevistas se llevaron a cabo en línea. El objetivo principal fue evaluar las implicaciones de la conducta disruptiva en el desempeño académico. Se utilizaron metodologías descriptivas, revisión bibliográfica y recopilación documental, con un enfoque mixto que abordó aspectos cuantitativos y cualitativos. Los hallazgos destacaron la presencia de conductas disruptivas y la importancia de abordarlas tempranamente para evitar desafíos significativos en el entorno educativo.

En Chile, Flores (2019) realizó una investigación en el nivel de preescolar I del Colegio Salesianos Manuel Arriarán Barros en Santiago durante el ciclo lectivo 2018, focalizándose en los alumnos de dicho nivel. El objetivo principal fue examinar los factores que afectan la convivencia, especialmente en el crecimiento personal y social según el currículo de educación preescolar. La investigación combinó enfoques cualitativos y cuantitativos mediante la metodología de investigación-acción, con una muestra de 30 alumnos, incluyendo 3 con necesidades educativas especiales. Se implementaron actividades lúdicas para reducir conductas disruptivas, logrando mejoras en las competencias sociales de los estudiantes. Los hallazgos resaltaron la eficacia de los métodos para modificar el comportamiento y promover habilidades sociales para tener un impacto positivo en la conducta de los niños. A nivel nacional tenemos:

En la ciudad de Arequipa, Carpio y Castro (2022) su investigación examinó cómo los estudiantes de quinto grado de la Escuela Jorge Basadre Grohmann, ubicada en el distrito de José Luis Bustamante y Rivero de Arequipa, desempeñaban académicamente bien en matemáticas y cómo los comportamientos disruptivos afectaban su rendimiento académico. Para lograr este objetivo, se utilizó un método científico cuantitativo y un nivel de aplicación descriptivo-correlacional. Se optó en un diseño de investigación transversal y correlacional, y se ejecutó en una muestra no aleatoria que consistió en 128 estudiantes de quinto grado. Los resultados del estudio revelaron una relación inversa o negativa entre los comportamientos disruptivos y el desempeño académico en matemáticas. Además, se demostró con una alta potencia estadística del 99% que la muestra utilizada fue lo suficientemente representativa y que los resultados obtenidos pueden aplicarse de manera estandarizada en poblaciones similares. Finalmente, a través del examen de la correlación de Spearman, se ratificó de manera concluyente la conexión significativa entre las variables analizadas, lo que confirma la hipótesis inicial del investigador.

En la ciudad de Lima, Rafael (2022) examinó los comportamientos disruptivos y cómo afectan el desempeño académico de los niños en un centro educativo preescolar durante el año 2021. El estudio, de naturaleza fundamental y enfoque cuantitativo, tenía como objetivo investigar la relación entre estos comportamientos y el rendimiento académico en niños de cinco años. La investigación se llevó a cabo utilizando un diseño no experimental de tipo transversal, involucrando a una

población de 60 estudiantes, mediante un muestreo censal. La recopilación de datos se hizo mediante observación con ficha y escala de apreciación. Los resultados indicaron niveles altos de conductas disruptivas (38.3%) y un logro de aprendizajes inicial (40%). La conclusión principal indica una relación importante entre los comportamientos disruptivos y el éxito en el aprendizaje, basado en un coeficiente de correlación de Spearman de -0.972, lo que demuestra una correlación negativa significativamente alta y estadísticamente significativa ($\rho = 0.000$, $\rho < 0.05$), indicando que el logro de aprendizaje disminuye con mayor nivel de conductas disruptivas.

En San Martín, Gálvez (2021) estudió cómo los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N°0352 se relacionaron con el aprendizaje significativo y los comportamientos disruptivos. El estudio se basó en un método científico y utilizó un diseño de investigación transversal no experimental. Se realizó una encuesta a una muestra de cincuenta estudiantes de sexto grado utilizando la Escala de Conductas Disruptivas (CDIS) y un cuestionario sobre aprendizaje significativo. Los resultados mostraron que se registró un 60 % de incidencia para la Variable 1 (comportamientos disruptivos), mientras que un 40 % de incidencia para la Variable 2 (aprendizaje significativo). El análisis estadístico de Spearman reveló una correlación negativa moderada y significativa ($p < 0,05$), lo que sugiere que existe una correlación inversa entre los comportamientos disruptivos y el nivel de aprendizaje significativo.

En un estudio similar en el distrito de Lince, Quintanilla (2020) realizó una investigación en la Escuela Emblemática Melitón Carvajal en el año 2020, con el propósito de discernir la conexión entre comportamientos disruptivos y aprendizaje significativo. El estudio, de naturaleza cuantitativa y enfoque correlacional inverso no experimental, involucró a 92 alumnos de quinto grado (10-12 años). La Escala de Conductas Disruptivas (CDIS) y el instrumento de Aprendizaje Significativo fueron los dos cuestionarios utilizados con escala Likert. Los hallazgos mostraron una correlación moderada inversa (Rho Spearman = -0,0423), lo que indica que a medida que aumentan las conductas disruptivas, tiende a disminuir el aprendizaje significativo. Se destaca la importancia de abordar las conductas disruptivas para mejorar el entorno educativo y promover el progreso académico de los estudiantes.

Asimismo, En el distrito de San Martín de Porras, Santiago (2020) estudió la relación entre el aprendizaje significativo y el comportamiento disruptivo en

estudiantes de educación primaria en la Escuela N° 3024 "José Antonio Encinas". Adoptó un diseño de investigación correlacional no experimental con una muestra de 73 docentes. El aprendizaje significativo y el comportamiento disruptivo se evaluaron utilizando el cuestionario de escala Likert. La correlación entre el comportamiento disruptivo y la adquisición de conocimientos significativos fue ligera (-0.387), según el análisis de SPSS. Se sugiere implementar un programa de comunicación asertiva para gestionar conductas disruptivas y promover un óptimo desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Finalmente, en Ferreñafe, Fernández (2019) Exploró la correlación entre comportamientos perturbadores y modalidades de aprendizaje en estudiantes de educación primaria. Se utilizó una metodología correlacional y cuantitativa en una muestra de 112 estudiantes de 10 a 12 años. Se utilizaron el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Navarro y la Escala de Conductas Disruptivas (CDIS). Los hallazgos mostraron una relación positiva de magnitud moderada entre las dos variables ($r = 0.420^{**}$), que fue respaldada por la prueba de Spearman y tenía una significancia bilateral inferior al 1%. El estudio resalta la importancia de abordar estas conductas como indicadores de problemas de estudio y sugiere implementar programas para gestionar y optimizar tanto los comportamientos disruptivos como los métodos de aprendizaje de los estudiantes.

En el ámbito de los fundamentos teóricos de la ciencia, destaca la importancia de la teoría de aprendizaje social desarrollada por Albert Bandura, según lo argumentado por Jara, Olivera y Yerren (2018). Bandura enfatiza la influencia del aprendizaje observacional, destacando que una parte significativa de nuestro entendimiento se forma a través de la observación y la replicación de conductas. Este principio sugiere que los estudiantes pueden obtener conocimientos y experiencias a partir de sus interacciones y del entorno circundante.

Para obtener una comprensión más precisa de la conducta disruptiva, resulta crucial examinar las definiciones proporcionadas por distintos autores. Jurado (2015) la describe como acciones que dificultan el aprendizaje, distorsionan relaciones individuales y grupales, afectando tanto a quienes las provocan como a quienes sufren las consecuencias. Ferran (2006) lo define como actitudes que provocan conflictos en las instituciones educativas. Esta expresión engloba todas las acciones llevadas a cabo por los alumnos que alteran la armonía habitual entre los estudiantes

y dificultan las tareas de enseñanza por parte del profesorado. Correa (2008) la entiende como aquella que impacta negativamente en la enseñanza, generando conflictos en el entorno del aula y constituyendo un serio obstáculo para el desarrollo escolar.

Uruñuela Nájera (2007) caracteriza la disrupción como el comportamiento de estudiantes que intentan interrumpir el flujo del proceso de enseñanza-aprendizaje, buscando evitar su desarrollo efectivo. Se trata de acciones directamente relacionadas con el proceso educativo, a menudo interpretadas como actos de indisciplina, pero son distintivas al dirigirse específicamente hacia la labor educativa representada por la transmisión y adquisición de conocimientos.

Siguiendo esta perspectiva, Fernández (2001) indica que la interrupción en un ambiente educativo conlleva a la alteración de la dinámica en el salón de clases, manifestándose a través de una serie de conductas inadecuadas que obstaculizan el proceso de aprendizaje. Esta situación se alimenta de relaciones interpersonales problemáticas y de una comunicación deficiente entre los participantes del aula, contribuyendo así al retraso en el progreso académico.

Las conductas disruptivas, como señala Jurado y Tejada (2019) surgen de un desarrollo que influye tanto en el alumno como en el ambiente educativo. Estas acciones obstaculizan la obtención de conocimientos, afectan las relaciones personales y la interacción grupal, afectando tanto a la persona que las muestra como a quienes experimentan sus consecuencias.

Gotzens (2015) introduce el término "indisciplina instruccional" para referirse a lo que comúnmente se conoce como conductas disruptivas. Este concepto se centra en las normas de comportamiento en el ámbito de la educación académica, abarcando comportamientos generados por un estudiante o grupo que obstaculizan el desarrollo del aula. La relevancia de las conductas disruptivas en el ámbito educativo ha aumentado, De acuerdo con las investigaciones de Gómez y Cuña (2017), debido a su influencia directa en el desarrollo del aprendizaje, el término ha ganado frecuencia, englobando comportamientos negativos como violencia, agresión, desobediencia e interrupciones durante las clases.

Calvo et al. (2001) definen las conductas disruptivas como acciones que violan las normas de convivencia, desde falta de concentración hasta desobediencia en el entorno educativo. De igual manera Martínez y Valiente (2020) amplían esta

definición, incluyendo violaciones de normas, agresiones verbales, resistencia a la autoridad y desmotivación, afectando el desarrollo en el entorno escolar.

En el estudio de la variable conductas disruptivas, se consideran cuatro dimensiones. Según Uruñuela (2007) la primera aborda la falta de rendimiento escolar, manifestada por pasividad, desinterés y apatía del alumno, así como la omisión de tareas, la falta de material necesario y permanencia en lugares no autorizados durante el horario escolar. En la segunda dimensión, la hiperactividad se presenta con acciones como hablar en momentos inapropiados, levantarse, pasear por el aula y distraerse con compañeros. El "molestar en clase" es una preocupación para los docentes, ya que boicotea la acción del profesor y afecta el desarrollo normal de la clase. La llamada de atención, caracterizada por hacer ruidos, gritar y molestar, es la conducta disruptiva más visible (Álvarez et al, 2016).

La tercera dimensión, el absentismo, abarca desde pequeños retrasos hasta la ausencia permanente. Uruñuela (2007) señala que incluye desde faltas ocasionales hasta patrones de ausencia constante, relacionándose con el inicio de la falta de rendimiento.

La última dimensión, la "Falta de respeto", según Uruñuela, involucra comportamientos que van en contra de la convivencia en el aula. Destaca la falta de respeto hacia el profesor, manifestada en la falta de reconocimiento de su autoridad y desobediencia repetida. La respuesta impertinente y la falta de consideración también se interpretan como expresiones de falta de respeto.

Respecto a la dimensión del aprendizaje, nos apoyamos en la teoría de Ausubel (1983), que sostiene que cuando los nuevos contenidos se vinculan de manera no aleatoria y relevante con los conocimientos previos de los estudiantes, el aprendizaje adquiere significado. Esto implica una conexión particular y apropiada con la estructura cognitiva, utilizando imágenes, símbolos, conceptos o proposiciones ya significativas. Moreira (2012) complementa esta idea, destacando la interacción sustantiva y no arbitraria de ideas expresadas simbólicamente con el conocimiento previo del aprendiz, involucrando una comprensión profunda más allá de la interpretación literal.

Según Novak (1987), la construcción de conocimiento y la asimilación de nuevos conceptos son procesos intrínsecos al aprendizaje significativo. Enfoca la importancia de una comprensión profunda y la conexión con conocimientos previos

para lograr un aprendizaje duradero. La construcción activa del conocimiento, integrando nuevos elementos con la estructura cognitiva existente, promueve una comprensión sólida y facilita la aplicación práctica de los conceptos aprendidos.

Para Pozo (1989) afirma que la teoría del aprendizaje con significativo adopta un enfoque orgánico que se centra en la educación dentro del ámbito escolar, explorando la transmisión y adquisición de conceptos científicos según el nivel de experiencia de los estudiantes. Según Pozo, Ausubel formula una teoría que se enfoca en la internalización o incorporación de conocimientos mediante el proceso de enseñanza. Para dimensionar la variable "Aprendizaje Significativo", se han considerado las propuestas de Ausubel (1983) y otros autores como Moreira. Estas propuestas identifican tres dimensiones clave. En primer lugar, la dimensión del "Material Potencialmente Significativo" destaca que el contenido de aprendizaje debe relacionarse de manera significativa y profunda con la estructura cognitiva del estudiante, teniendo un "significado lógico" conectado intencionalmente con las ideas relevantes en su mente (Ausubel, 1983). La segunda dimensión, llamada "Significado Psicológico", señala que cuando se logra el aprendizaje significativo, el potencial de significado se convierte en un conocimiento singular y novedoso en la mente del individuo. Este procedimiento trasciende una mera comprensión lógica del contenido e implica la construcción de una comprensión personal a partir de la información existente y experiencias previas. La tercera dimensión, conocida como "Disposición para el Aprendizaje", se refiere a una disposición positiva y proactiva hacia el proceso de adquirir nuevos conocimientos. Aquí, el estudiante debe intentar conectar el nuevo material con sus conocimientos previos. Según Moreira (2013) la motivación para aprender es esencial, y la habilidad del profesor para fomentarla resulta crucial.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de Investigación

Tipo de investigación.

La base de esta investigación es un enfoque cuantitativo, conforme a la definición proporcionada por Hernández (2014), el cual se concentra en describir, explicar y predecir los fenómenos investigados con el objetivo de identificar relaciones causales entre las variables involucradas. En este sentido, la meta principal consiste en confirmar o refutar hipótesis, así como en desarrollar y respaldar teorías.

Diseño de investigación.

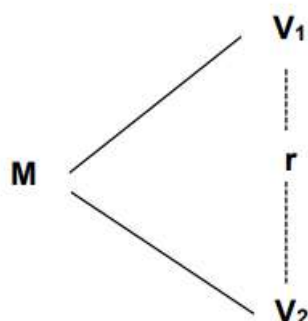
Según Hernández (2018), el objetivo principal de este estudio es comprender el grado de relación entre dos variables específicas dentro de un contexto específico, por lo que se empleó un enfoque correlacional.

El diseño utilizado en este estudio es no experimental (Hernández, 2014), caracterizado por la ausencia de manipulación de variables, lo que permite observar el comportamiento natural de las mismas con el fin de determinar posibles relaciones entre ellas.

Se esquematiza así:

Figura 1

Diagrama de relación de variables



Dónde:

M= Grupo de investigación

V1 = Conductas Disruptivas

V2 = Aprendizaje significativo

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente

Conductas disruptivas

- **Definición Conceptual:** Según Uruñuela (2006), las conductas disruptivas se definen como comportamientos, tanto individuales como grupales, que buscan obstaculizar la transmisión y adquisición de conocimientos, con la implícita o explícita intención de obstaculizar su establecimiento.
- **Definición Operacional:** La variable de conductas disruptivas fue evaluada considerando diversas dimensiones, tales como: falta de rendimiento escolar, hiperactividad, absentismo y falta de respeto. Este análisis se realizó utilizando un cuestionario de tipo escala Likert ordinal.
- **Indicadores:** Falta de rendimiento escolar (pasividad, desinterés, apatía), Hiperactividad (Excesivo movimiento, habla excesiva, Impertinencia, Impaciente), absentismo (llegar tarde, ausentarse de clase), falta de respeto (Desobediencia a las normas de convivencia, Impulsividad, agresión verbal a profesores y compañeros).
- **Escala de medición:** Escala ordinal de Likert.

Variable dependiente

Aprendizaje significativo

- **Definición Conceptual:** Según lo planteado por Ausubel (1983), el aprendizaje adquiere relevancia cuando los contenidos se relacionan de forma significativa y no aleatoria con el conocimiento previo del estudiante. Esta conexión significativa y no aleatoria implica que las nuevas ideas se integran con elementos específicamente relevantes de la estructura cognitiva de la persona, como imágenes, símbolos, conceptos o proposiciones.
- **Definición Operacional:** La variable de Aprendizaje significativo fue evaluada considerando diversas dimensiones, tales como: Material potencialmente significativo, significado psicológico y disposición para el aprendizaje.
- **Indicadores:** Material potencialmente significativo (material es comprensible para el estudiante, el material debe estar organizado coherentemente, el material contiene información que conoce el estudiante), significado psicológico (relaciona el conocimiento nuevo con el que ya posee, diferencias

entre el nuevo conocimiento y lo que ya sabe, organiza el nuevo conocimiento en una estructura, relaciona el nuevo conocimiento con situaciones de la vida cotidiana, pregunta sobre el nuevo conocimiento y busca respuestas relacionándolas con lo que ya sabe) y disposición para el aprendizaje (Participa en clase, resolución de problemas, disposición para recopilar información, aprendizaje autodirigido, pensamiento creativo).

- **Instrumento de medición:** Escala Likert de tipo ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo.

El grupo de estudio estará conformado por todos los estudiantes que están matriculados en el cuarto grado de primaria en la Institución Educativa Privada Los Peregrinos, situada en el distrito de San Juan de Lurigancho. Este conjunto está compuesto por un total de 47 alumnos, organizados en dos aulas, con una cantidad de 24 y 23 estudiantes por aula.

Tabla 1

Muestra representativa de la distribución poblacional.

Distribución de la población

Ciclo IV	Cantidad de Estudiantes
4° Grado A	24
4° Grado B	23
Total	47

Fuente elaboración propia

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

El instrumento a utilizar será la Escala Likert, presentada de la siguiente manera:

Instrumento

El instrumento que se empleará es la Escala Likert, que se muestra de la siguiente manera:

Tabla 2

Muestra la distribución de ítems por cada variable

Variable	Técnica	Instrumento
Conductas disruptivas	Encuesta	Escala Likert de 20 ítems
Aprendizaje significativo	Encuesta	Escala Likert 20 ítems

3.5 Procedimientos

Se envió una carta de presentación desde la dirección de la Facultad de Educación Primaria para solicitar permiso a la directora de la institución elegida en el distrito de San Juan de Lurigancho para comenzar a recopilar los datos necesarios para nuestro estudio. Durante esta etapa se presentó la investigación para obtener la aprobación requerida. La información fue recopilada a través de herramientas como el cuestionario, se organizó para su análisis mediante el software estadístico SPSS, facilitando un análisis paramétrico y la determinación de medidas centrales. Los datos procesados se presentarán en tablas estadísticas.

Los cuestionarios, con 20 ítems por variable y opciones de respuesta en escalas tipo Likert, se aplicaron de manera presencial con valores que incluyen "Nunca", "Casi nunca", "A veces", "Casi siempre" y "Siempre" y deben ser completados en una hora cronológica. Para obtener datos de los estudiantes, se remitió un formulario a los padres o tutores solicitando su confirmación para la inclusión de los estudiantes en la muestra del estudio. Este enfoque integral asegura una recolección eficiente de datos y promueve la colaboración informada de los participantes en el proceso investigativo.

3.6 Método de análisis de datos

Para realizar la evaluación de los datos obtenidos mediante los instrumentos y examinar la conexión entre las variables de comportamientos disruptivos y aprendizaje significativo, se empleó el coeficiente de Pearson, considerando la distribución paramétrica de los datos recopilados, según lo revelado por los resultados de la prueba de normalidad. Este enfoque proporcionará una medida cuantitativa que facilitará la exploración de la intensidad y dirección de la relación

lineal entre las dos variables. Los resultados se presentarán de manera clara y precisa, destacando cualquier hallazgo significativo y estableciendo conexiones con los propósitos específicos del estudio.

3.7 Aspectos éticos

Según el reporte de Belmont, los principios éticos fundamentales son ideas generales que sirven como sustento esencial para respaldar los diversos principios éticos y valorar las actividades realizadas por las personas. Con base en esto, hemos asumido los siguientes principios.

- Respeto por las personas: Esto implica que se trató a las participantes de la institución educativa como individuos autónomos, reconociendo y salvaguardando su independencia y derechos.
- Beneficencia: Se mantuvo una ética que protegió el bienestar de las participantes, respetándolas y asegurándose de prevenir cualquier perjuicio.
- Justicia: Se garantizó la igualdad para todas las estudiantes involucradas en el estudio, atendiendo a sus necesidades particulares.
- Consentimiento informado: A través de este procedimiento, se brindó a las participantes la oportunidad de decidir voluntariamente si deseaban participar en el estudio o no.

IV. RESULTADOS

Estadística de Fiabilidad

Tabla 3

Tabla de estadística de fiabilidad de las “Conductas disruptivas”

Estadísticas de confiabilidad de conductas disruptivas	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,843	20

Nota: La tabla muestra el nivel de confiabilidad utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach.

Tabla 4

Estadística de fiabilidad del “Aprendizaje significativo”

Estadísticas de fiabilidad Aprendizaje Significativo	
Alfa de Cronbach	N de ítems
,802	20

Se evaluó la confiabilidad del estudio mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0.843 para el instrumento sobre comportamientos disruptivos y 0.802 para el instrumento sobre Aprendizaje Significativo. Estos hallazgos reflejan una alta fiabilidad, conforme a los criterios establecidos en la tabla de niveles de confiabilidad que se muestra a continuación:

Figura 2

Rango de Fiabilidad

Rangos	Magnitud
-1 a 0	No es confiable
0,01 - 0,49	Baja confiabilidad
0,50 – 0,75	Moderada confiabilidad
0,76 – 0,89	Fuerte confiabilidad
0,90 – 1,00	Alta confiabilidad

Tomado de Ruiz Bolívar (2003)

Tabla 5**Resultados de prueba de normalidad**

Pruebas de normalidad			
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Falta de rendimiento escolar	,960	47	,110
Molestar en clase	,971	47	,280
Absentismo	,907	47	,001
Falta de respeto	,967	47	,200
Material potencialmente significativo	,975	47	,389
Significado psicológico	,971	47	,293
Disposición para el aprendizaje significativo	,983	47	,739

*. *Esto es un límite inferior de la significación verdadera.*
Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados del análisis de normalidad se presentan en la tabla 4, donde se examina la distribución de la muestra en cada aspecto de las variables de comportamientos disruptivos y aprendizaje significativo, exhibiendo un comportamiento paramétrico con un valor de significancia superior a 0,05 (SIG >0,05). En consecuencia, se opta por utilizar el coeficiente de Pearson.

Prueba de Hipótesis general

H1. Existe relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes del 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL, 2023

H0. No existe relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes del del 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL, 2023

Tabla 6**Resultados de correlación entre las conductas disruptivas y aprendizaje significativo.**

Correlaciones			
		CONDUCTAS DISRUPTIVAS	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
Conductas Disruptivas	Correlación de Pearson	1	-,444**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	47	47
Aprendizaje Significativo	Correlación de Pearson	-,444**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 5 el resultado revela que el valor 0,02 asociado al coeficiente de Pearson es menor que 0,05, indicando una significancia estadística convencional. En otras palabras, hay evidencia concluyente para rechazar la hipótesis nula (H0). Además, el coeficiente de Pearson de -4.44 indica una asociación inversa entre las variables examinadas. Esta asociación inversa es de moderada intensidad, lo que sugiere que es significativa pero no especialmente fuerte. En conclusión, se valida la hipótesis alternativa (H1) demostrando que las variables tienen una correlación inversa significativa. Esto significa que cuanto más frecuentes sean las conductas disruptivas, menor será la evidencia de aprendizaje significativo.

Prueba de Hipótesis Específicas1

H1. **Existe relación** entre las conductas disruptivas y el material potencialmente significativo

H0. **No existe relación** entre las conductas disruptivas y el material potencialmente significativo.

Tabla 7

Resultados de correlación entre las conductas disruptivas y material significativo.

Correlaciones			
		Conductas Disruptivas	Material potencialmente significativo
Conductas disruptivas	Correlación de Pearson	1	-,005
	Sig. (bilateral)		,973
	N	47	47
Material significativo	Correlación de Pearson	-,005	1
	Sig. (bilateral)	,973	
	N	47	47

El análisis revela que el valor de ,973 asociado al coeficiente de Pearson es mayor que 0,05, indicando falta de significancia estadística. Además, el valor de coeficiente de Pearson es menor que 0.05, lo que indica una correlación negativa muy leve entre las variables de comportamientos disruptivos y aprendizaje significativo. Debido a la falta de evidencia estadística significativa, no se puede establecer la existencia de una relación inversa entre las variables analizadas. Por consiguiente, se valida la hipótesis nula (H0) y se rechaza la hipótesis alternativa (H1), concluyendo que no existe una correlación inversa significativa entre las variables.

Prueba de hipótesis específicas 2

H1. Existe relación entre las conductas disruptivas y el significado psicológico.

H0. No existe relación entre las conductas disruptivas y el significado psicológico.

Tabla 8

Resultados de correlación entre las conductas disruptivas y significado psicológico.

Correlaciones			
		CONDUCTAS DISRUPTIVAS	SIGNIFICADO PSICOLÓGICO
CONDUCTAS DISRUPTIVAS	Correlación de Pearson	1	-,425**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	47	47
SIGNIFICADO PSICOLÓGICO	Correlación de Pearson	-,425**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

El análisis muestra que el valor de significancia de 0,03 asociado con el coeficiente de Pearson es inferior a 0,05, lo que señala la importancia estadística. Esto ofrece suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula (H0). Además, el coeficiente de Pearson de -4.25 señala una correlación negativa entre las variables. La descripción "relación inversa moderada" sugiere que esta relación es significativa y tiene una fuerza moderada, respaldada por el valor de -4,25. Así, se valida la hipótesis alternativa (H1) y se descarta la hipótesis nula (H0), indicando que hay una correlación inversa significativa y moderada entre las variables analizadas.

Prueba de hipótesis específicas 3

H1. Existe relación entre las conductas disruptivas y la disposición para el aprendizaje

H0. No existe relación entre las conductas disruptivas y la disposición para el aprendizaje.

Tabla 9

Resultados de correlación entre las conductas disruptivas y disposición para el aprendizaje.

		Correlaciones	
		CONDUCTAS DISRUPTIVAS	DISPOSICIÓN PARA EL APRENDIZAJE
CONDUCTAS	Correlación de Pearson	1	-,466**
DISRUPTIVAS	Sig. (bilateral)		,001
	N	47	47
DISPOSICIÓN PARA	Correlación de Pearson	-,466**	1
EL APRENDIZAJE	Sig. (bilateral)	,001	
	N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

El análisis demuestra que el valor de significancia de 0,01 asociado al coeficiente de Pearson es menor que 0,05, esto indica significancia estadística y

evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H0). El coeficiente de Pearson, que es -4.66, indica una correlación inversa entre los comportamientos disruptivos y la disposición para el aprendizaje. El término "relación inversa moderada" sugiere que esta asociación es significativa y tiene un grado de fuerza intermedia. La validación de la hipótesis alternativa (H1) y el descarte de la hipótesis nula (H0) señalan la presencia de una correlación inversa significativa y de moderada magnitud entre las variables investigadas. En conclusión, los hallazgos respaldan una conexión significativa y de magnitud moderada entre las variables.

V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general: Determinar la relación de las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL, 2023, los resultados obtenidos al evaluar la hipótesis llevaron a validar la hipótesis alternativa (H1) y a rechazar la hipótesis nula (H0). Al aplicar el coeficiente de Pearson, se obtuvo un valor de 0.02, que es inferior a 0.05, indicando una significancia estadística convencional. En conclusión, existen pruebas suficientes para rechazar la hipótesis nula (H0).

Además, el coeficiente de Pearson muestra -4.44, lo cual indica que hay una correlación inversa moderada entre las variables analizadas, lo cual respalda la presencia de una correlación inversa significativa entre ellas. En términos concretos, esto indica que a medida que aumentan las conductas disruptivas, disminuye la evidencia del aprendizaje significativo. La investigación coincide con los hallazgos de Gálvez (2021), quién estableció que hay una conexión indirecta entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo. Se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman utilizando un enfoque estadístico no paramétrico, revelando una correlación moderadamente negativa con un nivel de error $< 0,05$ ($Rho = -0,508^{**}$ $p = 0,003$). Este hallazgo implica el rechazo de la hipótesis nula (Ho) y la validación de la hipótesis alternativa, confirmando la existencia de una correlación inversa entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo.

Del mismo modo, Fernández (2019) en su investigación, encontró una asociación importante entre "Los estilos de Aprendizaje y los comportamientos disruptivos en estudiantes de primaria". Al utilizar el estadístico de prueba no paramétrico rho de Spearman, se observó una significancia bilateral por debajo del 1% (p -valor < 0.001), respaldando la hipótesis de una relación positiva moderada ($r = 0.420^{**}$). Evidenciando una similitud que las conductas disruptivas mantienen una relación estadísticamente significativa con los aspectos de Aprendizaje.

Por su parte Carpio y Castro (2022) el objetivo del estudio fue investigar la relación entre las conductas disruptivas y el desempeño en matemáticas. Para este propósito, se examinaron los datos de las variables utilizando la prueba estadística de correlación de Spearman. Se encontró una correlación negativa (-0.22) que fue estadísticamente significativa (p -valor < 0.001), con un tamaño de efecto de 0.47 y una alta potencia estadística de 0.99.

Esto indica que a medida que aumentan los comportamientos disruptivos, disminuyen las actitudes de aprendizaje en matemáticas. La afirmación de que existe una relación inversa entre ambos es respaldada por la correlación significativa y un tamaño de efecto mediano a grande. Además, la probabilidad de validar la hipótesis nula es del 0.01%. En resumen, los comportamientos disruptivos están negativamente y significativamente relacionados con el aprendizaje en matemáticas.

Así también Santiago (2020) los resultados obtenidos tras el procesamiento estadístico muestran una correlación negativa baja entre los comportamientos disruptivos y el aprendizaje significativo, con un valor de $p = .001$ y $r = -0.387$. Esto conduce a descartar la hipótesis nula, lo que indica que hay una relación significativa entre ambos factores. La correlación sugiere que conforme aumentan los comportamientos disruptivos, tiende a reducirse el aprendizaje significativo.

En un contexto similar, Rafael (2022) Encontró una relación negativa altamente significativa entre las conductas disruptivas y el rendimiento académico. La magnitud de esta correlación es significativa ($r = -0.972$), lo que indica una relación inversa sólida. El descarte de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa se basan en la significancia estadística ($p = 0.000 < 0.05$). Este descubrimiento valida la conexión entre las variables, indicando que a medida que las conductas disruptivas aumentan, el rendimiento académico tiende a disminuir.

En relación con el primer objetivo específico, que busca explorar la relación entre los comportamientos disruptivos y el material posiblemente significativo, los resultados del análisis no concuerdan con lo previsto en la hipótesis específica 1. La revelación de un valor de 0,973 asociado al coeficiente de Pearson mayor que 0,05 indica una carencia de significancia estadística. Además, el coeficiente de Pearson, que es inferior a 0.05, muestra una relación inversa muy leve entre las variables de comportamientos disruptivos y aprendizaje significativo Debido a la falta de evidencia estadística significativa, podemos concluir que no se encontró evidencia que respalde la presencia de una correlación inversa dentro de las variables analizadas. Por lo tanto, se valida la hipótesis nula, la cual indica la falta de una relación significativa de las conductas disruptivas con el material potencialmente significativo.

En contraste con los resultados de Paucar (2020), las encuestas a estudiantes revelan que la mayoría (78.6%) considera esencial que los profesores utilicen recursos didácticos, equivalentes a material significativo, siempre. El 14.3% opina

que deberían hacerlo casi siempre. El 7.1% señala que la utilización sería ocasional, y el resto de las opciones obtuvo un 0%. Estos datos enfatizan la percepción estudiantil de la importancia crítica de las habilidades docentes en la implementación de recursos didácticos, entendidos como material significativo, para promover un proceso de enseñanza-aprendizaje efectivo y prevenir las conductas disruptivas, es crucial enfocarse más en el proceso de aprendizaje. Con respecto al segundo objetivo específico, centrado en establecer la relación entre las conductas disruptivas y el significado psicológico, los resultados de la evaluación de la hipótesis corroboran la hipótesis alternativa (H1), lo que implica el rechazo de la hipótesis nula (H0). El análisis muestra una significancia de 0.03 con respecto al coeficiente de Pearson, lo cual sugiere significancia estadística al ser inferior a 0,05. Además, el coeficiente de Pearson de -4.25 indica una relación inversa de intensidad media dentro de las variables. En esa misma situación los hallazgos de Quintanilla (2020), basados en encuestas, demuestran que el aprendizaje significativo en dimensiones relacionadas con el significado psicológico, las experiencias previas, la relación entre los conocimientos y los nuevos, se encuentran mayormente en el nivel medio, representando porcentajes del 47%, 32% y 46%, respectivamente. Sin embargo, se observa que, en estas mismas dimensiones, se encuentra en segundo lugar en el nivel bajo, con porcentajes del 36%, 33% y 31%. Estos datos reflejan un problema asociado a la variable, ya que solo un 22%, 20% y 18% alcanzan el nivel alto. Este bajo desempeño está asociado con la existencia de comportamientos disruptivos.

En relación con el objetivo específico número tres, que se centraba en determinar la relación entre las conductas disruptivas y la disposición para el aprendizaje, la prueba de hipótesis mostró un nivel de significancia de 0.01 en el coeficiente de Pearson, que es menor que 0.05. Esto demostró una importancia estadística y proporcionó pruebas adecuadas para rechazar la hipótesis nula (H0). Se observó una relación inversa entre las conductas disruptivas y la disposición hacia el aprendizaje, evidenciada por un coeficiente de Pearson de -4.66. De manera similar, Gálvez (2021), al examinar la encuesta centrada en la dimensión de antecedentes académicos, que guarda similitudes con la predisposición para aprender, descubrió que el 44% obtuvo puntajes bajos, el 20% mostró una tendencia promedio y el 36% registró calificaciones altas. Se observó una predominancia notable de niveles inferiores en esta área, lo que sugiere que la presencia de

comportamientos disruptivos podría tener un impacto tanto en la formación de los antecedentes académicos como en la disposición para aprender.

Finalmente, nuestros resultados respaldan la teoría de Bandura al sugerir que las conductas disruptivas presenciadas en el ámbito educativo pueden afectar negativamente el desarrollo del aprendizaje significativo entre los estudiantes. Además, al alinearse con la perspectiva de Ausubel, que destaca la importancia de la actitud positiva del estudiante para alcanzar un aprendizaje significativo, nuestros resultados señalan que las conductas disruptivas podrían incidir negativamente en esa disposición, generando un impacto adverso en la efectividad del proceso de aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En este estudio de investigación, se estableció una conexión inversa de las variables conductas disruptivas y aprendizaje significativo en estudiantes del 4° de una Institución Educativa de SJL, 2023. Esto se refleja en el coeficiente rho, el cual es igual a $-0,444$, sugiriendo correlación inversa de intensidad media entre ambas variables. En resumen, la correlación negativa moderada sugiere que conforme aumentan las conductas disruptivas, tiende a disminuir el aprendizaje significativo, y viceversa. Este hallazgo es de gran relevancia para entender cómo ciertos comportamientos disruptivos en el entorno educativo pueden impactar negativamente en el proceso de aprendizaje significativo.

SEGUNDO: En relación al primer objetivo, que buscaba establecer la conexión de las conductas disruptivas y material potencialmente significativo, se concluye que no hay una correlación inversa significativa entre ambas variables. Los datos revelaron un nivel de significancia (SIG) por encima de 0.05 y un coeficiente de correlación de Pearson negativo (-0.05), lo que indica una asociación débil y no estadísticamente significativa

TERCERO: Por otra parte, basándonos en los resultados del segundo objetivo específico, que consistía establecer la conexión entre las conductas disruptivas y el significado psicológico, se determina que hay una correlación inversa de magnitud moderada entre ambas variables. Los datos exhibieron un nivel de significancia (SIG) por debajo de 0.05 y un coeficiente de correlación de Pearson inverso (-0.25). Estos resultados sugieren que las conductas disruptivas están asociadas negativamente con el significado psicológico, indicando un impacto considerable en el aspecto psicológico de los individuos analizados.

CUARTO: El tercer objetivo, centrado en la conexión de las conductas disruptivas y disposición para el aprendizaje, muestra una correlación inversa de intensidad media en relación con ambas variables. Los hallazgos sugieren que las conductas disruptivas están negativamente relacionadas con la disposición de las personas hacia el aprendizaje, con un nivel de significancia (SIG) por debajo de 0,05 y un coeficiente de correlación de Pearson negativo ($-0,66$). Esto sugiere un impacto significativo en la actitud y disposición de los sujetos analizados hacia la educación.

VII. RECOMENDACIONES

- 1. Desarrollar Programas de Manejo de Conductas Disruptivas:** Dada la relación inversa de las conductas disruptivas con el aprendizaje significativo, se recomienda implementar programas integrales de manejo de conductas disruptivas. Estos programas pueden incluir capacitación para docentes en estrategias efectivas de gestión de aula, así como la colaboración con el departamento de psicología para abordar las necesidades específicas de los estudiantes.
- 2. Revisar y Mejorar el Enfoque del Material Educativo:** Se sugiere revisar y mejorar el enfoque del material educativo. La colaboración entre los docentes y los directivos para evaluar la efectividad del material y hacer ajustes según las necesidades específicas de los estudiantes puede mejorar la calidad del aprendizaje.
- 3. Implementar Intervenciones Psicológicas y Apoyo Emocional:** El departamento de psicología puede desempeñar un papel clave al proporcionar apoyo emocional individualizado y programas que promuevan el bienestar psicológico de los estudiantes.
- 4. Desarrollar Estrategias para Mejorar la Disposición al Aprendizaje:** Se sugiere la creación de estrategias específicas para mejorar la disposición de los estudiantes. Los docentes y el departamento de psicología podrían colaborar en la ejecución de programas motivacionales y actividades que fomenten una actitud positiva hacia el aprendizaje.
- 5. Fomentar la Colaboración Interdisciplinaria:** Dada la complejidad de los hallazgos, Se resalta la relevancia de la colaboración interdisciplinaria entre los docentes y el departamento de psicología. La comunicación efectiva y la planificación conjunta pueden contribuir a abordar de manera más integral las necesidades educativas y emocionales de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aguirre Alvarado, O. M., & Mera, S. N. (2021). La conducta Disruptiva y su incidencia en el Rendimiento Académico de los estudiantes del Subnivel Medio (Bachelor's thesis).
- Aprendizajes, P. M. d. E. O. d. M. d. I. C. d. I., & Educación, U. O. R. d. E. p. A. L. y. e. C. L. L. d. E. d. I. C. d. I. (2021). Estudio Regional Comparativo y Explicativo-ERCE 2019. Primeros resultados - Perú.
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. Fascículos de CEIF, 1(1-10), 1-10.
- Bolívar, C. R. (2013). Instrumentos y técnicas de investigación educativa. Un enfoque cuantitativo y cualitativo para la recolección y análisis de datos.
- Calvo Hernández, P., Marrero Rodríguez, G., & García Correa, A. (2001). Las conductas disruptivas en secundaria: análisis comparativo entre profesores y alumnos. Anuario de filosofía, psicología y sociología.
- Carpio Ventura, J. D. R., & Castro Salinas, R. R. (2022). Comportamientos disruptivos y el aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes de quinto grado de educación primaria en la institución educativa "Jorge Basadre Grohmann" del distrito José Luis Bustamante y Rivero Arequipa 2022.
- Carrillo Castillo, A. C., & Gómez Galeas, L. B. (2021). Conductas disruptivas en el contexto escolar y sus repercusiones en el aprendizaje en niños de sexto año de educación básica (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil-Facultad de Ciencias Psicológicas).
- Chairilisyah, D. (2022). Disruptive behaviors among elementary school students. Primary: Jurnal Pendidikan Guru Sekolah Dasar, 11(1), 131. <https://doi.org/10.33578/jpfkip.v11i1.8532>
- Clemente González, M. (2020, February). Conducta y evaluación en educación infantil. In Congreso Internacional de Investigación e innovación en educación infantil y primaria.
- Correa, A. G. (2008). La disciplina escolar. EDITUM. pág. 37
- De Los Santos, P. J., & Domínguez, M. D. J. (2015). Las conductas disruptivas y los procesos de intervención en la educación secundaria obligatoria.

Revista Boletín Redipe, 4(12), 26-36.

<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/302>

- Gómez, M. del C., & Cuña, A. da R. (2017). Estrategias de intervención en conductas disruptivas. *Educación en escritura*, 8 (2), 278–293. <https://doi.org/10.15448/2179-8435.2017.2.27976>
- Díaz Delgado, C. R. (2019). Clima social escolar para las conductas disruptivas en estudiantes de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry.
- Evaluación, P. M. d. E. O. d. S. y. E. E. U. d. S. y. (2023). Reporte de Resultados del Monitoreo de Prácticas Escolares 2022.
- Fernández Vargas, L. M. D. F. (2019). Conductas disruptivas y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe.
- Fernández, I. (2001) . Guía para la convivencia en el aula . Escuela Española, pág. 18
- Ferrán, B. (2006). SOS Bullying. Prevenir el acoso escolar y mejorar la convivencia. Colección Educación al día, Madrid.
- Flores, P. A. C. (2019). Conductas disruptivas comunes que afectan la convivencia en el nivel transición I, del liceo salesianos Manuel Arriarán Barros. Santiago de Chile.
- Gálvez Gallardo, J. E. (2021). Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Institución educativa N° 0352, distrito Alonso de Alvarado-región San Martín, 2019.
- Gotzens Busquets, C., Cladellas Pros, R., Clariana Muntada, M., & Badia Martín, M. (2015). Indisciplina instruccional y convencional: su predicción en el rendimiento académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(2), 317-330. doi: 10.15446/rcp.v24n2.44148.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). Metodología de la investigación (Vol. 4, pp. 310-386). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Jurado de los Santos, P., & Tejada Fernández, J. (2019). Disrupción y fracaso escolar: un estudio en el contexto de la Educación Secundaria Obligatoria en Cataluña. *ESE. Estudios sobre educación*.

- LA, P. E. Y. D. P., & DE, P. Informe Belmont principios éticos y directrices para la protección de sujetos humanos de investigación.
- Martínez-Vicente, M., & Valiente-Barroso, C. (2020). Ajuste personal y conductas disruptivas en alumno de primaria. *Actualidades en psicología: AP*, 34 (129), 71–89. <https://doi.org/10.15517/ap.v34i129.37013>
- Manco Carhuavilca, M. R. (2019). Conductas disruptivas en el aprendizaje significativo en el nivel primario de la institución educativa.
- Moreira, M. A. (2012). ¿ Al final, qué es aprendizaje significativo?.
- Paucar Llerena, K. I. (2022). Conductas disruptivas y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de Educación General Básica Master's thesis, Guayaquil: ULVR, 2022.). <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/5001>
- Pelechano, V. (1979). Terapia y modificación de conducta. *Boletín Informativo Fundación J. March*, 78, 3-18.
- Pozo, J.I (1989) Teorías cognitivas del aprendizaje. Ed. Morata. Madrid
- Quintanilla Muñoz, A. (2020). Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria del Colegio Emblemático Melitón Carvajal-Lince, 2020.
- Rafael Chamorro, L. A. (2022). Las conductas disruptivas y su influencia en el logro de aprendizajes en niños de una institución educativa inicial, Lima, 2021.
- Romero, N., & Velásquez, J. (2019). Actitudes violentas en niños de etapa inicial: reto para la defensoría escolar. (FU/, Ed.). *Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 43, 22-42.
- Rueda Santos, A. (2022). Estrategias para abordar las conductas disruptivas en el aula de Educación Primaria.
- Ruíz, D. F. T., Nivicela, G. E. P., & Aguilar, G. A. L. (2019). Convivencia y rendimiento escolar. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(2), 62-68.
- Saco-Lorenzo, I., González-López, I., Martín-Fernández, M. A., & Bejarano-Prats, P. (2022). Conductas disruptivas en el aula. Análisis desde la perspectiva de futuros docentes de Educación Primaria. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 23, e28268-e28268.

- Santiago Salinas, S. M. (2020). Conducta disruptiva y aprendizaje significativo en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa N° 3024 “José Antonio Encinas” San Martín de Porres, 2020.
- Trenas, F. R. (2009). Aprendizaje significativo y constructivismo. Temas para la educación, 8.
- Valverde Beltrán, L. M. (2022). Clima social escolar y conductas disruptivas en estudiantes de 3° a 5° grado de primaria de una institución educativa de La Victoria. ucción Educativa N° 3024 “José Antonio Encinas” San Martín de Porres, 2020.
- Trenas, F. R. (2009). Aprendizaje significativo y constructivismo. Temas para la educación, 8.
- Uruñuela Nájera, P. M. (2007). Conductas disruptivas en los centros escolares. Idea La Mancha: Revista de Educación de Castilla-La Mancha.
- Valverde Beltrán, L. M. (2022). Clima social escolar y conductas disruptivas en estudiantes de 3° a 5° grado de primaria de una institución educativa de La Victoria.

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

TITULO: "Las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL-2023"						
Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración	Metodología
Variable Independiente (VI) LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS	Uruñuela Nájera (2006). Las conductas disruptivas se refieren al comportamiento, del alumno o del grupo, que busca romper el proceso de enseñanza-aprendizaje, que, implícita o explícitamente, se plantea que este proceso de enseñanza-aprendizaje no llegue a establecerse	Falta de rendimiento escolar	✓ Pasividad	1,	✓ Nivel: ordinal ✓ Escala Likert de cinco posiciones: 1= "Nunca" 2= "Casi nunca" 3= "Algunas Veces" 4= "Casi Siempre" 5= Siempre"	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Milagros M. Año: 2023 Área de aplicación: Lima Forma de administración Presencial
			✓ Desinterés	2, 3,		
			✓ Apatía	4, 5		
		Hiperactividad	✓ Excesivo movimiento	6, 7		
			✓ habla excesiva	8, 9		
			✓ Impertinencia	10, 11		
		Absentismo.	✓ Impaciente	12, 13, 14		
			✓ Llegar tarde	15,		
		Falta de respeto	✓ Ausentarse de clase	16		
			✓ Desobediencia a las normas de convivencia	17, 18		
✓ Impulsividad	19					
Variable Dependiente (VD) Aprendizaje Significativo	Ausubel (1983) Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición	Material potencialmente significativo	✓ Agresión verbal a profesores y compañeros.	20		
			✓ Material es comprensible para el estudiante.	1, 2		
			✓ El material debe estar organizado coherentemente.	3		
		Significado Psicológico.	✓ El material contiene información que conoce el estudiante.	4		
			✓ Relaciona el conocimiento nuevo con el que ya posee.	5		
			✓ diferencia entre el nuevo conocimiento y lo que ya sabe	6		
			✓ organiza el nuevo conocimiento en una estructura	7,8		
			✓ relaciona el nuevo conocimiento con situaciones de la vida cotidiana.	9		
			✓ pregunta sobre el nuevo conocimiento y busca	10		
			✓ Respuestas relacionadas con lo que ya sabe	11		

Disposición para el aprendizaje significativo	✓	Participa en clase	12, 13
	✓	Resolución de problemas	14, 15
	✓	Disposición para recopilar información	16, 17 18, 19
	✓	Aprendizaje autodirigido	20
	✓	Pensamiento creativo	

Anexo 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes del 4° de primaria de una Institución Educativa -S JL- Lima 2023

PROBLEMA GENERAL	OBJETICO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas y el desarrollo del aprendizaje significativo en estudiantes del 4° de primaria de una Institución Educativa de S JL, 2023?	Determinar la relación de las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes del 4° de primaria de una Institución Educativa de S JL, 2023	Existe relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes del 4° de primaria de una Institución Educativa de S JL, 2023	Población: 47 estudiantes del 4to grado de IE. Muestra: 47 estudiantes del 4to grado de IE
PROBLEMA ESPECÍFICO	OBJETIVO ESPECÍFICO	HIPÓTESIS ESPECÍFICO	
¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas y la dimensión material potencialmente significativo en estudiantes del 4° de primaria de una Institución Educativa de S JL, 2023?	Determinar la relación entre las conductas disruptivas y el material potencialmente significativo en estudiantes del 4° de primaria de una Institución Educativa de S JL, 2023	Existe relación entre las conductas disruptivas y el material potencialmente significativo en estudiantes del 4° de primaria de una Institución Educativa de S JL, 2023	Ruta/tipo: Cuantitativa con alcance Correlacional Diseño: No experimental transeccional
¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas y la dimensión significado psicológico en estudiantes del 4° de primaria de una Institución Educativa de S JL, 2023?	Determinar la relación entre las conductas disruptivas y el significado psicológico en estudiantes del 4° de primaria de una Institución Educativa de S JL, 2023	Existe relación entre las conductas disruptivas y el significado psicológico en estudiantes del 4° de primaria de una Institución Educativa de S JL, 2023	Técnica: Encuestas Escala Likert de 20 ítems por cada variable
¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas y la dimensión disposición para el aprendizaje en estudiantes del 4° de primaria de una Institución Educativa de S JL, 2023?	Determinar la relación entre las conductas disruptivas y la disposición para el aprendizaje en estudiantes del 4° de primaria de una Institución Educativa de S JL, 2023	Existe relación entre las conductas disruptivas y la disposición para el aprendizaje en estudiantes del 4° de primaria de una Institución Educativa de S JL, 2023	

Anexo 3: CUESTIONARIO SOBRE LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Estimado(a) alumno(a): _____

Como parte de un trabajo de investigación, le pedimos que complete el cuestionario mostrado, el cual se refiere a una encuesta sobre el Las Conductas disruptivas. Le aseguramos que la información que nos proporcione se manejará con total confidencialidad y garantizamos que solo se utilizará para los fines que persigue la investigación mencionada.

Sírvase responder cada pregunta con un aspa (*) de acuerdo con el siguiente criterio:				
1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 siempre

Falta de rendimiento escolar						
		1	2	3	4	5
1	No cumplo con mis tareas					
2	No termino mis actividades de clase a tiempo					
3	A veces me aburro en clase					
4	No me importa mucho lo que está sucediendo en clase.					
5	No me entusiasma aprender algo nuevo					

Molestar en clase						
		1	2	3	4	5
6	Me cuesta trabajo quedarme quieto en mi asiento durante las clases.					
7	A menudo me levanto de mi silla sin permiso.					
8	A veces hablo mucho en clase cuando no debería.					
9	Me resulta difícil guardar silencio cuando es necesario					
10	A veces respondo de manera grosera o inapropiada a los demás.					
11	Algunas veces interrumpo a los demás cuando están hablando					
12	No me gusta esperar mucho tiempo por las cosas					
13	A veces me impaciento cuando las cosas no suceden tan rápido como quisiera.					
14	Me cuesta trabajo esperar cuando es necesario, como en una fila o cuando otros están hablando.					

ABSENTISMO						
		1	2	3	4	5
15	A veces llego tarde a la escuela o a las clases.					
16	Algunas veces faltó a clases sin ninguna razón válida					

FALTA DE RESPETO						
		1	2	3	4	5
17	En ocasiones rompo las reglas de comportamiento en la clase.					
18	Me resulta difícil controlar mis impulsos, como gritar, enojarme fácilmente.					
19	Algunas veces actúo sin pensar en las posibles consecuencias de mis acciones.					
20	A veces utilizo palabras ofensivas o groseras hacia mis compañeros. No soy respetuoso					

Anexo 4: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Material potencialmente significativo						
		1	2	3	4	5
1	El material que utiliza el maestro para explicar la clase es fácil de entender para mí.					
2	Los libros y fichas de clase que usamos son fáciles de comprender.					
3	Puedo encontrar la información que necesito de manera fácil en los materiales de estudio.					
4	El material que estudiamos contiene información que ya conozco.					

Significado Psicológico						
		1	2	3	4	5
5	El profesor me ayuda a ver lo que estamos aprendiendo se conecta con lo que ya sé.					
6	Las lecciones de mis libros me ayudan a relacionar lo nuevo que estoy aprendiendo con lo que ya sé.					
7	noto diferencias importantes entre lo que estamos aprendiendo y lo que ya sé.					
8	Elaboro mapas conceptuales para entender mejor el tema.					
9	Mi material de estudio (libros) está organizado para entender el nuevo conocimiento y lo que ya se.					
10	Aprendo cómo aplicar lo que aprendo en mi vida diaria.					
11	Cuando no entiendo algo, hago preguntas y busco respuestas relacionándolas con lo que ya sé.					

Disposición para el aprendizaje significativo.						
		1	2	3	4	5
12	Participo activamente en clase					
13	Me gusta participar con mis opiniones en clase.					
14	Aprendo a resolver problemas utilizando lo que estamos aprendiendo.					
15	Puedo aplicar lo que aprendo para resolver problemas en la vida real.					
16	Tengo acceso a recursos (Libros, internet, laptop) que me ayudan a aprender más.					
17	Busco información que me interesa para realizar mis tareas o estudiar.					
18	A veces, me gusta aprender cosas por mi cuenta sin que me lo pidan					
19	Sé cómo gestionar mi tiempo de estudio de manera efectiva					
20	Me gusta pensar de manera creativa cuando aprendo cosas nuevas.					

Anexo 5:

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado especialista:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarlo(a) cordialmente y, a la vez, manifestarle que conocedores de su trayectoria académica y profesional molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el presente instrumento que pretendemos utilizar en la tesis titulada: *“Las Conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de 4° de primaria de una institución educativa de SJL-2023”*, para obtener el grado de Licenciada en Educación primaria de la **Universidad César Vallejo**.

Le agradecemos por el tiempo que le tome revisarlo.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dra. Lilia Victoria Martel Fernández
Grado profesional:	Magíster () Doctor (X)
Área de formación académica:	Doctora en Educación
Cargo actual:	Docente Coordinadora del Nivel Primaria
Institución académica:	2031 “VIRGEN DE FATIMA”
Áreas de experiencia profesional:	Todas las áreas del Currículo del nivel Primaria
Tiempo de experiencia profesional en dicha área:	24 años

2. Datos del instrumento:

Nombre de la prueba:	Cuestionario de escala Likert sobre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo
Autor:	Milagros Manrique
Procedencia:	La escala de Likert publicada en 1932 por Rensis
Variable 1:	Las Conductas disruptivas
Dimensiones:	3
Variable 2	Aprendizaje significativo
Dimensiones:	3
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 4to grado en una institución educativa de SJL-Lima
Significación:	Las Conductas disruptivas como se relacionan con el aprendizaje significativo.

3. Soporte teórico:

Variable	Dimensiones	Definición
<u>Variable 1</u> Según Uruñuela Nájera (2006). La disrupción se refiere al comportamiento, del alumno o del grupo, que busca romper el proceso de enseñanza-aprendizaje, que, implícita o explícitamente, se plantea que este proceso de enseñanza-aprendizaje no llegue a establecerse.	Falta de rendimiento	Se refieren a las actitudes de pasividad, desinterés y apatía que a veces manifiesta el estudiante, a no traer el material necesario para el trabajo de clase o no hacer los trabajos que se le encargan. (Uruñuela, 2006). Ejemplo: Cuando el estudiante no muestra interés por un curso y no cumple con los materiales para trabajar en clase y hacer propicio el aprendizaje.
	Molestar en clase	Abarca conductas que van desde hablar y no guardar el necesario silencio a levantarse, pasear y moverse por el aula o volverse hacia atrás a charlar con los compañeros, y, sobre todo, no dejar explicar al profesor, boicotear su acción e impedir el normal desarrollo de la clase. (Uruñuela, 2006) Ejemplo: Un estudiante habla durante la explicación del maestro interrumpiendo constantemente la exposición de la clase.
	Absentismo.	Son conductas que abarcan desde las conductas iniciales de pequeños retrasos hasta la ausencia permanente del centro, pasando por la ausencia a determinadas clases o a unas horas concretas. (Uruñuela, 2006). Ejemplo: Un estudiante se ausenta de clases sin ninguna razón o justificación o no ingresa a clases en el horario indicado.
	Falta de respeto	Según Uruñuela (2006) Son conductas desafiantes a la autoridad, desobediencia e impertinencia, violencia física y verbal a sus compañeros.

		Ejemplo: No acata las órdenes del maestro contestando de manera impertinente, poniendo sobrenombres a sus compañeros.
<u>Variable 2</u>	Material potencialmente	Significa que el material de aprendizaje debe poder relacionarse de manera significativa, no de manera

Según Ausubel (1983) un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición.	significativo	superficial, con la estructura cognitiva del estudiante. Esto implica que el contenido debe tener un "significado lógico" que pueda conectarse intencional y profundamente con las ideas relevantes en la mente del estudiante. (Ausubel 1983). Ejemplo: El estudiante muestra un interés en la información presentada por el docente de manera creativa y organizada, lo que le motiva a prestar atención en clase.
	Significado Psicológico	Cuando se produce el aprendizaje significativo, el significado potencial se convierte en un conocimiento nuevo y único en la mente de un individuo, lo que se denomina "significado psicológico". Este proceso no solo depende de la comprensión lógica del material, sino también de la posesión de conocimientos previos. En resumen, el aprendizaje significativo implica la creación de un entendimiento personal y diferenciado a partir de la información existente y la experiencia previa. (Ausubel 1983). Ejemplo: Cuando el estudiante relaciona el nuevo conocimiento con el que ya posee.
	Disposición para el aprendizaje significativo.	Es decir que el alumno muestre una disposición para relacionar de manera sustantiva y no literal el nuevo conocimiento con su estructura cognitiva. Ejemplo: Cuando el estudiante participa en clase, resuelve problemas, autodirige su aprendizaje, participa en ideas creativas.

4. Instrucciones para el juez:

Para evaluar el cuestionario LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO utilizaremos los indicadores sugeridos por Escobar y Cuervo (2008) que se muestran en la siguiente tabla:

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Ficha de validación de instrumento

Título de la investigación: “Las Conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de 4° de primaria de una institución educativa de SJL-2023”

Instrumento a validar: Cuestionario sobre las Conductas Disruptivas

Instrucciones: El experto evaluador analizará cada ítem y lo valorará según su claridad, coherencia y relevancia, asignándole un puntaje entre 1 y 4 puntos para cada criterio. Use el campo “Observaciones” para indicar cómo mejorar los ítems, en caso corresponda.

1	2	3	4
No cumple con el criterio	Bajo nivel	Moderado nivel	Alto nivel

Dimensión: Falta de rendimiento escolar				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
1.No cumplo con mis tareas	4	4	4	
2.- No termino mis actividades de clase a tiempo	4	4	4	
3-A veces me aburro en clase	4	4	4	
4.- No me importa mucho lo que está sucediendo en clase.	4	4	4	
5.- No me entusiasma aprender algo nuevo.	4	4	4	

Dimensión: Molestar en clase				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
6.-Me cuesta trabajo quedarme quieto en mi asiento durante las clases.	4	4	4	
7.- A menudo me levanto de mi silla sin permiso.	4	4	4	
8.-A veces hablo mucho en clase cuando no debería.	4	4	4	
9.-Me resulta difícil guardar silencio cuando es necesario	4	4	4	
10-A veces respondo de manera grosera o inapropiada a los demás.	4	4	4	
11.- Algunas veces interrumpo a los demás cuando están hablando	4	4	4	
12.- No me gusta esperar mucho tiempo por las cosas	4	4	4	
13.- A veces me impaciento cuando las cosas no suceden tan rápido como quisiera.	4	4	4	

14- Me cuesta trabajo esperar cuando es necesario, como en una fila o cuando otros están hablando.	4	4	4	
--	---	---	---	--

Dimensión: Absentismo.				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
15.- A veces llego tarde a la escuela o a las clases.	4	4	4	
16.-Algunas veces falto a clases sin ninguna razón válida	4	4	4	

Dimensión: Falta de respeto				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
17.- En ocasiones rompo las reglas de comportamiento en la clase.	4	4	4	
18.-Me resulta difícil controlar mis impulsos, como gritar, enojarme fácilmente.	4	4	4	
19.- Algunas veces actúo sin pensar en las posibles consecuencias de mis acciones.	4	4	4	
20.- A veces utilizo palabras ofensivas o groseras hacia mis compañeros. No soy respetuoso	4	4	4	

Lilia Victoria MARTEL FERNANDEZ
Nombres y apellidos del experto

25846000
DNI


Lilia Marte F
Firma
Doctora en Educacion
052-120530

03 de noviembre de 2023
Fecha

Ficha de validación de instrumento

Título de la investigación: Las conductas Disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL-2023

Instrumento a validar: Cuestionario sobre las Aprendizaje Significativo

Instrucciones: El experto evaluador analizará cada ítem y lo valorará según su claridad, coherencia y relevancia, asignándole un puntaje entre 1 y 4 puntos para cada criterio. Use el campo "Observaciones" para indicar cómo mejorar los ítems, en caso corresponda.

1	2	3	4
No cumple con el criterio	Bajo nivel	Moderado nivel	Alto nivel

Dimensión: Material potencialmente significativo				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
1. El material que utiliza el maestro para explicar la clase es fácil de entender para mí.	4	4	4	
2.-Los libros y fichas de clase que usamos son fáciles de comprender.	4	4	4	
3.Puedo encontrar la información que necesito de manera fácil en los materiales de estudio.	4	4	4	
4.-El material que estudiamos contiene información que ya conozco.	4	4	4	

Dimensión: Significado Psicológico				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
5.- El profesor me ayuda a ver lo que estamos aprendiendo se conecta con lo que ya sé.	4	4	4	
6.-Las lecciones de mis libros me ayudan a relacionar lo nuevo que estoy aprendiendo con lo que ya sé.	4	4	4	
7.- noto diferencias importantes entre lo que estamos aprendiendo y lo que ya sé.	4	4	4	
8.- Elaboro mapas conceptuales para entender mejor el tema.	4	4	4	
9.- Mi material de estudio (libros) está organizado para entender el nuevo conocimiento y lo que ya se.	4	4	4	

10.- Aprendo cómo aplicar lo que aprendo en mi vida diaria.	4	4	4	
11.- Cuando no entiendo algo, hago preguntas y busco respuestas relacionándolas con lo que ya sé.	4	4	4	

Dimensión: • Disposición para el aprendizaje significativo.				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
12.- Participo activamente en clase	4	4	4	
13.- Me gusta participar con mis opiniones en clase.	4	4	4	
14.- Aprendo a resolver problemas utilizando lo que estamos aprendiendo.	4	4	4	
15.- Puedo aplicar lo que aprendo para resolver problemas en la vida real.	4	4	4	
16.- Tengo acceso a recursos (Libros, internet, laptop) que me ayudan a aprender más.	4	4	4	
17.- Busco información que me interesa para realizar mis tareas o estudiar.	4	4	4	
18.- A veces, me gusta aprender cosas por mi cuenta sin que me lo pidan	4	4	4	
19.- Sé cómo gestionar mi tiempo de estudio de manera efectiva	4	4	4	
20.- Me gusta pensar de manera creativa cuando aprendo cosas nuevas.	4	4	4	

Lilia Victoria MARTEL FERNANDEZ

Nombres y apellidos del experto

25846000

DNI


Lilia Marte F.

Firma

Doctora en Educacion

052-120530

03 de noviembre de 2023

Fecha

Anexo 6: VALIDADOR 2:

Validación de instrumento por juicio de expertos

Estimado especialista:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarlo(a) cordialmente y, a la vez, manifestarle que conocedores de su trayectoria académica y profesional molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el presente instrumento que pretendemos utilizar en la tesis titulada: “Las conductas Disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL-2023”, para obtener el grado de Licenciada en Educación primaria de la **Universidad César Vallejo**.

Le agradecemos por el tiempo que le tome revisarlo.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dra. ROSA IRENE RUIZ DE GARAVITO.
Grado profesional:	Magíster () Doctor (x)
Área de formación académica:	EDUCACION
Cargo actual:	Docente
Institución académica:	UIGV
Áreas de experiencia profesional:	AREAS DE EDUCACION
Tiempo de experiencia profesional en dicha área:	20 AÑOS

2. Datos del instrumento:

Nombre de la prueba:	Cuestionario de escala Likert sobre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo
Autor:	Milagros Manrique
Procedencia:	La escala de Likert publicada en 1932 por Rensis
Variable 1:	Las Conductas disruptivas
Dimensiones:	3
Variable 2:	Aprendizaje significativo
Dimensiones:	3
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 4to grado en una institución educativa de SJL-Lima
Significación:	Las Conductas disruptivas como se relacionan con el aprendizaje significativo.

3. Soporte teórico:

Variable	Dimensiones	Definición
<u>Variable 1</u> Según Uruñuela Nájera (2006). La disrupción se refiere al comportamiento, del alumno o del grupo, que busca romper el proceso de enseñanza-aprendizaje, que, implícita o explícitamente, se plantea que este proceso de enseñanza-aprendizaje no llegue a establecerse.	Falta de rendimiento	Se refieren a las actitudes de pasividad, desinterés y apatía que a veces manifiesta el estudiante, a no traer el material necesario para el trabajo de clase o no hacer los trabajos que se le encargan. (Uruñuela, 2006). Ejemplo: Cuando el estudiante no muestra interés por un curso y no cumple con los materiales para trabajar en clase y hacer propicio el aprendizaje.
	Molestar en clase	Abarca conductas que van desde hablar y no guardar el necesario silencio a levantarse, pasear y moverse por el aula o volverse hacia atrás a charlar con los compañeros, y, sobre todo, no dejar explicar al profesor, boicotear su acción e impedir el normal desarrollo de la clase. (Uruñuela, 2006) Ejemplo: Un estudiante habla durante la explicación del maestro interrumpiendo constantemente la exposición de la clase.
	Absentismo.	Son conductas que abarcan desde las conductas iniciales de pequeños retrasos hasta la ausencia permanente del centro, pasando por la ausencia a determinadas clases o a unas horas concretas. (Uruñuela, 2006). Ejemplo: Un estudiante se ausenta de clases sin ninguna razón o justificación o no ingresa a clases en el horario indicado.

	Falta de respeto	Según Uruñuela (2006) Son conductas desafiantes a la autoridad, desobediencia e impertinencia, violencia física y verbal a sus compañeros. Ejemplo: No acata las órdenes del maestro contestando de manera impertinente, poniendo sobrenombres a sus compañeros.
--	------------------	--

<p><u>Variable 2</u> Según Ausubel (1983) un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición.</p>	Material potencialmente significativo	Significa que el material de aprendizaje debe poder relacionarse de manera significativa, no de manera superficial, con la estructura cognitiva del estudiante. Esto implica que el contenido debe tener un "significado lógico" que pueda conectarse intencional y profundamente con las ideas relevantes en la mente del estudiante. (Ausubel 1983). Ejemplo: El estudiante muestra un interés en la información presentada por el docente de manera creativa y organizada, lo que le motiva a prestar atención en clase.
	Significado Psicológico	Cuando se produce el aprendizaje significativo, el significado potencial se convierte en un conocimiento nuevo y único en la mente de un individuo, lo que se denomina "significado psicológico". Este proceso no solo depende de la comprensión lógica del material, sino también de la posesión de conocimientos previos. En resumen, el aprendizaje significativo implica la creación de un entendimiento personal y diferenciado a partir de la información existente y la experiencia previa. (Ausubel 1983). Ejemplo: Cuando el estudiante relaciona el nuevo conocimiento con el que ya posee.
	Disposición para el aprendizaje significativo.	Es decir que el alumno muestre una disposición para relacionar de manera sustantiva y no literal el nuevo conocimiento con su estructura cognitiva. Ejemplo: Cuando el estudiante participa en clase, resuelve problemas, autodirige su aprendizaje, participa en ideas creativas.

4. Instrucciones para el juez:

Para evaluar el cuestionario LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO utilizaremos los indicadores sugeridos por Escobar y Cuervo (2008) que se muestran en la siguiente tabla:

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Ficha de validación de instrumento

Título de la investigación: Las conductas Disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL-2023

Instrumento a validar: Cuestionario sobre las Conductas Disruptivas

instrucciones: El experto evaluador analizará cada ítem y lo valorará según su claridad, coherencia y relevancia, asignándole un puntaje entre 1 y 4 puntos para cada criterio. Use el campo “Observaciones” para indicar cómo mejorar los ítems, en caso corresponda.

1	2	3	4
No cumple con el criterio	Bajo nivel	Moderado nivel	Alto nivel

Dimensión: Falta de rendimiento escolar				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
1.No cumplo con mis tareas	4	4	4	
2.- No termino mis actividades de clase a tiempo	4	4	4	
3-A veces me aburro en clase	4	4	4	
4.- No me importa mucho lo que está sucediendo en clase.	4	4	4	
5.- No me entusiasma aprender algo nuevo.	4	4	4	

Dimensión: Molestar en clase				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
6.-Me cuesta trabajo quedarme quieto en mi asiento durante las clases.	4	4	4	
7.- A menudo me levanto de mi silla sin permiso.	4	4	4	
8.-A veces hablo mucho en clase cuando no debería.	4	4	4	
9.-Me resulta difícil guardar silencio cuando es necesario	4	4	4	
10-A veces respondo de manera grosera o inapropiada a los demás.	3	3	3	Elimina la palabra grosera
11.- Algunas veces interrumpo a los demás cuando están hablando	4	4	4	
12.- No me gusta esperar mucho tiempo por las cosas	4	4	4	
13.- A veces me impaciento cuando las cosas no suceden tan rápido como quisiera.	4	4	4	

14- Me cuesta trabajo esperar cuando es necesario, como en una fila o cuando otros están hablando.	4	4	4	
--	---	---	---	--

Dimensión: Absentismo.				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
15.- A veces llego tarde a la escuela o a las clases.	4	4	4	
16.-Algunas veces falto a clases sin ninguna razón válida	4	4	4	

Dimensión: Falta de respeto				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
17.- En ocasiones rompo las reglas de comportamiento en la clase.	3	3	3	Rompo cambia por no cumplo
18.-Me resulta difícil controlar mis impulsos, como gritar, enojarme fácilmente.	3	3	3	Hasta impulso las demás palabra borralas.
19.- Algunas veces actúo sin pensar en las posibles consecuencias de mis acciones.	4	4	4	
20.- A veces utilizo palabras ofensivas o groseras hacia mis compañeros. No soy respetuoso	3	3	3	Borra palabra groseras

Dra. ROSA IRENE RUIZ DE GARAVITO
Nombres y apellidos del experto

25480090
DNI


Firma

03-11-2023
Fecha

Ficha de validación de instrumento

Título de la investigación: Las conductas Disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL-2023

Instrumento a validar: Cuestionario sobre las Aprendizaje Significativo

Instrucciones: El experto evaluador analizará cada ítem y lo valorará según su claridad, coherencia y relevancia, asignándole un puntaje entre 1 y 4 puntos para cada criterio. Use el campo "Observaciones" para indicar cómo mejorar los ítems, en caso corresponda.

1	2	3	4
No cumple con el criterio	Bajo nivel	Moderado nivel	Alto nivel

Dimensión: Material potencialmente significativo				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
1. El material que utiliza el maestro para explicar la clase es fácil de entender para mí.	4	4	4	
2.-Los libros y fichas de clase que usamos son fáciles de comprender.	4	4	4	
3.Puedo encontrar la información que necesito de manera fácil en los materiales de estudio.	4	4	4	
4.-El material que estudiamos contiene información que ya conozco.	4	4	4	

Dimensión: Significado Psicológico				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
5.- El profesor me ayuda a ver lo que estamos aprendiendo se conecta con lo que ya sé.	3	3	3	Lo que ya se cámbiale con saberes previos
6.-Las lecciones de mis libros me ayudan a relacionar lo nuevo que estoy aprendiendo con lo que ya sé.	3	3	3	Lo que ya se cámbiale con saberes previos
7.- noto diferencias importantes entre lo que estamos aprendiendo y lo que ya sé.	3	3	3	Lo que ya se cámbiale con saberes previos
8.- Elaboro mapas conceptuales para entender mejor el tema.	4	4	4	
9.- Mi material de estudio (libros) está organizado para entender el nuevo conocimiento y lo que ya se.	3	3	3	Lo que ya se cámbiale con saberes previos
10.- Aprendo cómo aplicar lo que aprendo en mi vida diaria.	3	3	3	Aplico lo que aprendo diariamente

11.-Cuando no entiendo algo, hago preguntas y busco respuestas relacionándolas con lo que ya sé.	3	3	3	Lo que ya se cámbiale con saberes previos
--	---	---	---	---

Dimensión: • Disposición para el aprendizaje significativo.				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
12.- Participo activamente en clase	4	4	4	
13.-Me gusta participar con mis opiniones en clase.	4	4	4	
14.- Aprendo a resolver problemas utilizando lo que estamos aprendiendo.	4	4	4	
15.-Puedo aplicar lo que aprendo para resolver problemas en la vida real.	4	4	4	
16.- Tengo acceso a recursos (Libros, internet, laptop) que me ayudan a aprender más.	4	4	4	
17.-Busco información que me interesa para realizar mis tareas o estudiar.	4	4	4	
18.- A veces, me gusta aprender cosas por mi cuenta sin que me lo pidan	4	4	4	
19.- Sé cómo gestionar mi tiempo de estudio de manera efectiva	4	4	4	
20.- Me gusta pensar de manera creativa cuando aprendo cosas nuevas.	4	4	4	

Dra. ROSA IRENE RUIZ DE GARAVITO
Nombres y apellidos del experto

25480090
DNI


Firma

03-11-23
Fecha

Anexo 7: Validador 3

Validación de instrumento por juicio de expertos

Estimado especialista:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarlo(a) cordialmente y, a la vez, manifestarle que conoedores de su trayectoria académica y profesional molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el presente instrumento que pretendemos utilizar en la tesis titulada: “*Las conductas Disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL-2023*”, para obtener el grado de Licenciada en Educación primaria de la **Universidad César Vallejo**.

Le agradecemos por el tiempo que le tome revisarlo.

5. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Miriam Joannette Villanueva Luján
Grado profesional:	Magíster (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Lengua y Literatura
Cargo actual:	Docente por horas
Institución académica:	Dante Alighieri
Áreas de experiencia profesional:	Didáctica Evaluación formativa
Tiempo de experiencia profesional en dicha área:	25 años

6. Datos del instrumento:

Nombre de la prueba:	Cuestionario de escala Likert sobre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo
Autor:	Milagros Manrique
Procedencia:	La escala de Likert publicada en 1932 por Rensis
Variable 1:	Las Conductas disruptivas
Dimensiones:	3
Variable 2:	Aprendizaje significativo
Dimensiones:	3
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 4to grado en una institución educativa de SJL-Lima
Significación:	Las Conductas disruptivas como se relacionan con el aprendizaje significativo.

7. Soporte teórico:

Variable	Dimensiones	Definición
<u>Variable 1</u> Según Uruñuela Nájera (2006). La disrupción se refiere al comportamiento, del alumno o del grupo, que busca romper el proceso de enseñanza-aprendizaje, que, implícita o explícitamente, se plantea que este proceso de enseñanza-aprendizaje no llegue a establecerse.	Falta de rendimiento	Se refieren a las actitudes de pasividad, desinterés y apatía que a veces manifiesta el estudiante, a no traer el material necesario para el trabajo de clase o no hacer los trabajos que se le encargan. (Uruñuela, 2006). Ejemplo: Cuando el estudiante no muestra interés por un curso y no cumple con los materiales para trabajar en clase y hacer propicio el aprendizaje.
	Molestar en clase	Abarca conductas que van desde hablar y no guardar el necesario silencio a levantarse, pasear y moverse por el aula o volverse hacia atrás a charlar con los compañeros, y, sobre todo, no dejar explicar al profesor, boicotear su acción e impedir el normal desarrollo de la clase. (Uruñuela, 2006) Ejemplo: Un estudiante habla durante la explicación del maestro interrumpiendo constantemente la exposición de la clase.
	Absentismo.	Son conductas que abarcan desde las conductas iniciales de pequeños retrasos hasta la ausencia permanente del centro, pasando por la ausencia a determinadas clases o a unas horas concretas. (Uruñuela, 2006). Ejemplo: Un estudiante se ausenta de clases sin ninguna razón o justificación o no ingresa a clases en el horario indicado.

	Falta de respeto	Según Uruñuela (2006) Son conductas desafiantes a la autoridad, desobediencia e impertinencia, violencia física y verbal a sus compañeros. Ejemplo: No acata las órdenes del maestro contestando de manera impertinente, poniendo sobrenombres a sus compañeros.
--	------------------	--

<p><u>Variable 2</u> Según Ausubel (1983) un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición.</p>	Material potencialmente significativo	Significa que el material de aprendizaje debe poder relacionarse de manera significativa, no de manera superficial, con la estructura cognitiva del estudiante. Esto implica que el contenido debe tener un "significado lógico" que pueda conectarse intencional y profundamente con las ideas relevantes en la mente del estudiante. (Ausubel 1983). Ejemplo: El estudiante muestra un interés en la información presentada por el docente de manera creativa y organizada, lo que le motiva a prestar atención en clase.
	Significado Psicológico	Cuando se produce el aprendizaje significativo, el significado potencial se convierte en un conocimiento nuevo y único en la mente de un individuo, lo que se denomina "significado psicológico". Este proceso no solo depende de la comprensión lógica del material, sino también de la posesión de conocimientos previos. En resumen, el aprendizaje significativo implica la creación de un entendimiento personal y diferenciado a partir de la información existente y la experiencia previa. (Ausubel 1983). Ejemplo: Cuando el estudiante relaciona el nuevo conocimiento con el que ya posee.
	Disposición para el aprendizaje significativo.	Es decir que el alumno muestre una disposición para relacionar de manera sustantiva y no literal el nuevo conocimiento con su estructura cognitiva. Ejemplo: Cuando el estudiante participa en clase, resuelve problemas, autodirige su aprendizaje, participa en ideas creativas.

8. Instrucciones para el juez:

Para evaluar el cuestionario LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO utilizaremos los indicadores sugeridos por Escobar y Cuervo (2008) que se muestran en la siguiente tabla:

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Ficha de validación de instrumento

Título de la investigación: Las conductas Disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL-2023

Instrumento a validar: Cuestionario sobre las Conductas Disruptivas

Instrucciones: El experto evaluador analizará cada ítem y lo valorará según su claridad, coherencia y relevancia, asignándole un puntaje entre 1 y 4 puntos para cada criterio. Use el campo "Observaciones" para indicar cómo mejorar los ítems, en caso corresponda.

1	2	3	4
No cumple con el criterio	Bajo nivel	Moderado nivel	Alto nivel

Dimensión: Falta de rendimiento escolar				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
1.No cumplo con mis tareas	4	4	3	
2.- No termino mis actividades de clase a tiempo	4	4	4	
3-A veces me aburro en clase	4	4	4	
4.- No me importa mucho lo que está sucediendo en clase.	4	4	4	
5.- No me entusiasma aprender algo nuevo.	4	4	4	

Dimensión: Molestar en clase				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
6.-Me cuesta trabajo quedarme quieto en mi asiento durante las clases.	4	4	4	
7.- A menudo me levanto de mi silla sin permiso.	4	4	4	
8.-A veces hablo mucho en clase cuando no debería.	4	4	4	
9.-Me resulta difícil guardar silencio cuando es necesario	4	4	4	
10-A veces respondo de manera grosera o inapropiada a los demás.	4	4	4	
11.- Algunas veces interrumpo a los demás cuando están hablando	4	4	4	
12.- No me gusta esperar mucho tiempo por las cosas	4	3	3	

13.- A veces me impaciento cuando las cosas no suceden tan rápido como quisiera.	4	4	4	
14- Me cuesta trabajo esperar cuando es necesario, como en una fila o cuando otros están hablando.	4	4	4	

Dimensión: Absentismo.				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
15.- A veces llego tarde a la escuela o a las clases.	4	4	4	
16.-Algunas veces faltó a clases sin ninguna razón válida	4	4	4	

Dimensión: Falta de respeto				
Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
17.- En ocasiones rompo las reglas de comportamiento en la clase.	4	4	4	No cumplo
18.-Me resulta difícil controlar mis impulsos, como gritar, enojarme fácilmente.	4	4	4	
19.- Algunas veces actúo sin pensar en las posibles consecuencias de mis acciones.	4	4	4	
20.- A veces utilizo palabras ofensivas o groseras hacia mis compañeros. No soy respetuoso	4	4	4	Se puede omitir la expresión resaltada (no soy respetuoso)

Miriam Joannette Villanueva Luján

18092154

Nombres y apellidos del experto

DNI



06/11/2023

Fecha

Ficha de validación de instrumento

Título de la investigación: Las conductas Disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de 4° de primaria de una Institución Educativa de SJL-2023

Instrumento a validar: Cuestionario sobre las Aprendizaje Significativo

Instrucciones: El experto evaluador analizará cada ítem y lo valorará según su claridad, coherencia y relevancia, asignándole un puntaje entre 1 y 4 puntos para cada criterio. Use el campo "Observaciones" para indicar cómo mejorar los ítems, en caso corresponda.

1	2	3	4
No cumple con el criterio	Bajo nivel	Moderado nivel	Alto nivel

Dimensión: Material potencialmente significativo				
Ítem del cuestionario	Claridad <small>¿El ítem se comprende fácilmente?</small>	Coherencia <small>¿Tiene relación lógica con la dimensión?</small>	Relevancia <small>¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?</small>	Observaciones
1. El material que utiliza el maestro para explicar la clase es fácil de entender. para mí.	4	4	4	Eliminar (para mí)
2.-Los libros y fichas de clase que usamos son fáciles de comprender.	4	4	4	
3.Puedo encontrar la información que necesito, de manera fácil en los materiales de estudio.	4	4	4	
4.-El material que estudiamos contiene información que ya conozco.	4	4	4	El material que usamos presenta fuentes válidas y confiables.

Dimensión: Significado Psicológico				
Ítem del cuestionario	Claridad <small>¿El ítem se comprende fácilmente?</small>	Coherencia <small>¿Tiene relación lógica con la dimensión?</small>	Relevancia <small>¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?</small>	Observaciones
5.- El profesor me ayuda a ver lo que estamos aprendiendo se conecta con lo que ya sé.	4	4	4	El profesor me orienta en la construcción de mis aprendizajes.
6.-Las lecciones de mis libros me ayudan a relacionar lo nuevo que estoy aprendiendo con lo que ya sé.	4	4	3	
7.- noto diferencias importantes entre lo que estamos aprendiendo y lo que ya sé.	4	4	4	Me doy cuenta que los nuevos aprendizajes presentan diferente grado de complejidad.
8.- Elaboro mapas conceptuales para entender mejor el tema.	4	4	4	Elaboro redes mentales para comprender el tema.

. - Mi material de estudio (libros) está organizado para entender el nuevo conocimiento y lo que ya se.	4	4	3	y desarrollar mis competencias.
10.- Aprendo cómo aplicar lo que aprendo en mi vida diaria.	4	4	4	Uso lo aprendido para resolver situaciones de la vida cotidiana.
11.-Cuando no entiendo algo, hago preguntas y busco respuestas relacionándolas con lo que ya sé.	4	4	4	

Dimensión: • Disposición para el aprendizaje significativo.

Ítem del cuestionario	Claridad ¿El ítem se comprende fácilmente?	Coherencia ¿Tiene relación lógica con la dimensión?	Relevancia ¿El ítem es importante? ¿Debe ser incluido?	Observaciones
12.- Participo activamente en clase.	4	4	4	
13.-Me gusta participar con mis opiniones en clase.	4	4	4	
14.- Aprendo a resolver problemas utilizando lo que estamos aprendiendo.	4	4	4	
15.-Puedo aplicar lo que aprendo para resolver problemas en la vida real.	4	4	4	
16.- Tengo acceso a recursos (Libros, internet, laptop) que me ayudan a aprender más.	4	4	3	
17.-Busco información que me interesa para realizar mis tareas o estudiar.	4	4	4	
18.- A veces, me gusta aprender cosas por mi cuenta sin que me lo pidan.	4	4	4	
19.- Sé cómo gestionar mi tiempo de estudio de manera efectiva	4	4	4	
20.- Me gusta pensar de manera creativa cuando aprendo cosas nuevas.	4	4	4	

Miriam Joannette Villanueva Luján.

Nombres y apellidos del experto

18092154

DNI



Firma

06/11/2023

Fecha

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	RUIZ DE GARAVITO
Nombres	ROSA IRENE
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	25480090

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE
Rector	LUIS ALBERTO RODRIGUEZ DE LOS RIOS
Secretaria General (E)	ANITA LUZ CHACON AYALA
Directora De La Escuela	LIDA VIOLETA ASENCIOS TRUJILLO

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	03/10/17
Resolución/Acta	2068-2017-R-UNE
Diploma	UNE00007882
Fecha Matricula	20/08/2012
Fecha Egreso	24/11/2014

Fecha de emisión de la constancia:
20 de Febrero de 2024



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 20/02/2024 10:41:39-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



CÓDIGO VIRTUAL 0001744430

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	MARTEL FERNANDEZ
Nombres	LILIA VICTORIA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	25846000

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTORA EN EDUCACIÓN
Fecha de Expedición	19/07/21
Resolución/Acta	0441-2021-UCV
Diploma	052-120530
Fecha Matrícula	04/01/2018
Fecha Egreso	17/01/2021

Fecha de emisión de la constancia:
20 de Febrero de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001741004



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 20/02/2024 01:00:32-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VILLANUEVA LUJAN
Nombres	MIRIAM JOANETTE
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	18092154

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO
--------	----------------------------------

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Título profesional	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA
Fecha de Expedición	29/05/1996
Resolución/Acta	0619-97/UNT
Diploma	V005826

Fecha de emisión de la constancia:
20 de Febrero de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001741016

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



Lima 28 de setiembre del 2023

Asunto: Solicitud de Autorización para la Recolección y Uso de Datos en el Marco de una Investigación

Estimada: Sra. Magdalena Martel Fernández
Directora de Colegio Los Peregrinos- SJL.

Es un placer saludarle. Mi nombre es *Milagros Tirza Manrique Lujan*, soy estudiante del Programa de Titulación-Taller de elaboración de tesis de la Universidad César Vallejo campus Lima-norte, ubicada en Av. Alfredo Mendiola 6232. Me pongo en contacto con usted en calidad de estudiante investigador para solicitar formalmente su autorización para llevar a cabo una investigación en el marco de mi proceso de titulación.

El propósito de esta investigación es Investigar la relación de las conductas disruptivas en el aprendizaje significativo en los estudiantes de 4to grado de nivel primaria.,para lo cual deberán aplicar el instrumento: **“Cuestionario de Conductas disruptivas y Cuestionario de Aprendizaje significativo”** y consideramos que su organización Colegio Los Peregrinos, sería un recurso invaluable para la obtención de datos y perspectivas relevantes para este estudio.

En este sentido, nuestra solicitud incluye:

1. **Recolección y/o Uso de Datos:** Solicitamos permiso para recopilar datos relacionados de los estudiantes como son la nómina de matrícula para verificar los estudiantes matriculados en las secciones de 4to A y 4to B.
2. **Encuesta a estudiantes:** Solicitamos la posibilidad de realizar encuestas con los estudiantes de su organización del 4to grado de nivel primaria.

Es importante destacar que esta investigación se realizará con estricto respeto a los protocolos éticos y legales aplicables. Todos los datos serán tratados de manera anónima y confidencial, y no se divulgará ninguna información que pueda identificar a individuos o a su organización sin su consentimiento expreso.

Esperamos contar con su valiosa autorización y colaboración en este proyecto de investigación. Quedamos a su disposición para cualquier consulta o aclaración que requiera.

Nota: Se adjunta los instrumentos de investigación y el cronograma de recolección dedatos.

Atentamente,

Milagros Tirza Manrique Lujan
DNI 10125117
Cod. Alumno: 7002805462



Recibido

Anexo 11

Permiso de Institución Educativa

Lima, 29 de octubre del 2023

Por medio de la presente se autoriza a Milagros Tirza Manrique Luján identificada con DNI 10125117, estudiante del Programa de Titulación-Taller de elaboración de tesis de la Universidad César Vallejo campus Lima-norte para aplicar la tesis "Las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes del 4° de primaria" en el colegio particular Los Peregrinos ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho.

Sin más que decir, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal.



M. Martel F.

Dir. Magdalena Martel Fernández

DNI: 25846942

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, WISTON NIKITA ESPINOZA TINCO con número de DNI 07167679 en calidad de padre (madre) de mi hijo menor, cuyas iniciales son EET,

Declaro que he leído y comprendido la información proporcionada, he planteado las preguntas que tenía sobre el proyecto y he recibido suficiente información al respecto.

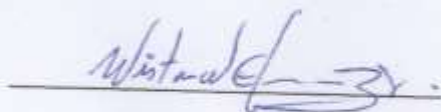
Entiendo que la participación de mi hijo (o hija) en el Proyecto de Investigación titulado "Las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de 4to grado de primaria" es completamente voluntaria, y que él o ella puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificarlo, sin que esto afecte sus calificaciones.

Doy mi consentimiento de manera libre y voluntaria para que mi hijo (o hija) participe en el mencionado proyecto de investigación.

También he sido informado/a de que los datos personales serán protegidos y utilizados únicamente para los fines de esta investigación.

Teniendo en cuenta lo anterior, otorgo mi consentimiento para que mi hijo (o hija) cumpla con los objetivos especificados en el proyecto.

Lima, 02 de octubre del 2023



Firma

DNI 07167679