



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala de aceptación de la
violencia (ADV) en jóvenes de la provincia de Huari, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Orosco Panduro, Greyssi Areli (orcid.org/0000-0003-1933-3596)

ASESOR:

Mg. Soriano Navarrete, Sabik Alioth (orcid.org/0000-0001-8207-9127)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA - PERÚ
2024**

DEDICATORIA

Esta investigación se la dedico a mi familia por creer en mí desde el inicio de mi carrera profesional y que fueron un aliciente para no rendirme y seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad César Vallejo por brindarme el conocimiento necesario para desenvolverme en el mundo profesional. Asimismo, agradezco a mis profesores que siempre estuvieron dispuestos a impartirme su vasto conocimiento académico y personal



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Aceptación de la Violencia (ADV) en jóvenes de la provincia de Huari, 2023", cuyo autor es OROSCO PANDURO GREYSSI ARELI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH DNI: 18143599 ORCID: 0000-0001-8207-9127	Firmado electrónicamente por: SSORIANON el 02- 01-2024 14:20:31

Código documento Trilce: TRI - 0715601



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, OROSCO PANDURO GREYSSI ARELI estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Aceptación de la Violencia (ADV) en jóvenes de la provincia de Huari, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
OROSCO PANDURO GREYSSI ARELI DNI: 72932839 ORCID: 0000-0003-1933-3596	Firmado electrónicamente por: GOROSCOP el 02-01- 2024 23:46:51

Código documento Trilce: INV - 1666771

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de la autora	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimiento	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. Resultados	17
V. Discusión	23
VI. Conclusiones.....	27
VII. Recomendaciones	28
Referencias	29
Anexos	39

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Evidencia de validez basada en el contenido	17
Tabla 2 Frecuencia de respuesta e índices de homogeneidad (n=999)	18
Tabla 3 Índices de ajuste global (n=999)	18
Tabla 4 Evidencia de validez relacionadas a otras variables	19
Tabla 5 Estadísticos de consistencia interna del ADV en jóvenes de Ancash ..	20
Tabla 6 Análisis de normalidad	20
Tabla 7 Invarianza del instrumento	21
Tabla 8 Diferencia significativa según género y grado de instrucción	21
Tabla 9 Normas percentil de la escala Aceptación de la Violencia (ADV)	22
Tabla 10 Baremos de la escala Aceptación de la Violencia (ADV)	22

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1 Cargas factoriales estandarizadas del modelo M11-3 (n=999).....	19

RESUMEN

El objetivo general fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Aceptación de la Violencia (ADV) en jóvenes de la provincia de Huari. La metodología fue aplicada, de diseño instrumental, no experimental, mixta y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 999 jóvenes entre los 18 y 29 años de edad que residan en Huari. El instrumento a estudiar se le conoce como la Escala de Aceptación a la Violencia (ADV) creada por Foshee. Los resultados obtenidos evidencian que el instrumento posee validez de contenido dado que los reactivos presentan claridad, coherencia y relevancia (V de Aiken $>.9$). También presenta evidencia de validez en su estructura interna al comprobar que el modelo tridimensional posee un buen ajuste ($X^2/df <5$, $RMSEA <.08$, $SRMR <.05$, $CFI \geq .95$, $TLI \geq .95$). También se evidenció la validez convergente (Machismo) al comprobar una relación positiva y moderada ($p <.05$; $r = .397$). Además, el instrumento es altamente confiable ($\omega >.8$) tanto de manera general como por dimensiones. Por último, se presentaron tablas de percentiles y baremos generales dado que no se halló varianza ni diferencias significativas con otras variables. En conclusión, el instrumento ADV presenta adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en población adulta joven de Huari.

Palabras Clave: violencia, machismo, rol de género, jóvenes, psicometría.

ABSTRACT

The principal aim was to determine the psychometric properties of the Acceptance of Violence Scale (ADV) in young people from the province of Huari. The methodology employed was instrumental, non-experimental, mixed, and cross-sectional in design. The sample consisted of 999 individuals between 18 and 29 years old who are residing in Huari. The instrument under study is known as the Acceptance of Violence Scale (ADV), created by Foshee. The results demonstrate that the instrument has content validity as the items exhibit clarity, coherence, and relevance (Aiken's $V > .9$). It also shows evidence of validity in its internal structure by confirming that the three-dimensional model has a good fit ($\chi^2/df < 5$, RMSEA $< .08$, SRMR $< .05$, CFI $\geq .95$, TLI $\geq .95$). Convergent validity (Machismo) was also evidenced by confirming a positive and moderate relationship ($p < .05$; $r = .397$). Furthermore, the instrument is highly reliable ($\omega > .8$) both overall and for each dimension. Lastly, percentile tables and general benchmarks were presented since no variance or significant differences with other variables were found. In conclusion, the ADV instrument demonstrates adequate psychometric properties for its application in the young adult population of Huari.

Keywords: violence, machismo, gender role, youth, psychometrics.

I. INTRODUCCIÓN

Un tercio de la población global ha experimentado maltrato físico o sexual, lo que evidencia la seriedad del problema de la violencia contra las mujeres. Este fenómeno, especialmente manifestado en las relaciones íntimas, presenta elevadas tasas de incidencia en el mundo moderno (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2023). Las Naciones Unidas (ONU, 2022) señalan que más de 700 millones de mujeres a nivel global sufren violencia en el ámbito de la pareja. La OMS (2023) ha clasificado este escenario como preocupante debido a su vulneración de los derechos humanos y al daño potencial para el bienestar físico y emocional de las víctimas.

La incidencia y la prevalencia de la violencia en el ámbito de las relaciones íntimas afectan a mujeres de hasta 15 años de edad en América Latina (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2021). Colombia registró un aumento de casi el 142% durante la epidemia de Covid-19 (Ministerio de Salud y Protección Social [Minsalud], 2020). En México, durante las primeras semanas de aislamiento social forzado, este porcentaje se elevó al 60% (Gobierno de México, 2021). Se descubrió que este tipo de maltrato se cobró la vida de casi 4000 mujeres en el Caribe y América Latina (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2021).

Más de 200000 casos de maltrato físico, psicológico y sexual dentro del hogar fueron reportados por el Programa Nacional de Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres y los Miembros de la Familia (Aurora, 2023) el año pasado, siendo la mayoría de casos (85%) abusos contra las mujeres. En el mismo sentido, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021) reveló que más del 50% de la población femenina ha sufrido violencia en algún momento de su vida. Estas cifras son respaldadas por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021), que estima un mayor número de mujeres víctimas de maltrato físico (86%), psicológico (83%), sexual (84%) y económico (68%).

En la región de Áncash viven un millón personas, entre adultos, niños y ancianos. De ellos, el 51% de las mujeres ancashinas reportan haber sufrido maltrato físico o psicológico a manos de su novio. En el primer trimestre de 2023 se atendieron 1858 incidentes de violencia; de estos, el 85% involucró a mujeres. Sin embargo, de los 58714 residentes en la región Huari, 77% tienen entre 18 y 59

años y 92% de los incidentes violentos atendidos involucran a mujeres (Aurora, 2023).

Las estadísticas sobre violencia en las relaciones de pareja son alarmantes porque, según el MINSA (2024), esta forma de maltrato puede desencadenar complicaciones en la salud tanto física como mental de la persona afectada. En determinadas naciones de América del Sur, se ha observado un incremento superior al 100% en estos casos. De acuerdo con investigaciones recientes, factores como la disparidad de género, la aceptación normalizada de la violencia y las dificultades en la comunicación se identifican como elementos que contribuyen a la perpetración de este tipo de agresiones. (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2017; Comisión Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad [CEIC], 2021). Por lo tanto, resulta esencial que los profesionales de este ámbito cuenten con una herramienta confiable y válida para evaluar la aceptación hacia la violencia. No obstante, existen pocos instrumentos que evalúen este constructo específicamente, encontrándose instrumentos que miden variables similares, como creencias sobre el abuso o el machismo.

La escala de Aceptación de la Violencia en el Noviazgo (ADV) (Foshee et al., 1992, como se citó en Dahlberg et al., 2005) evalúa el constructo en cuestión. Además, su brevedad (con 11 ítems) facilita su aplicación rápida, posibilitando la detección temprana de la violencia en las relaciones de pareja. Sin embargo, este instrumento aún no se puede emplear en el contexto peruano dado que no se han evaluado sus propiedades psicométricas en el Perú, ni tampoco se ha empleado en investigaciones nacionales donde se haya reportado algunas propiedades psicométricas. De manera similar, internacionalmente hay pocos estudios psicométricos actuales sobre este instrumento. En consecuencia, se propone como pregunta de investigación ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del instrumento de Aceptación de Violencia (ADV) en los jóvenes de Huari, Áncash, 2023?

Esta investigación presenta diversas justificaciones para realizarse, a nivel teórico se recopilaban las investigaciones más actuales que han publicado las propiedades psicométricas sobre el instrumento a usar, además se contribuirá con la presentación de las teorías más recientes relacionadas a la violencia de pareja para darle mayor soporte al estudio en cuestión. Se justifica metodológicamente

puesto que se revisarán las propiedades psicométricas de un instrumento psicológico y se seguirán las pautas necesarias para este tipo de estudio, de tal manera que pueda ser replicable científicamente y sirva como base para futuras investigaciones de tipo instrumental. Socialmente es relevante dado que los servicios psicosociales podrán tener como opción el uso de un instrumento válido y confiable para prevenir y/o intervenir oportunamente en situaciones de violencia en pareja.

Además, se presentan los objetivos del estudio, siendo el objetivo general describir las propiedades psicométricas de la Escala de Aceptación de la Violencia (ADV) en jóvenes de Huari, Áncash. Además, se pretende alcanzar los objetivos específicos: (1) Realizar un análisis preliminar de los ítems para la evaluación de la evidencia de validez de contenido; (2) Evaluar las evidencias de validez enfocadas en la estructura interna; (3) Analizar las evidencias de validez en relación con otras variables (convergente); (4) Conocer el grado de confiabilidad por consistencia interna (5) Determinar la invarianza del instrumento así como establecer la diferencia medial; (6) Elaborar los baremos de la escala y percentiles.

II. MARCO TEÓRICO

Como pieza fundamental de la investigación teórica, es necesario conocer los resultados psicométricos de otras investigaciones que hayan utilizado el instrumento en cuestión. Para ello se han consultado diferentes bases de datos que publiquen artículos científicos en revistas indexadas tanto nacionales como internacionales. Sin embargo, se pudo verificar que existen pocos estudios actuales que hayan empleado la Escala de Aceptación de la Violencia en la pareja (ADV) de (Foshee et al., 1992, como se citó en Dahlberg et al., 2005). En el caso de Perú, se han hallado solo dos tesis de pregrado que han usado este instrumento. Estos hallazgos refuerzan más la necesidad de evaluar sus propiedades psicométricas en el Perú, específicamente en la provincia de Huari, Áncash.

Internacionalmente, se tiene la investigación de Frowijn et al (2022) que tuvo como objetivo conocer el efecto del apego en adultos, estilos de personalidad desadaptativos y la aceptación de la violencia en parejas sobre la atracción amorosa hacia las personas villanos y héroes. El estudio se llevó a cabo en Países Bajos con 200 mujeres jóvenes con edades entre los 16 y 25 años. El muestreo empleado fue por conveniencia y utilizaron la escala ADV. Los autores hallaron que la confiabilidad del instrumento era adecuada ($\alpha > .7$)

Doucette et al. (2021) llevaron a cabo una investigación en Inglaterra con la finalidad de conocer la prevalencia de la violencia de pareja y su relación con la intrusión electrónica. La investigación se realizó con una muestra de 78 mujeres adolescentes entre los 14 y 17 años y que estaban en una relación amorosa y con orientación sexual indistinta (heterosexual, bisexual, homosexual e indefinido). Parte de sus criterios de inclusión es que la muestra debía haber sido víctima de violencia de pareja. Los autores emplearon la escala ADV y evaluaron la confiabilidad por consistencia interna, determinando que su valor era excelente ($\alpha = .9$).

En el Sudoeste de Nigeria Nwufu et al. (2021) realizaron una evaluación a 378 jóvenes entre 16 y 18 años con el objetivo de conocer evaluar el impacto del abuso de sustancias y la exposición a la violencia. Utilizaron la escala ADV. Los autores verificaron que el instrumento tiene una alta confiabilidad ($\alpha = .83$).

Villora et al. (2019) hicieron un estudio en España para evaluar el abuso online en parejas y analizar la prevalencia, así como otros factores causantes de esta problemática. En esta investigación, se contó con la participación de 1751 estudiantes universitarios que actualmente estuvieran en una relación romántica o hubieran estado en una en el último año. Uno de los instrumentos empleados fue la escala ADV en su versión española y que tiene 10 ítems en lugar de once como es el cuestionario original. La evaluación de confiabilidad mostró un valor adecuado ($\alpha = .85$).

En España también se realizó un estudio por Fernández-González et al. (2017), quienes tuvieron como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la versión española del instrumento de ADV. La evaluación se realizó con 1579 participantes entre los 14 y 18 años. Los autores determinaron que la estructura del instrumento es unidimensional, además presenta evidencia de validez convergente con la variable victimización de la violencia. La confiabilidad por consistencia interna fue alta ($\alpha > .8$). Adicionalmente, se halló que los varones y los adolescentes que habían estado en una relación el último año tenían una puntuación más alta en aceptación de la violencia. Los autores concluyeron que el instrumento es válido y confiable para evaluar las actitudes frente a la violencia en las relaciones de pareja.

Pimentel et al. (2017) evaluaron las propiedades psicométricas del instrumento ADV en población adolescente de Brasil. El estudio se dividió en 2 partes, siendo el primero con una muestra de 215 participantes con edad promedio de 16 y que fue seleccionada mediante el método no probabilístico por conveniencia. El segundo estudio estuvo conformado por 212 estudiantes y se usó el mismo método de muestreo anterior. En el primer estudio se hizo el análisis factorial exploratorio (AFE) y mostró una estructura bifactorial. Mientras que en el estudio 2 se realizó el análisis factorial confirmatorio, en el cual se determinó que la estructura debe estar conformada por 3 factores, al igual que en el instrumento original. También se comprobó la evidencia de validez en relación con otras variables convergentes. Además, la confiabilidad se encuentra en el rango de .6 a .8. En conclusión, los autores afirmaron que el instrumento exhibe propiedades psicométricas apropiadas para la población estudiada.

En el plano nacional, como se explicó anteriormente, no se han encontrado en repositorios como ALICIA (Concytec), RENATI, La Referencia, Redalyc, Scielo, Scopus, Web Of Science y Google Scholar, estudios psicométricos previos, tampoco artículos científicos o tesis de posgrado que hayan utilizado dicho instrumento.

Una vez que se revelan los fundamentos de la investigación, es necesario desarrollar definiciones, conceptos y modelos para respaldar teóricamente esta investigación.

La Escala de Aceptación de la Violencia de Foshee et al. (1992, como se citó en Dahlberg et al., 2005) se respalda en el modelo teórico del cognitivismo, a su vez considera las teorías que abordan la temática de roles de género, así como la influencia del apego y el entorno sociofamiliar sobre la actitud frente a la violencia (Brooks-Russell et al., 2014; Foshee y Bauman, 1992).

El cognitivismo es una corriente psicológica que proviene de corrientes filosóficas de la era antigua como Sócrates, así como de la edad Moderna con Descartes. Este modelo teórico estudia los procesos mentales internos y las estructuras cognitivas que forma un individuo, los cuales influyen directamente sobre su percepción e interpretación de la realidad que modelan sus actitudes y comportamientos (Gallegos, 2021).

Uno de los precursores de este modelo teórico es Vygotsky, quien planteó que la mentalidad de un individuo se desarrolla en la infancia y se afianza con la interacción constante con el entorno (Gallegos, 2021). De igual manera, Bandura (1977) explicaba que parte del aprendizaje se da mediante la observación, la imitación y la experiencia. Considerando las perspectivas de ambos teóricos, se podría comprender por qué individuos que han experimentado violencia desde su infancia, han sido sometidos a una educación severa y han crecido en un entorno hostil donde la resolución de problemas se lleva a cabo mediante comportamientos agresivos, tienden a involucrarse en relaciones de pareja violentas (Brooks-Russell et al., 2014). Esto se debe a los patrones mentales adquiridos y al modelo de conducta aprendido, lo cual, a su vez, contribuiría a la normalización de la violencia.

En consecuencia, una adecuada relación familiar genera satisfacción y

bienestar general entre los integrantes. En una familia funcional, las relaciones entre los integrantes es cohesionada, se transmiten valores e influye en la manera de expresar las emociones y en la capacidad de afrontar situaciones adversas (González et al., 2023; Olson, 2000; 1986; Rhodes et al., 2023).

Las relaciones de pareja disfuncionales se caracterizan por distorsiones cognitivas con respecto a la realidad (Amor et al., 2022), creyendo que tienen que comportarse de manera sumisa para evitar que su relación termine dado que tienen extremo temor a ser abandonados (Castelló, 2019; Lemos y Londoño, 2006; Momeñe et al., 2022). Este miedo excesivo puede explicarse mediante la teoría de Castelló (2005; 2012) que explica que si un infante no desarrolla un apego seguro con su cuidador principal, entonces al crecer tratará de suplir esas necesidades afectivas, de seguridad y protección con cualquier persona que le brinde un poco de afecto.

El desarrollo del apego es esencial para tener un buen manejo de las emociones, ser seguro de sí mismo y socializar adecuadamente con los demás (Benlloch Bueno, 2020). Debido a que la persona aprenderá por observación y experiencia cómo relacionarse con otros (Guerrero, 2023), de tal manera que buscará una relación que le brinde la misma sensación de bienestar y seguridad que recibió en sus primeros años de vida.

Pérez-Martínez et al. (2020) mencionan que la aceptación de la violencia se vincula con el machismo. La teoría sobre el machismo es un constructo formado en la sociedad, que sustenta la idea de la superioridad del hombre sobre la mujer, generando que sea marginada en todo ámbito en el que trate de participar (Rodríguez et al., 1993). Además, se ha visto que las personas con creencias machistas tienden a justificar las conductas violentas como una característica de los varones, especialmente cuando se sienten amenazados (Orjiakor et al., 2020). Es por ello que, esta creencia se ha convertido en un factor de riesgo de formar parte de una relación afectiva violenta (Vives-Cases et al., 2021).

Otro constructo relacionado con el machismo es el sexismo, el cual se caracteriza por tener actitudes positivas o negativas hacia la mujer. Los autores explican que el sexismo negativo u hostil es el machismo más conocido que denigra y maltrata a la mujer directamente; mientras que el sexismo positivo o

benevolente, es un tipo de machismo encubierto en el que aparentemente se cuida a la mujer; sin embargo, refuerza las desigualdades de género e incluso la discrimina por la creencia de que es inferior al hombre y, por tanto, no puede valerse por sí misma y debe ser protegida por el varón (Barreto y Doyle, 2023; Glick y Fiske, 1996).

Las creencias sexistas tienen un impacto significativo en la autopercepción de las mujeres, influyendo en cómo perciben sus cuerpos y en las creencias que desarrollan sobre sí mismas. En el caso de sexismo benevolente es aún más crítico puesto que la mujer tiende a interiorizar y aceptar los estereotipos de género debido a su aparente visión protectora. Es preciso destacar que los predictores y consecuencias del sexismo pueden cambiar entre sociedades y culturas, las cuales experimentan cambios sustanciales a lo largo del tiempo debido a la globalización (Barreto y Doyle, 2023).

Debido al carácter instrumental de la investigación, la comprensión de las técnicas que se llevarán a cabo en este estudio requiere una explicación de conceptos psicométricos específicos.

Las propiedades psicométricas están dirigidas únicamente a la población con la que se hizo la evaluación dado que sus características particulares influyen sobre las propiedades del instrumento (American Educational Research Association [AERA] et al., 2018; Attorresi et al., 2009; Avendaño y Medellín, 2001).

La psicometría se sustenta en la teoría clásica de los test y en la teoría de la respuesta al ítem, las cuales difieren sobre la manera de evaluar la confiabilidad de un instrumento, así como en la manera de obtener evidencias de validez (Attorresi et al., 2009; Martínez-López et al., 2014; Rodríguez-Jiménez et al., 2011; Streiner, 2021).

La validez y la fiabilidad son dos factores esenciales que se tienen en cuenta para la medición de datos, ya que minimizan los errores durante la recogida de datos y garantizan la exactitud de los mismos. La fiabilidad se define como la exactitud de los datos obtenidos y con una cantidad mínima de errores aleatorios, mientras que la validez es la confirmación de que un instrumento mide la variable que pretende evaluar (Ahmed y Ishtiaq, 2021).

El método de consistencia interna, que utilizan los estadísticos Omega de

McDonald y alfa de Cronbach, puede utilizarse para comprobar la fiabilidad, considerando que sus medidas varían entre 0 y 1, siendo .7 el valor mínimo aceptable (Campo-Arias y Oviedo, 2008; Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

Existen diferentes tipos de evidencia de validez, como por contenido, estructura interna y en relación con otras variables (Gasmalla y Tahir, 2020). AERA et al. (2018) definen la evidencia de validez en el contenido como la verificación de que los ítems del instrumento concuerdan con la teoría base del instrumento, para lo cual se requiere de la consulta de expertos en el tema. La evidencia de validez en su estructura interna verifica el grado en que los ítems están relacionados con sus respectivas dimensiones y constructo, para lo cual se hace un análisis factorial con todos los ítems del instrumento (Meneses et al., 2014). Finalmente, la validez en relación con otras variables hace referencia a la correlación que existe con otros constructos, los cuales se pueden clasificar en convergente y divergente, siendo el primero cuando las variables son similares entre sí; mientras que el segundo implica que las variables miden constructos opuestos (AERA et al., 2018; Rönkkö y Cho, 2022).

Por último, la baremación se entiende como el marco de referencia para interpretar los puntajes obtenidos luego de la aplicación de un instrumento, representándose generalmente mediante una tabla de equivalencia de puntajes con los niveles o categorías de clasificación que toma como referencia a la población estudiada (Meneses et al., 2014; Thum y Kuhfeld, 2020; Tornimbeni et al., 2008).

La invarianza es una medida utilizada para evaluar la consistencia de un instrumento o modelo en diferentes grupos o momentos de aplicación. En otras palabras, sirve para determinar si su estructura varía significativamente según algunas condiciones o grupos (Olinio, 2020). Para evaluar invarianza, es esencial considerar el tamaño muestral y los valores diferenciales de CFI (Δ CFI) y de RMSEA (Δ RMSEA). Si la muestra es igual o superior a 300, se indica que el instrumento presenta invarianza cuando el valor de Δ CFI es igual o mayor a -.020, mientras que para Δ RMSEA debe ser menor o igual a .015 (Rutkowski y Svetina, 2014). En el caso de chi cuadrado (Δ x²), se espera que el valor de significancia

asociado (p) sea mayor a .05 (Oamen et al., 2022). En los casos donde no se cuenta con suficiente información, no se puede realizar esta medida (Chen, 2007; Dimitrov, 2010). Es preciso destacar que la relevancia de esta medición radica en determinar si es necesario realizar ajustes en la interpretación de los baremos (Rutkowski y Svetina, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Es de tipo aplicado dado que analiza las cualidades psicométricas de un cuestionario construido a partir de información general previamente establecida (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [Concytec], 2021).

Además, se desarrolló desde una perspectiva instrumental, ya que el objetivo fue obtener un instrumento con propiedades psicométricas adecuadas (Ato et al., 2013).

Asimismo, es de corte transversal porque la medición se hizo en un único momento y es mixto puesto que se aplicaron técnicas cuantitativas para la medición de datos numéricos, así como cualitativo porque se entrevistaron a los expertos para la obtención de uno de los criterios de evidencia de validez. Finalmente, es de diseño no experimental porque durante la evaluación no se manipula el entorno ni la variable a medir (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

Conceptualmente, la aceptación de la violencia en pareja se define como una actitud que tolera y justifica todo tipo de agresión en la pareja, ofreciendo incluso una justificación romántica (Foshee et al., 1992).

Definición operacional

Para uso operativo se utilizó la escala Acceptance of Dating Violence (ADV), instrumento desarrollado por Foshee et al. (1992, como se citó en Dahlberg et al., 2005), el cual posee tres dimensiones: Aceptación sobre la violencia general, aceptación de la violencia de hombres a mujeres, aceptación de la violencia de mujeres a hombres. Consta de 11 ítems en escala Likert y que van del rango de 1 a 5, desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es el conjunto de personas que comparten características comunes y es objeto de estudio del investigador (Sánchez et al., 2018). Se incluyó a jóvenes de 18 a 29 años residentes en la provincia de Huari región Áncash, que tiene una población de alrededor de 58714 personas (AURORA, 2023).

Se consideró un tamaño de muestra grande (N=999), considerando que 300 participantes es lo mínimo recomendable, 500 es una cantidad muy buena y 1000 es un tamaño muestral excelente para estudios psicométricos (Lloret-Segura et al., 2014; Muñoz-Navarro, 2017; Osborne y Costello, 2004; Singh et al., 2016).

Para participar en este estudio, se consideraron varios criterios de inclusión. Se eligieron adultos jóvenes (18 a 29 años) residentes de la provincia de Huari, región de Ancash. También se consideraron a aquellos que estuvieran en una relación amorosa los últimos tres meses como mínimo y que hayan dado su consentimiento informado.

Con respecto a los criterios de exclusión, se descartaron los cuestionarios incorrectamente llenados. Tampoco se aceptaron a las personas que no habían estado en una relación de pareja, que no sean residentes de Huari ni tampoco a menores de edad. De igual manera, las personas que no querían firmar el consentimiento informado.

El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia porque los participantes no fueron seleccionados al azar, sino que se eligieron según los criterios del investigador y la disponibilidad de acceso a ellos (Velarde-Camaqui, 2022). También se aplicó el muestreo bola de nieve puesto que los participantes invitaron o recomendaron a otros a participar en el estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La metodología empleada para recopilar datos cuantitativos fue la encuesta, debido a la practicidad, rapidez y eficacia para recolectar información en grupo o individualmente. También se empleó la técnica de la entrevista virtual por ser aceptable desde hace más de 10 años y puede aplicarse de manera sincrónica o asincrónica así como de manera grupal o individual para obtener información cualitativa sobre un determinado tema (Cisneros-Caicedo y Guevara-García, 2022). Para la técnica de la encuesta se emplearon la escala Aceptación de la Violencia y la Escala de Machismo Sexual (ESM Sexismo-12), los cuales fueron autoadministrados, aunque bajo la supervisión de la investigadora en caso de que surgiera alguna duda por parte de los participantes. Para la segunda técnica se utilizó una entrevista estructurada con expertos que pudieran dar orientación sobre

la aplicabilidad del instrumento estudiado.

A continuación, se procederá a explicar detalladamente la reseña histórica y la ficha técnica de los dos instrumentos utilizados en esta investigación.

Instrumento 1: Escala de Aceptación a la violencia

Reseña histórica: Esta herramienta fue desarrollada por Foshee et al. (1992) en Estados Unidos para evaluar la aceptación de la violencia, ha sido traducida al portugués (Pimentel et al., 2017) y al español por Fernández-González et al. (2017). La escala se utiliza para evaluar la aceptación de la violencia en relaciones de pareja (Dahlberg et al., 2005).

Consigna de aplicación: El cuestionario puede ser llenado tanto de manera individual como en grupo, y su finalización demanda aproximadamente cinco minutos. En las indicaciones se menciona que se debe responder si cree que la afirmación propuesta se alinea con sus puntos de vista y creencias sobre la violencia infligida en una relación.

Propiedades psicométricas originales:

Foshee et al. (1992, como se citó en Dahlberg et al., 2005) informaron confiabilidades de $\alpha = .74$ para una medida de aceptación general de la violencia, $\alpha = .71$ para la violencia de los hombres contra las mujeres y $\alpha = .73$ para la violencia de las mujeres contra los hombres.

Propiedades psicométricas del estudio piloto:

Inicialmente se realizó un estudio piloto con 308 participantes de la muestra total y se evaluó su estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio donde se evidenciaron los siguientes valores $X^2/df=2.16$, SRMR=.034, RMSEA=.12, CFI=.94, TLI=.92. También se midió la confiabilidad del instrumento a través de los estadísticos alfa de Cronbach y Omega de McDonald, encontrándose para cada uno valores superiores .8.

Instrumento 2: Escala de Machismo Sexual (ESM Sexismo-12).

Reseña histórica: El cuestionario evalúa el dominio sexual de la masculinidad, describe creencias sexistas sobre el papel de la mujer en el comportamiento sexual de su pareja y fue desarrollado originalmente en México (Díaz et al., 2010). Consta de 12 elementos que conforman una dimensión. Las alternativas de respuesta van de Totalmente en desacuerdo (1) a Totalmente de acuerdo (5).

Consigna de aplicación: Individual o grupal con una duración de 10 minutos, dando respuestas el participante dependiendo de su nivel de acuerdo con las afirmaciones de sus creencias respecto a la masculinidad sexual.

Propiedades psicométricas originales:

Díaz et al. (2010) determinaron un ajuste adecuado a la estructura factorial unidimensional mediante análisis factorial confirmatorio, $X^2/gf = 1.451$; TLI = .922; CFI = .936; RMSEA = .076) y la confiabilidad interna se logró en $\alpha = .91$.

Propiedades psicométricas peruanas:

Herrera et al. (2019) informaron un valor de confiabilidad adecuado ($\alpha; \omega > .8$) y los índices de ajuste indican un modelo unifactorial con un buen ajuste $X^2/gf = 2.59$; CFI = .949; TLI = .937; SRMR = .069; RMSEA=.06. Por lo tanto, el instrumento posee adecuadas propiedades psicométricas.

Propiedades psicométricas del estudio piloto:

Para el estudio piloto se evaluó a 266 personas que formaban parte de la muestra total. Se halló una alta confiabilidad (α y $\omega > .9$) y en el análisis exploratorio se obtuvieron los siguientes valores $KMO > .9$ y esfericidad de Bartlett $< .001$ y que sea tridimensional. En el análisis factorial confirmatorio para un modelo unidimensional se obtuvieron los siguientes resultados $X^2/gf = 5.5$; CFI = .89; TLI = .87; SRMR = .05; RMSEA=.1

3.5. Procedimiento

Primero se solicitó, vía correo electrónico, el permiso del autor del instrumento para poder evaluar sus propiedades psicométricas. Luego, se contrató a una persona colegiada en traducción y se le solicitó que revisara y diera sus recomendaciones sobre la redacción del instrumento traducido. Seguidamente se realizó una entrevista asincrónica a cinco psicólogos colegiados que tuvieran experiencia trabajando con la variable violencia, con el objetivo de que indicaran si el instrumento traducido era adecuado para aplicar a la población elegida. Luego de levantar las observaciones realizadas por los expertos, se procedió a distribuir la escala ADV a los participantes que cumplían con los criterios de inclusión. A este grupo de personas se les explicó verbalmente y también por escrito el objetivo de la investigación y que la evaluación es anónima, luego se les preguntó si deseaban participar y, en caso de que su respuesta fuera afirmativa, se les entregaba el

consentimiento informado para que lo firmaran. Seguidamente se les explicó las instrucciones para responder el instrumento. Una parte de la muestra fue evaluada con un segundo instrumento (ESM-12) con la finalidad de evaluar la validez en relación con otras pruebas. Luego de aplicar la prueba psicométrica a toda la muestra (N=999), los datos fueron trasladados a una hoja de cálculo de Microsoft Excel para su posterior análisis estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó el software estadístico IBM SPSS Statistic 26 y el programa Jamovi 2.3.4 para el análisis estadístico. Para hallar la evidencia de validez en su estructura interna se consideró primero la distribución de los datos muestrales mediante los estadísticos de asimetría y curtosis, tomando como referencia el valor de ± 1.5 (Yu y Yin, 2023). Seguidamente se realizó el análisis factorial confirmatorio tomando como referencia los valores de ajuste propuestos por Phakiti et al. (2018) y Medrano y Muñoz-Navarro (2017), quienes indican que los valores aceptables son $X^2/df < 5$, RMSEA $< .08$, SRMR $< .05$, CFI $\geq .95$, TLI $\geq .95$,

Con el objetivo de evaluar la confiabilidad, se empleó el coeficiente omega de McDonald (ω) el cual debe ser mayor o igual a $.70$ (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

Con respecto a la evidencia de validez en relación con otras variables, se utilizó la escala ESM-12 como prueba convergente por medir un constructo similar. Considerando que existe una correlación significativa cuando el valor de significancia (p) es menor a $.05$ (Velarde-Camaqui, 2022).

3.7. Aspectos éticos

Según el Consejo de Organizaciones Internacionales de Ciencias Médicas y la Organización Mundial de la Salud (CIOMS-OMS, 2016), las Directrices Éticas Internacionales para la Investigación en Salud Humana enfatizan los valores de la compasión, la caridad, la anarquía y la justicia, lo que significa que se evitará malestar o daño a los jóvenes participantes.

A nivel nacional se tuvieron en cuenta los lineamientos del Código de Ética del Colegio Nacional de Psicólogos del Perú (2018), indicando el profesionalismo y respeto que se debe mostrar hacia los participantes, enfatizando el derecho a la información. De esta forma se prestará el consentimiento informado, especificando

la confidencialidad de sus datos.

Institucionalmente se adoptó como referente el Código de Ética en Investigación Científica de la Universidad César Vallejo (UCV, 2020), considerando el bienestar de los participantes y el profesionalismo en el uso de las herramientas, siendo la instrumentación y la recolección de datos los factores más importantes. Todas estas normas están basadas en la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (1964), que proporciona directrices y regula la práctica de investigación en seres humanos, protegiendo la integridad y su libre participación.

Asimismo, se estudió y aprobó el curso de Conducta Responsable en Investigación impartido de manera virtual por el Concytec, obteniéndose el certificado correspondiente.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Evidencia de validez basada en el contenido

Ítems		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	V de Aiken
1	Cl	4	4	4	4	4	1.00
	Co	4	4	4	4	4	1.00
	R	4	4	4	4	4	1.00
2	Cl	4	4	4	4	4	1.00
	Co	4	4	4	4	4	1.00
	R	4	4	4	4	4	1.00
3	Cl	4	4	4	4	4	1.00
	Co	4	4	4	4	4	1.00
	R	4	4	4	4	4	1.00
4	Cl	4	4	4	4	4	1.00
	Co	4	4	4	4	4	1.00
	R	4	4	4	4	4	1.00
5	Cl	4	4	4	4	4	1.00
	Co	4	4	4	4	4	1.00
	R	4	4	4	4	4	1.00
6	Cl	4	4	4	4	4	1.00
	Co	4	4	4	4	4	1.00
	R	4	4	4	4	4	1.00
7	Cl	4	4	4	4	4	1.00
	Co	4	4	4	4	4	1.00
	R	4	4	4	4	4	1.00
8	Cl	4	4	4	4	4	1.00
	Co	4	4	4	4	4	1.00
	R	4	4	4	4	4	1.00
9	Cl	4	4	4	4	4	1.00
	Co	4	4	4	4	4	1.00
	R	4	4	4	4	4	1.00
10	Cl	4	4	4	4	4	1.00
	Co	4	4	4	4	4	1.00
	R	4	4	4	4	4	1.00
11	Cl	4	4	4	4	4	1.00
	Co	4	4	4	4	4	1.00
	R	4	4	4	4	4	1.00

Nota. Cl= claridad; Co= coherencia; R=relevancia

La Tabla 1 muestra las respuestas de los expertos consultados, quienes determinaron la presencia de una adecuada validez de contenido por presentar claridad, coherencia y relevancia (V de Aiken >.80).

Tabla 2*Frecuencia de respuesta e índices de homogeneidad (n=999)*

Ítem	Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
1	2.46	1.54	0.4062	-1.45
2	2.60	1.51	0.2967	-1.48
3	2.37	1.48	0.3952	-1.54
4	2.52	1.53	0.3789	-1.43
5	2.53	1.48	0.3222	-1.45
6	2.42	1.49	0.4493	-1.38
7	2.56	1.50	0.3188	-1.47
8	2.47	1.44	0.3225	-1.49
9	2.51	1.46	0.3703	-1.35
10	2.42	1.48	0.4504	-1.35
11	2.74	1.44	0.0558	-1.51

En la Tabla 2 se observa que la asimetría y curtosis varían en el rango ± 1.5 , por lo tanto la medida de los ítems siguen una distribución normal (Yu y Yin, 2023).

Tabla 3*Índices de ajuste global (n=999)*

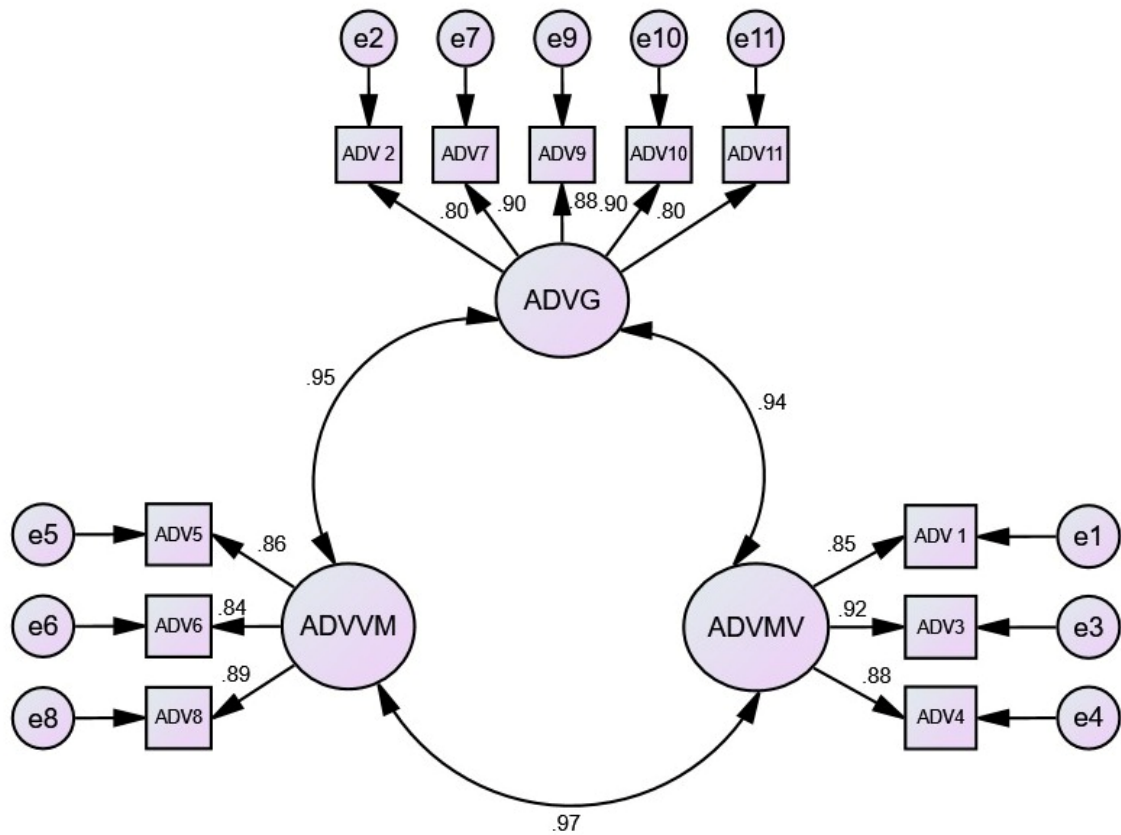
Índice	M11-3	Valores aceptables	Autor
X ² /gl	3.7	≤5	Phakiti et al., 2018
SRMR	.01	<.05	
TLI	.98	>.95	
CFI	.98	>.95	
RMSEA	.07	<.08	Medrano y Muñoz-Navarro, 2017

Nota. M11-3=Modelo de 11 ítems agrupados 3 factores; X²/gl=chi cuadrado sobre grados libertad; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR= residuo estandarizado cuadrático medio; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis

En la Tabla 3 se observa que el modelo original presenta un adecuado ajuste de valores en cada índice de ajuste (Phakiti et al., 2018; Medrano y Muñoz-Navarro, 2017).

Figura 1

Cargas factoriales estandarizadas del modelo M11-3 (n=999)



Nota. ADVG=Aceptación de la violencia en general; ADVM=Aceptación de la violencia del varón a la mujer; ADVV=Aceptación de la violencia de la mujer al varón.

La Figura 1 muestra los promedios de las cargas factoriales estandarizadas del modelo (>.50) los cuales son aceptables (Dominguez-Lara, 2019).

Tabla 4

Evidencia de validez relacionadas a otras variables

		Escala de Machismo Sexual
Aceptación de la violencia	Rho de Spearman	.397
	Sig. (bilateral)	<.001

En la Tabla 4 se observa una relación significativa y de grado medio entre la aceptación de la violencia y el machismo sexual ($p<.05$; $r=.397$) lo que evidencia

validez en relación con otras variables de tipo convergente (Velarde-Camaqui, 2022).

Tabla 5

Estadísticos de consistencia interna del ADV en jóvenes de Ancash

Factores	N° de ítems	ω
Aceptación de la violencia en general	5	.94
Aceptación de la violencia del varón a la mujer	3	.93
Aceptación de la violencia de la mujer al varón	3	.93
Escala de Aceptación a la violencia	11	.97

Nota. ω =Coeficiente de consistencia interna de Omega

La Tabla 5 evidencia valores de confiabilidad por consistencia superiores a .90 tanto para las dimensiones como para la escala general, lo que se interpreta como alta confiabilidad (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

Tabla 6

Análisis de normalidad

	Valor de significancia p (Shapiro Wilk)
Dimensión 1	<.001
Dimensión 2	<.001
Dimensión 3	<.001
ESCALA TOTAL	<.001

Nota. Dimensión 1= Aceptación de la violencia en general; Dimensión 2= Aceptación de la violencia del varón a la mujer; Dimensión 3= Aceptación de la violencia de la mujer al varón

La Tabla 6 muestra una distribución normal de datos ($p < .001$) por lo tanto se usarán pruebas no paramétricas para dar respuesta a los objetivos específicos establecidos (Velarde- Camaqui, 2022).

Tabla 7*Invarianza del instrumento*

Según edad (n=999)	X^2	ΔX^2	gl	Δgl	p	CFI	ΔCFI	RMSEA A	Δ RMSEA A
Configural	298.65	...	123975091	...
Cargas factoriales	311.52	12.867	143	20	***	.976	.001	.082	.008
Interceptos	323.14	11.621	157	14	***	.976	.000	.078	.004
Residuos	368.73	46.585	179	22	***	.973	.004	.078	.000
Medias latentes	378.39	8.663	187	8	***	.973	.009	.078	.002

Nota: ΔX^2 = variación en la prueba X^2 , Δgl = Variación en los grados de libertad, ΔCFI = variación en el CFI, $\Delta RMSEA$ = variación en el RMSEA. *** El valor de probabilidad es estadísticamente significativo ($p < .001$).

En la Tabla 7 se realizó un análisis de invarianza, en el que se verifica que no hay varianza según la edad porque los valores diferenciales de CFI y RMSEA, así como el valor p son inferiores a .05 en todos los niveles mostrados en la primera columna (Chen, 2007; Dimitrov, 2010; Rutkowski y Svetina, 2014).

Tabla 8*Diferencia significativa según género y grado de instrucción*

		Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	ESCALA TOTAL
Género	U de Mann-Whitney	34350.5	32413.0	29841.5	32609.5
	p	.240	.99	.12	.90
Grado de instrucción	Kruskall Wallis	1.101	62183	60634	34428
	p	.83	.67	.12	.37

Nota. Dimensión 1= Aceptación de la violencia en general; Dimensión 2= Aceptación de la violencia del varón a la mujer; Dimensión 3= Aceptación de la violencia de la mujer al varón; p= valor de significancia

En la Tabla 8 muestra valores por encima de .05 lo que significa que no existe diferencia significativa según género, ni grado de instrucción (Velarde-

Camaqui, 2022).

Tabla 9

Normas percentil de la escala Aceptación de la Violencia (ADV)

	Aceptación de la violencia general	de la en	Aceptación de la violencia del varón a la mujer	Aceptación de la violencia de la mujer al varón	Escala de Aceptación de la violencia
Media	12.8		7.41	7.36	27.6
Desviación estándar	6.68		4.12	4.26	10.5
Percentiles					
5	5		3	3	11
10	5		3	3	13
20	6		3	3	16
30	7		4	3	19
40	9		5	4	26
50	11		6	6	28
60	16		9	10	31
70	19		11	11	33
80	20		12	12	36
90	22		13	13	43
99	25		15	15	49

Los percentiles (5 a 99) de la escala ADV se muestran en la Tabla 9, junto con los valores de la media y la desviación típica utilizados para crear las escalas.

Tabla 10

Baremos de la escala Aceptación de la Violencia (ADV)

	Aceptación de la violencia en general	Aceptación de la violencia del varón a la mujer	Aceptación de la violencia de la mujer al varón	Escala de Aceptación de la violencia
Bajo	4 a 6	3	3	11 a 16
Moderado	7 a 19	4 a 11	4 a 11	19 a 33
Alto	20 a 25	12 a 15	12 a 15	36 a 55

La Tabla 10 muestra los baremos según lo reportado en la Tabla 8, de tal manera que se pueda clasificar rápidamente el nivel de aceptación de la violencia de acuerdo con el puntaje obtenido en las dimensiones y en la escala total.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación consistió en determinar las evaluaron las propiedades psicométricas de la escala ADV para lo cual se emplearon las evidencias de validez según su contenido, su estructura interna y su relación con otra variable convergente, así como determinar la confiabilidad por consistencia interna y luego obtener los percentiles y baremos, considerando la invarianza y las diferencias significativas según las variables sociodemográficas consultadas. La escala ADV fue realizada por Foshee et al. en 1992 y fue publicada por primera vez en el libro de Dahlberg et al. (2005). El instrumento originalmente está en inglés y por ese motivo, se tuvo que consultar con un traductor profesional para realizar la traducción del instrumento. A pesar de que existe una versión española por Fernández-González et al. (2017), se prefirió evaluar las propiedades psicométricas del instrumento en su versión original debido a que la versión adaptada al español tiene un ítem menos, por lo que se optó por evaluar el instrumento completo.

La validez de contenido se realizó mediante la consulta de cinco jueces expertos en la temática de violencia, a ellos se les consultó si el instrumento presentaba claridad, coherencia y relevancia, hallándose que el valor de V de Aiken era superior a .80 (y demostrar este tipo de validez. Los antecedentes consultados no indican la validez de contenido. Teóricamente, se puede observar en los reactivos que cumple con lo expuesto en la revisión de literatura, donde se lee que debido al machismo se acepta e incluso se justifica la violencia entre las parejas, especialmente del hombre hacia la mujer (Barreto y Doyle, 2023; Orjiakor et al., 2020). Lo cual genera preocupación considerando las altas cifras de violencia contra la mujer en una relación de pareja, tanto a nivel internacional como nacional (AURORA, 2023; Minsa, 2024; ONU, 2022).

Con respecto a la evidencia de validez en su estructura interna se halló que los valores de asimetría y curtosis se encontraban dentro del rango permitido (± 1.5) (Yu y Yin, 2023). Luego, se procedió a analizar el grado de ajuste del modelo propuesto por los autores originales, encontrando un buen ajuste en todas sus medidas ($X^2/df=3.7$; SRMR=.01; TLI= .98; CFI= .98; RMSEA= .07) de acuerdo con lo señalado por diferentes autores (Medrano y Muñoz-Navarro, 2017; Phakiti et al.,

2018). Es decir, se comprueba que el instrumento evidencia validez en su estructura interna. Este resultado es semejante a lo proporcionado por Pimentel (2017), quien realizó en Brasil un estudio psicométrico de este mismo instrumento y estableció que la escala debía ser tridimensional así como el modelo original propuesto por Foshee. Por otra parte, la versión española de este instrumento presentó un buen ajuste de modelo, aunque los autores indicaron que debía ser unidimensional (Fernández-González et al., 2017). El instrumento original ADV evalúa la aceptación de la violencia de manera general, así como la aceptación de la violencia ejercida del hombre hacia la mujer y viceversa. Estas dimensiones van acorde con el modelo cognitivista que tiene como base dicho instrumento, puesto que esta aceptación es causada por los esquemas mentales que el individuo ha adquirido a lo largo de su vida, interactuando con su familia y aprendiendo cómo se resuelven los problemas; lo cual pudo ser afianzado al relacionarse con otras personas fuera de su entorno cercano (Brooks-Russell et al., 2014; Foshee y Bauman, 1992; Gallegos, 2021). Esta percepción distorsionada de la realidad tiene un impacto significativo en la conducta de la persona, haciendo que adopte una conducta violenta (Bandura, 1977) o un comportamiento sumiso y se involucre en relaciones de pareja disfuncionales (Amor et al., 2022; Brooks-Russell et al., 2014; Castelló, 2019; Lemos y Londoño, 2006; Momeñe et al., 2022). En otras palabras, la estructura del instrumento ADV, la cual consta de 11 ítems divididos en tres dimensiones, es adecuada.

Se demostró la evidencia de validez en relación con una variable convergente, en este caso, con el machismo. Se determinó que la relación entre ambas variables es directa y en grado medio ($p < .05$; $r = .397$), lo cual es coherente porque parte de la teoría del instrumento ADV se basa en el constructo del machismo, por consiguiente se esperaba que la relación fuera significativa y positiva (AERA et al., 2018; Rönkkö y Cho, 2022). Este resultado es semejante al hallado por Fernández-González et al. (2017), quienes establecieron que la versión española del instrumento evidenciaba validez convergente al correlacionarlo con la variable victimización de la violencia. De igual manera, Pimentel et al. (2017) también demostraron que el instrumento evidenciaba este

tipo de validez. Foshee y Bauman (1992) revelaron que los estereotipos de género tienen un impacto negativo sobre el comportamiento y los pensamientos de las personas, especialmente con las mujeres quienes aceptan estos roles de género y son más propensas a sufrir violencia de género porque justifican estos actos como características inherentes del varón (Barreto y Doyle, 2023; Orjiakor et al., 2020; Vives-Cases et al., 2021). Es decir, se comprueba que el instrumento ADV realmente evalúa la variable aceptación de violencia, puesto que se relaciona positivamente con el machismo, el cual es una de las bases teóricas de dicho instrumento.

Otro objetivo específico planteado en esta investigación era determinar la confiabilidad por consistencia interna del instrumento ADV, hallándose que posee una alta confiabilidad en la escala general y también por dimensiones ($\omega > .8$), lo que significa que al utilizar este instrumento se van a obtener datos precisos y con mínimo error (Ahmed y Ishtiaq, 2021; Campo-Arias y Oviedo, 2008; Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Los resultados son consistentes con lo reportado en todas las investigaciones que se ha empleado este instrumento (Doucette et al., 2021; Fernández-González et al., 2017; Frowijn et al., 2022; Nwifo et al., 2021; Pimentel et al., 2017; Villora et al., 2019)

Parte de los objetivos era establecer los percentiles y baremos del instrumento, pero para ello es necesario determinar si existe invarianza según ciertas variables, así como también esclarecer que no hay diferencias significativas con otras variables sociodemográficas. De tal manera, que si se hallara que existe alguna variación cuando intervienen otras variables, entonces se vuelve necesario hacer esta distinción en la interpretación de los puntajes (Olino, 2020; Rutkowski y Svetina, 2014). Se evaluó la invarianza según la edad; sin embargo no se hallaron valores diferenciales significativos. Es preciso destacar que se intentó evaluar con otras variables sociodemográficas; sin embargo, el programa empleado no podía hacer la medición de esta estadística por contar con pocos datos de información (Chen, 2007; Dimitrov, 2010). Seguidamente se evaluaron las diferencias significativas con otras variables y, de igual manera, no se halló ninguna diferenciación en las variables sociodemográficas consultadas

(edad, sexo, nivel de instrucción) ($p > .05$) (Velarde-Camaqui, 2022). En consecuencia, se procedió con el establecimiento de los percentiles y baremos.

En la evaluación de normas de percentiles, se incorporaron también los valores de la media y desviación estándar con la finalidad de establecer el punto de corte para la interpretación de la tabla. Este cálculo se realiza sumando la media con la desviación estándar (Velarde-Camaqui, 2022). Es por ello que a partir del percentil 80 se considera un nivel alto de aceptación de violencia, mientras que del percentil 5 al 20 es bajo.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se evaluaron las propiedades psicométricas de la escala ADV, demostrando que el instrumento presenta evidencia de validez y confiabilidad y, por tanto, es aplicable para la población joven de Huari, Ancash.

SEGUNDA: Se determinó que la escala ADV posee validez de contenido debido a que los jueces expertos consultados indicaron que todos los reactivos del instrumento poseían claridad, coherencia y relevancia.

TERCERA: Se comprobó que el instrumento presenta evidencia de validez en su estructura interna debido a que los valores de asimetría y curtosis estaban dentro de los parámetros permitidos, al igual que con el análisis factorial confirmatorio donde se demostró que el modelo tridimensional de la escala ADV posee un adecuado ajuste.

CUARTA: Se demostró la evidencia de validez en relación con otras variables (convergente), siendo esta de manera directa y en un grado medio.

QUINTA: Se determinó el grado de confiabilidad por consistencia interna mediante el omega de McDonald, evidenciándose una alta confiabilidad para la escala total y por cada dimensión.

SEXTA: Se determinó que el instrumento no presenta varianza según el sexo, lo cual implica que no es necesario hacer distinciones según esta variable sociodemográfica

SÉPTIMA: No se hallaron diferencias significativas con las variables sociodemográficas consultadas (edad, sexo, grado de instrucción).

OCTAVA: Se establecieron los percentiles, la desviación estándar y la media del instrumento a nivel general y también por dimensiones.

NOVENA: Se realizó la baremación de los puntajes de acuerdo con los valores obtenidos en los percentiles, estableciendo tres categorías (bajo, medio y alto) tanto para la escala total como para cada dimensión.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Comprobar la evidencia de validez en los procesos de respuesta y la evidencia de validez divergente para darle mayor robustez al instrumento.

SEGUNDA: Duplicar el estudio psicométrico del ADV en otras regiones del país para que sea aplicable a nivel nacional.

TERCERA: Evaluar las propiedades psicométricas del instrumento con población adulta (>30) así como con adolescentes y verificar si existe invarianza según el grupo etario.

CUARTA: Evaluar las propiedades psicométricas del instrumento periódicamente, considerando la posibilidad de actualizarlo cuando sea necesario, de tal manera que se garantice su aplicabilidad en el contexto estudiado.

REFERENCIAS

- Ahmed, I., & Ishtiaq, S. (2021). Reliability and validity: Importance in Medical Research. *JPMA. The Journal of the Pakistan Medical Association*, 71(10), 2401-2406. <https://doi.org/10.47391/JPMA.06-861>.
- Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and psychological measurement*, 40(4), 955-959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, y National Council on Measurement in Education (AERA-APA-NCME). (2018). *Estándares para Pruebas Educativas y Psicológicas*. <https://doi.org/10.2307/j.ctvr43hg2>
- American Psychological Association (APA). (2010). *APA. Diccionario conciso de Psicología*. Editorial El Manual Moderno.
- Asociación Médica Mundial. (1964). *Declaración de Helsinki de la AMM – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>.
- Ato, M., López-García, J. J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Attorresi, H., Lozzia, G., Abal, F., Galibert, M. y Aguerri, M. (2010). La escasa aplicación de la teoría de respuesta al ítem en tests de ejecución típica. *Revista colombiana de psicología*, 19(1), 111-112
- Bandura, A. (1977). *La Teoría del Aprendizaje Social de Bandura*.
- Barreto, M., & Doyle, D. M. (2023). Benevolent and hostile sexism in a shifting global context. *Nature reviews psychology*, 2(2), 98-111. <https://doi.org/10.1038/s44159-022-00136-x>
- Benlloch Bueno, S. (2020). Teoría del Apego en la Práctica Clínica: Revisión

teórica y Recomendaciones. *Revista de Psicoterapia*, 31(116), 169–189.

<https://doi.org/10.33898/rdp.v31i116.348>

Brooks-Russell, A., Foshee, V. A., & Reyes, H. L. M. (2014). Dating violence. *Handbook of adolescent behavioral problems: Evidence-based approaches to prevention and treatment*, 559-576.

Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud pública*, 10, (5), 831-839. <https://www.scielosp.org/pdf/rsap/2008.v10n5/831-839/es>

Castelló, J. (2019). Miedo al rechazo en la dependencia emocional y trastorno límite de la personalidad. Alianza Editorial

Chen, F. (2007). Sensitivity of goodness of fit indexes to lack of measurement invariance. *Structural Equation Modeling*, 14, 464-504.

Colegio Nacional de Psicólogos del Perú (2018). *Código de ética profesional del psicólogo peruano*.

https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_Codigo_de_Etica.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021). *Al menos 4.091 mujeres fueron víctimas de feminicidio en 2020 en América Latina y el Caribe, pese a la mayor visibilidad y condena social*. <https://bit.ly/3ININXi>

Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad (2021). *Perú: Feminicidio y Violencia contra la Mujer 2015-2020*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1831/libro.pdf

Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas y la Organización Mundial de la Salud (CIOMS-OMS). (2016). *Pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud con seres humanos*. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/34457>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (Concytec). (2021). Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación

Tecnológica. <http://hdl.handle.net/20500.12390/2897>

Curran, P., Patrick, J., West, S., Stephen, G., Finch, J. & John, F. (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 1(1), 16-29.

<https://psycnet.apa.org/buy/1996-03170-002>

Dahlberg LL, Toal SB, Swahn M, Behrens CB. Measuring Violence-Related Attitudes, Behaviors, and Influences Among Youths: A Compendium of Assessment Tools, 2nd ed., Atlanta, GA: Centers for Disease Control and Prevention, National Center for Injury Prevention and Control, 2005.

Díaz, C., Rosas, M., y González, M. T. (2013). Escala de machismo sexual (Ems- SEXISMO-12): Diseño y análisis de propiedades psicométricas. *Summa Psicológica*, 7(2), 35-44. <https://doi.org/10.18774/448x.2010.7.121>

Dimitrov, D. (2010). Testing for factorial invariance in the context of construct validation. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 43(2), 121-149

Doucette et al (2021) Doucette, H., Collibee, C., Hood, E., Gittins Stone, D. I., DeJesus, B., & Rizzo, C. J. (2021). Perpetration of electronic intrusiveness among adolescent females: Associations with in-person dating violence. *Journal of interpersonal violence*, 36(11-12), NP6581-NP6601. 10.1177/0886260518815725

Fernández-González, L., Calvete Zumalde, E., & Orue Sola, I. (2017). The Acceptance of Dating Violence scale (ADV): Psychometric properties of the Spanish version. *Psicothema*. 10.7334/psicothema2016.229

Foshee, V. A., Bauman, K. E., & Linder, G. F. (1999). Family violence and the perpetration of adolescent dating violence: Examining social learning and social control processes. *Journal of Marriage and the Family*, 331-342. <https://www.jstor.org/stable/353752>

Foshee, V., & Bauman, K. (1992). Gender stereotyping and adolescent sexual behavior: A test of temporal order 1. *Journal of applied social psychology*, 22(20), 1561-1579.

Frowijn, I., Vos, L. M., Masthoff, E., & Bogaerts, S. (2022). We don't choose whom we love: predictors for romantic attraction to villains. *Frontiers in psychiatry*, 13, 802988. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.802988>

Gallegos, W. L. A. (2021). Antecedentes, desarrollo y consolidación de la psicología cognitiva: un análisis histórico. *Tesis Psicológica*, 16(2), 172-198.

Gasmalla, H., & Tahir, M. (2020). The validity argument: Addressing the misconceptions. *Medical Teacher*, 43, 1453 - 1455. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2020.1856802>.

Gobierno de México. (2021). *Gobierno de México mantiene labor permanente para atender causas y efectos de violencia contra las mujeres*. <https://www.gob.mx/inmujeres/prensa/gobierno-de-mexico-mantiene-labor-permanente-para-atender-causas-y-efectos-de-violencia-contra-las-mujeres-275844?idiom=es>

González, A., & Rodríguez-Naranjo, C. (2023). The McMaster Family Assessment Device (FAD) dimensions involved in the prediction of adolescent depressive symptoms and their mediating role in regard to socioeconomic status.. *Family process*, e12867 . <https://doi.org/10.1111/famp.12867>

Guerrero, R. (2023). *Educación emocional y apego*. Sentir Editorial.

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Herrera, D., Mamani, V., Arias, W. L., y Rivera, R. (2019). Análisis psicométrico de la Escala de Machismo Sexual en estudiantes universitarios peruanos y chilenos. *Revista de psicología (Santiago)*, 28(2), 64-74.

https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-05812019000200064&script=sci_arttext

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2021).

Encuesta Demográfica de Salud Familiar.

<https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/2982736-peru-encuesta-demografica-y-de-salud-familiar-endes-2021>

- Lemos, M., y Londoño, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta colombiana de psicología*, 9(2), 127-140.
<https://www.redalyc.org/pdf/798/79890212.pdf>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3).
<https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.19936>
- Martínez-López, Z., Fernández, M. F. P., Couñago, M. A. G., Vacas, C. T., da Silva Almeida, L., y González, M. S. R. (2014). Apoyo social en universitarios españoles de primer año: propiedades psicométricas del Social Support Questionnaire-Short Form y el Social Provisions Scale. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(2), 102-110.
[https://doi.org/10.1016/S0120-0534\(14\)70013-5](https://doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70013-5)
- Medrano, L. y Muñoz-Navarro, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11 (1), 219 — 239.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v11n1/a15v11n1.pdf>
- Meneses, J., Barrios, M., Lozano, L. M., Bonillo, A., Turbany, J., Cosculluela, A., & Valer, S. (2014). *Psicometría*. Editorial UOC.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP). (2020). En 25 días la Línea Mujer *212 recibió 619 llamadas, 243 de auxilio por violencia física; Casas de Acogida protegieron a 19 mujeres y 35 niños y niñas.
<https://mujer.gob.do/index.php/noticias/item/563-en-25-dias-la-linea-mujer-212-recibio-619-llamadas-243-de-auxilio-por-violencia-fisica>

- casas-de-acogida-protegieron-a-19-mujeres-y-35-ninos-y-ninas
Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP). (2021). *Cifras de Violencia contra las Mujeres*.
[https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wpcontent/uploads/2021/08/Cartilla E estadistica-AURORA-Julio-2021.pdf](https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wpcontent/uploads/2021/08/Cartilla_Estadistica-AURORA-Julio-2021.pdf)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP). (2023). *Boletín Estadístico Áncash: Cifras de violencia contra las mujeres, integrantes del grupo familiar y violencia sexual*.
[https://web.regionancash.gob.pe/fs/observatorioviolencia/documentos/Anca sh-Boletin.pdf](https://web.regionancash.gob.pe/fs/observatorioviolencia/documentos/Anca-sh-Boletin.pdf)
- Ministerio de Salud (2024). *Violencia contra la mujer*. <https://www.gob.pe/33922-violencia-contra-la-mujer>
- Ministerio de Salud Pública. (2021). *Crisis Por Covid aumentó los casos de violencia de género e intrafamiliar*. Ministerio de Salud Pública. <https://www.msp.gob.do/web/?p=14116>
- Ministerio de Salud y Protección Social (Minsalud). (2020). CORONAVIRUS (COVID-19).
<https://www.minsalud.gov.co/salud/publica/PET/Paginas/Covid.aspx>
Momeñe, J., Estévez, A., Etxaburu, N., Pérez-García, A. M., & Maguregi, A. (2022).
- La dependencia emocional hacia la pareja agresora y su relación con la ansiedad social, el miedo a la evaluación negativa y el perfeccionismo disfuncional. *Psicol. conduct*, 51-68.
- Nwufo, J. I., Nweze, T., Ugwoke, E., Odo, V. O., & Chukwuorji, J. C. (2021). Substance abuse and media violence exposure as factors in acceptance of dating violence among in-school adolescents. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 31(8), 1040-1053. <https://doi.org/10.1080/10911359.2020.1838384>
- Oamen, T., Idiake, J., & Omorenuwa, O. (2022). Assessment of measurement invariance of psychometric tool for pharmaceutical sales executives:

implications for social and behavioural pharmacy research. *Journal of Pharmaceutical Health Services Research*.

<https://doi.org/10.1093/jphsr/rmac041>.

Olino, T. (2020). Clinical Applications of Measurement Invariance. *Jou*
Pers *Asses* 102, 727 - 729.

<https://doi.org/10.1080/00223891.2020.1793766>.

Olson, D. H. (1986). Circumplex Model VII: Validation Studies and FACES III. *Family Process*, 25(3), 337–351. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1986.00337.x>

Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144–167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2022). *Una de cada tres mujeres en el mundo sufre violencia física o sexual desde que es muy joven*. Noticias ONU. <https://news.un.org/es/story/2021/03/1489292>

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2022). *Violencia contra la mujer – Respuesta del sector de la salud*.

https://www.who.int/es/publications/i/item/WHO_NMH_VIP_PVL_13.1

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2023). *Violencia contra la mujer*. https://www.who.int/es/health-topics/violence-against-women#tab=tab_1

Organización Panamericana de la Salud (2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-mujer>

Orjiakor, C., Weierstall, R., Bowes, N., Eze, J., Ibeagha, P., & Obi, P. (2020). Appetitive aggression in offending youths: Contributions of callous unemotional traits and violent cognitive patterns. *Current Psychology*, 41, 2496-2505. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-00759-4>.

Osborne, J. W., y Costello, A. B. (2004). Sample size and subject to item ratio in principal components analysis. *Practical Assessment, Research y Evaluation*, 9(11),1-9. <https://doi.org/10.7275/ktzq-jq66>

Pérez-Martínez, V., Sanz-Barbero, B., Ferrer-Cascales, R., Bowes, N., Ayala, A., Sánchez-Sansegundo, M., Albaladejo-Blázquez, N., Rosati, N.,

- Neves, S., Vieira, C., Jankowiak, B., Waszyńska, K., & Vives-Cases, C. (2020). The Role of Social Support in Machismo and Acceptance of Violence Among Adolescents in Europe. Lights4Violence Baseline Results. *The Journal of adolescent health : official publication of the Society for Adolescent Medicine*.
<https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2020.09.007>
- Phakiti, Aek; De Costa, Peter; Plonsky, Luke; Starfield, Sue (2018). The Palgrave Handbook of Applied Linguistics Research Methodology || Confirmatory Factor Analysis and Structural Equation Modeling. , 10.1057/978-1-137-59900-1(Chapter 21), 459–500. doi:10.1057/978-1-137-59900-1_21
- Pimentel, C. E., Moura, G. B. D., & Cavalcanti, J. G. (2017). Acceptance of dating violence scale: Checking its psychometric properties. *Psico-USF*, 22, 147- 159. <https://doi.org/10.1590/1413-82712017220113>
- Programa Nacional Aurora (2023). *Boletín estadístico Áncash: Cifras de violencia contra las mujeres, integrantes del grupo familiar y violencia sexual*.
<https://web.regionancash.gob.pe/fs/observatorioviolencia/documentos/Ancash-Boletin.pdf>
- Rhodes, R., Hollman, H., & Sui, W. (2023). Family-based physical activity interventions and family functioning: A systematic review. *Family process*.
<https://doi.org/10.1111/famp.12864>
- Rodríguez, A. Marín, L. Leone, M. (1993). El machismo en el imaginario social.
Revista Latinoamericana de Psicología, 25(2), 275-284.
- Rodríguez-Jiménez, O., Roser-Burbano, R., Botia, M. y Duarte, L. (2011). Producción de Conocimiento en Psicometría en Instituciones de Educación Superior de Bogotá y Chía. *Revista Colombiana de psicología* (1), 20, 9 — 25
- Rönkkö, M. y Cho, E. (2022). Una guía actualizada para evaluar la validez discriminante. *Métodos de investigación organizacional*, 25 (1), 6–14.
<https://doi.org/10.1177/1094428120968614>

- Rutkowski, L. & Svetina, D. (2014). Assessing the Hypothesis of Measurement Invariance in the Context of Large-Scale International Surveys. *Educational and Psychological Measurement*, 74(1), 31– 57. <https://doi.org/10.1177/0013164413498257>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Saunders, D.G., Lynch, A.B., Grayson, M. y Linz, D. (1987). The Inventory of Beliefs about Wife Beating: The construction and initial validation of measure of beliefs and attitudes. *Violence and Victims*, 2(1), 39-57.
<https://connect.springerpub.com/content/sgrvw/2/1/39>
- Singh, K., Junnarkar, M., y Kaur, J. (2016). *Measures of positive psychology: Development and validation*. Springer Science + Business Media. <https://doi.org/10.1007/978-81-322-3631-3>
- Streiner, D. (2021). *Test Theory and Measurement in Assessment*.
<https://doi.org/10.1093/OXFORDHB/9780190092689.013.7>
- Thum, Y. M., & Kuhfeld, M. (2020). NWEA 2020 MAP Growth Achievement Status and Growth Norms Tables for Students and Schools. NWEA Research Report. Portland, OR: NWEA.
- Universidad César Vallejo (UCV). (2020). *Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV. Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo*. https://www.ucv.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/11/RCUN%C2%B0_0262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf
- Velarde-Camaqui, D. (2022). *Estadística aplicada en Ciencias Sociales con SPSS: Manual práctico (paso a paso) con apoyo visual para analizar tus datos estadísticos (Spanish Edition)*. Dr. Tesis
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista*

Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud, 25(1), 625-627.

<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Vives-Cases, C., Sanz-Barbero, B., Ayala, A., Pérez-Martínez, V., Sánchez-Sansegundo, M., Jaskulska, S., Neves, A., Forjaz, M., Pyżalski, J., Bowes, N., Costa, D., Waszyńska, K., Jankowiak, B., Mocanu, V., & Davó-Blanes,

M. (2021). Dating Violence Victimization among Adolescents in Europe: Baseline Results from the Lights4Violence Project. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18. <https://doi.org/10.3390/ijerph18041414>

Yu, X., & Yin, C. (2023). Some results on multivariate measures of elliptical and skew-elliptical distributions: higher-order moments, skewness and kurtosis. *IMS Mathematics*, 8(3), 7346-7376. <https://doi.org/10.3934/math.2023370>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Nivel	Problema		Objetivos		Metodología
	General	Específicos			
Psicométrica	¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala aceptación de violencia en jóvenes de Huari, 2022?	¿Cuál es la evidencia de validez basado en el contenido de la escala de aceptación de violencia en jóvenes de Huari, 2023?	Determinar la evidencia de validez basado en el contenido de la prueba del instrumento Aceptación de violencia (ADV)		Tipo: aplicada. Diseño: instrumental transversal. Enfoque cuantitativo
		¿Cuál es la evidencia de validez basado en la Estructura interna del instrumento aceptación de violencia (ADV)?	Determinar la evidencia de Validez basado en la estructura interna del Instrumento Aceptación de violencia (ADV)		
		¿Cuál es la evidencia de validez en relación con otras variables del instrumento convergente de la escala de aceptación de violencia (ADV)?	Determinar la evidencia de validez en relación con otras variables del instrumento convergente del instrumento aceptación de violencia (adv)		
		¿Cuál es la confiabilidad por consistencia interna del instrumento aceptación de Violencia (ADV)?	Determinar la confiabilidad por consistencia interna del instrumento Aceptación de Violencia (ADV)		
		¿Cuál es la invarianza del instrumento Aceptación de Violencia (ADV)?	Determinar la invarianza del instrumento Aceptación de Violencia (ADV)		
		¿Cuáles son las diferencias significativas del instrumento Aceptación de Violencia (ADV) según las variables sociodemográficas?	Determinar las diferencias significativas del instrumento Aceptación de Violencia (ADV) según las variables sociodemográficas?		
		¿Cuáles son los percentiles y baremos del instrumento Aceptación de Violencia (ADV)?	Determinar los percentiles y baremos del instrumento Aceptación de Violencia (ADV)		

Anexo 2. Matriz de operacionalización de la Escala ADV

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuestas
Exposición a la violencia	Conceptualmente se define como las actitudes de tolerancia y justificación hacia las agresiones de todo tipo en la pareja, incluso dándole justificación romántica (Foshee et al., 1999).	Operacionalmente se define a través de la Escala de Aceptación de Violencia / Acceptance of Dating Violence (ADV), instrumento desarrollado por Foshee et al. (1998),	A. V. en general	<ul style="list-style-type: none"> - Es una forma de solucionar problemas - Es una expresión de afecto - Mejora la relación - Es un asunto solo de la pareja 	2, 7,9,10,11	
			A.V. del varón a la mujer	<ul style="list-style-type: none"> - El chico merece ser golpeado si genera celos - A veces lo merecen - Si la chica le pega por enojo, le quiere 	5, 6, 8	1= Totalmente en desacuerdo 5 = Totalmente de acuerdo.
			A.V. de la mujer al varón	<ul style="list-style-type: none"> - La chica merece ser golpeado si genera celos - A veces lo merecen - Si el chico le pega por enojo, le quiere 	1, 3, 4,	

Anexo 3. Instrumentos

Acceptance of Couple Violence

Elaborado por Foshee et al. (1992)

Next, mark the option that best corresponds to your degree of agreement with the statements presented about the acceptance of violence in a relationship.

Scale Acceptance of Couple Violence	Totally disagree	In disagreement	No opinion	Agree	Strongly agree
A boy angry enough to hit his girlfriend must love her very much.	1	2	3	4	5
Violence between dating partners can improve the relationship.	1	2	3	4	5
Girls sometimes deserve to be hit by the boys they date.	1	2	3	4	5
A girl who makes her boyfriend jealous on purpose deserves to be hit.	1	2	3	4	5
Boys sometimes deserve to be hit by the girls they date.	1	2	3	4	5
A girl angry enough to hit her boyfriend must love him very much.	1	2	3	4	5
There are times when violence between dating partners is okay	1	2	3	4	5
A boy who makes his girlfriend jealous on purpose deserves to be hit.	1	2	3	4	5
Sometimes violence is the only way to express your feelings.	1	2	3	4	5
Some couples must use violence to solve their problems.	1	2	3	4	5
Violence between dating partners is a personal matter and people should not interfere.	1	2	3	4	5

Instrumento aceptación a la violencia (versión traducida al español)

A continuación, marque con una X, la opción que se corresponda más a su grado de acuerdo con las frases presentadas sobre la aceptación a la violencia en la relación de pareja.

Escala de Aceptación de Violencia	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Sin opinión	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Un chico que se enoja tanto con su enamorada como para golpearla, debe amarla demasiado.	1	2	3	4	5
La violencia que se ejerce entre la pareja sentimental puede mejorar la relación.	1	2	3	4	5
En ocasiones, las chicas merecen ser golpeadas por los chicos con los que están saliendo.	1	2	3	4	5
Una chica que provoca que su enamorado se sienta celoso a propósito, se merece que la golpeen.	1	2	3	4	5
En ocasiones, los chicos merecen ser golpeados por las chicas con las que están saliendo.	1	2	3	4	5
Una chica que se enoja tanto con su enamorado como para golpearlo, debe amarlo demasiado.	1	2	3	4	5
En ocasiones, la violencia entre la pareja sentimental está bien.	1	2	3	4	5
Si un chico provoca que su enamorada se sienta celosa a propósito, se merece que lo golpeen.	1	2	3	4	5
En ocasiones emplear la violencia es la única forma de expresar tus sentimientos.	1	2	3	4	5
Algunas parejas deben utilizar la violencia para resolver sus problemas.	1	2	3	4	5
La violencia de pareja es un asunto personal, por eso los demás no deben interferir.	1	2	3	4	5

Escala de Machismo Sexual

Elaborado por Díaz et al. (2010) y adaptado por Herrera et al. (2019)

Lee atentamente cada una de las oraciones y valora en qué medida te identificas con dicha oración. Para cada ítem indica con una X el grado en que te describe.

Escala de Machismo Sexual	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Sin opinión	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Que solamente el hombre tenga sexo antes del matrimonio.	1	2	3	4	5
Que un hombre tenga hijos fuera del matrimonio.	1	2	3	4	5
Que solamente el hombre tenga experiencia sexual.	1	2	3	4	5
Que un hombre tenga su primera relación sexual con una persona que no es su pareja.	1	2	3	4	5
Que un hombre casado o con pareja estable tenga relaciones sexuales con prostitutas.	1	2	3	4	5
Una mujer debe aceptar las infidelidades de su pareja.	1	2	3	4	5
El hombre necesita tener varias parejas sexuales.	1	2	3	4	5
Sin importar la situación o el estado de ánimo, la mujer debe tener relaciones sexuales cuando su pareja quiera tenerlas.	1	2	3	4	5
Que un hombre tenga varias parejas sexuales al mismo tiempo.	1	2	3	4	5
Que sea la mujer quien se encargue de cuidarse para la relación sexual.	1	2	3	4	5
El hombre debe iniciar su vida sexual en la adolescencia.	1	2	3	4	5

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

Ficha de datos generales Sexo

Mujer (1)

Hombre (2)

Edad: _____

Grado de instrucción:

Primaria incompleta (1)

Primaria completa (2)

Secundaria incompleta (3)

Secundaria completa (4)

Superior inconcluso (5)

Superior completo (6)

Anexo 5. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA N° 2050 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 20 de Diciembre de 2023

Autor:

- Vangie A. Foshe

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **OROSCO PANDURO GREYSSI**, con DNI 72932839 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001040222, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Propiedades psicométricas de la Escala de Aceptación de la Violencia (ADV) en jóvenes de la Provincia de Huari, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Acceptance of Dating Violence (ADV)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

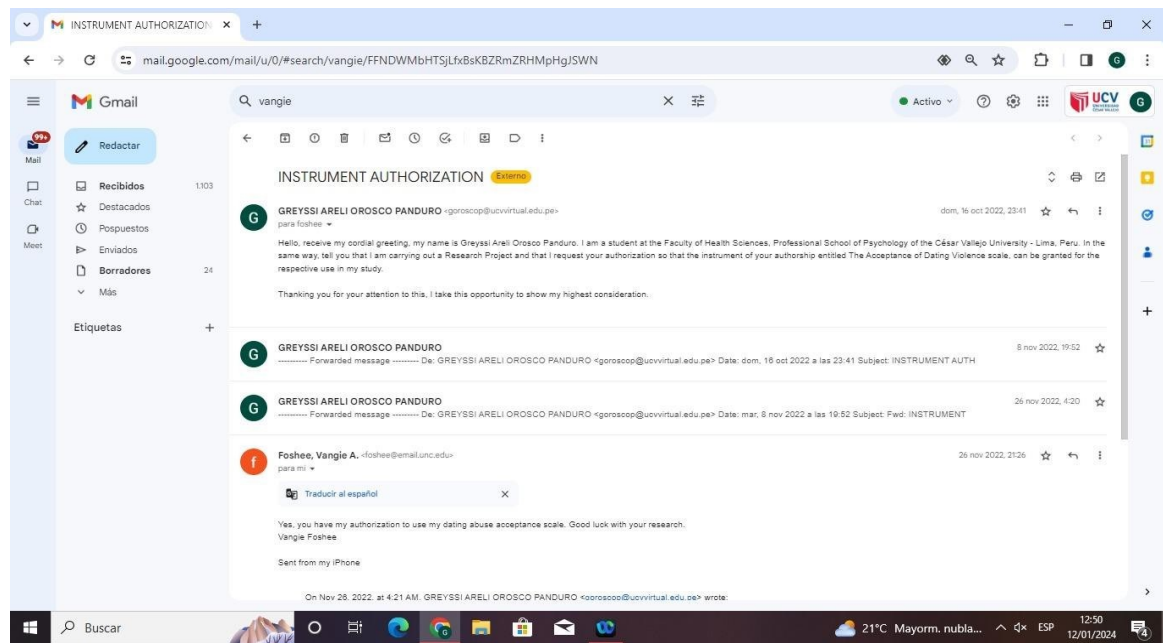
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. Autorización de uso del instrumento por parte del autor original



Enlace web de la Escala de Machismo Sexual (ESM Sexismo-12) de acceso libre:
<https://summapsicologica.cl/index.php/summa/article/view/121>

Anexo 7. Consentimiento informado

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Propiedades psicométricas de la Escala de Aceptación de la Violencia (ADV) en jóvenes de la provincia de Huari, 2023

Investigador (a) (es): Greysy Areli Orosco Panduro

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Propiedades psicométricas de la Escala de Aceptación de Violencia (ADV) en jóvenes de la provincia de Huari, 2023", cuyo objetivo es Describir las propiedades psicométricas de la Escala de Aceptación de la Violencia (ADV) en jóvenes de Huari, Ancash. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.



Describir el impacto del problema de la investigación.

El impacto de esta investigación será relevante puesto que se obtendrá como producto académico un instrumento que evalúe la aceptación de la violencia, de tal manera que se podrá detectar oportunamente cuando una persona se encuentra en riesgo de sufrir o perpetrar violencia contra su pareja sentimental.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "a Propiedades psicométricas de la Escala de Aceptación de la Violencia (ADV) en jóvenes de la provincia de Huari, 2023.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 5 minutos y se realizará en espacios abiertos de la ciudad de Huari. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Anexo 8. Resultados del estudio piloto de la Escala de aceptación de violencia (ADV)

Tabla 11

Análisis de ítems de la Escala de aceptación de violencia (ADV) en jóvenes de Áncash (n=308)

	FR				M	DE	g1	g2	IHC	H2
	1	2	3	4						
1	58%	28%	3%	5%	1.75	1.17	1.74	2.05	.76	.66
3	67%	21%	3%	6%	1.58	1.05	2.01	3.24	.83	.84
4	54%	31%	4%	5%	1.78	1.12	1.66	2.02	.79	.73
2	55%	25%	4%	12%	1.87	1.21	1.28	.39	.68	.51
7	57%	27%	6%	8%	1.72	1.03	1.51	1.51	.80	.72
9	55%	31%	4%	6%	1.74	1.07	1.64	2.00	.82	.77
10	62%	26%	3%	6%	1.65	1.05	1.84	2.62	.83	.81
11	44%	33%	9%	10%	1.97	1.14	1.12	.33	.70	.54
5	57%	29%	5%	6%	1.69	1.02	1.71	2.41	.79	.79
6	59%	27%	5%	6%	1.67	1.03	1.76	2.48	.71	.60
8	55%	31%	3%	6%	1.75	1.08	1.68	2.12	.75	.68

Tabla 12

Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de aceptación de violencia (ADV) en jóvenes de Áncash (n=308)

Índice de ajuste	Modelo teórico	Indices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	2.16	≤ 5.00	(Escobedo et al., 2016)
SRMR	.034	≤ .08	(Abad et al., 2011)
RMSEA	.12	≤ .08	(Ruiz et al., 2010)
Ajuste comparativo			
CFI	.944	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	.916	> .90	(Escobedo et al., 2016)

Nota: RMSEA: Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: índice de Tucker-Lewis.

Tabla 13

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de aceptación de violencia (ADV) en jóvenes de Áncash (n=308)

	Cociente de Alfa (α)	Omega McDonald	de	N° de ítems
Aceptación de la violencia del varón a la mujer	.893	.896		3
Aceptación de la violencia en general	.905	.910		5
Aceptación de la violencia de la mujer al varón	.869	.867		3

Tabla 14

Análisis de Fiabilidad

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	.943	.945

Tabla 15

Análisis Factorial Exploratorio

	Factor			Unicidad
	1	2	3	
EMS1		0.843		0.365
EMS2		0.640		0.401
EMS3		0.683		0.258
EMS4		0.316		0.440
EMS5	0.774			0.369
EMS6	0.840			0.262
EMS7	0.870			0.295
EMS8	0.582			0.400
EMS9	0.857			0.221
EM10	0.484			0.406
EMS11			0.909	0.175
EMS12	0.319		0.609	0.293

Nota. El método de extracción 'Residuo mínimo' se usó en combinación con una rotación 'oblimin'

Ajuste del Modelo (Análisis factorial confirmatorio)

Modelo original (unifactorial)						
χ²	gl	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
227	53	<.001	0.926	0.908	0.0408	0.111

Anexo 9. Criterios de jueces de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO ESCALA DE ACEPTACIÓN DE VIOLENCIA (ADV)

Observaciones:

Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr: Gregorio Ernesto Tomás Quispe

DNI:09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2022	DTC

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado

para representar al componente o dimensión específica del constructo

Observaciones:

Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE ACEPTACIÓN DE VIOLENCIA (ADV)

Observaciones:

Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

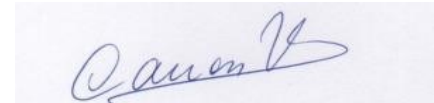
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra. Carmen Urbina Meza

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



-

Firma del Experto Informante. Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE ACEPTACIÓN DE VIOLENCIA (ADV)

Observaciones:

Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Psic. Panduro Panduro María Isabel

DNI: 45789306

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Firma del Experto Informante.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE ACEPTACIÓN DE VIOLENCIA (ADV)

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alomía Erika Roxana.

DNI:09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
1	UNMSM	Psicología Clínica	1997-2004
2	Universidad de Valencia	Máster en Psicología y Gestión Familiar	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UTP	Docente tiempo parcial	Los Olivos	2022	Dictado de la experiencia curricular de neuropsicología, bases biológicas del comportamiento e introducción a la psicología.
02	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2021	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
03	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Erika R. Estrada Alomía
PSICÓLOGA
C. P. P. 12224

Anexo 10. Documentos adicionales para el proceso de validación

Carta de certificación de la traducción del instrumento ADV

Lima, 22 de Setiembre de 2022

Yo Iris Violeta del Pilar Sánchez Porro con número DNI 45840491, número de colegiatura CTP: 00820, realicé una traducción del artículo “The Acceptance of Dating Violence Scale”, con fines académicos para el proyecto de investigación **titulado "Propiedades psicométricas de la escala aceptación de la violencia (ADV) en jóvenes de la Provincia Huari 2023"** a solicitud de la estudiante del último año de la Escuela de Psicología.

Agradecemos por la atención, le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento traducido, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Iris Sánchez Porro
CTP N° 0820

Firma

Certificación del Colegio de Traductores del Perú de la traducción del instrumento
ADV

COLEGIO DE TRADUCTORES DEL PERÚ
Creado por Ley N° 26684

IRIS SÁNCHEZ PORRO
CTP 0820
TRADUCTORA COLEGIADA CERTIFICADA
Español - Francés - Inglés

Jirón Adolfo La Jara 137 (Lima, Perú)
+51 935860954
i.sanchezporro@gmail.com

TRADUCCIÓN CERTIFICADA DIGITAL
TCD 0003-2024

Acceptance of Couple Violence
[Aceptación de la Violencia de Pareja]
Greysi Areli Orosco Panduro



La Decana Nacional del Colegio de Traductores del Perú certifica que la firma de la derecha corresponde a un miembro hábil y activo de la Orden que cuenta con la autorización del Colegio de Traductores del Perú para realizar traducciones certificadas digitales. Se legaliza únicamente la firma, no el contenido de los documentos adjuntos.


Mary Ann Elsa Monteagudo Medina
Decana Nacional del Colegio de Traductores del Perú

La Traductora Colegiada Certificada, miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada Digital es una versión fiel y correcta del documento adjunto que se ha tenido a la vista. Se certifica la fidelidad de la traducción, mas no se asume responsabilidad por la autenticidad ni por el contenido del documento en lengua origen.



COLEGIO DE TRADUCTORES DEL PERÚ
Fecha: 13/01/2024 18:54:38 UTC-05:00
ID: 20376744940
<https://ctp.pe/gne.com/documento/validar/3C9F4A8-4A19-4CFC-A84E-2878D034CF46>




Iris Violeta del Pilar Sánchez Porro
Fecha: 13/01/2024 18:52:57 UTC-05:00
ID: IDCPE-45840491
El ejemplar impreso de este documento es válido según el D.S. n.° 026-2016-PCM.

Anexo 11. Certificado de Conducta responsable en Investigación

PERFIL

GREYSSI ARELI OROSCO PANDURO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 12/10/2022

Seleccionar archivo Sin archivos seleccionados

Agregar foto Eliminar foto ?

Resumen

Link de conducta responsable: URL es:

<https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>