



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE DOCENCIA DEL INGLÉS COMO
LENGUA EXTRANJERA**

TIC y satisfacción estudiantil en estudiantes del habla inglés de una
institución educativa policial, Lima

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA**

AUTOR:

Guevara Martinez, Manuel Jesus (orcid.org/0000-0001-6896-0399)

ASESOR:

Dr. Hernández Vela, Jorge Antonio (orcid.org/0000-0002-7990-682X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a la niñez peruana

Agradecimiento

Expreso mi agradecimiento sincero a todas las personas que depositaron su confianza en mi persona, para continuar formándome profesionalmente. A la universidad Cesar Vallejo por darme la oportunidad de estudiar, y a todos los docentes que me impartieron sus enseñanzas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HERNÁNDEZ VELA JORGE ANTONIO, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "TIC y satisfacción estudiantil en estudiantes del habla inglés de una institución educativa policial, Lima", cuyo autor es GUEVARA MARTINEZ MANUEL JESUS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 08 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HERNÁNDEZ VELA JORGE ANTONIO DNI: 44424034 ORCID: 7000043500-0000000279906	Firmado electrónicamente por: JHERNANDEZV el 08-07-2024 19:17:00

Código documento Trilce: TRI - 0802957



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GUEVARA MARTINEZ MANUEL JESUS estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "TIC y satisfacción estudiantil en estudiantes del habla inglés de una institución educativa policial, Lima", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MANUEL JESUS GUEVARA MARTINEZ DNI: 40238154 ORCID: 0000-0001-6896-0399	Firmado electrónicamente por: MGUEVARAMAR el 08-07-2024 00:16:36

Código documento Trilce: TRI - 0802958

Índice

	Pag.
CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	II
ÍNDICE DE TABLAS	III
RESUMEN	IV
ABSTRACT	V
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnica e instrumento para la recolección de datos, validez y confiabilidad	13
3.5 Procedimiento de recolección de datos	14
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	34

Índice de Tablas

Tabla 1	Niveles de las variable tic y sus dimensiones	16
Tabla 2	Niveles de las variable satisfacción y sus dimensiones	17
Tabla 3	Prueba de normalidad entre la variable tic y la satisfacción.....	18
Tabla 4	Correlación entre las variables tic y satisfacción estudiantil.....	19
Tabla 5	Resultados de la correlación entre la variable satisfacción estudiantil y las dimensiones de la variable tic.....	20
Tabla 6	Operacionalización de la variable 1: tic.....	35
Tabla 7	Operacionalización de la variable 2: satisfacción estudiantil.....	36
Tabla 8	Base de datos de la variable tic	69
Tabla 9	Base de datos de la variable satisfacción estudiantil	69
Tabla 10	Variable 1. Tic.....	70
Tabla 11	Dimensión tecnología	70
Tabla 12	Dimensión función comunicativa	70
Tabla 13	Dimensión función pedagógica.....	70
Tabla 14	Variable 2. Satisfacción estudiantil	70
Tabla 15	Dimensión enseñanza y aprendizaje	71
Tabla 16	Dimensión organización	71
Tabla 17	Dimensión infraestructura	71
Tabla 18	Dimensión autorrealización	71

Resumen

El actual estudio tuvo el propósito de determinar la relación entre las TIC y satisfacción estudiantil en estudiantes del habla inglés de una I.E. policial de Lima, 2024. Para ello, consideró como base la teoría de Romero (2010) y Surdez et al. (2018) con respecto a las variables TIC y la satisfacción estudiantil. Trabajó bajo una metodología de tipo básica, de diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 70 estudiantes y como muestra se consideró al total de la población. Asimismo, empleó como instrumentos dos cuestionarios; para la variable TIC, utilizó la teoría de Romero (2010) y para la satisfacción estudiantil, adaptó el cuestionario de Surdez et al. (2018), ambos validados por el investigador. Como resultado, se obtuvo que el coeficiente de correlación es de (rho) 0.848, lo cual indica una correlación muy fuerte y positiva entre las variables TIC y Satisfacción estudiantil. Además, se halló una fuerte correlación entre las dimensiones tecnología, función comunicativa y función pedagógica con la satisfacción. De esta manera, se concluyó que la relación entre las variables es significativa en estudiantes del habla inglés de una I.E. policial de Lima, 2024.

Palabras clave: TIC, satisfacción estudiantil, tecnología, función comunicativa, función pedagógica.

Abstract

The purpose of the current study was to determine the relationship between ICT and student satisfaction in English-speaking students of an I.E. police of Lima, 2024. For this, the theory of Romero (2010) and Surdez et al was considered as a basis. (2018) regarding ICT variables and student satisfaction. He worked under a basic methodology, non-experimental design and correlational descriptive level. The population was made up of 70 students and the entire population was considered as a sample. Likewise, two questionnaires were used as instruments; for the ICT variable, he used Romero's theory (2010) and for student satisfaction, he adapted the questionnaire from Surdez et al. (2018), both validated by the researcher. As a result, it was obtained that the correlation coefficient is (ρ) 0.848, which indicates a very strong and positive correlation between the ICT variables and Student Satisfaction. Furthermore, a strong correlation was found between the dimensions of technology, communicative function and pedagogical function with satisfaction. In this way, it was concluded that the relationship between the variables is significant in English-speaking students of an I.E. Lima police, 2024.

Keywords: ICT, student satisfaction, technology, communicative function, pedagogical function.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto global actual, las alteraciones en las Entidades de Instrucción Superior son cada vez más dinámicas, en razón del acelerado crecimiento tecnológico; por lo que, requieren de constantes transformaciones estructurales. En este sentido, las TIC's se muestran como un mecanismo efectivo para responder a las demandas sociales, formando profesionales competentes que enfrenten con responsabilidad y compromiso los retos del campo laboral (Sánchez et al., 2021).

De acuerdo a las metas del Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 planteadas por la ONU (2015), el actual estudio se enmarca en el cuarto objetivo, la educación de calidad. De tal manera que, se evalúan aspectos clave de la calidad educativa, como la eficacia de las herramientas tecnológicas para mejorar el aprendizaje del inglés. Según Rivera (2023) analizar cómo la tecnología y la función pedagógica se relacionan con la satisfacción estudiantil, pues explora cómo las herramientas tecnológicas pueden mejorar la experiencia educativa y, por tanto, la calidad.

Las TIC han irrumpido con fuerza en el ámbito académico, influyendo significativamente en muchas instituciones de secundaria. Según la UNESCO (2023), es responsabilidad de los estados implementar un currículo educativo que incluya un amplio uso de competencias digitales, asegurando que la tecnología utilizada no sea exclusiva, sino accesible. En consonancia con los objetivos de la ONU para 2030, se ha observado en el Informe GEM (2023) que la enseñanza en el uso de tecnologías varía considerablemente entre países. En un estudio que evaluó a 75 países en al menos tres competencias digitales, solo cinco de ellos lograron superar el 75% de eficacia en áreas diversas.

Por otro lado, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2021) ha revelado la realidad regional en términos de preparación tecnológica. Entre los 33 países de Latinoamérica y el Caribe, 14 presentan un bajo grado de preparación gubernamental para capitalizar los beneficios que actualmente ofrece IA. La CEPAL destaca que, aunque el crecimiento en la accesibilidad al internet es inferior frente a otros países de la OCDE, se proyecta un aumento continuo, con un avance estimado del 3% en los próximos cinco años.

En el contexto peruano, el MINEDU (2023) a través del Plan de Gobierno y Transformación Digital, explicita las pautas para una transformación digital

progresiva; en dirección a ello, mediante la Resolución Viceministerial N°2034-2021 (MINEDU, 2021) proporciona directrices necesarias para la integración de herramientas tecnológicas en la educación básica, para la transformación y digitalización en todo el territorio nacional. Las IE han adecuado sus documentos de gestión pedagógica, acorde con el currículo nacional, que incluye la implementación de competencias digitales (MINEDU, 2023).

En el espacio local, la institución ha implementado diversas herramientas tecnológicas con el objetivo de modernizar la enseñanza y mejorar los resultados educativos. Sin embargo, no se ha considerado la opinión de los estudiantes sobre la eficacia de las TIC en su aprendizaje del inglés. Aunque pueden enriquecer la educación, su mala integración y desconocimiento de su uso pueden reducir la satisfacción estudiantil. Además, aspectos específicos como la función comunicativa y pedagógica de las TIC al aprender inglés no han sido explorados en la institución. En vista de esta realidad, localizamos el siguiente problema general ¿Existe relación entre las TIC y satisfacción estudiantil en estudiantes del habla inglés de una I.E. policial de Lima, 2024?

Todo esto nos brinda una base sólida para justificar nuestra investigación a continuación. A nivel teórico, el estudio buscará explorar la relación de las TIC's y la satisfacción estudiantil, de esta manera, proporcionará un marco conceptual sólido para estudios posteriores. A nivel práctico, contribuirá a desarrollar programas formativos más eficaces y personalizados y de esta manera mejorar la calidad del centro educativo estudiado; lo que, a su vez, se traducirá en una mejor preparación profesional. A nivel metodológico, al emplear el estudio correlacional, además de identificar la existencia de una correlación, permitirá una mayor comprensión y direccionalidad de la asociación; asimismo, el uso de herramientas estadísticamente confiables proporcionará resultados fiables que podrán ser referenciados en trabajos posteriores. En el nivel social, este estudio tendrá el potencial de beneficiar a varios grupos dentro y fuera de la I.E.

El objetivo general: Determinar que existe relación entre las TIC y satisfacción estudiantil en estudiantes del habla inglés de una I.E. policial de Lima, 2024, y sus respectivos objetivos específicos, como son: Determinar la relación entre la tecnología y satisfacción estudiantil en estudiantes del habla inglés de una I.E. policial de Lima, 2024; Determinar la relación entre función comunicativa y

satisfacción estudiantil en estudiantes del habla inglés de una I.E. policial de Lima, 2024; Determinar la relación entre la función pedagógica y satisfacción estudiantil en estudiantes del habla inglés de una I.E. policial de Lima, 2024.

Finalmente se planteó la hipótesis general: Existe relación entre las TIC y satisfacción estudiantil en estudiantes del habla inglés de una I.E. policial de Lima, 2024; y como hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la tecnología y satisfacción estudiantil en estudiantes del habla inglés de una I.E. policial de Lima, 2024; Existe relación significativa entre función comunicativa y satisfacción estudiantil en estudiantes del habla inglés de una I.E. policial de Lima, 2024; Existe relación significativa entre la función pedagógica y satisfacción estudiantil en estudiantes del habla inglés de una I.E. policial de Lima, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Para comprender mejor la finalidad del presente tema de investigación, es crucial primero examinar los estudios previos que lo precedieron, comenzando con un análisis de los aportes nacionales y a continuación, de los aportes internacionales. Se ha observado que, aunque las TIC tienen el potencial de enriquecer el proceso educativo, la falta de una integración adecuada y el posible desconocimiento de su uso óptimo pueden llevar a una baja satisfacción estudiantil.

El estudio de Martínez (2021), se propuso precisar la relación de las TIC y el desarrollo de la oralidad inglesa en el alumnado de secundaria del segundo grado en Nuevo Chimbote. Como conclusión se determinó la correlación positiva de las variables. El estudio se centró en estudiantes de secundaria, por tanto, sus hallazgos son aplicables a una I.E. policial, ya que ambos contextos requieren mejorar las habilidades lingüísticas mediante métodos innovadores como el uso de las TIC, lo que subraya la relevancia del estudio actual.

Lara (2022), se propuso precisar la utilidad de las TIC para el fortalecimiento y de la competencia oral de inglés en un colegio privado en Lima. Como resultado, se demostró que las TIC's sí posee un efecto de forma media al desarrollar el habla inglesa dado que el puntaje Wald de 3 776, 115 es mayor de 4 corroborado por $p=0,000 < \alpha 0.05$. Dicho estudio, ofrece evidencia empírica y metodológica sobre el impacto positivo de las TIC al aprender inglés, de esta manera, su integración podría favorecer la satisfacción estudiantil en la población específica del estudio.

Mila (2021) pretendió precisar la asociación de las TIC's y el crecimiento de la oralidad inglesa en estudiantes de un colegio del Callao. El cual concluyó corroborando la relación de las variables a partir de un valor $(r_o) = 0.700$. El estudio actual, si bien trata a escolares, es relevante también para instituciones educativas policiales, donde se busca mejorar las habilidades lingüísticas del alumnado mediante métodos innovadores, subrayando así la pertinencia y aplicabilidad de los hallazgos del estudio.

Ponce et al. (2023) idearon una investigación para precisar la percepción del uso de TIC en secundaria en un colegio de Lambayeque. Para ello utilizaron cuestionarios validados por expertos. De esta manera, los hallazgos, señalaron que los encuestados poseía un nivel alto en su percepción. Por un lado, aquellos que presentaban un grado alto, las TIC contribuía a su formación escolar; en tanto que,

aquellos que poseía resultados contrarios, se veían afectados en su aprendizaje. Es así que, como conclusión, los alumnos pueden mejorar sus aprendizajes a partir de enfoques novedosos y aprovechando la tecnología.

Alvarado et al. (2022) desarrollaron un trabajo investigativo acerca del vínculo de la satisfacción del alumnado y la docencia virtual en una universidad Pública de Lima. Los hallazgos señalaron que el mejoramiento de la docencia virtual mejora la satisfacción del alumnado, pues les genera motivación y mayor rendimiento. Este estudio reconoció en el docente, la función del acompañamiento virtual, el cual debe direccionarse a fomentar la autonomía en el estudiante con respecto a los aprendizajes mediados por las TICs.

Ochoa y Quiroz (2020) tuvieron como propósito precisar la influencia del e-learning en la competencia oral del inglés de un Instituto de multidiomas en Barranquilla, Colombia. Como conclusión se obtuvo que las dimensiones de la variable competencia oral mejoraron considerablemente posterior a la intervención. En tal sentido, dicho estudio contrastará las mejoras en fluidez, pronunciación y vocabulario, dominio de gramática y precisión lingüísticas con el estudio actual enfocado en estudiantes de habla inglés de una Institución Policial.

En la misma dirección Ramírez (2021) tuvo la intención de incrementar el área de inglés incorporando las TIC's en estudiantes del séptimo año en el Chimborazo, Ecuador. Como conclusión, demostró el influjo significativo de las TIC's al aprender inglés, con un nivel de significancia de 0.05 un 19.4% menciona que ha mejorado su dominio del inglés con el uso de las TIC. Dicho estudio, demuestra la importancia de emplear las TIC's no solo considerando sus ventajas, sino sus desventajas como recurso pedagógico.

Acosta et al. (2022) se propusieron identificar el grado de satisfacción del alumnado de secundaria que usan metodológicamente las TIC para su proceso formativo de logro de los aprendizajes en República Dominicana. Los resultados obtenidos demostraron que hay un elevado indicador de satisfacción entre los estudiantes para desarrollar un grado de aprendizaje mediante el uso de las TIC; se pudo observar una leve diferencia en la significancia $p=.037$, siendo más satisfactorio a las mujeres, en promedio general a un 43% les resultó aburrido con este nuevo sistema de aprendizaje.

Vega et al. (2022) tuvieron el propósito de examinar la influencia de las TIC en la asociación de innovación y satisfacción del alumnado en Colombia. Los hallazgos demostraron que dichas variables se asociaban entre sí. Asimismo, que las TIC moderan esta relación. Este estudio goza de relevancia porque indica la importancia de insertar las TIC en la enseñanza superior y a partir de ello, generar resultados positivos para los usuarios, los estudiantes.

Gómez y Sánchez (2020) quiso encontrar la asociación de la motivación y la implementación de las TIC's en la enseñanza del inglés en un colegio de Colombia. Los hallazgos corroboran que el estudiante presentaba bajas habilidades comunicativas en el dominio del idioma y tras la implementación de las TIC, su motivación para alcanzar logros de mejoría, incrementó. De esta forma, dicho estudio corroboró el uso efectivo de las TIC para aprender idiomas.

A continuación, para sustentar el estudio de la primera variable, las TIC, se abordará las teorías correspondientes. De acuerdo a Romero (2010), las TIC refieren a todos aquellos dispositivos tecnológicos avanzados que han facilitado y mejorado la vida humana al integrar funcionalidades para almacenar, procesar y transmitir datos; y que, conforme a Guerra (2018) pueden presentarse en variados formatos como texto, imagen, video y datos.

Entre las teorías que sustentan el estudio de las TIC, se encuentra la dependencia de medios, propuesta por Ball y Defleur (1976), la cual se circunscribe al paradigma funcionalista de la comunicación. Dicho modelo plantea que la dependencia de los medios de comunicación se da cuando los individuos necesitan los recursos proporcionados por los medios para alcanzar sus metas personales y sociales (García et al., 2020). Este enfoque en el contexto de las TIC se centra en la interdependencia dinámica entre las tecnologías digitales, los usuarios y el entorno sociocultural.

La teoría del Modelo Adaptativo de Estructuración (AST) se basa en el paradigma del constructivismo social y el enfoque de la estructuración. Dicho modelo, fue desarrollado por DeSanctis y Poole (1994) y proporciona un marco para entender cómo las tecnologías avanzadas son utilizadas dentro de las organizaciones. Este enfoque analiza cómo las tecnologías son reinterpretadas, adaptadas y modificadas por los usuarios según sus necesidades y contextos específicos (Morales, 2009).

La teoría de la interacción mediática se basa en el paradigma del constructivismo social y se enfoca en cómo las tecnologías mediáticas actúan como intermediarios en las interacciones humanas. Este modelo de Baym (2015) propone que las tecnologías mediáticas influyen en las relaciones sociales, la presencia, la intimidad y la identidad personal. De esta manera, examina cómo las TIC, redes sociales y otras plataformas digitales, repercuten en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Pacheco & Infante, 2020).

En cuanto a las dimensiones de la primera variable, se hará uso de la teoría de Romero (2010), de quien se extraen las dimensiones para las TIC: tecnología, función comunicativa y la función pedagógica. La dimensión tecnología, de acuerdo a Romero (2010), comprende todos los aparatos tecnológicos con componentes internos y externos que, en conjunto, forman un sistema con dispositivos de hardware para la entrada, almacenamiento y salida de datos. Salinas (2011) la concibe como elementos y aplicaciones informáticas utilizadas en entornos educativos, sirviendo de soporte para implementar propuestas que fomenten el desarrollo del conocimiento.

La dimensión función comunicativa, de acuerdo a Romero (2010), en un dispositivo TIC, es el mecanismo que permite la interacción entre el software, o conjunto de programas, y el hardware, los componentes físicos del dispositivo. Esta función actúa como un puente que facilita la relación entre ambos, permitiendo el uso de diversas herramientas para desarrollar una amplia variedad de tareas. De manera similar, Vargas et al. (2023) afirman que las TIC, al transmitir, procesar y almacenar información, son herramientas esenciales que mejoran las competencias de estudiantes y docentes, y en muchos casos, resultan indispensables.

En cuanto a la dimensión, pedagógica ayuda a la presentación y el uso de elementos audiovisuales con atractivos didácticos para ayudar a un desarrollo interactivo con el público ordenado así el conocimiento y la información. Por eso según Mercado et al. (2020) es indispensable que los educadores sean capacitados para el uso e implementación de herramientas virtuales que le lleve a desarrollar estrategias de enseñanza pertinentes, para que los estudiantes puedan responder a los nuevos paradigmas de la enseñanza con el uso de las TIC.

Con respecto a la satisfacción estudiantil, Surdez et al. (2018) la percibe como la sensación de bienestar que logran todos aquellos que cursan estudios, en relación con los resultados académicos de todo el esfuerzo hecho por el establecimiento educativo para atender sus necesidades formativas y educativas. En el campo educativo, Mireles y García (2022) afirman que el bienestar estudiantil depende de la satisfacción de sus objetivos educativos, lo cual requiere una alta calidad institucional. Esto se puede evaluar a través de la profesionalidad de los educadores, su impacto en el rendimiento estudiantil, y la eficacia de evaluaciones y prácticas educativas (Montenegro, 2020).

Para sustentar el estudio de la variable satisfacción estudiantil, se puede recurrir a la teoría de la autodeterminación de Ryan y Deci (1985), que se enmarca dentro del paradigma del humanismo y la psicología positiva. Este modelo desarrolla el principio de la motivación, promoviendo la interiorización de los aprendizajes y mejorando la apreciación del desempeño académico. Según Estover et al. (2017), en esta teoría, el grado de satisfacción personal influye en la autodeterminación, generando motivación que puede ser intrínseca, extrínseca o una combinación de ambas.

La teoría del ajuste persona-ambiente de Eccles y Roeser se basa en el paradigma del interaccionismo, que subraya la interacción dinámica entre el individuo y su entorno. Dicho modelo, considera que el éxito académico depende de un buen ajuste entre las características individuales del estudiante como intereses, habilidades y valores y las características del entorno educativo como el clima institucional, el currículo y las oportunidades de desarrollo (Salazar & Gastélum, 2020). De esta manera, busca crear y mantener un entorno educativo que se ajuste bien a las características y necesidades de los estudiantes, promoviendo así su satisfacción y éxito (Delgado et al., 2021).

La teoría de Kahu (2013) acerca del compromiso académico se enmarca en el paradigma del constructivismo social y la psicología positiva, y enfatiza la importancia de las interacciones sociales, la participación activa y el bienestar emocional en el proceso de aprendizaje. Dicho modelo, sostiene que la satisfacción de los estudiantes está estrechamente relacionada con su nivel de compromiso con el aprendizaje y la institución educativa (Torres & Botero, 2021).

Si bien Canales (2020) recuerda que en la nación peruana no se han desarrollado abundantes trabajos relacionados con la satisfacción estudiantil en el uso de herramientas TIC y su relación con el profesorado, constituye un campo amplio de estudio a ser desarrollado para medir la importancia de la TIC en su utilización práctica. Autores como Long (2015) llegan a comprender que el grado de satisfacción estudiantil en las Instituciones académicas estudiantiles es algo que está asociado a la calidad de vida como un componente muy importante.

En cuanto a las dimensiones de la segunda variable, se abordará la teoría base bajo el paradigma de Surdez et al. (2018), de quien se extraen las dimensiones: enseñanza y aprendizaje, trato respetuoso, infraestructura y autorrealización. La dimensión enseñanza y aprendizaje, de acuerdo Surdez et al. (2018), es entendida como la satisfacción experimentada por el alumno respecto a los componentes que intervienen al momento de aprender. En tanto, para Valle y Matarraz (2023) es un proceso continuo que requiere del correcto uso de equipos tecnológicos y programas.

En cuanto a la dimensión organización de la Institución refiere a aquello que tiene que ver con la toma de decisiones, ya que pueden establecer, monitorear o variar de acuerdo a ciertos requerimientos y exigencias como, por ejemplo, los horarios en que se plantean los cursos, tamaños de grupos o los diferentes criterios de ingreso en carrera (Montero et al., 2007)

La dimensión infraestructura, aborda el grado de satisfacción con todo lo que sea satisfacción por el uso de espacios y equipos (Surdez et al., 2018). Zamora (2016) señala que, el uso de una buena infraestructura ayuda a tener un desarrollo satisfactorio de ahí que se requiera su mantenimiento para aumentar su confiabilidad. Esto implica no solo la reparación de posibles daños, sino también la actualización y mejora de las instalaciones para adaptarse a las necesidades cambiantes de la comunidad educativa (Peralta et al., 2020).

Finalmente, la autorrealización para Surdez et al. (2018) refiere a la satisfacción estudiantil experimentada con las oportunidades del centro educativo superior, para ejercer autonomía y libertad, así como con su crecimiento personal vinculado a su carrera futura. En tanto, Belykh y Jiménez (2023) consideran que la autorrealización tiene su importancia por la estimulación en el crecimiento personal,

al estimular al estudiante a su crecimiento, por su estrecha relación con la emotividad.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Es de tipo básica, de acuerdo al CONCYTEC (2020) dicho estudio está direccionado a la profundización del conocimiento sin considerar su aplicación práctica inmediata, mas bien, a partir de la teoría. Al ser de enfoque cuantitativo nos lo recuerda Hernández y Mendoza (2018) el trabajo académico, busca cuantificar las ocurrencias a través del recojo de datos informativos y a su vez probar las hipótesis.

3.1.2 Diseño de investigación

Este trabajo está enmarcado en el diseño no experimental. Para Hernández y Mendoza (2018) no tiende a manipular deliberadamente las variables; son pues estudios donde no se genera ninguna situación nueva, pero que si se observan las existentes buscando entender el grado de su correlación. Es también, en esta dirección, de tipo transversal, puesto que la aplicación del instrumento de medición, se dará por única vez al universo total de la muestra.

Es de nivel descriptivo correlacional, que según Hernández y Mendoza (2018) busca describir las cualidades o dimensiones de las variables. En tal sentido, el mismo autor recuerda que es correlacional porque no se manipulan las variables a gusto de quien investiga, sino que, se observan y analiza la relación, en su contexto natural.

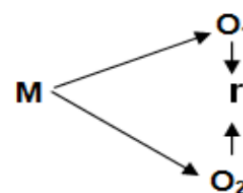
Se aplica el siguiente diseño de correlación, dónde:

M: Estudiantes

O1: TIC

O2: satisfacción estudiantil

r: vínculo entre las variables



3.2 Variables y operacionalización

Operacionalización de la variable 1: TIC

- **Definición conceptual:** Considerando a Romero (2010) engloban dispositivos tecnológicos avanzados que han transformado y enriquecido la vida humana al integrar capacidades para almacenar, procesar y transmitir datos. Estas tecnologías no solo hacen más accesible y dinámica la educación, sino que también fomentan la innovación, la interactividad y

automatizan tareas, estableciendo una conexión eficiente entre la información y las comunicaciones.

- **Definición operacional:** Se evaluó con el instrumento cuestionario considerando sus cuatro dimensiones: tecnología, función educativa, pedagógica, recursos en la red.
- **Indicadores:** Computadora, multimedia, páginas web, dispositivos TIC, redes sociales, correo electrónico, mensajes de texto, desempeño docente, retroalimentación, clases interactivas, imágenes, recursos educativos digitales.
- **Escala de medición:** Ordinal

Operacionalización de la variable 2: Satisfacción estudiantil

- **Definición conceptual:** Fue definido según Surdez et al. (2018) como esa sensación de bienestar que alcanzan todos los estudiantes, en relación con los resultados académicos de todo el esfuerzo hecho por en el centro de estudios para atender sus necesidades educativas.
- **Definición operacional:** Se evaluó el cuestionario aplicado a la satisfacción estudiantil considerando sus cuatro dimensiones: enseñanza y aprendizaje, trato respetuoso, infraestructura, autorrealización.
- **Indicadores:** Metodología, actualización docente, capacitación de nuevas tecnologías, comunicación asertiva con el docente, atención tutorial, comunicación con el personal administrativo, instalaciones adecuadas, cableado seguro, señalización, seguridad, facilidades de la I.E., formación de competencias, acceso a manifestaciones culturales y oportunidades académicas.
- **Escala:** Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población a la cual se aplica el instrumento está conformada por 70 estudiantes de 4° grado de secundaria de una Institución Educativa Policial en Lima 2024. En el contexto de la investigación, la población es el grupo de interés al que se desea estudiar y del cual se extraerá una muestra representativa para realizar inferencias y generalizaciones sobre dicho grupo (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3.2. Muestra

La muestra, López y Fachelli (2015) consideran que en la muestra se incluye las cualidades comunes de los grupos de población. Y para Hernández y Mendoza (2018) consiste en un subgrupo de la población que es motivo de interés de estudio. En el actual estudio se consideró al total de la población de una Institución Educativa Policial en Lima 2024. La selección de esta población específica sugiere que el estudio se centra en examinar aspectos particulares relacionados con esta I.E. en un momento específico.

3.4 Técnica e instrumento para la recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Al ser un trabajo académico cuantitativo fue pertinente usar la técnica de la encuesta. Definida por Palella y Martins (2012) como técnica para acceder a datos de más de una persona, haciendo uso de ellos por el interés que representan para el investigador. A través de dichas técnicas, el investigador puede obtener información precisa del entrevistado.

El instrumento de la variable TIC empleó como instrumento un cuestionario creado a partir de la teoría de Romero (2010), el cual estuvo conformado por 14 ítems y se encuentra estructurado en las dimensiones: Tecnología, función comunicativa y pedagógica. En cuanto a la dimensión Satisfacción Estudiantil, el cuestionario fue adaptado de Surdez et al. (2018) y constó de 19 ítems, estructurados en las dimensiones: Enseñanza y aprendizaje, organización de la institución, infraestructura y autorrealización.

Instrumento

La obtención de la muestra se hizo mediante un cuestionario, la aplicación del instrumento encuesta mediante cuestionario se abordó de manera sencilla con instrucciones claras y breves para que la solución o desarrollo por parte de los estudiantes sea más fácil. Esta estrategia busca garantizar que los participantes comprendan fácilmente las preguntas y puedan proporcionar respuestas precisas y relevantes.

Validez

La validez fue posible a partir de su corroboración mediante un juicio de personas expertas. Tres expertos emitieron juicio; precisando que el instrumento

cumple con la reglamentación para ser aplicado y que según (Rojas, 2011) pone a prueba un instrumento mediante la observación. Esta validación por expertos es crucial para garantizar la fiabilidad y la calidad de los datos recopilados y en el presente estudio, tuvo una valoración de aplicable.

Confiabilidad

La confiabilidad se sustentó en una prueba piloto dirigida a 20 estudiantes que no pertenecen a la muestra pero que compartieron características similares, cuyo coeficiente de Alfa de Cronbach, dio como resultado para la variable TIC $\alpha = 0,869$ y para la variable satisfacción estudiantil $\alpha = 0,933$. Estos coeficientes reflejan una buena consistencia interna.

3.5 Procedimiento de recolección de datos

Considerando la problemática que motivó la formación del actual trabajo académico y habiendo realizado el estudio correspondiente de las variables, se diseñaron y adecuaron preguntas para el análisis estadístico de ambas. Estas preguntas se elaboraron teniendo en cuenta los indicadores de cada variable en estudio. Se procedió a elegir una población de 70 estudiantes del centro educativo abordado. Para ellos, se elaboró y adaptó el instrumento y el cuestionario acerca de las TIC y satisfacción estudiantil; tras su aplicación se procesó la información estadística.

3.6 Método de análisis de datos

Se usó el método descriptivo en el presente trabajo académico, según el siguiente proceso: la información general se consolidó en la matriz de consistencia, donde se evidenció el apartado descriptivo de cada variable. Con el SPSS se analizó los datos extraídos de la aplicación del instrumento. En base a ello, se procedió a analizar los resultados obtenidos cuantitativamente para luego describirlos: porcentajes de variables acorde con sus respectivos gráficos y la correlación con los objetivos planteados e hipótesis de esta investigación.

Para demostrar el grado de correlación se evaluó primero la distribución de los datos mediante la prueba Kolmogorov-Smirnov para muestras que sobrepasan los 50 individuos. Posteriormente, fue necesario emplear Rho de Spearman, como medida no paramétrica que facilitó el contraste de las hipótesis y así demostrar la asociación de las variables estudiadas. Al calcular el Rho de Spearman, se pudo

determinar el grado y la dirección de la relación entre las variables TIC y satisfacción estudiantil.

3.7 Aspectos éticos

Con la seriedad que requiere la elaboración del presente trabajo académico se ha tenido en cuenta las normas APA (2017) vigentes, para respetar así la autoría de las fuentes empleadas. En esa línea, la aplicación del instrumento y la recogida de datos, ha sido hecho con la autorización de las autoridades de la I.E. y el consentimiento respectivo de los estudiantes. Este procedimiento garantiza el respeto por la autonomía y los derechos de los participantes

En el ámbito nacional se guio de las normas del CONCYTEC (2019), de tal manera que, se trabajó de manera transparente, sin interés de lucrar. Se procedió con integridad, con respeto intelectual. Además, se aseguró que la comunicación de los hallazgos se realizara con verdad, equidad y responsabilidad, cumpliendo así con los estándares éticos y profesionales establecidos en el espacio académico.

El estudio cumplió con los requisitos éticos del Comité de Ética de la UCV (2017), que incluyen el respeto, la integridad, la autonomía, el bienestar, la justicia, la rigurosidad científica, la responsabilidad y la competencia profesional. Según el principio de beneficencia, los hallazgos se compartieron con la institución sin recibir beneficios personales, pero buscando el beneficio público. Se garantizó que los participantes no corrieran riesgos y tuvieran libertad de participación (principio de no maleficencia y autonomía). Se respetó la confidencialidad de los datos y se eliminaron adecuadamente después del estudio (principio de justicia).

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 1

Niveles de las variable TIC y sus dimensiones

Variable/Dimensiones	n	f	%
Variable TIC	Bajo	22	31,4%
	Medio	26	37,1%
	Alto	22	31,4%
	Total	70	100%
Dimensión Tecnología	Bajo	22	31,4%
	Medio	27	38,6%
	Alto	21	30%
	Total	70	100%
Dimensión función comunicativa	Bajo	23	32,9%
	Medio	25	35,7%
	Alto	22	31,4%
	Total	70	100%
Dimensión pedagógica	Bajo	26	37,1%
	Medio	21	30%
	Alto	23	32,9%
	Total	70	100%

La tabla 1 muestra la frecuencia y distribución porcentual de los estudiantes en la variable TIC y sus dimensiones. La variable TIC se distribuye en 31.4% bajo, 37.1% medio y 31.4% alto. En la dimensión Tecnología, los porcentajes son 31.4% bajo, 38.6% medio y 30% alto. La dimensión Función Comunicativa tiene un 32.9% en el nivel bajo, 35.7% en el medio y 31.4% en el alto. Por último, la dimensión Pedagógica se distribuye en 37.1% bajo, 30% medio y 32.9% alto.

Tabla 2*Niveles de las variable Satisfacción y sus dimensiones*

Variable/Dimensiones	n	f	%
Variable satisfacción	Bajo	20	28,6%
	Medio	30	42,9%
	Alto	20	28,6%
	Total	70	100%
Dimensión enseñanza y aprendizaje	Bajo	22	31,4%
	Medio	28	40%
	Alto	20	28,6%
	Total	70	100%
Organización de la Institución	Bajo	23	32,9%
	Medio	22	31,4%
	Alto	25	35,7%
	Total	70	100%
Dimensión Infraestructura	Bajo	26	37,1%
	Medio	24	34,3%
	Alto	20	28,6%
	Total	70	100%
Dimensión autorrealización	Bajo	27	38,6%
	Medio	25	35,7%
	Alto	18	25,7%
	Total	70	100%

La tabla 2 muestra la frecuencia y distribución porcentual de los estudiantes en la variable TIC y sus dimensiones. Para la variable Satisfacción, los niveles bajo y alto tienen cada uno un 28.6%, mientras que el nivel medio tiene un 42.9%. En la dimensión Enseñanza y Aprendizaje, los porcentajes son 31.4% bajo, 40% medio y 28.6% alto. En la dimensión Organización de la Institución, los niveles bajo, medio y alto representan el 32.9%, 31.4% y 35.7%, respectivamente. La dimensión Infraestructura muestra un 37.1% bajo, 34.3% medio y 28.6% alto. Por último, en la dimensión Autorrealización, los porcentajes son 38.6% bajo, 35.7% medio y 25.7% alto.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis

Tabla 3

Prueba de normalidad entre la variable TIC y la Satisfacción

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
TIC	,110	70	,036
Dimensión 1	,122	70	,012
Dimensión 2	,126	70	,008
Dimensión 3	,147	70	,001
Satisfacción estudiantil	,120	70	,014

A continuación, en la tabla 3 se presenta la prueba de normalidad atendiendo a las variables. En la variable TIC se halló un p-valor de $0.036 < 0.05$ (grado de significancia), lo que señaló que la variable TIC no sigue una distribución normal. La dimensión tecnología de la variable TIC se halló con un p-valor de $0.012 < 0.05$ (grado de significancia), indicando que no sigue una distribución normal. En cuanto a la dimensión función comunicativa de la variable TIC, se halló con un p-valor de $0.008 < 0.05$ (grado de significancia), indicando que no sigue una distribución normal. Por último, la dimensión función pedagógica se halló con un p-valor de $0.001 < 0.05$ (grado de significancia), indicando que la dimensión función comunicativa no sigue una distribución normal. Por otro lado, la variable satisfacción estudiantil obtuvo un p-valor de $0.014 < 0.05$ (grado de significancia), indicando que no sigue una distribución normal.

Prueba de hipótesis

Tabla 4

Correlación entre las variables TIC y Satisfacción estudiantil

			TIC	SATISFACCION
Rho de Spearman	TIC	Coeficiente de correlación	1,000	,848**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	SATISFACCION	Coeficiente de correlación	,848**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

Con respecto a los hallazgos estadísticos y de correlación de las variables abordadas, se obtuvo que el coeficiente de correlación es de 0.848, lo cual indica una correlación muy fuerte y positiva entre las variables TIC y Satisfacción estudiantil. Asimismo, el p-valor asociado con el coeficiente de correlación es 0.000 (bilateral), menor que 0.05 establecido por la tesis. De modo que se acepta la hipótesis alterna que asocia las TIC y la Satisfacción estudiantil en estudiantes de habla inglés de una Institución Policial de Lima.

Nivel de significancia:

$\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0.05$ se rechaza H_0

Si $p_valor > 0.05$ se acepta H_0

Prueba de hipótesis general (Se aprueba la hipótesis)

H_0 : No existe relación significativa entre las TIC y la Satisfacción estudiantil en estudiantes de habla inglés de una Institución Policial de Lima.

H_1 : Existe relación significativa entre las TIC y la Satisfacción estudiantil en estudiantes de habla inglés de una Institución Policial de Lima.

Tabla 5

Resultados de la correlación entre la variable Satisfacción estudiantil y las dimensiones de la variable TIC

		Correlaciones				
			Tecnología	Función comunicativa	Función pedagógica	Satisfacción estudiantil
Rho de Spearman	Tecnología	Coeficiente de correlación	1,000	,733**	,762**	,809**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	70	70	70	70
	Función comunicativa	Coeficiente de correlación	,733**	1,000	,706**	,745**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000
		N	70	70	70	70
	Función pedagógica	Coeficiente de correlación	,762**	,706**	1,000	,775**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
		N	70	70	70	70

Satisfacción estudiantil	Coefficiente de correlación	,809**	,745**	,775**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.
	N	70	70	70	70

Posteriormente, los hallazgos de la correlación realizada sobre las variables, concretaron lo siguiente, expuesto en la tabla 5:

En primer lugar, el coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión tecnología y la satisfacción estudiantil es de 0.809, lo que indica una correlación muy fuerte y positiva. Además, una significación de $0.000 < p=0.05$ (significación establecida por la tesis). De modo que, valida la hipótesis específica que sostiene la relación entre la dimensión tecnología y la variable satisfacción en los estudiantes de habla inglés de una Institución Policial de Lima.

En segundo lugar, la función comunicativa muestra un coeficiente de correlación de 0.745 con la satisfacción estudiantil, lo que indica una fuerte correlación positiva. Además, una significación de $0.000 < p=0.05$ (significación establecida por la tesis). De modo que, valida la hipótesis específica que sostiene la relación entre la función comunicativa y la variable satisfacción en los estudiantes de habla inglés de una Institución Policial de Lima.

En tercer lugar, la dimensión función pedagógica presenta un coeficiente de correlación de 0.775 con la satisfacción estudiantil, indicando también una fuerte correlación positiva. Además, una significación de $0.000 < p=0.05$ (significación establecida por la tesis). De modo que, valida la hipótesis específica que sostiene la relación entre la dimensión función pedagógica y la variable satisfacción en los estudiantes de habla inglés de una Institución Policial de Lima.

V. DISCUSIÓN

El actual trabajo investigativo, tuvo el propósito de determinar que existe relación entre las TIC y la satisfacción estudiantil en estudiantes de habla inglés de una Institución Educativa Policial en Lima. De modo que, los hallazgos revelaron una correlación muy fuerte y positiva, con un valor de Rho de Spearman de 0.848. Este hallazgo significó que a medida que se incrementa el uso de las TIC en el currículo, la satisfacción de los estudiantes también aumenta. Dichos resultados se asemejan a los estudios de Vega et al. (2022) quien relaciona la innovación de las TIC con la satisfacción del alumnado. Y el de Gómez y Sanchez (2020) para quien las TIC incrementan la motivación en la enseñanza del inglés y, por tanto, contribuye a la satisfacción del alumnado. Por otro lado, también apoya el planteamiento de Acosta et al. (2022) para quien las TIC son beneficiosas para que el alumno perciba un alto grado de satisfacción con su proceso formativo de aprendizajes. Además, en el estudio de Ramírez (2021) y Mila (2021) direccionan el uso de las TICs hacia el área del inglés, cuyos resultados corroboran su efectividad en el aprendizaje de este idioma. Asimismo, se observa una coherencia en los beneficios reportados de las TIC en la educación en el estudio de Martínez (2021).

Para sustentar estos hallazgos, la teoría de la dependencia de medios propuesta por Ball y Defleur (1976) es pertinente, ya que sugiere que los individuos dependen de los medios para alcanzar sus metas personales y sociales, un principio que puede aplicarse a las TIC en contextos educativos. En una institución policial, donde los recursos y metodologías pueden ser limitados, la dependencia de tecnologías avanzadas puede proporcionar una ventaja significativa.

Estos resultados pueden explicarse por varias razones, las TIC suelen hacer el aprendizaje más interactivo y atractivo, proporcionando acceso a una vasta cantidad de recursos educativos en línea, como libros, artículos, videos y plataformas de aprendizaje, lo que ayuda a los estudiantes a entender mejor los temas y a tener más confianza en sus habilidades. Además, facilitan la comunicación entre estudiantes y profesores, mejorando la retroalimentación y el soporte académico. Las TIC permiten un aprendizaje más personalizado, adaptándose a las necesidades individuales de los estudiantes y preparándolos

para el mundo laboral, donde las habilidades tecnológicas son cada vez más importantes. De modo que, no solo enriquece el proceso de aprendizaje, sino que también mejora la satisfacción estudiantil al hacer el aprendizaje más accesible, interactivo y relevante para el mundo actual.

Como primer objetivo específico la relación entre la tecnología y la satisfacción estudiantil mostró una correlación muy fuerte y positiva, con un valor de Rho de 0.809. Este resultado contrasta con la investigación de Lara (2022), que encontró un efecto medio de las TIC en el desarrollo del habla inglesa. La tecnología, como componente crucial de las TIC, si bien juega un papel fundamental en mejorar la experiencia educativa, también puede mejorar la satisfacción estudiantil.

En este contexto, la teoría del Modelo Adaptativo de Estructuración (AST) de DeSanctis y Poole (1994) explica cómo las tecnologías son reinterpretadas y adaptadas por los usuarios según sus necesidades y contextos específicos, lo cual es esencial para entender cómo los estudiantes pueden facilitar algunos procedimientos mediante su uso y así obtener una mayor satisfacción en su proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por otro lado, como segundo objetivo específico, encontró una fuerte correlación positiva entre la función comunicativa de las TIC y la satisfacción estudiantil, con un valor de Rho de 0.745. Este resultado es consistente con investigaciones como la de Ochoa y Quiroz (2020), quienes analizaron el impacto del e-learning en la competencia oral del inglés y encontraron mejoras significativas. No obstante, contrasta con los hallazgos de Gómez y Sánchez (2020) quienes hallaron un bajo nivel en habilidades comunicativas en el dominio del idioma.

La función comunicativa de las TIC facilita una mayor interacción y práctica del idioma, lo que contribuye directamente a la satisfacción de los estudiantes. La teoría de la interacción mediática de Baym (2015) apoya este hallazgo, sugiriendo que las tecnologías mediáticas actúan como intermediarios en las interacciones humanas, mejorando la comunicación y las habilidades lingüísticas de los estudiantes.

Finalmente, como tercer objetivo específico se encontró una fuerte correlación positiva entre la función pedagógica de las TIC y la satisfacción estudiantil, con un valor de Rho de 0.775. Este hallazgo se alinea con el estudio de Alvarado et al. (2022), que investigó la satisfacción del alumnado en relación con la docencia virtual y encontró que la calidad de la enseñanza virtual mejora la satisfacción y el rendimiento estudiantil. La función pedagógica de las TIC incluye herramientas y metodologías que facilitan el aprendizaje autónomo y personalizado, lo que es especialmente beneficioso en contextos educativos desafiantes como los de las instituciones policiales. Esto está respaldado por la teoría de la autodeterminación de Ryan y Deci (1985), que destaca cómo la motivación y la satisfacción personal pueden ser mejoradas a través de la autonomía y el apoyo pedagógico.

En resumen, los hallazgos de este estudio apoyan la hipótesis general de que existe una relación significativa entre las TIC y la satisfacción estudiantil. Las correlaciones encontradas en los objetivos específicos también respaldan la importancia de la tecnología, la función comunicativa y la función pedagógica de las TIC en mejorar la satisfacción estudiantil. Estos resultados contribuyen a la literatura existente, donde la integración de TIC puede incrementar la experiencia y los resultados educativos.

Una posible limitación de este estudio es el tamaño de la muestra y el contexto específico de una institución educativa policial, lo que podría limitar la generalización de los resultados. Futuras investigaciones podrían expandirse a diferentes contextos educativos y utilizar muestras más amplias para validar y ampliar estos hallazgos. También sería beneficioso explorar más a fondo cómo diferentes aspectos específicos de las TIC pueden influir en diversas dimensiones de la satisfacción y el rendimiento estudiantil, proporcionando una base más sólida para continuar con la implementación permanente de las tecnologías en la educación.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe una correlación ($r = .85$) muy fuerte, positiva y significativa ($p = 0.000$) entre las TICs y la satisfacción estudiantil en los estudiantes de habla inglés de una institución policial de Lima.

Segunda: Existe una correlación ($r = .81$) muy fuerte, positiva y significativa ($p = 0.000$) entre la dimensión tecnología y la variable satisfacción en los estudiantes de habla inglés de una Institución Policial de Lima.

Tercera: Existe una correlación ($r = .75$) muy fuerte, positiva y significativa ($p = 0.000$) entre la dimensión función comunicativa y la variable satisfacción en los estudiantes de habla inglés de una Institución Policial de Lima.

Cuarta: Existe una correlación ($r = .78$) muy fuerte, positiva y significativa ($p = 0.000$) entre la dimensión función pedagógica y la variable satisfacción en los estudiantes de habla inglés de una Institución Policial de Lima.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda al consejo directivo de la institución, incorporar de manera integral las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el currículo de los estudiantes de habla inglesa. Esto puede incluir la implementación de plataformas educativas digitales y la promoción de la alfabetización digital.

Segunda: Se sugiere a los coordinadores académicos de la institución junto a los padres de familia, administrar los recursos económicos, enfatizando en la infraestructura tecnológica de la institución. Esto quiere decir, invertir en equipos actuales con una adecuada conectividad a internet, así como proporcionar acceso a los estudiantes a variados recursos digitales.

Tercera: Se sugiere a los educadores, mejorar continuamente las herramientas y estrategias de comunicación que incluyan plataformas variadas de comunicación efectiva y la promoción de una comunicación bidireccional entre el estudiante y el docente.

Cuarta: A los directivos de la Institución, se recomienda promover capacitación del equipo docente, principalmente en metodología pedagógicas modernas y el desarrollo de contenidos interactivos y atractivos para los estudiantes. Esto puede lograrse a través de talleres, cursos de actualización y programas de certificación.

REFERENCIAS

- Acosta, C., Martín, G., & Hernández, M. (2022). Nivel de satisfacción en estudiantes de secundaria con el uso de aprendizaje colaborativo mediado por las TIC en el aula. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 1-19. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.2>
- Alvarado, G., Hernández, R., Ponces, J., & Chiri, P. (2022). Docencia virtual y satisfacción estudiantil en tiempos de pandemia. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 2219-2227. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.486>
- American Psychological Association. (1 de enero de 2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Ball-Rokeach, S., & Defleur, M. (1976). A Dependency Model of Mass-Media Effects. *Communication Research*, 3(1), 3-21. <https://doi.org/10.1177/009365027600300101>
- Basterra, S. (2020). *El uso de las TICs como herramientas potenciadoras en la clase de lengua extranjera (inglés)*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Siglo 21]. Repositorio Digital Institucional. <https://repositorio.21.edu.ar/handle/ues21/18482>
- Baym, N. (2015). *Personal Connections in the Digital Age* (2ª ed.). Polity Press.
- Belykh, A., & Jiménez, M. (2023). Autorrealización estudiantil en pandemia: Estudio de trayectorias escolares exitosas. *Psicoperspectivas*, 1-15. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol22-Issue1-fulltext-2781>
- Canales, C. (2020). *Satisfacción de las clases virtuales de alumnos de la Universidad San Ignacio de Loyola 2020*. [Tesis de Bachiller, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/11362>
- Carneiro, R., Toscano, J., & Díaz, T. (2009). *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo: Metas educativas 2021* (1ª ed.). Fundación Santillana. <https://oei.int/publicaciones/metas-educativas-2021-los-desafios-de-las-tic-para-el-cambio-educativo>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (04 de 2021). *Datos y hechos sobre la transformación digital*.

- <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46766-datos-hechos-la-transformacion-digital-informe-principales-indicadores-adopcion>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]. (5 de Noviembre de 2019). *Código Nacional de Integridad Científica*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1425738/codigo_nacional_integridad_cientifica.pdf.pdf?v=1604600213
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo*. CONCYTEC. <https://www.untels.edu.pe/pdf>
- Deci, E., & Ryan, R. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior*. (1ª ed.). Springer. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-1-4899-2271-7>
- Delgado, M., García, J., Téllez, A., & Zamarripa, J. (2021). Teoría de la Autodeterminación: Una perspectiva teórica para el estudio del trabajo social. *Realidades. Revista de la Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano*, 11(2), 9-22. <https://realidades.uanl.mx/index.php/realidades/article/view/141>
- Desanctis, G., & Poole, M. (1994). Capturing the Complexity in Advanced Technology Use: Adaptive Structuration Theory. *Organization Science*, 5(2), 121-147. <https://www.jstor.org/stable/2635011>
- Estover, J., Bruno, F., Uriel, F., & Fernandez, M. (2017). Teoría de la autodeterminación: una revisión teórica. *Perspectivas en Psicología*, 14(2), 105-115. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=483555396010>
- Gallegos, W. (2015). Jerome Bruner: 100 años dedicados a la psicología, la educación y la cultura. *Revista Peruana de Historia de la Psicología*, 59-79. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.127>
- García, A., Ulloa, M., & Córdova, E. (2020). La era digital y la deshumanización. *Reidocrea*, 9(2), 11-20. <https://doi.org/10.30827/Digibug.58663>
- Gómez, M., & Sánchez, M. (2020). *Las TIC como elemento motivacional de la enseñanza del área de inglés del colegio Peniel de Barranquilla*. [Tesis de Licenciatura, Corporación Universitaria Adventista]. Repositorio Institucional. <http://170.238.226.33/handle/11254/1038>

- Guerra, F. (2018). *Estrategias de negociación* (1ª ed.). Editorial Patria.
<https://bit.ly/3T6EL1G>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2019). *Compendio Estadístico Provincia de Lima 2019*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1714/Libro.pdf
- Kahu, E. (2013). Framing student engagement in higher education. *Studies in Higher Education*, 38(5), 758-773.
<https://doi.org/10.1080/03075079.2011.598505>
- Lara, E. (2022). *TIC en la Competencia Oral de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/83541>
- Long L, S. E. (2015). A study of the relationship between school climate and students' school life satisfaction in wu han china-britain international school. *Scholar: Human Sciences*, 7(1), 23-32. <https://bit.ly/49Y9fZT>
- Martinez, K. (2021). *Tecnologías de información y comunicación, y expresión oral del idioma inglés Institución Educativa "República Argentina", 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Pedro]. Repositorio Institucional.
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/20.500.129076/17549>
- Mercado, M., Cortez, S., & Febres, R. (2020). Satisfacción estudiantil en una facultad de medicina por la virtualización de la enseñanza en la pandemia de covid-19. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 24(1), 15-19.
<https://dx.doi.org/10.33588/fem.241.1106>
- Mercado, M., Cortez, S., & Febres, R. (2021). Satisfacción estudiantil en una facultad de medicina por la virtualización de la enseñanza en el contexto de la pandemia de COVID-19. *Fundacion Educación Médica*, 15-19.
<https://dx.doi.org/10.33588/fem.241.1106>

- Milla, S. (2021). *Uso de TICs y la competencia oral del inglés en estudiantes de la IE Fe y Alegría N° 33 , Callao 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://bit.ly/3FVm1dX>
- Milla, S. (2022). *Uso de TICs y la competencia oral del inglés en estudiantes de la IE Fe y Alegría N°33, Callao - 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/89646>
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (23 de Julio de 2021). *Viceministerial N°2034-2021*. Lineamientos para la incorporación de Tecnologías Digitales: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2036741-234-2021-minedu>
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2023). *Guía para la gestión escolar en instituciones y programas educativos de educación básica*. Ministerio de Educación. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/8845>
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2023). *Plan de gobierno y transformación digital para el periodo 2023-2025*. <https://bit.ly/3F671ct>
- Mireles, M., & García, J. (2022). Satisfacción estudiantil en universitarios: una revisión sistemática de la literatura. *Revista Educación*, 46(2), 610-626. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47621>
- Montenegro, J. (2020). La calidad en la docencia universitaria. Una aproximación desde la percepción de los estudiantes. *Educación*, 29(56), 116-145. <https://doi.org/10.18800/educacion.202001.006>
- Montero, E., Villalobos, J., & Valverde, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: un análisis multinivel. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 13(2), 215-234. www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2_5.htm
- Morales, S. (2009). La apropiación de TIC. Una perspectiva. En M. y. (Comp.), *Los jóvenes y las TIC* (págs. (99-129)). Edición de las Autoras. <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/comeduc2/wp-content/uploads/sites/197/2021/05/morales-apropiacion-tecnomediatica.pdf>

- Ochoa, S., & Quiroz, T. (2020). *El efecto del e-learning en la competencia comunicativa: producción oral en inglés*. [Tesis de Maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/11323/6377>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. UNESCO. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3665>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2023). *Informe GEM 2023: Tecnología en la Educación*. <https://doi.org/10.54676/IDQE8212>
- Pacheco, A., & Infante, A. (2020). La resignificación de las TIC en un ambiente virtual de aprendizaje. *Campus Virtuales*, 9(1), 85-99. <http://www.uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/537>
- Parella S. & Martins F. (2012). *Metodología de la investigación cuntitativa*. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. <http://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>
- Peralta, E., Surdez, E., & García, J. (2020). Validación de modelo de medición de satisfacción estudiantil universitaria con los servicios académicos recibidos. *Revista de Investigación Operacional*, 41(3), 472-481. <https://rev-inv-ope.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/inline-files/41320-16.pdf>
- Ponce, A., Díaz, L., Linares, R., Escurra, J., & Vilchez, J. (2023). Percepción del uso de las TIC en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa peruana. *Journal of neuroscience and public health*, 3(4), 65-75. <https://doi.org/10.46363/jnph.v3i4.6>
- Ramírez, M. (2021). *Incorporación de las tic's y su influencia en la enseñanza-aprendizaje del inglés de 7° año de la unidad educativa "Velasco Ibarra" 2020*. [Tesis de Maestria, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Digital. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/8319>
- Rivera, A. (2023). Uso de las TIC por los docentes y satisfacción de los estudiantes de la especialidad de educación física en una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública. *Sciencevolution*, 2(6), 17-27. <https://doi.org/10.61325/ser.v2i6.55>
- Romero, P. (2010). *Informática I* (1ª ed.). Pearson Educación. <https://bit.ly/3uCBugi>

- Salazar, C., & Gastélum, G. (2020). Teoría de la autodeterminación en el contexto de educación física: Una revisión sistemática. *Retos*, 38(2), 838-844. <https://doi.org/10.47197/retos.v38i38.72729>
- Salinas, M. (1 de Abril de 2011). Entornos virtuales de aprendizaje en la escuela: tipos, modelo didáctico y rol del docente. Buenos Aires, Argentina. Semana de la Educación 2011: Pensando la escuela: https://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Facultad%20de%20Ciencias%20Sociales/PDF/educacion/articulos-educacion-eva-en-la-escuela_web-depto.pdf
- Sánchez, D., Acosta, J., & Tafur, A. (2021). Prácticas de gestión del conocimiento y trabajo en equipo en instituciones de educación superior: escalas de medición. *Formación Universitaria*, 14(1), 157-168. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000100157>
- Santos, L. (2017). *Satisfacción estudiantil en el VII ciclo del nivel secundaria de la Institución Educativa Privada "San Juan de Dios de Los Olivos", 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12781>
- Surdez , E., Sandoval , M., & Lamoyi, C. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 9-26. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>
- Torres, G., & Botero, L. (2021). Factores asociados al compromiso académico en universitarios de carreras virtuales: Revisión de las principales teorías e instrumentos. *Panorama*, 15(28), 54-76. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v15i28.1816>
- Universidad César Vallejo. (23 de Mayo de 2017). *Resolución de consejo Universitario N° 0126-2017/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Valle, J., & Matarranz, M. (2023). *Discursos supranacionales y estudios comparados sobre la profesionalización docente*. (D. Editorial, Ed.) <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=n9LbEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA65&dq=Organización+de+Estados+Iberoamericanos+para+la+Educación,+la+Ciencia+y+la+Cultura+->

+OEI+(2012)&ots=KzBqAIENsl&sig=3735azX4g7wox1N3lc_7db6lZcs#v=onepage&q&f=false

- Vargas, L., Gimenez, G., & Fernández, M. (2023). ICT use for learning and students' outcomes: Does the country's development level matter? *Socio-Economic Planning Sciences*, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2023.101550>
- Vega, Y., Olivero, E., & Acosta, J. (2022). Efecto mediador de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la relación capacidad de innovación y satisfacción estudiantil, en instituciones de educación superior. *Formación Universitaria*, 15(3), 107-118. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000300107>
- Zamora, S. (2016). Satisfacción sobre la infraestructura y la calidad de atención en la consulta de Gineco-Obstetricia de un establecimiento de atención primaria. *Horizonte Médico*, 16(1), 38-47. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-786519>

ANEXOS

Anexos

Anexo 1: Operacionalización de las variables

Tabla 6

Operacionalización de la variable 1: TIC

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
TIC	Para (2010) las TIC son todos aquellos dispositivos tecnológicos avanzados que han facilitado y mejorado la vida humana al integrar funcionalidades para almacenar, procesar y transmitir datos; que permiten una mayor fluidez en el aspecto educativo al hacerlo más accesible y dinámico al permitir la innovación, interactividad y que ayuda a automatizar tareas, haciendo así una perfecta relación entre la información con las comunicaciones.	Para poder cuantificar los resultados de la satisfacción estudiantil se ha tenido en cuenta las dimensiones: Tecnología, Función comunicativa, Pedagógica.	Tecnología	Computadora	Ordinal (LIKER) Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	
				Multimedia		
				Páginas web		
				Dispositivos TIC		
			Función comunicativa	Redes sociales		
				Correo electrónico		
				Mensajes de texto		
			Pedagógica	Desempeño docente		
				Retroalimentación		
				Clases interactivas		
				Imágenes		
				Recursos educativos digitales		

Tabla 7

Operacionalización de la variable 2: Satisfacción estudiantil

VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
SATISFACCIÓN ACADÉMICA	Según Surdez et al. (2018), quienes entienden por satisfacción estudiantil, como esa sensación de bienestar que alcanzan todos los estudiantes, en relación con los resultados académicos de todo el esfuerzo hecho por el establecimiento educativo para atender sus necesidades formativas y educativas.	Para poder cuantificar los resultados de la satisfacción estudiantil se ha tenido en cuenta las dimensiones: Enseñanza y aprendizaje, trato respetuoso, Infraestructura y autorrealización.	Enseñanza y aprendizaje	Metodología	Ordinal (LIKER) Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
				Actualización docente	
				Capacitación en nuevas tecnologías	
			Organización de la institución	Comunicación asertiva con el docente	
				Atención tutorial	
				Comunicación con el Personal administrativo	
			Infraestructura	Instalaciones adecuadas	
				Cableado seguro	
				Señalización	
				Seguridad	
				Facilidades de la IE	
			autorrealización	Formación de competencias	
				Acceso a manifestaciones culturales y oportunidades académicas	

Anexo 2: Instrumentos

Cuestionario de la variable TIC

Estimado(a) estudiante:

Contamos con tu compromiso colaborativo de responder con la verdad y tranquilidad colocando la alternativa que exprese mejor tu apreciación según la tabla que se expone a continuación.

Valoración				
Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Valoración				
			1	2	3	4	5
D1: Tecnología	Computadora	1. ¿Son efectivas para aprender a hablar inglés las computadoras implementadas en el aula?					
		2. ¿Son frecuentes en el aula las fallas técnicas de las computadoras?					
	Multimedia	3. ¿Es adecuado usar el proyector del aula para hablar inglés?					
		4. ¿Están siempre en óptimas condiciones los parlantes y demás equipos de cómputo?					
	Páginas web	5. ¿Son aceptadas en el aula las páginas web referenciales para ayudarse en clase o recomendadas?					
Dispositivos TIC	6. ¿Es efectivo el uso del celular o de algún otro dispositivo para asignar actividades y compartir información?						
D2: Función comunicativa	Redes sociales	7. ¿Facilita el uso de redes sociales para practicar el habla inglesa?					
	Correo electrónico	8. ¿Es el correo electrónico un excelente instrumento para mejorar los aprendizajes?					
	Mensajes de texto	9. ¿Ayudan los mensajes de texto para el desarrollo de actividades académicas del habla inglesa?					
D3: Pedagógica	desempeño docente	10. ¿Hace el docente un uso adecuado de las TIC?					
	Retroalimentación	11. ¿Es acertada la retroalimentación con el uso de las TIC?					
	Clases interactivas	12. ¿Mejoran las clases interactivas propuestas por el docente el habla inglesa?					
	Imágenes	13. ¿Permite el uso de imágenes comprender mejor las actividades asignadas?					
	Recursos educativos digitales	14. ¿Facilitan los recursos digitales el desarrollo del habla inglesa?					

Cuestionario de la variable satisfacción estudiantil

Estimado(a) estudiante:

Contamos con tu compromiso colaborativo de responder con la verdad y tranquilidad colocando la alternativa que exprese mejor tu apreciación según la tabla que se expone a continuación.

Valoración				
Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (5)	Siempre (5)

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Valoración				
			1	2	3	4	5
D1: Enseñanza y aprendizaje	Metodología	1. ¿Considero excelente la forma en que enseña el docente? 2. ¿El docente fomenta trabajos grupales?					
	Actualización docente	3. ¿El docente demuestra dominio del tema innovando con sus actualizaciones?					
	Capacitación en nuevas tecnologías	4. ¿El docente demuestra estar capacitado para trabajar con recursos audiovisuales, internet, radio, proyector para desarrollar su clase?					
D2: Organización de la institución	Comunicación asertiva con el docente	5. ¿El docente promueve la participación estudiantil a través de un diálogo respetuoso en clases?					
	Atención tutorial	6. ¿Recibo apoyo por parte del tutor en inquietudes académicas que pueda tener y que no puedo expresar directamente al docente del aula? 7. ¿Ante dificultades serias hago uso del servicio de orientación y tutoría?					

	Comunicación con el Personal administrativo	8. ¿frente a situaciones complicadas en clase suelo ir a la dirección para expresar mi malestar y sentirme escuchado? 9. ¿los directivos siempre están dispuestos a atender cuando recorro a ellos por alguna queja o problema?					
D3: Infraestructura	Instalaciones adecuadas	10. ¿Estas conforme con las instalaciones y distribución de ambientes de tu I.E.? 11. ¿las aulas cuentan con las condiciones de iluminación y ventilación natural? 12. Te sientes seguro frente a un caso de sismo o Tsunami en tu I.E.?					
	Cableado seguro	13. ¿los equipos de cómputo de tu aula cuentan con un cableado seguro?					
	Señalización	14. ¿ la señalización de la I.E., ayuda a prevenir riesgos?					
	Seguridad	15. ¿la seguridad es algo que se tiene muy en cuenta en la I.E.?					
D4: autorrealización	Facilidades de la IE	16. ¿La Institución Educativa promueve la participación en actividades culturales que permitan un desarrollo integral de los estudiantes?					
	Formación de competencias	17. ¿La I.E. promueve cursos o eventos adicionales en horario extracurricular?					
	Acceso a manifestaciones culturales y oportunidades académicas	18. ¿La institución promueve becas del idioma inglés? 19. ¿La institución brinda apoyo en materiales a los alumnos destacados?					

Formato de validación de instrumentos

Validación de la variable TIC

Experto 1

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Ingrid Liszet Vargas Altamirano
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social (X) Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología educativa
Institución donde labora:	MINSA Ascope
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable TIC
Autor (a):	Perla Romero Mora
Objetivo:	Medir el uso de las TIC
Administración:	Individual
Año:	2010
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de secundaria
Dimensiones:	Tecnología, función comunicativa y pedagógica
Confiabilidad:	0,869 Alfa de Cronbach
Escala:	Nominal. Nunca(1), Casi nunca(2) A veces(3) Casi siempre(4), Siempre (5)
Niveles o rango:	Bajo (14-32), Medio (33-51), Alto (52-70)
Cantidad de ítems:	14 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la Variable TIC elaborado por Manuel Jesús Guevara Martínez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: TIC

Definición de la variable:

Engloban dispositivos tecnológicos avanzados que han transformado y enriquecido la vida humana al integrar capacidades para almacenar, procesar y transmitir datos. Estas tecnologías no solo hacen más accesible y dinámica la educación, sino que también fomentan la innovación, la interactividad y automatizan tareas, estableciendo una conexión eficiente entre la información y las comunicaciones (Romero, 2010).

Dimensión 1: Tecnología

Definición de la dimensión:

La dimensión tecnología, comprende todos los aparatos tecnológicos con componentes internos y externos que, en conjunto, forman un sistema con dispositivos de hardware para la entrada, almacenamiento y salida de datos (Romero, 2010).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Computadora	1. ¿Son efectivas para aprender a hablar inglés las computadoras implementadas en el aula?	4	4	4	
	2. ¿Son frecuentes en el aula las fallas técnicas de las computadoras?	4	4	4	
Multimedia	3. ¿Es adecuado usar el proyector del aula para hablar inglés?	4	4	4	
	4. ¿Están siempre en óptimas condiciones los parlantes y	4	4	4	

	demás equipos de cómputo?				
Páginas web	5. ¿Son aceptadas en el aula las páginas web referenciales para ayudarse en clase o recomendadas?	4	4	4	
Dispositivos TIC	6. ¿Es efectivo el uso del celular o de algún otro dispositivo para asignar actividades y compartir información?	4	4	4	

Dimensión 2: Función comunicativa

Definición de la dimensión:

La dimensión función comunicativa, en un dispositivo TIC, es el mecanismo que permite la interacción entre el software, o conjunto de programas, y el hardware, los componentes físicos del dispositivo (Romero, 2010).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Redes sociales	7. ¿Facilita el uso de redes sociales para practicar el habla inglesa?	4	4	4	
Correo electrónico	8. ¿Es el correo electrónico un excelente instrumento para mejorar los aprendizajes?	4	4	4	
Mensajes de texto	9. ¿Ayudan los mensajes de texto para el desarrollo de actividades académicas del habla inglesa?	4	4	4	

Dimensión 3: Pedagógica

Definición de la dimensión:

La dimensión pedagógica ayuda a la presentación y el uso de elementos audiovisuales con atractivos didácticos para ayudar a un desarrollo interactivo con el público ordenado así el conocimiento y la información. (Romero, 2010).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño docente	10. ¿Hace el docente un uso	4	4	4	

	adecuado de las TIC?				
Retroalimentación	11. ¿Es acertada la retroalimentación con el uso de las TIC?	4	4	4	
Clases interactivas	12. ¿Mejoran las clases interactivas propuestas por el docente el habla inglesa?	4	4	4	
Imágenes	13. ¿Permite el uso de imágenes comprender mejor las actividades asignadas?	4	4	4	
Recursos educativos digitales	14. ¿Facilitan los recursos digitales el desarrollo del habla inglesa?	4	4	4	

FIRMA
NOMBRE Y APELLIDOS: Ingrid Lizet Vargas Altamirano
DNI: 41950791

Experto 2

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Javier Niño Alcántara			
Grado profesional:	Maestría ()		Doctor (X)	
Área de formación académica:	Clínica ()	Social (X)	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología			
Institución donde labora:	USS			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Si			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable TIC
Autor (a):	Perla Romero Mora
Objetivo:	Medir el uso de las TIC
Administración:	Individual
Año:	2010
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de secundaria
Dimensiones:	Tecnología, función comunicativa y pedagógica
Confiabilidad:	0,869 Alfa de Cronbach
Escala:	Nominal. Nunca(1), Casi nunca(2) A veces(3) Casi siempre(4), Siempre (5)
Niveles o rango:	Bajo (14-32), Medio (33-51), Alto (52-70)
Cantidad de ítems:	14 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la Variable TIC elaborado por Manuel Jesús Guevara Martínez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: TIC

Definición de la variable:

Engloban dispositivos tecnológicos avanzados que han transformado y enriquecido la vida humana al integrar capacidades para almacenar, procesar y transmitir datos. Estas tecnologías no solo hacen más accesible y dinámica la educación, sino que también fomentan la innovación, la interactividad y automatizan tareas, estableciendo una conexión eficiente entre la información y las comunicaciones (Romero, 2010).

Dimensión 1: Tecnología

Definición de la dimensión:

La dimensión tecnología, comprende todos los aparatos tecnológicos con componentes internos y externos que, en conjunto, forman un sistema con dispositivos de hardware para la entrada, almacenamiento y salida de datos (Romero, 2010).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Computadora	1. ¿Son efectivas para aprender a hablar inglés las computadoras implementadas en el aula?	4	4	4	
	2. ¿Son frecuentes en el aula las fallas técnicas de las computadoras?	4	4	4	
Multimedia	3. ¿Es adecuado usar el proyector del aula para hablar inglés?	4	4	4	
	4. ¿Están siempre en óptimas condiciones los parlantes y	4	4	4	

	demás equipos de cómputo?				
Páginas web	5. ¿Son aceptadas en el aula las páginas web referenciales para ayudarse en clase o recomendadas?	4	4	4	
Dispositivos TIC	6. ¿Es efectivo el uso del celular o de algún otro dispositivo para asignar actividades y compartir información?	4	4	4	

Dimensión 2: Función comunicativa

Definición de la dimensión:

La dimensión función comunicativa, en un dispositivo TIC, es el mecanismo que permite la interacción entre el software, o conjunto de programas, y el hardware, los componentes físicos del dispositivo (Romero, 2010).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Redes sociales	7. ¿Facilita el uso de redes sociales para practicar el habla inglesa?	4	4	4	
Correo electrónico	8. ¿Es el correo electrónico un excelente instrumento para mejorar los aprendizajes?	4	4	4	
Mensajes de texto	9. ¿Ayudan los mensajes de texto para el desarrollo de actividades académicas del habla inglesa?	4	4	4	

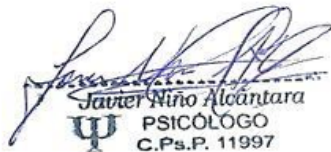
Dimensión 3: Pedagógica

Definición de la dimensión:

La dimensión pedagógica ayuda a la presentación y el uso de elementos audiovisuales con atractivos didácticos para ayudar a un desarrollo interactivo con el público ordenado así el conocimiento y la información. (Romero, 2010).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño docente	10. ¿Hace el docente un uso	4	4	4	

	adecuado de las TIC?				
Retroalimentación	11. ¿Es acertada la retroalimentación con el uso de las TIC?	4	4	4	
Clases interactivas	12. ¿Mejoran las clases interactivas propuestas por el docente el habla inglesa?	4	4	4	
Imágenes	13. ¿Permite el uso de imágenes comprender mejor las actividades asignadas?	4	4	4	
Recursos educativos digitales	14. ¿Facilitan los recursos digitales el desarrollo del habla inglesa?	4	4	4	



Javier Niño Alcántara
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 11997

FIRMA

NOMBRE Y APELLIDOS: Javier Niño Alcántara

DNI: 16806911

Experto 3

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Yamileth Miranda Ríos
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología educativa
Institución donde labora:	UGEL Ascope
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable TIC
Autor (a):	Perla Romero Mora
Objetivo:	Medir el uso de las TIC
Administración:	Individual
Año:	2010
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de secundaria
Dimensiones:	Tecnología, función comunicativa y pedagógica
Confiabilidad:	0,869 Alfa de Cronbach
Escala:	Nominal. Nunca(1), Casi nunca(2) A veces(3) Casi siempre(4), Siempre (5)
Niveles o rango:	Bajo (14-32), Medio (33-51), Alto (52-70)
Cantidad de ítems:	14 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la Variable TIC elaborado por Manuel Jesús Guevara Martínez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: TIC

Definición de la variable:

Engloban dispositivos tecnológicos avanzados que han transformado y enriquecido la vida humana al integrar capacidades para almacenar, procesar y transmitir datos. Estas tecnologías no solo hacen más accesible y dinámica la educación, sino que también fomentan la innovación, la interactividad y automatizan tareas, estableciendo una conexión eficiente entre la información y las comunicaciones (Romero, 2010).

Dimensión 1: Tecnología

Definición de la dimensión:

La dimensión tecnología, comprende todos los aparatos tecnológicos con componentes internos y externos que, en conjunto, forman un sistema con dispositivos de hardware para la entrada, almacenamiento y salida de datos (Romero, 2010).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Computadora	1. ¿Son efectivas para aprender a hablar inglés las computadoras implementadas en el aula?	4	4	4	
	2. ¿Son frecuentes en el aula las fallas técnicas de las computadoras?	4	4	4	
Multimedia	3. ¿Es adecuado usar el proyector del aula para hablar inglés?	4	4	4	
	4. ¿Están siempre en óptimas condiciones los parlantes y	4	4	4	

	demás equipos de cómputo?				
Páginas web	5. ¿Son aceptadas en el aula las páginas web referenciales para ayudarse en clase o recomendadas?	4	4	4	
Dispositivos TIC	6. ¿Es efectivo el uso del celular o de algún otro dispositivo para asignar actividades y compartir información?	4	4	4	

Dimensión 2: Función comunicativa

Definición de la dimensión:

La dimensión función comunicativa, en un dispositivo TIC, es el mecanismo que permite la interacción entre el software, o conjunto de programas, y el hardware, los componentes físicos del dispositivo (Romero, 2010).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Redes sociales	7. ¿Facilita el uso de redes sociales para practicar el habla inglesa?	4	4	4	
Correo electrónico	8. ¿Es el correo electrónico un excelente instrumento para mejorar los aprendizajes?	4	4	4	
Mensajes de texto	9. ¿Ayudan los mensajes de texto para el desarrollo de actividades académicas del habla inglesa?	4	4	4	

Dimensión 3: Pedagógica

Definición de la dimensión:

La dimensión pedagógica ayuda a la presentación y el uso de elementos audiovisuales con atractivos didácticos para ayudar a un desarrollo interactivo con el público ordenado así el conocimiento y la información. (Romero, 2010).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño docente	10. ¿Hace el docente un uso	4	4	4	

	adecuado de las TIC?				
Retroalimentación	11. ¿Es acertada la retroalimentación con el uso de las TIC?	4	4	4	
Clases interactivas	12. ¿Mejoran las clases interactivas propuestas por el docente el habla inglesa?	4	4	4	
Imágenes	13. ¿Permite el uso de imágenes comprender mejor las actividades asignadas?	4	4	4	
Recursos educativos digitales	14. ¿Facilitan los recursos digitales el desarrollo del habla inglesa?	4	4	4	


 GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD

 Mg. Yamileth Miranda Ríos
 ESPECIALISTA EN CONVIVENCIA ESCOLAR
 UGEL - ASCOPE

FIRMA
NOMBRE Y APELLIDOS: Yamileth Miranda Ríos
DNI: 46471714

Variable 2: Satisfacción estudiantil

Experto 1

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Ingrid Lizet Vargas Altamirano
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social (X) Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología educativa
Institución donde labora:	MINSA Ascope
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la satisfacción estudiantil
Autor (a):	Edith Surdez Pérez, María del Carmen Sandoval Caraveo y Clara Lamoyi Bocanegra
Objetivo:	Medir la satisfacción del estudiante
Administración:	Individual
Año:	2018
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de secundaria
Dimensiones:	Enseñanza aprendizaje, organización de la institución, infraestructura y autorrealización
Confiabilidad:	Alpha de Cronbach 0.933
Escala:	Nominal. Nunca(1), Casi nunca(2) A veces(3) Casi siempre(4) Siempre(5)
Niveles o rango:	Bajo (19-44), Medio (45-70), Alto (71-95)
Cantidad de ítems:	19 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la Variable TIC elaborado por Manuel Jesús Guevara Martínez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Satisfacción del estudiante

Definición de la variable:

Se entiende como la sensación de bienestar que alcanzan todos los estudiantes, en relación con los resultados académicos de todo el esfuerzo hecho por en el centro de estudios para atender sus necesidades educativas. (Surdez , Sandoval , & Lamoyi, 2018)

Dimensión 1: Enseñanza y Aprendizaje

Definición de la dimensión:

La dimensión enseñanza y aprendizaje, es entendida como la satisfacción experimentada por el alumno respecto a los componentes que intervienen al momento de aprender (Surdez , Sandoval , & Lamoyi, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metodología	1. ¿Considero excelente la forma en que enseña el docente?	4	4	4	
	2. ¿El docente fomenta trabajos grupales?	4	4	4	
Actualización docente	3. ¿El docente demuestra dominio del tema innovando con sus actualizaciones?	4	4	4	
Capacitación en nuevas tecnologías	4. ¿El docente demuestra estar capacitado para trabajar con recursos audiovisuales, internet, radio, proyector para desarrollar su clase?	4	4	4	

Dimensión 3: Organización de la Institución

Definición de la dimensión:

tiene que ver con la toma de decisiones, ya que pueden establecer, monitorear o variar de acuerdo a ciertos requerimientos y exigencias como, por ejemplo, los horarios en que se plantean los cursos, tamaños de grupos o los diferentes criterios de ingreso en carrera (Montero, Villalobos, & Valverde, 2007)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación asertiva con el docentes	5. ¿El docente promueve la participación estudiantil a través de un diálogo respetuoso en clases?	4	4	4	

Atención tutorial	6. ¿Recibo apoyo por parte del tutor en inquietudes académicas que pueda tener y que no puedo expresar directamente al docente del aula?	4	4	4	
	7. ¿Ante dificultades serias hago uso del servicio de orientación y tutoría?	4	4	4	
Comunicación con el personal administrativo	8. ¿Frente a situaciones complicadas en clase suelo ir a la dirección para expresar mi malestar y sentirme escuchado?	4	4	4	
	9. ¿Los directivos siempre están dispuestos a atender cuando recorro a ellos por alguna queja o problema?	4	4	4	

Dimensión 4: Infraestructura

Definición de la dimensión:

La dimensión Infraestructura, aborda el grado de satisfacción con todo lo que sea satisfacción por el uso de espacios y equipos (Surdez , Sandoval , & Lamoyi, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Instalaciones adecuadas	10. ¿Estas conforme con las instalaciones y distribución de ambientes de tu I.E.?	4	4	4	
	11. ¿Las aulas cuentan con las condiciones de iluminación y ventilación natural?	4	4	4	
	12. ¿Te sientes seguro frente a un caso de sismo	4	4	4	

	o Tsunami en tu I.E.?				
Cableado seguro	13. ¿Los equipos de cómputo de tu aula cuentan con un cableado seguro?	4	4	4	
Señalización	14. ¿La señalización de la I.E. ayuda a prevenir riesgos?	4	4	4	
Seguridad	15. ¿La seguridad es algo que se tiene muy en cuenta en la I.E.?	4	4	4	

Dimensión 5: Autorealización

Definición de la dimensión:

La autorrealización refiere a la satisfacción estudiantil experimentada con las oportunidades del centro educativo superior, para ejercer autonomía y libertad, así como con su crecimiento personal vinculado a su carrera futura (Surdez , Sandoval , & Lamoyi, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Facilidades de la I.E.	16. ¿La I.E. promueve la participación en actividades culturales que permitan un desarrollo integral de los estudiantes?	4	4	4	
Formación de competencias	17. ¿La I.E. promueve cursos o eventos adicionales en horario extracurricular?	4	4	4	
Acceso a manifestaciones culturales y oportunidades académicas	18. ¿La I.E. promueve becas del idioma inglés?	4	4	4	
	19. ¿La I.E. brinda apoyo en materiales a los alumnos destacados?	4	4	4	



FIRMA

NOMBRE Y APELLIDOS: Ingrid Lizet Vargas Altamirano

DNI: 41950791

Experto 2

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Javier Niño Alcántara
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología educativa
Institución donde labora:	UGEL Ascope
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la satisfacción estudiantil
Autor (a):	Edith Surdez Pérez, María del Carmen Sandoval Caraveo y Clara Lamoyi Bocanegra
Objetivo:	Medir la satisfacción del estudiante
Administración:	Individual
Año:	2018
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de secundaria
Dimensiones:	Enseñanza aprendizaje, organización de la institución, infraestructura y autorrealización
Confiabilidad:	Alpha de Cronbach 0.933
Escala:	Nominal. Nunca(1), Casi nunca(2) A veces(3) Casi siempre(4) Siempre(5)
Niveles o rango:	Bajo (19-44), Medio (45-70), Alto (71-95)
Cantidad de ítems:	19 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la Variable TIC elaborado por Manuel Jesús Guevara Martínez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Satisfacción del estudiante

Definición de la variable:

Se entiende como la sensación de bienestar que alcanzan todos los estudiantes, en relación con los resultados académicos de todo el esfuerzo hecho por en el centro de estudios para atender sus necesidades educativas. (Surdez , Sandoval , & Lamoyi, 2018)

Dimensión 1: Enseñanza y Aprendizaje

Definición de la dimensión:

La dimensión enseñanza y aprendizaje, es entendida como la satisfacción experimentada por el alumno respecto a los componentes que intervienen al momento de aprender (Surdez , Sandoval , & Lamoyi, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metodología	1. ¿Considero excelente la forma en que enseña el docente?	4	4	4	
	2. ¿El docente fomenta trabajos grupales?	4	4	4	
Actualización docente	3. ¿El docente demuestra dominio del tema innovando con sus actualizaciones?	4	4	4	
Capacitación en nuevas tecnologías	4. ¿El docente demuestra estar capacitado para trabajar con recursos audiovisuales, internet, radio, proyector para desarrollar su clase?	4	4	4	

Dimensión 3: Organización de la Institución

Definición de la dimensión:

tiene que ver con la toma de decisiones, ya que pueden establecer, monitorear o variar de acuerdo a ciertos requerimientos y exigencias como, por ejemplo, los horarios en que se plantean los cursos, tamaños de grupos o los diferentes criterios de ingreso en carrera (Montero, Villalobos, & Valverde, 2007)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación asertiva con el docentes	5. ¿El docente promueve la participación estudiantil a través de un diálogo respetuoso en clases?	4	4	4	

Atención tutorial	6. ¿Recibo apoyo por parte del tutor en inquietudes académicas que pueda tener y que no puedo expresar directamente al docente del aula?	4	4	4	
	7. ¿Ante dificultades serias hago uso del servicio de orientación y tutoría?	4	4	4	
Comunicación con el personal administrativo	8. ¿Frente a situaciones complicadas en clase suelo ir a la dirección para expresar mi malestar y sentirme escuchado?	4	4	4	
	9. ¿Los directivos siempre están dispuestos a atender cuando recorro a ellos por alguna queja o problema?	4	4	4	

Dimensión 4: Infraestructura

Definición de la dimensión:

La dimensión Infraestructura, aborda el grado de satisfacción con todo lo que sea satisfacción por el uso de espacios y equipos (Surdez , Sandoval , & Lamoyi, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Instalaciones adecuadas	10. ¿Estas conforme con las instalaciones y distribución de ambientes de tu I.E.?	4	4	4	
	11. ¿Las aulas cuentan con las condiciones de iluminación y ventilación natural?	4	4	4	
	12. ¿Te sientes seguro frente a un caso de sismo	4	4	4	

	o Tsunami en tu I.E.?				
Cableado seguro	13. ¿Los equipos de cómputo de tu aula cuentan con un cableado seguro?	4	4	4	
Señalización	14. ¿La señalización de la I.E. ayuda a prevenir riesgos?	4	4	4	
Seguridad	15. ¿La seguridad es algo que se tiene muy en cuenta en la I.E.?	4	4	4	

Dimensión 5: Autorealización

Definición de la dimensión:

La autorrealización refiere a la satisfacción estudiantil experimentada con las oportunidades del centro educativo superior, para ejercer autonomía y libertad, así como con su crecimiento personal vinculado a su carrera futura (Surdez , Sandoval , & Lamoyi, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Facilidades de la I.E.	16. ¿La I.E. promueve la participación en actividades culturales que permitan un desarrollo integral de los estudiantes?	4	4	4	
Formación de competencias	17. ¿La I.E. promueve cursos o eventos adicionales en horario extracurricular?	4	4	4	
Acceso a manifestaciones culturales y oportunidades académicas	18. ¿La I.E. promueve becas del idioma inglés?	4	4	4	
	19. ¿La I.E. brinda apoyo en materiales a los alumnos destacados?	4	4	4	


 Javier Niño Alcántara
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 11997

FIRMA

NOMBRE Y APELLIDOS: Javier Niño Alcántara

DNI: 16806911

Experto 3

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Yamileth Miranda Ríos
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología educativa
Institución donde labora:	UGEL Ascope
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la satisfacción estudiantil
Autor (a):	Edith Surdez Pérez, María del Carmen Sandoval Caraveo y Clara Lamoyi Bocanegra
Objetivo:	Medir la satisfacción del estudiante
Administración:	Individual
Año:	2018
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de secundaria
Dimensiones:	Enseñanza aprendizaje, organización de la institución, infraestructura y autorrealización
Confiabilidad:	Alpha de Cronbach 0.933
Escala:	Nominal. Nunca(1), Casi nunca(2) A veces(3) Casi siempre(4) Siempre(5)
Niveles o rango:	Bajo (19-44), Medio (45-70), Alto (71-95)
Cantidad de ítems:	19 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la Variable TIC elaborado por Manuel Jesús Guevara Martínez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Satisfacción del estudiante

Definición de la variable:

Se entiende como la sensación de bienestar que alcanzan todos los estudiantes, en relación con los resultados académicos de todo el esfuerzo hecho por en el centro de estudios para atender sus necesidades educativas. (Surdez , Sandoval , & Lamoyi, 2018)

Dimensión 1: Enseñanza y Aprendizaje

Definición de la dimensión:

La dimensión enseñanza y aprendizaje, es entendida como la satisfacción experimentada por el alumno respecto a los componentes que intervienen al momento de aprender (Surdez , Sandoval , & Lamoyi, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metodología	1. ¿Considero excelente la forma en que enseña el docente?	4	4	4	
	2. ¿El docente fomenta trabajos grupales?	4	4	4	
Actualización docente	3. ¿El docente demuestra dominio del tema innovando con sus actualizaciones?	4	4	4	
Capacitación en nuevas tecnologías	4. ¿El docente demuestra estar capacitado para trabajar con recursos audiovisuales, internet, radio, proyector para desarrollar su clase?	4	4	4	

Dimensión 3: Organización de la Institución

Definición de la dimensión:

tiene que ver con la toma de decisiones, ya que pueden establecer, monitorear o variar de acuerdo a ciertos requerimientos y exigencias como, por ejemplo, los horarios en que se plantean los cursos, tamaños de grupos o los diferentes criterios de ingreso en carrera (Montero, Villalobos, & Valverde, 2007)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación asertiva con el docentes	5. ¿El docente promueve la participación estudiantil a través de un diálogo respetuoso en clases?	4	4	4	

Atención tutorial	6. ¿Recibo apoyo por parte del tutor en inquietudes académicas que pueda tener y que no puedo expresar directamente al docente del aula?	4	4	4	
	7. ¿Ante dificultades serias hago uso del servicio de orientación y tutoría?	4	4	4	
Comunicación con el personal administrativo	8. ¿Frente a situaciones complicadas en clase suelo ir a la dirección para expresar mi malestar y sentirme escuchado?	4	4	4	
	9. ¿Los directivos siempre están dispuestos a atender cuando recorro a ellos por alguna queja o problema?	4	4	4	

Dimensión 4: Infraestructura

Definición de la dimensión:

La dimensión Infraestructura, aborda el grado de satisfacción con todo lo que sea satisfacción por el uso de espacios y equipos (Surdez , Sandoval , & Lamoyi, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Instalaciones adecuadas	10. ¿Estas conforme con las instalaciones y distribución de ambientes de tu I.E.?	4	4	4	
	11. ¿Las aulas cuentan con las condiciones de iluminación y ventilación natural?	4	4	4	
	12. ¿Te sientes seguro frente a un caso de sismo	4	4	4	

	o Tsunami en tu I.E.?				
Cableado seguro	13. ¿Los equipos de cómputo de tu aula cuentan con un cableado seguro?	4	4	4	
Señalización	14. ¿La señalización de la I.E. ayuda a prevenir riesgos?	4	4	4	
Seguridad	15. ¿La seguridad es algo que se tiene muy en cuenta en la I.E.?	4	4	4	

Dimensión 5: Autorealización

Definición de la dimensión:

La autorrealización refiere a la satisfacción estudiantil experimentada con las oportunidades del centro educativo superior, para ejercer autonomía y libertad, así como con su crecimiento personal vinculado a su carrera futura (Surdez , Sandoval , & Lamoyi, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Facilidades de la I.E.	16. ¿La I.E. promueve la participación en actividades culturales que permitan un desarrollo integral de los estudiantes?	4	4	4	
Formación de competencias	17. ¿La I.E. promueve cursos o eventos adicionales en horario extracurricular?	4	4	4	
Acceso a manifestaciones culturales y oportunidades académicas	18. ¿La I.E. promueve becas del idioma inglés?	4	4	4	
	19. ¿La I.E. brinda apoyo en materiales a los alumnos destacados?	4	4	4	

GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD

 Mg. Yamileth Miranda Ríos
 ESPECIALISTA EN CONVIVENCIA ESCOLAR
 UGEL - ASCOPE

FIRMA

NOMBRE Y APELLIDOS: Yamileth Miranda Ríos

DNI: 46471714

Resumen de la validación por juicios de experto para la variable TIC y Satisfacción estudiantil

Validación por juicio de expertos

Variable TIC

Experto	Variable	Aplicabilidad
Ingrid Lisset Vargas Altamirano	TIC	Aplicable
Dr. Javier Niño Alcántara	TIC	Aplicable
Mg.Yamila Miranda Rios	TIC	Aplicable

Variable Satisfacción estudiantil

Experto	Variable	Aplicabilidad
Ingrid Lisset Vargas Altamirano	Satisfacción estudiantil	Aplicable
Dr. Javier Niño Alcántara	Satisfacción estudiantil	Aplicable
Mg.Yamila Miranda Rios	Satisfacción estudiantil	Aplicable

Anexo 3: Autorización para la aplicación del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

TRUJILLO, 06 de junio de 2024

CARTA N° 0001-2024-UCV-SE/

Sr(a). Lidia Karina Rengifo

Director(a)

Institución Educativa PNP Juan Linares Rojas

Presente.-

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO(S) PARA EL DESARROLLO DE TRABAJO ACADÉMICO

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar al (la) estudiante **GUEVARA MARTINEZ, MANUEL JESUS**, del Programa de **SEGUNDA ESPECIALIDAD**, de la Universidad César Vallejo.

El estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su Trabajo Académico: "**TIC y satisfacción estudiantil en estudiantes del habla inglés de una institución educativa policial de Lima, 2024**", en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación tiene fines académicos.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente.-



Firmado digitalmente por: JENNY
MILAGROS MELCHOR
CANEVARO DNI: 07466227
RUC: 20164113532

**JENNY MILAGROS MELCHOR CANEVARO
SECRETARIO ACADÉMICO**

ADJUNTO:

- Instrumentos de recolección de datos.


Sandro Palacios Torres
SUBDIRECTOR SECUNDARIA
IEPNP "JUAN LINARES ROJAS"

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Resultados de la prueba piloto

Tabla 8

Base de datos de la variable TIC

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14
1	5	5	1	2	1	5	1	1	5	5	1	1	5	5
2	1	1	3	1	5	3	5	5	4	3	1	2	1	3
3	3	1	2	2	1	1	1	3	1	1	5	1	3	1
4	1	2	1	1	2	1	5	2	3	5	1	2	1	2
5	5	3	1	1	1	1	5	3	5	1	1	1	1	1
6	5	3	3	3	3	1	3	2	1	4	1	2	3	5
7	1	1	5	1	1	1	4	5	3	1	5	1	1	5
8	1	1	1	1	3	1	5	5	5	4	1	3	5	5
9	5	4	4	1	4	1	4	3	1	1	3	4	3	4
10	3	3	2	5	3	3	1	3	2	3	1	1	1	4
11	5	3	5	3	5	4	4	5	2	1	3	3	2	1
12	5	5	3	2	2	2	1	2	2	1	5	5	2	2
13	3	4	3	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	5
14	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5
15	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4
16	4	5	5	5	4	5	5	4	4	2	4	5	4	5
17	4	5	4	2	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4
18	5	5	4	5	2	5	5	5	2	4	4	4	2	5
19	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4
20	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5

Tabla 9

Base de datos de la variable Satisfacción estudiantil

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19
1	1	4	3	1	1	2	3	4	4	1	3	1	3	1	1	2	3	2	3
2	1	2	2	4	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4	3	1	3	4	1
3	1	3	1	1	1	1	1	4	4	1	1	2	2	1	3	1	1	1	1
4	1	1	4	1	1	3	4	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4
5	4	1	4	4	1	4	1	3	2	3	3	4	3	4	4	1	2	1	1
6	3	1	3	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	2	1	1	3	4	3
7	3	3	1	2	4	3	3	3	3	3	4	1	4	1	3	1	2	1	1
8	4	3	1	1	1	1	2	2	4	2	3	4	1	3	2	1	1	3	2
9	3	5	2	1	4	2	2	1	3	5	2	3	1	3	5	1	4	4	3
10	1	3	5	1	3	5	1	3	1	1	1	4	4	4	1	5	4	3	5
11	4	3	2	5	3	4	1	1	5	2	2	3	3	3	1	1	5	3	5

12	5	3	4	4	2	1	2	4	3	5	2	1	2	5	5	5	5	4	1
13	4	5	3	3	5	3	5	4	4	3	4	3	4	4	3	5	3	4	4
14	4	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	5	5	4	4
15	5	3	5	5	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5
16	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
17	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	4	4	5	3	4	3	5	5
18	3	3	5	5	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3
19	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	3	3	4	5	3
20	4	5	5	4	5	4	4	3	5	5	4	5	5	4	3	4	3	4	5

Alfa de Cronbach

Tabla 10

Variable 1. Tic

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,869		14

Tabla 11

Dimensión Tecnología

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,846		6

Tabla 12

Dimensión Función comunicativa

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,706		3

Tabla 13

Dimensión Función pedagógica

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,715		5

Tabla 14

Variable 2. Satisfacción estudiantil

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,933		19

Tabla 15*Dimensión enseñanza y aprendizaje*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,704		4

Tabla 16*Dimensión organización*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,747		5

Tabla 17*Dimensión infraestructura*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,837		6

Tabla 18*Dimensión autorrealización*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,801		4

Anexo 5: Análisis turnitin.

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=18to=2414781401&ro=103&lang=es&u=1088032488

feedback studio MANUEL JESUS GUEVARA MARTINEZ | TIC y satisfacción estudiantil en estudiantes del habla inglés de una institución educativa policial, Lima /100 < 16 de 57 > ?

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

TIC y satisfacción estudiantil en estudiantes del habla inglés de una Institución Educativa policial, Lima

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

AUTOR:
Guevara Martínez, Manuel Jesús (orcid.org/0000-0001-9896-0399)

ASESOR:
Dr. Hernández Vela, Jorge Antonio (orcid.org/0000-0002-8822-7642)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA - PERÚ

2024

Resumen de coincidencias

15 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Rank	Source	Percentage
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %
4	Entregado a City Univer... Trabajo del estudiante	1 %
5	revistas.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	www.recerocat.cat Fuente de Internet	<1 %
7	aquaticcommons.org Fuente de Internet	<1 %
8	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
9	archive.org Fuente de Internet	<1 %
10	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
11	repository.unac.edu.co Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 26 Número de palabras: 7145 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 16°C Mayorm. nubla... 11:37 a.m. 10/07/2024