



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Calidad de los programas del sistema integrado judicial y la gestión
documental del Poder Judicial Del Santa, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Regalado Rodriguez, Josue Pedro (orcid.org/0000-0003-1823-5097)

ASESORAS:

Dra. Carbonell Garcia, Carmen Elena (orcid.org/0000-0002-3692-3013)

Mg. Moreno Nuñez, Patricia Janet (orcid.org/0000-0001-8801-8069)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi madre y abuelita July y Marta quienes, con su amor, paciencia y esfuerzo han contribuido a que hoy cumpla un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo, de no temer las adversidades y tener presente que Dios está conmigo siempre.

Josue Regalado.

Agradecimiento

Dar gracias a Dios por guiarme en cada paso que doy, a la docente Moreno Núñez, Patricia Janet por los aportes en la elaboración del presente estudio, y a los servidores administrativos de la Corte Superior de Justicia del Santa que participaron en la fase de recolección de datos.

El autor.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CARBONELL GARCIA CARMEN ELENA , MORENO NUÑEZ PATRICIA JANET, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "Calidad de Los Programas Del Sistema Integrado Judicial y la Gestión Documental Del Poder Judicial Del Santa, 2022.", cuyo autor es REGALADO RODRIGUEZ JOSUE PEDRO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 31 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARMEN ELENA CARBONELL GARCIA DNI: 19528879 ORCID: 0000-0002-3692-3013	Firmado electrónicamente por: CCARBONELLG el 31-01-2024 08:34:57
PATRICIA JANET MORENO NUÑEZ DNI: 18099921 ORCID: 0000-0001-8801-8069	Firmado electrónicamente por: PMORENONU el 31-01-2024 08:27:48

Código documento Trilce: TRI - 0736406





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, REGALADO RODRIGUEZ JOSUE PEDRO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Calidad de Los Programas Del Sistema Integrado Judicial y la Gestión Documental Del Poder Judicial Del Santa, 2022.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
REGALADO RODRIGUEZ JOSUE PEDRO DNI: 47844278 ORCID: 0000-0003-1823-5097	Firmado electrónicamente por: JPREGALADO2 el 14- 01-2024 09:27:40

Código documento Trilce: INV - 1469245



Índice de Contenidos

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	36
ANEXOS	42

Índice de Tablas

Tabla 1.	Relación entre la calidad de los programas del sistema integrado judicial y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022	17
Tabla 2.	Nivel de la calidad de los programas del sistema integrado judicial del Poder Judicial del Santa, 2022	19
Tabla 3.	Nivel de la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022	20
Tabla 4.	Relación entre la dimensión funcionalidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022	21
Tabla 5.	Relación entre la dimensión usabilidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022	22
Tabla 6.	Relación entre la dimensión eficacia y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022	23
Tabla 7.	Relación entre la dimensión mantenibilidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022	24
Tabla 8.	Relación entre la dimensión portabilidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022	25

Índice de Figuras

Figura 1.	Relación entre la calidad de los programas del sistema integrado judicial y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022	18
-----------	--	----

Resumen

El estudio titulado Calidad de los programas del Sistema Integrado Judicial y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022. Presenta el objetivo de determinar la relación entre la calidad de los programas del sistema integrado judicial y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022. Por lo que, se propuso una metodología de tipo básico, diseño no experimental -transversal y alcance correlacional, además, se empleó una muestra de 122 trabajadores del módulo penal del Poder Judicial del Santa, a quienes se les recaudará la información por medio de la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento, el cual tendrá una validación y desarrollo de la confiabilidad Cronbach para su correcta viabilidad. Entre los resultados se halló que, el coeficiente de correlación de .582 y significancia .000, interpretándose que, la calidad de los programas del sistema integrado judicial (SIJ) sostiene una relación positiva moderada y significativa sobre la gestión documental, puesto que, se halló un coeficiente. En consecuencia, se concluye que la calidad de los programas del sistema integrado judicial mejora de forma significativa la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022.

Palabras clave: Calidad de programas, Sistema Integrado Judicial, Gestión documental, trabajadores.

Abstract

The study entitled Quality of the programs of the Integrated Judicial System and the document management of the Judicial Branch of Santa, 2022. Presents the objective of determining the relationship between the quality of the programs of the integrated judicial system and the optimization of the document management of the Judicial Branch of Santa, 2022. Therefore, a methodology of basic type, non-experimental design - transversal and correlational scope was proposed, in addition, a sample of 122 workers of the penal module of the Judicial Power of Santa was used, to whom the information will be collected by means of the survey technique and the questionnaire as an instrument, which will have a validation and development of the Cronbach reliability for its correct viability. Among the results, it was found that the correlation coefficient was .582 and significance .000, interpreting that the quality of the programs of the integrated judicial system (SIJ) sustains a moderate and significant positive relationship with document management, since a coefficient was found. Consequently, it is concluded that the quality of the programs of the integrated judicial system significantly improves the document management of the Judicial Branch of Santa Santa, 2022.

Keywords: Program quality, Integrated Judicial System, Document management, workers.

I. INTRODUCCIÓN

El mundo actual presenta a las tecnologías como un factor de calificación en el desarrollo de los estados, por lo que, cada nación trata de invertir en nuevas tecnologías que le permitan mejorar sus servicios a los ciudadanos. De acuerdo al estudio del índice Mundial de Innovación de la OMPI, los países de Suiza, Reino Unido y Suecia son los que mantienen un incremento mayoritario con el 10% sobre la implementación de las tecnologías a su servicio estatal (Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, 2022).

La incorporación de las tecnologías en el estado a través de programas o softwares. Según Cáceda (2021) el impulso de estos programas beneficia a los gobiernos de manera que, permite crear un nuevo modelo operativo, puesto que no sería indispensable contar con una presencialidad para ejecutar un trámite, documento o adquirir una información importante. Además de poder monitorear el desarrollo de los documentos con la actividad importante de conservar información en correcto estado a pesar de su antigüedad.

En América Latina se tiene a Uruguay, Chile y Argentina como los líderes con un gobierno tecnológico (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2022). En el caso paraguayo, el estado cuenta con el Ministerio de Tecnologías de Información y Comunicación, encargado del desarrollo, implementación del monitoreo de los programas adheridos a los organismos del estado, donde se ha logrado minimizar el nivel de burocracia y el seguimiento y gestión de los documentos con los que se labora en cada entidad (Brecha cero, 2022).

En el Perú la implementación de programas en el estado se desarrolla de acuerdo a lo establecido en el Plan Estratégico de Gobierno Electrónico presentada por Resolución Ministerial N° 119-2018-PCM. Ante ello, los avances del plan en los organismos constitucionales autónomos resaltan que, el 40% de los organismos designó un responsable para los programas de atención y el 60% cuenta con un profesional de seguridad. Además, se conoce que el 90% de organismo cuenta con una mesa de partes digital y el 60% mantienen una gestión documental digitalizada (Gob.pe, 2023).

El Poder Judicial del Santa, cuenta con diferentes plataformas para el correcto desarrollo y operatividad de sus servicios judiciales, la denominación en conjunto de estas plataformas son los "Sij". En la práctica el uso de las plataformas ha facilitado las tareas de los funcionarios en vista de gestionar los documentos y brindar información oportuna y rápida a los usuarios de la entidad. No obstante, se ha identificado dificultades en la integración de la información y documentos entre las plataformas, puesto que, cada una presenta una funcionalidad distinta, siendo está una causa para el incremento de los tiempos de espera en vista de dar respuesta a los usuarios, a esto se suma los paros inopinados por errores o reparos de los programas, lo que interrumpe las acciones de los funcionarios.

Además, los funcionarios cuentan que, para el buen manejo de las plataformas deben acceder a los manuales de uso y a la par migrar su gestión física a una virtual con el cumplimiento de los plazos, lo cual ante un funcionario que mantiene un mínimo apego a los entornos virtuales se le dificulta su manejo, lo que no le permite tener una atención oportuna de sus quehaceres. Por ello, ante la meta de lograr optimizar los servicios judiciales en cuanto al uso de las plataformas por parte de los funcionario, se propone la interrogante si los funcionarios consideran que las plataformas facilitan su labor en su totalidad y si esta permite un acceso mejorado a la información y a los documentos en aras de cumplir con sus actividades y por ende mejorar el servicio al ciudadano, por lo que se formula la pregunta: ¿Cuál es la relación entre la calidad de los programas del sistema integrado judicial y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022?

En base a la justificación del estudio, se tiene una justificación teórica de modo que se pretende generar conocimientos sobre la incorporación de programas tecnológicos a la administración pública con la finalidad de agilizar el trabajo documental y el servicio de justicia impartido a la comunidad, cuyos hallazgos podrán ser usados como conocimiento empírico a la teoría de un estado tecnológico, puesto que se probaría si la tecnología optimiza la gestión documental. La justificación práctica residirá, en conocer la valoración de los programas judiciales respecto a la percepción de los colaboradores, con el cual se evidencien deficiencias que permita proponer alternativas de solución con el

objetivo de potenciar la labor judicial de cara a la ciudadanía, siendo ellos lo principales beneficiados. La justificación metodológica se hallará en la presentación de instrumentos para la medición de la calidad de los programas y la gestión documental del servicio público, los cuales se plantearán guiado de las bases teóricas recabadas, y que su vez contarán con un proceso de validación y confiabilidad, estando prestas para guía o desarrollo de futuras investigaciones que pretendan investigar respecto a las variables.

Por su parte es indispensable plantear el objetivo general: Determinar la relación entre la calidad de los programas del sistema integrado judicial y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022.

A su vez los objetivos específicos: Analizar el nivel de la calidad de los programas del sistema integrado judicial del Poder Judicial del Santa, 2022. Identificar el nivel de la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022. Determinar la relación entre la dimensión de funcionalidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022. Determinar la relación entre la dimensión de usabilidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022. Determinar la relación entre la dimensión de eficacia y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022. Determinar la relación entre la dimensión de mantenibilidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022. Determinar la relación entre la dimensión de portabilidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022.

Asimismo, bajo el planteamiento del problema es relevante disponer de las hipótesis:

Hi: Existe relación significativa entre la calidad de los programas del sistema integrado judicial y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2023.

H0: No existe una relación entre la calidad de los programas del sistema integrado judicial y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Para empezar el apartado del marco teórico es importante contar con las investigaciones desarrolladas en base a las variables de estudio, conocidas como los antecedentes. Ante ello, a continuación, se presentan los estudios previos a nivel internacional:

Apaza (2023) en su estudio se planteó el objetivo de analizar la mejora de la implementación de un sistema cero papeles en la gestión documental de una entidad del estado. Para ello, presentó un diseño no experimental – transversal, de nivel correlacional y cuantitativo, estimando una muestra de 35 funcionarios. Ante la obtención de los resultados se logró vislumbrar que el sistema mejora de forma activa el archivamiento y hallazgo oportuno de los documentos, mejorando el tiempo de espera de los requerimientos, por lo que se espera digitalizar todos los procesos de la entidad en pro de mejorar el servicio al ciudadano.

Kyoshabire, et al. (2023) presentó el objetivo de evaluar la relación entre el uso programas TIC y la gestión de documentos en el distrito de Sheema, asimismo, se empleó un diseño no experimental de nivel relacional y enfoque cuantitativo, donde se tuvo una muestra de 120 funcionarios. Entre los hallazgos se obtuvo que, el nivel de relación fue $r=.290$ y $\text{sig}.0,001$, disponiendo que, existe una ligera relación entre el uso de programas tic y la gestión documental, en suma, se halló que la puntuación de la gestión documental desarrollada fue valorada como alto contando con un índice de 3.80 documentos registrados, así como los programas tic también presentan una valoración alta.

Tega (2020) desarrollo su artículo basado en el objetivo de investigar la incidencia de los programas informático en base a las TIC en la práctica de la gestión documental, para alcanzar los hallazgos se tiene una metodología de clase aplicado y diseño no experimental – correlacional. Ante los resultados se tiene que los programas se utilizan en las distintas actividades operativas del ministerio de sanidad, en consecuencia, se tiene que, la evolución de los organismos del estado en base a la tecnología ha incrementado las posibilidades del avance en los servicios, erradicando con mecanismos convencionales como

impresiones, disquetes, cd entre otros, en base a ello se reconoce la incidencia alta de los programas sobre la gestión documental.

Por su parte a nivel nacional Becerra (2022) desarrolló su estudio con el objetivo de determinar la incidencia de la gestión documental y el servicio brindado a los usuarios externos, donde se tuvo una metodología descriptiva correlacional y de diseño no experimental correlacional, contando con 384 participantes. En tanto, sobre los resultados se obtuvo que, la gestión documental presenta un nivel regular obtenido del 45.1% con un valor spearman de 0.659 sobre la atención de los clientes, con el cual se asume una relación moderada y positiva. Asimismo, la producción documental tiene un valor $r=0.355$ sobre los servicios digitales, la recepción presenta un nivel alto del 51.6% y valor spearman de 0.355. Siendo así que, todas las dimensiones de la gestión documental presentan relaciones positivas sobre la variable de atención digitalizada al cliente.

Sosa (2021) en su investigación planteó el objetivo de identificar la relación entre el uso de sistemas tecnológicos y la gestión documental desarrollada en el Ministerio de Educación en Perú. Para ello, presentó un diseño no experimental – transversal, de nivel correlacional y enfoque cuantitativo, estimando una muestra de 60 servidores de la DREA. Ante la obtención de los resultados se logró aplicar la prueba de correlación, generando un coeficiente de .795 y significancia .000 entre las variables, por ello, se establece la relación significativa que presentan las variables, concluyéndose que, a mejor capacidad de lograr insertar en sus operaciones a las tecnologías, se contará con mayor posibilidad de alcanzar un sistema de gestión organización de los documentos.

Bazalar (2021) en su estudio propuso el objetivo de establecer la relación entre un sistema de información y la gestión de documentos en el ayuntamiento distrital de Santa María. Para la metodología se cuenta con un estudio básico o fundamental, con un alcance correlacional y método deductivo, teniendo una muestra 68 servidores. En los hallazgos basado en los datos se tuvo que, el nivel de correlación fue $r=.765$ y sig.0.0000, estableciendo una asociación oportuna, además se dispuso la relación entre alta y significativa del almacenamiento, procesamiento y salida de información sobre la gestión documental con valores

.780, .906 y .906. Para finalizar, se analiza que un sistema mejora la gestión de documentos en pro de mejorar el servicio público.

El estudio de Huatay (2018) se propuso conocer la relación del sistema integral documentario y la gestión documentaria en el ayuntamiento del Rimac, donde se expuso una metodología no experimental de nivel correlacional con enfoque cuantitativo. Ante los datos recaudados, se obtuvo un nivel de relación $r=-0.326$ entre las variables, por tal se reconoce una relación inversa, por lo que en medida que mejore la adopción del sistema integral se logrará incrementar la gestión documental de la organización. Además, se sabe que el 52% de encuestados valoran como medio al sistema documental y el 45% valoran como bueno a la gestión documental.

Una vez identificados los antecedentes relacionados al tema, es adecuado iniciar con la indagación de las bases y fundamentos teóricos:

En lo que respecta a las teorías relacionadas a la calidad, se encuentra la teoría de la calidad total expuesta por Deming (como se citó en Chacón y Rugel, 2018) quien sostuvo control estadístico de la calidad a través del ciclo de la planificación, el hacer, la verificación y la actuación, esto en el sentido de revisar constantemente los procesos de las organizaciones para luego mejorarlos y volverlos más competitivos. Así mismo, se encuentra la teoría de Crosby (1980) titulada los cuatro principios de la calidad, la cual busca generar productos o servicios sin defecto alguno, por lo cual plantea un proceso para evitar errores en las labores, además, plantea de la evaluación de los costos para asegurar la calidad total. Bajo la misma línea se encuentra la teoría de Juran (1990), quien abarca tres aspectos para lograr la calidad de los servicios o productos, siendo a través de la planificación, el control y la mejora continua, con el fin de que el consumidor juzgue lo proporcionado de forma satisfactoria.

Entonces, habiendo comprendido las teorías relacionadas a la calidad, se puede tratar el concepto de calidad de un sistema, este es referido al grado en que el sistema es fácil de usar y cumple los requisitos de funcionalidad, fiabilidad, flexibilidad, calidad de los datos e integración para realizar determinadas tareas (Morise, Yokomori y Ozawa, 2016), de igual manera, este se refiere a la implementación específica de filosofías/conceptos de calidad, normas,

metodologías y herramientas, con el propósito de alcanzar objetivos relacionados con la calidad (Ram, Corkindale y Wu, 2013).

Así mismo, la calidad de un sistema reside en mantener los procesos y procedimientos empresariales con el objetivo de garantizar la calidad de los productos o servicios, y que estos satisfagan, o superen, las expectativas de los clientes (Sheng et al., 2020). Bajo la misma línea, un sistema de calidad se fundamenta en que este estructurado y documentado, que describe las políticas, los objetivos, los principios, la autoridad organizativa, las responsabilidades, la rendición de cuentas y el plan de aplicación de una organización para garantizar la calidad de sus procesos de trabajo, productos y servicios (Shingo, 2021). El sistema de calidad proporciona el marco para planificar, implementar y evaluar el trabajo realizado por la organización y para llevar a cabo la garantía de calidad y el control de calidad requeridos (Almaiah y Man, 2016).

Por otro lado, un sistema integrado se refiere al proceso de reunir subsistemas componentes en un sistema funcional, el cual proporciona coherencia a un sistema haciendo que las partes o componentes funcionen juntos, o construyendo o creando un todo a partir de las partes (Lemaire et al., 2014). A la vez, un sistema integrado es concebido de forma que es un tipo de conexión entre dos o más sistemas que inicialmente no se comunican, que los hace funcionar juntos como un sistema unido y funcional (Hossain et al., 2020). Incluso, puede llegar a ser un único sistema creado para encargarse de diferentes aspectos de las operaciones de una empresa según múltiples estándares, tales como la gestión de calidad, medio ambiente, salud y seguridad (Aung y Chang, 2014). Por ello, la importancia de la calidad de un sistema integrado radica en que las interacciones entre subsistemas permiten la integración de sistemas a veces aparentemente dispares, lo que añade valor al sistema en su conjunto en términos de mayor eficacia, precisión o rentabilidad (Taylor, 2018).

Entonces, para lograr medir la calidad del sistema integrado judicial, se considera oportuno emplear lo representado en la ISO 9126:2001, donde se explica el marco de cumplimiento y características que todo software debe de abarcar para garantizar que es de calidad para la institución u organización. Así mismo, Jah

(2008) comenta que la ISO 9126:2001 es la norma precisa para verificar que los productos de software utilizados en las empresas son los adecuados y se ajustan a las necesidades de los usuarios. Siendo así, las características que evalúa la norma son la funcionalidad, fiabilidad, usabilidad, eficacia, mantenibilidad y portabilidad. Sobre la funcionalidad, esta se refiere a las capacidades funcionales que se encuentran disponibles en el sistema, evaluando si realmente las funcionalidades se ajustan a lo requerido por los procesos del negocio, es decir, revisa que el sistema logre proporcionar el soporte idóneo al usuario para que realice sus funciones, cumpliendo así sus necesidades (ISO 9126:2001). Se consideran como indicadores el adecuamiento del sistema, el cumplimiento funcional y satisfacer las necesidades del usuario.

Continuando con la fiabilidad, consiste en la seguridad ofrecida por el software para atender las necesidades de privacidad del usuario, pero, además, se evalúa la capacidad de respuesta y la recuperación del software ante posibles incidencias, su disponibilidad de uso y la tolerancia para dar soporte a los procesos de la organización donde participa el usuario funcional (ISO 9126:2001). Se tienen como indicadores la capacidad de respuesta, recuperación de incidencias y disponibilidad para uso.

Sobre la usabilidad, evalúa la buena disposición de la herramienta para que el usuario pueda emplearla con facilidad, es decir, que el software se maneje de forma adecuada y sea fácil. Así mismo, se evalúa que sea intuitivo y que todo el apartado del diseño del software son de fácil comprensión para el usuario (ISO 9126:2001). Como indicadores se consideran el manejo fácil del software y la presentación intuitiva.

En lo que respecta a la eficacia, se evalúa la capacidad y poder del software para satisfacer las demandas y tareas del usuario, así como de darle soporte para cumplir con sus objetivos. Cabe agregar, que el software debería de ser capaz de adecuarse a los periféricos del ordenador donde se use y que pueda aprovecharlos para ser más eficiente (ISO 9126:2001). Como indicadores se tienen recursos y el tiempo de uso.

Continuando con la mantenibilidad, se refiere a la capacidad del software a mantenerse actualizado para satisfacer a los procesos del usuario, darle soporte

en el tiempo, así mismo, evalúa si el software dispone de la robustez adecuada para que se ejecuten modificaciones según las necesidades, como la corrección de errores o la solicitud de requerimientos de mejora que pueden alterar su funcionalidad, igualmente, debe de tener el software la capacidad para realizar pruebas o inspecciones en el código para solucionar cualquier incidencia (ISO 9126:2001). Como indicadores se tienen a la facilidad de modificación del software, la realización de pruebas de rendimiento y la escalabilidad del software.

Finalmente, la portabilidad, esta consiste en la disposición del software para migrar de un ambiente a otro, por ejemplo, detecta cuando el software es posible usarse en otros dispositivos, si su instalación es sencilla y si se adapta a los distintos cambios que pueda ejercer el usuario (ISO 9126:2001). Como indicador se tiene a la portabilidad.

Sobre la siguiente variable, corresponde tratar las teorías relacionadas a la gestión documental, por ello, se considera la teoría del ciclo vital de los documentos, la cual explica el valor del documento hacia la administración y también su valor para la investigación (Schellenberg, 1964), el cual busca mantener centralizada la información para futuras consultas o proyectos que requieran de este recurso. Con esto, se respalda la teoría de la gestión documental de Arad y Bell (1978), que busca centralizar la documentación en un sistema organizado y funcional para la realización futura de consultas, análisis, evaluaciones e investigaciones de los miembros de la institución.

Rescatado lo referido a la teoría de la gestión documental, es necesario comprender lo referido a la gestión, este es definido como una secuencia de actividades que consiste en planear, establecer, impulsar y fiscalizar para comprobar y cumplir con las metas planteadas utilizando recursos e individuos (Child, 2015). También se define como el proceso de toma de decisiones y control sobre las actividades que ejecutan los colaboradores con el propósito de cumplir con las metas determinadas, esto a través de equipos organizados con un fin común (Yu, 2021; Kaehler y Grundei, 2019).

Sobre la gestión documental, es definida como un sistema empleado para capturar, inquirir y reservar documentos digitales, archivos de procesamiento de textos e imágenes digitales de contenidos físicos, lo cual proporciona seguridad

documental, control de acceso, almacenamiento centralizado, pistas de auditoría y búsqueda y recuperación racionalizadas (Girard y Girard, 2015). Desde una vista más tecnológica, la gestión documental es definida como el uso de un sistema informático y software para almacenar, gestionar y realizar el seguimiento de documentos electrónicos e imágenes electrónicas de información en papel capturada mediante el uso de un escáner de documentos (Hansen, Nohria y Tierney, 2013).

Bajo la misma línea se concibe como el proceso de capturar, almacenar y recuperar versiones electrónicas de documentos anteriormente en papel a través de PDF, archivos de procesamiento de textos e imágenes digitales (Laudon y Laudon, 2013). La gestión documental es el acto de gestionar y controlar la documentación de un producto, esto incluye la creación, modificación, aprobación, emisión y accesibilidad de los documentos de un producto, la cual puede realizarse con sistemas manuales basados en papel o con soluciones de software (Pickard. 2013).

Por otro lado, es definido como el proceso de reservar, delimitar, actualizar y compartir datos o informes para continuar con el flujo de actividades para así obtener beneficios empresariales (Abbasova, 2020). Así mismo, se define a la gestión documental como un conglomerado de actividades que simplifican la coordinación y autoridad sobre los temas enfocados a la elaboración, admisión, colocación, provisión, mantenimiento, acceso y extensión de los documentos del sistema (Gallo,2011). A la vez, la gestión documental se define como el control y la regulación de los procesos que intervienen en el manejo de documentos en papel y digitales para asegurar que el colaborador autorizado mantiene el permiso correspondiente para acceder de forma segura y eficaz a la información cada vez que le sea necesario (Cook, 2013). Donde los procesos que intervienen en el flujo de un documento incluyen su captura, almacenamiento, indexación, dirección, repartición y recuperación (Caron y Brown, 2011).

Entonces, la gestión documental se basa en el medio en que una empresa organiza, reserva, indaga y gestiona sus documentos, ya sea en físico o en digital (Pardo y Siemens, 2014), los cuales al estar organizados y etiquetados adecuadamente pueden recuperarse más fácilmente, garantizando así un ahorro

de tiempo y reduciendo así la frustración de los colaboradores o de los mismos clientes (Montejo y Sousa, 2021). Así mismo, al contar con una gestión documental de calidad se tienen ciertas funciones de seguridad integradas que ayudan a establecer reglas de acceso y permisos y a ver cuándo se han visto, compartido y editado los documentos (Martelo, Madera y Betín, 2015). Incluso, otra importancia radica en que se pueden hacer copias de seguridad de los archivos que antes estaban en papel, así como de archivos digitales como correos electrónicos, para que no se pierdan (Dalkir, 2013).

Entonces, para lograr medir a la gestión documental, se considera lo expuesto por Ponjuán (2013), quien expone tres dimensiones para medir el grado de cumplimiento de la gestión documental en una organización, por ello:

Como primera dimensión se tiene el ciclo de vida, que se refiere a la obtención inicial del documento para la empresa que podría dar solución a un problema o que podría ser empleado para ejecutar alguna gestión, el cual puede ser puesto a disposición por un usuario y colocado en resguardo para su posterior consulta. Como indicadores se consideran la circulación, la respuesta, el archivamiento y la eliminación (Ponjuán, 2013).

La siguiente dimensión es la conservación, que se refiere al mantenimiento, conservación y resguardo seguro de la integridad, disponibilidad, originalidad y fiabilidad de la información, los documentos cumplen con un protocolo para su tratamiento y no pueden ser empleados de formas ajenas a lo estipulado por normativa. Como indicadores se consideran la fiabilidad, la integridad, la legalidad y la disponibilidad (Ponjuán, 2013).

Finalmente, la dimensión acceso, se basa en la accesibilidad que tienen determinados colaboradores o usuarios para acceder a la información, aunque no solo eso, sino que incluye los permisos de creación, consulta, modificación o eliminación de documentos, siendo así los responsables de custodiar la documentación. Como indicadores se tienen a la confidencialidad, la seguridad, el movimiento de la información, y el control de los documentos (Ponjuán, 2013).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

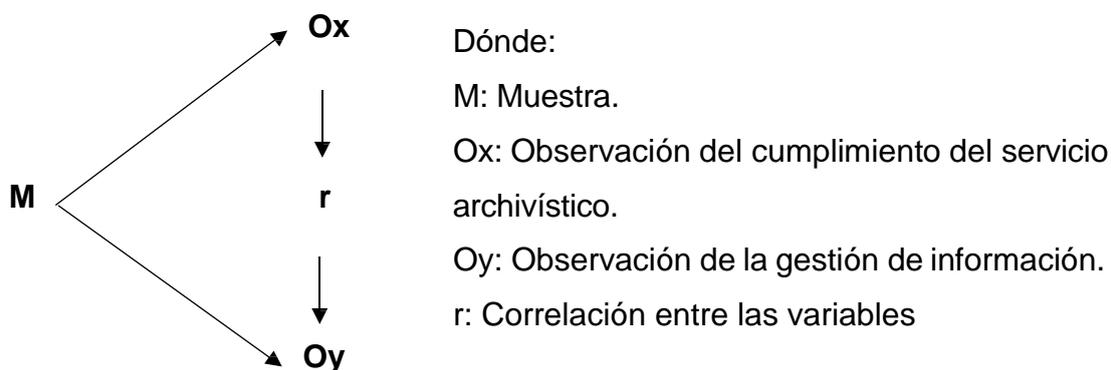
Se tuvo un tipo de investigación básica, puesto que se busca generar una nueva teoría o aportar a una teoría existente en fin de aumentar el conocimiento científico, sin contar con un desarrollo práctico o empírico (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2.2. Diseño de Investigación

Para el desarrollo del estudio se tuvo un enfoque cuantitativo. Esto debido a que, en vista de obtener los resultados se debió procesar los datos obtenidos por medio de una medición estadística o numérica, con la cual se logre probar la hipótesis (Hernández, et al., 2014).

A su vez, el diseño se desarrolló como no experimental. Por ello, las variables en estudio no fueron manipuladas de forma deliberada por acción del investigador, por lo que, solo se requiere recaudar datos que permitan explicar el fenómeno en estudio. Además, se contó con una temporalidad transversal, siendo así que, la recopilación de datos se realizará en un tiempo establecido. (Arias, 2012)

Por último, se aplicó un alcance correlacional en razón que, se requiere como finalidad principal conocer la relación que presentan dos variables en estudio (Arias, 2012). Por todo lo expuesto, se tiene este esquema:



3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Calidad de los Programas del Sistema Integrado Judicial.

- **Definición Conceptual:** Grado en que los programas del sistema integrado judicial, son fáciles de usar y cumple los requisitos de funcionalidad, fiabilidad, flexibilidad, calidad de los datos e integración para realizar determinadas tareas (Morise, Yokomori y Ozawa, 2016).
- **Definición Operacional:** La calidad de los programas del SIJ, serán medidos por medio de un cuestionario basado en las dimensiones: funcionalidad, fiabilidad, usabilidad, eficacia, mantenibilidad y portabilidad.

Variable 2: Gestión Documental

- **Definición Conceptual:** Sistema o proceso utilizado para capturar, rastrear y almacenar documentos electrónicos como PDF, archivos de procesamiento de textos e imágenes digitales de contenidos en papel, lo cual proporciona seguridad documental, control de acceso, almacenamiento centralizado, pistas de auditoría y búsqueda y recuperación racionalizadas (Girard y Girard, 2015)
- **Definición Operacional:** La gestión documental, será medida por medio de un cuestionario basado en las dimensiones: ciclo de vida, conservación, acceso

3.3. Población, Muestra y Muestreo

3.3.1. Población

El universo o población agrupa en su totalidad a la cantidad de elementos con características similares, los cuales sirvieron de informantes para el estudio (Arias, 2012). Como parte del estudio, se tuvo a los 179 trabajadores administrativos del módulo penal del Poder Judicial del Santa.

3.3.2. Muestra

A la muestra se le define como la parte extraída de la población, el cual representa al total de participantes que tuvo el estudio (Baena, 2014). Por tal, este estudio en vista de obtener la muestra debió desarrollar la fórmula de población finita, puesto

que, la población antes desarrollada cuenta con una cantidad exacta conocida. A continuación, se expone la fórmula:

3.3.3. Muestreo

En razón al estudio, se tuvo un muestreo probabilístico, pues al elegir a los trabajadores no existió discriminación alguna, contando todos con la misma oportunidad de ser elegidos, por lo que, su elección fue totalmente aleatoria o al azar.

3.3.4. Unidad de Análisis

Trabajador administrativo del módulo penal del Poder Judicial del Santa.

3.4. Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos

Situados en la técnica, el estudio se realizó por medio de la encuesta. Para Tamayo y Tamayo (2008) esta permite recopilar datos de forma sistemática en el grupo previamente elegido como participantes, siendo una de los medios más fiables para generar respuestas a fenómenos descriptivos o relacional.

De otro lado, el instrumento a realizar fue el cuestionario. Este se basa en un conjunto de interrogantes basados a los conceptos hallados de las variables (Hernández, et al., 2014). El cuestionario fue realizado por cada variable, caracterizado por lo siguiente:

- a. Cuestionario de la calidad de los programas del sistema integrado judicial, consta de 14 ítem, desarrollados en base a la referencia de la ISO 9126:2001 propuesta por Jah (2016), contando con las dimensiones: funcionalidad, fiabilidad, usabilidad, eficacia, mantenibilidad y portabilidad. Asimismo, tendrá una medición de escala ordinal con 5 alternativas de respuesta.
- b. Cuestionario de la gestión documental, consta de 16 ítem, desarrollados en base a la referencia de la propuesta de Ponjuán (2013), contando con las dimensiones: ciclo de vida, conservación, acceso. Asimismo, tendrá una medición de escala ordinal con 5 oportunidades de respuesta.

Sin embargo, antes de la aplicación de los instrumentos se desarrolló el proceso de validación de los instrumentos, por tal, se tuvo el juicio de expertos, donde a través de la consulta y evaluación de tres profesionales en el tema a tratar se logró conocer la correcta funcionalidad de los instrumentos, teniendo opinión favorable de los 3 jueces.

A su vez, también se tuvo la presentación de una confiabilidad por medio del alfa de Cronbach, para ello, fue necesario aplicar una encuesta piloto sobre 10 elementos, y gracias a los datos obtenidos se logrará tener la fiabilidad en base a nivel mayor a 0.70.

3.5. Procedimientos

Para el estudio se empezó por acceder a la autorización del administrador del módulo penal del Poder Judicial del Santa, con esto se pudo tener libertad para el desarrollo de la investigación. Además, se comentó a cada trabajador sobre el desarrollo de la investigación con su soporte y así coordinar los horarios y fechas de aplicación de los instrumentos. En la aplicación fue esencial disponer de los materiales de oficina con los cuales se visitaron a cada trabajador para entregarle el formulario y obtener sus respuestas en un tiempo prudente.

Tras la recaudación de los datos se debió desarrollar un llenado de los datos en una base por medio de una codificación por cada pregunta hecha, para, por último, se proceda a utilizar los softwares estadísticos para acceder a los resultados por medio de tablas.

3.6. Método de Análisis de Datos

En tanto, los datos obtenidos debieron procesarse en el software SPSS v 26 y el Microsoft Excel, siendo estos los programas esenciales para el acceso a los resultados a presentar de acuerdo a dos análisis, tanto el inferencial como el descriptivo.

En alcances descriptivos se tuvo la presentación de los resultados por medio de tablas de frecuencia, que albergaron a los datos en formato de categorías

descriptivas, y a su vez se representaron en grafico porcentuales. Además, se tuvo un modelo inferencial, con el cual se desarrolle las pruebas de alfa de Cronbach y la prueba de correlación que brinde el nivel de significancia y el coeficiente de correlación.

3.7. Aspectos Éticos

Para el desarrollo ético del estudio se respetó los componentes del manual de ética de investigación de la Universidad Cesar Vallejo:

Para empezar, se tiene a la autonomía de los participantes, pues cada participante accedió a ser encuestado bajo su consentimiento y conociendo toda la implicancia que tiene en su participación, y enfatizando que son libres de retirarse cuando lo requieran.

Asimismo, la no maleficencia, pues el estudio desea aportar conocimientos y formas de solucionar el fenómeno en estudio centrado en un beneficio a los trabajadores, por lo que no sé perjudicó a ningún individuo en el desarrollo.

Además, se tuvo la justicia, pues la relación con los encuestados fue de forma igualitaria y sin discriminación de ninguno, por lo que cada uno será guiado en sus consultas o dudas.

La libertad, pues el investigador es el principal beneficiado de forma académica en la obtención de su grado, sin más otro beneficiado o lucro a fines.

Finalmente, el respeto a la propiedad intelectual, pues todas las posturas teóricas, científicos y referenciales, tendrán una cita y referencia para validar y promover la participación de diferentes autores.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Relación entre la calidad de los programas del sistema integrado judicial y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022.

		Gestión documental		
Rho de Spearman	Calidad de los programas del sistema integrado judicial	Coeficiente de correlación	1,000	,582**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	122	122

Nota. Base de datos

Interpretación. Bajo el análisis de la prueba de correlación se presenta un resultado de $r = 0.582^{**}$, además de obtener un valor de significancia $0.00 < 0.05$. Por tal, se asume una relación positiva moderada y significativa entre las variables, ante esto también se puede probar las hipótesis planteadas, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de investigación que menciona: H_i : Existe relación de eficiencia entre la calidad de los programas del sistema integrado judicial y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2023.

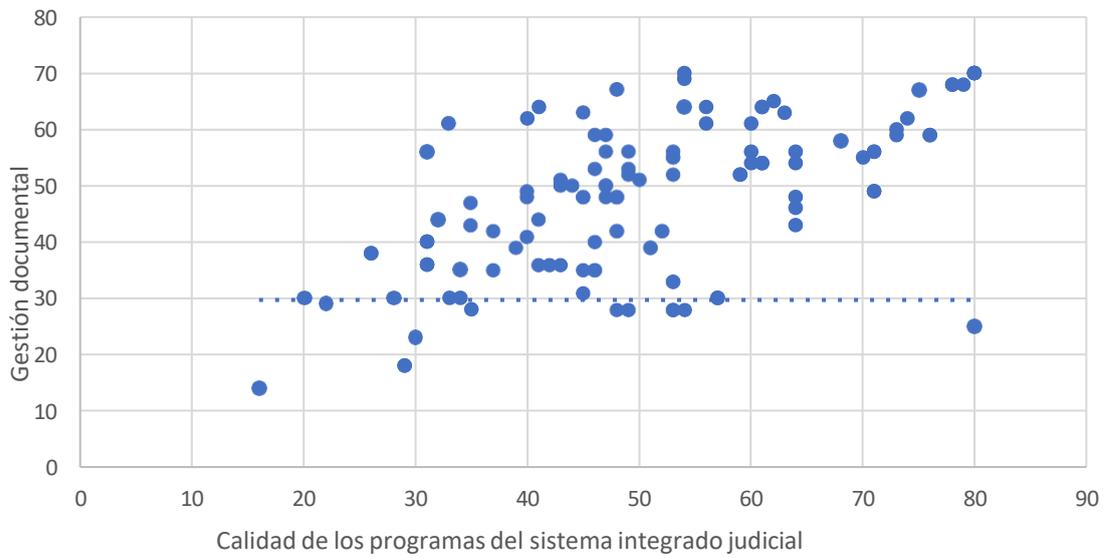


Figura 1

Relación entre la cultura digital y el endeudamiento de los clientes de Mi Banco – Agencia Chimbote 2023.

Interpretación. La figura presentada muestra una tendencia positiva de los puntos hallados, por lo que se demuestra que a mayor sea el valor de la calidad de los programas, a su vez se tendrá un mayor nivel de la gestión documental.

Tabla 2

Nivel de la calidad de los programas del sistema integrado judicial del Poder Judicial del Santa, 2022.

Calidad de los programas del sistema integrado judicial	Trabajadores	
	f	%
Alta	36	30%
Media	63	52%
Baja	23	19%
Total	122	100%

Nota. Base de datos

Interpretación. Bajo el análisis descriptivo de la calidad de los programas del sistema integrado judicial, se reconoce que, el 52% de los trabajadores valora a la calidad de los programas como medio, de otro lado, el 30% menciona un nivel alto y el 19 % presenta un nivel bajo.

Tabla 3

Nivel de la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022.

Gestión documental	Trabajadores	
	f	%
Eficiente	56	46%
Medianamente eficiente	47	39%
Deficiente	19	16%
Total	122	100%

Nota. Base de datos

Interpretación. Bajo el análisis descriptivo de la gestión documental, se reconoce que, el 39% de los trabajadores valora a la gestión documental como medianamente eficiente, de otro lado, el 46% menciona un nivel eficiente y el 16% presenta un nivel deficiente.

Tabla 4

Relación entre la dimensión funcionalidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022.

		Gestión documental		
Rho de Spearman	Funcionalidad	Coeficiente de correlación	1,000	,537**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	122	122

Nota. Base de datos

Interpretación. Bajo el análisis de la prueba de correlación se presenta un resultado de $r = 0.537^{**}$, además de obtener un valor de significancia $0.00 < 0.05$. Por tal, se asume una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión de funcionalidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022, mejor dicho, que la funcionalidad de los programas del SIJ mejoran de forma significativa la gestión documental.

Tabla 5

Relación entre la dimensión usabilidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022.

		Gestión documental		
Rho de Spearman	Usabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,523**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	122	122

Nota. Base de datos

Interpretación. Bajo el análisis de la prueba de correlación se presenta un resultado de $r = 0.523^{**}$, además de obtener un valor de significancia $0.00 < 0.05$. Por tal, se asume una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión de usabilidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022, mejor dicho, que la usabilidad de los programas del SIJ mejoran de forma significativa la gestión documental.

Tabla 6

Relación entre la dimensión eficacia y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022.

		Gestión documental	
Rho de Spearman	Eficacia	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,400**
		N	122

Nota. Base de datos

Interpretación. Bajo el análisis de la prueba de correlación se presenta un resultado de $r = 0.523^{**}$, además de obtener un valor de significancia $0.00 < 0.05$. Por tal, se asume una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión de eficacia y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022, mejor dicho, que la eficacia de los programas del SIJ mejoran de forma significativa la gestión documental.

Tabla 7

Relación entre la dimensión mantenibilidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022.

		Gestión documental		
Rho de Spearman	Mantenibilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,502**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	122	122

Nota. Base de datos

Interpretación. Bajo el análisis de la prueba de correlación se presenta un resultado de $r = 0.502^{**}$, además de obtener un valor de significancia $0.00 < 0.05$. Por tal, se asume una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión de mantenibilidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022, mejor dicho, que la mantenibilidad de los programas del SIJ mejoran de forma significativa la gestión documental.

Tabla 8

Relación entre la dimensión portabilidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022.

		Gestión documental		
Rho de Spearman	Portabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,306**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	122	122

Nota. Base de datos

Interpretación. Bajo el análisis de la prueba de correlación se presenta un resultado de $r = 0.306^{**}$, además de obtener un valor de significancia $0.00 < 0.05$. Por tal, se asume una relación positiva baja y significativa entre la dimensión de portabilidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022, mejor dicho, que la portabilidad de los programas del SIJ mejoran de forma significativa la gestión documental.

V. DISCUSIÓN

En razón del desarrollo de los resultados se debe proceder al desarrollo de la discusión de los mismos, estas se presentarán en orden al planteamiento de los objetivos de estudio. Por ello, sobre el objetivo general de determinar la relación entre las variables, por lo que, bajo el análisis de la prueba de correlación se presenta un resultado de $r = 0.582^{**}$, además de obtener un valor de significancia $0.00 < 0.05$, por tal, se asume una relación positiva moderada y significativa entre las variables, ante esto también se puede probar las hipótesis planteadas, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de investigación que menciona: H_i : Existe relación de eficiencia entre la calidad de los programas del sistema integrado judicial y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2023.

Lo expuesto, se asemeja al estudio de Kyoshabire, et al. (2023) quien se propuso evaluar la relación entre el uso programas TIC y la gestión de documentos en el distrito de Sheema, entre sus hallazgos se obtuvo que, el nivel de relación fue $r = .290$ y sig. $0,001$, disponiendo que, existe una ligera relación entre el uso de programas tic y la gestión documental.

Además, el estudio de Sosa (2021) logró aplicar la prueba de correlación, generando un coeficiente de $.795$ y significancia $.000$ entre las variables, por ello, se establece la relación significativa que presentan las variables, concluyéndose que, a mejor capacidad de lograr insertar en sus operaciones a las tecnologías, se contará con mayor posibilidad de alcanzar un sistema de gestión organización de los documentos.

Ante lo presentado, queda claro que los programas o herramientas digitales son esenciales para la mejora del manejo de documentos, y es importante que estos mantengan condiciones calidad, pues su mejoría aportaría a la mejora de la gestión documental. A sabiendas que, la calidad de un programa es el grado en que los programas son fáciles de usar y cumple los requisitos de funcionalidad, fiabilidad, flexibilidad, calidad de los datos e integración para realizar determinadas tareas (Morise, Yokomori y Ozawa, 2016). Así también, es importante denotar que, un

sistema integrado se refiere al proceso de reunir subsistemas componentes en un sistema funcional, el cual proporciona coherencia a un sistema haciendo que las partes o componentes funcionen juntos, o construyendo o creando un todo a partir de las partes (Lemaire et al., 2014).

Ahora, para el primer objetivo específico de analizar el nivel de la variable calidad de los programas del SIJ, se obtuvo bajo el análisis descriptivo que, el 52% de los trabajadores valora a la calidad de los programas como medio, de otro lado, el 30% menciona un nivel alto y el 19 % presenta un nivel bajo. Asumiéndose que, la mayoría resalta que los programas del SIJ tienen una condición de calidad media respecto a la labor se soporte que cumple en su trabajo diario.

En similitud los hallazgos de Huatay (2018) quien resalta un nivel medio para el sistema documental adoptado por un ayuntamiento, puesto que, el 52% de consultados manifiesta su lenta adaptación al sistema. En suma, el estudio de Kyoshabire, et al. (2023) muestra como los trabajadores consideran que los programas tic utilizados para el manejo de los documentos presentan una valoración alta. A su vez Becerra (2022) desarrolló su estudio con el objetivo de determinar la incidencia de la gestión documental y el servicio brindado a los usuarios externos. En tanto, sobre los resultados se obtuvo que la atención de los clientes a nivel digital se asume un nivel alto del 51.6%.

Cabe resaltar que, la correcta adopción de las tecnologías agiliza la operatividad de una organización, pues, la importancia de la calidad de un sistema integrado radica en que las interacciones entre subsistemas permiten la integración de sistemas a veces aparentemente dispares, lo que añade valor al sistema en su conjunto en términos de mayor eficacia, precisión o rentabilidad (Taylor, 2018). A su vez, es relevante destacar que un sistema integrado es concebido de forma que es un tipo de conexión entre dos o más sistemas que inicialmente no se comunican, que los hace funcionar juntos como un sistema unido y funcional (Hossain et al., 2020).

En base al segundo objetivo específico de identificar el nivel de la gestión documental, se obtuvo bajo el análisis descriptivo de la gestión documental, se reconoce que, el 39% de los trabajadores valora a la gestión documental como medio, de otro lado, el 46% menciona un nivel alto y el 16% presenta un nivel bajo.

Asumiéndose que, la mayoría resalta que la optimización hecha a la gestión documental presenta un nivel alto.

Esto se familiariza al estudio de Becerra (2022) donde la gestión documental presenta un nivel regular obtenido del 45.1% de consultados. A su vez el estudio de Huatay (2018) en el ayuntamiento del Rimac, expuso que el el 45% valoran como bueno a la gestión documental.

En consecuencia, se reconoce que la estrategia de gestión ha permitido la conservación de los documentos y por ende la información, porque la gestión documental es el sistema o proceso utilizado para capturar, rastrear y almacenar documentos electrónicos como PDF, archivos de procesamiento de textos e imágenes digitales de contenidos en papel, lo cual proporciona seguridad documental, control de acceso, almacenamiento centralizado, pistas de auditoría y búsqueda y recuperación racionalizadas (Girard y Girard, 2015)

A su vez, se tiene el tercer objetivo específico que pretende determinar la relación entre la funcionalidad y la gestión documental, bajo el análisis de la prueba de correlación se presenta un resultado de $r = 0.537^{**}$, además de obtener un valor de significancia $0.00 < 0.05$. Por tal, se asume una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión de funcionalidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022, mejor dicho, que la funcionalidad de los programas del SIJ mejoran de forma significativa la gestión documental.

Del mismo modo, el estudio de Tega (2020) muestra que los programas se utilizan en las distintas actividades operativas del ministerio de sanidad, en consecuencia, se tiene que, la evolución de los organismos del estado en base a la tecnología ha incrementado las posibilidades del avance en los servicios, erradicando con mecanismos convencionales como impresiones, disquetes, cd entre otros, en base a ello se reconoce la incidencia alta de los programas sobre la gestión documental.

Además, Bazalar (2021) en su estudio obtuvo que, existe relación alta y significativa del almacenamiento, procesamiento y salida de información sobre la gestión documental con valores .780, .906 y .906. Para finalizar, se analiza que un sistema mejora la gestión de documentos en pro de mejorar el servicio público.

Por lo que, la funcionalidad desarrollada es clave en la mejora de la gestión e incluso permite el ahorro de tiempo y dinero en las organizaciones, pues, la funcionalidad, se refiere a las capacidades funcionales que se encuentran disponibles en el sistema, evaluando si realmente las funcionalidades se ajustan al requerido por los procesos del negocio, es decir, revisa que el sistema logre proporcionar el soporte idóneo al usuario para que realice sus funciones, cumpliendo así sus necesidades (ISO 9126:2001)

Por su parte, el cuarto objetivo específico que pretende determinar la relación entre la usabilidad y la gestión documental, bajo el análisis de la prueba de correlación se presenta un resultado de $r = 0.523^{**}$, además de obtener un valor de significancia $0.00 < 0.05$. Por tal, se asume una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión de usabilidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022, mejor dicho, que la usabilidad de los programas del SIJ mejoran de forma significativa la gestión documental.

Esto también se refleja en el estudio de Sosa (2021) donde se concluye que, a mejor capacidad de lograr insertar en sus operaciones a las tecnologías, se contará con mayor posibilidad de alcanzar un sistema de gestión organización de los documentos. Por lo que, la usabilidad evalúa la buena disposición de la herramienta para que el usuario pueda emplearla con facilidad, es decir, que el software se maneje de forma adecuada y sea fácil. Así mismo, se evalúa que sea intuitivo y que todo el apartado del diseño del software son de fácil comprensión para el usuario (ISO 9126:2001).

De otro lado, se tiene el quinto objetivo específico que pretende determinar la relación entre la eficacia y la gestión documental, bajo el análisis de la prueba de correlación se presenta un resultado de $r = 0.523^{**}$, además de obtener un valor de significancia $0.00 < 0.05$. Por tal, se asume una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión de eficacia y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022, mejor dicho, que la eficacia de los programas del SIJ mejoran de forma significativa la gestión documental.

Esto es semejante a la investigación de Apaza (2023) donde tras obtención de los resultados se logró vislumbrar que el sistema mejora de forma activa el

archivamiento y hallazgo oportuno de los documentos, mejorando el tiempo de espera de los requerimientos, por lo que se espera digitalizar todos los procesos de la entidad en pro de mejorar el servicio al ciudadano. Siendo estos las funcionalidades vitales en la eficacia de un manejo de programa, ya que, la eficacia se refiere a las capacidades funcionales que se encuentran disponibles en el sistema, evaluando si realmente las funcionalidades se ajustan a lo requerido por los procesos del negocio, es decir, revisa que el sistema logre proporcionar el soporte idóneo al usuario para que realice sus funciones, cumpliendo así sus necesidades (ISO 9126:2001).

Asimismo, se tiene el sexto objetivo específico que pretende determinar la relación entre la mantenibilidad y la gestión documental, bajo el análisis de la prueba de correlación se presenta un resultado de $r = 0.502^{**}$, además de obtener un valor de significancia $0.00 < 0.05$. Por tal, se asume una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión de mantenibilidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022, mejor dicho, que la mantenibilidad de los programas del SIJ mejoran de forma significativa la gestión documental.

En relación se tiene a Kyoshabire, et al. (2023) quienes presentaron el objetivo de evaluar la relación entre el uso programas TIC y la gestión de documentos en el distrito de Sheema, asimismo, se empleó un diseño no experimental de nivel relacional y enfoque cuantitativo, donde se tuvo una muestra de 120 funcionarios. Entre los hallazgos se obtuvo que, el nivel de relación fue $r = .290$ y $\text{sig.} 0,001$, disponiendo que, existe una ligera relación entre el uso de programas tic y la gestión documental.

Por lo que, la gestión documental mejorará en medida que se desarrolle de forma óptima la capacidad del software a mantenerse actualizado para satisfacer a los procesos del usuario, darle soporte en el tiempo, evaluar si el software dispone de la robustez adecuada para que se ejecuten modificaciones según las necesidades, como la corrección de errores o la solicitud de requerimientos de mejora que pueden alterar su funcionalidad, igualmente, debe de tener el software la capacidad para realizar pruebas o inspecciones en el código para solucionar cualquier incidencia (ISO 9126:2001).

Finalmente, el séptimo objetivo específico de determinar la relación de la portabilidad y la gestión documental, bajo el análisis de la prueba de correlación se presenta un resultado de $r = 0.306^{**}$, además de obtener un valor de significancia $0.00 < 0.05$. Por tal, se asume una relación positiva baja y significativa entre la dimensión de portabilidad y la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022, mejor dicho, que la portabilidad de los programas del SIJ mejoran de forma significativa la gestión documental.

Siendo así que, la gestión documental se verá mejorada en base a que mejore la disposición del software para migrar de un ambiente a otro, por ejemplo, detecta cuando el software es posible usarse en otros dispositivos, si su instalación es sencilla y si se adapta a los distintos cambios que pueda ejercer el usuario (ISO 9126:2001). Como indicador se tiene a la portabilidad.

VI. CONCLUSIONES

Primera. La calidad de los programas del sistema integrado judicial (SIJ) sostiene una relación positiva moderada y significativa sobre la gestión documental, puesto que, se halló un coeficiente de .582 y significancia .000. En consecuencia, se concluye que la calidad de los programas del sistema integrado judicial mejora de forma significativa la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022.

Segunda. El nivel de la calidad de los programas del sistema integrado judicial fue valorado por el 52% como medio, el 30% menciona un nivel alto y el 19 % presenta un nivel bajo. Por tal, de acuerdo a la mayoría se concluye que, el SIJ presenta una calidad media.

Tercera. El nivel de la gestión documental fue valorado por el 39% como medio, el 46% menciona un nivel alto y el 16% presenta un nivel bajo. Por tal, de acuerdo a la mayoría se concluye que, la gestión documental desarrollada en el Poder Judicial del Santa es eficiente.

Cuarta. La dimensión de funcionabilidad sostiene una relación positiva moderada y significativa sobre la gestión documental, puesto que, se halló un coeficiente de .537 y significancia .000. En consecuencia, se concluye que la funcionalidad del sistema integrado judicial mejora de forma significativa la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022.

Quinta. La dimensión de usabilidad sostiene una relación positiva moderada y significativa sobre la gestión documental, puesto que, se halló un coeficiente de .523 y significancia .000. En consecuencia, se concluye que la usabilidad del sistema integrado judicial mejora de forma significativa la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022.

Sexta. La dimensión de eficacia sostiene una relación positiva moderada y significativa sobre la gestión documental, puesto que, se halló un coeficiente de .400 y significancia .000. En consecuencia, se concluye que la eficacia del sistema integrado judicial mejora de forma significativa la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022.

Séptima. La dimensión de mantenibilidad sostiene una relación positiva moderada y significativa sobre la gestión documental, puesto que, se halló un coeficiente de .502 y significancia .000. En consecuencia, se concluye que la mantenibilidad del sistema integrado judicial mejora de forma significativa la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022.

Octava. La dimensión de portabilidad sostiene una relación positiva baja y significativa sobre la gestión documental, puesto que, se halló un coeficiente de .306 y significancia .000. En consecuencia, se concluye que la portabilidad del sistema integrado judicial mejora de forma significativa la gestión documental del Poder Judicial del Santa, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. La relación se debe afianzar entre el Sistema Integrado Judicial y la Gestión Documental para que se pueda agilizar la búsqueda de los expedientes que a la par se actualice los expedientes físicos y así cuando llegue a manos del juez, sepa el proceso judicial, esto permitirá mejoría en la relación entre ambas variables.

Segunda. Se recomienda que para subir el nivel calidad de media a calidad alta, se realice constante actualizaciones en el Sistema Integrado Judicial, plan de contingencia para caídas del Sistema Integrado Judicial y mejoramiento de conexión de internet.

Tercera. Al área de archivo se recomienda la digitalización paulatina de los documentos físicos al archivo digital, con el cual se logre tener un orden y acceso rápido a la información requerida.

Cuarta. Se recomienda al área de soporte tecnológico brindar la ayuda oportuna a los trabajadores sobre los fallos que presenten los programas, puesto que, ellos son los conocedores del manejo de cada software.

Quinta. Se recomienda al área de soporte tecnológico el desarrollo de un manual digitalizado el que comprenda los comandos o funcionalidades de los programas, esto con la finalidad de brindar apoyo rápido a las complicaciones o dudas que presente el trabajador en el uso de los programas evitando los paros.

Sexta. A los trabajadores administrativos se les recomienda el uso continuo de los programas del sistema judicial con la finalidad de comprender el uso cotidiano de los programas y minimizar la gestión por papeleo.

Séptima. Se recomienda al área de soporte tecnológico, el mantenimiento semestral de los programas y las maquinas administrativas, con ello se logre prevenir los malos funcionamientos.

Octava. Se recomienda a los trabajadores administrativos el acceso a instalarse en sus dispositivos tecnológicos el aplicativo que les permite conectarse a los

programas de forma remota, y con ello acceder en cualquier momento o como medida de contingencia.

REFERENCIAS

- Abbasova, V. Main concepts of the document management system required for its implementation in enterprises. *ScienceRise*, 1(1),32-37. <http://dx.doi.org/10.21303/sr.v0i1.1149>
- Almaiah, M. y Man, M. (2016). Empirical investigation to explore factors that achieve high quality of mobile learning system based on students' perspectives. *Engineering Science and Technology, an International Journal*, 19(3), 1314-1320. <https://doi.org/10.1016/j.jestch.2016.03.004>
- Apaza, N. (2023). Sistema de cero papeles con firma digital en la gestión documental del Hospital Regional de Ayacucho. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/UNSCH/5490/1/TESIS%20SIS107_Apa.pdf
- Arad, A. y Bell, L. (1978). *Descripción archivística: un sistema general*. Boletín del APDA.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6° ed.). Caracas: Editorial Episteme.
- Aung, M. y Chang, Y. (2014). Traceability in a food supply chain: Safety and quality perspectives. *Food Control*, 39, 172-184. <https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2013.11.007>
- Aung, M. y Chang, Y. (2014). Traceability in a food supply chain: Safety and quality perspectives. *Food Control*, 39, 172-184. <https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2013.11.007>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Grupo Editorial Patria.
- Bazalar, F. (2021). *Sistemas de información y la gestión de documentos de los trabajadores de la Municipalidad distrital de Santa María-2020*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Faustino Sánchez Carrión]. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6031/Francisco%20Enrique%2C%20Bazalar%20Jacay_compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Becerra, J. (2022). *Gestión documental y calidad de servicio al usuario externo en la Universidad Nacional de Tumbes, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/63508/TESIS%20-%20BECERRA%20GAVIDIA.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Brecha Cero (2022). *Paraguay continúa avanzado en su proyecto de gobierno electrónico*. <https://brechacero.com/paraguay-continua-avanzado-en-su-proyecto-de-gobierno-electronico/>
- Cáceda, J. (2021). *¿Por qué el Sector Público debería invertir en tecnología ahora?* <https://www.bdo.com.pe/es-pe/blogs/blog-bdo-peru/julio-2021/%C2%BFpor-que-el-sector-publico-deberia-invertir-en-tecnologia-ahora>
- Caron, D. y Brown, R. (2011). The documentary moment in the digital age: establishing new value propositions for public memory. *Archivaria*, 1-20. <https://www.archivaria.ca/index.php/archivaria/article/view/13328>.
- Chacón, J. y Rugel, S. (2018). Review article. Theories, models and systems of quality management. *Revista Espacios*, 39(50), 14-25. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n50/a18v39n50p14.pdf>
- Child, J. (2015). *Organization: Contemporary principles and practice* (2^{da} ed.). John Wiley and Sons Ltd. <http://dx.doi.org/10.1002/9781119176862>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2022). *Desde el gobierno digital hacia un gobierno inteligente*. <https://biblioguias.cepal.org/gobierno-digital/inicio-novedades/revisa-los-resultados-de-la-un-e-government-survey-2022#:~:text=Revisa%20los%20resultados%20de%20la%20UN%20E%2DGovernment%20Survey%202022&text=Entre%20los%20resultados%20para%20Am%C3%A9rica,ALC%20supera%20el%20promedio%20global>.
- Cook, T. (2013). Evidence, memory, identity, and community: four shifting archival paradigms. *Archival Science*, 13, 95-120. <https://doi.org/10.1007/s10502-012-9180-7>

- Crosby, P. (1980). *Quality is free: The art of making quality certain*. McGraw-Hill.
- Dalkir, K. (2013). *Knowledge management in theory and practice*. Routledge.
- Gallo, P. (2011). *Gestión documental en las organizaciones*. UOC.
- Girard, J. y Girard, J. (2015). Defining knowledge management: Toward an applied compendium. *Online Journal of Applied Knowledge Management*, 3(1).
https://www.iiakm.org/ojakm/articles/2015/volume3_1/OJAKM_Volume3_1pp1-20.pdf
- Gob.pe. (2023). *Reporte de avances en gobierno y transformación digital*.
[https://indicadores.digital.gob.pe/#:~:text=%C3%8Dndice%20de%20Inteligencia%20Artificial%20en%20el%20Estado%20\(IA\)&text=El%20Per%C3%BA%20se%20ubica%20en%20el%20puesto%2061%20de%20181,la%20media%20global%20de%2044.61](https://indicadores.digital.gob.pe/#:~:text=%C3%8Dndice%20de%20Inteligencia%20Artificial%20en%20el%20Estado%20(IA)&text=El%20Per%C3%BA%20se%20ubica%20en%20el%20puesto%2061%20de%20181,la%20media%20global%20de%2044.61).
- Hansen, M. Nohria, N. y Tierney, T. (2013). *What's your strategy for managing knowledge?*. Routledge.
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education
- Hossain, T. Akter, S. Kattiyapornpong, U. y Dwivedi, Y. (2020). Reconceptualizing integration quality dynamics for omnichannel marketing. *Industrial Marketing Management*, 87, 225-241.
<https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2019.12.006>
- Huatay, R. (2018). *Relación entre la implementación de un sistema de trámite documentario y la gestión documentaria de la Municipalidad Distrital del Rimac*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/72b52794-983d-4ba3-9ae6-2d76b3c3fe35/content>
- ISO/IEC. (2001). *ISO/IEC 9126. Software engineering – Product quality*. ISO/IEC.
- Jah, M. (2008). *Software metrics – usability and evaluation of software quality* [University West, Tesis de maestría]. <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:215120/FULLTEXT01.pdf>

- Juran, J. (1990). *Jurán y el liderazgo para la calidad*. Díaz de Santos.
- Kaehler, B. y Grundei, J. (2019). *HR Governance. A theoretical introduction*. Springer. http://dx.doi.org/10.1007/978-3-319-94526-2_2
- Kyoshabire, P. Bahati, R. y Kintu, D. (2023). The Relationship between ICT Utilization and Records Management in Secondary Schools of Sheema District. *American Research Journal of Humanities & Social Science*. 6 (1), 34-40. <https://www.arjhss.com/wp-content/uploads/2023/01/E613440.pdf>
- Laudon, C. y Laudon, P. (2013). *Essentials of management information systems*. Pearson Education, Inc.
- Lemaire, G. Franzluebbbers, A. de Faccio Carvalho, P. y Dedieu, B. (2014). *Integrated crop–livestock systems: Strategies to achieve synergy between agricultural production and environmental quality*. *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 190, 4-8. <https://doi.org/10.1016/j.agee.2013.08.009>
- Lemaire, G. Franzluebbbers, A. de Faccio Carvalho, P. y Dedieu, B. (2014). *Integrated crop–livestock systems: Strategies to achieve synergy between agricultural production and environmental quality*. *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 190, 4-8. <https://doi.org/10.1016/j.agee.2013.08.009>
- Martelo, R. Madera, J. y Betín, A. (2015). Software para gestión documental, un componente modular del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información (SGSI). *Información Tecnológica*, 26(2), 129-134. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642015000200015>
- Montejo, Y. y Sousa, H. (2021). Gestión documental, Gestión de información y Gestión del conocimiento: nociones e interrelaciones. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 8(9), 222-227. <http://revistas.bnjm.cu/index.php/BAI/article/view/287>
- Morise, M. Yokomori, F. y Ozawa, K. (2016). WORLD: a vocoder-based high-quality speech synthesis system for real-time applications. *IEICE TRANSACTIONS on Information and Systems*, 99(7), 1877-1884. <https://doi.org/10.1587/transinf.2015EDP7457>

- Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (2022). *Índice mundial de innovación 2022*. https://www.wipo.int/global_innovation_index/es/2022/
- Pardo, A. y Siemens, G. (2014). Ethical and privacy principles for learning analytics. *British Journal of Educational Technology*, 45(3), 438-450. <https://doi.org/10.1111/bjet.12152>
- Pickard, A. (2013). *Research methods in information*. Facet publishing.
- Ponjuán, G. (2003). Gestión documental, de información y del conocimiento...puntos de contacto y diferencias. *Ciencias de la información*, 34(3),1-11. <https://biblat.unam.mx/hevila/Cienciasdelainformacion/2003/vol34/no3/7.pdf>
- Ram, J. Corkindale, D. y Wu, M. (2013). Examining the role of system quality in ERP projects. *Industrial Management & Data Systems*, 113(3), 350-366. <https://doi.org/10.1108/02635571311312659>
- Schellenberg, T. (1964). *Modern archives: principles and techniques*. University of Chicago Press.
- Sheng, D. Ding, L. Zhong, B. Love, P. Luo, H. y Chen, J. (2020). Construction quality information management with blockchains. *Automation in Construction*, 120, 103373. <https://doi.org/10.1016/j.autcon.2020.103373>
- Shingo, S. (2021). *Zero quality control: Source inspection and the poka-yoke system*. Routledge.
- Sosa, E. (2021). *Uso de las TIC y gestión documental en tiempos de pandemia (COVID-19) en el Ministerio de Educación, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71659/Sosa_BET-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Taylor, J. (2018). *Quality assurance of chemical measurements*. Routledge.
- Tega, R. (2020). Impact of ICTs in the Practice of Records Management in Ministry of Health, Nigeria. *Cases on Electronic Record Management in the ESARBICA Region*, 1 – 17. 10.4018/978-1-7998-2527-2.ch001

Yu, X. (2021). *The Fundamental Elements of Strategy. Management for Professionals*. Springer. <http://dx.doi.org/10.1007/978-981-33-4713-7>

Anexos

Anexo 1. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Calidad de los programas del sistema integrado judicial.	Grado en que los programas del sistema integrado judicial, son fáciles de usar y cumple los requisitos de funcionalidad, fiabilidad, flexibilidad, calidad de los datos e integración para realizar determinadas tareas (Morise, Yokomori y Ozawa, 2016).	La calidad de los programas del SIJ, serán medidos por medio de un cuestionario basado en las dimensiones: funcionalidad, fiabilidad, usabilidad, eficacia, mantenibilidad y portabilidad.	Funcionabilidad	Adecuamiento del sistema	01	Ordinal
				Cumplimiento funcional	02 – 03	
				Satisfacción de función	04	
			Usabilidad	Capacidad de respuesta	05 – 06	
				Recuperación de incidencias	07 – 08	
			Eficacia	Disponibilidad para uso	09	
				Fácil manejo	10	
			Mantenibilidad	Presentación intuitiva	11	
				Facilidad de modificación del software	12 -13	
				Realización de pruebas de rendimiento	14	
Portabilidad	Escalabilidad del software	15				
	Portabilidad	16				
Gestión documental	Sistema o proceso utilizado para capturar, rastrear y almacenar documentos electrónicos como PDF, archivos de procesamiento de textos e imágenes digitales de contenidos en papel, lo cual proporciona seguridad documental, control de acceso, almacenamiento centralizado, pistas de auditoría y búsqueda y recuperación racionalizadas (Girard y Girard, 2015)	La gestión documental, será medida por medio de un cuestionario basado en las dimensiones: ciclo de vida, conservación, acceso	Ciclo de vida	Circulación	01	
				Respuesta	02	
				Archivamiento	03 – 04	
				Eliminación	05	
			Conservación	Fiabilidad	06	
				Integridad	07	
				Legalidad	08	
			Acceso	Disponibilidad	09 – 10	
				Confidencialidad	11	
				Seguridad	12	
Movimiento de la información	13					
	Control de los documentos	14				

Anexo 2. Instrumentos de Recolección de Datos

Cuestionario de la calidad de los programas del SIJ

Instrucciones: Lea detenidamente las siguientes afirmaciones y marque con una x dentro de los recuadros dados la alternativa que se acomode a tu postura, recuerde solo marcar una sola alternativa, así mismo para su respuesta será necesario tomar en cuenta la escala valorativa que se presenta a continuación:

N	CN	AV	CS	S
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Ítem	Respuesta				
		N	CN	AV	CS	S
Dimensión 01: Funcionalidad						
1	El SIJ se adecua a las actividades diarias que realiza en el Poder Judicial del Santa.					
2	El SIJ le permite cumplir con sus labores de forma rápida.					
3	El SIJ facilita cumplir con la atención de los expedientes.					
4	Ud. se encuentra satisfecho con las funciones que brinda el SIJ respecto a su trabajo.					
Dimensión 02: Usabilidad						
5	El SIJ presenta una respuesta inmediata a mis requerimientos.					
6	El SIJ permite brindar una atención oportuna a las consulta o dudas de los usuarios.					
7	El SIJ permite el acceso al archivo histórico de los expedientes del Poder Judicial del Santa.					
8	El SIJ permite recuperar información o documentos de su base de datos a pesar de ser eliminados.					
9	El SIJ tiene disponibilidad de uso en todo momento que se requiera.					
Dimensión 03: Eficacia						
10	Considera que el SIJ presenta un manejo fácil.					
11	El SIJ cuenta con una presentación intuitiva que facilita su uso hasta a un novato.					
Dimensión 04: Mantenibilidad						
12	El SIJ permite acomodar sus espacios de acuerdo a la preferencia del usuario.					
13	El mantenimiento realizado al SIJ se desarrolla de forma rápida.					
14	Se realizan encuestas de satisfacción o rendimiento del SIJ de forma periódica.					
15	El SIJ presenta actualizaciones constantes.					
Dimensión 05: Portabilidad						
16	El SIJ se puede utilizar en cualquier dispositivo digital.					

Cuestionario de la Gestión Documental

Instrucciones: Lea detenidamente las siguientes afirmaciones y marque con una x dentro de los recuadros dados la alternativa que se acomode a tu postura, recuerde solo marcar una sola alternativa, así mismo para su respuesta será necesario tomar en cuenta la escala valorativa que se presenta a continuación:

N	CN	AV	CS	S
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Ítem	Respuesta				
		N	CN	AV	CS	S
Dimensión 01: Ciclo de vida						
1	Los expedientes o documentos del Poder Judicial de Justicia del Santa son enviados de forma rápida entre áreas.					
2	Se brinda respuesta a los expedientes o documentos en los plazos establecidos.					
3	Los expedientes o documentos se archivan en los plazos correctos.					
4	Los expedientes o documentos se archivan de forma ordenada y a disposición de cualquier funcionario.					
5	Se aplica un protocolo de depuración o eliminación de expedientes y documentos.					
Dimensión 02: Conservación						
6	Considera como fiable a la conservación de los expedientes y documentos.					
7	La conservación de los expedientes se desarrolla de forma íntegra.					
8	La conservación de los expedientes y documentos se realizan conforme a las normas actuales.					
9	Los documentos y expedientes se encuentran a disponibilidad en todo momento					
10	Los documentos y expedientes se encuentran a disponibilidad de todos los trabajadores.					
Dimensión 03: Acceso						
11	El acceso a los documentos y expedientes es totalmente confidencial					
12	El acceso a los documentos y expedientes es totalmente seguro.					
13	El medio de gestión de los documentos y expedientes permiten el movimiento agilizado de la información.					
14	El acceso a los documentos y expedientes mantienen un control eficiente.					

Anexo 3. Validez de los Instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TITULO: Calidad de Los Programas Del Sistema Integrado Judicial y la Gestión Documental Del Poder Judicial Del Santa, 2022.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
						Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
											Si	No	Si	No		Si	No	Si	No
Calidad de los programas del sistema integrado judicial.	Grado en que los programas del sistema integrado judicial, son fáciles de usar y cumple los requisitos de funcionalidad, fiabilidad, flexibilidad, calidad de los datos e integración para realizar determinadas tareas (Morise, Yokomori y Ozawa, 2016).	La calidad de los programas del SIJ, serán medidos por medio de un cuestionario basado en las dimensiones: funcionalidad, fiabilidad, usabilidad, eficacia, mantenibilidad y portabilidad.	Funcionabilidad	Adecuamiento del sistema						x		x		x					
				Cumplimiento funcional	El SIJ le permite cumplir con sus labores de forma rápida.						x		x		x		x		
					El SIJ facilita cumplir con la atención de los expedientes.						x		x		x		x		
			Satisfacción de función	Ud. se encuentra satisfecho con las funciones que brinda el SIJ respecto a su trabajo.						x		x		x		x			
			Usabilidad	Capacidad de respuesta	El SIJ presenta una respuesta inmediata a mis requerimientos.						x		x		x		x		
					El SIJ permite brindar una atención oportuna a las consulta o dudas de los usuarios.						x		x		x		x		
				Recuperación de incidencias	El SIJ permite el acceso al archivo histórico de los expedientes del Poder Judicial del Santa.						x		x		x		x		
El SIJ permite recuperar información o documentos de su base de datos a pesar de ser eliminados.								x		x		x		x					

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

: Cuestionario de la calidad de los programas del sistema integrado judicial.

OBJETIVO

: Medir el nivel de la calidad de los programas del sistema integrado judicial.

DIRIGIDO A

: Trabajadores del Poder Judicial.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

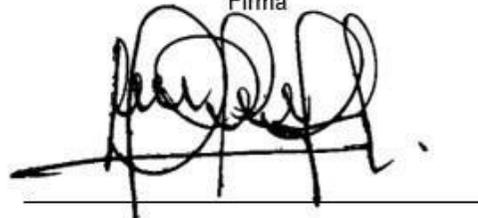
NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR

: Joanna Gisell Hidalgo Quezada

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

: Maestro en Gestión Pública

Firma



Joanna Gisell Hidalgo Quezada
DNI N.º 46927617

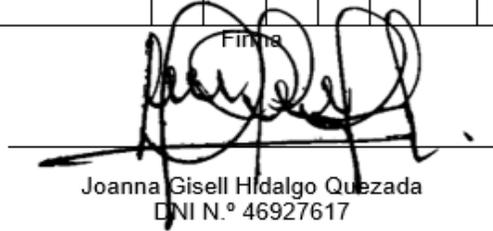
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Calidad de Los Programas Del Sistema Integrado Judicial y la Gestión Documental Del Poder Judicial Del Santa, 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	Ciclo de vida	Circulación	Los expedientes o documentos del Poder Judicial de Justicia del Santa son enviados de forma rápida entre áreas.						X		X		X		X		
		Respuesta	Se brinda respuesta a los expedientes o documentos en los plazos establecidos.						X		X		X		X		
		Archivamiento	Los expedientes o documentos se archivan en los plazos correctos.						X		X		X		X		
			Los expedientes o documentos se archivan de forma ordenada y a disposición de cualquier funcionario.						X		X		X		X		
	Eliminación	Se aplica un protocolo de depuración o eliminación de expedientes y documentos.						X		X		X		X			
Conservación	Fiabilidad	Considera como fiable a la conservación de los expedientes y documentos.						X		X		X		X			

		Integridad	La conservación de los expedientes se desarrolla de forma íntegra.						X		X		X		X				
		Legibilidad	La conservación de los expedientes y documentos se realizan conforme a las normas actuales.						X		X		X		X				
		Disponibilidad	Los documentos y expedientes se encuentran a disponibilidad en todo momento							X		X		X		X			
			Los documentos y expedientes se encuentran a disponibilidad de todos los trabajadores.							X		X		X		X			
	Acceso	Confidencialidad	El acceso a los documentos y expedientes es totalmente confidencial							X		X		X		X			
		Seguridad	El acceso a los documentos y expedientes es totalmente seguro.							X		X		X		X			
		Movimiento de información	El medio de gestión de los documentos y expedientes permiten el movimiento agilizado de la información.							X		X		X		X			
		Control de documentos	El acceso a los documentos y expedientes mantienen un control eficiente.							X		X		X		X			

Firma



Joanna Gisell Hidalgo Quezada
DNI N.º 46927617

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario de la gestión documental
OBJETIVO : Medir el nivel de la gestión documental.
DIRIGIDO A : Trabajadores del Poder Judicial.
VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Joanna Gisell Hidalgo Quezada

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Maestro en Gestión Pública

Firma



Joanna Gisell Hidalgo Quezada
DNI N.º 46927617

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TITULO: Calidad de Los Programas Del Sistema Integrado Judicial y la Gestión Documental Del Poder Judicial Del Santa, 2022.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES					
						Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y los ítems				
											Si	No	Si	No		Si	No	Si	No	
Calidad de los programas del sistema integrado judicial.	Grado en que los programas del sistema integrado judicial, son fáciles de usar y cumple los requisitos de funcionalidad, fiabilidad, flexibilidad, calidad de los datos e integración para realizar determinadas tareas (Morise, Yokomori y Ozawa, 2016).	La calidad de los programas del SIJ, serán medidos por medio de un cuestionario basado en las dimensiones: funcionalidad, fiabilidad, usabilidad, eficacia, mantenibilidad y portabilidad.	Funcionabilidad	Adecuamiento del sistema	El SIJ se adecua a las actividades diarias que realiza en el Poder Judicial del Santa.						x		x		x					
				Cumplimiento funcional	El SIJ le permite cumplir con sus labores de forma rápida.						x		x		x		x			
					El SIJ facilita cumplir con la atención de los expedientes.						x		x		x		x			
				Satisfacción de función	Ud. se encuentra satisfecho con las funciones que brinda el SIJ respecto a su trabajo.						x		x		x		x			
			Usabilidad	Capacidad de respuesta	El SIJ presenta una respuesta inmediata a mis requerimientos.						x		x		x		x			
					El SIJ permite brindar una atención oportuna a las consulta o dudas de los usuarios.						x		x		x		x			
				Recuperación de incidencias	El SIJ permite el acceso al archivo histórico de los expedientes del Poder Judicial del Santa.						x		x		x		x			
					El SIJ permite recuperar información o documentos de su base de datos a pesar de ser eliminados.						x		x		x		x			

			Disponibilidad para uso	El SIJ tiene disponibilidad de uso en todo momento que se requiera.							x		x		x		x		
		Eficacia	Fácil manejo	Considera que el SIJ presenta un manejo fácil.							x		x		x		x		
			Presentación intuitiva	El SIJ cuenta con una presentación intuitiva que facilita su uso hasta a un novato.								x		x		x		x	
		Mantenibilidad	Facilidad de modificación del software	El SIJ permite acomodar sus espacios de acuerdo a la preferencia del usuario.							x		x		x		x		
				El mantenimiento realizado al SIJ se desarrolla de forma rápida.									x		x		x		x
			Realización de pruebas de rendimiento	Se realizan encuestas de satisfacción o rendimiento del SIJ de forma periódica.								x		x		x		x	
			Escalabilidad del software	El SIJ presenta actualizaciones constantes.								x		x		x		x	
		Portabilidad	Portabilidad	El SIJ se puede utilizar en cualquier dispositivo digital.							x		x		x		x		

Firma



 Ing. Elio M. Rosas Rubio
 Reg. C.P. N° 88539
 Registro Consultor C5173

DNI N.° 32960034

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario de la calidad de los programas del sistema integrado judicial.
OBJETIVO : Medir el nivel de la calidad de los programas del sistema integrado judicial.
DIRIGIDO A : Trabajadores del Poder Judicial.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Elio Manuel Rosas Rubio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Maestro en gestión pública.

Firma




Ing. Elio M. Rosas Rubio
Reg. C. / P. N° 88539
Registro Consultor C5173

DNI N.° 32960034

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TITULO: Calidad de Los Programas Del Sistema Integrado Judicial y la Gestión Documental Del Poder Judicial Del Santa, 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	Ciclo de vida	Circulación	Los expedientes o documentos del Poder Judicial de Justicia del Santa son enviados de forma rápida entre áreas.						X		X		X		X		
		Respuesta	Se brinda respuesta a los expedientes o documentos en los plazos establecidos.						X		X		X		X		
		Archivamiento	Los expedientes o documentos se archivan en los plazos correctos.						X		X		X		X		
			Los expedientes o documentos se archivan de forma ordenada y a disposición de cualquier funcionario.						X		X		X		X		
		Eliminación	Se aplica un protocolo de depuración o eliminación de expedientes y documentos.						X		X		X		X		
	Conservación	Fiabilidad	Considera como fiable a la conservación de los expedientes y documentos.						X		X		X		X		

		Integridad	La conservación de los expedientes se desarrolla de forma íntegra.						x	x	x	x		
		Legibilidad	La conservación de los expedientes y documentos se realizan conforme a las normas actuales.						x	x	x	x		
		Disponibilidad	Los documentos y expedientes se encuentran a disponibilidad en todo momento						x	x	x	x		
			Los documentos y expedientes se encuentran a disponibilidad de todos los trabajadores.						x	x	x	x		
	Acceso	Confidencialidad	El acceso a los documentos y expedientes es totalmente confidencial							x	x	x	x	
		Seguridad	El acceso a los documentos y expedientes es totalmente seguro.							x	x	x	x	
		Movimiento de información	El medio de gestión de los documentos y expedientes permiten el movimiento agilizado de la información.							x	x	x	x	
		Control de documentos	El acceso a los documentos y expedientes mantienen un control eficiente.							x	x	x	x	



Firma
Ing. Elio M. Rosas Rubio
 Reg. C.P. N° 88539
 Registro Consultor C5173

DNI N.° 32960034

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

: Cuestionario de la gestión documental

OBJETIVO

: Medir el nivel de la gestión documental.

DIRIGIDO A

: Trabajadores del Poder Judicial.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR

: Elio Manuel Rosas Rubio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

: Maestro en gestión pública.

Firma




Ing. Elio M. Rosas Rubio
Reg. C. / P. N° 88539
Registro Consultor C5173

DNI N.º 32960034

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TITULO: Calidad de Los Programas Del Sistema Integrado Judicial y la Gestión Documental Del Poder Judicial Del Santa, 2022.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
						Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
											Si	No	Si	No		Si	No		Si
Calidad de los programas del sistema integrado judicial.	Grado en que los programas del sistema integrado judicial, son fáciles de usar y cumple los requisitos de funcionalidad, fiabilidad, flexibilidad, calidad de los datos e integración para realizar determinadas tareas (Morise, Yokomori y Ozawa, 2016).	La calidad de los programas del SIJ, serán medidos por medio de un cuestionario basado en las dimensiones: funcionalidad, fiabilidad, usabilidad, eficacia, mantenibilidad y portabilidad.	Funcionabilidad	Adecuamiento del sistema	El SIJ se adecua a las actividades diarias que realiza en el Poder Judicial del Santa.						x		x		x				
				Cumplimiento funcional	El SIJ le permite cumplir con sus labores de forma rápida.						x		x		x		x		
					El SIJ facilita cumplir con la atención de los expedientes.						x		x		x		x		
				Satisfacción de función	Ud. se encuentra satisfecho con las funciones que brinda el SIJ respecto a su trabajo.						x		x		x		x		
			Usabilidad	Capacidad de respuesta	El SIJ presenta una respuesta inmediata a mis requerimientos.						x		x		x		x		
					El SIJ permite brindar una atención oportuna a las consulta o dudas de los usuarios.						x		x		x		x		
				Recuperación de incidencias	El SIJ permite el acceso al archivo histórico de los expedientes del Poder Judicial del Santa.						x		x		x		x		
					El SIJ permite recuperar información o documentos de su base de datos a pesar de ser eliminados.						x		x		x		x		

Resultado de la Validación del Instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la calidad de los programas del Sistema Integrado Judicial

OBJETIVO: Medir el nivel de la calidad de los Programas del Sistema Integrado Judicial

DIRIGIDO A: Trabajadores del Poder Judicial Del Santa, 2022.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: JONATHAN DAVID VALVERDE TORRES

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA



DNI N.º 45265655
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

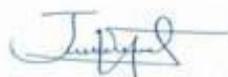
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TITULO: Calidad de Los Programas Del Sistema Integrado Judicial y la Gestión Documental Del Poder Judicial Del Santa, 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	Ciclo de vida	Circulación	Los expedientes o documentos del Poder Judicial de Justicia del Santa son enviados de forma rápida entre áreas.						X		X		X		X		
		Respuesta	Se brinda respuesta a los expedientes o documentos en los plazos establecidos.						X		X		X		X		
		Archivamiento	Los expedientes o documentos se archivan en los plazos correctos.						X		X		X		X		
			Los expedientes o documentos se archivan de forma ordenada y a disposición de cualquier funcionario.						X		X		X		X		
	Eliminación	Se aplica un protocolo de depuración o eliminación de expedientes y documentos.						X		X		X		X			
Conservación	Fiabilidad	Considera como fiable a la conservación de los expedientes y documentos.						X		X		X		X			

		Integridad	La conservación de los expedientes se desarrolla de forma íntegra.						x	x	x	x			
		Legibilidad	La conservación de los expedientes y documentos se realizan conforme a las normas actuales.						x	x	x	x			
		Disponibilidad	Los documentos y expedientes se encuentran a disponibilidad en todo momento							x	x	x	x		
			Los documentos y expedientes se encuentran a disponibilidad de todos los trabajadores.							x	x	x	x		
	Acceso	Confidencialidad	El acceso a los documentos y expedientes es totalmente confidencial							x	x	x	x		
		Seguridad	El acceso a los documentos y expedientes es totalmente seguro.							x	x	x	x		
		Movimiento de información	El medio de gestión de los documentos y expedientes permiten el movimiento agilizado de la información.							x	x	x	x		
		Control de documentos	El acceso a los documentos y expedientes mantienen un control eficiente.							x	x	x	x		

Firma



DNI N.º 45265655
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Resultado de la Validación del Instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la gestión documental

OBJETIVO: Medir el nivel de la gestión documental.

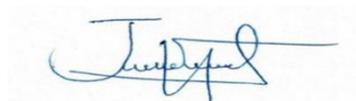
DIRIGIDO A: Trabajadores del Poder Judicial Del Santa, 2022.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: JONATHAN DAVID VALVERDE TORRES

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA



DNI N.º 45265655
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Anexo 4. Fórmula de la muestra

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2(N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 179}{0.05^2(179 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 122.32 \text{ -- } 122 \text{ trabajadores}$$

Anexo 5. Base de datos

N°	VARIABLE 01: CALIDAD																TOTAL		VARIABLE 02: GESTIÓN DOCUMENTAL														TOTAL					
	P1	P2	P3	P4		P5	P6	P7	P8	P9		P10	P11		P12	P13			P14	P15		P16	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10		P11	P12	P13	P14	
1	5	4	5	1	15	1	5	5	5	1	17	1	4	5	3	5	5	5	18	4	59	3	4	2	4	2	5	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	52
2	4	4	4	2	14	1	2	3	3	3	12	1	1	2	3	2	4	4	13	4	45	2	4	2	4	1	4	4	5	2	4	4	4	2	4	4	48	
3	4	4	4	3	15	4	3	1	3	3	14	3	3	6	3	4	4	3	14	2	51	2	4	2	2	1	2	4	4	4	2	2	2	4	2	4	39	
4	1	2	3	1	7	1	1	3	4	1	10	1	1	2	3	5	2	1	11	1	31	1	4	2	2	2	1	4	4	4	4	4	1	4	2	2	40	
5	5	4	4	1	14	1	1	5	5	1	13	1	1	2	1	5	5	5	16	1	46	2	2	4	4	1	4	4	1	1	1	2	4	2	1	4	35	
6	2	2	1	1	6	2	2	3	2	1	10	1	1	2	1	3	3	2	9	2	29	1	1	1	1	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	1	18	
7	5	5	5	5	20	1	1	1	5	1	9	1	1	2	5	5	5	1	16	1	48	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	67	
8	5	5	1	1	12	1	1	1	1	1	5	1	1	2	3	1	1	1	6	1	26	1	4	2	2	1	2	5	4	2	2	5	4	1	2	2	38	
9	3	5	2	3	13	3	1	1	3	1	9	2	1	3	2	1	1	1	5	1	31	1	4	4	4	2	2	1	4	2	4	2	2	1	2	2	36	
10	5	5	5	5	20	1	1	3	5	1	11	1	1	2	4	5	5	3	17	3	53	2	1	1	1	1	1	2	4	4	2	5	1	1	2	2	28	
11	3	3	3	3	12	2	2	3	3	2	12	3	3	6	3	4	4	4	15	3	48	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	48	
12	2	2	2	3	9	3	5	5	5	4	22	2	3	5	3	4	4	4	15	2	53	2	2	2	2	1	4	2	2	4	2	2	2	2	4	2	33	
13	4	5	4	5	18	5	5	1	5	1	17	1	1	2	4	1	1	5	11	5	53	2	5	5	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	55
14	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	10	5	5	5	3	18	5	78	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	68	
15	5	4	5	1	15	1	1	4	4	2	12	2	2	4	3	4	4	3	14	2	47	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	50	
16	4	5	1	5	15	1	4	1	1	1	8	4	5	9	5	5	5	5	20	5	57	2	1	1	5	1	5	1	1	1	4	5	1	2	1	1	30	
17	4	4	2	5	15	5	5	5	5	4	24	3	4	7	5	5	5	5	20	5	71	3	4	4	5	5	4	2	2	2	2	4	4	5	2	4	49	
18	5	4	5	5	19	4	5	5	5	5	24	5	3	8	5	5	5	5	20	5	76	3	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	2	4	4	5	59	
19	4	4	5	4	17	4	5	4	4	4	21	4	3	7	4	3	3	3	13	3	61	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	
20	5	3	3	1	12	1	1	3	3	1	9	1	1	2	2	3	3	1	9	1	33	1	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	2	4	4	61	
21	5	4	5	5	19	3	5	5	5	5	23	5	3	8	4	5	4	5	18	3	71	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	
22	5	3	5	2	15	1	1	5	5	2	14	3	1	4	3	5	5	2	15	1	49	2	5	5	2	2	2	4	4	4	4	4	2	5	5	5	53	
23	5	3	5	1	14	3	3	4	4	4	18	5	1	6	3	5	5	4	17	1	56	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	4	4	5	64	
24	1	1	3	4	9	1	3	3	3	2	12	2	1	3	2	2	2	1	7	3	34	1	4	4	4	4	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	30	
25	5	5	1	1	12	1	1	3	3	1	9	1	1	2	1	5	5	1	12	5	40	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1	62	

26	5	2	4	4	15	1	1	4	3	3	12	4	2	6	3	3	4	2	12	2	47	2	2	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	48		
27	3	4	3	1	11	1	1	1	2	1	6	1	1	2	1	2	2	1	6	3	28	1	4	2	4	2	1	2	1	2	4	2	1	2	1	2	30	
28	4	4	5	1	14	1	2	4	4	1	12	1	1	2	1	5	5	2	13	2	43	2	4	4	5	2	4	2	4	4	2	5	2	4	5	4	51	
29	4	5	3	3	15	1	1	3	5	1	11	1	1	2	4	4	3	1	12	1	41	2	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	64	
30	4	4	3	1	12	1	1	4	4	1	11	1	1	2	1	4	5	1	11	1	37	2	1	1	2	2	1	2	2	4	4	4	4	2	4	2	35	
31	4	3	3	4	14	2	3	4	4	1	14	2	1	3	3	4	5	2	14	3	48	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	48	
32	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	3	3	1	8	2	22	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	5	2	5	2	1	29	
33	3	3	4	1	11	3	1	3	2	1	10	1	1	2	2	4	4	1	11	3	37	2	4	4	1	2	2	4	4	4	4	5	2	2	2	2	42	
34	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	2	6	2	4	4	4	14	4	60	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	
35	5	5	1	5	16	1	1	5	5	1	13	1	1	2	1	5	5	1	12	5	48	2	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	42
36	5	4	5	4	18	1	1	4	4	1	11	1	1	2	1	4	4	1	10	4	45	2	1	1	1	1	1	2	4	4	1	5	2	4	4	4	35	
37	5	5	5	5	20	3	5	5	5	5	23	5	3	8	3	5	5	5	18	5	74	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	62	
38	5	4	3	1	13	2	1	5	4	1	13	1	1	2	3	5	5	2	15	4	47	2	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	59	
39	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	6	3	3	3	3	12	2	47	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	
40	4	2	2	3	11	3	2	4	3	1	13	1	1	2	1	3	3	1	8	1	35	1	4	4	1	2	4	4	5	4	2	5	2	4	2	4	47	
41	5	5	1	1	12	1	1	5	5	5	17	5	5	10	5	5	5	1	16	5	60	3	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	
42	4	3	3	2	12	2	1	3	3	1	10	1	1	2	3	4	4	2	13	3	40	2	4	2	4	2	2	4	4	4	1	4	2	2	4	2	41	
43	4	4	1	1	10	1	3	4	5	1	14	1	1	2	3	5	5	5	18	1	45	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	63
44	5	5	4	4	18	3	3	5	5	4	20	4	3	7	5	4	3	3	15	3	63	3	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	63	
45	5	4	5	4	18	1	4	5	5	1	16	1	1	2	3	5	5	3	16	1	53	2	4	4	4	2	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	56	
46	4	4	3	1	12	1	1	4	4	1	11	1	1	2	2	4	4	1	11	4	40	2	4	4	4	2	1	4	4	4	2	4	4	4	4	4	49	
47	5	5	5	5	20	3	1	4	5	3	16	3	1	4	5	5	5	5	20	1	61	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	64
48	5	5	4	5	19	5	5	5	5	1	21	2	1	3	5	5	5	5	20	5	68	3	5	2	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	2	58	
49	3	3	2	2	10	2	2	3	4	1	12	1	1	2	2	4	4	4	14	3	41	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	36
50	4	4	1	4	13	1	1	1	4	1	8	1	4	5	4	4	4	1	13	4	43	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	36	
51	5	4	5	4	18	4	5	4	4	4	21	4	3	7	4	4	3	3	14	4	64	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	54	
52	3	1	3	3	10	5	4	5	5	1	20	1	1	2	4	5	5	1	15	1	48	2	4	1	1	2	2	2	5	2	2	5	2	5	5	4	42	
53	5	5	5	5	20	5	5	5	5	1	21	5	4	9	4	4	4	3	15	5	70	3	2	4	2	5	4	4	5	5	2	5	4	5	4	4	55	
54	4	2	5	1	12	3	1	5	4	1	14	1	1	2	1	5	5	1	12	5	45	2	1	1	1	1	1	1	5	4	1	4	4	1	2	4	31	

84	4	4	1	2	11	1	5	4	5	2	17	5	5	10	4	5	5	4	18	4	60	3	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	61	
85	3	3	2	3	11	3	4	3	2	2	14	3	2	5	3	2	4	4	13	3	46	2	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	59
86	5	5	2	2	14	2	4	2	5	1	14	1	2	3	1	5	4	4	14	4	49	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	4	2	28
87	2	3	2	3	10	1	2	3	2	3	11	1	3	4	3	3	3	2	11	4	40	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	5	1	2	48	
88	3	3	3	4	13	1	1	3	3	3	11	3	1	4	3	3	3	2	11	2	41	2	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	2	4	4	44
89	4	4	5	2	15	1	4	4	4	5	18	4	1	5	3	4	4	1	12	4	54	2	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	64
90	4	4	4	3	15	1	4	3	5	4	17	3	4	7	4	4	4	1	13	4	56	2	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	61	
91	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	10	5	5	5	5	20	5	80	3	5	1	5	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	25	
92	3	3	1	2	9	1	1	2	4	1	9	1	2	3	1	2	2	4	9	5	35	1	4	1	1	1	1	4	5	2	5	4	5	5	4	1	43
93	3	3	3	2	11	2	2	3	3	1	11	1	1	2	1	4	2	1	8	1	33	1	4	2	2	1	1	1	4	2	1	4	2	2	2	2	30
94	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	10	5	5	5	5	20	5	80	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70
95	3	3	3	2	11	1	1	3	3	2	10	2	1	3	1	3	3	2	9	2	35	1	4	2	2	1	2	1	4	2	2	1	2	2	2	1	28
96	5	4	1	4	14	4	4	5	5	4	22	4	4	8	4	4	4	4	16	4	64	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
97	5	5	5	4	19	5	2	2	2	3	14	3	4	7	3	2	3	3	11	3	54	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
98	2	2	2	2	8	1	1	1	3	2	8	2	2	4	2	3	2	2	9	2	31	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
99	3	2	2	2	9	1	1	1	3	1	7	1	1	2	1	4	4	1	10	2	30	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	4	1	1	1	1	23
100	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	10	4	3	5	5	17	3	75	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	67
101	4	5	4	2	15	2	3	2	2	1	10	1	1	2	3	2	2	2	9	3	39	2	4	4	4	2	2	1	2	4	2	2	4	2	4	2	39
102	5	4	5	1	15	1	5	5	5	1	17	1	4	5	3	5	5	5	18	4	59	3	4	2	4	2	5	5	4	4	2	4	4	4	4	4	52
103	4	4	4	2	14	1	2	3	3	3	12	1	1	2	3	2	4	4	13	4	45	2	4	2	4	1	4	4	5	2	4	4	4	4	2	4	48
104	4	4	4	3	15	4	3	1	3	3	14	3	3	6	3	4	4	3	14	2	51	2	4	2	2	1	2	4	4	4	2	2	2	4	2	4	39
105	1	2	3	1	7	1	1	3	4	1	10	1	1	2	3	5	2	1	11	1	31	1	4	2	2	2	1	4	4	4	4	4	1	4	2	2	40
106	5	4	4	1	14	1	1	5	5	1	13	1	1	2	1	5	5	5	16	1	46	2	2	4	4	1	4	4	1	1	1	2	4	2	1	4	35
107	2	2	1	1	6	2	2	3	2	1	10	1	1	2	1	3	3	2	9	2	29	1	1	1	1	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	1	18
108	5	5	5	5	20	1	1	1	5	1	9	1	1	2	5	5	5	1	16	1	48	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	67
109	5	5	1	1	12	1	1	1	1	1	5	1	1	2	3	1	1	1	6	1	26	1	4	2	2	1	2	5	4	2	2	5	4	1	2	2	38
110	3	5	2	3	13	3	1	1	3	1	9	2	1	3	2	1	1	1	5	1	31	1	4	4	4	2	2	1	4	2	4	2	2	1	2	2	36
111	5	5	5	5	20	1	1	3	5	1	11	1	1	2	4	5	5	3	17	3	53	2	1	1	1	1	1	2	4	4	2	5	1	1	2	2	28
112	3	3	3	3	12	2	2	3	3	2	12	3	3	6	3	4	4	4	15	3	48	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	48

