



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria  
de una institución educativa de Chiclayo, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Galvez Becerra, Helen Jackelinne (orcid.org/0000-0002-1428-1195)  
Gonzales Torres, Maryorie Elisabeth (orcid.org/0000-0003-4381-3768)

**ASESORA:**

Mgr. Chirinos Antezana, Ana Lucía (orcid.org/0000-0002-5416-8963)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO — PERÚ

2024

## Declaratoria de autenticidad del asesor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHIRINOS ANTEZANA ANA LUCÍA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2024", cuyos autores son GONZALES TORRES MARYORIE ELISABETH, GALVEZ BECERRA HELEN JACKELINNE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 18 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHIRINOS ANTEZANA ANA LUCÍA DNI: 45874566 ORCID: 0000-0002-5416-8963	Firmado electrónicamente por: ACHIRINOSA el 18- 06-2024 17:14:20

Código documento Trilce: TRI - 0763770



## Declaratoria de originalidad de los autores



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, GALVEZ BECERRA HELEN JACKELINNE, GONZALES TORRES MARYORIE ELISABETH estudiantes de la de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
GONZALES TORRES MARYORIE ELISABETH <b>DNI:</b> 74842961 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4381-3768	Firmado electrónicamente por: MGONZALESTOR el 19-06-2024 09:59:08
GALVEZ BECERRA HELEN JACKELINNE <b>DNI:</b> 75761534 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1428-1195	Firmado electrónicamente por: HGALVEZB el 19-06-2024 09:55:28

Código documento Trilce: INV - 1782429

## **Dedicatoria**

Dedicamos este trabajo a todos aquellos que nos han apoyado en nuestro camino académico y personal. A nuestros familiares, amigos y seres queridos, quienes siempre han estado ahí brindándonos su amor, comprensión y aliento. A todas las personas que han contribuido de alguna manera a enriquecer nuestros conocimientos y experiencias. Asimismo, dedicamos este trabajo a la comunidad académica y científica, en busca de contribuir con un granito de arena al avance del conocimiento en nuestra área de estudio. Reconocemos la importancia del trabajo colaborativo y nos sentimos agradecidos por tener la oportunidad de trabajar juntos en este proyecto. Por último, dedicamos este trabajo a nosotros mismos, por el esfuerzo, la dedicación y el compromiso que hemos puesto en cada paso de este proceso de investigación. Que este trabajo sea un reflejo de nuestro empeño y pasión por el conocimiento.

Helen y Maryorie.

## **Agradecimiento**

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todas aquellas personas que contribuyeron de alguna manera en la realización de esta tesis. En primer lugar, queremos agradecer a Mg. Chirinos Antezana, Ana Lucía, por su orientación experta, sus valiosos consejos y su constante apoyo durante todo el proceso de investigación.

Extendemos nuestro sincero agradecimiento a profesores, profesionales, compañeros y familias por su invaluable apoyo y contribución durante la elaboración de esta tesis. Sus perspectivas, estímulo y apoyo incondicional fueron fundamentales para nuestro éxito académico. Gracias.

A todos ustedes, nuestro más sincero agradecimiento. Sin su colaboración y aliento, esta tesis no habría sido posible.

Las autoras

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	ii
Declaratoria de originalidad de los autores .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA.....	11
III. RESULTADOS .....	14
IV. DISCUSIÓN .....	18
V. CONCLUSIONES.....	23
VI. RECOMENDACIONES .....	24
REFERENCIAS.....	25
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 Correlación de la variable funcionalidad familiar y violencia escolar .....	14
Tabla 2 Niveles de la variable funcionalidad familiar y sus dimensiones .....	15
Tabla 3 Niveles de la variable violencia escolar y sus dimensiones .....	16
Tabla 4 Correlación dimensiones de funcionalidad familiar y violencia escolar .....	17
Tabla 5 Pruebas de normalidad .....	120
Tabla 6 Población de estudiantes .....	120

## Resumen

El presente estudio investigó la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en estudiantes de secundaria en una I.E. de Chiclayo. Con una población de 180 estudiantes, se empleó una metodología descriptiva correlacional, utilizando dos cuestionarios validados por expertos. Los resultados revelan una correlación negativa altamente significativa ( $\rho = -0.772$ ) entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar, indicando que, a mayor funcionalidad familiar, menor es la incidencia de violencia en el entorno educativo, en consonancia con las metas del ODS 16 (meta 16.2) que promueve sociedades pacíficas. La mayoría de los estudiantes muestra una funcionalidad familiar regular (57.78%), y la violencia escolar se distribuye en niveles regulares (55.56%). Esto refleja un entorno educativo donde muchos estudiantes enfrentan comportamientos perjudiciales, afectando su bienestar emocional y rendimiento académico, alineado con el ODS 4 (meta 4.a), que busca garantizar una educación inclusiva y equitativa. Se encontraron correlaciones altamente significativas entre las dimensiones de funcionalidad familiar y violencia escolar. La cohesión familiar mostró una correlación negativa fuerte ( $\rho = -0.769$ ), y la flexibilidad familiar también presentó una correlación negativa significativa ( $\rho = -0.676$ ). Estos resultados subrayan la necesidad de fortalecer la cohesión y flexibilidad familiar para disminuir la violencia escolar.

**Palabras clave:** Funcionalidad familiar, violencia escolar, bienestar estudiantil, entorno familiar, comportamiento adolescente.



## Abstract

This study investigated the relationship between family functionality and school violence among secondary school students in an educational institution in Chiclayo. With a population of 180 students, a descriptive correlational methodology was employed, using two questionnaires validated by experts. The results revealed a highly significant negative correlation ( $\rho = -0.772$ ) between family functionality and school violence, indicating that the higher the family functionality, the lower the incidence of violence in the educational environment, in line with the goals of SDG 16 (target 16.2), which promotes peaceful societies. The majority of students show regular family functionality (57.78%), and school violence is distributed at regular levels (55.56%). This reflects an educational environment where many students face harmful behaviors, affecting their emotional well-being and academic performance, aligned with SDG 4 (target 4.a), which seeks to ensure inclusive and equitable education. Highly significant correlations were found between the dimensions of family functionality and school violence. Family cohesion showed a strong negative correlation ( $\rho = -0.769$ ), and family flexibility also presented a significant negative correlation ( $\rho = -0.676$ ). These results underscore the need to strengthen family cohesion and flexibility to reduce school violence.

**Keywords:** Family functionality, school violence, student well-being, family environment, adolescent behavior.

## I. INTRODUCCIÓN

La falta de funcionalidad familiar, caracterizada por la presencia de conflictos y la ausencia de apoyo emocional, comunicación efectiva y resolución de problemas, puede tener graves repercusiones en el desarrollo de los individuos (Sari et al., 2022; Valente et al., 2020). Según Olivera y Yupanqui (2020), problemas como la falta de comunicación, la violencia doméstica o la negligencia emocional en el ámbito familiar pueden afectar directamente la convivencia escolar de los adolescentes, impactando negativamente en su desempeño académico y su integración social.

Este desafío se enmarca en un contexto más amplio de desarrollo sostenible, relacionado con el ODS 4, que promueve una educación inclusiva y de calidad, y el ODS 16, que busca la paz, justicia y reducción de la violencia. La disfuncionalidad familiar, al perpetuar la violencia en entornos escolares, compromete gravemente estos objetivos. La meta 4.a del ODS 4, que aboga por entornos de aprendizaje seguros, enfrenta obstáculos cuando los adolescentes, atrapados en dinámicas familiares disfuncionales, ven afectada su convivencia escolar y rendimiento académico (Olivera y Yupanqui, 2020).

En el complejo panorama educativo, la violencia escolar emerge como una preocupación primordial. Ferrara et al. (2019) caracterizan este fenómeno como cualquier forma de agresión física, psicológica o sexual dirigida a niños y adolescentes dentro del entorno educativo. Comprometiendo su rendimiento académico y desarrollo social, perpetuando un ciclo de inseguridad y exclusión que impacta negativamente en la comunidad educativa en su conjunto.

Según Fregoso et al. (2021), su impacto puede trascender los límites del aula, manifestándose en múltiples ámbitos, incluyendo el familiar, social y escolar. Esta relación multifacética entre la violencia escolar y los diversos contextos subraya la urgencia de un enfoque integral para abordar efectivamente esta problemática en las instituciones educativas (Bradshaw et al., 2021).

En el entorno educativo contemporáneo, la interacción entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar emerge como un fenómeno de creciente

preocupación (Bell & Puckett, 2023). En respuesta a la necesidad de establecer un ambiente favorable para el desarrollo integral de los alumnos de nivel secundario, resulta crucial examinar el impacto de las estructuras familiares en la manifestación y prevención de la violencia dentro de los entornos escolares (Duchesneau, 2020). Esta investigación se centró en analizar la relación entre la funcionalidad familiar y la incidencia de violencia en los estudiantes de secundaria de un colegio en Chiclayo, identificando causas subyacentes y patrones de comportamiento para fomentar un entorno escolar seguro y saludable.

En Ecuador se tiene que aproximadamente el 40% de los estudiantes manifiestan sentirse angustiados o tensionados en sus entornos familiares (UNICEF, 2020). Más del 36% de los discentes en el mundo enfrentan situaciones de confrontación física con otros compañeros, mientras que cerca de uno de cada tres estudiantes sufre agresiones físicas al menos una vez al año. Estas cifras subrayan la preocupante incidencia de la violencia entre pares en el entorno educativo, lo que resalta la importancia de abordar esta problemática de manera efectiva para garantizar un espacio de aprendizaje adecuado y seguro (UNESCO, 2023).

A nivel nacional, UNICEF (2023a) señala que el 74% de los casos de violencia sexual en menores de 18 años ocurre en el entorno familiar, lo que refleja la disfuncionalidad presente en muchos hogares peruanos. Asimismo, UNICEF (2023b) reportó 12,064 casos de violencia escolar en adolescentes de secundaria durante 2022. En la región Junín, el Ministerio de Educación registró 348 casos (Vivanco, 2022). Solar (2023) indica un aumento de incidentes en 2023, con 10,347 casos a nivel nacional y un total de 39,103 casos desde 2013 según SiseVe. Por otro lado, ENARES (INEI, 2020) encontró que entre 2019 y 2020, el 41% de los jóvenes de 12 a 17 años sufrió algún tipo de maltrato, tanto en centros educativos como en entornos familiares.

En cuanto a la región Lambayeque, Vásquez (2023) indica que existen 300 casos reportados de violencia en menores en entornos familiares. La UGEL de Chiclayo, Ferreñafe y Lambayeque reportaron 261 casos de violencia escolar

hasta julio (Romero, 2023). El gerente de Educación informó que en la región Lambayeque se reportaron 374 casos de violencia escolar (Moreno, 2023).

Cabe aclarar que al no tener un funcionamiento familiar deseado, puede repercutir a los miembros que están en su etapa estudiantil, es por ello que Omoponle (2023) mediante una evaluación en distintos artículos, refieren que la familia es un apoyo fundamental en el progreso de los adolescentes y afectividad familiar con el fin de desarrollar en una estabilidad emocional positiva y un bienestar familiar efectivo.

Por las evidencias anteriormente planteadas surgió la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2024?, de tal manera, se justificó de forma teórica puesto que al indagar sobre las variables existen pocos estudios correlacionales, permitiendo a las investigadoras proporcionar información relevante respecto a las variables de estudio.

Por todo lo planteado, esta investigación se justifica de forma: Teórica, al basarse en teorías que explican cómo los vínculos familiares influyen en el desarrollo socioemocional de los adolescentes y predisponen a comportamientos violentos en el entorno escolar. Práctica, al ofrecer información útil para que la institución educativa diseñe programas de intervención que fortalezcan la cohesión familiar y prevengan la violencia entre pares. Social, al abordar una problemática relevante que afecta el bienestar de los jóvenes y el ambiente educativo en Chiclayo. Metodológico, al validar y asegurar la confiabilidad de los instrumentos utilizados mediante la evaluación de expertos, garantizando la rigurosidad de la investigación.

Dentro de los objetivos planteados, como general tenemos: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en escolares de secundaria de un centro educativa de Chiclayo, 2024; y como específicos: Identificar el nivel predominante de funcionalidad familiar en los escolares de nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2024, Identificar el nivel predominante de violencia escolar en los estudiantes de nivel secundario

de una institución educativa de Chiclayo, 2024, del mismo modo Identificar la relación de las dimensiones de funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de nivel secundario de una entidad educativa de Chiclayo, 2024.

Para comprender el marco teórico, se revisaron antecedentes internacionales, como el estudio de Ortiz y López (2023), que investigó la relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de noveno grado en Colombia. Con una metodología cuantitativa y correlacional, emplearon el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry y el Apgar Familiar. Los resultados mostraron un 38% de disfunción familiar grave, 37% moderada y 25% normal, con una prevalencia de agresión física del 72%. Se concluyó que existe una correlación inversa entre funcionalidad familiar y violencia escolar, destacando la importancia de abordar el entorno familiar para reducir la violencia y promover un ambiente educativo seguro.

Gaibor y Lara (2023) en Ecuador analizaron el vínculo entre la funcionalidad familiar y el bienestar subjetivo en estudiantes de bachillerato en Pelileo, Ecuador. La muestra consistió en 121 estudiantes de 14 a 19 años, con un promedio de 15.5 años, siendo el 41.3% varones y el 58.7% mujeres. Utilizaron un enfoque correlacional, descriptivo, transversal y no experimental. Los resultados mostraron una correlación positiva entre funcionalidad familiar y bienestar subjetivo, destacando que la mayoría de los participantes provienen de familias moderadamente funcionales y reportan un nivel medio de bienestar. Además, no se encontraron diferencias significativas en el bienestar subjetivo según el sexo de los estudiantes, subrayando la importancia de la funcionalidad familiar en el bienestar emocional.

A nivel nacional, Garrido e Intusca (2023) desarrollaron un estudio en Lima para identificar la correlación entre funcionalidad familiar y violencia escolar en menores de edad que cursan secundaria en un colegio privado. La metodología fue descriptiva-correlacional, con la participación de 120 estudiantes que cumplieron con los requisitos para su selección. Se utilizaron los cuestionarios FACES III y Violencia Escolar. Los hallazgos mostraron que el 63.4% de los estudiantes tenían una funcionalidad familiar balanceada, mientras que el

10.8% presentaba inestabilidad familiar. En cuanto a la violencia escolar, el 93.3% mostró niveles bajos y el 1.7% niveles altos, revelando una correlación negativa y significativa entre violencia escolar y funcionalidad familiar, sugiriendo que un ambiente familiar más funcional se asocia con menos violencia en la escuela.

Acuña y Huamán (2021) investigaron la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes escolares en Ayacucho. La muestra consistió en 154 estudiantes de nivel secundario, tanto hombres como mujeres. Se empleó una metodología descriptiva y correlacional, con una muestra seleccionada de manera arbitraria. Los hallazgos revelaron una correlación débil e inversa de -0.301 entre ambas variables, evidenciada en que el 50% de los adolescentes presentaban un nivel medio de funcionalidad familiar y el 33.8% mostraba agresividad en el mismo nivel. Esto sugiere que la disminución de la agresividad se asocia con la mejora del funcionamiento familiar.

Huayama y Peña (2021) buscaron establecer la conexión entre familia disfuncional y violencia en estudiantes de quinto año de secundaria de un establecimiento de Jaén, Cajamarca. Con 1,166 alumnos, entre 12 y 18 años, de ambos sexos, fue un estudio correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el FACES III versión modificada, así como el CUV3 de violencia escolar; logrando como resultados una asociación positiva donde los valores son 0,618 para la cohesión y de 0,791 para la violencia escolar. En otras palabras, cuando hay problemas en el funcionamiento familiar, tiende a haber un aumento en los comportamientos violentos en la escuela.

Larico (2020) investigó el vínculo entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en adolescentes de un centro educativo en Juliaca. Este estudio descriptivo y correlacional utilizó una muestra estratificada de 188 adolescentes, encuestados con el cuestionario de Apgar familiar y el cuestionario de violencia escolar tipo Likert. Los resultados mostraron que el 39.4% provenía de familias con disfunción leve y el 30.9% de familias funcionales. Además, el 12.8% de los adolescentes de familias disfuncionales presentaba baja violencia escolar. La prueba de Ji cuadrado confirmó una

relación significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar, sugiriendo que una mejor funcionalidad familiar reduce la violencia escolar.

A nivel local, Cieza y Prado (2021) en Chiclayo investigaron la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular. La muestra incluyó 389 adolescentes de 15 a 17 años. La metodología fue básica, descriptiva y correlacional. Utilizaron la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar III y el Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry. Los resultados revelaron una correlación negativa baja de -0.273, con un 51.9% de los adolescentes mostrando funcionalidad familiar muy baja y un 100% de agresividad en nivel alto.

Calderón (2022) investigó la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución pública en Chiclayo. En este estudio correlacional, se utilizaron los instrumentos FACES IV y CUVE3-ESO, con una muestra de 145 adolescentes. Los resultados mostraron una correlación de Spearman de 0.005, estadísticamente significativa, lo que sugiere que una baja calidad en el ambiente familiar se asocia con un aumento en los comportamientos violentos en el entorno escolar. Este estudio destaca la importancia de promover entornos familiares saludables para prevenir la violencia en adolescentes.

En cuanto al marco teórico, se consideró incluir la definición según el autor original y distintos conceptos de ambas variables, asimismo, es fundamental presentar las bases teóricas respaldadas por los autores que contribuyeron de manera positiva en la investigación.

Minuchin (2003) destaca la teoría estructural del funcionamiento familiar en una estructura organizada con roles definidos y flexibles, límites claros y capacidad de adaptación a los cambios externos. Una comunicación abierta y saludable es fundamental para una familia funcional, que puede mantener su cohesión interna mientras enfrenta desafíos y presiones del entorno. Esta teoría sugiere que la disfunción familiar a menudo surge cuando hay desequilibrios en estos elementos, como roles mal definidos, límites difusos o una incapacidad para

adaptarse a las demandas externas, lo que genera conflictos y tensiones que pueden afectar a cada miembro de la familia de manera individual y colectiva.

La funcionalidad familiar se refiere al cumplimiento de las funciones básicas del hogar, superando riesgos sociales para asegurar un progreso efectivo (Álvarez et al., 2013). Una familia funcional no solo satisface las necesidades emocionales, físicas y educativas de sus miembros, sino que también enfrenta y supera las adversidades sociales y económicas. La capacidad de adaptación y resiliencia dentro del núcleo familiar es esencial para un desarrollo integral y sostenido. Olson sostiene que la funcionalidad familiar radica en la unión emocional entre sus miembros, destacando la habilidad para resolver conflictos y adaptarse a diversas situaciones o etapas de desarrollo (Arevalo et al., 2019). Esto subraya la importancia de relaciones saludables para un adecuado funcionamiento familiar.

La funcionalidad familiar se refiere a cómo los miembros de una familia se relacionan y enfrentan las situaciones y crisis que pueden surgir en el hogar. Una dinámica familiar positiva y saludable crea un ambiente de seguridad y apoyo, protegiendo a sus miembros de los riesgos del entorno que podrían afectar su bienestar (Usta et al., 2021). Esto implica una comunicación efectiva, resolución constructiva de conflictos, apoyo emocional y promoción del cuidado de la salud, lo que aumenta la capacidad de la familia para enfrentar desafíos cotidianos (Kilag et al., 2023). Florea (2022) define la funcionalidad familiar como un equilibrio deseable, donde cada miembro es capaz de interactuar y manejar las crisis de manera efectiva, adaptándose a las circunstancias internas y externas que afectan la dinámica familiar.

La teoría sistémica familiar sugiere que cada miembro de la familia interactúa e influye en los demás, de modo que cualquier cambio en el sistema provocará ajustes para mantener el equilibrio existente (Garrido e Intusca, 2023). El modelo circumplejo de Olson, centrado en el funcionamiento familiar, identifica tres dimensiones: cohesión, flexibilidad y comunicación. La cohesión refleja el grado de conexión emocional entre los miembros; la flexibilidad se refiere a la gestión de reglas y adaptación en el hogar; y la comunicación facilita estos



procesos (Turkdogan et al., 2019). En la adaptación peruana, se destacan la cohesión, que evalúa la cercanía afectiva y el apoyo mutuo, y la flexibilidad, que mide la capacidad de ajustarse a situaciones estresantes y resolver conflictos con normas claras y liderazgo sólido, promoviendo armonía y resiliencia familiar (Szcześniak & Tulecka, 2020; Lange & Kayser, 2022).

En cuanto a la violencia escolar, la Teoría del Rechazo Social y Hostilidad de Hawley postula que esta puede ser influenciada por interacciones sociales donde los estudiantes compiten por el control de recursos (Hawley, 2003). La Teoría de la Coerción y del Aprendizaje Social de Espelage y Swearer sostiene que la violencia escolar puede ser aprendida y perpetuada a través de interacciones coercitivas, reforzando comportamientos agresivos y estableciendo normas de violencia en el entorno escolar (Espelage & Swearer, 2010). Álvarez et al. (2013) definen la violencia escolar como una conducta que causa daño, afectando tanto a estudiantes como a profesores en el ambiente educativo.

La violencia escolar, tal como la define Olweus (2013), engloba una amplia gama de conductas perjudiciales y agresivas entre estudiantes. Esto abarca desde actos de intimidación y acoso hasta la exclusión social. Todos estos comportamientos tienen en común su intención de causar daño o infundir miedo en los demás compañeros dentro del contexto escolar. Según Monroy y Montesinos (2016), la presencia de violencia física y verbal, así como el acoso y la exclusión social, son fenómenos recurrentes en varias instituciones educativas. Estos comportamientos, lamentablemente comunes, plantean desafíos significativos el ambiente escolar en su totalidad.

Según Karmaliani et al. (2017) la violencia escolar se caracteriza por ser un comportamiento repetitivo y deliberado destinado a infligir daño a otros, constituyendo un patrón difícil de ignorar. Estas conductas violentas en el entorno escolar pueden resultar en desequilibrios tanto físicos como psicológicos. Este fenómeno se manifiesta de manera directa a través de acciones como la agresión física, las amenazas y los insultos, así como de

manera indirecta mediante la difusión de rumores y la exclusión social, entre otras formas.

Según Álvarez et al. (2013) diversos factores contribuyen a la manifestación de la violencia escolar, identificándose ocho dimensiones.

En primer lugar, la violencia verbal entre alumnos se manifiesta a través de palabras hirientes, humillaciones, burlas e insultos, generando un ambiente hostil que afecta el bienestar emocional de los estudiantes (Arifuddin et al., 2021). En segundo lugar, la violencia verbal del alumno hacia el profesor se caracteriza por conductas groseras y desafiantes que socavan la autoridad del docente y obstaculizan el proceso educativo (Gill, 2023). El tercer factor involucra la violencia física directa y los chantajes entre alumnos, donde se recurre a la intimidación y al golpe como medios para imponer la voluntad sobre los demás (García et al., 2023).

Por otro lado, la violencia física indirecta impartida por los alumnos implica daños a las pertenencias de la víctima como forma de intimidación o represalia (González et al., 2021). La exclusión social se manifiesta a través de la discriminación y el rechazo hacia un individuo basado en su apariencia o cultura (Corral et al., 2023). La violencia a través de la tecnología abarca el uso de medios digitales para hostigar, intimidar o difamar a otros compañeros, causando daño psicológico y emocional (Mayoyo et al., 2020).

La disrupción en el aula se refiere a comportamientos que interrumpen el proceso de enseñanza-aprendizaje, como distracciones, falta de respeto al profesor o a los compañeros, y cualquier otra conducta que cause un ambiente de aprendizaje negativo (Scherzinger & Wettstein, 2019).

Por último, la violencia por parte del profesor hacia el estudiante comprende conductas inadecuadas, como el abuso físico, emocional o verbal, que vulneran los derechos y el bienestar del alumno, afectando negativamente su desarrollo académico y emocional. completa la lista de factores identificados (Longobardi et al., 2019).

Para lo cual se encontraron teorías que revelan el funcionamiento de las familias y su relación con la violencia escolar, entre ellas está la Teoría de aprendizaje por observación de Bandura, la cual considera que la conducta es producto de las enseñanzas que se adquieren mediante la observación directa e indirecta (familia y/o medios de comunicación); es decir, si un miembro de la familia es el que percibe la violencia en su hogar, su comportamiento agresivo se ve reflejado en diferentes entornos, como el colegio (Bowen, 2004).

Finalmente, Tangwe (2022) indicó que la violencia en entornos educativos puede originarse por una serie de factores. Estos incluyen la falta de supervisión adecuada durante los recreos, la ausencia de apoyo por parte de los profesores, influencias sociales que llevan a la imitación con el objetivo de pertenecer a un grupo, así como la exposición a contenido violento a través de medios como videojuegos y televisión, asimismo, el factor familiar desempeña un papel significativo, ya que la falta de relaciones afectivas sólidas, una comunicación deficiente y la ausencia de un entorno seguro pueden contribuir al desarrollo de comportamientos violentos, que luego pueden manifestarse en el entorno escolar y en otros lugares.

Ante los planteamientos previos, surge la necesidad de profundizar en la relación que podría existir entre las dinámicas familiares y las conductas observadas en el entorno escolar. Este análisis permitirá abordar de manera más clara cómo ciertos aspectos del contexto familiar podrían influir en el comportamiento de los estudiantes, facilitando así la formulación de una hipótesis que orientará el desarrollo de la investigación. La cual es: Existe relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar en escolares de secundaria de una institución educativa, 2024.

## II. METODOLOGÍA

Se realizó una investigación para examinar la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Chiclayo, en 2024. Este estudio fue de tipo básico, con un enfoque cuantitativo que permitió la recolección y análisis de datos numéricos. Utilizando instrumentos estandarizados, se obtuvieron resultados precisos, identificando patrones y relaciones significativas entre las variables de interés (Hernández y Mendoza, 2018).

Fue no experimental, lo que significó que no se manipularon las variables independientes para observar sus efectos sobre las dependientes. Se optó por observar y analizar la situación en su entorno natural, preservando la autenticidad de los datos al evitar la influencia de factores externos. Asimismo, el estudio fue transversal, recogiendo datos en un único momento, lo que permitió obtener una instantánea en esa investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

Finalmente, al adoptar un diseño descriptivo correlacional, se buscó describir y analizar la relación entre las variables, aportando una comprensión más profunda de cómo la funcionalidad familiar puede influir en la violencia escolar sin establecer una causalidad directa entre ellas (Pandey & Pandey, 2021).

En cuanto a la funcionalidad familiar, se describe como la habilidad de un núcleo familiar para desempeñar sus roles y obligaciones de manera eficiente, sosteniendo vínculos positivos, promoviendo el crecimiento de sus miembros y abordando dificultades de manera flexible. Es un reflejo esencial del bienestar en el hogar y de la salud emocional de sus integrantes (Álvarez et al., 2013). Respecto a las dimensiones a considerar se encuentran 2 como son: Cohesión y flexibilidad. Es crucial analizar estas dimensiones dentro del contexto escolar para comprender su influencia en la dinámica educativa y el desarrollo de los estudiantes, dado que la cohesión y flexibilidad en la familia pueden repercutir directamente en la conducta y rendimiento académico de los adolescentes.

Referente a la violencia escolar, es la agresión en el ámbito educativo, se refiere a cualquier tipo de acto violento, ya sea físico, verbal, psicológico o sexual, que ocurre en el entorno académico. Este fenómeno incluye acoso, hostigamiento o enfrentamientos y afecta negativamente a los involucrados (Álvarez et al., 2013). Se consideraron ocho factores de violencia: verbal, física, amenazas, exclusión social, tecnológica y violencia de profesor a estudiante.

La población estudiada en esta investigación incluyó a todos los estudiantes matriculados en una institución educativa en Chiclayo, con edades comprendidas entre los 12 y 17 años, según lo definido por Hernández y Mendoza (2018).

Se establecieron criterios de inclusión que consideraron a escolares de ambos sexos, que asistían a un colegio secundario en la provincia de Chiclayo y tenían entre 12 y 17 años. Los criterios de exclusión incluyeron a aquellos estudiantes que no completaron la totalidad de los ítems del cuestionario, que estuvieron ausentes el día de la aplicación de los cuestionarios o que no entregaron el consentimiento informado.

Se utilizó un muestreo censal, considerando a todos los estudiantes que cumplían con los requisitos mencionados. Finalmente, la unidad de análisis fue cada discente que pertenecía a la institución educativa y cumplía con los criterios establecidos.

Los instrumentos de recolección para este estudio fue la escala de Funcionalidad Familiar (FACES III) de Olson; conformada por 20 ítems los cuales son agrupados en 2 dimensiones: Cohesión y Flexibilidad, además, estuvo conformado por una escala de tipo Likert, sus etiquetas de respuesta van desde 1 (nunca o casi nunca), 2 (pocas veces), 3 (algunas veces), 4 (frecuentemente) y 5 (siempre o casi siempre), su validez y confiabilidad fue a través de propiedades estadísticas de instrumentos, es decir, se realizó una muestra piloto con el fin de observar el nivel de fiabilidad, concluyeron que tiene una confiabilidad apropiada.

Asimismo, se utilizó el cuestionario de violencia escolar (CUVE3–ESO) conformada por 44 ítems y 8 factores, con una escala de tipo Likert 1, respecto a la validez y confiabilidad fue sometido a expertos los cuales dieron su validez y la confiabilidad arrojó que es adecuada.

Para realizar este estudio, se solicitó el permiso respectivo a los autores de los instrumentos FACES-III Y CUVE3-ESO; posteriormente se gestionó el permiso de acceso a la población, previa coordinación con el director de una institución educativa de Chiclayo.

Por otra parte, se emitió documento para la aplicación de dichos instrumentos, además se entregó a cada padre de familia un asentimiento y un consentimiento informado dirigido a los estudiantes. Una vez obtenido el permiso de dichas pruebas, se pasó a la impresión de los instrumentos para luego aplicarlos en las aulas correspondientes.

Una vez obtenidos los datos, se trasladó a Excel versión 2019. Posteriormente, los datos fueron analizados utilizando SPSS, versión 27. Este último resultó ser de gran utilidad para contrastar la hipótesis y evaluar el logro de los objetivos planteados en la investigación. Además, el uso de SPSS permitió realizar análisis estadísticos avanzados que facilitaron la interpretación de los resultados. Lo que permitió garantizar que los hallazgos fueran precisos y confiables, asegurando que las conclusiones derivadas del estudio estuvieran respaldadas por un riguroso análisis cuantitativo.

Para proteger la confidencialidad de los participantes, se utilizó el asentimiento informado de cada uno, previa autorización de sus apoderados a través del consentimiento informado. Se explicó a los participantes que sus respuestas serían anónimas para salvaguardar su información personal. Destinados a proteger los derechos de los evaluados, evitando la falsificación de información y asegurando que los datos no fueran manipulados ni copiados por otros investigadores (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

### III. RESULTADOS

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en escolares de secundaria de un centro educativa de Chiclayo, 2024.

**Tabla 1**

*Correlación de la variable funcionalidad familiar y violencia escolar*

		Variable Violencia escolar	
<b>R_Spearman</b>	Variable	Coe_corr	-,772**
	Funcionalidad familiar	Sig.	,000
		N	180

*Nota.* Del procesamiento en SPSS

Los resultados mostrados en la Tabla 1 evidencian una correlación negativa significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar, lo que sugiere que a medida que la funcionalidad familiar mejora, la incidencia de violencia escolar disminuye. La fuerza de esta correlación es considerablemente alta ( $\rho = -0.772$ ), lo que refuerza la hipótesis planteada en la investigación. Este hallazgo destaca la importancia de la cohesión y flexibilidad familiar como factores protectores en la prevención de conductas violentas dentro del entorno educativo. Es fundamental continuar explorando estrategias que fortalezcan estos aspectos en las familias lo cual se reflejan en los estudiantes

Identificar el nivel predominante de funcionalidad familiar en los escolares de nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2024.

**Tabla 2**

*Niveles de la variable funcionalidad familiar y sus dimensiones*

Niveles	Variable Funcionalidad familiar		Dimensión Cohesión		Dimensión Flexibilidad	
	f	%	f	%	f	%
Baja	56	31.11	51	28.33	74	41.11
Media	104	57.78	85	47.22	92	51.11
Alta	20	11.11	44	24.44	14	7.78
<b>Total</b>	<b>180</b>	<b>100</b>	<b>180</b>	<b>100</b>	<b>180</b>	<b>100</b>

*Nota.* Del procesamiento de los cuestionarios

La mayoría de los estudiantes experimentan una funcionalidad familiar media (57,78%), con un notable porcentaje presentando funcionalidad baja (31,11%), y una minoría con funcionalidad alta (11,11%). En cuanto a la cohesión familiar, la mayoría exhibe una cohesión media (47,22%), seguida de un considerable número con cohesión baja (28,33%), y una minoría con cohesión alta (24,44%). En términos de flexibilidad familiar, un porcentaje significativo muestra flexibilidad media (51,11%), mientras que un alto porcentaje presenta flexibilidad baja (41,11%), y una minoría tiene flexibilidad alta (7,78%). Estos resultados sugieren que muchos estudiantes enfrentan desafíos en sus hogares, lo que puede afectar negativamente su bienestar y desarrollo académico, emocional y social.



Identificar el nivel predominante de violencia escolar en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2024.

**Tabla 3**

*Niveles de la variable violencia escolar y sus dimensiones*

Niveles	Variable Violencia escolar		Dimensión Violencia verbal entre alumnos		Dimensión Violencia verbal del alumno hacia el profesor		Dimensión Violencia física directa y amenazas entre estudiantes		Dimensión Violencia física indirecta impartida por los alumnos		Dimensión Exclusión social		Dimensión Violencia a través de la tecnología		Dimensión Disrupción en el aula		Dimensión Violencia por el profesor hacia el estudiante	
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	23	12.78	36	20	58	32.22	60	33.33	51	28.33	43	23.89	56	31.11	57	31.67	57	31.67
Medio	100	55.56	88	48.89	70	38.89	64	35.56	70	38.89	80	44.44	68	37.78	73	40.56	74	41.11
Alto	57	31.67	56	31.11	52	28.89	56	31.11	59	32.78	57	31.67	56	31.11	50	27.78	49	27.22
<b>Total</b>	<b>180</b>	<b>100</b>	<b>180</b>	<b>100</b>	<b>180</b>	<b>100</b>	<b>180</b>	<b>100</b>	<b>180</b>	<b>100</b>	<b>180</b>	<b>100</b>	<b>180</b>	<b>100</b>	<b>180</b>	<b>100</b>	<b>180</b>	<b>100</b>

*Nota.* Del procesamiento de los cuestionarios

Los resultados muestran una alta incidencia de violencia escolar, con un nivel regular del 55,56%, seguido de un nivel eficiente del 31,67%, y una minoría con un nivel deficiente del 12,78%. La violencia verbal entre alumnos es preocupante, con un nivel medio del 48,89% y alto del 31,11%, y una proporción menor en nivel bajo del 20%. La violencia verbal hacia los profesores es notable en nivel medio (38,89%), seguido por niveles bajo (32,22%) y alto (28,89%). La violencia física y la exclusión social también son prominentes, con una distribución equitativa entre los niveles medio, bajo y alto. La violencia a través de la tecnología se observa en un nivel medio del 37,78%. La violencia del profesor hacia el estudiante contribuye significativamente (41,11%), subrayando la necesidad urgente de abordar este problema para mejorar el ambiente escolar.

Identificar la relación de las dimensiones de funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de nivel secundario de una entidad educativa de Chiclayo, 2024.

**Tabla 4**

*Correlación dimensiones de funcionalidad familiar y violencia escolar*

			Variable Violencia escolar
<b>R_ Spearman</b>	Dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar	Coe_corr	-,769**
		Sig.	,000
		N	180
	Dimensión Flexibilidad de la funcionalidad familiar	Coe_corr	-,676**
		Sig.	,000
		N	180

*Nota.* Del procesamiento en SPSS

La Tabla 4 muestran correlaciones negativas significativas entre las dimensiones de cohesión y flexibilidad de la funcionalidad familiar con la violencia escolar en estudiantes de secundaria. La cohesión familiar presentó una fuerte correlación negativa ( $\rho = -0.769$ ). De manera similar, la flexibilidad familiar también mostró una correlación negativa significativa ( $\rho = -0.676$ ). Dejando en evidencia en fortalecer tanto la cohesión como la flexibilidad familiar para promover un ambiente escolar más seguro y pacífico.

#### **IV. DISCUSIÓN**

En el presente estudio se ha explorado la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una I.E. de Chiclayo. Los resultados obtenidos han permitido corroborar la hipótesis inicial, mostrando una correlación negativa significativa entre ambas variables, lo que subraya la relevancia de fortalecer los vínculos familiares como una medida preventiva esencial dentro del contexto educativo. Este vínculo se convierte en un factor decisivo para la formación académica y el desarrollo integral de los estudiantes, siendo crucial abordar los aspectos familiares que influyen directamente en la convivencia escolar.

El primer objetivo específico buscaba identificar el nivel predominante de funcionalidad familiar en los discentes de nivel secundario. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel medio de funcionalidad familiar, con un porcentaje considerable que reporta niveles bajos. Este hallazgo coincide con estudios previos como el de Gaibor y Lara (2023) En Ecuador, quienes observaron la situación notaron que, aunque las familias brindan un soporte emocional básico, este puede no ser suficiente para afrontar adecuadamente las presiones externas, como la violencia escolar. La funcionalidad familiar media implica que, aun podrían existir desafíos que podrían derivar en problemas conductuales entre los jóvenes.

La existencia de una funcionalidad familiar media implica que, si bien hay un soporte emocional básico, este puede ser insuficiente para enfrentar adecuadamente las presiones externas como la violencia escolar. Este contexto resuena con la meta 16.2 del ODS 16, que aboga por la protección de los niños contra todas las formas de violencia, enfatizando la importancia de un entorno familiar seguro. Además, Cieza y Prado (2021) en Chiclayo observaron que la funcionalidad familiar muy baja está correlacionada con altos niveles de agresividad en adolescentes. Este hallazgo sugiere que la intervención en el entorno familiar puede ser un punto crucial para mejorar la convivencia escolar.

La funcionalidad familiar, según Minuchin (2003), es fundamental para la cohesión interna de la familia, y su deterioro puede reflejarse en problemas de conducta en

los jóvenes, lo que subraya la importancia de mantener estructuras familiares saludables para prevenir la violencia en las escuelas. El apoyo debe incluir estrategias dirigidas a fortalecer la funcionalidad familiar, ya que esto no solo reduce la incidencia de comportamientos violentos, sino que también fomenta un entorno propicio para el desarrollo emocional y académico de los estudiantes, contribuyendo a una sociedad más equitativa y pacífica.

Ortiz y López (2023) en Colombia, encontraron que la disfunción familiar está asociada a una mayor incidencia de violencia escolar, lo cual es consistente con los hallazgos de este estudio. En su investigación se reflejaba un aumento de la agresividad física en el entorno escolar. Estos resultados refuerzan la idea de que la estabilidad y funcionalidad familiar son factores clave para la reducción de comportamientos violentos en el ámbito educativo. La ausencia de un ambiente familiar cohesionado puede generar un entorno propicio para la aparición de conductas agresivas, tanto en el hogar como en la escuela, reflejando la importancia de intervenciones dirigidas a fortalecer la estructura familiar como un todo integrado.

El segundo objetivo específico pretendía identificar el nivel predominante de violencia escolar en los estudiantes. Los datos revelaron una alta incidencia de violencia, con niveles medios y altos predominando en la muestra. Este resultado es consistente con la literatura revisada, como lo indicado por Ferrara et al. (2019), quienes describen la violencia escolar como un fenómeno generalizado que afecta negativamente el desarrollo académico y emocional de los estudiantes. Asimismo, Huayama y Peña (2021) en Jaén, encontraron una asociación positiva entre disfunción familiar y violencia escolar, evidenciando que los problemas en el entorno familiar pueden exacerbar los comportamientos violentos en el ámbito escolar. Este hallazgo resalta promover entornos de respeto y apoyo mutuo.

La prevalencia de la violencia escolar pone en evidencia la necesidad urgente de intervenciones efectivas para crear un entorno educativo seguro, tal como se sugiere en la meta 4.a del ODS 4, que promueve entornos de aprendizaje inclusivos y seguros. Además, Larico (2020) en Juliaca, identificó que los adolescentes provenientes de familias disfuncionales presentaban una mayor

incidencia de violencia escolar, lo que refuerza la idea de que mejorar la funcionalidad familiar es esencial para reducir la violencia en las escuelas. Este enfoque es crucial tanto en las dinámicas familiares como las interacciones en el entorno educativo.

En cuanto al tercer objetivo específico, que buscaba establecer la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y la violencia escolar, se encontró que tanto la cohesión como la flexibilidad familiar tienen una correlación negativa significativa con la violencia escolar. Estos resultados respaldan la teoría sistémica familiar propuesta por Olson, donde la cohesión y flexibilidad son fundamentales para el funcionamiento saludable de la familia. Este hallazgo también es consistente con los estudios de Garrido e Intusca (2023) en Lima, quienes reportaron que un mayor nivel de cohesión y flexibilidad familiar se asocia con una menor incidencia de comportamientos violentos en el entorno escolar. Esto sugiere que los esfuerzos por fortalecer estas dimensiones dentro del hogar podrían repercutir de manera directa las interacciones de los escolares en las instituciones educativas, subrayando la importancia de una estrategia holística que considere todas las facetas del entorno familiar.

Acuña y Huamán (2021) en Ayacucho, también observaron que mejorar las dinámicas familiares puede ser un enfoque eficaz para reducir la violencia escolar. Este aspecto es crucial para avanzar en los objetivos del ODS 4 y 16, que promueven la educación de calidad y la paz, justicia e instituciones sólidas, respectivamente. Esto destaca la importancia de diseñar políticas educativas que incluyan componentes familiares, asegurando un enfoque integral que no solo aborde la violencia escolar, sino que también contribuya a la creación de entornos educativos más seguros y equitativos para todos los estudiantes, fomentando así el bienestar social.

El estudio de Calderón (2022) en Chiclayo reafirma la importancia de un entorno familiar saludable, destacando que la baja calidad en la funcionalidad familiar está significativamente asociada con un aumento en los comportamientos violentos en el entorno escolar. Estos hallazgos destacan la necesidad de intervenciones que fortalezcan la dinámica familiar, con el objetivo de reducir la violencia en las

instituciones educativas y promover un entorno seguro e inclusivo, logrando así un impacto positivo y duradero.

Además, se destaca que otros estudios, como el de Huayama y Peña (2021), encontraron que una mayor cohesión y flexibilidad familiar se asocian mutuamente, para prevenir la violencia en las escuelas. Asimismo, la investigación de Szcześniak y Tulecka (2020) sobre la relación entre funcionalidad familiar y satisfacción con la vida sugiere que la estabilidad emocional en el hogar es fundamental para el bienestar general de los adolescentes, lo que se refleja en su comportamiento en la escuela.

Finalmente, al abordar el objetivo general del estudio, se confirma la hipótesis general. La evidencia obtenida en este estudio subraya la importancia de las dinámicas familiares en términos de cohesión y flexibilidad, emergen como una estrategia clave para reducir la violencia en las escuelas y crear un entorno más seguro y propicio para el aprendizaje. Este resultado es coherente con los planteamientos teóricos de Minuchin (2003), quien enfatiza la relevancia de una estructura familiar organizada y adaptable como base para el desarrollo emocional y social de los adolescentes.

Además, estudios como el de Fregoso et al. (2021) han destacado la importancia de la colaboración entre familia, escuela y comunidad en la prevención de la violencia escolar. Este enfoque integral es esencial para abordar la complejidad de la violencia en el entorno escolar y garantizar un entorno de aprendizaje seguro y saludable. Por otro lado, Usta et al. (2021) resaltan que una familia funcional es aquella que puede adaptarse a los desafíos del entorno y proteger a sus miembros de los riesgos externos, lo que es crucial para prevenir la violencia escolar.

La investigación de Florea (2022) también respalda la importancia de la familia como una institución fundamental en el crecimiento social de sus integrantes, en especial aquellos que están en pleno desarrollo. Según este estudio, una familia que funciona de manera óptima proporciona un entorno seguro y de apoyo que es crucial para el bienestar de los jóvenes y para prevenir conductas violentas en el entorno escolar. Este hallazgo es consistente con la teoría del modelo circunplejo

de Olson, que subraya la importancia de la cohesión y la flexibilidad en la funcionalidad familiar.

Además, el estudio de Monroy y Montesinos (2016) sobre la violencia en universidades públicas también ofrece un contexto relevante, destacando que la violencia en entornos educativos no es exclusiva de la educación secundaria, sino que se extiende a otros niveles educativos. Esto subraya la importancia de abordar la violencia escolar desde una perspectiva integral que considere todos los niveles educativos y que involucre tanto a la familia como a la comunidad educativa en general.

Por último, cabe destacar el papel crucial que desempeñan los entornos familiares saludables en la prevención de la violencia escolar. Las políticas y programas dirigidos a mejorar la cohesión y flexibilidad familiar pueden contribuir significativamente a reducir los incidentes de violencia en las escuelas, también resuena con las metas del ODS 16, incluyendo la promoción de un entorno escolar seguro.

Un entorno familiar disfuncional, como han demostrado repetidamente estudios como los de Acuña y Huamán (2021) y Garrido e Intusca (2023), incrementa significativamente el riesgo de que los jóvenes se involucren en comportamientos violentos dentro de las escuelas, destacando la necesidad de intervenciones que fortalezcan la familia como unidad. Este enfoque no solo reduciría la violencia escolar, sino que también fomentaría un ambiente educativo más seguro y saludable. Al implementar estas intervenciones, se facilitaría la integración de los estudiantes, promoviendo su éxito académico y bienestar emocional dentro de un entorno escolar más positivo.

Este estudio ha aportado evidencia relevante sobre cómo mejorar las dinámicas familiares reduce la violencia en las instituciones educativas. Estos hallazgos no solo refuerzan la literatura existente, sino que también ofrecen una guía práctica orientadas a fortalecer el entorno familiar como un medio efectivo para reducir la convivencia escolar.

## **V. CONCLUSIONES**

1. Se evidencia una correlación negativa altamente significativa entre funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria en Chiclayo en 2024. Mayor funcionalidad familiar se relaciona con menor incidencia de violencia escolar, destacando la importancia de fortalecer la cohesión familiar para reducir la violencia escolar.
2. En cuanto a la funcionalidad familiar la mayoría de estudiantes se encuentran en niveles bajos a medios, con una minoría en el nivel alto. Estos hallazgos reflejan desafíos en el hogar que pueden afectar negativamente su bienestar y desarrollo académico.
3. Referente a la violencia escolar, esta se ubica en su mayoría en niveles medio y alto. Esta alta incidencia refleja un entorno educativo donde muchos estudiantes enfrentan comportamientos perjudiciales, afectando su bienestar emocional y rendimiento académico. La violencia verbal y física, junto con la exclusión y marginación, resaltan la necesidad de intervenciones preventivas para promover un ambiente escolar seguro y saludable.
4. Se concluye que existen correlaciones altamente significativas entre las dimensiones de funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes evaluados. La cohesión y flexibilidad familiar muestran una correlación negativa fuerte. Estos hallazgos resaltan la importancia de promover un ambiente familiar más unido y adaptable para reducir la violencia escolar y fomentar un entorno escolar más pacífico y seguro.



## VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la directora del centro educativo implementar políticas integrales basadas en los resultados de esta investigación, enfocadas en la prevención de la violencia escolar mediante programas de apoyo emocional y talleres sobre manejo de conflictos. Ferrara et al. (2019) sugieren que un ambiente escolar seguro es esencial para el desarrollo emocional de los estudiantes. Esta iniciativa debe alinearse con las directrices del ODS 4.a, promoviendo entornos inclusivos y seguros para el aprendizaje.
- Se aconseja a los docentes fomentar la empatía y diálogo, utilizando estrategias pedagógicas que promuevan el respeto mutuo y la resolución pacífica de conflictos. Según Usta et al. (2021), los docentes deben estar capacitados para identificar y responder proactivamente a las señales de violencia escolar, colaborando con los padres y la comunidad educativa para abordar de manera efectiva estas situaciones y promover una cultura de paz y respeto en el entorno escolar.
- Se sugiere a los padres de familia establecer una comunicación abierta y constante con sus hijos, brindando apoyo emocional y estableciendo límites claros en casa, como lo destaca Minuchin (2003). Es crucial integrarse adecuadamente a la vida escolar de los hijos y colaborar con la escuela en la implementación de medidas preventivas contra la violencia. La promoción de valores de respeto, tolerancia y empatía en el hogar es fundamental para prevenir conductas violentas en el entorno escolar.
- Se recomienda a los futuros investigadores analizar las variables en investigación en diversos contextos, considerando variables adicionales como el nivel socioeconómico. Un enfoque longitudinal, como sugieren Pandey y Pandey (2021), que examine cómo las intervenciones familiares impactan la violencia escolar a lo largo del tiempo, es esencial. Además, la utilización de metodologías mixtas puede proporcionar una comprensión más profunda de las dinámicas familiares y su influencia en la violencia escolar.

## REFERENCIAS

- Acuña, Y. M., y Huamán, P. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huamanga, Ayacucho, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63033>
- Álvarez, D., Núñez, J.C, y Dobarro, A. (2013). Cuestionarios para evaluar la violencia escolar en Educación Primaria y en Educación Secundaria: CUVE3-EP y CUVE3-ESO. *Apuntes De Psicología*, 31(2), 191–202. <https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/322>
- Arevalo, V., Mejía, P., y Pacheco, L. (2019). Funcionalidad familiar en padres de adolescentes tardíos según modelo circumplejo de Olson. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(4 especial). <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/2246>
- Arifuddin, T., Asrul, M., Nasir, S., Syafar, M., Saleh, L. M., & Jafar, N. (2021). Study of Verbal Bullying in Early Adolescents (Case Study of Pallangga 5 Junior High School and Sungguminasa 3 Junior High School). *Medico-Legal Update*, 21(1). [https://www.researchgate.net/profile/Adnan-Abbas-3/publication/366958037\\_The\\_Accumulative\\_Effect\\_of\\_Heavy\\_Metals\\_on\\_Liver\\_and\\_Kidney\\_Functions/links/63bb2478097c7832ca9ee4c9/The-Accumulative-Effect-of-Heavy-Metals-on-Liver-and-Kidney-Functions.pdf#page=1575](https://www.researchgate.net/profile/Adnan-Abbas-3/publication/366958037_The_Accumulative_Effect_of_Heavy_Metals_on_Liver_and_Kidney_Functions/links/63bb2478097c7832ca9ee4c9/The-Accumulative-Effect-of-Heavy-Metals-on-Liver-and-Kidney-Functions.pdf#page=1575)
- Bell, C., & Puckett, T. (2023). I want to learn but they won't let me: Exploring the impact of school discipline on academic achievement. *Urban Education*, 58(10), 2658-2688. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0042085920968629>
- Bowen, M. (2004). *Family therapy in clinical practice*. Jason Aronson. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=4g7PdF6oW6EC&oi=fnd&pg=PP1&dq=Family+therapy+in+clinical+practice.+Jason+Aronson.&ots=OPhF0Lisug&sig=VImBji1DTDZqbCuya8ITohMtRcs>
- Bradshaw, C. P., Cohen, J., Espelage, D. L., & Nation, M. (2021). Addressing school safety through comprehensive school climate approaches. *School psychology review*, 50(2-3), 221-236. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/2372966X.2021.1926321>

- Calderón, L. (2022). *Funcionamiento familiar y violencia escolar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de La Victoria, Chiclayo - 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/28360>
- Cieza, M. y Prado, R. (2021). *Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de secundaria, Chiclayo 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74679>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de ética y deontología*.  
[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Corral, A., Smeplass, E., Rapp, A. C., & Isaksen, G. E. (2023). A study on Children perceptions of social exclusion and the structural drivers of discrimination in Norwegian elementary schools. *Children and Youth Services Review, 154*, 107063.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S019074092300258X>
- Duchesneau, N. (2020). Social, Emotional, and Academic Development through an Equity Lens. *Education Trust*. <https://eric.ed.gov/?id=ED607298>
- Espelage, D. L., & Swearer, S. M. (Eds.). (2010). *Bullying in North American schools*. Routledge.  
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FZYtCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Bullying+in+North+American+Schools&ots=WRx\\_mINyQT&sig=g\\_v\\_KNlu8TPjeyqLvE2GEmWoHOvo](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FZYtCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Bullying+in+North+American+Schools&ots=WRx_mINyQT&sig=g_v_KNlu8TPjeyqLvE2GEmWoHOvo)
- Ferrara, P., Franceschini, G., Villani, A., & Corsello, G. (2019). Physical, psychological and social impact of school violence on children. *Italian journal of pediatrics, 45(1)*, 1-4.  
<https://ijponline.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13052-019-0669-z>
- Florea, S. V. (2022). The Family-A Fundamental Institution of Society. *Rev. Universitara Sociologie, 154*. [https://heinonline.org/hol-cgi-bin/get\\_pdf.cgi?handle=hein.journals/rvusoclge2022&section=38](https://heinonline.org/hol-cgi-bin/get_pdf.cgi?handle=hein.journals/rvusoclge2022&section=38)
- Fregoso, D., Vera, J., Duarte, K. y Peña, M (2021). Familia, escuela y comunidad en relación a la violencia escolar en secundaria: Revisión sistemática.

- Entramado*, 17(2). 42-58. 10.18041/1900-3803/emtramad0.2.7574.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1900-38032021000200042&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1900-38032021000200042&script=sci_arttext)
- Gaibor, I. y Lara, L. (2023). *Funcionalidad familiar y su relación con el bienestar subjetivo en estudiantes de bachillerato* [Tesis para licenciatura, Universidad Técnica de Ambato].  
<http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/38046>
- García, V., Urbano, A., Iglesias, M. T., & Álvarez, L. (2023). Identification, Witnessing and Reaction to School Bullying Behaviour in Secondary Education. *Child Indicators Research*, 1-15.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s12187-023-10023-3>
- Garrido, K del P. y Intuscca, J. (2023). *Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada Del Distrito de Rímac, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia].  
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/13339>
- Gill, M. L. (2023). *Teacher-Directed Student Aggression: Principal and Teacher Perceptions in Building Relationships with Students with Emotional Behavioral Disorder. The Challenges, The Implications, and The Outcomes* [Doctoral dissertation, Bowling Green State University].  
<https://search.proquest.com/openview/ffda0eea9a558177bca6055f7195c4d3/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- González, J., Montiel, I., Ortega-Barón, J., Calvete, E., Orue, I., & Machimbarrena, J. M. (2021). Epidemiology of peer victimization and its impact on health-related quality of life in adolescents: A longitudinal study. *School mental health*, 13(2), 338-346. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12310-021-09421-1>
- Hawley, P. H. (2003). Prosocial and coercive configurations of resource control in early adolescence: A case for the well-adapted Machiavellian. *Merrill-Palmer Quarterly (1982-)*, 279-309. <https://www.jstor.org/stable/23096057>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_d](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d)

e\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

- Huayama, D. L., y Peña, J. (2021). *Familia disfuncional y violencia en escolares de quinto de secundaria en Jaén* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73275>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales* [Comunicado de nota de prensa]. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion\\_enares\\_2019.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf)
- Karmaliani, R., Mcfarlane, J., Somani, R., Khuwaja, H. M. A., Bhamani, S. S., Ali, T. S., ... & Jewkes, R. (2017). Peer violence perpetration and victimization: Prevalence, associated factors and pathways among 1752 sixth grade boys and girls in schools in Pakistan. *PloS One*, 12(8), e0180833. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0180833>
- Kilag, O. K. T., Yamson, J. B., Bocao, M. T., Cordova Jr, N. A., & Sasan, J. M. (2023). Anger and Stress Management Techniques for Successful Educational Leadership. *International Journal of Scientific Multidisciplinary Research*, 1(9), 1103-1118. <https://journal.formosapublisher.org/index.php/ijsmr/article/view/3578>
- Lange, M., & Kayser, I. (2022). The role of self-efficacy, work-related autonomy and work-family conflict on employee's stress level during home-based remote work in Germany. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(9), 4955. <https://www.mdpi.com/1660-4601/19/9/4955>
- Larico, G. (2019). *Funcionalidad familiar y violencia escolar en los adolescentes de la institución educativa san francisco de Borja Juliaca – 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano de Puno]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/13679>
- Longobardi, C., Badenes-Ribera, L., Fabris, M. A., Martinez, A., & McMahon, S. D. (2019). Prevalence of student violence against teachers: A meta-analysis. *Psychology of Violence*, 9(6), 596. <https://psycnet.apa.org/journals/vio/9/6/596/>
- Mayoyo, N., Ogeno, J., & Likoye, F. (2020). The impact of contemporary communication technology on undergraduate students' dating violence

- episodes: An exploration of routine activity theory. *Open Journal of Social Sciences*, 8(9), 161-175.  
<https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=102914>
- Minuchin, S. (2003). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa.  
<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Monroy, L. A., y Montesinos, R. (2016). Violencia en las universidades públicas. El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana. *Polis*, 12(2), 183-189.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-23332016000200183&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-23332016000200183&script=sci_arttext)
- Moreno, E. (2023). *Lambayeque: GRED reporta incremento de casos de violencia escolar*. <https://larepublica.pe/sociedad/2023/11/10/lambayeque-gred-reporta-incremento-de-casos-de-violencia-escolar-lrnd-330130>
- Olivera, E., & Yupanqui, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Revista Científica de la UCSA*, 7(3), 3-13. [http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S2409-87522020000300003&script=sci\\_arttext](http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S2409-87522020000300003&script=sci_arttext)
- Olweus, D. (2013). School bullying: Development and some important challenges. *Annual review of clinical psychology*, 9, 751-780.  
<https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev-clinpsy-050212-185516>
- OmoPONLE, A. H. (2023). Social Adjustment, a Necessity among Students with Negative Body-Image: The Roles of Parenting Processes and Self Esteem. *Journal of Culture and Values in Education*, 6(3), 62-80.  
<http://www.cultureandvalues.org/index.php/JCV/article/view/250>
- Ortiz, Y. y López, K (2023). *Funcionalidad familiar en la violencia escolar de los estudiantes de 9° de una Institución Educativa de Hatonuevo - La Guarija* [Tesis de licenciatura, Universidad Antonio Nariño].  
<http://repositorio.uan.edu.co/handle/123456789/9532>
- Pandey, P., & Pandey, M. M. (2021). *Research methodology tools and techniques*. Bridge Center. <https://www.euacademic.org/BookUpload/9.pdf>
- Romero, E. M. (2023,). *Lambayeque: Las UGEL reportan 261 casos de violencia escolar en la región*. Diario Correo.

- <https://diariocorreo.pe/edicion/lambayeque/lambayeque-las-ugel-reportan-261-casos-de-violencia-escolar-en-la-region-noticia/>
- Sari, T. Z., Yasin, C. A. N., & Polat, S. (2022). Intergenerational Relationship Quality In Terms Of Lifelong Learning: The Effect of Family Climate on The Quality of Intergenerational Relationship. *International Journal on Lifelong Education and Leadership*, 8(1), 22-35. <https://dergipark.org.tr/en/pub/ijlel/issue/70779/1082768>
- Scherzinger, M., & Wettstein, A. (2019). Classroom disruptions, the teacher–student relationship and classroom management from the perspective of teachers, students and external observers: A multimethod approach. *Learning Environments Research*, 22(1), 101-116. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10984-018-9269-x>
- Solar, D. (2023). *Reportan más de 10 mil casos de violencia entre escolares durante el 2023*. Infobae. <https://www.infobae.com/peru/2023/11/10/reportan-mas-de-10-mil-casos-de-violencia-entre-escolares-durante-el-2023/#:~:text=Desde%20el%202013%20hasta%20la,estudiantes%20de%20todo%20el%20pa%C3%ADs&text=Los%20casos%20de%20violencia%20entre,en%20aumento%20durante%20este%202023.>
- Szcześniak, M., & Tułeczka, M. (2020). Family functioning and life satisfaction: The mediatory role of emotional intelligence. *Psychology research and behavior management*, 223-232. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.2147/PRBM.S240898>
- Tangwe, A. T. (2022). School Violence and Open Spaces for Learning in Cameroon. *American Journal of Educational Research*, 10(2), 85-98. [https://www.researchgate.net/profile/Tangwe-Abraham-Tamukum/publication/361766585\\_School\\_Violence\\_and\\_Open\\_Spaces\\_for\\_Learning\\_in\\_Cameroon/links/62c43011aa8bfe1f73bf08fb/School-Violence-and-Open-Spaces-for-Learning-in-Cameroon.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Tangwe-Abraham-Tamukum/publication/361766585_School_Violence_and_Open_Spaces_for_Learning_in_Cameroon/links/62c43011aa8bfe1f73bf08fb/School-Violence-and-Open-Spaces-for-Learning-in-Cameroon.pdf)
- Turkdogan, T., Duru, E., & Balkis, M. (2019). Circumplex model of family functioning in Turkish culture: Western family systems model in a Eurasian country. *Journal of comparative family studies*, 50(2), 183-199. <https://www.utpjournals.press/doi/abs/10.3138/jcfs.50.2.005>

- UNESCO. (2023). *Entornos de aprendizaje seguros: Prevención y tratamiento de la violencia en la escuela y sus alrededores*. <https://www.unesco.org/es/health-education/safe-learning-environments>
- UNICEF. (2020). *La salud mental es determinante para que niños, niñas, adolescentes, familias y comunidades puedan salir adelante*. <https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/la-salud-mental-es-determinante-para-que-ni%C3%B1os-ni%C3%B1as-adolescentes-familias-y>
- UNICEF. (2023a). *Unicef y latina presentan la segunda edición de #QuiteMonosLaVenda*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/unicef-latina-segunda-edicion-quitemonoslavenda-violencia-sexual-ninez-adolescencia-prevencion>
- UNICEF. (2023b). *Minedu y UNICEF promueven programa integral de prevención de violencia escolar en más de dos mil colegios a nivel nacional*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/minedu-unicef-promueven-programa-integral-prevencion-violencia-escolar>
- Usta, M., Özbay, Y., & Toker, M. (2021). Development of a Systemic Family Functionality Scale (SFFS). *Marriage & Family Review, 57*(2), 126-142. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01494929.2020.1757556>
- Valente, S., Lourenço, A. A., & Németh, Z. (2020). School conflicts: Causes and management strategies in classroom relationships. *Interpersonal Relationships. IntechOpen Limited*. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=o8CFEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA79&dq=absence+of+conflict,+environment+encourages+emotional+support,+effective+communication,+problem+solving&ots=8PAir3412e&sig=zEq52bV5c8ZRQRw2rbN35WxrV6I>
- Vásquez, C. (2023). *Hay 2873 casos de violencia contra la mujer en Lambayeque*. La República. <https://larepublica.pe/sociedad/2023/11/11/lambayeque-hay-2873-casos-de-violencia-contra-la-mujer-lrnd-504980>
- Vivanco, T. (2022). *¡Preocupante! A diario registran de 1 a 8 casos de violencia escolar en la región Junín*. Diario el Correo. <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/preocupante-a-diario-registran-de-1-a-8-casos-de-violencia-escolar-en-la-region-junin-noticia/>



Zangirolami, J., de Oliveira Echeimberg, J., & Leone, C. (2018). Research methodology topics: Cross-sectional studies. *Journal of Human Growth and Development*, 28(3), 356-360.  
<https://www.revistas.usp.br/jhgd/article/view/152198>

## ANEXOS

### Anexo 1: Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES
Funcionalidad familiar	La funcionalidad familiar consiste en el cumplimiento de las funciones básicas, superando riesgos sociales para un progreso efectivo (Álvarez et al., 2013).	La escala utilizada es sobre Funcionalidad Familiar (FACES III) de Olson (Álvarez et al., 2013). Está conformada por 20 ítems, con una escala de tipo Likert (nunca o casi nunca; pocas veces; algunas veces; frecuentemente; y siempre o casi siempre).	Cohesión	Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, apoyó, intereses y recreación.	1, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 17 y 19	Ordinal 1 (Nunca o casi nunca) 2 (Pocas veces) 3 (Algunas veces) 4 (Frecuentemente)
			Flexibilidad	Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.	2, 4, 6, 7, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20	5 (Siempre o casi siempre)
Violencia escolar	Es una conducta que está destinada a causar daños y perjuicios a los individuos de nuestro entorno, de forma directa e indirecta (Álvarez et al., 2013).	El cuestionario utilizado es Violencia escolar (CUVE3--ESO) de Olson, adaptado por (Álvarez et al., 2013). Está conformada por 44 ítems, con una escala de tipo Likert (nunca, pocas veces, algunas veces, muchas veces y siempre)	Violencia verbal entre alumnos		1,2,3,4	Ordinal 1 (nunca)
			Violencia verbal del alumno hacia el profesor		5,6,7	2 (pocas veces)
			Violencia física directa y amenazas entre estudiantes		8,9,10,11,12	3(algunas veces) 4(muchas veces)
			Violencia física indirecta impartida por los alumnos		13,14,15,16, 17	5 (siempre)
			Exclusión social		18,19,20,21	
			Violencia a través de la tecnología		22,23,24,25,26,27,28,29,30,31	
			Disrupción en el aula		32,33,34	
			Violencia por el profesor hacia el estudiante		35,36,37,38,39,40,41,42,43,44	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

**Primera variable:** Funcionalidad familiar

### FICHA TÉCNICA

**Nombre:** Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III).

**Autor:** Olson, Portier & Lavee.

**Año:** Se creó en 1985.

**Procedencia:** Universidad de Minnesota- Estados Unidos

**Adaptación:** Álvarez García, David; Núñez Pérez, José Carlos; y Dobarro González, Alejandra.

**Año:** Se adaptó en el año 2013.

**Duración:** Su aplicación puede durar 15 minutos.

**Administración:** Su aplicación se puede dar de manera individual o grupal.

**Dirigido:** Está dirigido a personas con 12 años de edad a más

**Ítems:** Tiene 20 ítems.

**Dimensiones:** Flexibilidad y Cohesión.

**Significación:** El presente instrumento está conformado por 2 dimensiones las cuales son la cohesión y la flexibilidad, y constituido por 20 reactivos propuestos en una escala de Likert de 5 alternativas con una puntuación del 1 al 5, en donde 1 es nunca o casi nunca, y 5 siempre o casi siempre

**Validez y confiabilidad:** El análisis de consistencia interna indicó que la escala cohesión-real presenta confiabilidad moderadamente alta ( $\Omega = ,85$ ), la escala flexibilidad-real muestra confiabilidad moderada ( $\Omega = ,74$ ), la escala cohesión-ideal señala confiabilidad moderadamente alta ( $\Omega = ,89$ ) al igual que la escala de flexibilidad-ideal ( $\Omega = ,86$ ).

Tomando en consideración las propiedades estadísticas de instrumento, se desarrolló el análisis de una muestra representativa (piloto) con el fin de observar el nivel de fiabilidad de la prueba utilizada obteniendo en primera instancia, la escala de funcionalidad familiar mostró una adecuada confiabilidad (.86), como

también en sus dimensiones de cohesión (.86) y flexibilidad (.72).

**Instrumento 1:**

**FACES III**

Sexo: M( ) F( )

I.E.: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

**Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:**

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTE MENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

**¿CÓMO ES SU FAMILIA?**

1	Los miembros de la familia piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5

15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

***Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación.***

Baremo

<b>Niveles</b>	<b>Dimensión Cohesión</b>	<b>Dimensión Flexibilidad</b>	<b>Variable Funcionalidad familiar</b>
Deficiente	10 a 23	10 a 23	20 a 47
Regular	24 a 37	24 a 37	48 a 73
Eficiente	38 a 50	38 a 50	74 a 100

**Segunda variable:** Convivencia escolar

### **FICHA TÉCNICA**

**Nombre:** CUVE3-ESO (Cuestionario de violencia escolar-3).

**Autores:** David Álvarez García, José Carlos Núñez Pérez, Alejandra Dobarro González

**Año:** 2013

**Procedencia:** Universidad de Oviedo-España.

**Adaptación:** Haydee Muñoz-Sánchez, Karla Azabache-Alvarado & María Quiroz

**Año:** 2018

**Aplicación:** Aplicación es colectiva.

**Ámbito de aplicación:** Se aplica a estudiantes de 1ro a 4to de educación secundaria (12 a 19 años).

**Duración:** La duración de este instrumento es de 15 a 20 minutos aproximadamente. Ítems: Tiene 44 ítems.

**Dimensiones:** Está conformado por 8 (violencia verbal entre el alumnado, violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, violencia física directa y amenazas entre estudiantes, violencia a través de las TIC, interrupción en el aula, exclusión social, violencia física indirecta por parte del alumnado, violencia del profesorado hacia el alumnado).

**Significación:** El presente instrumento está conformado por 8 dimensiones y constituido por 44 reactivos propuestos en una escala de Likert de 5 alternativas con una puntuación del 1 al 5, en donde 1 es nunca, y 5 siempre.

**Validez y confiabilidad:** Dentro de la validez de constructo, se observó que existe una adecuada correlación entre las 8 dimensiones del instrumento, hallando de esa forma correlaciones moderadas y altas. Referente a la confiabilidad, se utilizó el coeficiente omega, el cual arrojó resultados que permitieron evaluar que la confiabilidad es adecuada, tanto para las dimensiones, como la escala en general.

Tomando en consideración las propiedades estadísticas de instrumento se desarrolló el análisis de una muestra representativa (piloto) con el fin de observar el nivel de fiabilidad de la escala de violencia escolar, demostró un valor alto de fiabilidad (.97). Por lo que, queda demostrado que, los presentes instrumentos de medición son válidos para su uso en la presente investigación, al menos

considerando los valores obtenidos por el análisis de consistencia interna.

**Instrumento 2:**

**CUVE3-ESO**

**Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en Educación  
Secundaria**

**EDAD:** \_\_\_\_\_

**SEXO:** F ( ) M ( ) **GRADO:** \_\_\_\_\_ **SECCIÓN:** \_\_\_\_\_

El presente cuestionario pretende analizar la percepción que tienes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de tu clase, los hechos que se presentan. **Por favor, en cada enunciado elige sólo una de las cinco opciones ofrecidas y no dejes ninguna pregunta sin contestar.**

<b>PREGUNTAS</b>	<b>Nunca (1)</b>	<b>Pocas veces (2)</b>	<b>Algunas veces (3)</b>	<b>Muchas veces (4)</b>	<b>Siempre (5)</b>
1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.					
2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.					
3. El alumnado pone apodos molestos a sus compañeros o compañeras.					
4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.					
5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.					
6. El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.					
7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.					
8. El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.					
9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.					
10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.					
11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.					
12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.					
13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.					

14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.					
15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.					
16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.					
17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.					
18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					
19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.					
20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.					
21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.					
22. Ciertos estudiantes publican Facebook, Whatsapp, etc., ofensas, insultos o amenazas al profesorado.					
23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Facebook, Whatsapp, etc.					
24. Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras.					
25. Hay estudiantes que publican en redes sociales comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.					
26. Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.					
27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.					
28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.					
29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.					
30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.					
31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.					
32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.					
33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento					



durante la clase.					
34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.					
35. El profesorado tiene cólera a algunos alumnos o alumnas.					
36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.					
37. El profesorado castiga injustamente.					
38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.					
39. El profesorado ridiculiza al alumnado.					
40. El profesorado no escucha a su alumnado.					
41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.					
42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.					
43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.					
44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.					

***De antemano gracias por tu participación...***

#### Baremo

<b>Variable/ Dimensión</b>	<b>Niveles</b>	<b>Rangos</b>
Dimensión Violencia verbal entre alumnos	Bajo	4 a 9
	Medio	10 a 15
	Alto	16 a 20
Dimensión Violencia verbal del alumno hacia el profesor	Bajo	3 a 7
	Medio	8 a 11
	Alto	12 a 15
Dimensión Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	Bajo	5 a 12
	Medio	13 a 18
	Alto	19 a 25
Dimensión Violencia física indirecta impartida por los alumnos	Bajo	5 a 12
	Medio	13 a 18
	Alto	19 a 25
Dimensión Exclusión social	Bajo	4 a 9
	Medio	10 a 15
	Alto	16 a 20
Dimensión Violencia a través de la tecnología	Bajo	10 a 23
	Medio	24 a 37
	Alto	38 a 50
Dimensión Disrupción en el aula	Bajo	3 a 7
	Medio	8 a 11
	Alto	12 a 15
Dimensión Violencia por el profesor hacia el estudiante	Bajo	10 a 23
	Medio	24 a 37
	Alto	38 a 50
Variable Violencia escolar	Bajo	44 a 103
	Medio	104 a 161
	Alto	162 a 220

### Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

#### Experto 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III)” de Olson, Portier & Lavee. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Jesús Gabriela Torres Vásquez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (x)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III)
Autores:	Olson, Portier & Lavee
Procedencia:	Universidad de Minnesota- Estados Unidos
Administración:	Puede dar de manera individual o grupal
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Dirigido a personas con 12 años de edad a más

Significación:	El presente instrumento está conformado por 2 dimensiones las cuales son la cohesión y la flexibilidad, y constituido por 20 reactivos propuestos en una escala de Likert de 5 alternativas con una puntuación del 1 al 5, en donde 1 es nunca o casi nunca, y 5 siempre o casi siempre
----------------	---

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III)	Flexibilidad	Es el grado de unión emocional en los miembros de la familia.
	Cohesión	Es la facilidad de adaptación ante circunstancias estresantes logrando resolver los conflictos que surgen en la vida cotidiana mediante normas y liderazgo en el hogar.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III) elaborado por Olson, Portier & Lavee en el año 1985. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Flexibilidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el grado de unión emocional en los miembros de la familia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas	2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	3	4	4	2. Cuando surge un problema en casa, se tiene en cuenta las opiniones de los hijos.
	4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	3	4	4	4. A la hora de establecer normas de disciplina en casa, tus papás toman en cuenta las opiniones de ustedes sus hijos.
	6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	3	4	4	6. Hay varias personas que mandan en tu familia.
	8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	3	4	4	8. Mi familia resuelve siempre de la misma manera los problemas que surgen nuestro hogar.

	10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	3	4	4	10. Mis padres conversan con nosotros sobre los castigos.
	12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	3	4	4	12. Los hijos tomamos decisiones en nuestra familia.
	14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	4	4	4	
	16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	4	4	4	
	18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	4	4	4	
	20. Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Cohesión**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide la adaptación de los miembros ante circunstancias estresantes logrando resolver los conflictos que surgen en la vida cotidiana mediante normas y liderazgo en el hogar

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, apoyo, intereses y recreación.	1. Los miembros de la familia piden ayuda cuando lo necesitan.	3	4	4	1. Los miembros de mi familia piden ayuda cuando lo necesitan.
	3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	4	4	4	
	7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos				

más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	4	4	4	
9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	4	4	4	
11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	4	4	4	
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	4	4	4	
15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	4	4	4	
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	4	4	4	
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	4	4	4	


Firma del evaluador  
 DNI: 45127404



	Violencia física directa y chantajes entre alumnos	Utilizan la intimidación y el golpe.
	Violencia física indirecta impartida por los alumnos	Realizan daños a las pertenencias de la víctima.
	Exclusión social	Realizan discriminación y repudio ante el individuo, por su forma de vestir, cultura, etc.
	Violencia a través de la tecnología	Difunden videos, imágenes personales dando uso de las tecnologías.
	Disrupción en el aula	Realizan conductas negativas frente al docente como distractores en todo el ambiente.
	Violencia por el profesor hacia el estudiante	Los docentes presentan comportamientos inadecuados a sus estudiantes.

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de violencia escolar (CUVE3-ESO) elaborado por David Álvarez-García, José Carlos Núñez Pérez, Alejandra Dobarro González en el año 2013. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración,



así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Violencia verbal entre alumnos
- Objetivo de la dimensión: Palabras hirientes, humillaciones, burlas e insultos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	4	4	4	
	2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.	4	4	4	
	3. El alumnado pone apodos molestos a sus compañeros o compañeras.	3	4	4	3. Los alumnos ponen apodos molestos a sus compañeros y compañeras.
	4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	3	4	4	4. Los alumnos insultan a sus compañeros o compañeras.

- **Segunda dimensión:** Violencia verbal del alumno hacia el profesor
- Objetivo de la dimensión: conductas groseras y desafiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.	3	4	4	5. Los alumnos hablan con malos modales a los profesores.
	6. El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.	3	4	4	6. Los alumnos le faltan al respeto a sus profesores en el aula.

	7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- **Tercera dimensión:** Violencia física directa y amenazas entre estudiantes
- **Objetivo de la dimensión:** Utilizan la intimidación y el golpe.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	8. El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	3	4	4	8. Los alumnos protagonizan peleas dentro de la institución educativa.
	9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	3	4	4	9. Hay estudiantes que les pegan a tus compañeros o compañeras dentro de la institución educativa.
	10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	3	4	4	10. Algunos alumnos/as son protagonistas de agresiones físicas en los alrededores de la institución educativa.
	11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	4	4	4	
	12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Violencia física indirecta impartida por los alumnos
- **Objetivo de la dimensión:** Daños a las pertenencias de la víctima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	3	4	4	13. Hay estudiantes que roban objetos o dinero del centro educativo.

	14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	3	4	4	14. Hay estudiantes que roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.
	15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	4	4	4	
	16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	3	4	4	16. Algunos alumnos esconden las pertenencias o material de trabajo de los profesores/as para molestarlos.
	17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	3	4	4	17. Hay estudiantes que causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.

- **Quinta dimensión:** Exclusión social
- **Objetivo de la dimensión:** Discriminación y repudio ante el individuo, por su forma de vestir, cultura, etc.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	4	4	4	
	19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	4	4	4	
	20. Determinados estudiantes son	4	4	4	

	discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.				
	21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Violencia a través de la tecnología
- **Objetivo de la dimensión:** Difundir videos, imágenes personales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	22. Ciertos estudiantes publican en Facebook, Whatsapp, etc., ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	4	4	4	22. Ciertos estudiantes publican en facebook, whatsapp, etc., ofensas, insultos o amenazas al profesorado.
	23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Facebook, Whatsapp, etc.	4	4	4	23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en facebook, whatsapp, etc.
	24. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.	4	4	4	
	25. Hay estudiantes que publican en redes sociales comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.	4	4	4	
	26. Los estudiantes publican en				

	internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.	4	4	4	
	27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	3	4	4	27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el celular, para burlarse.
	28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	3	4	4	28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el celular para amenazarles o chantajearles.
	29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	3	4	4	29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el celular de ofensa, insulto o amenaza.
	30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	4	4	4	
	31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	3	4	4	31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el celular, para burlarse.

- **Séptima dimensión:** Disrupción en el aula
- Objetivo de la dimensión: Conducta negativa frente al docente como distractores en todo el ambiente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	3	4	4	32. El alumnado no pone interés a las clases cuando el profesor/ra está explicando.
	33. El alumnado				33. El alumnado

	dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	3	4	4	no muestra interés durante clases, hace bulla, se retira del salón, no respeta que los profesores están al frente de ellos.
	34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	4	4	4	

- **Octava dimensión:** Violencia por el profesor hacia el estudiante
- Objetivo de la dimensión: Comportamientos inadecuados que tiene el docente a sus estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	35. El profesorado tiene colera a algunos alumnos o alumnas.	4	4	4	
	36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
	37. El profesorado castiga injustamente.	4	4	4	
	38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
	39. El profesorado ridiculiza al alumnado.	4	4	4	
	40. El profesorado no escucha a su alumnado.	3	4	4	40. Los profesores/as no escuchan ni prestan atención al alumnado.
	41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	3	4	4	
	42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna	3	4	4	42. Los profesores/as califican con notas bajas

	como castigo.				como castigo a los alumnos/nas
	43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	3	4	4	43. Algunos de tus profesores/as han intimidado o amenazado a tus compañeros/as.
	44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	3	4	4	44. Hay profesores/as que han amenazado algún compañero/ra.


Firma del evaluador  
 DNI: 45127404

## Experto 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III)" de Olson, Portier & Lavee. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Norma Haydeé Vargas Pérez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (x)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia universitaria
<b>Institución donde labora:</b>	UCV, USS, UTP
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	ESTANDARIZACIÓN DE LA ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III)
Autores:	Olson, Portier & Lavee
Procedencia:	Universidad de Minnesota- Estados Unidos
Administración:	Puede dar de manera individual o grupal
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Dirigido a personas con 12 años de edad a más
Significación:	El presente instrumento está conformado por 2 dimensiones las cuales son la cohesión y la flexibilidad, y



	constituido por 20 reactivos propuestos en una escala de Likert de 5 alternativas con una puntuación del 1 al 5, en donde 1 es nunca o casi nunca, y 5 siempre o casi siempre
--	---

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III)	Flexibilidad	Es el grado de unión emocional en los miembros de la familia.
	Cohesión	Es la facilidad de adaptación ante circunstancias estresantes logrando resolver los conflictos que surgen en la vida cotidiana mediante normas y liderazgo en el hogar.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III) elaborado por Olson, Portier & Lavee en el año 1985. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Flexibilidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el grado de unión emocional en los miembros de la familia.

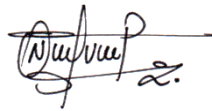
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas	2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	4	4	4	
	4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	4	4	4	
	6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	4	4	4	
	8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	4	4	4	
	10. Padres e hijos conversamos	4	4	4	

	sobre los castigos.				
	12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	4	4	4	
	14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	4	4	4	
	16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	4	4	4	
	18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	4	4	4	
	20. Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Cohesión**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide la adaptación de los miembros ante circunstancias estresantes logrando resolver los conflictos que surgen en la vida cotidiana mediante normas y liderazgo en el hogar

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, apoyo, intereses y recreación.	2. Los miembros de la familia piden ayuda cuando lo necesitan.	4	4	4	
	3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	4	4	4	
	7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras	4	4	4	

personas que no pertenecen a nuestra familia.				
9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	4	4	4	
11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	4	4	4	
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	4	4	4	
15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	4	4	4	
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	4	4	4	
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	4	4	4	



Mgtr. Norma Haydeé Vargas Pérez

DNI: 43952981

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de violencia escolar (CUVE3-ESO)" de David Álvarez-García, José Carlos Núñez Pérez y Alejandra Dobarro González. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Norma Haydeé Vargas Pérez		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (x)	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia universitaria		
<b>Institución donde labora:</b>	UCV, USS, UTP		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años (x)		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	ESTANDARIZACIÓN DE LA ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de violencia escolar (CUVE3-ESO)
Autores:	David Álvarez-García, José Carlos Núñez Pérez, Alejandra Dobarro González
Procedencia:	Universidad de Oviedo-España
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 1ro a 4to de educación secundaria (12 a 19 años).
Significación:	El presente instrumento está conformado por 8 dimensiones y constituido por 44 reactivos propuestos en una escala de Likert de 5 alternativas con una puntuación del 1 al 5, en donde 1 es nunca, y 5 siempre.

### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Cuestionario de violencia escolar (CUVE3-ESO)	Violencia verbal entre alumnos	Son palabras hirientes, humillaciones, burlas e insultos.
	Violencia verbal del alumno hacia el profesor	Son conductas groseras y desafiantes.

	Violencia física directa y chantajes entre alumnos	Utilizan la intimidación y el golpe.
	Violencia física indirecta impartida por los alumnos	Realizan daños a las pertenencias de la víctima.
	Exclusión social	Realizan discriminación y repudio ante el individuo, por su forma de vestir, cultura, etc.
	Violencia a través de la tecnología	Difunden videos, imágenes personales dando uso de las tecnologías.
	Disrupción en el aula	Realizan conductas negativas frente al docente como distractores en todo el ambiente.
	Violencia por el profesor hacia el estudiante	Los docentes presentan comportamientos inadecuados a sus estudiantes.

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de violencia escolar (CUVE3-ESO) elaborado por David Álvarez-García, José Carlos Núñez Pérez, Alejandra Dobarro González en el año 2013. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración,

así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Violencia verbal entre alumnos
- Objetivo de la dimensión: Palabras hirientes, humillaciones, burlas e insultos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	4	4	4	Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros (as)
	2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.	4	4	4	
	3. El alumnado pone apodos molestos a sus compañeros o compañeras.	4	4	4	El alumnado pone apodos molestos a sus compañeros (as)
	4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	4	4	4	El alumnado insulta a sus compañeros (as)

- **Segunda dimensión:** Violencia verbal del alumno hacia el profesor
- Objetivo de la dimensión: conductas groseras y desafiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.	4	4	4	5. Los alumnos hablan con malos modales a los profesores.
	6. El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.	4	4	4	6. Los alumnos le faltan al respeto a sus profesores en el aula.

	7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- **Tercera dimensión:** Violencia física directa y amenazas entre estudiantes
- **Objetivo de la dimensión:** Utilizan la intimidación y el golpe.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	8. El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	4	4	4	
	9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	4	4	4	
	10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	4	4	4	
	11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	4	4	4	Mediante palabras, los estudiantes amenazan a otros, para causarles miedo u obligarles a hacer cosas.
	12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Violencia física indirecta impartida por los alumnos
- **Objetivo de la dimensión:** Daños a las pertenencias de la víctima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	4	4	4	Colocar coma



	14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	4	4	4	
	15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	4	4	4	
	16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	4	4	4	
	17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Exclusión social
- **Objetivo de la dimensión:** Discriminación y repudio ante el individuo, por su forma de vestir, cultura, etc.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	4	4	4	
	19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	4	4	4	
	20. Determinados estudiantes son	4	4	4	

	discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.				
	21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Violencia a través de la tecnología
- **Objetivo de la dimensión:** Difundir videos, imágenes personales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	22. Ciertos estudiantes publican Facebook, Whatsapp, etc., ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	4	4	4	Ciertos estudiantes publican Facebook, Whatsapp, u otra red social, ofensas, insultos o amenazas al profesorado.
	23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Facebook, Whatsapp, etc.	4	4	4	Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Facebook, Whatsapp u otra red social.
	24. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.	4	4	4	
	25. Hay estudiantes que publican en redes sociales comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.	4	4	4	

	26. Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.	4	4	4	
	27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	4	4	4	
	28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	4	4	4	
	29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	4	4	4	
	30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	4	4	4	
	31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	4	4	4	

- **Séptima dimensión:** Disrupción en el aula
- Objetivo de la dimensión: Conducta negativa frente al docente como distractores en todo el ambiente.

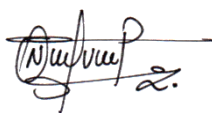
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante	4	4	4	

	la clase.				
	33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	4	4	4	
	34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	4	4	4	

- **Octava dimensión:** Violencia por el profesor hacia el estudiante
- **Objetivo de la dimensión:** Comportamientos inadecuados que tiene el docente a sus estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	35. El profesorado tiene colera a algunos alumnos o alumnas.	4	4	4	
	36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
	37. El profesorado castiga injustamente.	4	4	4	
	38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
	39. El profesorado ridiculiza al alumnado.	4	4	4	
	40. El profesorado no escucha a su alumnado.	4	4	4	
	41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	4	4	4	
	42. El profesorado baja la nota a algún	4	4	4	

	alumno o alumna como castigo.				
	43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	4	4	4	
	44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	4	4	4	



Mgtr. Norma Haydeé Vargas Pérez

DNI: 43952981

### Experto 3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III)" de Olson, Portier & Lavee. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Delgado Vega Paula Elena
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (x)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia universitaria
<b>Institución donde labora:</b>	USS y UCV
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	ESTANDARIZACIÓN DE LA ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III)
Autores:	Olson, Portier & Lavee
Procedencia:	Universidad de Minnesota- Estados Unidos
Administración:	Puede dar de manera individual o grupal
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Dirigido a personas con 12 años de edad a más
Significación:	El presente instrumento está conformado por 2 dimensiones las cuales son la cohesión y la flexibilidad, y

	constituido por 20 reactivos propuestos en una escala de Likert de 5 alternativas con una puntuación del 1 al 5, en donde 1 es nunca o casi nunca, y 5 siempre o casi siempre
--	---

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III)	Flexibilidad	Es el grado de unión emocional en los miembros de la familia.
	Cohesión	Es la facilidad de adaptación ante circunstancias estresantes logrando resolver los conflictos que surgen en la vida cotidiana mediante normas y liderazgo en el hogar.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III) elaborado por Olson, Portier & Lavee en el año 1985. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Flexibilidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el grado de unión emocional en los miembros de la familia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas	2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	4	4	4	La palabra "tienen" deber ser: Tiene
	4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	4	4	4	
	6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	4	4	4	
	8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	4	4	4	Mejorar la redacción: "cambia su manera de manejarlas" quizás por: "sabe cómo enfrentarlas"
	10. Padres e hijos conversamos	4	4	4	



	sobre los castigos.				
	12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	4	4	4	
	14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	4	4	4	
	16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	4	4	4	
	18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	4	4	4	
	20. Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Cohesión**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide la adaptación de los miembros ante circunstancias estresantes logrando resolver los conflictos que surgen en la vida cotidiana mediante normas y liderazgo en el hogar

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, apoyo, intereses y recreación.	3. Los miembros de la familia piden ayuda cuando lo necesitan.	4	4	4	
	3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	4	4	4	
	7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras	4	4	4	

personas que no pertenecen a nuestra familia.				
9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	4	4	4	La palabra miembro puede ser remplazado por "integrante"
11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	4	4	4	
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	4	4	4	
15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	4	4	4	Quizás se pueda modificar "Es fácil pensar" por "Es fácil planear, coordinar, organizar, etc"
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	4	4	4	
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	4	4	4	



Firma del valuator

DNI: 43661974

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de violencia escolar (CUVE3-ESO)” de David Álvarez-García, José Carlos Núñez Pérez y Alejandra Dobarro González. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Delgado Vega Paula Elena		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (x)	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia universitaria		
<b>Institución donde labora:</b>	USS y UCV		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años (x)		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	ESTANDARIZACIÓN DE LA ESCALA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de violencia escolar (CUVE3-ESO)
Autores:	David Álvarez-García, José Carlos Núñez Pérez, Alejandra Dobarro González
Procedencia:	Universidad de Oviedo-España
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 1ro a 4to de educación secundaria (12 a 19 años).
Significación:	El presente instrumento está conformado por 8 dimensiones y constituido por 44 reactivos propuestos en una escala de Likert de 5 alternativas con una puntuación del 1 al 5, en donde 1 es nunca, y 5 siempre.

### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Cuestionario de	Violencia verbal entre alumnos	Son palabras hirientes, humillaciones, burlas e insultos.

violencia escolar (CUVE3-ESO)	Violencia verbal del alumno hacia el profesor	Son conductas groseras y desafiantes.
	Violencia física directa y chantajes entre alumnos	Utilizan la intimidación y el golpe.
	Violencia física indirecta impartida por los alumnos	Realizan daños a las pertenencias de la víctima.
	Exclusión social	Realizan discriminación y repudio ante el individuo, por su forma de vestir, cultura, etc.
	Violencia a través de la tecnología	Difunden videos, imágenes personales dando uso de las tecnologías.
	Disrupción en el aula	Realizan conductas negativas frente al docente como distractores en todo el ambiente.
	Violencia por el profesor hacia el estudiante	Los docentes presentan comportamientos inadecuados a sus estudiantes.

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de violencia escolar (CUVE3-ESO) elaborado por David Álvarez-García, José Carlos Núñez Pérez, Alejandra Dobarro González en el año 2013. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Violencia verbal entre alumnos
- Objetivo de la dimensión: Palabras hirientes, humillaciones, burlas e insultos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	3	4	4	Para no repetir compañeros y compañeras puedes considerar de esta manera: compañeros (as)
	2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.	4	4	4	
	3. El alumnado pone apodos molestos a sus compañeros o compañeras.	3	4	4	Se sugiere mejorar la redacción del ítem: "Entre compañeros se ponen apodos"
	4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	4	4	4	Para no repetir compañeros y compañeras puedes considerar de esta manera: compañeros (as)

- **Segunda dimensión:** Violencia verbal del alumno hacia el profesor
- Objetivo de la dimensión: conductas groseras y desafiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.	3	4	4	Puede mejorar la redacción del ítem: "los alumnos muestran malos modales ante el profesor"
	6. El alumnado				Tratar de cambiar el término "alumnado"

	falta al respeto a su profesorado en el aula.	4	4	2	por: "Los alumnos" o "los estudiantes"
	7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	3	4	4	Para no repetir profesores y profesoras puedes considerar de esta manera: profesores (as)

- **Tercera dimensión:** Violencia física directa y amenazas entre estudiantes
- **Objetivo de la dimensión:** Utilizan la intimidación y el golpe.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	8. El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	4	4	4	
	9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	4	4	4	
	10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	4	4	4	
	11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	4	4	4	Puede mejora la redacción: "Los estudiantes, verbalmente se amenazan para generar miedo y obligarles hacer cosas"
	12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	4	4	4	La "U" cambiar por "Y"

- **Cuarta dimensión:** Violencia física indirecta impartida por los alumnos
- **Objetivo de la dimensión:** Daños a las pertenencias de la víctima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

No presenta	13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	4	4	4	
	14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	4	4	4	Cambiar estos términos
	15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	4	4	4	
	16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	4	4	4	
	17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	3	2	3	No esta claro lo que quiere decir

- **Quinta dimensión:** Exclusión social
- Objetivo de la dimensión: Discriminación y repudio ante el individuo, por su forma de vestir, cultura, etc.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	4	4	4	
	19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su	4	4	2	Puede considerarse en el anterior ítem

	nacionalidad.				
	20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	4	4	4	
	21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	4	4	2	Puede considerarse en el anterior ítem

- **Sexta dimensión:** Violencia a través de la tecnología
- **Objetivo de la dimensión:** Difundir videos, imágenes personales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	22. Ciertos estudiantes publican Facebook, Whatsapp, etc., ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	3	4	4	Ciertos estudiantes publican mensajes de ofensas, insultos y/o amenazas hacia los profesores a través del Facebook, Whatsapp, etc.,
	23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Facebook, Whatsapp, etc.	4	4	4	La palabra "otros" debe ser más específico, si su instrumento esta dirigido a docentes y estudiantes en este caso sería estudiantes (reemplazarlo por la palabra otros)
	24. Los estudiantes publican en internet fotos o	4	4	4	



	vídeos ofensivos de profesores o profesoras.				
	25. Hay estudiantes que publican en redes sociales comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.	4	4	4	
	26. Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.	4	4	4	
	27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	4	4	4	Toman foto
	28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	4	4	4	
	29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	4	4	4	
	30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	4	4	4	
	31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	4	4	4	

- **Séptima dimensión:** Disrupción en el aula

- Objetivo de la dimensión: Conducta negativa frente al docente como distractores en todo el ambiente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	4	4	4	
	33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	4	4	4	
	34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	4	4	4	

- Octava dimensión:** Violencia por el profesor hacia el estudiante
- Objetivo de la dimensión: Comportamientos inadecuados que tiene el docente a sus estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	35. El profesorado tiene colera a algunos alumnos o alumnas.	4	4	4	Se puede cambiar de término Docente, profesor. Alumnos (as)
	36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
	37. El profesorado castiga injustamente.	4	4	4	
	38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
	39. El profesorado ridiculiza al alumnado.	4	4	4	
	40. El profesorado no escucha a su alumnado.	4	4	4	
	41. Hay				

	profesores y profesoras que insultan al alumnado.	4	4	4	
	42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	4	4	4	
	43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	4	4	4	
	44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	4	4	4	




---

Firma del evaluador

DNI: 43661974

## Experto 4

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III)” de Olson, Portier & Lavee. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Marissa Jessica Gozzer Minchola
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (x)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Investigación y Psicometría
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Tecnológica del Perú
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III)
Autores:	Olson, Portier & Lavee
Procedencia:	Universidad de Minnesota- Estados Unidos
Administración:	Puede dar de manera individual o grupal
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Dirigido a personas con 12 años de edad a más
Significación:	El presente instrumento está conformado por 2 dimensiones las cuales son la cohesión y la flexibilidad, y

	constituido por 20 reactivos propuestos en una escala de Likert de 5 alternativas con una puntuación del 1 al 5, en donde 1 es nunca o casi nunca, y 5 siempre o casi siempre
--	---

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III)	Flexibilidad	Es el grado de unión emocional en los miembros de la familia.
	Cohesión	Es la facilidad de adaptación ante circunstancias estresantes logrando resolver los conflictos que surgen en la vida cotidiana mediante normas y liderazgo en el hogar.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III) elaborado por Olson, Portier & Lavee en el año 1985. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Flexibilidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el grado de unión emocional en los miembros de la familia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas	2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	4	4	4	
	4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	4	4	4	
	6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	2	4	4	No está clara la pregunta, deben revisarla
	8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	2	4	4	Es un término amplio, deben especificar entre ( ) un ejemplo
	10. Padres e hijos conversamos	4	4	4	No es clara, deben especificar que se dialoga los castigos

	sobre los castigos.				o los que se expone al incumplir alguna regla familiar
	12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	2	4	4	Toman decisiones al margen de los padres
	14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	4	4	4	
	16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	4	4	4	
	18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	2	4	4	Es nada o quién tiene la autoridad
	20. Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Cohesión**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide la adaptación de los miembros ante circunstancias estresantes logrando resolver los conflictos que surgen en la vida cotidiana mediante normas y liderazgo en el hogar

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, apoyo, intereses y recreación.	4. Los miembros de la familia piden ayuda cuando lo necesitan.	4	4	4	
	3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	4	4	4	
	7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que	4	4	4	

entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.				
9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	4	4	4	La palabra miembro puede ser remplazado por "integrante"
11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	4	4	4	
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	4	4	4	
15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	2	4	4	¿Es pensar o ponerse de acuerdo?
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	4	4	4	
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	4	4	4	



Firma del valuador

DNI: 43661974





violencia escolar (CUVE3-ESO)	Violencia verbal del alumno hacia el profesor	Son conductas groseras y desafiantes.
	Violencia física directa y chantajes entre alumnos	Utilizan la intimidación y el golpe.
	Violencia física indirecta impartida por los alumnos	Realizan daños a las pertenencias de la víctima.
	Exclusión social	Realizan discriminación y repudio ante el individuo, por su forma de vestir, cultura, etc.
	Violencia a través de la tecnología	Difunden videos, imágenes personales dando uso de las tecnologías.
	Disrupción en el aula	Realizan conductas negativas frente al docente como distractores en todo el ambiente.
	Violencia por el profesor hacia el estudiante	Los docentes presentan comportamientos inadecuados a sus estudiantes.

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de violencia escolar (CUVE3-ESO) elaborado por David Álvarez-García, José Carlos Núñez Pérez, Alejandra Dobarro González en el año 2013. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Violencia verbal entre alumnos
- Objetivo de la dimensión: Palabras hirientes, humillaciones, burlas e insultos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	2	4	4	Revisar este concepto, es ambiguo.
	2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.	4	4	4	
	3. El alumnado pone apodos molestos a sus compañeros o compañeras.	1	4	4	¿Un apodo no es na forma de insultar a sus compañeros? Revisen este reactivo analizando la coherencia del 4
	4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Violencia verbal del alumno hacia el profesor
- Objetivo de la dimensión: conductas groseras y desafiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.	2	4	4	Aclarar entre paréntesis un ejemplo de malos modales para que les entienda
	6. El alumnado				Usar malos modales, ¿no es

	falta al respeto a su profesorado en el aula.	4	2	4	una forma de faltar el respeto?
	7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	3	4	4	

- **Tercera dimensión:** Violencia física directa y amenazas entre estudiantes
- **Objetivo de la dimensión:** Utilizan la intimidación y el golpe.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	8. El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	4	4	4	
	9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	4	4	4	
	10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	4	4	4	
	11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	4	4	4	
	12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Violencia física indirecta impartida por los alumnos
- **Objetivo de la dimensión:** Daños a las pertenencias de la víctima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

No presenta	13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	2	2	2	Al parecer es lo mismo de la pregunta 14
	14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	2	2	2	¿No es lo mismo que la anterior? Sólo se añade compañeros, revisen
	15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	4	4	4	
	16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	4	4	4	
	17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Exclusión social
- Objetivo de la dimensión: Discriminación y repudio ante el individuo, por su forma de vestir, cultura, etc.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	4	4	4	
	19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su	2	2	2	¿Están pensando que hay alumnos de otro país? Aclarar este tema

	nacionalidad.				
	20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	4	4	4	
	21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Violencia a través de la tecnología
- **Objetivo de la dimensión:** Difundir videos, imágenes personales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	22. Ciertos estudiantes publican Facebook, Whatsapp, etc., ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	1	3	2	No se logra entender, debe faltar una preposición (en), revisen
	23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Facebook, Whatsapp, etc.	4	4	4	
	24. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.	4	4	4	
	25. Hay estudiantes que publican en redes sociales comentarios de ofensa, insulto o	4	4	4	

	amenaza a otros.				
	26. Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.	1	2	2	Me pregunto: ¿Cómo es una foto o vídeo ofensivo? Sería bueno que aclaren este ítem
	27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	2	2	2	¿Las fotos se hacen o se toman a través de una cámara?
	28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	2	2	3	Es un concepto que no se usa en el lenguaje peruano, revisar. Se habla de teléfono móvil.
	29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	2	2	3	Lo mismo
	30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	2	2	1	No utilizan este medio, ¿es relevante?
	31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	2	1	2	Las fotos no se hacen o graban, se toman, revisen la coherencia

- **Séptima dimensión:** Disrupción en el aula
- Objetivo de la dimensión: Conducta negativa frente al docente como distractores en todo el ambiente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

No presenta	32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	4	4	4	
	33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	2	3	3	Esta palabra es ambigua, ¿no sería bueno aclarar con mal comportamiento?
	34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	4	4	4	

- **Octava dimensión:** Violencia por el profesor hacia el estudiante
- **Objetivo de la dimensión:** Comportamientos inadecuados que tiene el docente a sus estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	35. El profesorado tiene colera a algunos alumnos o alumnas.	2	4	4	¿No le falta una tilde?
	36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
	37. El profesorado castiga injustamente.	4	4	4	
	38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
	39. El profesorado ridiculiza al alumnado.	4	4	4	
	40. El profesorado no escucha a su alumnado.	4	4	4	
	41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	4	4	4	



	42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	4	4	4	
	43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	2	3	3	Queda en el aire, ¿con las notas, desaprobados?
	44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	2	1	3	Amenaza, ¿no es similar a intimidar?



Firma del evaluador

DNI: 43661974

## Experto 5

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III)" de Olson, Portier & Lavee. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Prada Chapoñan Rony Edinson
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (x)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia universitaria
<b>Institución donde labora:</b>	UCV, USAT y privada del norte
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Personality y Academic Emotional Exhaustion in Peruvian College Students: a Predictive Study Adaptación universitaria en estudiantes peruanos de ciencias de la salud. Diferencias por sexo y grupo etario

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III)
Autores:	Olson, Portier & Lavee
Procedencia:	Universidad de Minnesota- Estados Unidos
Administración:	Puede dar de manera individual o grupal
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Dirigido a personas con 12 años de edad a más
Significación:	El presente instrumento está conformado por 2 dimensiones las cuales son la cohesión y la flexibilidad, y

	constituido por 20 reactivos propuestos en una escala de Likert de 5 alternativas con una puntuación del 1 al 5, en donde 1 es nunca o casi nunca, y 5 siempre o casi siempre
--	---

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III)	Flexibilidad	Es el grado de unión emocional en los miembros de la familia.
	Cohesión	Es la facilidad de adaptación ante circunstancias estresantes logrando resolver los conflictos que surgen en la vida cotidiana mediante normas y liderazgo en el hogar.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III) elaborado por Olson, Portier & Lavee en el año 1985. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Flexibilidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el grado de unión emocional en los miembros de la familia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas	2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	4	4	4	
	4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	4	4	4	
	6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	4	4	4	
	8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	4	4	4	
	10. Padres e hijos conversamos	4	4	4	

	sobre los castigos.				
	12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	4	4	4	
	14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	4	4	4	
	16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	4	4	4	
	18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	4	4	4	
	20. Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Cohesión**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide la adaptación de los miembros ante circunstancias estresantes logrando resolver los conflictos que surgen en la vida cotidiana mediante normas y liderazgo en el hogar

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, apoyo, intereses y recreación.	5. Los miembros de la familia piden ayuda cuando lo necesitan.	4	4	4	
	3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	4	4	4	
	7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras	4	4	4	

personas que no pertenecen a nuestra familia.				
9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	4	4	4	
11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	4	4	4	
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	4	4	4	
15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	4	4	4	
17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	4	4	4	
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	4	4	4	




---

Firma del valuador

DNI: 44363387



	Violencia física directa y chantajes entre alumnos	Utilizan la intimidación y el golpe.
	Violencia física indirecta impartida por los alumnos	Realizan daños a las pertenencias de la víctima.
	Exclusión social	Realizan discriminación y repudio ante el individuo, por su forma de vestir, cultura, etc.
	Violencia a través de la tecnología	Difunden videos, imágenes personales dando uso de las tecnologías.
	Disrupción en el aula	Realizan conductas negativas frente al docente como distractores en todo el ambiente.
	Violencia por el profesor hacia el estudiante	Los docentes presentan comportamientos inadecuados a sus estudiantes.

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de violencia escolar (CUVE3-ESO) elaborado por David Álvarez-García, José Carlos Núñez Pérez, Alejandra Dobarro González en el año 2013. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración,



así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Violencia verbal entre alumnos
- Objetivo de la dimensión: Palabras hirientes, humillaciones, burlas e insultos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	4	4	4	
	2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.	4	4	4	
	3. El alumnado pone apodosos molestos a sus compañeros o compañeras.	4	4	4	
	4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Violencia verbal del alumno hacia el profesor
- Objetivo de la dimensión: conductas groseras y desafiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.	4	4	4	
	6. El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.	4	4	4	

	7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- **Tercera dimensión:** Violencia física directa y amenazas entre estudiantes
- **Objetivo de la dimensión:** Utilizan la intimidación y el golpe.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	8. El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	4	4	4	
	9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	4	4	4	
	10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	4	4	4	
	11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	4	4	4	
	12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Violencia física indirecta impartida por los alumnos
- **Objetivo de la dimensión:** Daños a las pertenencias de la víctima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	4	4	4	

	14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	4	4	4	
	15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	4	4	4	
	16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	4	4	4	
	17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Exclusión social
- **Objetivo de la dimensión:** Discriminación y repudio ante el individuo, por su forma de vestir, cultura, etc.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	4	4	4	
	19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	4	4	4	
	20. Determinados estudiantes son	4	4	4	

	discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.				
	21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Violencia a través de la tecnología
- **Objetivo de la dimensión:** Difundir videos, imágenes personales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	22. Ciertos estudiantes publican Facebook, Whatsapp, etc., ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	4	4	4	
	23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Facebook, Whatsapp, etc.	4	4	4	
	24. Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras.	4	4	4	
	25. Hay estudiantes que publican en redes sociales comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.	4	4	4	
	26. Los estudiantes publican en internet fotos o	4	4	4	

	vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.				
	27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	4	4	4	
	28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	4	4	4	
	29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	4	4	4	
	30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	4	4	4	
	31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	4	4	4	

- **Séptima dimensión:** Disrupción en el aula
- **Objetivo de la dimensión:** Conducta negativa frente al docente como distractores en todo el ambiente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	4	4	4	
	33. El alumnado dificulta las explicaciones del				

	profesor/a con su comportamiento durante la clase.	4	4	4	
	34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	4	4	4	

- **Octava dimensión:** Violencia por el profesor hacia el estudiante
- Objetivo de la dimensión: Comportamientos inadecuados que tiene el docente a sus estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No presenta	35. El profesorado tiene colera a algunos alumnos o alumnas.	4	4	4	
	36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
	37. El profesorado castiga injustamente.	4	4	4	
	38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
	39. El profesorado ridiculiza al alumnado.	4	4	4	
	40. El profesorado no escucha a su alumnado.	4	4	4	
	41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	4	4	4	
	42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	4	4	4	
	43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o	4	4	4	

	alumna.				
	44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	4	4	4	

Evaluar la posibilidad de cambiar “profesorado por profesores”, y “alumnado por alumnos”




---

Firma del evaluador

DNI: 44363387

#### Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Validación por expertos del Cuestionario Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES-III).

Ítems	Calificación de Jueces					Promedio
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	
1	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	0,98
2	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	0,98
3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
4	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	0,98
5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
6	0,89	1,00	1,00	0,78	1,00	0,93
7	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
8	0,89	1,00	1,00	0,78	1,00	0,93
9	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
10	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	0,98
11	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
12	0,89	1,00	1,00	0,78	1,00	0,93
13	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
14	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
15	1,00	1,00	1,00	0,78	1,00	0,96
16	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
17	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
18	1,00	1,00	1,00	0,78	1,00	0,96
19	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
20	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
<b>V. de Aiken</b>						<b>0,98</b>

Un valor de V de Aiken de **0.98** indica un alto grado de acuerdo entre los expertos en sus respuestas para el cuestionario 1, sugiriendo una excelente fiabilidad en la evaluación realizada.



Validación por expertos de CUVE3-ESO (Cuestionario de violencia escolar-3).

Calificación de Jueces						
Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Promedio
1	1,00	1,00	0,89	0,78	1,00	0,93
2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
3	0,89	1,00	0,89	1,00	1,00	0,96
4	0,89	1,00	1,00	0,67	1,00	0,91
5	0,89	1,00	0,89	1,00	1,00	0,96
6	0,89	1,00	0,78	0,78	1,00	0,89
7	1,00	1,00	0,89	0,78	1,00	0,93
8	0,89	1,00	1,00	0,89	1,00	0,96
9	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	0,98
10	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	0,98
11	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
12	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
13	0,89	1,00	1,00	0,33	1,00	0,84
14	0,89	1,00	1,00	0,33	1,00	0,84
15	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
16	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	0,98
17	0,89	1,00	0,56	1,00	1,00	0,89
18	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
19	1,00	1,00	0,78	0,33	1,00	0,82
20	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
21	1,00	1,00	0,78	1,00	1,00	0,96
22	1,00	1,00	0,89	0,33	1,00	0,84
23	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
24	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
25	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
26	1,00	1,00	1,00	0,22	1,00	0,84
27	0,89	1,00	1,00	0,33	1,00	0,84
28	0,89	1,00	1,00	0,44	1,00	0,87
29	0,89	1,00	1,00	0,44	1,00	0,87
30	1,00	1,00	1,00	0,22	1,00	0,84
31	0,89	1,00	1,00	0,22	1,00	0,82
32	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	0,98
33	0,89	1,00	1,00	0,56	1,00	0,89
34	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
35	1,00	1,00	1,00	0,78	1,00	0,96
36	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
37	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
38	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
39	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
40	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	0,98
41	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	0,98
42	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	0,98
43	0,89	1,00	1,00	0,56	1,00	0,89
44	0,89	1,00	1,00	0,33	1,00	0,84
<b>V. de Aiken</b>						<b>0,94</b>

Un V de Aiken de **0.94** sugiere un consenso extremadamente alto entre los expertos para el cuestionario 2.

## Confiabilidad

### Variable Funcionalidad familiar

#### *Estadísticas de fiabilidad*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,858	20

#### *Estadísticas de total de elemento*

	<b>Media de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Varianza de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Correlación total de elementos corregida</b>	<b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b>
p1	55,2500	189,076	,300	,857
p2	55,7125	179,068	,536	,848
p3	55,2250	186,126	,353	,855
p4	55,5750	179,893	,522	,849
p5	55,6875	179,205	,610	,846
p6	56,2375	194,133	,131	,864
p7	55,5625	181,439	,458	,851
p8	55,8500	184,661	,479	,851
p9	55,4000	176,066	,564	,847
p10	56,1000	182,370	,433	,852
p11	55,0125	176,620	,562	,847
p12	56,5125	184,456	,421	,853
p13	55,3125	175,863	,631	,844
p14	56,2125	186,195	,382	,854
p15	55,5250	182,202	,457	,851
p16	55,1000	184,243	,359	,856
p17	55,7000	174,137	,660	,843
p18	56,5250	190,379	,240	,860
p19	55,0000	178,861	,525	,849
p20	56,3750	188,693	,290	,858

## Variable Violencia escolar

### *Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,911	44

### *Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	62,1500	253,825	,349	,911
p2	62,1125	245,164	,534	,908
p3	62,2375	254,310	,347	,911
p4	62,8500	258,180	,298	,911
p5	63,3875	264,240	,259	,911
p6	63,4250	262,298	,347	,910
p7	63,4625	264,631	,273	,911
p8	62,9625	255,201	,406	,909
p9	62,9375	254,135	,444	,909
p10	63,1000	261,028	,329	,910
p11	63,0750	251,615	,615	,907
p12	63,3875	259,076	,456	,909
p13	63,0000	250,684	,526	,908
p14	63,0750	254,678	,476	,908
p15	63,5000	268,177	,017	,912
p16	63,3500	265,243	,163	,911
p17	63,3875	264,544	,225	,911
p18	62,8625	253,234	,460	,909
p19	62,9500	252,630	,581	,907
p20	62,7250	240,556	,713	,905
p21	63,1000	251,230	,618	,907
p22	63,1625	246,695	,668	,906
p23	63,0625	244,996	,722	,905
p24	63,3500	263,344	,200	,911
p25	63,2500	253,962	,591	,907
p26	63,1750	251,969	,552	,907
p27	63,3250	257,792	,466	,909
p28	63,1875	252,863	,612	,907
p29	63,2500	256,722	,471	,909
p30	63,3750	261,832	,368	,910
p31	63,1000	249,104	,675	,906
p32	62,4875	252,709	,371	,910
p33	62,4750	251,468	,390	,910
p34	62,5875	248,549	,557	,907
p35	63,2000	258,390	,403	,909
p36	63,4000	263,939	,329	,910
p37	63,4000	262,192	,430	,910
p38	63,4000	261,053	,479	,909
p39	63,3750	267,782	,030	,912
p40	63,3750	263,858	,278	,910
p41	63,4625	263,821	,272	,910
p42	62,8125	254,407	,357	,910
p43	63,5000	266,000	,298	,911
p44	63,4375	265,237	,150	,911

## Anexo 5: Consentimiento y asentimiento informado

### **Consentimiento Informado para el apoderado**

Título de la investigación: Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2024

Investigador (a) (es): Gálvez Becerra, Helen Jackelinne

Gonzales Torres, Maryorie Elisabeth

Propósito del estudio le invitamos a participar en la investigación titulada “Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2024”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar en escolares de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa CAP F.A.P “José Abelardo Quiñonez”.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaria, ayudando a resolver la violencia escolar o potenciar la funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2024.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2024”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa CAP F.A.P “José Abelardo Quiñonez”. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea

continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador(a)(es) Gonzales Torres Maryorie Elisabeth, email: [mgonzalestor@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mgonzalestor@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Mgtr. Chirinos Antezana, Ana Lucía, email: [achirinosa@ucvvirtual.edu.pe](mailto:achirinosa@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: ..... Fecha:  
.....

## **Asentimiento Informado**

Título de la investigación: Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2024

Investigador(a)(es): Gálvez Becerra Helen Jackelinne

Gonzales Torres Maryorie Elisabeth

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2024”, cuyo objetivo es: Determinar la relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar en escolares de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa CAP F.A.P “José Abelardo Quiñonez”.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaria, ayudando a resolver la violencia escolar o potenciar la funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2024.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2024”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa CAP F.A.P “José Abelardo Quiñonez”. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):** Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):** Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):** Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador(a)(es) Gonzales Torres Maryorie Elisabeth, email: [mgonzalestor@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mgonzalestor@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Mgtr. Chirinos Antezana, Ana Lucía, email: [achirinosa@ucvvirtual.edu.pe](mailto:achirinosa@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a) participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha: .....

## Anexo 6: Resultado de similitud del programa Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&lang=es&s=1&ro=103&o=2435197574

feedback studio MARYORIE ELISABETH GONZALES TORRES Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo,...

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**AUTORAS:**  
Gálvez Becerra, Helen Jackeline (orcid.org/0000-0002-1428-1195)  
Gonzales Torres, Maryorie Elisabeth (orcid.org/0000-0003-4361-3768)

**ASESORA:**  
Mgtr. Chirinos Antezana, Ana Lucia (orcid.org/0000-0002-5416-8963)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO — PERÚ  
2024

Página: 1 de 25 Número de palabras: 7242 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

Resumen de coincidencias

**16 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Nº	Fuente	Porcentaje
1	hol.handle.net Fuente de Internet	5 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
5	www.repositorio.auton... Fuente de Internet	<1 %
6	roderic.uv.es Fuente de Internet	<1 %
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
8	archive.org Fuente de Internet	<1 %
9	Gabriela Gonçalves, Al... Publicación	<1 %
10	srag.violenceagainstsch... Fuente de Internet	<1 %
11	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %

1627 20/08/2024



## Anexo 7: Análisis complementario

Es necesario conocer la distribución que tienen las variables por medio de la prueba de normalidad.

**Tabla 5**

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable Funcionalidad familiar	,069	180	,034
Variable Violencia escolar	,112	180	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La distribución es no paramétrica, ya que los Sig son inferiores a 0.05, por la cual se aplicó la correlación Rho de Spearman.

**Tabla 6**

*Población de estudiantes*

Año	Estudiantes
1ro	30
2do	30
3ro A	30
3ro B	30
4to	30
5to	30
<b>Total</b>	<b>180</b>

Nota. De los inscritos en la Institución Educativa

## Anexo 8. Autorización para el desarrollo del proyecto de investigación



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Pimentel, 18 de marzo de 2024

**OFICIO N° 0045-2024-UCV-VA-P26-F02-CP**

**Mg. MARÍA VITON ROMERO**

Directora I.E. CAP. F.A.P. "José Abelardo Quiñones Gonzales" Presente.

**Asunto: Permiso para aplicar Instrumento Psicológico**

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez presentarle a las estudiantes del XI ciclo: **GÁLVEZ BECERRA HELEN JACKELINNE** y **GONZALES TORRES MARYORIE ELISABETH**, autoras del Proyecto de investigación denominado: "Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo, 2024", quien está siendo asesorada por la docente Mg. Ana Lucía Chirinos Antezana.

Es por ello que, solicito el permiso para que pueda aplicar el instrumento psicológico Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III), Cuestionario de violencia escolar (CUVE3-ESO), a los estudiantes de la institución que Usted dirige.

Concedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención, me despido no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,

**Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Campus Chiclayo

**UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.**

CAP. FAP. JOSÉ ABELARDO QUIÑONES  
NIVEL SECUNDARIO  
Mg. María G. Viton Romero  
DIRECTORA



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## Anexo 9. Otras evidencias

The screenshot shows a Gmail interface with a search bar containing "insent". The email list shows an incoming message from MARYORIE ELISABETH GONZALES TORRES to Juan Carlos Bazo Alvarez. The email content is as follows:

**Permiso para el uso de la escala FACES III de Olson** Externo Recibidos x

MARYORIE ELISABETH GONZALES TORRES <mgonzalestor@ucvvirtual.edu.pe> para Juan Carlos Bazo Alvarez  
sáb, 16 sept, 16:54

Buenas tardes, es un placer en saludarle, somos estudiantes de la carrera de Psicología Gonzales Torres Maryorie Elisabeth y Gálvez Becerra Helen de la Universidad César Vallejo del Perú- Chiclayo, actualmente estamos llevando el curso de Tesis, es por ello que solicitamos el permiso de dicho instrumento e investigación para poder utilizarlo en nuestro proyecto puesto que nos pareció muy interesante aplicarlo en nuestra población. Desearíamos tener más información sobre su investigación, por favor. Muchas gracias, esperamos su pronta respuesta.

Que tenga un buen día.

Juan Carlos Bazo Alvarez <juan.bazo.a@gmail.com> para mí  
dom, 17 sept, 13:23

Estimada Maryorie,

Gracias por tu correo. Tienes nuestra autorización para usar los materiales devengados de nuestros estudios con el FACES-III, con fines estrictamente académicos (no comerciales). Te recomendamos revisar el adjunto y esta página que hemos preparado ([aquí](#)). También puedes darle like a la página FB de PSYCOPERU ([aquí](#)) y seguimos en LinkedIn ([aquí](#)) para recibir novedades respecto al FACES y otros instrumentos.

Éxitos en vuestra tesis,

JC

The screenshot shows a Gmail interface with a search bar containing "insent". The email list shows an incoming message from MARYORIE ELISABETH GONZALES TORRES to David Alvarez Garcia. The email content is as follows:

**Permiso para el uso del cuestionario CUVE3-ESO** Externo Recibidos x

MARYORIE ELISABETH GONZALES TORRES <mgonzalestor@ucvvirtual.edu.pe> para David Alvarez Garcia  
sáb, 16 sept, 16:44

Buenas tardes, es un placer en saludarle, somos estudiantes de la carrera de Psicología Gonzales Torres Maryorie Elisabeth y Gálvez Becerra Helen de la Universidad César Vallejo del Perú- Chiclayo, actualmente estamos llevando el curso de Tesis, es por ello que solicitamos el permiso de dicho instrumento para poder utilizarlo en nuestro proyecto puesto que nos pareció muy interesante aplicarlo en nuestra investigación. Desearíamos obtener la encuesta para nivel secundaria, por favor. Muchas gracias, esperamos su pronta respuesta.

Que tenga un buen día.

DAVID ALVAREZ GARCIA <alvarezgardavid@uniovi.es> para mí  
sáb, 16 sept, 23:27

Estimada Maryorie:

Tienen nuestro permiso para utilizar el cuestionario CUVE3-ESO. Los derechos de distribución de la prueba los tiene la empresa Albor-Cohs: <https://psicologia365.com/product/cuve3-cuestionario-de-violencia-escolar-3/>

Un cordial saludo.