



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Estilos de crianza y aprendizaje en los estudiantes de una institución
educativa inicial de Lima

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Rojas Aguirre, Lindsay Cecilia (orcid.org/0009-0002-2725-824X)

ASESORES:

Dr. Vertiz Osores, Jacinto Joaquin (orcid.org/0000-0003-2774-1207)

Dr. Padilla Caballero, Jesus Emilio Agustin (orcid.org/0000-0002-9756-8772)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico esta Investigación a Dios quien acompaña mis pasos cada día al despertar, a mi madre que desde el cielo guía mi camino y ve mis pequeños logros como suyos pues siempre fue un ejemplo de honestidad, perseverancia y deseos de superación, a mi hija Mia Fernanda quien es la razón y motor de mi vida, a mi padre y mis hermanos quienes siempre me apoyan incondicionalmente.

Agradecimiento

A nuestro asesor Jacinto Joaquín Vértiz Osores, que siempre brindó el mejor conocimiento y apoyo en el camino para el desarrollo de la tesis y me devolvió la confianza de creer en mí, impulsándome para poder terminar la presente tesis. A mi subdirectora Jesica Sánchez, que siempre creyó en mi para poder lograrlo. De quienes espero contar siempre con su valioso e incondicional apoyo.

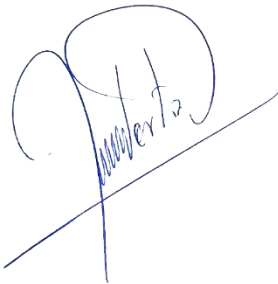
Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, **Jacinto Joaquín Vértiz Osores**, docente de la Escuela de posgrado Programa académico de Taller de Asesoría para la Actualización y Elaboración de Tesis 2023-2. de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, asesor de la tesis, titulada: “Estilos de crianza y aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima” de la autora Lindsay Cecilia Rojas Aguirre, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender que la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha,

Apellidos y Nombres del Asesor: Vértiz Osores, Jacinto Joaquín	
DNI 16735482	Firma: 
ORCID https://orcid.org/0000-0003-2774-1207	



Declaratoria de originalidad del autor



Declaratoria de Originalidad del Autor


Yo, Rojas Aguirre, Lindsay Cecilia egresado de la Escuela de posgrado maestría en psicología educativa de la Universidad César Vallejo (Sede Lima Norte), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la tesis titulada: "Estilos de crianza y aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Los Ólivos, 11 de febrero del 2024.



Apellidos y Nombres del Autor: Rojas Aguirre, Lindsay Cecilia	
DNI: 09904138	Firma 
ORCID: https://orcid.org/0009-0002-2725-824X	

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de autenticidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización	18
3.3 Escenario de estudio	19
3.4 Participantes	20
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	20
3.6 Procedimientos	21
3.7 Rigor científico	21
3.8 Método de análisis de datos	22
3.9 Aspectos éticos	22
IV. Resultados y Discusión	23
V. Conclusiones	42
VI. Recomendaciones	43
Referencias	44
Anexos	50

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Matriz de categorización apriorística</i>	18
Tabla 2	<i>Categorías apriorísticas, categorías encontradas y subcategorías determinadas en el análisis de las entrevistas realizadas.</i>	23

Índice de figuras

Figura 1	<i>Red semántica de interacciones del aprendizaje con las 12 categorías identificadas en las entrevistas a los participantes</i>	26
Figura 2	<i>Red semántica de interacciones del aprendizaje con las 4 categorías apriorísticas en las entrevistas a los participantes.</i>	28
Figura 3	<i>Red semántica de interacciones del aprendizaje con las ocho categorías más impactantes en las entrevistas a los participantes</i>	29
Figura 4	<i>Red semántica de interacciones del aprendizaje con las cinco categorías más impactantes del estilo de crianza autoritario en las entrevistas a los participantes</i>	32
Figura 5	<i>Red semántica de interacciones del aprendizaje con las cinco categorías más impactantes del estilo de crianza permisivo en las entrevistas a los participantes</i>	34
Figura 6	<i>Red semántica de interacciones del aprendizaje con las cinco categorías más impactantes del estilo de crianza democrático en las entrevistas a los participantes</i>	37
Figura 7	<i>Red semántica de interacciones del aprendizaje con las cinco categorías más impactantes del estilo de crianza negligente en las entrevistas a los participantes</i>	40

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo conocer las maneras en que los estilos de crianza configuran el modo de aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima. La metodología fue abordada bajo un enfoque cualitativo, ya que se analiza diversas realidades subjetivas y no tienen una secuencia lineal, además de recolectar datos para su análisis respectivo de acuerdo a las preguntas que se plantearon en la investigación. La técnica aplicada fue la entrevista, cuya guía consta de 10 preguntas que se aplicaron a las docentes que laboran en la institución educativa. Los resultados obtenidos detallaron que el aprendizaje se vincula mucho a la familia, siendo el factor más determinante del mismo. Se concluye los estilos de crianza parentales en los hogares impactan positiva y negativamente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Palabras clave: Crianza del niño, educación de la primera infancia, actitud de los padres, educación familiar.

Abstract

The objective of this research was to know the ways in which parenting styles configure the learning mode in students of an Initial Educational institution in Lima. The methodology was approached under a qualitative approach, since various subjective realities are analyzed and do not have a linear sequence, in addition to collecting data for their respective analysis according to the questions that were posed in the research. The technique applied was the interview, whose guide consists of 10 questions that were applied to the teachers who work at the educational institution. The results obtained detailed that learning is closely linked to the family, being the most determining factor of it. It is concluded that parental upbringing styles in homes impact positively and negatively on the learning process of students.

Keywords: Child rearing, Early childhood education, Parental attitude, Family education.

I. Introducción

La familia es el primer agente socializador en el desarrollo del niño, ya que aparte de su función de cuidado y crianza, también es importante su rol en la educación, para lograr la formación como sujeto integral, crítico y reflexivo en concordancia con los objetivos de la escuela. Estudios internacionales hacen referencias a la importancia de intervenciones en la mejora del cumplimiento de la función de crianza que deben ejercer los progenitores y/o cuidadores, previniendo el desinterés y negligencia de los niños y jóvenes (Unicef, 2021).

No se cuentan con manuales de instrucción o guías para ser padres, sino que se adquiere el *expertise* a medida que se vive la experiencia. De esa manera, es usual los modos tradicionales de crianza violenta, que afectan mucho el desarrollo de niños entre los 2 y los 4 años (Unicef, 2021). De manera particular, en el caso de los niños con discapacidad o con retraso del desarrollo se tiene abundante información referida a su victimización por abuso y negligencia por parte de sus padres (UN, 2022), a pesar de que se han diseñado y publicado sendas normativas que buscan proteger a este grupo vulnerable.

Para el Perú, el Minedu, en su Resolución Ministerial 447-2020 (Ministerio de Educación, 2020) se aprobó las normas sobre el proceso de matrícula en educación básica, en donde prohíben a los estudiantes, en este caso a los que hacen de representantes legales la adquisición de materiales siendo estos muy importantes en el nivel inicial para el desarrollo de las actividades académicas propias de la edad preescolar, así como el uso del uniforme que forma parte de la identificación institucional. Todo ello conlleva a malestares en las docentes pues al ser el primer nivel de educación básica, es muy necesario el uso de materiales didácticos.

En la Institución Educativa inicial 394-2 “Ricardo Bentín” del distrito del Rímac se atiende a una población infantil de 367 alumnos, distribuidos en los turnos de mañana y tarde. Para su atención cuenta con 34 personas, de las cuales 20 son docentes, 10 auxiliares, 2 personal de servicio, 1 secretaria y 1 subdirectora quien es la encargada de la gestión pedagógica en el nivel, siguiendo los lineamientos y directrices por parte del Ministerio de Educación (Minedu). Adicionalmente cuenta

con un MOF que deriva en un reglamento interno para el personal, padres de familia y alumnos del nivel inicial.

Una vez iniciado el año escolar lectivo, se les puso en conocimiento a los padres de familia el reglamento de la institución y firmaron un compromiso para su cumplimiento, posteriormente se observó que muchos padres incumplen dichos acuerdos, que van desde faltar al compromiso de puntualidad en el ingreso y salida de los niños, hasta enviar a los niños sin desayuno. Evidenciando que sus hijos son un obstáculo para que ellos puedan hacer otras actividades. Adicionalmente, muestran escaso compromiso con las actividades programadas por el colegio y respeto a las normas básicas de higiene y uso del uniforme escolar. El problema se acentúa cuando el personal de la IEI llama la atención a los progenitores o apoderados respecto a estas faltas, surgiendo conflictos y amenazas hacia el personal que labora en la institución.

Hurgando en la causalidad de estos comportamientos, muchos de los docentes reportaron que este tipo de padres no han conformado una familia sólida y, muy probablemente, también procedan de hogares disfuncionales en las que normalizan dichas acciones. La situación se torna complicada para los directivos y docentes de la institución educativa, debido a que muchas directivas del Minedu limitan el accionar sobre los padres. Esta situación ha provocado que muchos docentes opten por no comprometerse con la mejora de los aprendizajes y eludir la sensibilización a los padres de familia, dando como consecuencia el detrimento del nivel de aprendizaje en los educandos.

En un aula con niños con diferentes estilos de crianza se complica el proceso educativo, teniendo un doble efecto: por una parte, demanda mayor esfuerzo del docente para nivelar a los estudiantes rezagados y, por otra, ocasiona el hastío de aquellos padres que no sienten una mejora cognitiva en el proceso de aprendizaje de sus hijos. Lo que conduce hacia la formulación del problema general: ¿De qué manera los estilos de crianza configuran el modo de aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima? y específicos (1) ¿Cuáles son las maneras en que el estilo de crianza autoritario configura el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima? (2) ¿Cuáles son los modos en que el estilo de crianza permisivo configura el aprendizaje en los estudiantes de

una institución Educativa Inicial de Lima? (3) ¿Cuáles son las maneras en que el estilo de crianza democrático determina el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima? (4) ¿Cuáles son las maneras en que el estilo de crianza negligente configura el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima?

Esta investigación se justifica teóricamente por su aporte a la psicología educativa resaltando los contenidos en el quehacer educativo dentro de la institución educativa en que se desarrolla la investigación, cuyo aporte teórico se corroborará con el desarrollo de las variables en estudio enmarcadas dentro de la teoría socio cultural educativa del aprendizaje de Vygotsky (Topçiu & Myftiu, 2015). Asimismo, desde la perspectiva práctica, tienen relevancia social porque se debe trabajar de manera conjunta: familia y escuela, resaltando la aplicabilidad de los conocimientos impartidos en el aula, de tal manera que la familia se transforme en un ente dinámico y activo del proceso educativo del estudiante, eso servirá para obtener mejores resultados, que serán en beneficio del estudiante preescolar cuando vaya ascendiendo en su etapa formativa. Finalmente, desde la visión metodológica, se justifica en que este informe se constituye en una referencia importante para efectos de réplicas de pesquisas similares en otros contextos, pudiendo emplear los instrumentos propuestos en esta tesis.

Para lo cual se plantea como objetivo general: Conocer las maneras en que los estilos de crianza configuran el modo de aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima. Objetivo específico (1) Conocer las maneras en que el estilo de crianza autoritario configura el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima. Objetivo específico (2) Analizar los modos en que el estilo de crianza permisivo configura el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima. Objetivo específico (3) Analizar las maneras en que el estilo de crianza democrático determina el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima. Objetivo específico (4) Dilucidar las maneras en que el estilo de crianza negligente configura el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima.

II. Marco teórico

A nivel del territorio peruano, En Lima, Camargo et al. (2023), analizaron el fortalecimiento de un programa educativo a medida que coexistía con las habilidades sociales de un grupo de estudiantes. Fue una pesquisa sociocrítica, observacional. Lograron determinar que el acto de fortalecer los programas educativos con el reforzamiento de las competencias y habilidades blandas de los niños mejora el aprovechamiento, asimismo se demostró que el involucramiento de los padres se incrementa a medida que se dan mejores y mayores condiciones de mejora académica a sus hijos.

En Arequipa, Chirinos & Rodríguez (2023) investigaron para establecer la relación entre los estilos de crianza parental y el lenguaje oral de los niños menores de cinco años de una Institución Educativa privada. El tipo de estudio realizado fue el no experimental y de corte transversal encontrando una correlación significativa, concluyeron que los estilos de crianza no predominan en el lenguaje oral de los niños, ambas variables se desarrollaron de manera independiente. Los instrumentos usados fueron *Parenting Styles and Dimensions Questionnaire* (PSDQ) para la variable de estilos de crianza y la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PSDQ- R) para la variable de lenguaje oral.

En Lima, se hizo un estudio para dar aportes con el fin de profundizar sobre el desempeño escolar en niños de preescolar y obtener criterios de una intervención oportuna. Se analizaron las conductas parentales en relación con el área de matemática, medida por la autorregulación de los niños. La muestra de estudio estuvo conformada por 85 estudiantes entre las edades de cinco y seis años en dos colegios públicos de Lima. Los resultados mostraron que las variables autorregulación de los niños y las conductas parentales tienen relación significativa en el desarrollo de las matemáticas (Malaspina & Garcia-Ampudia, 2022).

Saavedra (2021) relacionó el clima social familiar y las habilidades sociales de niños en edad preescolar de una Institución Educativa de Trujillo. La investigación que realizó fue de tipo correlacional y de diseño no probabilístico. Tuvo una muestra de 12 niños, cuyas edades eran de cinco años, quienes estudiaban en un mismo salón de clases. Los resultados arrojaron que, entre el

clima social familiar y las habilidades sociales de los niños, la mitad de los participantes se encuentran en niveles regulares.

Desde la perspectiva internacional, en los Estados Unidos de América, Burchinal et al. (2023) analizaron los modos mediante los cuales los pre escolares adquieren sus habilidades académicas en sus primeros años de formación. Fue una investigación cualitativa, evaluando descriptivamente a 2572 menores de 482 instituciones. Determinaron que la calidad instructiva se vinculó con una mayor declaratoria de coordinación entre los maestros y padres de familia, adicionalmente, reportaron que algunos de los preescolares solo requerían estímulo y confianza para iniciar y fortalecer los lazos amicales con sus pares dentro de la entidad de educación. Sin embargo, esta condición debe ser impulsada y fomentada por el profesor de aula.

En el Reino Unido, Hendry et al. (2023) se propusieron modelar un proceso de desarrollo socioemocional y cognitivo temprano de niños que habían iniciado sus actividades académicas iniciales en periodos de pandemia. Fue una investigación de paradigma sociocrítico que empleo tanto la observación como la entrevista para recoger datos. En sus resultados encontraron que las fluctuaciones de problemas de internalización y externalización de los comportamientos sociales variaron acorde con las desigualdades socioeconómicas de las familias, por lo que los padres que mostraron funciones mucho más ejecutivas y desarrollo de competencias sociales en sus hijos fueron aquellos de niveles medios, mientras que, tanto los de estratos bajos como altos mostraron mucho descuido y negligencia en la atención de los preescolares.

Nuevamente en EEUU, Schock & Jeon (2023) evaluaron las percepciones de los profesores acerca de la funcionalidad social, conductual y emocional de niños en función a los tipos de familia de donde procedían. Evaluaron tres esquemas de trabajo desde el proceso de interacción de los padres de familia con los maestros en las instituciones. Hicieron una evaluación indirecta, es decir, partieron del niño y luego analizaron la familia. En sus hallazgos encontraron que el componente estructural organizacional de roles dentro de la familia, indicando que el nivel de compromiso de los apoderados fue determinante en el mejor desarrollo de la conducta de los preescolares evaluados.

En ese mismo país, Stephens et al. (2023) evaluaron los modos de aprendizaje de niños que procedían de comunidades hispanohablantes y que no tenían las habilidades del lenguaje como punto de soporte para el desarrollo de sus habilidades sociales y su enfoque de aprendizaje dentro de las entidades educativas. Fue una investigación observacional, cualitativa. Encontraron que, entre los niños y niñas, la fluidez del lenguaje fue superado muchas veces por estrategias intrínsecas de comunicación entre los menores, sin embargo, esto si inclinó la balanza hacia los que desarrollaron más rápido el dominio del lenguaje inglés en comparación de aquellos que no lo hicieron.

En otro estudio se examinó la relación entre los estilos de crianza parentales y la preparación escolar de los niños de un nivel socioeconómico, en un análisis descriptivo donde participaron 307 padres y sus hijos de cinco a seis años, de centros de educación inicial de Shangai, cuyos resultados mostraron que la crianza autoritativa se relaciona positivamente en la comunicación y el desarrollo cognitivo de los niños. Mientras que la paternidad autoritaria tuvo un efecto negativo, al igual que la paternidad permisiva (Xia, 2023).

En Australia, Gilmore et al. (2022) exploraron las experiencias de un grupo de encargados de cuidar a los niños acerca de los modos y estrategias de reforzamiento de los niveles educativos dentro de un conglomerado de entidades donde también se formaban niños con habilidades diferentes. Se emplearon las entrevistas como medio para obtener información haciendo la interpretación mediante softwares. En sus resultados fue relevante destacar que las familias involucradas en el proceso mejoraron sus estrategias para reforzar los aprendizajes de las aulas, respondiendo positivamente a los desafíos interpuestos dentro de la investigación. Destacó la estrategia de incremento de la confianza de hacer y saber.

Apodaca et al. (2022) demostraron los vínculos entre los estilos de crianza de los padres y los problemas de conducta que se evidencian externamente en niños de un centro preescolar de México. Trabajaron con una muestra de 16 progenitores a los que se les aplicó cuestionarios acerca de Prácticas Parentales de Crianza y Dimensiones (PSDQ) y el Inventario Eyberg de comportamiento en niños (ECBI). Encontraron una relación entre las variables investigadas,

recomendando la importancia de establecer programas de preparación a los padres de familia.

En el continente asiático, un estudio realizado en China indagó sobre la repercusión sobre cómo los padres influyen en el aprendizaje de sus menores hijos. Emplearon un muestreo intencional recopilando datos de padres e hijos que asisten a las escuelas. Los estudios arrojaron que el estilo de crianza autoritario se asocia positivamente en el aprendizaje del alumnado chino. Probaron el papel de la autoeficacia de los padres, como mediador potencial y el aprendizaje de sus niños, relacionándose a una gran variedad de buenas prácticas de crianza. Concluyendo que se necesitan más estudios respecto al tema (Kong & Yasmin, 2022).

En medio oriente, Karimov (2021) hizo un interesante estudio acerca de la explicación de los fundamentos científicos de la formación de los entornos sociales familiares. Fue una investigación documental que permitió establecer explicaciones acerca de los argumentos de los teóricos que han discurrido en esa temática. De esa manera, para este autor la familia, entorno de la familia, y las estrategias educativas empleadas dentro de los centros formativos. De ese modo, el fortalecimiento de la familia como núcleo principal de la sociedad queda resaltado y reivindicado haciéndose énfasis en el monitoreo de las relaciones sociales familiares.

Duran & Linares (2021) mencionaron en su investigación que los estilos de crianza “constituyen una constelación de actitudes hacia el niño, que le son comunicadas creando un clima emocional en el que se ponen de manifiesto los comportamientos de los padres para educar y proteger a sus hijos”. Encontraron que en el Ecuador menos de la mitad entre niños y adolescentes han sido maltratados y que la mayoría de los agresores son los propios padres, por lo que consideran que el estilo de crianza democrático establece claramente las reglas de comportamiento, prácticas afectivas y se disminuye las actitudes violentas mientras que el estilo de crianza que más se observa es el autoritario y permisivo. Destacan a su vez que, en investigaciones realizadas en España y Estados Unidos, los factores de ansiedad, el estrés, la depresión y el déficit de atención maternal tienen influencia en el aprendizaje de sus hijos.

En la ciudad colombiana de Cúcuta, frontera con Venezuela, Merchán et al. (2021) analizaron las pautas de crianza como un modelo socioeducativo y su incidencia en los aspectos cognitivos, afectivos y sociales en los niños de preescolar. Concluyeron que la gran parte de los progenitores no han desarrollado un estilo de crianza por lo que evidencian que las conductas de los estudiantes, su adaptación prosocial, así como el emocional que va a variar en cada tipo de familia.

Quimi (2021) en su investigación determinó la relación entre las variables estilos de crianza y proceso de aprendizaje en una escuela del Ecuador. Para ello utilizó los métodos analítico-sintético; deductivo-inductivo; sistemático-estructural-funcional; la encuesta y entrevista, siendo un estudio mixto que abarca los enfoques cuantitativos como cualitativos. Los resultados lo llevaron a recomendar a realizar trabajos de integración entre las familias y la escuela.

Abreu et al. (2021) en su publicación “Grupo de país: aprendizagens de participantes do Programa ACT”, aplicaron el Programa ACT (programa de entrenamiento parental) en la que intervinieron socioeducativamente para ayudar con las prácticas de crianza positiva. Realizaron en Brasil, un análisis cualitativo en la que tuvieron en cuenta el aprendizaje y la participación paterna. Este programa permitió reconocer lo importante del involucramiento de los padres en el desarrollo y aprendizaje de sus hijos.

En Latinoamérica, se analizó la correspondencia entre los tipos de apoyo de los padres con las tareas escolares respecto al rendimiento académico de los niños mexicanos, en la que participaron 823 estudiantes en su mayoría niñas cuyas edades fluctuaban entre los 9 y 12 años. En donde encontraron que los aportes psicológicos y el aprendizaje de los niños tienen relación con el tipo de involucramiento de los padres (Grijalva et al., 2020).

En Noruega, Hygen et al. (2020) evaluaron el tiempo dedicado a los juegos en los niños y el desarrollo de competencias sociales en la primera infancia donde tenían los primeros contactos con la formación educativa. Fue un estudio observacional y encontraron que las mayores competencias sociales de los niños evaluados predecían menor cantidad de juegos en edades menores de dos años,

mientras que aquella realizada entre los 4 a 7 años aseguraba mejores condiciones de inteligencia emocional y competencias sociales.

En China, Wang et al. (2020) analizaron el clima presente en la aulas y el grado de bienestar académico y psicológico en preescolares. Fue una pesquisa meta analítica que buscó demostrar el nivel de vinculación cualitativa entre estas categorías. Los resultados mostraron que el clima del aula educativa tiene asociaciones positivas con las competencias sociales de los pre escolares, aunque no está determinado de modo directo, porque tanto la motivación escolar, el nivel de compromiso con las actividades académicas son vinculantes directos del nivel de rendimiento académico de estos pequeños estudiantes.

García & Romero (2019) exploraron los estilos de crianza como un constructo que describe la relación padre-hijo. La investigación reveló que distintos instrumentos, con fundamentos teóricos variados, miden estos estilos parentalmente. Este estudio buscó aclarar el marco conceptual subyacente en la creación de tales instrumentos, describiendo tres de ellos con dimensiones globales similares que se traducen en categorías descriptivas. Esto destaca la convergencia en la conceptualización del estilo parental como fenómeno según diversos autores.

En Indonesia, se analizó el impacto de las características de los estudiantes, sus familias y la percepción de los adolescentes sobre su rendimiento académico. Utilizaron el método de autoinforme con la participación de 91 estudiantes de secundaria, en los análisis de datos incluyeron análisis descriptivo y análisis de inferencia (prueba de correlación y prueba de regresión de Linier), cuyos resultados arrojaron que la mayoría de estudiantes percibían a sus padres como autoritarios seguido de un poco porcentaje de permisivos; presentando un nivel de rendimiento académico inferior al promedio (Theresya et al., 2018).

En relación al fundamento teórico, los primeros estudios de Baumrind (1996), que identificaron patrones de comportamiento en niños de nivel inicial. Observando en el hogar, laboratorio y entrevistas con padres. Baumrind estableció tres estilos de crianza asociados con los comportamientos de los niños. Estos estilos se diferencian por la respuesta afectiva y el control parental en el comportamiento de los hijos. Los niños en el primer grupo mostraron asertividad y afecto, el segundo

grupo evidenció descontento y desconfianza, y el tercer grupo presentó bajo autocontrol y recelo frente al cambio. Estos estilos, considerados medios de socialización, se clasifican según la respuesta afectiva y el nivel de control parental que los padres ejercen.

Apelando a los postulados de Papalia et al. (2012) se resalta que, el ambiente familiar inicial influye en la formación de hábitos y habilidades en los niños, impactando sus comportamientos en distintos entornos. La infancia se presenta como un período clave, donde el estilo de crianza de los padres influye significativamente en el desarrollo individual, desde la niñez hasta la adultez. Además, destacaron la importancia del papel de los padres en la educación de sus hijos/as, influyendo en la socialización, la formación de la personalidad y las relaciones sociales.

Las autoras antes mencionadas definieron a la crianza como la transmisión cultural de prácticas para cuidar y educar a niños, influyendo en las tareas diarias y en la relación entre padres e hijos. Mencionaron también que para Gottman (2010, citado por Quiroz (2014)), los estilos de crianza reflejan la respuesta de los padres a las emociones de sus hijos y se ejecutan según los criterios individuales de cada familia, basados en actitudes y concepciones parentales. Este proceso cotidiano construye la realidad social de la familia, donde los padres sienten la presión de criar bien y deben crear un entorno propicio para la formación de sus hijos, siendo crucial la elección sabia de estos estilos para impactar positivamente el futuro y la salud mental de los individuos en su entorno familiar.

Para hablar sobre estilos de crianza nos remitimos a Diana Baumrind psicóloga clínica, cuya teoría sobre la crianza de los hijos, que acuñó en el año 1966 menciona que la crianza es el resultado de la transmisión de generación en generación de diferentes formas de cuidar y educar a los niños dentro de su cultura y costumbres. Planteó los estilos democrático, autoritario, permisivo y negligente que afectan de manera positiva o negativa (Baumrind, 1971).

García et al. (2018) abordaron las teorías sobre procesos de crianza y socialización concordaron en la influencia de los padres en el desarrollo psicológico y social de los hijos, pero destacaron que los estilos parentales no son estáticos;

más bien, son dinámicos y bidireccionales. Además, explicaron la existencia de un constante interés en las formas de crianza, centrándose en las conductas y actitudes de los padres en relación con la educación y socialización de los hijos. La preocupación creciente de padres, educadores y la sociedad en general se centra en los comportamientos disruptivos de niños y jóvenes, como agresividad, oposición, falta de atención, hiperactividad y conductas disociales. Siendo estos uno de los estudios más significativos que ha abierto puertas para seguir buscando más información y avances teóricos posteriores al de Baumrind (1994).

Para definir la variable estilos de crianza mencionamos a Jorge & González (2017) quienes resaltaron la relevancia de las investigaciones sobre crianza para comprender los procesos de socialización y desarrollo infantil, centrándose en las relaciones entre el niño y sus cuidadores, ya sean la madre biológica o adoptiva, el padre, abuelos u otros cuidadores principales. Señalaron que términos como "estilos de crianza", "pautas de crianza", "estilos parentales" y "modelos de crianza" se utilizan de manera intercambiable.

De manera general, definieron el concepto de estilos de crianza como las creencias, actitudes y conocimientos que los padres tienen en relación con la salud, nutrición, ambiente físico y social, así como las oportunidades de aprendizaje de sus hijos en el hogar. También se describen como esquemas prácticos que simplifican las diversas prácticas educativas de los padres en unas pocas dimensiones, dando lugar a diferentes tipos de educación familiar. Cada hijo tiene su propio estilo de crianza, influenciado por factores como la cantidad de hijos, género, orden en la familia, salud y apariencia física, y también se ve moldeado por el contexto social, cultural y religioso de la familia. Jorge & González (2017) examinaron el estudio de los estilos de crianza, indicando que los primeros estudios clásicos sobre el tema surgieron en la segunda mitad del siglo XX, centrándose en el control y el apoyo como dimensiones clave. Estos estudios buscaban identificar los estilos de crianza vinculados con el comportamiento competente en niños preescolares, como la felicidad, la independencia y la cooperación, en contraposición a comportamientos aislados o inmaduros.

Destacando el trabajo pionero de Baumrind, que definió dos dimensiones parentales cruciales: aceptación y control. Baumrind propuso tres estilos

fundamentales: autoritativo, autoritario y permisivo, cada uno asociado con características distintivas en el desarrollo de los hijos. En la década de los 90, Darling y Steinberg introdujeron un nuevo modelo que diferenciaba entre el estilo educativo parental y las prácticas parentales, considerándolos como niveles separados de estudio en relación con la influencia de los padres sobre los hijos (Baumrind, 1994, 1996).

Con respecto a la crianza autoritaria, Aracena et al. (2002) abordó la importancia inicial de los estilos de crianza en el desarrollo infantil. Detalló que estos estilos, heredados de los padres, pueden generar comportamientos sociales positivos o negativos en los niños. El análisis detallado en este trabajo revisa investigaciones pertinentes, ofreciendo aportes valiosos para que los docentes aborden situaciones en el aula relacionadas con los estilos de crianza. Se destaca la crucial función de la familia en el crecimiento y éxito de los niños, resaltando la necesidad de un posicionamiento adecuado que garantice la formación de conductas reconocidas y su desarrollo social. Además, enfatizó que el entorno familiar debe ser armonioso, promoviendo la calidad de la comunicación y las relaciones internas para establecer patrones de conducta que contribuyan al desarrollo integral de la familia. En última instancia, subrayó que los padres son los primeros modelos a seguir para los niños, quienes naturalmente los imitan hasta lograr similitudes.

En investigaciones realizadas por Baumrind (1980), se destacó que la crianza autoritaria se caracteriza por la aplicación de castigos severos, los cuales pueden resultar en trastornos cognitivos, bajo rendimiento académico y problemas de personalidad en niños y adolescentes. Asimismo, este enfoque parental reduce las oportunidades para que el niño aprenda a superar eficazmente los desafíos que se le presentan. Los niños criados de esta manera suelen enfrentar dificultades en su interacción con el entorno y experimentan problemas para enfrentar de manera satisfactoria los obstáculos de la vida, lo cual podría vincularse con el desarrollo de una sensación de pertenencia frustrada. Además, la crianza autoritaria tiende a fomentar la baja autoestima, constituyendo un factor de riesgo para experimentar una carga percibida y cultivar sentimientos de odio hacia uno mismo.

Así mismo, Perdomo et al. (2022) explicaron que, en el estilo de crianza autoritario, el control de la conducta es coercitivo, lo que implica que los padres tienden a ser manipuladores y obligan a sus hijos a obedecer mediante castigos, sin proporcionar retroalimentación frente a comportamientos inadecuados. Además, este enfoque suele limitar o incluso prohibir la participación de los hijos en las decisiones que los afectan.

Baumrind (1966) definió el estilo democrático como la acción de los progenitores que establecen normas en el hogar y las comunican a sus hijos se caracterizan por atender sus necesidades sin infringir las reglas, manteniendo una comunicación abierta. La relación padre-hijo se destaca por una comunicación y afectividad elevadas, con bajas exigencias de madurez. Este enfoque parental se define por un control moderado, utilizando la negociación y aplicando castigos de manera limitada y reflexiva

Dentro del contexto, para estudios sobre el estilo de crianza democrático, Grijalva-Quíñonez et al. (2020) exploraron la temática de la implicación de los padres en las actividades vinculadas al rendimiento académico de los estudiantes, diferenciando entre la participación en la escuela y en el hogar. Resaltaron que la participación en el hogar podría tener una correlación más sólida con resultados académicos positivos en los niños, según diversos estudios. La participación en el hogar abarca acciones parentales diseñadas para brindar estructura y respaldo a los estudiantes que llevan a cabo su aprendizaje en casa. Dentro de estas acciones, las tareas se destacan como la forma más frecuente de participación en el hogar, ya que los padres reconocen su función vital en la crianza de los hijos y las consideran instrumentos valiosos que fortalecen el proceso de aprendizaje de los niños.

Baumrind (1966) consideró que el estilo de crianza permisible es la forma de criar de los padres extremadamente tolerantes que consienten todo a sus hijos, responden rápidamente a cualquier demanda de atención, se oponen a imponer castigos o restricciones. Aprecian la individualidad de sus hijos y las reglas familiares. Favorecen la autoexpresión y la autorregulación, manteniendo niveles bajos de control sobre las normas y mostrando una baja exigencia de madurez

hacia sus hijos. Sin embargo, destacan por mantener una comunicación padre-hijo y afectividad elevadas.

Abdul & Kurukkan (2014) expusieron el estilo de crianza negligente como aquel que se caracteriza por una respuesta afectiva limitada y un control y exigencia reducidos. Los padres negligentes son extremadamente tolerantes, no responden a las demandas de sus hijos y muestran desinterés en la interacción. Su enfoque principal se centra en sus propias necesidades en lugar de las del niño o la niña. Presentan niveles bajos de control, demanda de madurez, afecto y comunicación con sus hijos. En resumen, este estilo parental se define por una falta significativa de involucrarse emocional, lo que puede tener repercusiones en el desarrollo y bienestar de los niños.

Altschul (2011) mencionó que, en el estilo negligente, los padres muestran una baja demanda y prestan poca atención a las necesidades de sus hijos. Esta falta de atención se ve reflejada en la escasa manifestación de afecto hacia los niños. Los infantes criados en este tipo de entorno familiar a menudo experimentan desafíos relacionados con la autorregulación, un rendimiento académico deficiente y problemas de conducta tanto en el entorno escolar como en la sociedad en su conjunto. En resumen, este estilo de crianza puede tener consecuencias significativas en el desarrollo integral de los niños.

Schunk (1997) mencionó que ninguna definición de aprendizaje es aceptada por teóricos e investigadores y profesionales de la educación pues las que hay son numerosas y variadas existiendo desacuerdos acerca de la naturaleza precisa del aprendizaje. Precisó que el aprendizaje es aquel cambio permanente en la conducta; es decir, un cambio en el comportamiento. La persona empieza a realizar algo distinto, algo que no se hacía antes. Para esto se requiere el desarrollo de nuevas acciones de nuevos conocimientos.

La teoría del desarrollo según Piaget (1966, 1973) estuvo enfocado en funciones cognitivas, destacando la importancia de comprender sus bases biológicas y las implicaciones epistemológicas. El postulado clave es que los mismos problemas y explicaciones se encuentran en tres procesos: adaptación del organismo al entorno, construcción de estructuras por parte de la inteligencia y

establecimiento de relaciones cognitivas. La teoría subraya la interacción continua entre el sujeto y el mundo exterior en la construcción progresiva de estructuras, diferenciándose de las ideas convencionales de los psicólogos y del sentido común. Según Piaget el concepto de aprendizaje, describe que los estudiantes aprenden a través de la experiencia, la manipulación de objetos y la interacción con las personas de su entorno, pasando por diferentes etapas de del desarrollo cognitivo.

Piaget (1968) destacó las contradicciones en la educación actual, donde se busca ampliar el acceso, pero se enfrenta a la presión de uniformizar. También señala la desconexión entre la necesidad de adaptarse a cambios rápidos y la insistencia en enfoques repetitivos. Frente a esto, el profesional de la educación cuestiona los objetivos, abogando por una enseñanza que promueva la autonomía y la cooperación, buscando desarrollar individuos felices y solidarios para contribuir a una sociedad mejor.

Vygotsky (1979, citado por Carrera & Mazzarella, 2001; Fernández, 2021) cuestionó acerca del procedimiento que tiene el niño al momento de aprender. Además, el autor destaca que el aprendizaje infantil comienza mucho antes de que el niño ingrese a la escuela y subraya la importancia de reconocer que todo tipo de aprendizaje en la escuela tiene una historia previa. Señala que incluso en los años preescolares, los niños están constantemente aprendiendo, y aunque el aprendizaje en la escuela se centra en la asimilación de fundamentos científicos, el proceso de aprendizaje comienza desde las primeras interacciones del niño con su entorno. El autor argumenta que dudar de que los niños aprenden lenguaje a través de adultos, adquieren información mediante preguntas y respuestas, y desarrollan habilidades observando y siendo instruidos por adultos es cuestionar la realidad del proceso de aprendizaje y desarrollo, que están intrínsecamente interrelacionados desde los primeros días de vida del niño.

Carrera & Mazzarella (2001) destacaron la interrelación entre aprendizaje y desarrollo desde los primeros días de vida del niño. Propone dos niveles evolutivos: el nivel evolutivo real, que refleja las capacidades mentales que los niños pueden realizar de manera independiente, y el nivel de desarrollo potencial, que se alcanza con ayuda de otros. Siguen los postulados de Vygotsky al resaltar la Zona de Desarrollo Próximo como la diferencia entre estos dos niveles, representando las

funciones en proceso de maduración. Vygotsky establece que toda función en el desarrollo cultural del niño aparece primero en el plano social y luego en el plano psicológico, según la Ley Genética General. El aprendizaje, según esta perspectiva, activa procesos mentales mediante la interacción social mediada por el lenguaje, los cuales son internalizados en el proceso de aprendizaje social y se convierten en modos de autorregulación.

Mientras que la teoría del aprendizaje social cuyo aporte de Bandura (1997), mencionó que los niños aprenden en entornos sociales por medio de la observación y de la imitación del comportamiento que vieron. Se basa en tres conceptos clave: que las personas pueden aprender a través de la observación, que el estado mental afecta este proceso de aprendizaje y que sólo porque se aprendió algo no significa que esto resulte en un cambio en el comportamiento de la persona.

Ojeda et al. (2018) destacaron la importancia de la teoría del aprendizaje social en la gestión sostenible de recursos naturales y el fomento de comportamientos deseados. Según esta teoría, basada en la fundamentada por Bandura (1997), se aprende a través de interacciones sociales, observando y luego imitando o modelando comportamientos, especialmente si las experiencias observacionales son positivas. La teoría actúa como un puente entre enfoques conductistas y cognitivos, considerando la atención, memoria y motivación, lo que brinda un marco dinámico sobre el cual se elaboró la presente propuesta de investigación.

III. Metodología

La presente investigación se abordará con un enfoque cualitativo, ya que se analiza diversas realidades subjetivas y no tienen una secuencia lineal, además de recolectar datos para su análisis respectivo de acuerdo con las preguntas que se plantearon en la investigación de las que puedan generar nuevas interrogantes durante la interpretación de los datos. Se centra en la atención en la transformación de los datos más que el simple hecho de recopilarlos partiendo de una concepción conceptual empírica y pre concebida de los datos obtenidos (Páramo, 2015).

3.1 Tipo y diseño de investigación

Paradigma de investigación

El paradigma correspondiente es el sociocrítico, el mismo que en términos de lo referido por Kuhn (Citado por Bryant, 1975) hace alusión al modo en que se enfocan los resultados esperados de una investigación. En referencia al término, este investigador lo definió en términos de criticidad al componente social en un contexto temporo cultural.

Enfoque de investigación

Para la presente investigación se empleará el enfoque cualitativo, el mismo que buscó explicar las expresiones y sentir de los entrevistados.

Tipo de investigación

Se define como un tipo de investigación básica, ya que la metodología está basada en comprender los hechos que servirá de base para futuros estudios por la utilidad que se le va a dar (Guest et al., 2013). No obstante, debe señalarse que hay algunos autores que indican que esta clasificación no se aplica a la investigación cualitativa (Creswell, 2013).

Diseño de investigación

El diseño empleado en la presente investigación es el análisis fenomenológico pues estudia la experiencia vivida respecto a una situación social laboral, que están referenciados en principios filosóficos siendo la práctica que busca el conocimiento de los fenómenos sociales tal y como se presentan (Creswell, 2013).

3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

Tabla 1

Matriz de categorización apriorística.

Categorías apriorísticas	Subcategorías	Modo de evaluación
Categoría: Aprendizaje	Acompañamiento en el aprendizaje	Observación y como resultado del análisis de las entrevistas a los padres de familia y/o apoderados
	Actividades escolares	
	Afectación en los aprendizajes	
	Aprendizaje significativo	
	Bajo rendimiento escolar	
	Compromiso con el estudio	
	Desinterés en el aprendizaje	
	Dificultades de aprendizaje	
	Enseñanza de comportamiento violento	
	Integración al trabajo en grupo	
	Logros educativos	
Categoría: Estilo de crianza Democrático	Reforzamiento	
	Apoyo familiar	
	Autonomía	
	Cooperación	
Categoría: Estilo de crianza Autoritario	Comprensión	
	Autorregulación	
	Crianza autoritativa	
Categoría: Estilo de crianza Negligente	Integración	Observaciones y como resultado del análisis de las entrevistas a los padres de familia y/o apoderados
	Cuidado excesivo	
	Descuido emocional	
	Descuido en la educación	
	Estilo negligente	
	Influencia en los hábitos	
	Agresividad	
	Baja autoestima	
	Comportamiento egoísta	
	Diferencias culturales	
	Dificultades sociales	
	Estrés	
	Inestabilidad emocional	
	Limitaciones emocionales	
Normas de convivencia		
Valoración y Compromiso		
Categoría: Estilo de crianza Autoritario	Ausencia de figura materna	
	Ausencia de figura paterna	
	Ausencia en reuniones escolares	
	Ausentismo escolar	
Categoría: Estilo de crianza Negligente	Descuido de las necesidades básicas de los hijos	
	Falta de compromiso parental	
	Maltrato a los hijos	
	Negligencia parental	
	Apoyo parental	

Categoría: Estilo de crianza Democrático	Buen estilo de crianza Influencia de los padres
Categoría: Estilo de crianza Negligente	Participación colaborativa Permisividad de los padres
Categoría: Estilo de crianza Democrático	Conflicto familiar Democracia familiar Familia unida Familia disfuncional Familia extendida
Categoría: Estilo de crianza Autoritario	Familia funcional Relación familia-escuela
Categoría: Estilo de crianza Permisivo	Relación padres-hijos Relaciones familiares Relajamiento familiar Violencia doméstica
Categoría: Estilo de crianza Autoritario	Falta de autoridad Falta de comunicación Falta de estímulo educativo Falta de involucramiento
Categoría: Estilo de crianza Permisivo	Falta de límites Falta de responsabilidad
Categoría: Estilo de crianza Negligente	Indisciplina Irregularidades en horarios y asistencia escolar Permisividad excesiva

3.3 Escenario de estudio

El presente estudio fue realizado en la Institución Educativa Inicial 394-2 del distrito del Rímac, que forma parte de la Ugel 02 dentro de la jurisdicción de la Dirección regional de Lima metropolitana. La población infantil que atiende la institución educativa en mención asciende a 344 estudiantes entre las edades de 3 y 5 años. Para la atención respectiva cuenta con 20 docentes 10 auxiliares 2 personales de servicios bajo el monitoreo de una subdirectora y la directriz del director general de la I.E.

Es política de la Institución crear y propiciar oportunidades que contribuyan a la formación integral del niño, al pleno desarrollo de sus potencialidades respetando la diversidad y las necesidades educativas fundamentales. Asimismo, la Institución Educativa busca crear un ambiente armonioso destacando los valores del personal para el buen desarrollo emocional del niño. Con respecto a los padres de familia la Institución Educativa tiene como política fortalecer el rol protagónico y la capacidad educativa de la familia, teniendo en cuenta que los padres son los primeros y principales educadores de sus hijos.

3.4 Participantes

Para la toma de datos de la presente investigación participaron 10 docentes que laboran en la institución educativa nombradas con más de cinco años de experiencia, ubicadas entre la tercera y sexta escala de la carrera pública magisterial. Estas docentes colaboraron al participar de una entrevista mediante el focus group cuyas preguntas apuntaron a la apreciación que tienen respecto al apoyo de los padres de familia respecto a los aprendizajes de los estudiantes.

Otro grupo de docentes también participó, pero se les realizó la entrevista de manera personal, grabándose las respuestas que emitían de la guía elaborada por la autora de esta investigación. Las respuestas de las docentes fueron transcritas para el análisis respectivo. Cabe mencionar que las docentes son personas adultas con varios años de experiencia laborando dentro de la institución, cuyas edades fluctúan entre los 40 y 55 años y conocen la realidad de la institución educativa y su entorno.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de entrevista a profundidad donde los entrevistados son considerados informantes y describen los sucesos en el escenario planteado de cómo ellos lo perciben (Troncoso-Pantoja & Amaya-Placencia, 2017). A su vez para Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), la entrevista es una técnica que se utiliza para indagar juicios de valor de la información que maneja el entrevistado que en la presente investigación son las docentes.

Otra técnica utilizada fue el de grupo de discusión o *focus group*, que es una discusión grupal interactiva, donde se cuenta con un moderador y los participantes son seleccionados previamente forman parte del escenario donde se desarrolló la investigación (Flick, 2007, 2015). En ambas técnicas el instrumento utilizado fue la guía de entrevista que constó de 10 ítems preguntas abiertas de elaboración propia, que se formuló a las docentes de la IEI 394-2 “Ricardo Bentín”. La presente guía forma parte del anexo de instrumentos (Anexo 02).

3.6 Procedimiento

Para iniciar la presente investigación se tuvo en consideración la propuesta de investigación según el esquema aprobado por la universidad que es la guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos. A continuación, se informó y solicitó el permiso respectivo a las autoridades de la Institución Educativa 039-2 “Ricardo Bentín” para realizar la investigación.

En una reunión de técnico pedagógica se pidió a las docentes su participación dándoles a conocer detalles de la investigación a realizar, así como la importancia para nuestro quehacer educativo. Se les brindó detalles sobre en qué consistía su participación y aceptaron gustosamente. Una vez recogida la información brindada por las docentes, se procedió a desgrabar o transcribir los audios para poder sistematizarla utilizando el software Atlas Ti®, que es el adecuado para el análisis de los datos obtenidos.

3.7 Rigor científico

En miras de mantener la rigurosidad científica se propusieron refrendos de credibilidad, para ello se debe indicar que se siguió minuciosamente los lineamientos metodológicos propuestos por el docente y corroborados en la literatura especializada. De esa manera, el instrumento de toma de datos (guía de entrevista) se elaboró en clase, luego de un análisis minucioso de los objetivos y la teoría reportada en las bases teóricas de esta propuesta. Adicionalmente, los especialistas magísteres revisaron el instrumento y, de modo neutral opinaron acerca de su aplicabilidad en el proceso de levantamiento de información.

Asimismo, el principio ético de neutralidad en la toma de datos constituyó una fortaleza en el proceso de toma de información de las unidades de análisis, pues se respetó irrestrictamente el contenido de lo vertido en las entrevistas, siendo corroboradas por los mismos participantes, posteriormente en el proceso de transformación al formato plano (escrito).

Por otra parte, se señala que las transcripciones obtenidas se agregaron directamente al software Atlas Ti® con la finalidad de analizar los contenidos de modo imparcial, lo que constituyó el tercer principio básico de la investigación. Este software no permite transformación de texto ni modificación de las opiniones

vertidas, lo que garantiza el respeto a la conservación y tratamiento de los datos de modo imparcial y objetivo.

Según Arias & Giraldo (2011) la priorización del contenido y formalidad de la herramienta de acopio de data, evaluación de la saturación de códigos en el software de análisis, refrendo de la temática obtenida e integridad de la interpretación son garantía de credibilidad. Condición que confiere un buen grado de seriedad en el proceso y aseguramiento de la fiabilidad del resultado.

3.8 Método de análisis de datos

Se planteó un tipo de estudio descriptivo-reflexivo y analítico, caracterizado por proponer una caracterización de las variables a partir de métodos cualitativos, sin recurrir a procedimientos estadísticos para procesar los datos obtenidos teóricos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Los datos brindados por las docentes de la institución educativa, a través de la entrevista y transcritos en Word, se sistematizaron usando el programa Atlas ti®, en donde se crearon códigos con categorías y subcategorías para su análisis. Con ayuda de este software también se crearon redes semánticas cuyos resultados sirvieron para analizar e interpretar y realizar las conclusiones respectivas.

3.9 Aspectos éticos

Durante la toma de datos para el desarrollo de la presente investigación, se actuó respetando las disposiciones del código de ética estipulados en las normativas de la universidad César Vallejo. Manteniendo en todo momento el cumplimiento de las buenas prácticas en la investigación.

Por otra parte, respetando el principio de confidencialidad se mantuvo en el anonimato la identidad de los profesores que accedieron con su consentimiento de participar en la investigación, luego del proceso de información y puesta al tanto del uso de la información de las entrevistas.

Por último, se respetó el principio de no maleficencia debido a que no se ha empleado la información proporcionada por los informantes para ningún otro propósito ajeno a los objetivos del proyecto aprobado previamente por la universidad.

IV. Resultados y discusión

Objetivo general.

Conocimiento de las maneras en que los estilos de crianza configuran el modo de aprendizaje en los estudiantes de una institución educativa inicial de Lima.

Tabla 2

Categorías apriorísticas, categorías encontradas y subcategorías determinadas en el análisis de las entrevistas realizadas.

Categorías apriorísticas	Categorías encontradas	Subcategorías
Categoría: Aprendizaje	Aprendizaje (15)	Acompañamiento en el aprendizaje
		Actividades escolares
		Afectación en los aprendizajes
		Alianza educativa
		Aprendizaje significativo
		Bajo rendimiento escolar
		Compromiso con el estudio
		Desinterés en el aprendizaje
		Dificultades de aprendizaje
		Enseñanza de comportamiento violento
		Influencia negativa en el aprendizaje
		Integración al trabajo en grupo
		Interacción familia-escuela
Logros educativos		
Reforzamiento		
Categoría: Estilo de crianza Democrático	Apoyo familiar (1) Autonomía (1) Cooperación (1) Empatía (2) Refuerzo positivo (1)	Apoyo familiar
		Autonomía
		Cooperación
		Comprensión
		Escucha activa
Refuerzo positivo		
Categoría: Estilo de crianza Autoritario	Autoridad (5)	Autorregulación
		Crianza autoritativa
		Delegación de autoridad
		Integración
Intermediación		
Categoría: Estilo de crianza Negligente	Negligencia parental (6)	Cuidado excesivo
		Descuido emocional
		Descuido en la alimentación
		Descuido en la educación
		Estilo negligente
		Influencia en los hábitos
Categoría: Estilo de crianza Autoritario	Comportamiento (14)	Abuso de tecnología
		Agresividad
		Baja autoestima
		Comportamiento egoísta

Categoría: Estilo de crianza Permisivo		<ul style="list-style-type: none"> Conflictos sociales Desventaja socioeconómica Diferencias culturales Dificultades sociales Estrés Inestabilidad emocional Limitaciones emocionales Normas de convivencia Seguridad Valoración y Compromiso
Categoría: Estilo de crianza Autoritario	Desinterés parental (9)	<ul style="list-style-type: none"> Ausencia de figura materna Ausencia de figura paterna Ausencia en reuniones escolares Ausentismo escolar
Categoría: Estilo de crianza Negligente		<ul style="list-style-type: none"> Descuido de las necesidades básicas de los hijos Falta de compromiso parental Falta de patrones de crianza positivos Maltrato a los hijos Negligencia parental
Categoría: Estilo de crianza Democrático	Estilo de crianza (7)	<ul style="list-style-type: none"> Apoyo parental Buen estilo de crianza Diferencias en la crianza Influencia de los padres Participación colaborativa Permisividad de los padres Responsabilidad compartida
Categoría: Estilo de crianza Negligente		
Categoría: Estilo de crianza Democrático	Familia (12)	<ul style="list-style-type: none"> Conflicto familiar Criados por parejas del mismo género Democracia familiar Familia unida Familia disfuncional Familia extendida Familia funcional Relación familia-escuela Relación padres-hijos Relaciones familiares Relajamiento familiar Violencia doméstica
Categoría: Estilo de crianza Autoritario		
Categoría: Estilo de crianza Permisivo		
Categoría: Estilo de crianza Autoritario	Problemas de comportamiento (9)	<ul style="list-style-type: none"> Falta de autoridad Falta de comunicación Falta de estímulo educativo Falta de involucramiento Falta de límites Falta de responsabilidad Indisciplina Irregularidades en horarios y asistencia escolar Permisividad excesiva
Categoría: Estilo de crianza Permisivo		
Categoría: Estilo de crianza Negligente		

Como se indicó previamente, las categorías apriorísticas que se propusieron fueron cinco (05), las cuales fueron: Aprendizaje; estilo de crianza democrático;

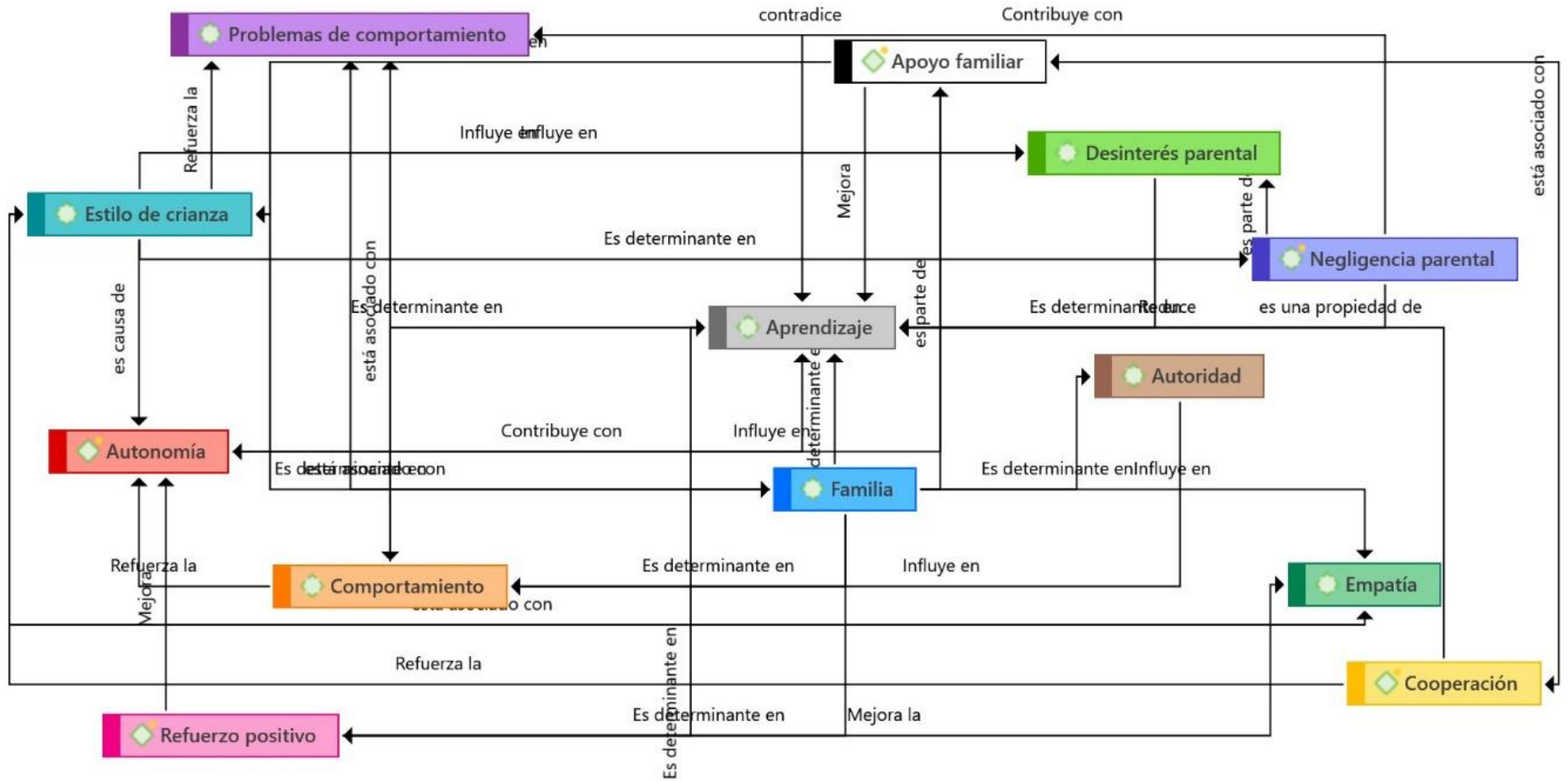
estilo de crianza permisivo; negligente y autoritario. No obstante, en los hallazgos planteados se encontraron 13 categorías, las mismas que se clasificaron dentro de las categorías apriorísticas observando también que, acorde con el hallazgo de las subcategorías, algunas de estas categorías encontradas contribuyeron a más de una categoría. Así, la Categoría: Estilo de crianza Autoritario y Categoría: Estilo de crianza Permisivo se combinaron en la Categoría hallada: Comportamiento; la Categoría: Estilo de crianza Autoritario y Categoría: Estilo de crianza Negligente confluyeron en la categoría hallada: Desinterés parental; la Categoría: Estilo de crianza Democrático y la Categoría: Estilo de crianza Negligente se unieron en Estilo de crianza; mientras que la Categoría: Estilo de crianza Democrático, Categoría: Estilo de crianza Autoritario y la Categoría: Estilo de crianza Permisivo se agruparon en la categoría emergente: Familia y; por último, la Categoría: Estilo de crianza Autoritario, Categoría: Estilo de crianza Permisivo y la Categoría: Estilo de crianza Negligente confluyeron en Problemas de comportamiento.

Asimismo, fue notorio que se obtuvieron subcategorías emergentes, las mismas que sumaron un total de 16: Alianza educativa; Influencia negativa en el aprendizaje; Interacción familia-escuela; Escucha activa; Refuerzo positivo; Delegación de autoridad; Intermediación; Descuido en la alimentación; Abuso de tecnología; Conflictos sociales; Desventaja socioeconómica; Seguridad; Falta de patrones de crianza positivos; Diferencias en la crianza; Responsabilidad compartida y Criados por parejas del mismo género, las mismas que fueron sorpresivamente encontradas dentro de los registros de las entrevistas realizadas a los participantes. Si bien, algunas de estas subcategorías quizás pudieron ser predecibles, debe indicarse que muchas de ellas ni siquiera se tomaron en cuenta cuando se hizo la aproximación teórica del trabajo, lo que determinaría la originalidad de la propuesta de investigación.

Por otra parte, estas 13 categorías encontradas en los resultados de las entrevistas fueron analizadas con la finalidad de conocer los modos de como confluyeron entre sí, de tal manera que se puedan explicar de modo discursivo su interacción con el aprendizaje. Los resultados obtenidos reflejan interacciones sumamente interesantes, como se ve a continuación:

Figura 1

Red semántica de interacciones del aprendizaje con las 12 categorías identificadas en las entrevistas a los participantes.

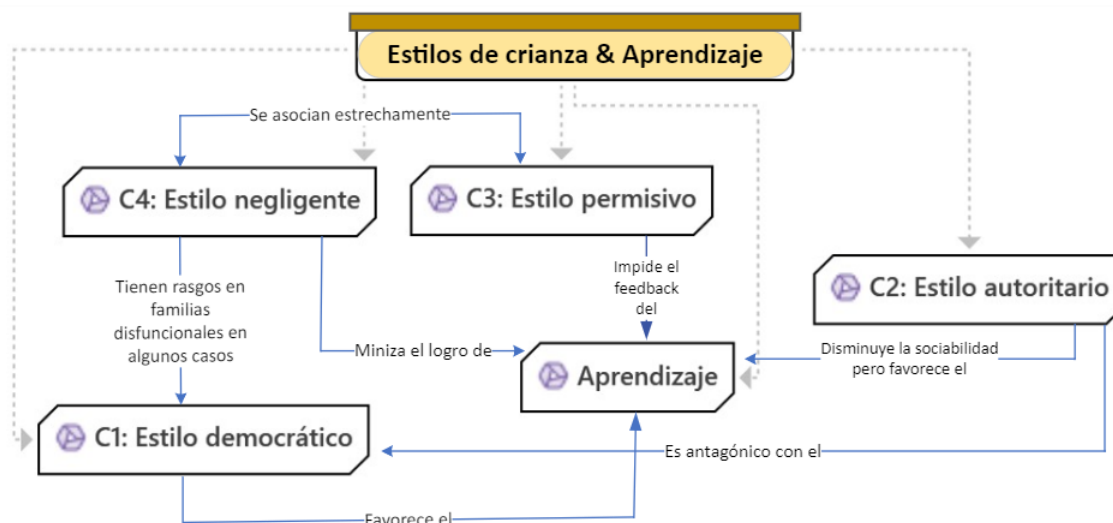


En el resultado se visualiza que el aprendizaje se vincula mucho a la familia, siendo el factor más determinante del mismo. No obstante, la condicionante para que el aprendizaje sea positivo se configura en el apoyo familiar y el refuerzo positivo que refuerza la autonomía, empatía y cooperación que el alumno desarrolla en su proceso de aprendizaje significativo. Por la parte negativa, se observó que el estilo de crianza de los padres configura la autonomía de los hijos, y también los problemas de comportamiento, que se asocia directamente con la negligencia parental, los modos o maneras del ejercicio de la autoridad y el desinterés de los padres con respecto a la evolución de sus hijos, situaciones que definitivamente, permiten señalar que el estilo de crianza gestado dentro del seno familiar es la condición que configura el aprendizaje, comportamiento, autonomía, empatía y sentido de cooperación. Condiciones deseables por la mayor cantidad de familias analizadas dentro del proceso investigativo.

Por otro lado, en términos generales de las categorías apriorísticas, los estilos de crianza si tienen impacto en el aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, no todos ellos impactan positivamente. De esa manera, el estilo democrático de crianza favorece el aprendizaje de modo directo. El estilo autoritario reveló que si influye en el aprendizaje de los estudiantes, fundamentalmente cuando la autoridad del padre se ejerce en el sentido de la obligatoriedad que debería tener el estudiante hacia el estudio, sin embargo, debe precisarse también que el sentimiento empleado para dicho fin no es bueno para la formación psicológica del estudiante, debido a que se genera miedo, el mismo que es el motor para hacer actividades sinérgicas al aprendizaje pero tienen un menoscabo en la autoestima y formación de la personalidad del joven. Por otra parte, tanto el estilo negligente como el permisivo si tienen impacto totalmente negativo en el aprendizaje de estos alumnos, siendo ambos nocivos por igual. Esto conlleva a deducir que incluso quepa la probabilidad de que un estilo esté inserto dentro del otro (permisivo dentro del negligente) indicándose que la permisividad sería una manera de negligencia ante situaciones específicas que involucren aspectos académicos. El detalle de lo descrito se observa a continuación en la siguiente figura:

Figura 2

Red semántica de interacciones del aprendizaje con las 4 categorías apriorísticas en las entrevistas a los participantes.

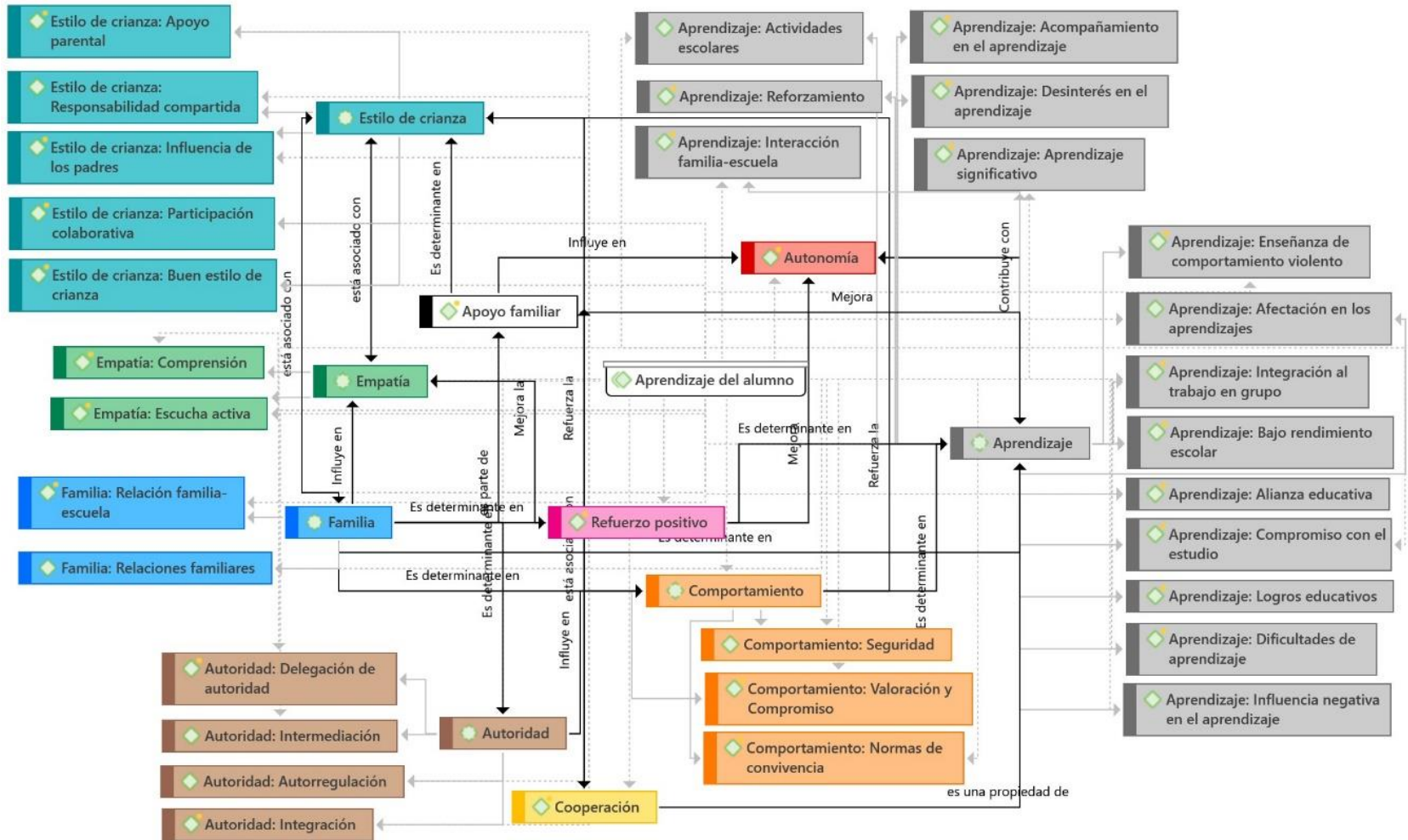


Yendo hacia el discernimiento de aquellas categorías encontradas que favorecieron el aprendizaje (en todas las subcategorías reportadas), solamente se visualizaron ocho (08). Así, para el estilo de crianza se tuvo las subcategorías: Apoyo parental, Buen estilo de crianza, Influencia de los padres, Participación colaborativa y Responsabilidad compartida. Mientras que para la Empatía fueron: Comprensión y Escucha activa. En el caso de la categoría Familia se tuvo a: Relación familia-escuela y Relaciones familiares. Por su lado, la categoría Autoridad tuvo a: Autorregulación, Delegación de autoridad, Integración y Intermediación. La categoría Comportamiento mostró a: Normas de convivencia, Seguridad y Valoración y Compromiso. Adicionalmente, se tuvieron categorías solitarias como: Cooperación, Refuerzo positivo, la Autonomía y Apoyo familiar.

En ese orden de ideas, es relevante señalar que dentro de todo lo revelado por los participantes queda claro que los factores indicados si contribuyen con la condición positiva que se desea aspira dilucidar en este trabajo. No obstante, queda aún espacio para discurrir en otros aspectos que podrían ser considerados como parte de éstas, por ejemplo, se ha notado que, para algunos casos, las limitaciones emocionales conminan al estudiante a asumir una condición de responsabilidad académica mucho mayor que otros de sus pares. Pero, eso sería un tema para futuros trabajos similares. El detalle en la siguiente figura.

Figura 3

Red semántica de interacciones del aprendizaje con las ocho categorías más impactantes en las entrevistas a los participantes



Discusión: Si bien se mostró que solamente algunas de las categorías y subcategorías inciden en el aprendizaje de los estudiantes, es importante destacar que, en el complejo ecosistema de sentires y expresividades humanas, no todas las personas tienen los mismos rasgos culturales, como lo indicaron Quimi (2021) y Fiorini et al (2021), quienes hacen énfasis en el fortalecimiento de un sistema para la crianza positiva dentro de los hogares. Sin embargo, los patrones de cultura son más complicados de cambiar, teniendo en cuenta que los procesos de interculturización y transculturización se vinculan fuertemente a un contexto social que marco el entorno donde las personas se desenvuelven y donde ellos perciben sus espacios de desarrollo para ellos y sus generaciones. Así, queda claro que, en un contexto sociocultural histórico, las personas tienen diversidad de pensamiento y, consecuentemente, sistemas de crianza, acorde con sus patrones culturales formados desde los aspectos cognitivos, afectivos y sociales que van evolucionando desde los primeros años de vida de las personas, como también lo destacaron Gaviláñez et al (2021).

Adicionalmente, es interesante el resultado que señaló la relevancia del sistema de crianza autoritario en el aprendizaje de los estudiantes, debido a que, usualmente, este tipo de crianza se vincula con aspectos negativos hacia los hijos. Pero, la relevancia de este sistema se evidencia en la medida de la presión autoritaria que ejerce la figura parental durante el proceso de refuerzo educativo que se da en el hogar, Apodaca et al. (2022) justamente precisa este aspecto, indicando que muchas veces se confunde el estilo autoritario con el riguroso y que todo es cuestión de perspectiva. Sin embargo, para precisar estos aspectos y no ser confundidos, como si lo son en las respuestas provistas por los participantes de este estudio, Chirinos & Rodríguez (2023) hace alusión a la comunicación como proceso clave que permitirá reforzar aspectos relevantes para la formación educativa, pero sin menoscabo de ningún otro aspecto psicológico o de personalidad, a lo que Malaspina & García Ampudia (2022) refuerzan esta aseveración indicando que muchas veces se tiene que modular las conductas de los padres para generar mayor vinculación entre los padres e hijos y con ello reforzar los factores que coadyuvan y refuerzan la personalidad de los menores.

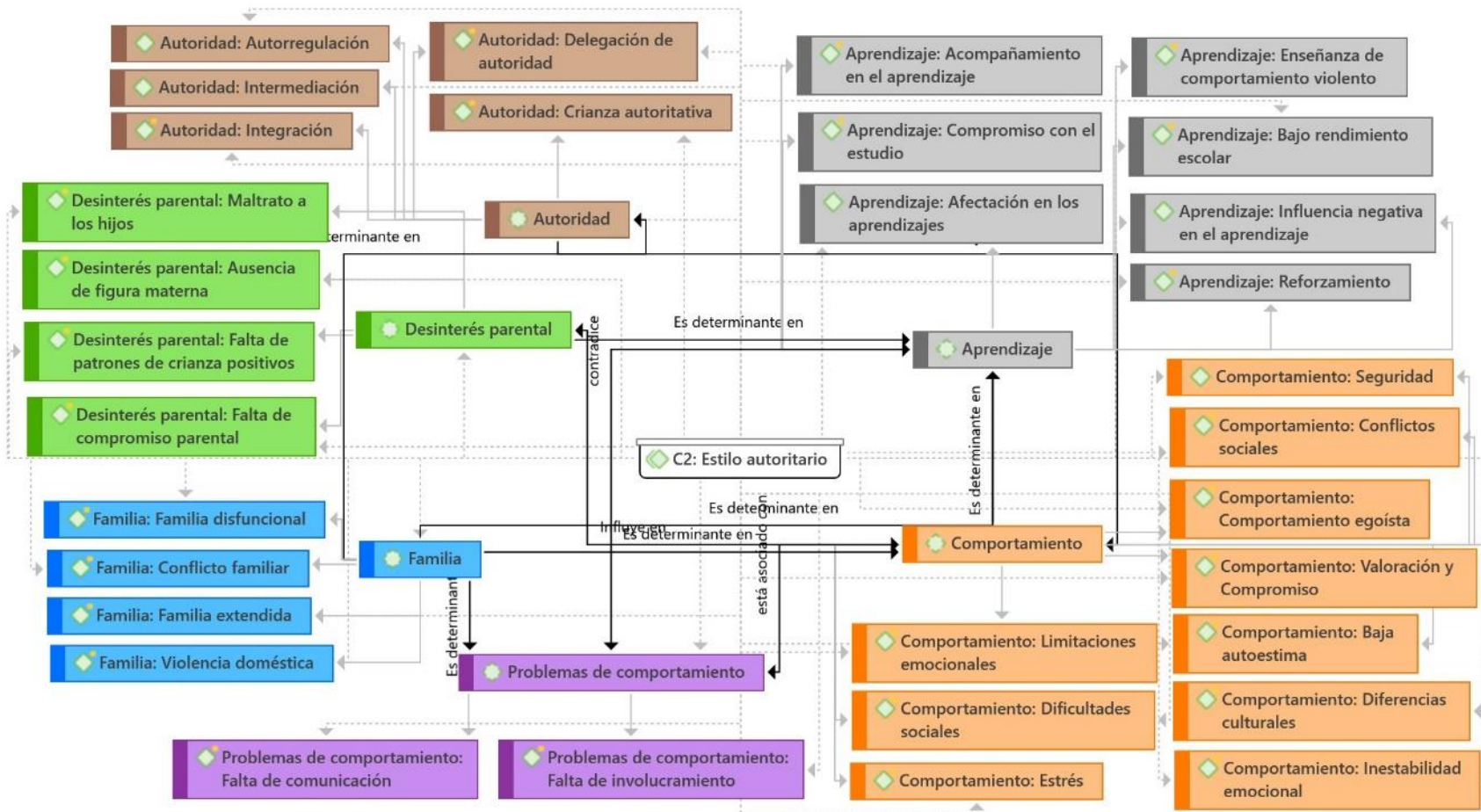
(OE1) Maneras en que el estilo de crianza autoritario configura el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima

Para el cumplimiento de este objetivo específico se consideró que no todas las categorías encontradas sino aquellas que se adecuaron mejor a la definición. En ese orden de ideas, se tuvo que para la categoría Autoridad se contó con las subcategorías: Autorregulación, Crianza autoritativa, Delegación de autoridad, Integración e Intermediación. Para la categoría desinterés parental se identificaron las subcategorías: Ausencia de figura materna, Falta de patrones de crianza positivos, Maltrato a los hijos y Negligencia parental. Mientras que para Familia se tuvo a: Conflicto familiar, Familia disfuncional, Familia extendida y Violencia doméstica. Para Problemas de comportamiento se observó a: Falta de comunicación y Falta de involucramiento. Por su parte en la categoría Comportamiento se observaron: Baja autoestima, Comportamiento egoísta, Conflictos sociales, Diferencias culturales, Dificultades sociales, Estrés, Inestabilidad emocional, Limitaciones emocionales, Seguridad y Valoración y Compromiso. El detalle se muestra en la Figura 4.

Discusión: Debe precisarse que, si bien el estilo de crianza autoritario se vinculó mayormente como algo nocivo a la formación de la personalidad y de la madurez psicológica del niño(a), en algunos casos fue interesante analizar que ejerció el papel motivador para la mejora del proceso de aprendizaje. Siendo, en consecuencia, un factor positivo para este proceso. Aunque, como factor negativo, también se observó que genera estrés, inestabilidad emocional e inseguridades. Muy probablemente se atribuya a la violencia doméstica observada dentro del hogar y que se refleja en el comportamiento del niño(a). Al respecto, Vygotsky (1979) fue enfático al indicar que el proceso educativo no inicia en la escuela sino en el hogar y que en la escuela solamente se refuerza y modula el conocimiento. En ese sentido, es importante destacar lo señalado por Baumrind (1966) cuando indicaron que esta violencia si bien en los primeros años da como resultado un buen nivel de compromiso académico en los estudiantes, a la larga se transforman en un gran problema porque vulnera y mutila el desarrollo de la inteligencia emocional como soporte de la vida social del individuo, generándose

Figura 4

Red semántica de interacciones del aprendizaje con las cinco categorías más impactantes del estilo de crianza autoritario en las entrevistas a los participantes



personas con limitaciones de expresividad y baja autoestima. Situación que Ato (2020) abordó cuando detalló la importancia inicial de los estilos de crianza en el desarrollo infantil y resaltó el daño psicológico irreversible que se proporciona a los menores con la violencia, en todas sus formas y no solamente física.

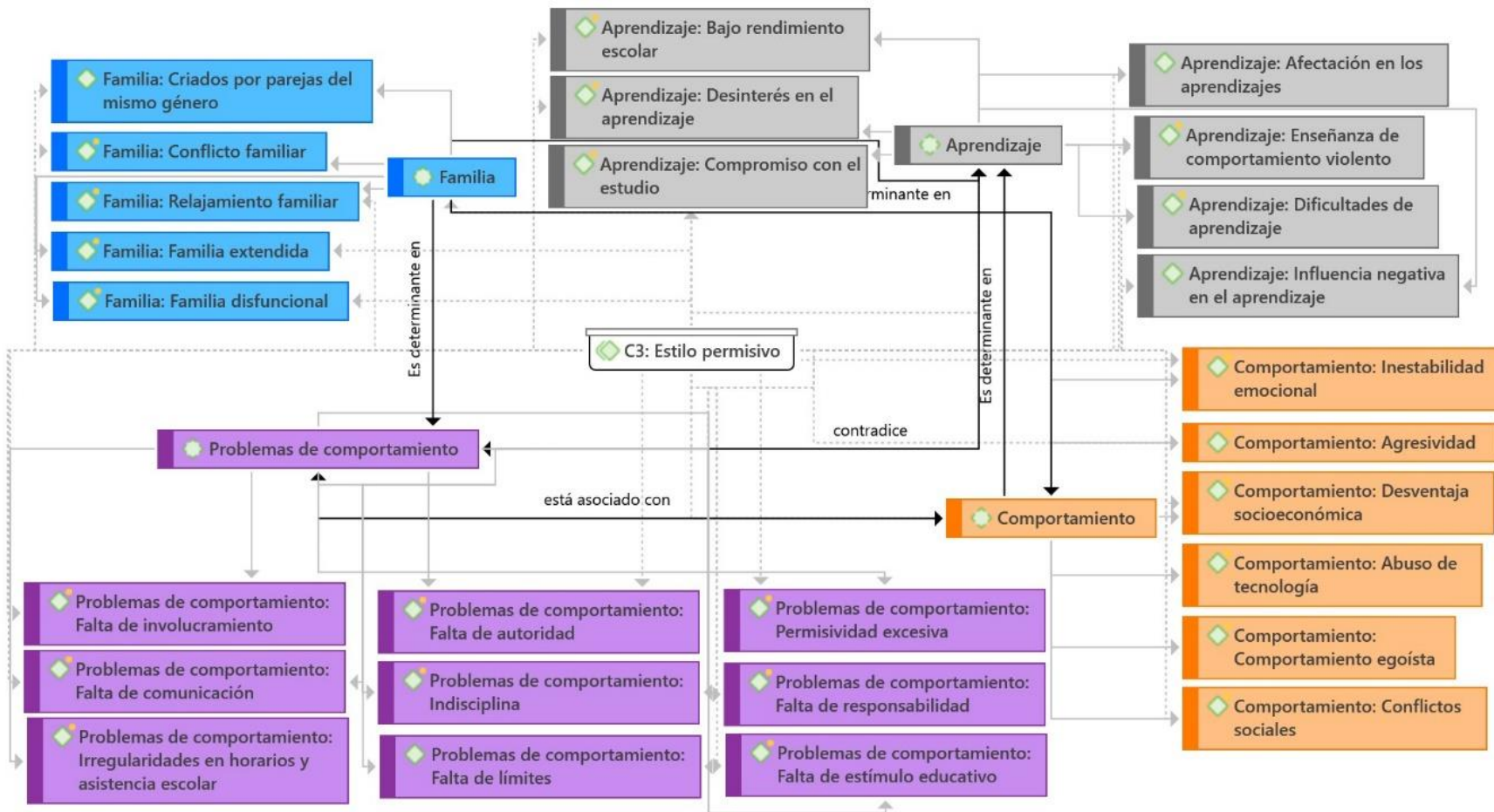
En ese escenario, Burgos & García (2020) citando los postulados de Papalia (2009) resaltaron que el ambiente familiar inicial influye en la formación de hábitos y habilidades en los niños, impactando sus comportamientos en distintos entornos, por tanto, la estabilidad del clima familiar es determinante en el desarrollo integral del niño(a) razón por la cual se pone en tapete la importancia de la co-formación de los padres de familia, en el proceso educativo de los hijos. Vinculándose esta idea a la escuela de padres que surgió hace más de 15 años atrás y que, en la práctica no se lleva a cabo como debería. Al respecto, es relevante señalar que Zavala & Peraltilla (2019) exploraron los estilos de crianza como un constructo que describe la relación padre-hijo reforzando con ello lo indicado líneas atrás en el análisis realizado.

(OE2) Modos en que el estilo de crianza permisivo configura el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima.

En este segundo objetivo específico se contó con tres (3) categorías que fueron Familia, que presentó cinco (5) subcategorías identificadas: Conflicto familiar, Criados por parejas del mismo género, Familia disfuncional, Familia extendida y Relajamiento familiar. La categoría Problemas de comportamiento tuvo nueve (9) subcategorías que fueron: Falta de autoridad, Falta de comunicación, Falta de estímulo educativo, Falta de involucramiento, Falta de límites, Falta de responsabilidad, Indisciplina, Irregularidades en horarios y asistencia escolar y, Permisividad excesiva, que, en realidad, fueron todas las subcategorías identificadas en esta categoría. Finalmente, la categoría Comportamiento mostró seis (6) subcategorías que fueron: Abuso de tecnología, Agresividad, Comportamiento egoísta, Conflictos sociales, Desventaja socioeconómica e Inestabilidad emocional. Que en todos los casos influyeron negativamente en el aprendizaje, destacándose el Bajo rendimiento, desinterés, afectación a los aprendizajes, comportamiento violento e influencias negativas en el aprendizaje.

Figura 5

Red semántica de interacciones del aprendizaje con las cinco categorías más impactantes del estilo de crianza permisivo en las entrevistas a los participantes



Discusión: Se observó que este tipo de estilo de crianza de los hijos tuvo un impacto negativo en el aprendizaje de éstos. Debido, fundamentalmente, a las condiciones adversas observadas en la categoría aprendizaje. Al respecto, Carrera & Mazzarela (2001) destacaron la interrelación entre aprendizaje y desarrollo desde los primeros días de vida del niño, proponiendo dos niveles evolutivos: el nivel evolutivo real, que refleja las capacidades mentales que los niños pueden realizar de manera independiente, y el nivel de desarrollo potencial, que se alcanza con ayuda de otros. Por tanto, si los niños perciben que en su entorno se les permite hacer lo que ellos quieren sin ninguna restricción ni control, entonces no se esforzarán por conseguir logros educativos ni académicos, inclinándose hacia una posición de comodidad, considerando que los estilos de crianza son dinámicos y no estáticos (García et al. 2018) y que el modo en como se conducen será determinante en la constitución final de los valores y principios que aplicarán cuando los niños se transformen en ciudadanos.

En esa perspectiva, Theresya et al. (2018) destacaron que cuando el estilo de crianza es permisivo, se obtienen comportamientos caprichosos y egocentristas, que muchas veces contravienen las normas de convivencia promovidas en las aulas y, por otra parte, también originan niños conflictivos que acarrearán problemas recurrentemente, originando un negativo desarrollo cognitivo en los niños que se combina con la malformación de la personalidad dentro del contexto social imperante (Xia, 2023). Asimismo, es relevante señalar que la permisibilidad es el reflejo de un desentendimiento de las responsabilidades y obligaciones que los padres asumen al tener hijos, el mismo que podría vincularse a un proceso formativo disfuncional o con fijaciones psicológicas que los mismos padres podrían arrastrar desde sus primeros años de vida. Esta situación confluye nuevamente en la gran importancia de la escuela de padres, como parte del proceso formativo co-evolutivo de la formación integral de los educandos, condiciones que ya en otros países, como China, en donde se realizó un modelo educativo que involucró a los padres como tutores y mediadores potenciales del aprendizaje de sus niños en el hogar, calificándolos para desarrollar actividades académicas/educativas así como de orientación psicológica, vinculadas con una gran variedad de buenas prácticas de crianza.

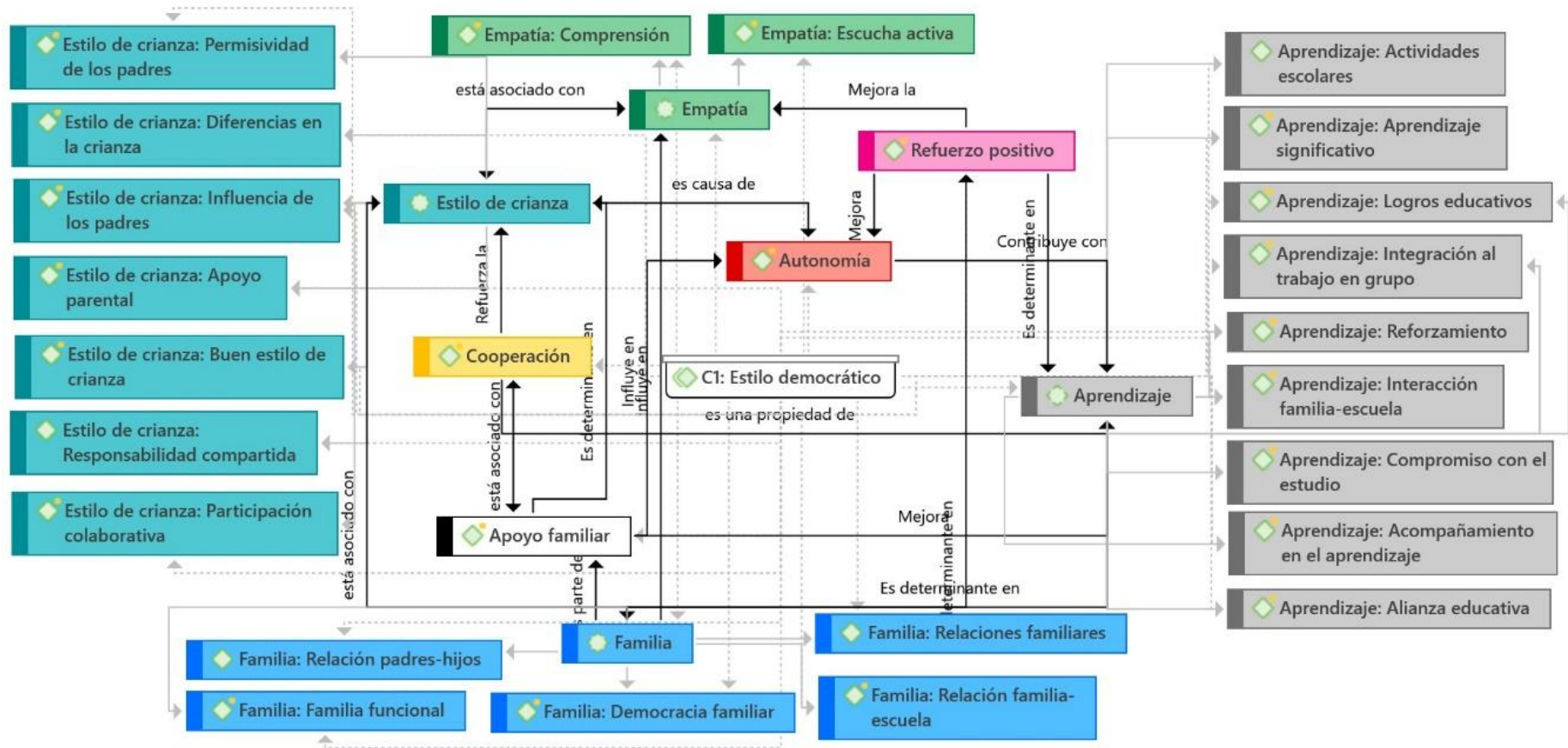
(OE3) Análisis de las maneras en que el estilo de crianza democrático determina el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima.

Se observó que siete (07) categorías identificadas fueron las que determinaron impacto en el aprendizaje, acorde con los participantes evaluados. Esto representó más del 50% de las 13 categorías identificadas en los hallazgos de la investigación. En ese sentido se tuvieron las categorías: Estilos de crianza, que presentaron las subcategorías: Apoyo parental, Buen estilo de crianza, Diferencias en la crianza, Influencia de los padres, Participación colaborativa, Permisividad de los padres y Responsabilidad compartida. Categoría Familia: Democracia familiar, Familia funcional, Relación familia-escuela, Relación padres-hijos y Relaciones familiares. Categoría Empatía, con las subcategorías: Comprensión y Escucha activa. Las categorías: Apoyo familiar; Autonomía; Cooperación y Refuerzo positivo no tuvieron subcategorías estando representadas por si mismas. Como se observa, todas estas categorías constituyen aspectos positivos, desde el punto de vista social y ético vigente en la sociedad actual, destacándose que todos ellos se cimentan en buenas relaciones interfamiliares y, se constituyen en un componente esencial de formación de la personalidad de los futuros ciudadanos.

Acorde con las versiones de los participantes, todas estas categorías impactan en el aprendizaje de los alumnos, siéndolo directamente en las subcategorías: Acompañamiento en el aprendizaje, Actividades escolares, Alianza educativa, Aprendizaje significativo, Compromiso con el estudio, Integración al trabajo en grupo, Interacción familia-escuela, Logros educativos y Reforzamiento que precisamente se vinculan con el estilo democrático que ejercen los padres sobre los hijos. Desde la perspectiva de los docentes entrevistados, los valores y principios que se brindan dentro del hogar son determinados directamente en la conducción de un tipo positivo de comportamiento en los niños(as) que muestran mayores niveles de logro académico, siendo lo que se requiere para efectos de mejora continua en este centro educativo. El detalle ampliado del resultado se aprecia en la siguiente figura.

Figura 6

Red semántica de interacciones del aprendizaje con las cinco categorías más impactantes del estilo de crianza democrático en las entrevistas a los participantes



Discusión: Partiendo lo de señalado por Grijalva et al (2020), la participación democrática en el hogar abarca acciones parentales diseñadas para brindar estructura y respaldo a los estudiantes que llevan a cabo su aprendizaje en casa. Dentro de estas acciones, las tareas se destacan como la forma más frecuente de participación en el hogar, ya que los padres reconocen su función vital en la crianza de los hijos y las consideran instrumentos valiosos que fortalecen el proceso de aprendizaje de los niños. Situación que, para el caso de los padres democráticos, identificados por los profesores entrevistados, se cumple a cabalidad con los estudiantes. Así, Jorge & González (2017) ratificaron la relevancia de las investigaciones sobre crianza para comprender los procesos de socialización y desarrollo infantil, centrándose en las relaciones entre el niño y sus cuidadores pero en un entorno democrático y respetuoso. Sin embargo, es preciso revelar que dichos procesos deben ser sostenibles en el tiempo de formación de los niños(as) debido a que las interacciones sociales que los niños van desarrollando a lo largo de su etapa formativa, son variadas en donde las malas influencias también forman parte del ecosistema social cotidiano.

Asimismo, debe enfatizarse que estas interacciones positivas deben ser sostenibles, como lo indicaron García et al (2018) quienes abordaron las teorías sobre procesos de crianza y socialización concordando en que la influencia de los padres en el desarrollo psicológico y social de los hijos es esencial en la medida que éstos contribuyan dinámicamente en el refuerzo positivo de los principios que marquen las directrices de su vida futura. Así, también Theresya et al. (2018) reafirmaron dicha aseveración, al comprobar que los estudiantes que tienen un ambiente democrático en casa tuvieron mejores estrategias para superar las pruebas e incluso modificar y adaptar sus estilos de aprendizaje, siendo coherente también con los resultados de Kong & Yasmin (2022). En ese orden de ideas, Fiorini et al (2021) recomendaron la formación de programas de entrenamiento para padres que podrían perfectamente ser acoplados a los procesos educativos de los estudiantes, siendo equivalente a lo que se denomina “escuela de padres” en el Perú. Sin embargo, se indica que, para asegurar el éxito de este tipo de programas, es imprescindible no solo el involucramiento de los padres de familia, sino la interacción y predisposición de las autoridades educativas, quienes deben elaborar las mejores estrategias para cohesionar a los interesados en el mayor número.

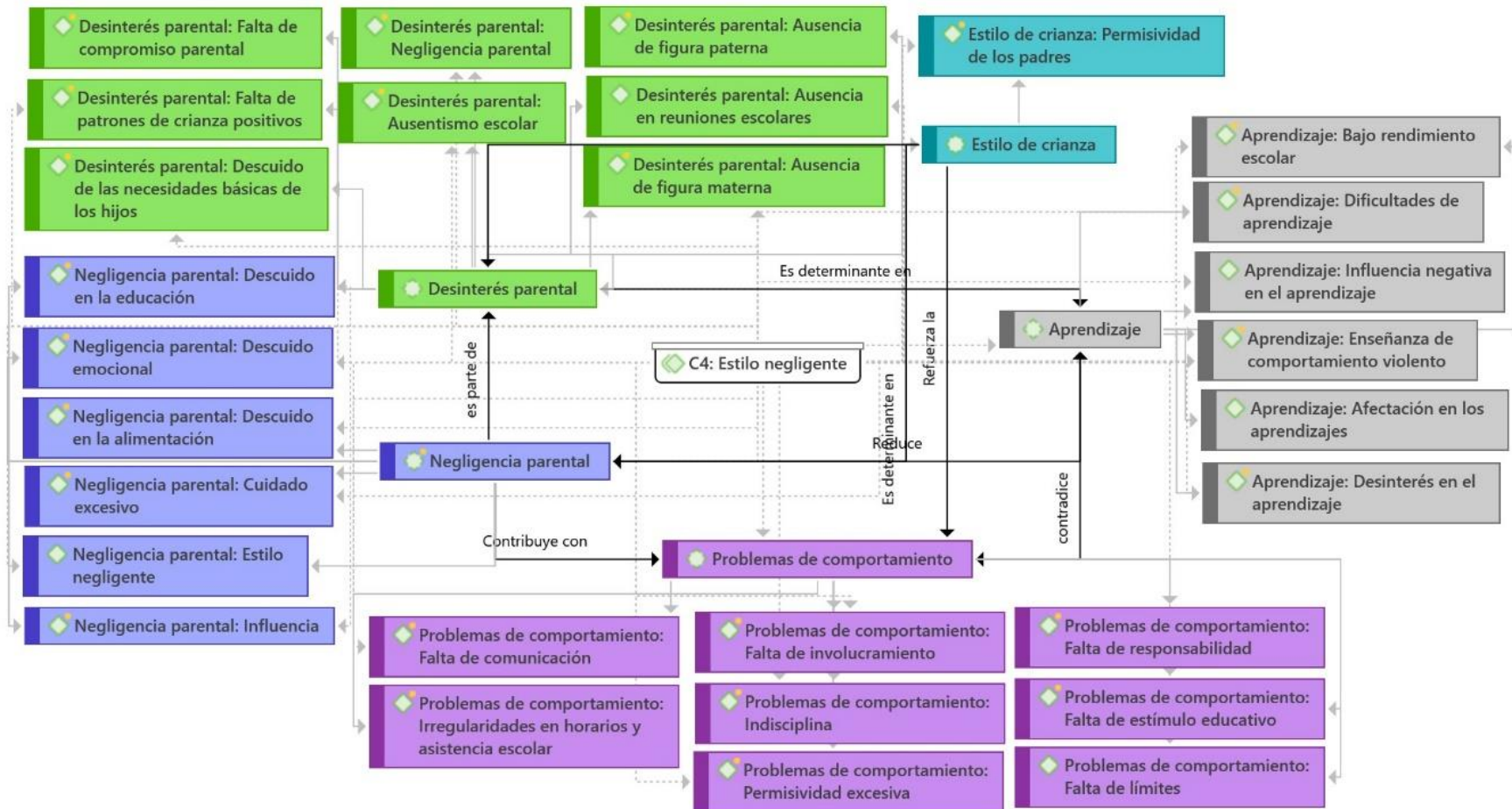
(OE4) Dilucidación de las maneras en que el estilo de crianza negligente configura el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima.

Para este objetivo, el estilo negligente se agrupó en menor cantidad de categorías, a diferencia del inmediato anterior, observando a la categoría Desinterés parental con las subcategorías: Ausencia de figura materna Ausencia de figura paterna, Ausencia en reuniones escolares, Ausentismo escolar, Descuido de las necesidades básicas de los hijos, Falta de compromiso parental, Falta de patrones de crianza positivos y Negligencia parental. Mientras que para la categoría Negligencia parental, se observó las subcategorías: Cuidado, excesivo, Descuido emocional, Descuido en la alimentación, Descuido en la educación, Estilo negligente, Influencia en los hábitos, Ausencia de figura materna, Ausencia de figura paterna, Ausencia en reuniones escolares, Ausentismo escolar, Descuido de las necesidades básicas de los hijos, Falta de compromiso parental, Falta de patrones de crianza positivos y Negligencia parental. Por su parte, la categoría Problemas de comportamiento, se tuvieron las subcategorías: Falta de comunicación, Falta de estímulo educativo, Falta de involucramiento, Falta de límites, Falta de responsabilidad, Indisciplina, Irregularidades en horarios y asistencia escolar y Permisividad excesiva. Por último, la categoría estilo de crianza solamente involucró a la subcategoría Permisividad de los padres.

Respecto al aprendizaje de los estudiantes, los entrevistados identificaron las siguientes subcategorías: Afectación en los aprendizajes, Bajo rendimiento escolar, Desinterés en el aprendizaje, Dificultades de aprendizaje, Enseñanza de comportamiento violento e Influencia negativa en el aprendizaje. Como se vio, las categorías identificadas y asociadas tienen un claro y fuerte sesgo con la negatividad prevista desde los preceptos teóricos consultados. En ese sentido, lo observado en el aprendizaje de los estudiantes revelan que este tipo de estilo de crianza negligente afecta de modo negativo y disruptivo en los estudiantes, debido a que, por naturaleza, el niño tiende a no cumplir con las tareas y rechazar el esfuerzo hacia la consecución de metas y objetivos y, si tienen en su entorno a personas adultas que refuerzan esta desidia, entonces, se tendrán problemas de aprendizaje y logro académico de modo directo. El detalle en la siguiente figura.

Figura 7

Red semántica de interacciones del aprendizaje con las cinco categorías más impactantes del estilo de crianza negligente en las entrevistas a los participantes



Discusión: Siguiendo los postulados de Vygotsky, cuando resaltó la Zona de desarrollo próximo como la diferencia entre estos dos niveles de aprendizaje, se establece que toda función en el desarrollo cultural del niño aparece primero en el plano social y luego en el plano psicológico (Carrera & Mazzarela, 2001). Esto quiere decir que el plano social es el que estimula, refuerza o potencia las acciones que luego se transforman en hábitos de vida en los niños(as). En ese sentido, si el refuerzo es positivo, entonces se tendrán buenos hábitos, pero si no hay esos refuerzos, entonces el niño(a) no adoptará buenos hábitos y tampoco los reforzará en el colegio, debido a que en el hogar encuentra su estado de confort y adopta la negligencia como modo de vida. Es posible que esa actitud se module parcialmente por intermediación del docente, dentro de las aulas, sin embargo, a pesar de los esfuerzos que estos puedan realizar, no será integral ni efectiva si no se tiene el soporte en el hogar.

En esa óptica, es relevante mencionar lo señalado por Steinberg et al (1994) que señalaron que cuando los padres muestran un estilo negligente, expresan una baja demanda de sus expectativas y planes de vida, prestando poca atención a las necesidades de sus hijos, que puede llegar hasta el menoscabo hasta de la salud, como también lo reportaron Kong & Yasmin (2022) y Xia (2023) cuando explicaron que el rol pasivo o negligente de los padres tiende a deformar buenos hábitos en los niños(as). Por otra parte, el enfoque cualitativo de la tesis ha dejado al descubierto muchos aspectos relevantes que podrían servir para futuras investigaciones relacionadas a este tema, sumándose a la información que a la fecha se ha generado y, quizás contribuyendo con el cúmulo científico de opciones para instrumentos de toma de dato, como también lo hicieron Apodaca et al. (2022).

Se hace imprescindible señalar también que, los docentes entrevistados señalaron que los padres negligentes son los más difíciles de tratar, debido a su total desentendimiento de sus obligaciones como padres, observando también que, en la mayoría de esos casos, son los abuelos quienes responden por los estudiantes. Por tanto, de eso se deduce que, muy probablemente, esta irresponsabilidad parental es el resultado de una sobre protección que los abuelos dieron a sus hijos y que, en la actualidad, siguen asumiendo labores que no deberían, continuando una cadena de problemas que serán más difíciles de controlar en un futuro cercano.

V. CONCLUSIONES

- Primera:** Los estilos de crianza parentales en los hogares impactan positiva y negativamente en el proceso de aprendizaje de los alumnos de una institución Educativa Inicial de Lima, destacándose al estilo democrático y, parcialmente, al estilo autoritario, como positivos, en contraste con el estilo permisivo y negligente que son negativos.
- Segunda:** Respecto al estilo de crianza autoritario, se dilucidó que impacta positivamente en el proceso educativo del estudiante, pero de modo parcial, debido a que afecta negativamente el desarrollo psicológico y emocional de los estudiantes, conminándolos hacia un retraimiento social y disminución de la autoestima. Todos los docentes entrevistados coincidieron en señalar que este estilo se vincula con problemas familiares severos y violencia en el hogar.
- Tercera:** El estilo de crianza permisivo se asoció con problemas de familias disfuncionales, extendidas o, conflictivas, el mismo que afecta negativamente al aprendizaje de los estudiantes, quienes evidencian comportamientos egoístas, antisociales, inestabilidad emocional y bajo rendimiento académico.
- Cuarta:** Por su parte, el estilo de crianza democrático se asoció a condiciones de estabilidad en las relaciones familiares y entorno social, estando asociado con buenos niveles de rendimiento académico y estabilidad emocional que configuran un óptimo desarrollo integral del estudiante. Asimismo, desde lo expuesto por los participantes, los padres de estos estudiantes constituyen el grupo más participativo dentro de las actividades curriculares y extracurriculares.
- Quinta:** Finalmente, el estilo de crianza negligente se vinculó con problemas familiares considerables, así como una condición de sobreprotección previa a los padres de los educandos. Este estilo de crianza impacta negativamente en la generación de buenos hábitos de estudio y aprendizaje, así como de autonomía en los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** A los directivos educativos de la UGEL se recomienda que impulsen la reactivación de la escuela de padres como programa paralelo para el fortalecimiento de las competencias blandas y modos de crianza que afiancen los buenos hábitos educativos y buenas costumbres sociales.
- Segunda:** A los docentes de la institución educativa se les recomienda emplear mejores estrategias de involucramiento de los padres en el proceso formativo de sus hijos, de tal manera que se tenga mayor efectividad de aprendizaje y formación de mejores ciudadanos para el futuro de la nación.
- Tercero:** A los investigadores sociales en educación se recomienda que profundicen en el estudio de los estilos de crianza autoritario y permisivo, pudiendo abordarlo desde la perspectiva cualitativa o mixta, de tal manera que se disponga de más elementos de juicio para comprender la interacción cotidiana con los estilos de aprendizaje y la eficacia del logro educativo.
- Cuarta:** A los directivos de la institución educativa donde se realizó esta investigación se recomienda establecer mejores lazos y alianzas con entidades académicas superiores, con la finalidad de proporcionar oportunidades de investigaciones que proporcionen mejores argumentos para comprender la complejidad de la problemática educativa del nivel inicial.

Referencias

- Abdul, K., & Kurukkan, A. (2014). Construction and Validation of Scale of Parenting Style. *Online Submission*, 2(4), 315–323. www.gjbss.org
- Abreu, J. L., Fiorini, M. C., Guisso, L., Vieira, M. L., & Crepaldi, M. A. (2021). Grupo de pais: aprendizagens de participantes do Programa ACT. *Ciencias Psicológicas*, 15(1), 142–156. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2392>
- Altschul, I. (2011). Parental involvement and the academic achievement of Mexican American youths' education matter most? *Social Work Research*, 35, 159–170.
- Apodaca, C. A., Chávez, R. T., Castellanos, Á. O., Ortiz, S., Lugo, T., & Ochoa, P. (2022). Estilos de Crianza y Problemas de Conducta Externalizados en Preescolar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 5328–5340. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V6I4.3018
- Aracena, M., Balladares, E., Román, F., & Weis, C. (2002). A Framework for Child Treatment and Mistreatment in Poor Families: A Qualitative View. *Revista de Psicología de La Universidad de Chile*, XI(2), 39–53. <https://www.redalyc.org/pdf/264/26411204.pdf>
- Arias, M. M., & Giraldo, C. V. (2011). El rigor científico en la investigación cualitativa. *Investigación y Educación En Enfermería*, 29(3), 500–514. <https://bit.ly/3u87DZU>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W H Freeman/Times Books/ Henry Holt & Co.
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology*, 4(1 PART 2), 1–103. <https://doi.org/10.1037/H0030372>
- Baumrind, D. (1980). New Directions in Socialization Research. *American Psychologist*, 35(7), 639–652.
- Baumrind, D. (1994). The Social Context of Child Maltreatment. *Family Relations*,

- 43(4), 360. <https://doi.org/10.2307/585365>
- Baumrind, D. (1996). The Discipline Controversy Revisited. *Family Relations*, 45(4), 405. <https://doi.org/10.2307/585170>
- Bryant, C. G. A. (1975). Kuhn, Paradigms and Sociology. *The British Journal of Sociology*, 26(3), 354. <https://doi.org/10.2307/589851>
- Burchinal, M., Pianta, R., Ansari, A., Whittaker, J., & Vitiello, V. (2023). Kindergarten academic and social skills and exposure to peers with pre-kindergarten experience. *Early Childhood Research Quarterly*, 62, 41–52. <https://doi.org/10.1016/J.ECRESQ.2022.07.012>
- Camargo, P. M., Rodríguez, L., & Gamarra, R. M. (2023). Educational Program to Strengthen School Coexistence and Social Skills in Student. *International Journal of Instruction*, 16(3), 77–94. <https://doi.org/10.29333/iji.2023.1635a>
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41–44. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Chirinos, C. P., & Rodríguez, K. D. R. (2023). *Relación entre los estilos de crianza parental y el lenguaje oral en niños de 3 a 5 años en una institución educativa particular de Arequipa* [(Tesis - Universidad Católica de Santa María)]. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/12977>
- Christian, S., Angel, A., Lizeth, G., Self-efficacy, R. A., & Learning, S. (2020). *Psicología Educativa Parental Involvement in Mexican Elementary Students ' Homework : Its.*
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative Inquiry & Research Design: Choosing among Five Approaches*. SAGE Publications.
- Duran, E., & Linares, J. L. (2021). Estilo de crianza un modelo socioeducativo. *Infometric@ - Serie Sociales y Humanas*, 4(2), 2021. <https://www.infometrica.org/index.php/ssh/article/view/168>
- Fernández, M. M. (2021). Modelo de diseño y evaluación curricular del Instituto Superior Universitario Espíritu Santo. *Espí-ritu Emprendedor TES*, 5(2), 76–96. <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n2.2021.257>

- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata - Paideia.
- Flick, U. (2015). *El diseño de la investigación Cualitativa*. Morata.
- García, G. P., & Romero, L. del C. (2019). Estilos de crianza: la teoría detrás de los instrumentos más utilizados en Latinoamérica. *Revista de Psicología*, 9(2), 93–108. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/542>
- García, J. J., Arana, C. M., & Restrepo, J. C. (2018). Estilos parentales en el proceso de crianza de niños con trastornos disruptivos. *Investigación y Desarrollo*, 26(1), 55–74. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-32612018000100055
- Gilmore, R., Ziviani, J., McIntyre, S., Goodman, S., Tyack, Z., & Sakzewski, L. (2022). Exploring caregiver and participant experiences of the Program for the Education and Enrichment of Relational Skills (PEERS®) for youth with acquired brain injury and cerebral palsy. *Disability and Rehabilitation*, 3, 145–162. <https://doi.org/10.1080/09638288.2023.2167008>
- Grijalva-Quíñonez, C. S., Valdés-Cuervo, A. A., Parra-Pérez, L. G., & García, F. I. (2020). Parental Involvement in Mexican Elementary Students' Homework: Its Relation with Academic Self-Efficacy, Self-Regulated Learning, and Academic Achievement. *Psicología Educativa*, 26(2), 129–136. <https://doi.org/10.5093/psed2020a5>
- Guest, G., Namey, E., & Mitchell, M. (2013). *Collecting qualitative data: A field manual for applied research*. SAGE Publications. <https://bit.ly/2DeddCG>
- Hendry, A., Gibson, S. P., Davies, C., McGillion, M., & Gonzalez-Gomez, N. (2023). Toward a dimensional model of risk and protective factors influencing children's early cognitive, social, and emotional development during the COVID-19 pandemic. *Infancy*, 28(1), 158–186. <https://doi.org/10.1111/INFA.12495>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Vol. 1). Mc Graw Hill Education.

- Hygen, B. W., Belsky, J., Stenseng, F., Skalicka, V., Kvande, M. N., Zahl-Thanem, T., & Wichstrøm, L. (2020). Time Spent Gaming and Social Competence in Children: Reciprocal Effects Across Childhood. *Child Development, 91*(3), 861–875. <https://doi.org/10.1111/CDEV.13243>
- Jorge, E., & González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos, 17*(2), 39–66. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Karimov, U. U. (2021). Scientific and Theoretical Foundations of the Formation of the Social Environment in the Family. *Oriental Journal of Social Sciences, 01*(01), 37–40. <https://doi.org/10.37547/SUPSCI-OJSS-01-06>
- Kong, C., & Yasmin, F. (2022). Impact of Parenting Style on Early Childhood Learning: Mediating Role of Parental Self-Efficacy. *Frontiers in Psychology, 13*, e928629. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2022.928629/BIBTEX>
- Malaspina, M., & Garcia-Ampudia, L. (2022). The Mediating Role of Self-Regulation in the Relationship between Parenting Behaviors and Early Mathematical Development in Peruvian Preschool Children. *International Journal of Educational Psychology, 11*(3), 293–313. <https://doi.org/10.17583/IJEP.6856>
- Merchán, M. L., Márquez, V. M., Yanez, J. F., & Estrella, L. P. (2021). Estilos de crianza ante la violencia infantil. *RECIAMUC, 5*(1), 416–429. [https://doi.org/10.26820/RECIAMUC/5.\(1\).ENE.2021.416-429](https://doi.org/10.26820/RECIAMUC/5.(1).ENE.2021.416-429)
- Ministerio de Educación. (2020). *Resolución Ministerial N.º 447-2020-MINEDU - Aprobar la “Norma sobre el proceso de matrícula en la Educación Básica.”* <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1335926-447-2020-minedu>
- Ojeda, R. I., Becerril, M. N., & Vargas, L. A. (2018). The importance of social learning and its role in the evolution of culture. *Revista Argentina de Antropología Biológica, 20*(2), 2. <https://doi.org/10.17139/RAAB.2018.0020.02.02>
- Papalia, D. E., Feldman, R. D., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano* (12a ed.). Mc Graw Hill Education.

- Páramo, D. (2015). La teoría fundamentada (Grounded Theory), metodología cualitativa de investigación científica. *Pensamiento & Gestión*, 39, vii–xiii. <https://www.redalyc.org/pdf/646/64644480001.pdf>
- Perdomo, Y. E., Caro, Á. G., & Ortiz, S. M. (2022). Descriptive review: parenting styles and suicidal ideation in children and adolescents. *Encuentros Con Semillero*, 3(1), 1–9.
- Piaget, J. (1966). Response to Sutton-Smith. *Psychological Reviews*, 73, 111–113.
- Piaget, J. (1968). *Psicología de la inteligencia*. Proteo.
- Piaget, J. (1973). *La representación del mundo en el niño*. Morata - Paideia.
- Quimi, S. A. (2021). *Los estilos de crianza y el proceso de enseñanza aprendizaje de los niños de 4 a 5 años*. [(tesis - Universidad de Guayaquil)]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/62028>
- Quiroz, M. (2014). *Influencia de los Estilos Parentales*. Magangué.
- Saavedra, K. C. (2021). El clima social familiar y las habilidades sociales en niños/as de cinco años de una institución educativa de Trujillo, 2021 [(Tesis - Universidad César Vallejo)]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73843>
- Schock, N., & Jeon, L. (2023). Like your students, like their families? Teacher perceptions and children's socio-emotional-behavioral functioning. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 84, 101479. <https://doi.org/10.1016/J.APPDEV.2022.101479>
- Schunk, D. H. (1997). *Teorías del aprendizaje*. Pearson Educación, S.A.
- Stephens, C. M., Crosby, D. A., Yaya-Bryson, D., & Reid, A. (2023). Supporting Spanish-English DLLs in Head Start: Peer Language Match, Instructional Language Match, and Emotional Support as Predictors of Approaches to Learning and Social Skills. *Early Childhood Research Quarterly*, 63, 121–132. <https://doi.org/10.1016/J.ECRESQ.2022.11.005>
- Theresya, J., Latifah, M., & Hernawati, N. (2018). The Effect of Parenting Style, Self-Efficacy, and Self Regulated Learning on Adolescents' Academic

- Achievement. *Journal of Child Development Studies*, 3(1), 28.
<https://doi.org/10.29244/jcnds.3.1.28-43>
- Topçiu, M., & Myftiu, D. J. (2015). Vygotsky Theory on Social Interaction and its Influence on the Development of Pre-School Children. *European Journal of Social Science Education and Research*, 2(3), 103–110.
<https://doi.org/10.26417/EJSER.V4I1.P172-179>
- Troncoso-Pantoja, C., & Amaya-Placencia, A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud Interview: a practical guide for qualitative data collection in health research. *Rev. Fac. Med*, 65(2), 329–361. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>
- UN. (2022). *Violence against children*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>
- Unicef. (2021). *Annual Report 2021: Unicef. Protecting child rights in a time of crises*. <https://www.unicef.org/reports/unicef-annual-report-2021>
- Wang, M. Te, L. Degol, J., Amemiya, J., Parr, A., & Guo, J. (2020). Classroom climate and children's academic and psychological wellbeing: A systematic review and meta-analysis. *Developmental Review*, 57, 100912.
<https://doi.org/10.1016/J.DR.2020.100912>
- Xia, X. (2023). Parenting style and Chinese preschool children's pre-academic skills: A moderated mediation model of approaches to learning and family socioeconomic status. *Frontiers in Psychology*, 14, 1089386.
<https://doi.org/10.3389/FPSYG.2023.1089386/BIBTEX>

ANEXOS:

Anexo 1. Matriz de consistencia.

Problemas	Objetivos	Categorías	Participantes	Fuentes
(PG) ¿De qué manera los estilos de crianza configuran el modo de aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima?	OG: Conocer las maneras en que los estilos de crianza configuran el modo de aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima. Objetivo específico	Categoría: Aprendizaje		
PE (1) ¿Cuáles son las maneras en que el estilo de crianza autoritario configura el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima?	OE (1) Conocer las maneras en que el estilo de crianza autoritario configura el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima. Objetivo específico	Categoría: Estilo de crianza Autoritario	10 docentes que laboran en la institución educativa nombradas con más de cinco años de experiencia, ubicadas entre la tercera y sexta escala de la carrera pública magisterial.	El presente estudio fue realizado en la Institución Educativa Inicial 394-2 del distrito del Rímac, que forma parte de la Ugel 02 dentro de la jurisdicción de la Dirección regional de Lima metropolitana.
PE (2) ¿Cuáles son los modos en que el estilo de crianza permisivo configura el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima?	OE (2) Analizar los modos en que el estilo de crianza permisivo configura el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima. Objetivo específico	Categoría: Estilo de crianza Negligente		
PE (3) ¿Cuáles son las maneras en que el estilo de crianza democrático determina el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima?	OE (3) Analizar las maneras en que el estilo de crianza democrático determina el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima. Objetivo específico	Categoría: Estilo de crianza Democrático		
PE (4) ¿Cuáles son las maneras en que el estilo de crianza negligente configura el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima?	OE (4) Dilucidar las maneras en que el estilo de crianza negligente configura el aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima.	Categoría: Estilo de crianza Permisivo		

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Ficha de entrevista: Estilos de crianza y aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima

-Niños de qué edad atiende en el presente año escolar 2023:.....

-Tiempo laborando en la IEI:.....

- ¿Está de acuerdo en participar de la entrevista en relación a la observación de los aprendizajes de sus estudiantes?:.....

PREGUNTAS DEL ENTREVISTADOR	RESPUESTAS DEL ENTREVISTADO
P1.-En el grupo de aula que usted atiende, ¿quiénes están encargados del cuidado y apoyo en el aprendizaje de sus estudiantes dentro de sus hogares?	
P2.- Considera usted que, ¿todas las familias tienen un mismo estilo de crianza? ¿Qué relación tienen los estilos de crianza con el aprendizaje de sus estudiantes o de qué manera cree que esto afecta en el aprendizaje en los estudiantes?	
P3.- ¿De qué manera nota usted que sus padres de familia evidencian una conducta autoritaria frente a sus hijos?	
P4.-Considera usted que en su aula hay padres de familia permisivos (consentidores)? ¿cómo afecta en el aprendizaje de sus niños?	
P5.- ¿Cómo se evidencia el estilo de crianza democrático de las familias de sus estudiantes con sus aprendizajes?	
P6.- ¿Cómo se manifiesta una conducta negligente de parte de sus padres de familia frente al aprendizaje de sus estudiantes?	
P7.- ¿En su opinión, ¿cuáles son los factores que causan el bajo rendimiento escolar de sus estudiantes relacionadas con el entorno familiar?	
P8.-Según su experiencia docente, ¿cree usted importante el apoyo de las familias para un mejor aprendizaje en sus estudiantes? Detalle por qué.	
P9.- ¿Cómo es la relación parental de los niños que logran mejores aprendizajes en comparación con los niños que tienen dificultades para lograr sus aprendizajes?	
P10.-En el presente año escolar. ¿ha tenido padre o madre de familia con un marcado estilo de crianza con sus hijos. ¿Podría detallar de qué manera esta situación afectaba el aprendizaje en su niño?	

Anexo 4.

CONSTANCIA

El director de la Institución Educativa Emblemática, "Ricardo Bentín", Ugel 02, que al final suscribe,

Hace constar

Que, la profesora Rojas Aguirre Lindsay Cecilia con DNI 09904138, docente de nuestra institución en el nivel inicial, ha desarrollado el trabajo de investigación "Estilos de crianza y aprendizaje en los estudiantes de una institución Educativa Inicial de Lima", en la institución a mi cargo.

Se expide la constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Rímac, febrero del 2024




Arencio Fortunato Collanqui Collanqui
Director General

Anexo 5. Registro gráfico

