



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

**Acompañamiento directivo y fortalecimiento de capacidades
en los docentes de una institución educativa del
nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA
ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Chavez Roman, Carmencita (orcid.org/0009-0006-4472-7959)

ASESORA:

Dr. Quispe Vilca, Grisely Rosalie (orcid.org/0000-0003-0526-4366)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN :

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, por darme la oportunidad de finalizar mis estudios y realizar el sueño de obtener este título de segunda especialidad en Políticas Educativas y Gestión Pública.

A mi esposo Adrian y mis hijos Diego y Anderson: sin su amor y apoyo incondicional, nada sería posible.

A mi madre Aurora y mi padre Neomicio, que desde el cielo me siguen guiando en mi camino.

Carmencita Chavez Roman.

AGRADECIMIENTO

Agradezco al equipo directivo y a los docentes de la institución educativa que me han brindado la oportunidad de realizar mi trabajo académico para obtener el título de segunda especialidad.

Carmencita Chavez Roman.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, QUISPE VILCA GRISELY ROSALIE, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Acompañamiento directivo y fortalecimiento de capacidades en los docentes de una institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura-2024.", cuyo autor es CHAVEZ ROMAN CARMENCITA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 16 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
QUISPE VILCA GRISELY ROSALIE DNI: 45537118 ORCID: 0000-0003-0526-4366	Firmado electrónicamente por: GQUISPEV11 el 24- 07-2024 14:04:22

Código documento Trilce: TRI - 0817064



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CHAVEZ ROMAN CARMENCITA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Acompañamiento directivo y fortalecimiento de capacidades en los docentes de una institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARMENCITA CHAVEZ ROMAN DNI: 02857914 ORCID: 0009-0006-4472-7959	Firmado electrónicamente por: CCHAVEZRO26 el 16- 07-2024 18:02:59

Código documento Trilce: TRI - 0817065

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA	
ÍNDICE.....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT.....	iv
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. MÉTODO.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	13
3.5. Procedimiento.....	13
3.6. Método de análisis de datos.....	13
3.7. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES.....	24
VII. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS.....	29

RESUMEN

La presente investigación denominada “Acompañamiento directivo y fortalecimiento de capacidades en los docentes de una institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024”, tuvo como objetivo determinar la relación que existía entre el acompañamiento directivo y el fortalecimiento de capacidades de los docentes. En los aspectos metodológicos, el tipo de investigación fue básica, diseño no experimental, nivel descriptivo correlacional, asumió el enfoque cuantitativo, la muestra de estudio estuvo constituida por 24 docentes, a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta para la recolección de los datos y como instrumentos dos cuestionarios. Los resultados indicaron que, el acompañamiento directivo y fortalecimiento de capacidades docentes cuentan con una correlación positiva muy alta, de acuerdo con el coeficiente de Rho de Spearman de valor de 0,935; además, fue significativa en el nivel 0,01 (bilateral), con un valor de 0,000 en el Sig. (bilateral), resultados que permitieron aprobar la hipótesis general. Concluyendo que el acompañamiento que realiza el personal directivo de la institución educativa de Sechura, fortalece las capacidades de los docentes, conforme lo indican los resultados, donde para el acompañamiento, el directivo se ubicó en nivel adecuado, mientras para el fortalecimiento de capacidades docentes, en nivel medio. En consecuencia, la relación se presentaba cuanto al subir el nivel del acompañamiento del directivo también sube el nivel para el fortaleciendo de las capacidades docentes.

Palabras clave: acompañamiento, fortalecimiento, pedagógico, capacidades.

ABSTRACT

The present research called "Management support and capacity building in teachers of a primary level educational institution, Sechura province, Piura region - 2024", aimed to determine the relationship that existed between management support and capacity building of teachers. In the methodological aspects, the type of research was basic, non-experimental design, descriptive correlational level, assumed the quantitative approach, the study sample consisted of 24 teachers, to whom the survey technique was applied for data collection and two questionnaires as instruments. The results indicated that management support and teacher capacity building have a very high positive correlation, according to the Spearman Rho coefficient of value 0.935; In addition, it was significant at the 0.01 level (bilateral), with a value of 0.000 in the Sig. (bilateral), results that allowed to approve the general hypothesis. It was concluded that the support provided by the management staff of the Sechura educational institution strengthens the capacities of the teachers, as indicated by the results, where for the support, the manager was placed at an adequate level, while for the strengthening of teaching capacities, at an average level. Consequently, the relationship was presented as the level of support of the manager increases the level for strengthening teaching capacities as well.

Keywords: support, strengthening, pedagogical, capacities.

I. INTRODUCCIÓN

El acompañamiento del directivo a los docentes de aula, tiene como finalidad proporcionar directrices técnicas para mejorar habilidades y fomentar la sensibilidad a través de relaciones interpersonales. A nivel internacional, el acompañamiento se percibe como una tarea que implica el desarrollo de competencias sociales y pedagógicas, buscando establecer una relación cercana entre directivos y docentes para abordar las demandas educativas, y coordinar adecuadamente para contribuir a los aprendizajes de los estudiantes y a un buen ambiente institucional (Flores y Chunga, 2023).

En el ámbito nacional, el Ministerio de Educación (2014), en el Fascículo escolar centrado en los aprendizajes, se proporciona pautas, estrategias y mejores prácticas para los directores y educadores, la cual determina el acompañamiento como el conjunto de procesos que realizan los directivos, brinda asesoría pedagógica personalizada o grupales para los docentes a través de acciones específicas orientadas a mejorar su práctica pedagógica. Con ello, se busca en los docentes logren cambios y convertirse en mediador de los aprendizajes.

El acompañamiento es una línea de acción formativa que comprende diversas estrategias: visita en aula, asesoría individualizada o colectiva, reuniones de trabajo colegiado y ejecución de micro talleres para mejorar el desempeño y el desarrollo independiente de los maestros, impulsando el progreso de los aprendizajes de los educandos (Aravena, et al., 2022).

De igual se precisa que las responsabilidades del director son claves, en tal sentido las debe cumplir para asegurar la operatividad de la escuela y lograr los objetivos educativos establecidos, Así mismo, planifica y ejecuta acciones de desarrollo profesional con el objetivo mejorar sus competencias pedagógicas de acuerdo a sus necesidades y demandas., es decir, el directivo tiene en cuenta las fortalezas y debilidades de los docentes en función a su desempeño es ahí donde va a planificar y organizar su plan de fortalecimiento docente y estableciendo compromiso de cambio para mejorar su labor docente (Aravena, et al., 2022).

En contexto local, teniendo como referencia el instrumento de monitoreo al seguimiento sistemático y continuo de actividades aplicado a los directivos de UGEL Sechura, de acuerdo al SIMON (2022), se obtuvo como resultado que el 85,0% de los directivos, muestran déficit en contar con un plan de formación docente; asimismo, en su mayoría se observa un deficiente acompañamiento pedagógico generando insatisfacción entre los docentes por el desempeño del directivo, como líder pedagógico.

El problema presentado facilitó la formulación de la siguiente interrogante de investigación. ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento directivo y el fortalecimiento de capacidades de los docentes de una IE de la provincia de Sechura región, Piura 2024? ante lo planteado se realiza las siguientes preguntas específicas: (a) ¿De qué manera la planificación curricular se relaciona con el fortalecimiento de capacidades de los docentes?, seguidamente se presenta el segundo problema específico (b) ¿De qué manera el aprendizaje colaborativo se relaciona con el fortalecimiento de capacidades de los docentes? y como tercer problema (c) ¿De qué manera el monitoreo pedagógico se relaciona con el fortalecimiento de capacidades de los docentes?

Estas preguntas detalladas permitieron abordar aspectos claves de la investigación y ayudarán a recopilar datos evidencias relevantes para dar respuesta a la interrogante del objeto de estudio.

En cuanto a la justificación teórica brindó respuesta al planteamiento del estudio del problema de investigación se fundamenta en la teoría del andamiaje de Vygotsky y planteamiento por competencias de Sergio Tobón, el mismo que indica que las personas no solamente deben adquirir conocimientos sino la práctica de actitudes y desarrollo de habilidades.

En cuanto a la justificación teórica brindó respuesta al plan del estudio del problema de investigación se fundamenta en la teoría del andamiaje de Vygotsky y el planteamiento por competencias de Sergio Tobón, el mismo que indica que las personas no solamente deben adquirir conocimientos sino la práctica de actitudes y desarrollo de habilidades.

Por su parte, en la justificación metodológica se elaboró dos instrumentos, que permitió medir el nivel de acompañamiento directivo y otro para medir el fortalecimiento docente, que constarán de dimensiones, indicadores e ítems, asume la escala de Likert.

Asimismo, los objetivos que se planteó se centraron en el estudio de la relación del acompañamiento directivo y el fortalecimiento de capacidades docente; por lo cual, se propuso como objetivo general de estudio: Establecer la relación existente entre el acompañamiento directivo y fortalecimiento de capacidades de los docentes de una IE. de la provincia de Sechura 2024; además, se plantea los siguientes objetivos específicos: (a) Establecer la relación que existe entre los procesos de planificación curricular y el fortalecimiento de capacidades de los docentes, como segundo objetivo (b) Establecer la relación existente entre aprendizaje colaborativo y fortalecimiento de capacidades de los docentes y el tercer objetivo (c) Establecer la relación existente entre monitoreo pedagógico y fortalecimiento de capacidades de los docentes.

Estos propósitos detallados en el anterior párrafo, se enfocaron en aspectos claves entre el acompañamiento directivo, el crecimiento profesional y fortalecimiento de competencias y capacidades de los educadores, incluyendo la planificación curricular, el aprendizaje colaborativo y el monitoreo pedagógico.

Las hipótesis que se plantearon son un elemento importante en esta investigación, ya que establece las relaciones entre el liderazgo directivo y el desarrollo profesional de los docentes; para ello, se ha formulado una hipótesis general para la investigación: Existe una correlación significativa entre el acompañamiento directivo y el fortalecimiento de capacidades de los docentes de una IE. de la provincia de Sechura 2024 y como hipótesis específicas de estudio: (a) Existe una correlación entre la planificación curricular y fortalecimiento de capacidades de los docentes, (b) Existe una correlación entre aprendizaje colaborativo y fortalecimiento de capacidades de los docentes (c) Existe una correlación entre monitoreo pedagógico y fortalecimiento de capacidades de los docentes.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo, se han explorado los antecedentes de investigación y los fundamentos teóricos que respaldan el estudio en cuestión.

Al principio al analizar el contexto internacional, Sánchez (2022), su investigación tuvo como intención crear un modelo ideal de asesoramiento pedagógico para fortalecer las habilidades pedagógicas de los maestros, utilizando una metodología básica, de tipo no experimental y descriptivo propositivo, en el análisis del resultado se comparó con el principio teórico que sustenta la investigación, teniendo como resultado que estas competencias son poco asumidas entre los docentes e implementación de un modelo de acompañamiento pedagógico busca reforzar la planificación curricular; asimismo, está asociado a la gestión escolar y una propuesta mejorar los aprendizajes y la calidad educativa.

En conclusión, se llegó a una articulación teórica, que fundamenta la mejora del acompañamiento directivo en la práctica pedagógica basado en planificación curricular, logrando en los estudiantes aprendizajes significativos. Este aporte nos demuestra cuán importante es el liderazgo del directivo en la escuela ya que esto ayuda a fortalecer las habilidades pedagógicas de los maestros y elevar el nivel educativo, logrando que los estudiantes obtengan enseñanzas óptimas y significativas.

Por otro lado, Aravena (2020) dicha investigación tiene propósito central evaluar las estrategias formativas para comprender el impacto en el crecimiento individual y mejoramiento de la práctica pedagógica en aula, en este estudio emplea el método mixto, es decir, vincula técnicas cuantitativas y cualitativas de recopilación de información con la intención de lograr la comprensión del objeto de estudio y mayor profundidad en el análisis de los resultados, asimismo, se obtuvo como resultado que 52,5% de los docentes encuestados declara recibir orientaciones una vez al año por parte del equipo directivo.

Por su parte, los docentes que dicen ser asesorados dos veces en el año, es solo el 11,8% 24,3% 52,5% 11,2% Más de 2 veces 2 veces 1 vez Ninguna %; además, el 11,2% de los participantes dice que, un año, no ha recibido asesoramiento, en

conclusión, la investigación destaca la utilidad de las rúbricas de asesoramiento de la práctica docente, especialmente cuando se construyen de manera participativa entre asesores y asesora, además, es un instrumento primordial para orientar el desempeño docente y promocionar aprendizajes de calidad, esta investigación demostró que las prácticas de asesoramiento pedagógico pueden ser una buena estrategia de avance profesional docente al interior de las escuelas; especialmente, cuando se pone en práctica desde un planteamiento formativo y sustentados.

Asimismo, Pérez et al. (2019) la investigación tuvo como intención evaluar la influencia de la gestión del directivo en el apoyo pedagógico a los maestros de donde se explicó las características y los tipos de liderazgo del directivo; también, realizó el estudio del proceso de acompañamiento pedagógico en la escuela, la metodología adoptada en este estudio se caracteriza por ser mixta, involucrando la recolección, análisis y correlación de datos tanto cuantitativos como cualitativos obtenidos a través de los instrumentos aplicados.

En términos de su profundidad nivel descriptivo, su diseño temporal con corte transversal del primer semestre del año 2019, se obtuvo como resultado que el liderazgo ejercido por el directivo es democrático y a la vez o existe una leve contradicción expresado por los docentes, ya que el 25% señala la presencia de autoritarismo por los directivos y otro 25% que afirma la existencia de un liderazgo transformacional; asimismo, revelaron que los directivos muestran un estilo de liderazgo democrático, con leves indicadores de autoritarismo identificando principios de inteligencia emocional en el equipo directivo y se observó una carencia en áreas como el autocontrol y las sociales, concluyendo esta investigación que la influencia del liderazgo por parte de los directivos en el acompañamiento pedagógico a los docentes se evaluó como altamente positiva. Esta acción se percibe como beneficiosa para la labor docente, aportando enriquecimiento al proceso de enseñanza- aprendizaje y contribuyendo a crear un clima agradable en la institución educativa. Esta investigación es de gran importancia porque ha empleado una metodología descriptiva que aportara a la presente investigación.

Asimismo, se presenta las premisas relacionadas con los antecedentes a nivel nacional, vinculando las variables de estudio. Según Cueva (2021), su estudio se

centra en determinar el impacto del plan de acompañamiento directivo en el desarrollo de las competencias docentes. Este estudio aplicado adopta un diseño preexperimental y sigue el método de investigación hipotético-deductivo. Los Hallazgos muestran que el programa de acompañamiento directivo conduce a una notable mejora en la labor docente después de la intervención. El estudio finalizó que dicho programa contribuye notablemente a la evaluación de las competencias docentes. En este contexto, es crucial destacar la importancia de implementar un programa o plan de fortalecimiento para el acompañamiento directivo, que fortalezca el liderazgo pedagógico de manera efectiva.

El estudio de Vilca (2020), analizó la correlación entre el apoyo del equipo directivo y el rendimiento de los docentes en dos escuelas del Rímac en 2019. Empleando un enfoque cuantitativo y una metodología descriptiva correlacional, aplicaron encuestas validadas mediante evaluación de expertos, con un coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach de 0.,878 y 0.83; asimismo, los hallazgos indicaron que el 60% de los docentes percibieron el acompañamiento pedagógico como regular, el 66,3% de directivos evaluaron el rendimiento docente en un grado similar. Se encontró una correlación positiva significativa (Rho de Spearman = 0,781), destacando la influencia positiva del asesoramiento del directivo en el rendimiento docente en estas escuelas.

La investigación llevada a cabo por Peña (2022), tiene como objetivo principal determinar cómo los docentes perciben y entienden el acompañamiento pedagógico, así como explorar la relación existente entre este y el liderazgo educativo de los directores en las instituciones escolares del nivel inicial, se fundamenta en un enfoque metodológico cuantitativo destacando la importancia de utilizar medidas objetivas y cuantificables para analizar la idea de los docentes sobre el asesoramiento educativo y su relación con el liderazgo pedagógico, teniendo como resultado que el monitoreo pedagógico debe complementarse con acciones de acompañamiento y asesoramiento a los docentes indicando un enfoque más amplio y orientado a la formación de los docentes, se obtuvo como resultados que las acciones de fortalecimiento, tales como el monitoreo en el aula y la implementación de círculos de interaprendizaje fueron significativamente efectivas y respalda la importancia del apoyo continuo en el desarrollo profesional,

conclusión es esencial que el directivo realice después de su monitoreo la deconstrucción y así pueda fortalecerlos a través de estrategias formativas así fortalecer su desempeño pedagógico, este aporte nos enmarca lo importante que es el liderazgo del directivo para fortalecer a los docentes y mejorar su desempeño; por ende, mejora la calidad educativa.

Ahora, a continuación, se detalla los fundamentos científicos que abarca las variables de estudio; se inicia definiendo datos relevantes relacionada con la variable de acompañamiento que es una estrategia integral diseñada para mejorar la calidad de enseñanza y, consecuentemente, mejorando el rendimiento académico de los educandos. Este enfoque está orientado hacia el desarrollo continuo de los docentes, proporcionándoles un apoyo continuo en su práctica educativa. Actualmente, se considera como una acción formativa y de fortalecimiento docente orientada a mejorar el desempeño pedagógico tanto de manera individual como colectiva. Este modelo incorpora diversas estrategias que pueden implementarse tanto de forma presencial como a distancia, con el objetivo de fomentar el desarrollo autónomo en la profesión docente y contribuir de esta manera a potenciar los resultados educativos de los estudiantes (Valencia, et al., 2024).

Respecto a la variable de acompañamiento se toman en cuenta las dimensiones: 1) planificación curricular 2) aprendizaje colaborativo y 3) el monitoreo pedagógico.

La dimensión planificación curricular, es un arte que implica la capacidad de imaginar y diseñar procesos de enseñanza y aprendizaje. Esto sugiere una dimensión creativa en la elaboración de estrategias pedagógicas. El proceso de planificación curricular implica un enfoque continuo, reflexivo y particularidades de los estudiantes, manteniendo siempre en mente los objetivos de aprendizaje que se están buscando alcanzar (González, 2022).

La dimensión aprendizaje colaborativo, se constituye en una estrategia educativa que se centra en la interacción y colaboración entre estudiantes para lograr objetivos comunes de aprendizaje, estrategia que usa el docente o directivo para asegurar las metas y objetivos comunes y de bienestar para todos (Vargas, et al., 2020).

La dimensión monitoreo pedagógico es un proceso esencial en la gestión que implica la recopilación, seguimiento y evaluación continua de información relevante con el objetivo de tomar decisiones informadas para mejorar el desempeño profesional o lograr metas específicas. El monitoreo pedagógico es una estrategia que implica la supervisión y evaluación continua de los procesos educativos con el objetivo de generar cambios y mejorar las condiciones para que el trabajo pedagógico se traduzca en un servicio calidad (Ojeda, 2022).

De la misma forma, se desarrollan las bases científicas de la variable fortalecimiento docentes un componente crucial para elevar el estándar educativo. Aunque las políticas y enfoques pueden variar según el país y su sistema educativo (De La Rosa, eta al., 2023).

Para la presente variable, se considera cuatro dominios de desempeño docente y que para presente investigación se ha considerado las directrices para el fortalecimiento docente como la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (MINEDU, 2014).

Respecto, a la dimensión de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes es un proceso fundamental en la labor docente que abarca varios aspectos esenciales para brindar una educación efectiva y adaptada a la necesidad de aprendizaje de los educandos (MINEDU, 2014).

La dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes considera el enfoque inclusivo, la mediación pedagógica, el desarrollo de distintas estrategias didácticas y/o metodológicas, así como evaluación con criterios diversos y el uso de recursos didácticos pertinentes y significativos. Además, la aplicación de diversos instrumentos de evaluación para obtener los resultados de los niveles de logros de los estudiantes y enfrentar los desafíos del proceso de aprendizaje (MINEDU, 2014).

La dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se refiere a la comunicación activa y efectiva con la comunidad educativa; también, en

la colaboración continua en el diseño, implementación y evaluación de los instrumentos de gestión escolar y/o en las tareas administrativas de la escuela (MINEDU, 2014).

La dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se alude a la reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico, del trabajo colegiado y de su participación en actividades para su fortalecimiento profesional. Asimismo, asume compromisos en el proceso y resultados de los aprendizajes de los educandos (MINEDU, 2014).

III. MÉTODO

a. Tipo y diseño de investigación.

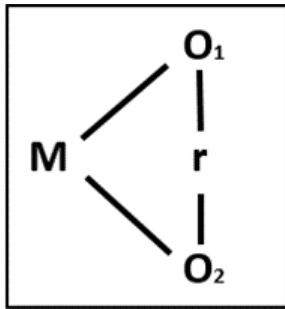
De acuerdo con la CONCYTEC (2018), la investigación de tipo básica en primera instancia busca expandir el conocimiento teórico a través de la descripción tanto de las variables como de sus respectivas dimensiones, así como para encontrar la relación que pueda existir entre ambas variables sobre todo de causa y efecto. La investigación, además, adoptó un enfoque cuantitativo, utilizando la recolección y el análisis de datos numéricos implican utilizar información cuantitativa para responder a las interrogantes de investigación y probar hipótesis.

Finalmente, contó con un nivel descriptivo correlacional, que se constituye en un método de análisis de dos variables con el objetivo de medir, comprender y evaluar la relación entre ambas, así como, las dimensiones que lo comprenden (Hernández, et al., 2014).

La investigación se aplicó un diseño no experimental para comprender como se comportan las variables mediante la observación, contribuyendo a la generación de recientes fundamentos teóricos. Se optó por un enfoque no experimental, observando fenómenos en su entorno natural sin manipular variables. Además, se utilizó un corte transversal, proporcionando una instantánea de las condiciones o variables de interés durante el primer semestre del 2024 (Tamayo y Tamayo, 2001).

Finalmente, se empleó el método hipotético deductivo de Popper (2008), formulando y contrastando hipótesis para aceptar o rechazar las premisas planteadas, confirmando o refutando los postulados iniciales mediante evidencia empírica.

El diagrama es el siguiente:



Dónde:

M= Muestra de estudio

O₁ = Variable 1: Acompañamiento directivo

O₂ = Variable 2: Fortalecimiento docente

r = Relación entre las dos variables.

b. Variables y operacionalización.

V1: Acompañamiento directivo

Sobre el acompañamiento directivo gestión sostenida por el MINEDU (2019), precisa es una estrategia integral que busca mejorar la excelencia de la enseñanza y, en consecuencia, el logro de las competencias de los estudiantes. Se centra en el crecimiento profesional de los docentes, brindándoles apoyo continuo en su práctica educativa mejorando su desempeño en el aula.

En cuanto a la definición operativa de la variable "acompañamiento directivo", se procederá a evaluarla mediante un instrumento que incluirá preguntas estructuradas en formato de opciones múltiples, diseñadas para abordar las dimensiones específicas de planificación curricular, aprendizaje colaborativo y monitoreo pedagógico.

Respecto, a los criterios vinculados al acompañamiento directivo y la dimensión planificación curricular tienen como indicadores la diversificación curricular, proceso de planificación y estrategias de enseñanza; respecto a la dimensión aprendizaje colaborativo se han tomado los indicadores de trabajo colegiado, capacitación y participación activa y para la dimensión monitoreo pedagógico se han tenido en

cuenta los indicadores de práctica docente, estrategias formativas y evaluación -retroalimentación.

En relación a la medición de los instrumentos empleados en la presente investigación, se optó por utilizar una escala de tipo Likert. Esta escala, caracterizada por ofrecer cinco opciones múltiples con intervalo ordinal.

En relación con la evaluación de los instrumentos empleados en este estudio, se eligió emplear una escala de calificación, tipo Likert. Esta escala de calificación se caracteriza por ofrecer respuestas graduadas con cinco niveles y con un intervalo ordinal.

V2: Fortalecimiento docente

Sobre el fortalecimiento docente, el concepto sostenido por Padilla, et al. (2011), precisa que es un conjunto de medidas destinadas a mejorar la práctica docente, donde el profesor se percibe como un individuo intelectualmente comprometido en perfeccionar su labor educativa. En este contexto, el directivo desempeña un papel crucial al ofrecer respaldo y facilitar espacios de discusión. La finalidad es potenciar el desempeño del maestro en el aula, perfeccionar el proceso de enseñanza e impulsar la mejora de la calidad de los aprendizajes.

Respecto, a la caracterización operativa del aspecto "fortalecimiento docente", se utilizará un instrumento con interrogantes de opciones múltiples elaboradas para evaluar las dimensiones claves como: la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza orientada al aprendizaje de los estudiantes, la participación en la gestión escolar comunitaria, y el desarrollo profesional de acuerdo al perfil docente. Referente a los criterios vinculados a la variable fortalecimiento docente, se contempla para la dimensión la preparación de los aprendizajes de los estudiantes tiene como indicadores programación curricular diversificación curricular, procesos pedagógicos, recursos y materiales, instrumentos de evaluación; asimismo, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se tiene como indicadores: las estrategias de enseñanza, procesos disciplinares y la evaluación formativa -Retroalimentación; en cuanto, a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se tiene como

criterios el trabajo colaborativo, ´participa en la gesti3n de la escuela, proyectos de innovaci3n, trabajo con las familias y las relaciones interpersonales. Finalmente, la dimensi3n desarrollo se la profesionalidad y la identidad docente se tiene como indicadores de capacitaci3n y vocaci3n de servicio.

En cuanto a la medici3n de los instrumentos utilizados en la investigaci3n, se decidi3 utilizar una escala de calificaci3n, tipo Likert. Esta modalidad se caracteriza por presentar cinco (5) opciones múltiples con intervalo ordinal.

c. Poblaci3n, muestra y muestreo.

Poblaci3n

El t3rmino "poblaci3n" en investigaci3n se refiere al conjunto de elementos con características específicas estudiadas. Puede incluir personas, objetos o eventos relevantes. El estudio involucr3 a 24 docentes de una instituci3n educativa en Sechura, Piura (Ventura, 2017).

La unidad de análisis hizo referencia al nivel en el cual se llevará a cabo el examen o la medici3n de los elementos seleccionados de la poblaci3n, según Hernández y Mendoza (2018). Para esta investigaci3n, la unidad de análisis fue los docentes de una IE. de la provincia de Sechura, 2024

Muestra

Se seleccion3 de la poblaci3n de estudio y segmentarla para aplicaci3n del instrumento de investigaci3n. Durante el desarrollo del proceso, la muestra consisti3 en un total de 24 docentes de una IE, ubicada la provincia de Sechura-Regi3n Piura. A todos los docentes se les administr3 el instrumento de estudio.

Muestreo

El proceso de muestreo en la investigaci3n fue fundamental para seleccionar los elementos que integrarán la muestra de estudio. La elecci3n de estos elementos se realiza siguiendo las referencias, criterios o procedimientos específicos con el prop3sito de alcanzar la máxima precisi3n y objetividad al aplicar los instrumentos de investigaci3n (Mata y Macassi, 1997).

En este estudio, se ha decidido seguir el planteamiento de López (2004) y se optó de emplear el enfoque de muestreo no probabilístico, particularmente utilizando muestreo por conveniencia.

d. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Al realizar este estudio, se optó por utilizar la técnica del cuestionario. Según Hernández y Mendoza (2018) esta metodología se caracteriza por su flexibilidad en la disposición de ítems según indicadores y dimensiones particulares, además de su eficacia en la recolección de información de los participantes.

Como herramienta de recopilación de datos, se optó por la encuesta debido a su facilidad de uso y flexibilidad en la formulación de preguntas, según Carrasco (2008). Su efectividad se basa en la habilidad para plantear preguntas objetivas alineadas con las dimensiones específicas del estudio, como el acompañamiento directivo y el fortalecimiento docente, destacado por Hernández, Fernández y Baptista (2014).

e. Procedimiento.

El procedimiento para el tratamiento de las variables, parte de la validación y confiabilidad de los instrumentos para su aplicación a la muestra de estudio, recabando información que fue consolidada en una matriz Excel que se convirtió en la base de datos, los mismos que fueron procesados por medio del programa SPSS 26 que generó tablas cruzadas que contenían frecuencias y porcentajes que luego fueron analizados e interpretados para encontrar la relación de los objetivos y la correlación y significatividad de las hipótesis.

f. Método de análisis de datos.

Con respecto a la metodología utilizada para el análisis de datos, es significativo mencionar que se utilizó el software SPSS versión 24.0. Antes de realizar este análisis, se recolectaron los datos de información a través de dos cuestionarios que empleaban una escala de calificación de Likert de cinco opciones múltiples. Estas

opciones se describen como sigue: (1) Nunca (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

g. Aspectos éticos.

En esta investigación, se ha seguido un riguroso proceso científico al utilizar dos instrumentos como base, asegurando la credibilidad y validez de los procedimientos y resultados obtenidos. Las conclusiones y recomendaciones buscan mejorar el contexto relacionado con la problemática abordada.

La autonomía del estudio garantiza que se abordó la problemática sin favorecer a entidades externas no involucradas. Este trabajo cumple con las directrices de investigación de la Universidad César Vallejo, guiando hacia la obtención del grado académico de segunda especialidad.

IV. RESULTADOS

Par el objetivo general: Establecer la correlación existente entre el acompañamiento directivo y el fortalecimiento de capacidades de los docentes de una IE. de la provincia de Sechura 2024.

Tabla 1.

Distribución de frecuencias de datos de las variables acompañamiento directivo y fortalecimiento de capacidades de una IE. de la provincia de Sechura

		Fortalecimiento de capacidades			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Acompañamiento directivo	Inadecuado	Recuento	0	0	0	
		%	0,0%	0,0%	0,0%	
	Regular	Recuento	2	7	0	9
		%	8,3%	29,2%	0,0%	37,5%
	Adecuado	Recuento	0	5	10	15
		%	0,0%	20,8%	41,7%	62,5%
Total	Recuento	2	12	10	24	
	%	8,3%	50,0%	41,7%	100,0%	

Fuente: Datos estadísticos del sistema SPSS versión 26

Interpretación: La tabla presenta los resultados del estudio sobre la correlación entre el acompañamiento de los directivos y fortalecimiento de las capacidades docentes. En cuanto al acompañamiento, el 37,59 % evaluaron a los directivos en un nivel regular, mientras que el 62,5% los ubicaron en un nivel adecuado Respecto al fortalecimiento de las capacidades docentes, 8,3% se encontraban en un nivel malo, 50,0% regular y 41,7% bueno. Estos resultados sugieren que, a mayor nivel de acompañamiento directivo, mejor es el fortalecimiento de las capacidades de los docentes.

Par el primer objetivo específico: Establecer la relación existente entre los procesos de planificación curricular con el fortalecimiento de capacidades de los docentes de una IE. de la provincia de Sechura 2024.

Tabla 2.

Distribución de frecuencias de datos de la dimensión procesos de planificación curricular y la variable fortalecimiento de capacidades de una IE. de la provincia de Sechura

		Fortalecimiento de capacidades				Total
			Malo	Regular	Bueno	
Planificación curricular	Inadecuado	Recuento	0	1	0	1
		%	0,0%	4,2%	0,0%	4,2%
	Regular	Recuento	2	8	0	10
		%	8,3%	33,3%	0,0%	41,7%
	Adecuado	Recuento	0	3	10	13
		%	0,0%	12,5%	41,7%	54,2%
Total		Recuento	2	12	10	24
		%	8,3%	50,0%	41,7%	100,0%

Fuente: Datos estadísticos del sistema SPSS versión 26

Interpretación: La tabla muestra la correlación entre la planificación curricular y fortalecimiento de capacidades docentes. El 4,2% evaluó el nivel de planificación curricular de los directivos como inadecuado, 41,7% regular y 54,2% adecuado. En cuanto al fortalecimiento de capacidades, el 8,3% de los docentes se encontraban en un nivel bajo, el 50% regular y el 41,7% bueno. Se infiere que a medida que mejora la planificación curricular, también mejora el fortalecimiento de las capacidades de los docentes.

Para el segundo objetivo específico: Establecer la correlación existente entre el aprendizaje colaborativo y fortalecimiento de capacidades de los docentes de una IE de la provincia de Sechura 2024.

Tabla 3.

Distribución de frecuencia de datos de la dimensión aprendizaje colaborativo y la variable fortalecimiento de capacidades de una IE. de la provincia de Sechura

		Fortalecimiento de capacidades			Total	
			Malo	Regular	Bueno	
Aprendizaje colaborativo	Inadecuado	Recuento	2	0	0	2
		%	8,3%	0,0%	0,0%	8,3%
	Regular	Recuento	0	8	0	8
		%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%
	Adecuado	Recuento	0	4	10	14
		%	0,0%	16,7%	41,7%	58,3%
Total	Recuento	2	12	10	24	
	%	8,3%	50,0%	41,7%	100,0%	

Fuente: Resultados determinados mediante el SPSS V.26

Interpretación: La tabla presenta los resultados sobre la correlación entre el aprendizaje colaborativo y fortalecimiento de capacidades docentes. Para el aprendizaje colaborativo, 8,3% calificaron al directivo en nivel inadecuado, 33,3% regular y 58,3% adecuado. En cuanto al fortalecimiento de capacidades el 8,3% de los docentes se encontraba en nivel malo, el 50% y el 41,7% bueno. Esto sugiere que, a medida que mejora la promoción del aprendizaje colaborativo, también mejora el fortalecimiento de las capacidades de los docentes.

Para el tercer objetivo específico: Establecer la correlación existente entre el monitoreo pedagógico y fortalecimiento de capacidades de los docentes de una IE. de la provincia de Sechura 2024.

Tabla 4.

Distribución de frecuencia de datos de la dimensión monitoreo pedagógico y la variable fortalecimiento de capacidades de una institución educativa de la provincia de Sechura

		Fortalecimiento de capacidades			Total
			Malo	Regular	Bueno
Inadecuado		Recuento	0	0	0
	%		0,0%	0,0%	0,0%
Monitoreo pedagógico	Regular	Recuento	5	0	7
	%		8,3%	20,8%	29,2%
	Adecuado	Recuento	7	10	17
	%		0,0%	29,2%	41,7%
Total		Recuento	12	10	24
		%	8,3%	50,0%	41,7%
					100,0%

Fuente: Datos estadísticos del sistema SPSS versión 26

Interpretación: La tabla presenta los resultados de la correlación entre el monitoreo pedagógico y fortalecimiento de capacidades docentes. Se encontró que 29,2% calificaron el monitoreo pedagógico del directivo en un nivel regular, mientras que 70,8% lo ubicaron en el nivel adecuado. En cuanto al fortalecimiento de capacidades, el 8,3% de los docentes se encontraba en el nivel malo, el 50% regular y el 41,7% bueno. Estos resultados sugieren que a medida que mejora el monitoreo pedagógico, también mejora el fortalecimiento de las capacidades de los docentes.

Para la contrastación de las hipótesis

Para determinar el coeficiente de contraste de las hipótesis, realizó test de Shapiro-Wilk para las variables de acompañamiento directivo y fortalecimiento de capacidades. Se encontró que los resultados de las variables no presentan una distribución normal, ya que los valores de la significancia fueron inferiores a 0.05 (0.000 en ambos casos). Por consiguiente, se aplicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para evaluar las hipótesis.

Tabla 5.

Significancia y correlación de la contrastación de hipótesis general y específicas Dimensiones variables 1 nivel de significancia 0,000

	VARIABLES 2	VARIABLES 1 y dimensiones	Sig. (bilateral)	Coeficiente de correlación
Rho de Spearman	Fortalecimiento de capacidades	Acompañamiento directivo	0,000	0,935**
		Planificación curricular	0,000	0,846**
		Aprendizaje colaborativo	0,000	0,796**
		Monitoreo pedagógico	0,000	0,776**

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación La tabla nos muestra los resultados al aplicar el coeficiente de Rho de Spearman para determinar la correlación, donde para el fortalecimiento de capacidades y el acompañamiento directivo se encontró un valor de 0,935, que indica una correlación positiva muy alta. Para el fortalecimiento de capacidades y la planificación curricular el valor fue de 0,846, que evidencia una correlación positiva alta. Para el fortalecimiento de capacidades y el aprendizaje colaborativo, el valor encontrado fue de 0,796, que indica una correlación positiva alta, mientras que, para el fortalecimiento de capacidades y el monitoreo pedagógico, el valor fue de 0,776, que le atribuye una correlación positiva alta. El Sig. (bilateral) encontrado de valor 0,000 indica que las correlaciones son significativas en el nivel 0,01 (bilateral).

V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general Establecer la correlación existente entre el acompañamiento directivo y el fortalecimiento de capacidades de los docentes de una IE. de la provincia de Sechura 2024.

La evaluación de los maestros en relación al fortalecimiento de capacidades reveló varios problemas que afectan la preparación de los estudiantes. Los docentes mencionaron la falta de apoyo del personal directivo en la elaboración de la programación curricular y la orientación poco clara. No se promueve la diversificación curricular ni se ofrecen sugerencias efectivas para adaptar el currículo. También señalaron la falta de respaldo para adoptar nuevas metodologías pedagógicas y la falta de acceso a recursos y herramientas de enseñanza y evaluación. Además, los docentes no reciben capacitación en el uso de diversos instrumentos de evaluación.

También se encontraron hallazgos en relación a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, pues los docentes no recibían apoyo de los directivos para implementar estrategias de enseñanza ni para la retroalimentación. Además, señalaron que carecían de facilidades para aplicar procesos disciplinarios, lo que afectaba su capacidad para gestionar la disciplina en el aula. También observaron una falta de promoción en la práctica de la evaluación formativa para mejorar el proceso de evaluación.

Los hallazgos indicaron que, en la gestión escolar articulada a la comunidad, no se fomentaba el trabajo colaborativo entre docentes y comunidad, lo que afectaba la motivación para participar en iniciativas conjuntas. Además, los docentes no percibían ser incluidos en la toma de decisiones escolares ni valorados por su participación. No recibían orientación para desarrollar proyectos innovadores y se observaba una falta de comunicación y colaboración con las familias. El directivo no respaldaba las interacciones del docente con las familias, no se promovían relaciones interpersonales positivas y no se contribuía a un ambiente laboral colaborativo.

En cuanto al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, los hallazgos encontrados fueron que, el directivo no organizaba capacitaciones para el desarrollo profesional, sentían que las capacitaciones recibidas no les ayudaban a mejorar sus habilidades, por otro lado, no se fomentaba la vocación de servicio y no se evidenciaba inspiración para desempeñar la labor con sentido de servicio y compromiso.

Los resultados mostraron que el acompañamiento directivo se distribuyó con un 37,5% en nivel medio y 62,5% alto. Respecto al fortalecimiento de capacidades docentes, el 8,3% estaba en nivel bajo, el 50,0% medio y el 41,7% alto. En tal sentido, se infería que la relación se presentaba cuanto mayor era el nivel del acompañamiento directivo también aumentaba el nivel para el fortaleciendo de capacidades docentes.

Una de las investigaciones que forma parte de los antecedentes y que guarda cierta similitud en sus resultados respecto al acompañamiento que realiza el directivo, es la investigación de Aravena (2020), se encontró que el 52,5% de los maestros recibía orientaciones del directivo una vez al año, el 11,8% dos veces al año, el 24,3% más de dos veces al año, y el 11,2% nunca. Este estudio proporciona antecedentes similares sobre el nivel y la frecuencia del acompañamiento directivo en comparación con la investigación actual.

Con respecto, al primer objetivo específico Establecer la correlación que existe entre los procesos de planificación curricular con el fortalecimiento de capacidades de los docentes de una IE. de la provincia de Sechura 2024

Referente, a la evaluación de la planificación curricular, se encontró que el directivo no apoyaba activamente la diversificación del currículo ni ofrecía orientación en la implementación de estrategias para adaptarse a las necesidades de los estudiantes. Además, no se proporcionaba guía ni fomento para el uso de estrategias de enseñanza, y faltaba retroalimentación en este aspecto.

Los resultados encontrados en la investigación respecto a la planificación curricular, indicaron que en un 4,2% el directivo se encontraba en nivel bajo, en un 41,7% medio y en un 54,2% alto, por otro lado, para el fortalecimiento de capacidades

docentes, el 8,3% de docentes se ubicó en nivel bajo, otro 50,0% e medio y el 41,7% alto. Por lo tanto, se infería que la relación se daba cuando al aumentar el nivel de la planificación curricular, también aumentaba el nivel para el fortalecimiento de capacidades docentes.

Del segundo objetivo específico para establecer la correlación que existente aprendizaje colaborativo con el fortalecimiento de capacidades de los docentes.

Los hallazgos revelaron que el directivo no fomentaba el trabajo en equipo ni proporcionaba orientación en las reuniones colegiadas, lo que reducía las oportunidades de capacitación para mejorar las prácticas docentes. Los docentes sentían que las capacitaciones institucionales no eran relevantes ni útiles para su desarrollo profesional, lo que afectaba su participación en actividades escolares y su compromiso con la comunidad educativa.

Los resultados de la investigación mostraron que, en el aprendizaje colaborativo, el 8.3% de los directivos estaban en nivel bajo, el 33.3% en nivel medio y el 58.3% alto. Para el fortalecimiento de capacidades, el 8.3% de los docentes estaban en nivel bajo, el 50.0% medio y el 41.7% alto. Se infería que, al mejorar el nivel de promoción del aprendizaje colaborativo, también mejoraba el nivel de fortalecimiento de capacidades.

Para el tercer objetivo específico de establecer la correlación que existente monitoreo pedagógico con el fortalecimiento de capacidades de los docentes.

Los hallazgos encontrados en el monitoreo pedagógico consistían en que los docentes indicaban que el directivo no observaba y evaluaba la práctica pedagógica, por lo tanto, no existían comentarios constructivos en cuanto al desempeño en el aula, no se sugerían el uso de estrategias formativas para mejorar la enseñanza, al igual que no se implementaban estrategias formativas y proporcionaban evaluaciones sobre el desempeño de los docentes, por consiguiente, la retroalimentación no ayudaba a mejorar la calidad del docente.

Los resultados del estudio sobre el monitoreo pedagógico mostraron que el 29,2% de los docentes consideraban que los directivos tenían un nivel medio, mientras

que el 70,8% alto. En cuanto al fortalecimiento de capacidades, el 8,3% de los docentes estaba en un nivel bajo, el 50,0% medio y el 41,7% alto. Esto sugiere que a medida que mejoraba el nivel de monitoreo pedagógico, también mejoraba el fortalecimiento de las capacidades docentes.

VI. CONCLUSIONES

Primera. - Se determinó un vínculo positivo muy alta en relación al acompañamiento directivo y el fortalecimiento de capacidades de los docentes, donde para el acompañamiento, el directivo se ubicó en nivel adecuado, mientras que, para el fortalecimiento de capacidades docentes, en nivel medio. En consecuencia, se infiere que, la relación se presentaba cuanto al subir el nivel del acompañamiento del directivo también sube el nivel para el fortaleciendo de las capacidades docentes mejorando el servicio educativo.

Segunda. - Se determinó una correlación positiva alta para la planificación curricular y el fortalecimiento de capacidades docentes, donde la planificación curricular, predomina el nivel adecuado y para el fortalecimiento de capacidades el nivel medio. Por consiguiente, ambas garantizan una educación de calidad, adaptada a las necesidades educativas de los estudiantes y alineada con los estándares educativos actuales.

Tercera. - Se determinó una correlación positiva alta entre el aprendizaje colaborativo y fortalecimiento de capacidades de los docentes, donde para el aprendizaje colaborativo predomina el nivel adecuado, mientras que, para el fortalecimiento de capacidades, el nivel medio. Resultados que indican que, el aprendizaje colaborativo no solo fortalece las capacidades individuales de los docentes, sino que también contribuye significativamente a la calidad educativa al desarrollo profesional continuo en las instituciones educativas.

Cuarta. - Se determinó una correlación positiva alta entre monitoreo pedagógico y fortalecimiento de capacidades de los docentes, donde para el monitoreo pedagógico predomina el nivel adecuado y para el fortalecimiento de capacidades, nivel medio. Por lo tanto, el monitoreo pedagógico como el fortalecimiento de capacidades docentes son elementos esenciales para asegurar la calidad educativa, la adaptación continua a las necesidades cambiantes del entorno educativo y el desarrollo profesional continuo de los educadores.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. - Se recomienda que el director de la IE. de la provincia de Sechura debe considerar las necesidades identificadas en la investigación para asegurar un acompañamiento directivo efectivo. Esto debería traducirse en el fortalecimiento de las capacidades de los docentes, reflejado en mejoras en su proceso de preparación y enseñanza para mediar el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, debe fomentar la participación de los maestros en la gestión escolar integrada con la comunidad y apoyar el desarrollo del crecimiento profesional e identidad, como educadores.

Segunda. - Se recomienda al directivo debe implementar las normativas vigentes respecto al proceso de diversificación curricular teniendo en cuenta la contextualización, adecuación y las adaptaciones curriculares, además; de proponer el uso estrategias pertinentes de enseñanza en el aula y brindar retroalimentación a los docentes con la finalidad de fortalecer sus capacidades

Tercera. - Se recomienda que el director de la institución educativa promueva el aprendizaje colaborativo mediante reuniones que orienten el trabajo en equipo entre los docentes, facilitando así oportunidades continuas de capacitación para mejorar sus prácticas. Es fundamental que estas capacitaciones sean relevantes y útiles para el desarrollo profesional, incentivando la participación activa en actividades escolares y brindando apoyo efectivo para integrarse en la comunidad educativa. Esto contribuirá significativamente al fortalecimiento de las capacidades docentes y al perfeccionamiento continuo de la calidad educativa en la institución.

Cuarta.-. Se recomienda al director ejecutar el monitoreo regularmente, evaluando la práctica docente y brindando comentarios constructivos. Sugerir estrategias formativas y proporcionar evaluaciones detalladas sobre el desempeño docente es crucial. La retroalimentación debe construir a una mejor mejorar la calidad de las experiencias de aprendizaje, aplicar estrategias, técnicas educativas y potenciar las habilidades capacidades de los educadores.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Aravena, O. A., Montanero, M. y Mellado, M. E. (2022). Percepción de docentes y directivos escolares sobre el acompañamiento pedagógico en aula. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, volumen (1), páginas, 235-257. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/74554/13460-Texto%20del%20art%c3%adculo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aravena, O. A. (2020). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*. (Tesis doctoral, Universidad de Extremadura). https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11888/1/TDUEX_2021_Aravena_Kenigs.pdf
- CONCYTEC (2018). *Lineamientos para la ejecución de proyectos de ciencia, tecnología e innovación tecnológica financiados con recursos públicos provenientes del canon en universidades públicas*. <http://resoluciones.concytec.gob.pe/subidos/sintesis/RP-214-2018-CONCYTEC-P.pdf>
- Cueva, J. E. (2021). *Programa de acompañamiento directivo en la evaluación de la competencia docente, 2021*. (Tesis doctoral, Universidad César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70748>
- De La Rosa, A. M., Chumpitaz, J., y Gallegos, C. R. (2023). Acompañamiento Pedagógico para el fortalecimiento del desempeño docente. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación HORIZONTES*, volumen (7), páginas, 1-28. <https://portal.amelica.org/ameli/journal/466/4664309033/html/>

- Flores, E. R., y Chunga, G. E. (2023). Acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente de una Red Educativa Rural. *EVSOS*, volumen (3), páginas, 71–88. <https://doi.org/10.57175/evsos.v1i3.35>
- González, R. (2022). La planificación curricular: Punto de partida del trabajo pedagógico. *Cultura, Educación y Sociedad*, volumen (1), páginas, 219-232. <http://dx.doi.org/10.17981/culteducosoc.13.1.2022.13>
- Hernández, R. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. México: editorial MC Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación, Sexta edición, México. http://docs.wixstatic.com/ugd/986864_5bcd4bbbf3d84e8184d6e10eeca8fa3.pdf
- Ministerio de Educación (2014). Fascículo de gestión escolar centrado en los aprendizajes: directivos construyendo escuela. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3724>
- MINEDU (2014). Marco de Buen Desempeño Docente: para mejorar tu práctica como maestra y guiar el aprendizaje de tus estudiantes. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6531>
- Ojeda, E. N. (2022). Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente. Puno: *IDICAP PACÍFICO*. <https://www.aacademica.org/idicap.pacifico/4.pdf>
- PEN (2020). El Proyecto Educativo Nacional al 2036. Consejo Nacional de Educación, volumen (1), páginas 1-184. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1915017/CNE-%20proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf.pdf?v=1679434080>
- PER (2022). Proyecto Educativo Regional Piura al 2036. La educación que necesitamos para el desarrollo sostenible de la región. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5914773/5245547-proyecto-educativo-regional-piura-al-2036.pdf?v=1708638863>

- Pulido, M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. *Opción*, volumen (1), páginas, 1137-1156.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31043005061>
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). El proceso de la investigación científica. México: *Limusa*.
- Valencia, E., Barinotto, V. M., Córdova, U., Borjas, E., y López, C. A. (2024). Acompañamiento pedagógico del directivo, una estrategia para la mejora de la práctica pedagógica. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, volumen (8), páginas, 93–106.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.707>
- Vargas, K., Yana, M., Perez, K., Chura, W., y Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, volumen (2), páginas, 363-379.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>
- Vilca, J. (2020). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos instituciones educativas de Rímac*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44757>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión/ Categorías	Indicadores / Sub-Categorías	Escala de medición
Variable 1 Acompañamiento directivo	El MINEDU (2019), es una estrategia integral que busca mejorar la calidad de la enseñanza y, por ende, el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Se centra en el desarrollo profesional de los docentes, brindándoles apoyo continuo en su práctica educativa.	La variable acompañamiento directivo será evaluado mediante un instrumento con opciones múltiples, partiendo de realizar preguntas alineadas a las dimensiones de planificación, trabajo colaborativo y monitoreo pedagógico.	Planificación curricular	<ul style="list-style-type: none"> • Diversificación curricular • Proceso de planificación • Estrategias de enseñanza 	Ordinal
			Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo colegiado • Capacitación • Participación activa 	Ordinal
			Monitoreo Pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> • Práctica docente • Estrategias formativas • Evaluación. • Retroalimentación. 	Ordinal

Variable 2 Fortalecimiento docente	Padilla, Gonzales y Silva (2011), precisan que es una serie de acciones que ayudan a mejorar el desempeño docente, donde el maestro es considerado como una persona intelectual, comprometida en mejorar su práctica docente y donde el directivo brinda el apoyo, generando y proporcionando espacios de discusión para poder mejorar el desempeño del docente en el aula, el proceso de enseñanza y la mejora de la calidad de los aprendizajes.	La variable fortalecimiento docente será evaluada mediante un instrumento con opciones múltiples, partiendo de realizar preguntas alineadas a las dimensiones de preparación para el aprendizaje de los estudiantes de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Programación curricular • Diversificación curricular • Procesos pedagógicos • Recursos y materiales • Instrumentos de evaluación 	Ordinal
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de enseñanza • Procesos disciplinares • Evaluación formativa - Retroalimentación 	Ordinal
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo colaborativo • Participa en la gestión de la escuela • Proyectos de innovación • Trabajo con las familias • Relaciones interpersonales 	Ordinal

		<p>La variable fortalecimiento docente será evaluada mediante un instrumento con opciones múltiples, partiendo de realizar preguntas alineadas a las dimensiones de preparación para el aprendizaje de los estudiantes de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p>	<p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Capacitaciones• Vocación de servicio	<p>Ordinal</p>
--	--	---	---	---	----------------

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO DIRECTIVO

Presentación: El presente cuestionario tiene como propósito recoger información sobre el acompañamiento directivo en los docentes de una institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024., que es completamente anónima; por cuanto se le agradece la información proporcionada.

Instrucción:

Lee detenidamente las preguntas que formulan y luego responde con responsabilidad marcando las alternativas de acuerdo con la siguiente escala valorativa:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensiones/ ítem	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo
		1	2	3	4	5
	D1: Planificación curricular					
1.	El directivo apoya activamente la diversificación del currículo para adaptarse a las necesidades de los estudiantes.					
2.	Recibo orientación del directivo para implementar estrategias que diversifiquen el currículo.					
3.	El directivo me acompaña durante el proceso de planificación curricular.					
4.	Siento que el directivo proporciona una guía efectiva en la planificación de mis clases.					
5.	El directivo fomenta el uso de diversas estrategias de enseñanza en el aula.					
6.	Recibo retroalimentación del directivo sobre las estrategias de enseñanza que utilizo.					
	D2: Aprendizaje colaborativo					
7.	El directivo promueve el trabajo colegiado entre los docentes.					
8.	Participamos en reuniones colegiadas con la orientación del directivo.					
9.	El directivo facilita oportunidades de capacitación continua para mejorar nuestras prácticas docentes.					

10	Siento que las capacitaciones organizadas por el directivo son relevantes y útiles para mi desarrollo profesional.					
11	El directivo incentiva mi participación en las actividades escolares.					
12	Me siento apoyado por el directivo para participar activamente en la comunidad educativa.					
D3: Monitoreo Pedagógico						
13	El directivo observa y evalúa mi práctica docente regularmente.					
14	Recibo comentarios constructivos del directivo sobre mi desempeño en el aula.					
15	El directivo sugiere estrategias formativas que me ayudan a mejorar mi enseñanza.					
16	Implemento con éxito las estrategias formativas recomendadas por el directivo.					
17	El directivo proporciona evaluaciones claras y detalladas sobre mi desempeño docente.					
18	Siento que la retroalimentación del directivo me ayuda a mejorar la calidad de mis clases.					

CUESTIONARIO DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

Presentación: El presente cuestionario tiene como propósito recoger información sobre el fortalecimiento de capacidades en los docentes de una institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024., que es completamente anónima; por cuanto se le agradece la información proporcionada.

Instrucción:

Lee detenidamente las preguntas que formulan y luego responde con responsabilidad marcando las alternativas de acuerdo con la siguiente escala valorativa:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensiones/ ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					
1.	El directivo brinda apoyo en la programación curricular para optimizar el aprendizaje de los estudiantes.					
2.	Siento que el directivo proporciona una orientación clara para elaborar la programación curricular.					
3.	El directivo fomenta la diversificación curricular para atender las necesidades diversas de los estudiantes					
4.	Recibo sugerencias del directivo para diversificar el currículo de manera efectiva.					
5.	El directivo me guía en la implementación de procesos pedagógicos innovadores.					
6.	Me siento respaldado por el directivo en la adopción de nuevas metodologías pedagógicas.					
7.	El directivo facilita el acceso a recursos y materiales necesarios para la enseñanza.					
8.	El directivo se asegura que los docentes cuenten con los materiales adecuados para sus clases					
9.	El directivo proporciona herramientas útiles para la evaluación de los estudiantes.					

10	Recibo capacitación del directivo sobre el uso de distintos instrumentos de evaluación.					
	D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes					
11	El directivo me apoya en la implementación de diversas estrategias de enseñanza.					
12	Recibo retroalimentación del directivo sobre las estrategias de enseñanza que utilizo en el aula.					
13	El directivo facilita la aplicación de procesos disciplinares efectivos.					
14	Me siento respaldado por el directivo en la gestión de la disciplina en el aula					
15	El directivo promueve la práctica de la evaluación formativa en mis clases.					
16	Recibo retroalimentación constante del directivo para mejorar mis prácticas evaluativas.					
	D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad					
17	El directivo fomenta el trabajo colaborativo entre los docentes y la comunidad.					
18	Me siento motivado a participar en iniciativas colaborativas gracias al apoyo del directivo.					
19	El directivo me involucra en la toma de decisiones de la gestión escolar.					
20	Siento que mi participación en la gestión escolar es valorada por el directivo.					
21	El directivo apoya la creación e implementación de proyectos de innovación educativa.					
22	Recibo orientación del directivo para desarrollar proyectos innovadores en la escuela.					
23	El directivo facilita la comunicación y colaboración con las familias de los estudiantes.					
24	Me siento respaldado por el directivo en mis interacciones con las familias de los estudiantes.					

25	El directivo promueve buenas relaciones interpersonales entre el personal docente.					
26	Siento que el directivo contribuye a un ambiente laboral positivo y colaborativo.					
	D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente					
27	El directivo organiza capacitaciones relevantes para mi desarrollo profesional.					
28	Siento que las capacitaciones proporcionadas por el directivo me ayudan a mejorar mis habilidades docentes.					
29	El directivo fomenta la vocación de servicio en el personal docente.					
30	Siento que el directivo me inspira a desempeñar mi labor con un alto sentido de servicio y compromiso.					

Anexo 3. Validación de los instrumentos por juicio de expertos

Experto 01: Ficha de validación del contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: “Acompañamiento directivo y fortalecimiento de capacidades en los docentes de una institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024.” Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: Según el acompañamiento directivo MINEDU (2019) es una estrategia integral que busca mejorar la calidad de la enseñanza y, por ende, el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Se centra en el desarrollo profesional de los docentes, brindándoles apoyo continuo en su práctica educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Planificación curricular	Diversificación curricular	El directivo apoya activamente la diversificación del currículo para adaptarse a las necesidades de los estudiantes.	1	1	1	1	
		Recibo orientación del directivo para implementar estrategias que diversifiquen el currículo	1	1	1	1	
	Proceso de planificación	El directivo me acompaña durante el proceso de planificación curricular.	1	1	1	1	

		Siento que el directivo proporciona una guía efectiva en la planificación de mis clases.	1	1	1	1	
	Estrategias de enseñanza	El directivo fomenta el uso de diversas estrategias de enseñanza en el aula.	1	1	1	1	
		Recibo retroalimentación del directivo sobre las estrategias de enseñanza que utilizo.	1	1	1	1	
Aprendizaje colaborativo	Trabajo colegiado	El directivo promueve el trabajo colegiado entre los docentes.	1	1	1	1	
		Participamos en reuniones colegiadas con la orientación del directivo.	1	1	1	1	
	Capacitación	El directivo facilita oportunidades de capacitación continua para mejorar nuestras prácticas docentes.	1	1	1	1	
		Siento que las capacitaciones organizadas por el directivo son relevantes y útiles para mi desarrollo profesional.	1	1	1	1	
	Participación activa	El directivo incentiva mi participación en las actividades escolares.	1	1	1	1	
		Me siento apoyado por el directivo para participar activamente en la comunidad educativa.	1	1	1	1	
Monitoreo pedagógico	Práctica docente	El directivo observa y evalúa mi práctica docente regularmente.	1	1	1	1	
		Recibo comentarios constructivos del directivo sobre mi desempeño en el aula.	1	1	1	1	
	Estrategias formativas	El directivo sugiere estrategias formativas que me ayudan a mejorar mi enseñanza.	1	1	1	1	

		Implemento con éxito las estrategias formativas recomendadas por el directivo.	1	1	1	1	
	Evaluación-Retroalimentación	El directivo proporciona evaluaciones claras y detalladas sobre mi desempeño docente.	1	1	1	1	
		Siento que la retroalimentación del directivo me ayuda a mejorar la calidad de mis clases.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de acompañamiento directivo
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel del acompañamiento directivo en los docentes de una institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024.
Nombre y apellidos del experto	José Andrés Alvitres Sánchez
Documento de identidad	DNI N° 19209157
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo grado académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional de Trujillo
Cargo	Docente de posgrado
Número telefónico	
Firma	
Fecha	18 de mayo del 2024

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS (JUICIO DE EXPERTOS)

Experto 01: Ficha de validación del contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: “Acompañamiento directivo y fortalecimiento de capacidades en los docentes de una institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024.” Por lo que se solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: La “satisfacción del beneficiario” refleja la experiencia positiva de los usuarios con los servicios públicos, evaluando la calidad y efectividad de las políticas gubernamentales. Es un indicador clave para medir cómo las acciones estatales cumplen las expectativas y fortalecen la confianza en las instituciones (Tello et al., 2022).

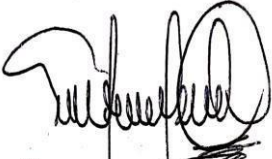
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Programación curricular	El directivo brinda apoyo en la programación curricular para optimizar el aprendizaje de los estudiantes.	1	1	1	1	
		Siento que el directivo proporciona una orientación clara para elaborar la programación curricular.	1	1	1	1	
	Diversificación curricular	El directivo fomenta la diversificación curricular para atender las necesidades diversas de los estudiantes	1	1	1	1	
		Recibo sugerencias del directivo para diversificar el currículo de manera efectiva	1	1	1	1	
	Procesos pedagógicos	El directivo me guía en la implementación de procesos pedagógicos innovadores	1	1	1	1	
		Me siento respaldado por el directivo en la adopción de nuevas metodologías pedagógicas.	1	1	1	1	
	Recursos y materiales	El directivo facilita el acceso a recursos y materiales necesarios para la enseñanza.	1	1	1	1	
		El directivo se asegura que los docentes cuenten con los materiales adecuados para sus clases	1	1	1	1	
	Instrumentos de evaluación	El directivo proporciona herramientas útiles para la evaluación de los estudiantes.	1	1	1	1	
		Recibo capacitación del directivo sobre el uso de distintos instrumentos de evaluación.	1	1	1	1	
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Estrategias de enseñanza	El directivo me apoya en la implementación de diversas estrategias de enseñanza.	1	1	1	1	
		Recibo retroalimentación del directivo sobre las estrategias de enseñanza que utilizo en el aula.	1	1	1	1	

	Procesos disciplinares	El directivo facilita la aplicación de procesos disciplinares efectivos.	1	1	1	1	
		Me siento respaldado por el directivo en la gestión de la disciplina en el aula	1	1	1	1	
	Recursos y materiales	El directivo facilita el acceso a recursos y materiales necesarios para la enseñanza.	1	1	1	1	
		El directivo se asegura que los docentes cuenten con los materiales adecuados para sus clases	1	1	1	1	
	Instrumentos de evaluación	El directivo proporciona herramientas útiles para la evaluación de los estudiantes.	1	1	1	1	
		Recibo capacitación del directivo sobre el uso de distintos instrumentos de evaluación.	1	1	1	1	
	Evaluación formativa - Retroalimentación	El directivo promueve la práctica de la evaluación formativa en mis clases.	1	1	1	1	
		Recibo retroalimentación constante del directivo para mejorar mis prácticas evaluativas.	1	1	1	1	
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Trabajo colaborativo	El directivo fomenta el trabajo colaborativo entre los docentes y la comunidad.	1	1	1	1	
		Me siento motivado a participar en iniciativas colaborativas gracias al apoyo del directivo.	1	1	1	1	
	Participación en la gestión de la escuela	El directivo me involucra en la toma de decisiones de la gestión escolar.	1	1	1	1	
		Siento que mi participación en la gestión escolar es valorada por el directivo.	1	1	1	1	
	Proyectos de innovación	El directivo apoya la creación e implementación de proyectos de innovación educativa.	1	1	1	1	
		Recibo orientación del directivo para desarrollar proyectos innovadores en la escuela.	1	1	1	1	

	Trabajo con las familias	El directivo facilita la comunicación y colaboración con las familias de los estudiantes.	1	1	1	1	
		Me siento respaldado por el directivo en mis interacciones con las familias de los estudiantes.	1	1	1	1	
	Relaciones interpersonales	El directivo promueve buenas relaciones interpersonal es entre el personal docente.	1	1	1	1	
		El directivo promueve buenas relaciones interpersonal es entre el personal docente.	1	1	1	1	
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Capacitaciones	El directivo organiza capacitaciones relevantes para mi desarrollo profesional.	1	1	1	1	
		Siento que las capacitaciones proporcionadas por el directivo me ayudan a mejorar mis habilidades docentes.	1	1	1	1	
	Vocación de servicio	El directivo fomenta la vocación de servicio en el personal docente	1	1	1	1	
		Siento que el directivo me inspira a desempeñar mi labor con un alto sentido de servicio y compromiso.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario del fortalecimiento de capacidades
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de satisfacción del fortalecimiento de capacidades en los docentes de una institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024.
Nombre y apellidos del experto	José Andres Alvitres Sánchez
Documento de identidad	DNI N° 19209157
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo grado académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional de Trujillo

Cargo	Docente de posgrado
Número telefónico	
Firma	
Fecha	18 de mayo del 2024

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Experto 02: Ficha de validación del contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: “Acompañamiento directivo y fortalecimiento de capacidades en los docentes de una institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024.” Por lo que se solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtenerla medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, susintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo


Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: Según el acompañamiento directivo MINEDU (2019) es una estrategia integral que busca mejorar la calidad de la enseñanza y, por ende, el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Se centra en el desarrollo profesional de los docentes, brindándoles apoyo continuo en su práctica educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Planificación curricular	Diversificación curricular	El directivo apoya activamente la diversificación del currículo para adaptarse a las necesidades de los estudiantes.	1	1	1	1	
		Recibo orientación del directivo para implementar estrategias que diversifiquen el currículo.	1	1	1	1	
	Proceso de planificación	El directivo me acompaña durante el proceso de planificación curricular.	1	1	1	1	
	Estrategias de enseñanza	Siento que el directivo proporciona una guía efectiva en la planificación de mis clases.	1	1	1	1	
		El directivo fomenta el uso de diversas estrategias de enseñanza en el aula	1	1	1	1	
		Recibo retroalimentación del directivo sobre las estrategias de enseñanza que utilizo.	1	1	1	1	
Aprendizaje colaborativo	Trabajo colegiado	El directivo promueve el trabajo colegiado entre los docentes.	1	1	1	1	
		Participamos en reuniones colegiadas con la orientación del directivo.	1	1	1	1	
	Capacitación	El directivo facilita oportunidades de capacitación continua para mejorar nuestras prácticas docentes.	1	1	1	1	
		Siento que las capacitaciones organizadas por el directivo son relevantes y útiles para mi desarrollo profesional.	1	1	1	1	
	Participación activa	El directivo incentiva mi participación en las actividades escolares.	1	1	1	1	
		Me siento apoyado por el directivo para participar activamente en la comunidad educativa.	1	1	1	1	
1	Práctica docente	El directivo observa y evalúa mi práctica docente regularmente.	1	1	1	1	
		Recibo comentarios constructivos del directivo sobre mi desempeño en el aula.	1	1	1	1	
	Estrategias formativas	El directivo sugiere estrategias formativas que me ayudan a mejorar mi enseñanza.	1	1	1	1	

		Implemento con éxito las estrategias formativas recomendadas por el directivo.	1	1	1	1	
	Evaluación-Retroalimentación	El directivo proporciona evaluaciones claras y detalladas sobre mi desempeño docente	1	1	1	1	
		Siento que la retroalimentación del directivo me ayuda a mejorar la calidad de mis clases.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de acompañamiento directivo
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel del acompañamiento directivo en los docentes de una institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024.
Nombre y apellidos del experto	Mg. Lidia Sánchez Ruiz
Documento de identidad	DNI N° 16572284
Años de experiencia en el área	30
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Privada César Vallejo
Cargo	Docente Pre Grado
Número telefónico	976286618
Firma	
Fecha	18 de mayo del 2024

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Experto 03: Ficha de validación del contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Acompañamiento directivo y fortalecimiento de capacidades en los docentes de una

institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024.” Por lo que se solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtenerla medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, susintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: La “satisfacción del beneficiario” refleja la experiencia positiva de los usuarios con los servicios públicos, evaluando la calidad y efectividad de las políticas gubernamentales. Es un indicador clave para medir cómo las acciones estatales cumplen las expectativas y fortalecen la confianza en las instituciones (Tello et al., 2022).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
	Programación curricular	El directivo brinda apoyo en la programación curricular para optimizar el aprendizaje de los estudiantes.	1	1	1	1	
		Siento que el directivo proporciona una orientación clara para elaborar la programación curricular.	1	1	1	1	
	Diversificación	El directivo fomenta la diversificación curricular para atender las necesidades diversas de los estudiantes	1	1	1	1	


Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	curricular	Recibo sugerencias del directivo para diversificar el currículo de manera efectiva	1	1	1	1	
	Procesos pedagógicos	El directivo me guía en la implementación de procesos pedagógicos innovadores	1	1	1	1	
		Me siento respaldado por el directivo en la adopción de nuevas metodologías pedagógicas.	1	1	1	1	
	Recursos y materiales	El directivo facilita el acceso a recursos y materiales necesarios para la enseñanza.	1	1	1	1	
El directivo se asegura que los docentes cuenten con los materiales adecuados para sus clases.		1	1	1	1		
	Instrumentos de evaluación	El directivo proporciona herramientas útiles para la evaluación de los estudiantes.	1	1	1	1	
		Recibo capacitación del directivo sobre el uso de distintos instrumentos de evaluación.	1	1	1	1	
		El directivo me apoya en la implementación de diversas estrategias de enseñanza.	1	1	1	1	

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Estrategias de enseñanza	Recibo retroalimentación del directivo sobre las estrategias de enseñanza que utilizo en el aula.	1	1	1	1	
	Procesos disciplinares	El directivo facilita la aplicación de procesos disciplinares efectivos.	1	1	1	1	
		Me siento respaldado por el directivo en la gestión de la disciplina en el aula.	1	1	1	1	
	Evaluación formativa - Retroalimentación	El directivo promueve la práctica de la evaluación formativa en mis clases.	1	1	1	1	
		Recibo retroalimentación constante del directivo para mejorar mis prácticas evaluativas.	1	1	1	1	
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Trabajo colaborativo	El directivo fomenta el trabajo colaborativo entre los docentes y la comunidad.	1	1	1	1	
		Me siento motivado a participar en iniciativas colaborativas gracias al apoyo del directivo.		1	1	1	
		El directivo me involucra en la toma de decisiones de la gestión escolar.		1	1	1	

Participación en la gestión de la escuela	Siento que mi participación en la gestión escolar es valorada por el directivo.	1	1	1	
Proyectos de innovación	Recibo orientación del directivo para desarrollar proyectos innovadores en la escuela.	1	1	1	
Trabajo con las familias	El directivo facilita la comunicación y colaboración con las familias de los estudiantes.	1	1	1	
	Me siento respaldado por el directivo en mis interacciones con las familias de los estudiantes.	1	1	1	
Relaciones interpersonales	El directivo promueve buenas relaciones interpersonales entre el personal docente.	1	1	1	
	El directivo promueve buenas relaciones interpersonales entre el personal docente.	1	1	1	
Capacitaciones	El directivo organiza capacitaciones relevantes para mi desarrollo profesional.				
	Siento que las capacitaciones proporcionadas por el directivo me ayudan a mejorar mis habilidades docentes.	1	1	1	

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		El directivo fomenta la vocación de servicio en el personal docente.	1	1	1	1	
	Vocación deservicio	Siento que el directivo me inspira a desempeñar mi labor con un alto sentido de servicio y compromiso.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario del fortalecimiento de capacidades
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de satisfacción del fortalecimiento de capacidades en los docentes de una institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024.
Nombre y apellidos del experto	Lidia Sánchez Ruiz
Documento de identidad	DNI N° 16572284
Años de experiencia en el área	30
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Privada César Vallejo
Cargo	Docente Pre Grado
Número telefónico	976286618
Firma	
Fecha	18 de mayo del 2024

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Experto 03: Ficha de validación del contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Acompañamiento directivo y fortalecimiento de capacidades en los docentes de una institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024." Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias

para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtenerla medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, susintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario la variable


Definición de la variable: Según el acompañamiento directivo MINEDU (2019) es una estrategia integral que busca mejorar la calidad de la enseñanza y, por ende, el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Se centra en el desarrollo profesional de los docentes, brindándoles apoyo continuo en su práctica educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Planificación curricular	Diversificación curricular	El directivo apoya activamente la diversificación del currículo para adaptarse a las necesidades de los estudiantes.	1	1	1	1	
		Recibo orientación del directivo para implementar estrategias que diversifiquen el currículo.	1	1	1	1	

	Proceso de planificación	El directivo me acompaña durante el proceso de planificación curricular.	1	1	1	1	
		Siento que el directivo proporciona una guía efectiva en la planificación de mis clases.	1	1	1	1	
	Estrategias de enseñanza	El directivo fomenta el uso de diversas estrategias de enseñanza en el aula.	1	1	1	1	
		Recibo retroalimentación del directivo sobre las estrategias de enseñanza que utilizo.	1	1	1	1	
Aprendizaje colaborativo	Trabajo colegiado	El directivo promueve el trabajo colegiado entre los docentes.	1	1	1	1	
		Participamos en reuniones colegiadas con la orientación del directivo.	1	1	1	1	
	Capacitación	El directivo facilita oportunidades de capacitación continua para mejorar nuestras prácticas docentes.	1	1	1	1	
		Siento que las capacitaciones organizadas por el directivo son relevantes y útiles para mi desarrollo profesional.	1	1	1	1	
	Participación activa	El directivo incentiva mi participación en las actividades escolares.	1	1	1	1	

		Me siento apoyado por el directivo para participar activamente en la comunidad educativa.	1	1	1	1	
1	Práctica docente	El directivo observa y evalúa mi práctica docente regularmente.	1	1	1	1	
		Recibo comentarios constructivos del directivo sobre mi desempeño en el aula.	1	1	1	1	
	Estrategias formativas	El directivo sugiere estrategias formativas que me ayudan a mejorar mi enseñanza.	1	1	1	1	
		Implemento con éxito las estrategias formativas recomendadas por el directivo.	1	1	1	1	
	Evaluación- Retroalimentación	El directivo proporciona evaluaciones claras y detalladas sobre mi desempeño docente.	1	1	1	1	
		Siento que la retroalimentación del directivo me ayuda a mejorar la calidad de mis clases.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de acompañamiento directivo
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel del acompañamiento directivo en los docentes de una institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024.
Nombre y apellidos del experto	Mg. Lucy Nalda Vera Barrios
Documento de identidad	DNI N° 16720330
Años de experiencia en el área	7
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Privada César Vallejo
Cargo	Especialista en Educación
Número telefónico	986333660
Firma	
Fecha	18 de mayo del 2024

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Experto 03: Ficha de validación del contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: “Acompañamiento directivo y fortalecimiento de capacidades en los docentes de una institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024.” Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtenerla medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: La “satisfacción del beneficiario” refleja la experiencia positiva de los usuarios con los servicios públicos, evaluando la calidad y efectividad de las políticas gubernamentales. Es un indicador clave para medir cómo las acciones estatales cumplen las expectativas y fortalecen la confianza en las instituciones (Tello et al., 2022).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Programación curricular	El directivo brinda apoyo en la programación curricular para optimizar el aprendizaje de los estudiantes.	1	1	1	1	
		Siento que el directivo proporciona una orientación clara para elaborar la programación curricular.	1	1	1	1	
	Diversificación curricular	El directivo fomenta la diversificación curricular para	1	1	1	1	
		atender las necesidades diversas de los estudiantes					
		Recibo sugerencias del directivo para diversificar el currículo de manera efectiva	1	1	1	1	
	Procesos pedagógicos	El directivo me guía en la implementación de procesos pedagógicos innovadores	1	1	1	1	
		Me siento respaldado por el directivo en la adopción de nuevas metodologías pedagógicas.	1	1	1	1	


	Recursos y materiales	El directivo facilita el acceso a recursos y materiales necesarios para la enseñanza.	1	1	1	1	
		El directivo se asegura que los docentes cuenten con los materiales adecuados para sus clases	1	1	1	1	
	Instrumentos de evaluación	El directivo proporciona herramientas útiles para la evaluación de los estudiantes.	1	1	1	1	
		Recibo capacitación del directivo sobre el uso de distintos instrumentos de evaluación.	1	1	1	1	
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Estrategias de enseñanza	El directivo me apoya en la implementación de diversas estrategias de enseñanza.	1	1	1	1	
		Recibo retroalimentación del directivo sobre las estrategias de enseñanza que utilizo en el aula.	1	1	1	1	
	Procesos disciplinares	El directivo facilita la aplicación de procesos disciplinares efectivos.	1	1	1	1	
		Me siento respaldado por el directivo en la gestión de la disciplina en el aula	1	1	1	1	
	Evaluación	El directivo promueve la práctica de la evaluación formativa en mis clases.	1	1	1	1	

	formativa – Retroalimentación	Recibo retroalimentación constante del directivo para mejorar mis prácticas evaluativas.	1	1	1	1	
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Trabajo colaborativo	El directivo fomenta el trabajo colaborativo entre los docentes y la comunidad.	1	1	1	1	
		Me siento motivado a participar en iniciativas colaborativas gracias al apoyo del directivo.	1	1	1	1	
	Participación en la gestión de la escuela	El directivo me involucra en la toma de decisiones de la gestión escolar.	1	1	1	1	
		Siento que mi participación en la gestión escolar es valorada por el directivo.	1	1	1	1	
	Proyectos de innovación	Recibo orientación del directivo para desarrollar proyectos innovadores en la escuela.	1	1	1	1	
Trabajo con las familias		El directivo facilita la comunicación y colaboración con las familias de los estudiantes.	1	1	1	1	
		Me siento respaldado por el directivo en mis interacciones con las familias de los estudiantes.	1	1	1	1	

		El directivo promueve buenas relaciones interpersonales entre el personal docente.	1	1	1	
	Relaciones interpersonales	El directivo promueve buenas relaciones interpersonales entre el personal docente.	1	1	1	
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Capacitaciones	El directivo organiza capacitaciones relevantes para el desarrollo profesional.	1	1	1	
		Siento que las capacitaciones proporcionadas por el directivo me ayudan a mejorar mis habilidades docentes.	1	1	1	
	Vocación de servicio	El directivo fomenta la vocación de servicio en el personal docente.	1	1	1	
		Siento que el directivo me inspira a desempeñar mi labor con un alto	1	1	1	
		sentido de servicio y compromiso.				

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de acompañamiento directivo
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel del acompañamiento directivo en los docentes de una institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024.
Nombre y apellidos del experto	Mg. Lucy Nalda Vera Barrios
Documento de identidad	DNI N° 16720330
Años de experiencia en el área	7
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana

Institución	Universidad Privada César Vallejo
Cargo	Especialista en Educación
Número telefónico	986333660
Firma	
Fecha	18 de mayo del 2024

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres" 2018 – 2027

CARTA N°005 -2024-GOB.REG.PIURA-DREP-UGEL-SECHURA-IE.N°14078/D.

SEÑORA:

CARMENCITA CHAVEZ ROMANCIUDAD

ASUNTO: OTORGA PERMISO PARA APLICAR INSTRUMENTOS DE TRABAJO ACADEMICO

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente a la vez comunicarle que ha sido aceptada su solicitud para la aplicación de instrumentos en trabajo académico.

Lo hago de su conocimiento para los fines pertinentes, es propicia la ocasión para reiterarle las muestras de mis mayores consideraciones y estima.

Atentamente,



Anexo 4. Procesamiento de datos: Base de datos

BASE DE DATOS PARA TABLAS CRUZADAS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 10 de 10 variables

	ACOMPANIAMIENTO	FORTALECIMIENTO	Planificación	Aprendizaje	Monitoreo	ACOMPANIAMIENTO DIRECTIVO	FORTALECIMIENTO CAPACIDADES	Planificación curricular	Aprendizaje colaborativo	Monitoreo pedagógico	var	var	var
1	58	73	15	20	23	2	2	2	2	3			
2	72	116	24	24	24	3	3	3	3	3			
3	47	44	15	14	18	2	1	2	1	2			
4	70	100	24	22	24	3	2	3	2	3			
5	72	116	24	24	24	3	3	3	3	3			
6	55	74	19	16	20	2	2	2	2	2			
7	50	87	12	20	18	2	2	1	2	2			
8	70	116	23	23	24	3	3	3	3	3			
9	54	87	18	18	18	2	2	2	2	2			
10	72	116	24	24	24	3	3	3	3	3			
11	54	87	18	18	18	2	2	2	2	2			
12	72	116	24	24	24	3	3	3	3	3			
13	70	116	23	23	24	3	3	3	3	3			
14	68	107	20	24	24	3	2	2	3	3			
15	72	116	24	24	24	3	3	3	3	3			
16	68	108	22	22	24	3	2	2	2	3			
17	68	110	23	23	22	3	2	3	3	2			
18	66	98	18	24	24	2	2	2	3	3			
19	65	98	17	24	24	2	2	2	3	3			
20	72	116	24	24	24	3	3	3	3	3			
21	72	116	24	24	24	3	3	3	3	3			

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

18°C Prac. despejado

Buscar

SMART/NIXY Acceso a Internet

ESP LAA

23:56 29/10/2024

Anexo 5. Resultados de similitud Turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the following text:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

Acompañamiento directivo y fortalecimiento de capacidades en los docentes de una Institución educativa del nivel primaria, provincia Sechura, región Piura- 2024

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:
Chávez Román, Carmencita (orcid.org/0009-0006-4472-7959)

ASESOR:
Dr. Quispe Vilca Grisely Rosalie (orcid.org/0000-0003-0526-4368)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO — PERÚ
2024

At the bottom of the page, it says: "Página: 1 de 25 Número de palabras: 6910 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado".

On the right side, the "Resumen de coincidencias" (Summary of matches) panel shows a total similarity score of 18%. Below this, it lists 11 sources with their respective similarity percentages:

Rank	Source	Similarity
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	9 %
2	repositorio.uca.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
6	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
7	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
8	repositorio.utgv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
9	Entregado a unisaar... Trabajo del estudiante	<1 %
10	repositorio.unapiguilco... Fuente de Internet	<1 %
11	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %