



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA**

**Técnica de lectura y comprensión lectora del idioma inglés en
estudiantes de EBR, 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA**

AUTORA:

Madrid Palacios de Baldera, Mariela Ingrid (orcid.org/0009-0006-5491-0941)

ASESOR:

Dr. Vasquez Reyes, Luis Angel (orcid.org/0000-0002-7531-2784)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios por todas sus gracias a lo largo de mi vida, a mi esposo Omar y a mis hijos, quienes con su constante amor promueven lo mejor de mí como profesional, esposa, confidente y mamá.

Mariela

AGRADECIMIENTO

A mis padres por su constante apoyo, a mi asesor, a todos los docentes y amigos profesionales que aportaron de diversas maneras para llevar a cabo mi investigación.

Mariela

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VASQUEZ REYES LUIS ANGEL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Técnica de lectura y comprensión lectora del idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024", cuyo autor es MADRID PALACIOS DE BALDERA MARIELA INGRID, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 01 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VASQUEZ REYES LUIS ANGEL DNI: 43116295 ORCID: 0000-0002-7531-2784	Firmado electrónicamente por: LVASQUEZR1 el 23- 07-2024 09:42:48

Código documento Trilce: TRI - 0784994

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MADRID PALACIOS DE BALDERA MARIELA INGRID estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Técnica de lectura y comprensión lectora del idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIELA INGRID MADRID PALACIOS DE BALDERA DNI: 42833253 ORCID: 0009-0006-5491-0941	Firmado electrónicamente por: MDEBAL el 01-07-2024 09:39:22

Código documento Trilce: TRI - 0784918

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTORA	
ÍNDICE	ii
ÍNDICE DE TABLAS	iii
ÍNDICE DE FIGURAS	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. MÉTODO	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
3.5. Procedimiento	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Variable-Dimensiones-Indicadores-técnicas de lectura	15
Tabla 2: Variable-Dimensiones-Indicadores-comprensión lectora en inglés	16
Tabla 3: Muestra de los ciclos VI y VII EBR	16
Tabla 4: Validez por juicio de expertos	18
Tabla 5: Confiabilidad del cuestionario técnica de lectura	18
Tabla 6: Confiabilidad del cuestionario comprensión lectora en inglés	18
Tabla 7: Frecuencia de la variable técnica de lectura	20
Tabla 8: Frecuencia de las dimensiones de la variable técnica de lectura	21
Tabla 9: Frecuencia de la variable comprensión lectora en inglés	22
Tabla 10: Frecuencia de las dimensiones de la variable comprensión lectora en inglés	23
Tabla 11: Prueba de normalidad de las variables y dimensiones de técnica y comprensión lectora en inglés	24
Tabla 12: Relación según Spearman, entre la variable técnica de lectura y la variable comprensión lectora	25
Tabla 13: Magnitudes de correlación según valores del coeficiente de Spearman	25
Tabla 14: Relación de la muestra no paramétrica, según Spearman, entre la dimensión técnica de lectura para pre- reading y comprensión lectora a nivel literal	26
Tabla 15: Relación de la muestra no paramétrica, según Spearman, entre la dimensión técnica de lectura para while reading y comprensión lectora a nivel inferencial	27
Tabla 16: Relación de la muestra no paramétrica, según Spearman, entre la dimensión técnica de lectura para after reading y comprensión lectora a nivel crítico	28

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diseño de investigación	14
Figura 2: Niveles de la variable técnicas de lectura	20
Figura 3: Niveles de las dimensiones de técnicas de lectura	21
Figura 4: Niveles de la variable comprensión lectora en inglés	22
Figura 5: Niveles de las dimensiones de comprensión lectora en inglés	23

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo el determinar la relación de las técnicas de lectura en la comprensión lectora en el idioma inglés en estudiantes de Educación Básica Regular (EBR). Se justifica en la problemática de nuestro sistema educativo peruano en torno a la comprensión lectora evaluada en nuestro idioma oficial y sus próximas mediciones en el idioma extranjero. Destacando con ello a la competencia lectora como una destreza que va más allá de la decodificación, implica una habilidad cognitiva superior. Se realizó mediante un enfoque cuantitativo de diseño transversal y alcance correlacional entre dos variables: técnicas de lectura y comprensión lectora en inglés; teniendo tres dimensiones y 20 ítems cada una. La muestra, 56 estudiantes de los ciclos VI y VII de EBR, a los cuales se les aplicó un cuestionario por cada una de las variables mencionadas. Los resultados obtenidos nos indican una relación altamente significativa ($p=0,003$) entre las variables analizadas. El valor de correlación obtenido ($Rho=0,386$) establece una correspondencia positiva y baja. Podemos inferir que dicho valor podría estar influenciado por el número de encuestas realizadas. Se concluye que a medida que se mejore las técnicas de lectura, se incrementa la comprensión lectora en inglés.

Palabras Clave: Comprensión, lectora, niveles, procedimientos, técnicas.

ABSTRACT

The study aimed to determine the relation of reading techniques on reading comprehension in English among students in regular basic education (EBR). It is justified by the problems in the Peruvian educational system regarding reading comprehension evaluated in our official language and its next measurements in the foreign language. Therefore, reading comprehension represents a skill that goes beyond decoding; it involves superior cognitive ability. The study was conducted using a quantitative approach with non-experimental type design and correlational scope between two variables: reading techniques and reading comprehension in English, each with three dimensions and 20 items. A sample of 56 students from cycles VI and VII of RBE 2024 was taken, and a questionnaire was applied for each of the mentioned variables. The results indicate a highly significant relationship ($p=0.003$) between the analyzed variables. The correlation value obtained ($Rho=0.386$) establishes a positive but low correspondence. We can infer that this value could be influenced by the number of surveys conducted. It is concluded that as reading techniques improve, reading comprehension in English increases.

Keywords: Comprehension, levels, procedures, reading, techniques.

I. INTRODUCCIÓN

El dominio de un idioma extranjero como el inglés, representa desde hace décadas una destreza y competencia que permite y brinda acceso en las diferentes áreas sociales, económicas, políticas y educativas del mundo globalizado. En su devenir histórico de enfoques y métodos de enseñanza del inglés como idioma extranjero, Richards & Rogers (1986), se evidenció la necesidad de cubrir en un primer momento capacidades de escritura y lectura frente a los de escucha y habla; todo esto como ejercicio de desciframiento entre lenguas. Pero, el abordaje profundo de las capacidades para hacer competente a un estudiante se hubo enriqueciendo conforme a las demandas observadas para el dominio de una lengua extranjera. En este punto, se generaron diversas técnicas para las cuatro capacidades, incrementándose modelos, componentes cognitivos y metacognitivos de alta demanda en el área de comprensión lectora. Desde una perspectiva más actual, Acquaroni en el año 2002, plantea sobre la comprensión lectora de idioma no materno, no solo el abordaje del recobro mecánico de información lingüística; sino una necesidad de significancia conceptual, interpretativa y de búsqueda de sentido integral de un texto. Sobre la visión de lectura en el aprendizaje de una segunda lengua se han descrito diferentes perspectivas, según Pinzas (2007), como un proceso constructivo de enfoque personal de apropiación de un texto. Entendiéndose como “constructiva” a las imágenes creadas luego de una primera decodificación del texto; buscando traspasar el primer nivel literal para llegar a una valoración inferencial y de conclusiones. Para Hymes (1967), el proceso de lectura trasciende la decodificación lingüística, proveyéndole conocimientos culturales y sociales al lector que nutren su interculturalidad. En esta misma perspectiva, Goodman (1967) aporta que, durante el proceso de lectura; el leyente interactúa con el contenido que se plantea dentro de lo expuesto y logra aprendizajes significativos a partir de sus vivencias personales. Avanzando en el texto desde su predicción y anticipación; y retrocediendo si nota algún indicador lingüístico que no logra descifrar.

Comparando el desarrollo de la habilidad lectora frente a Europa, Latinoamérica, Asia y África; en la Prueba Estándar de Inglés del *English First* (EF) enmarcadas dentro del MCER (Marco Común Europeo de Referencias para las

lenguas), al 2022 nos posiciona en un nivel de competencia medio y en orden 51 de 111 países. Y si lo catalogamos en solo Latinoamérica, en el puesto 10 de 20. Si bien nos encontramos dentro de la media, la mayor proporción de lectores evaluados en inglés son personas de entre 21 a 40 años, de solo 12 de las 24 regiones y de únicamente 7 ciudades importantes de todo nuestro extenso territorio peruano.

En el Perú, nuestro sistema educativo estructura dentro del CN (Currículum Nacional), los desempeños, capacidades, competencias y perfil de egreso que, basados en el enfoque comunicativo, deben movilizar las destrezas requeridas en situaciones auténticas para desenvolverse en este segundo idioma de manera competente. Es así como, considerando los estándares y sus progresiones, el Perfil de egreso encamina el trabajo colegiado para el logro de un estudiante competente en el área de inglés. Pero este derrotero en su funcionalidad tiene aspectos que deben ser levantados para que se ejecuten óptimamente. Barreras de aspectos tecnológicos, geográficos, situacionales, demandas de profesionales especializados, material educativo del área, entre otros. Recién para el 2025, el Ministerio de Educación (Minedu), aplicará la prueba PISA (Programme for International Student Assessment) de evaluación internacional de lengua extranjera en nuestro territorio, contando por el momento con la valoración de nivel de lectura en nuestra lengua materna del 2022, donde ocupamos el puesto 59 de 81 países evaluados.

Sobre la problemática de comprensión lectora en inglés algunas regiones de nuestro país, podemos tomar de referencia el documento del British Council que realiza un análisis de la política, percepciones y los factores que influyen en el aprendizaje del inglés en nuestro territorio en el 2015. Se analizó escuelas públicas y privadas, cantidad y calidad de docentes del área de inglés, horas dictadas del curso y la política educativa regida en el Estado desde el nivel secundario. Toma en uno de sus capítulos el abordaje de las capacidades en inglés y extraemos la parte correspondiente a comprensión lectora: 1. En una evaluación de tipo subjetiva, consideraron de su muestra, que los encuestados no llegan a un nivel avanzado de inglés en la comprensión lectora (34 % en el sector elemental) y se desenvuelven mejor en las capacidades receptoras que productivas. 2. En esta línea de estudio, consideraron en su población, diferentes tipos de profesionales, área de trabajo,

ocupación e incluso los desempleados, obteniendo como resultado sobre la pregunta del porqué consideraban su comprensión lectora como de nivel elemental y la sentían como deficiente; el 41 % atribuye su propia responsabilidad a su carente comprensión lectora, un 40 % a su ingreso al estudio del inglés recientemente. Un total de 15 % culpó de su poca comprensión lectora al sistema educativo y solo un 4 % la adjudica a ser más compleja que escribir o hablar. 3. Al mismo grupo muestreado, le preguntaron por qué consideraban buena su comprensión lectora, resultando en su encuesta que la capacidad lectora eficiente se debe a su propio esfuerzo, en un 1er nivel; uso de internet y redes en el idioma extranjero, luego; el trabajo, alguna asignatura académica, la currícula y los propios profesores, en esa escala de mayor a menor proporción descrita.

Con todo este escenario, donde se pretende trascender de un enfoque por competencias a un estudiante competente capaz de responder a las demandas del sistema y que se desenvuelva funcionalmente en diversos contextos, se genera la interrogante como problemática general: ¿De qué manera las técnicas de lectura se relacionan en la comprensión de textos en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024? Y sus respectivos problemas específicos: ¿De qué manera la técnica de lectura para pre-reading se relaciona en la comprensión lectora a nivel literal en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024?, ¿De qué manera la técnica de lectura para while reading se relaciona en la comprensión lectora a nivel inferencial en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024? y ¿De qué manera la técnica de lectura para after reading se relaciona en la comprensión lectora a nivel crítico en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024?

El presente trabajo contiene relevancia en lo teórico en base a los estudios de la teoría cognitiva de desarrollo de Piaget, la taxonomía de Tobón que cuenta con un enfoque socioformativo de búsqueda de adquisición integral de una competencia por parte de un ciudadano. Resaltando con ambos modelos los procesos cognitivos y metacognitivos en la etapa de comprensión lectora que incitan no solo el desarrollo de capacidades de alta demanda; sino también, la ampliación de vocabulario, extensión sociocultural lingüística e interculturalidad en la dinámica de interacción con el texto. En lo práctico, se contribuirá al desarrollo de la competencia lingüística de lectura en

un idioma extranjero inglés, sus implicancias y trascendencia para el desarrollo y promoción de habilidades comunicativas; así como, la mejora en la práctica pedagógica para su enseñanza. A nivel metodológico se analizarán estudios, diseños y trabajos de investigación; los cuales serán cuidadosamente examinados con el fin de generar aportes para otros investigadores o estudios futuros sobre la problemática planteada y/o la mejora del desarrollo de las actividades a ejecutar en las etapas de comprensión lectora. Esta investigación se basa en el empleo de herramientas de medición cuantitativas para evaluar la eficacia de las técnicas de lectura en las etapas de comprensión lectora, los instrumentos han sido validados y probados como confiables, lo que garantiza la recopilación precisa de datos y la validez de los resultados obtenidos.

Con ello, se dispone como objetivo general: Determinar de qué manera las técnicas de lectura se relacionan con la comprensión lectora en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024. Asimismo, consideramos los siguientes objetivos específicos: a) Determinar de qué manera la técnica de lectura para pre-reading se relaciona con la comprensión lectora a nivel literal en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024. b) Determinar de qué manera la técnica de lectura para se relaciona con la comprensión lectora a nivel inferencial en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.c) Determinar de qué manera la técnica de lectura para after reading se relaciona con la comprensión lectora a nivel crítico en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.

Se enuncia con lo expuesto, la hipótesis general: Las técnicas de lectura se relacionan de manera significativa con la comprensión lectora en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024. Y sus respectivas hipótesis específicas: 1. La técnica de lectura para pre-reading se relacionan de manera significativa en la comprensión lectora a nivel literal en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024. 2. La técnica de lectura para while reading se relacionan de manera significativa en la comprensión de textos a nivel inferencial en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024. 3. La técnica de lectura para after reading se relacionan de manera significativa en la comprensión lectora a nivel crítico valorativo en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Tras la revisión de repositorios, fuentes e investigaciones que pueden contribuir al conocimiento existente en tanto al campo de estudio planteado, tenemos como antecedentes internacionales al aporte hondureño de Reyes-Vásquez (2023), quien enfocado en los bajos resultados de los exámenes internacionales sobre comprensión lectora en su idioma nativo decide plantear su estudio en el idioma extranjero inglés. Narra en su investigación que, aunque la lengua extranjera les es familiar en su país, todavía no se encuentra evaluada con pruebas estandarizadas. Se enfocó en determinar el nivel de comprensión lectora en inglés como lengua extranjera y su relación con variables sociodemográficas como género, edad y el nivel escolar. Con enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-correlacional, utilizó un test de comprensión lectora creado en base a los estándares de las políticas educativas de su país. Los resultados revelaron que la mayoría de los evaluados presentaba un nivel deficiente de comprensión lectora en inglés, con un pequeño porcentaje alcanzando un nivel avanzado.

Asimismo, Macay-Zambrano y Veliz-Castro (2019). En su estudio en la ciudad de Ecuador, se planteó evaluar los niveles de la comprensión lectora en 250 estudiantes universitarios. Su metodología descriptiva, con diseño no experimental, datos expuestos a través de cuestionarios para obtener datos estadísticos empleando el software SPSS 20. Concluyó que se tiene un nivel estándar de comprensión lectora en su población planteada. Encontrando en sus conclusiones como evidencia a nivel literal la poca decodificación de un texto, a nivel inferencial debilidad en el planteamiento de suposiciones y a nivel reflexivo falta de reordenación de conceptos.

Con esa misma perspectiva tenemos el aporte investigativo en la ciudad de Colombia por parte de Guardín (2022) sobre el fortalecimiento de la comprensión lectora en segundo idioma como el inglés empleando herramientas digitales. Este proyecto planteó como objetivo la mejora de la habilidad lectora y la práctica independiente del mismo en estudiantes. El estudio se llevó a cabo dentro de un marco de investigación cualitativa, utilizando los resultados de entrevistas y talleres para establecer una propuesta que fomente el desarrollo de habilidades de comprensión del inglés en los alumnos de primaria. Primero se ejecutó una prueba diagnóstica, se

implementó talleres visualizando las deficiencias de los niveles inferenciales y literales; así también, se brindó estrategias para la comprensión lectora en un segundo idioma. Logrando un avance regular y una aceptación de la propuesta, pues al retornar de la etapa de confinamiento la alternativa digital fue bastante bien recibida.

También, Cifuentes et al. (2023) sobre el empleo de estrategias didácticas para el desarrollo de la lectura en el aprendizaje del inglés como segunda lengua. Se planteó examinar las estrategias educativas en las habilidades de lectura en el aprendizaje del inglés. Con metodología documental, paradigma crítico y propositivo de tipo cualitativo. Resultó que, aunque es considerada una habilidad receptiva, debe incentivarse su importancia pues, comprender y aplicar estrategias lectoras permiten el desarrollo de procesos cognitivos referidos a la lectura. También incidieron en la enseñanza y uso de diversas estrategias educativas de comprensión lectora del inglés, pues fomentan un aprendizaje interactivo que reconoce la relevancia del idioma en la vida cotidiana, promoviendo así la adquisición de conocimientos significativos.

En el artículo de Acquaroni del año 2002 publicado por la Universidad Complutense de Madrid, la cual considero realmente relevante, la autora realiza un derrotero de cómo se concibió la denominación de comprensión lectora en la enseñanza de una lengua diferente a la de origen materno, en diferentes ámbitos y su devenir que trasciende primero en su base filológica, luego lingüística, psicolingüística, pedagógica y didáctica. Describe que en un primer momento fue definida como una destreza de carácter interpretativo, luego una estrategia de aprendizaje; para finalmente alcanzar a lo que ha llegado en nuestros tiempos, competencia comunicativa. Se confundía a la competencia comunicativa de comprensión lectora con el ejercicio de habilidades de escrutación, predicción, lectura en voz alta, etc. Después fue considerada como un proceso. Posteriormente a un producto medible de recuperación de información del sistema de signos. Y finalmente vista como interpretación conceptual de habilidad compleja de una construcción semántica que busca el sentido del texto. El tratamiento de su estudio lo dividió en los siguientes tiempos (CLSL = comprensión lectora de una segunda lengua): 1. CLSL con el método tradicional o de gramática y traducción. Al ser un enfoque primigenio, no se tenía en conciencia lo que realmente implicaba el término comprensión lectora, se encontraban

aislados, descontextualizados, convertidos en objeto inasequibles y difícilmente manipulables en el ámbito didáctico de fórmula protocolaria, sin mucho sentido y con carente información sociocultural. 2. CLSL los métodos de base estructural. Esta tiene su fundamentación en el estructuralismo de Europa y los Estados Unidos. La diferencia es que se incorpora el material intencionadamente para su uso didáctico, donde se desprende por completo la traducción de palabras u oraciones, abriendo camino a la dimensión discursiva y compleja de un texto. Adhiriendo al método la escucha en cinta del texto y las imágenes, seguidas de cuestionarios de preguntas de la actividad. 3. CLSL con los programas nocional-funcional. Saliendo del estructuralismo, se pasa a un concepto de noción y función lingüística, sentando con ellas las bases para el desarrollo de la Pragmática. Donde la idea de diálogo pasa a un acto comunicativo lo más naturalmente posible enmarcado en un ámbito situacional contextualizado. Entendiendo ahora a la comprensión lectora como una destreza activa de interpretación. Sumándose a ese enfoque el Psicolingüístico que suma a la comprensión lectora el carácter de destreza. 4. CLSL vista desde el enfoque comunicativo. Adhieren al estudio anterior (nocional y funcional) conocimientos socioculturales, discursivos y estratégicos. La comprensión lectora alcanza su madurez conceptual, la que conocemos, con ejercicios previos, predictivos, de formulación de hipótesis; de antes, de durante y de después de la lectura. 5. CLSL desde el enfoque de tareas. Conocida como constructivismo social, donde a los textos se les permite ser maleables, articulables, auténticos, continuos, reorganizables, capaces de generar aprendizajes significativos y con un propósito globalizador. 6. CLSL como apropiación efectiva y afectiva del texto. La comprensión lectora vista como una interacción con el texto, desde una perspectiva individual, de grupo y de una dinámica intercultural.

En el ámbito nacional Huanca (2022) en la ciudad de Ilo, encaminó su estudio para determinar la influencia de estrategias cognitivas en la comprensión lectora. Investigación de diseño no experimental, causal de tipo transversal, correlacional, con herramienta tipo cuestionario, enfoque cuantitativo y básico, muestra no probabilística de 70 estudiantes. Empleó el chi- cuadrado, prueba donde se mide la influencia entre variables y el Pseudo Cuadrado de Nagelkerke con el que se calcula varianza de una

variable dependiente sobre otra de tipo independiente. Concluyó al final del estudio que las estrategias cognitivas influyen de forma media baja en la comprensión lectora debido a factores que concluye en recomendaciones como: elaboración y enseñanza de estrategias cognitivas de acuerdo con necesidades y características de la población muestreada, fomento de técnicas para los 3 momentos de lectura y enfocar las lecturas de manera significativa para el estudiante.

Según Flores (2019), en su estudio en la ciudad de Puno buscó determinar el nivel de comprensión lectora en sus tres estadíos. Su muestra 137 estudiantes universitario. Recolectó datos en una tabla estadística de frecuencias. Concluyó que más de la media entiende los textos en inglés obteniendo logros previstos de entre 14 y 17 puntos. Siete estudiantes obtuvieron entre 0 a 10 puntos, presentando dificultades en su lectura. En tanto al nivel literal más de la media de la muestra destaca con notas de entre 18 - 20 puntos. Al nivel inferencial obtuvo resultados de logro esperado con calificaciones de entre 14 a 17 puntos. Al nivel crítico, obtuvieron promedio en proceso, casi la mitad de la población encuestada, sus resultados dieron puntaje entre 11 a 13 puntos.

En esta misma mirada, Wong (2023), realiza su trabajo de recopilación sistémica de análisis de dos técnicas empleadas en el desarrollo de la comprensión lectora; *skimming* y *scanning*. De entre 40 artículos concluyó que ambos procedimientos sirven a los estudiantes específicamente en dos ramas, el primero de visión rápida y ágil del texto con el *skimming*, y el desarrollo de lectura focalizada con el *scanning*. Recomendando el uso y enseñanza de estas dos estrategias en el idioma extranjero.

Así también, Ayala (2021), llevó a cabo su investigación sobre las técnicas de lectura y los niveles de comprensión lectora. Estableciendo su estudio como básico de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional. Población 35 estudiantes, recopilación de estudio con cuestionario y registro de evaluación. Resultados que existe relación positiva de magnitud moderada. Para aplicación de técnica y el antes de la lectura su $\rho = 0,656$, magnitud buena. Para aplicación de técnica y el durante la lectura su $\rho = 0,509$, la magnitud moderada. Para aplicación de técnica y el después de la lectura su $\rho = 0,500$, la magnitud moderada.

La justificación de la variable técnica de lectura se basa en la propuesta presentada por Noguerol (1998), quien describe las técnicas en dos partes distintas. La primera parte se enfoca en los mecanismos de lectura, que se centran en la recepción de datos visuales y la comprensión del texto. Respecto a estos mecanismos, es importante considerar la amplitud del campo visual, ya que es posible mejorar la visión periférica mediante ejercicios específicos. La segunda parte implica el conocimiento y la comprensión del tema abordado en el texto. Para González (2004), sostiene que algunos estudiantes adquieren estrategias innatas al observar modelos y reflexionar sobre sus aciertos y errores; aunque en su mayor proporción, estas técnicas son bastante limitadas sin ayuda de un derrotero. Por esta razón, en las últimas dos décadas, se han desarrollado numerosos programas de entrenamiento en estrategias, especialmente en relación con la adquisición de conocimiento, tanto explícito como implícito, con el fin de mejorar el aprendizaje entre los estudiantes.

Se presentan los distintos aspectos de la técnica de lectura en relación con la primera dimensión pre-reading según la perspectiva de Solé (1992), quien indica que la lectura es un proceso interactivo, donde los participantes deben vincularse emocionalmente. Este encuentro implica a un emisor de ideas y a un receptor que aporta su conocimiento previo motivado por su propio propósito. Es en este estadio o fase donde se promueve más interacción entre los participantes a través del lenguaje empleado en el texto, cuestionamientos e hipótesis, los intereses, propósitos y objetivos de la lectura no solo por parte del docente sino también de la parte del lector. De acuerdo con Pinzás (2008), el pre-reading implica una antelación de la lectura, esto obedece a una estructura particular del pensamiento que se enfoca especialmente en las estructuras metacognitivas con la que un estudiante llega a esta fase con el fin de poder involucrarse con un tema.

En la segunda dimensión, referente al while Reading, Solé (1992) destaca la importancia de que el estudiante realice una lectura individual para apropiarse del contenido general del texto. Inmediatamente después realizar una lectura en pares o grupos muy reducidos donde se dialoga, transmite su postura teniendo en cuenta el propósito comunicativo que tiene el texto. Para Goodman, el primer encuentro que se tiene con el texto debe hacerse creando hipótesis que logren incentivar al lector a

seguir leyendo. Ya en el camino ir descifrándolas, constatando el entendimiento de lo que se va leyendo y organizando todas las ideas expuestas para ir creando, relacionando, concibiendo imágenes mentales que le permitan al lector entender y apropiarse del texto. En este aspecto, Condemarín (2014) destaca que la enseñanza de estas técnicas puede contribuir a erradicar malos hábitos de lectura y promover el desarrollo de una competencia lectora sólida que beneficie intelectualmente a los estudiantes.

En la tercera fase de la técnica de lectura, dimensión after reading, Solé (1992) indica que la interacción y el uso del lenguaje continúan siendo notables, pues con lo leído se propone el abordaje de la lectura con conceptos ya entendidos; por lo tanto, se puede crear organizadores, diagramas, realizar comentarios entre otras actividades. El lector debe tener evaluados al finalizar su lectura, criterios de comprensión en base a: Vocabulario o léxico, aunque no es considerado del todo suficiente se debe tener la comprensión aislada de palabras. Sintáctico, establece un juicio gramatical de relaciones de palabras en el texto y con su contexto. Y semántico, que tiene que ver con la cohesión, la consistencia del texto a nivel interno / externo y la suficiencia de la información que brinda este. Análisis de esta fase por Pinzás en el año 2008.

Al investigar sobre la variable comprensión lectora de acuerdo con Solé (1992), entiende a este como un proceso que cada individuo construye según el texto planteado y también según sus conocimientos personales, sociales, físicos y cognitivos de cada lector, en conjunto con su factor motivacional hacia la lectura. Estableciéndose que la comprensión de textos en una lengua distinta a la materna por parte del lector impacta, en primer orden, en la asimilación de conceptos específicos de una disciplina definida mientras se adquiere el idioma extranjero. En segundo orden, facilita el aprendizaje en contexto. En tercer estadio, fomenta la apreciación del significado y la relevancia del aprendizaje de un segundo idioma. Y, por último, se adquieren habilidades para interpretar textos de acuerdo con sus propias estructuras. Así también, McNamara (2017), se percató de la problemática sobre el desarrollo de destrezas en comprensión lectora en idioma extranjero inglés y evidenció que este ha suscitado especial interés de estudio a nivel superior, en su contraposición con el área

escolar donde su evaluación es escasa o muy mínima. Con ello ha planteado metodologías que procuran incrementar el desarrollo de las habilidades lectoras en inglés dejando el camino para la investigación al nivel que se comienza a visibilizar. La comprensión implica proporcionar sentido a lo que se lee mediante la dinámica que se alterna entre el lector y el texto. En este proceso, la dirección de la interacción que va desde el texto al lector es establecida y controlada por este. Según resalta Pinzás, este aprendizaje se ve influenciado por diversos talentos como el de índole social, de cultura y de educación tanto del lector como del escritor; así como, sus propias estructuras mentales. Además, Acquaroni (2002), plantean que un texto no posee significado intrínseco, sino adquiere significado diferente tanto para el escritor y para quien lo interpreta. Siendo crucial que el lector disponga de esquemas de comprensión que le permitan una interpretación adecuada. Por lo tanto, es fundamental que se enseñe y que los estudiantes aprendan técnicas de lectura en su primera lengua para transferirlas al analizar otra de diferente idioma.

Se exponen las diversas dimensiones de la comprensión lectora, en lo que refiere a la primera etapa: Literal. Para Pinzás (2008), el lector reconoce el código expuesto en ese otro idioma, deduce con ello el significado de palabras y descifra su estructura sintáctica. En este primer estadio refiere que se orienta en base a su primigenia dirección histórica que es comprender el texto y esto se evidencia cuando el lector es capaz de responder a interrogantes explícitas. Este nivel es el pilar que conlleva al desarrollo de los otros 2 niveles de comprensión. Constituido por dos procesos, el primero, el de reconocimiento sea del tipo lexical o auditivo fijados en nuestro cerebro gracias a la memoria a largo plazo. El segundo vendría a ser el de pericia, donde se selecciona el significado correcto en función a su relación con el contexto generándose la relación entre oraciones, frases, párrafos y la unidad que es el texto. En el artículo de Gordillo y Flórez (2009), consideran los principios establecidos por Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989) sobre los niveles de comprensión lectora. El literal visto como nivel primario, donde se reconoce, identifica elementos básicos como: 1. Ideas principales de los párrafos. 2. Orden de acciones a través de secuencias lógicas del texto. 3. Reconocimiento de tiempos, lugares, hechos mencionados en los propios textos. 4. Explica razones descritas en los textos propios

de criterios de causa y su efecto.

En la segunda dimensión, sobre comprensión lectora el de tipo inferencial Cassany (2007) menciona que una vez pasada la etapa donde consolidaste las relaciones que existen a nivel micro y macro de la estructura de un texto, se puede inferir ideas, información que se pretende transmitir del texto y en general, aspectos que no se ven expuestos explícitamente; sino que, se van construyendo de manera sobreentendida y que deviene de inferencias que se hacen sobre las acciones, diálogos y características de los personajes de un texto. En este estadio de la comprensión lectora, el lector va a ser capaz de dilucidar información gracias a la exposición que tuvo en su medio y a su propia experiencia. A este nivel, el lector debe primero, integrar información que no está expuesta y ser capaz de realizar inferencias que le permitan entender. Segundo, debe sintetizar o resumir creando esquemas mentales que le permiten representar ideas primordiales. Tercero, elabora. Producir una nueva información que se sumará al esquema que ya tenía el lector, transfiriendo y creando nuevos procesos, Pinzás (2008). Asimismo, recurrimos al artículo de Gordillo y Flórez (2009), que consideran los principios establecidos por los tres teóricos mencionados en la fase anterior, sobre los niveles de comprensión inferencial. El lector puede a este nivel: 1. Inferir detalles adicionales a los transmitidos de manera explícita. 2. Inferir posibilidades de hechos que no están presentes en el texto, pero que el lector crea en base a sus interpretaciones primeras. 3. Armar conjeturas de posibilidades de uso de ideas, palabras, transmisión de hechos que el autor tomó para crear su texto. 4. Predecir algún tipo de acontecimiento. 5. Interpretación del lenguaje retórico empleado y darle su significado en el contexto del texto.

Y para la tercera dimensión a nivel crítico el lector se aleja del escrito para proponer sus argumentos. Pinzás (2008) expone a este nivel como de fase elevada de conceptualización. Aquí el lector va a valorar los datos, clasificar su grado de importancia y ser capaz de brindar juicios de valor donde se expondrá el conocimiento en relación con un tema. Es primordial haber desarrollado correctamente las destrezas en la comprensión lectora en los dos niveles expuestos anteriormente para llegar al desarrollo de esta tercera fase. A este nivel el lector puede sintetizar el texto de modo personal, dar un juicio de valor, predecir resultados, valorar la realidad presente en el

texto, el actuar de los personajes y evaluar la estética del texto. Tomando nuevamente el artículo de Gordillo y Flórez (2009), que consideran los principios establecidos por los tres teóricos mencionados en la fase primera, a este nivel crítico, interviene un carácter evaluativo donde es predominante la formación que el lector ha adquirido para evaluar textos. Los juicios a este nivel son: 1. Diferencia hechos de realidad y fantasía. 2. De comparación, valida el escrito con otras fuentes que conoce. 3. Asimila y se apropia del texto. 4. Validación del texto, en base a su moralidad y valores como lector.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Se empleó una investigación de tipo aplicada. Según Salazar (2021), este tipo de investigación es aplicada porque en base a la pesquisa se formulan hipótesis de trabajo que contribuyen a resolver problemas de la sociedad.

Con enfoque cuantitativo, según Creswell & Poth (2018) esta orientación recolecta y analiza datos con el fin de responder preguntas de investigación comprobando las hipótesis establecidas.

3.1.2. Diseño de investigación

Diseño no experimental de tipo transversal, alcance correlacional. Según Creswell (2018) el diseño se refiere a estudios donde se observan y describen fenómenos tal como ocurren naturalmente. Sobre el estudio correlacional. Adan (2019) explica que un diseño trasversal, colecciona datos de un grupo de estudio donde se examina la relación entre las variables. Del mismo modo, McLeod (2020) establece que este tipo de estudio aborda más los campos sociológicos, brindando un entendimiento íntegro de las variables relacionadas. Su esquema es el que continúa:

Figura 1

Diseño de investigación

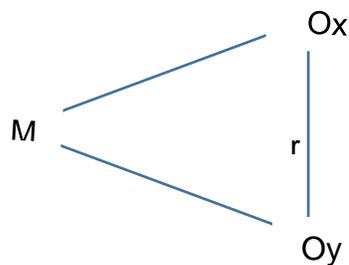
Donde:

M = 56 discente - ciclos VI y VII EBR

O_x = Técnica de lectura

O_y = Comprensión lectora en inglés

r = Correlación entre variables



3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Técnica de lectura

Una técnica de lectura, según Solé, es entendida como un conjunto de acciones deliberadas con el fin de facilitar e incrementar nuestra comprensión de textos, esto basado en el estudio de la psicología cognitiva que mostró el nivel de complejidad que tiene comprender. Se conciben entonces como, procedimientos que buscan adaptar la forma de leer para hacerla más efectiva y enfocada en un propósito establecido.

Las dimensiones determinadas fueron: Técnica de lectura para pre-reading, Técnica de lectura para while Reading y Técnica de lectura para after Reading.

Tabla 1

Variable – Dimensiones - Indicadores - Técnica de lectura

Variable	Dimensiones	Indicadores
Técnica de lectura	Técnica de lectura para pre-reading	Propósito de la lectura Activación del conocimiento Predicción global del texto
	Técnica de lectura para while reading,	Planteamiento de preguntas, pausas y comentarios Relaciones de relevancia textual Identificar ideas principales
	Técnica de lectura para after Reading	Verificación de la lectura Síntesis de la lectura Expresar una crítica valorativa de la lectura

Variable 2: Comprensión lectora en inglés

Para el Minedu (2022), la comprensión lectora en idioma extranjero es la capacidad para entender lo que se lee, empleando las competencias generales, lingüísticas comunicativas, actividades del área y procedimientos que las personas emplean en diferentes situaciones y mientras interactúan con sus similares. Se delimitaron las siguientes dimensiones: Comprensión lectora en inglés a nivel literal, inferencial y crítico en inglés a través de un cuestionario.

Tabla 2*Variable – Dimensiones - Indicador - Comprensión lectora en inglés*

Variable	Dimensiones	Indicadores
Comprensión lectora en inglés	Comprensión lectora en inglés a nivel literal	Preguntas explícitas Acceso léxico Significado y relación de palabras
	Comprensión lectora en inglés a nivel inferencial	Preguntas implícitas Procesamiento de información Integración de la información del texto
	Comprensión lectora en inglés a nivel crítico	Discriminación de los hechos Reelaboración del texto Perspectiva del texto

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: 76 estudiantes de una institución educativa de EBR, en el periodo 2024.

3.3.2. Muestra: Conformada por 56 discentes en los ciclos VI y VII de una institución educativa de EBR. Enumerados seguidamente en tabla:

Tabla 3*Muestra por niveles EBR*

Ciclo	Cantidad
Ciclo VI	23
Ciclo VII	33
Total	56

Nota. Data obtenida de nóminas de matrículas de estudiantes periodo 2024.

Criterios de inclusión: Discentes matriculados en el presente periodo académico 2024.

Criterios de excepción: Se prescindirá a discentes con inasistencia de más del 30 %.

3.3.3. Muestreo: No probabilístico intencional, escogiendo a 56 estudiantes de los ciclos VI y VII de EBR. Shalender (2020) expresa que es una técnica utilizada en los últimos tiempos donde el muestreo no probabilístico se determina en forma intencionada pues brinda ejemplos y casos que pueden ilustrar su aplicación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Se empleó una encuesta con el propósito de investigar las opiniones mediante ítems organizados, permitiendo obtener información relevante relacionada con la técnica de lectura y comprensión lectora en inglés desde un enfoque cuantitativo. Otro procedimiento empleado fue el de observación, para examinar detalladamente el proceso de recolección de datos, evaluar su importancia en el estudio e integración con el mismo. Además, se aplicó la técnica de fichaje para registrar información extraída de libros, revistas indexadas y artículos científicos sobre las variables de este estudio.

Instrumentos de recolección de datos

Se aplicó un test con preguntas enunciadas con el fin de recopilar datos, estructurado en base a dimensiones e ítems que sintetizaron el análisis de la información. Empleose un cuestionario de 20 preguntas en la escala Likert para cada variable, para posteriormente a ello cuantificar los valores.

De esta manera, se utilizaron fichas bibliográficas, de resumen, textuales; entre otras, para registrar información de las variables sobre la técnica de lectura y la comprensión lectora en inglés.

Validez

La validación de los dos instrumentos se ejecutó por juicio de expertos, siendo profesionales de reconocido prestigio profesional y de intelecto. Se certificó la validez con las siguientes premisas: Suficiencia, claridad, coherencia y relevancia. De acuerdo con Brennan (2018) los expertos postulan su validación desde una perspectiva especializada y crítica que complementa y fortalece el trabajo de investigación, garantizando con ello la calidad y validez de los resultados obtenidos.

Tabla 4

Validez por juicio de expertos

n.º	Nombres y apellidos	Grado	Dictamen
1	Gutiérrez Bolaños, Karla Michell	Magister	Aplicable
2	Monzón Prado, Janett Marisol	Magister	Aplicable
3	Plascencia Dávila, Katya Milagros	Magister	Aplicable

Confiabilidad

Aplicose a 10 estudiantes una tentativa piloto para determinar el grado de confiabilidad por un coeficiente Alfa de Cronbach, adquiriendo un elevado alto nivel de fiabilidad con 0,899 el cuestionario de la variable técnica de lectura y 0,784 en el cuestionario de comprensión lectora en inglés. Según Hernández et. al (2022), estimaron que es la medida de fiabilidad de consistencia interna del instrumento, por tal motivo si el resultado medible se halla muy cercana al valor de uno, este instrumento posee mayor consistencia interna de las preguntas.

Tabla 5

Confiabilidad – Cuestionario- ítems- Técnica de lectura

Alfa de Cronbach	n.º de preguntas
0.899	20

Tabla 6

Confiabilidad – Cuestionario – ítems - Comprensión lectora en inglés

Alfa de Cronbach	n.º de preguntas
0.784	20

3.5. Procedimiento de recolección de datos

Se examinaron las variables pertinentes del estudio sobre las técnicas de lectura y comprensión lectora para recabar los datos de los cuestionarios. Después, se desarrollaron preguntas basadas en los indicadores establecidos y se validaron estos instrumentos mediante la evaluación de expertos para asegurar su eficacia y

fiabilidad. Se ajustaron los instrumentos según las observaciones realizadas y luego se administraron a los discentes participantes. Posteriormente, se organizó y estructuró la información para su consecuente análisis y exégesis.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó un enfoque estadístico descriptivo para examinar los datos recopilados en el estudio, con el propósito de presentarlos y procesarlos visualmente mediante gráficos y tablas para una comprensión más clara. Además, se empleó estadística inferencial, específicamente en pruebas de hipótesis. Para el procesamiento de los datos, se utilizaron herramientas digitales como Microsoft Office Excel 2019 y SPSS v26.

3.7. Aspectos éticos

Se tomó como base la Resolución n.º 0262-2020/UCV, estableciendo elementos generales éticos como la autonomía de elección de investigación que fue completamente voluntaria y de propia decisión. También, se priorizó el bienestar de la población estudiada, ofreciendo opciones de solución a las dificultades encontradas para mejorar su situación. Así mismo, se realizó una lectura exhaustiva en literatura relacionados con la investigación para asegurar la calidad y el rigor científico del estudio. Del mismo modo, se respetaron los principios y valores de la muestra seleccionada, garantizando que sus derechos no fueran infringidos en ningún momento. Finalmente, se reconoció y valoró la propiedad intelectual de otros investigadores, citando y referenciando adecuadamente sus ideas y contribuciones en el estudio, proporcionando así la debida atribución a la fuente y al autor citado.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 7

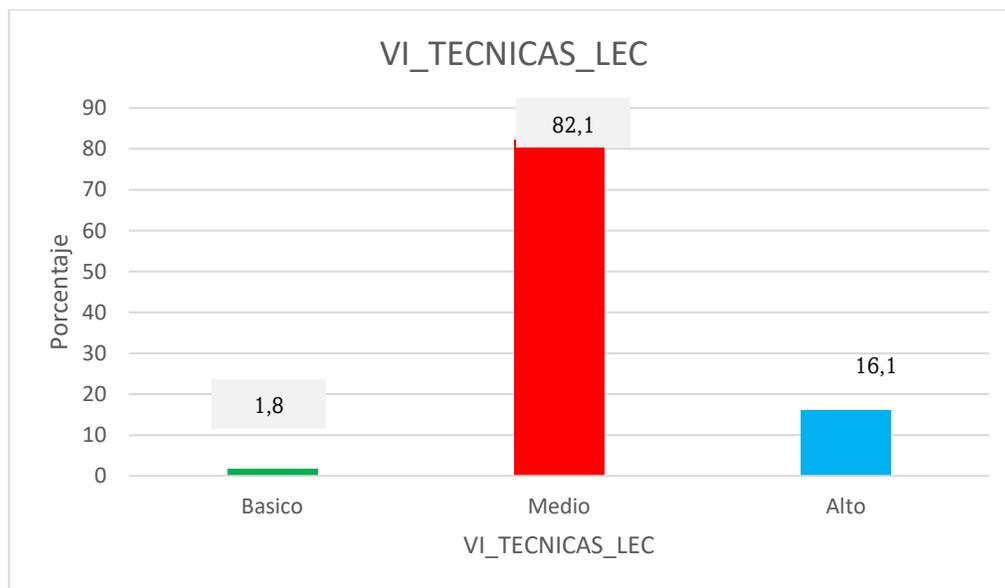
Frecuencia - variable - técnica de lectura

VI_TÉCNICAS_LEC

	Niveles	Frecuencia	%	% Válido	% acumulado
Válido	Básica	1	1,8	1,8	1,8
	Media	46	82,1	82,1	100,0
	Alta	9	16,1	16,1	17,9
	Total	56	100,0	100,0	

Figura 2

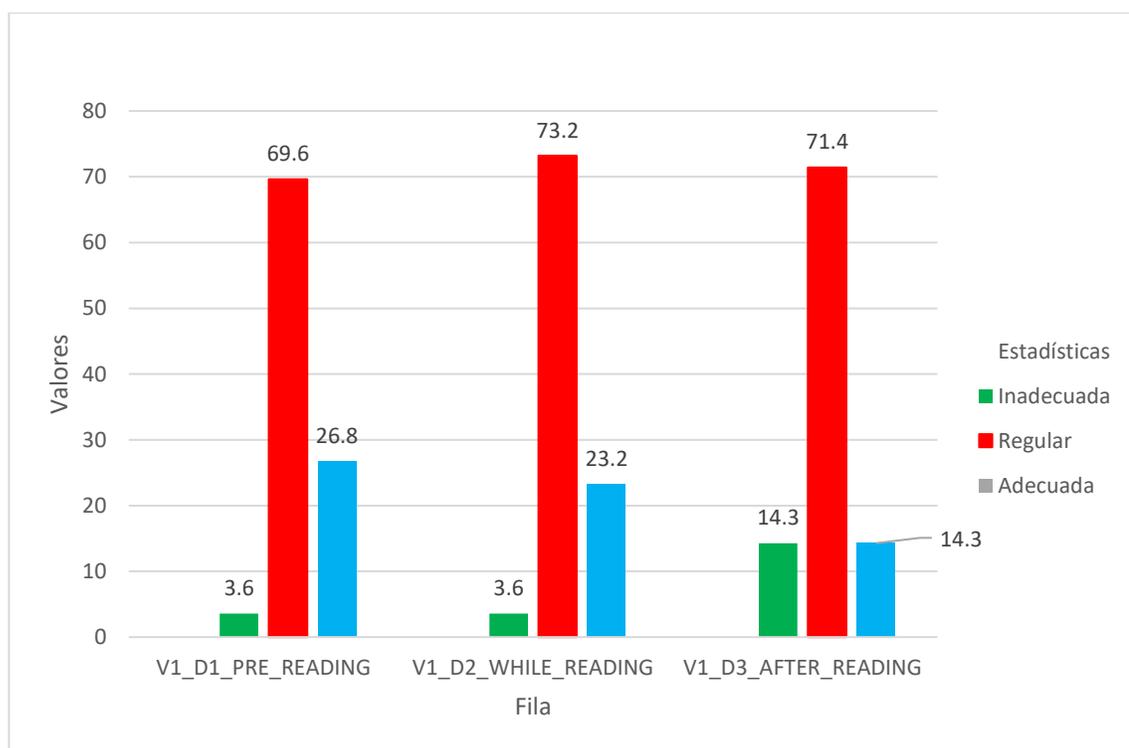
Niveles – variable - técnica de lectura



Resultados obtenidos en tabla (7) - figura (1), notamos que los discentes obtuvieron 1.78 % el nivel básico, 82.14 % el nivel medio y 16.07 % el nivel alto de aplicación de técnicas de lectura.

Tabla 8*Frecuencia de las dimensiones de la variable técnicas de lectura*

Niveles	VI_Técnicas_Lectura	V1_D1_ Pre-reading	V1_D2_ While reading	V1_D3_ After_reading
Básica	1,8%	3,6%	3,6%	14,3%
Media	82,1%	69,6%	73,2%	71,4%
Alta	16,1%	26,8%	23,2%	14,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 3*Niveles de las dimensiones - técnica de lectura*

Lectura de resultados de tabla (8) - figura (2). Para la aplicación técnica de lectura en pre-reading, el 3.5 % la ejecuta a nivel básico, el 69.64 % a nivel medio y 26.78 % a nivel alto. Para la técnica de lectura en while reading el 3,57 % la ejecuta a nivel básico, el 73.21 % a nivel medio y el 23.21 a nivel alto. Por último, en la tercera dimensión after reading, el 14.3 % la ejecuta a nivel básico, el 71.4 % a nivel medio y 14.3 % a nivel alto.

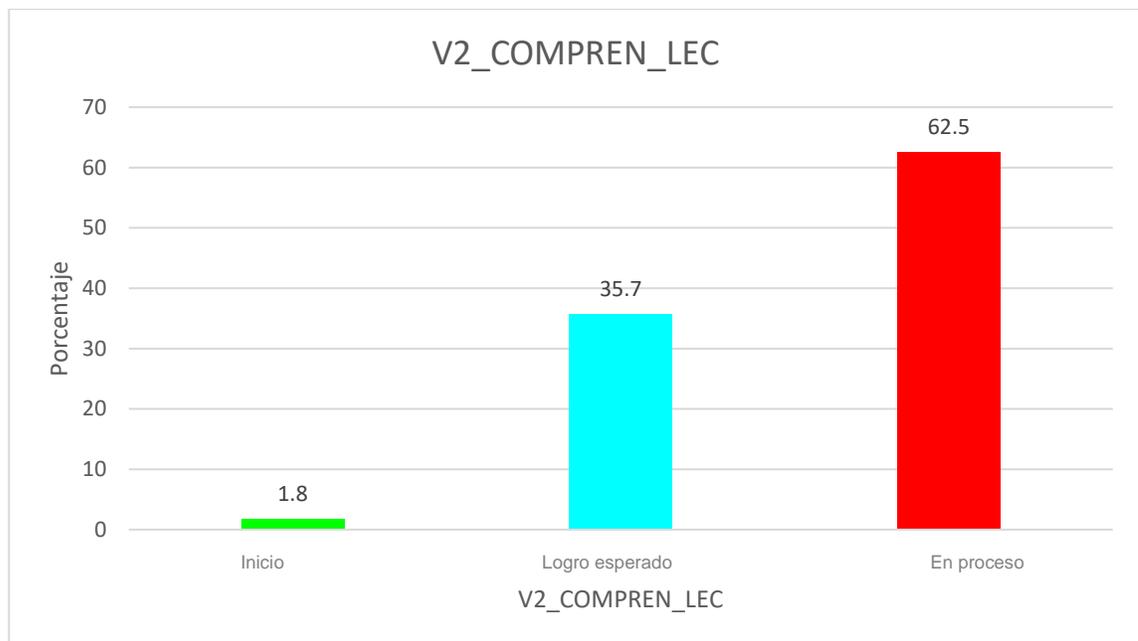
Tabla 9

Frecuencia de la variable comprensión lectora en inglés

<i>V2_COMPREN_LEC_ING</i>					
Niveles		Frecuencia	%	% Válido	% acumulado
Válido	Inicio	1	1,8	1,8	1,8
	En proceso	35	62,5	62,5	62,5
	Logro esperado	20	35,7	35,7	35,7
	Total	56	100,0	100,0	100,0

Figura 4

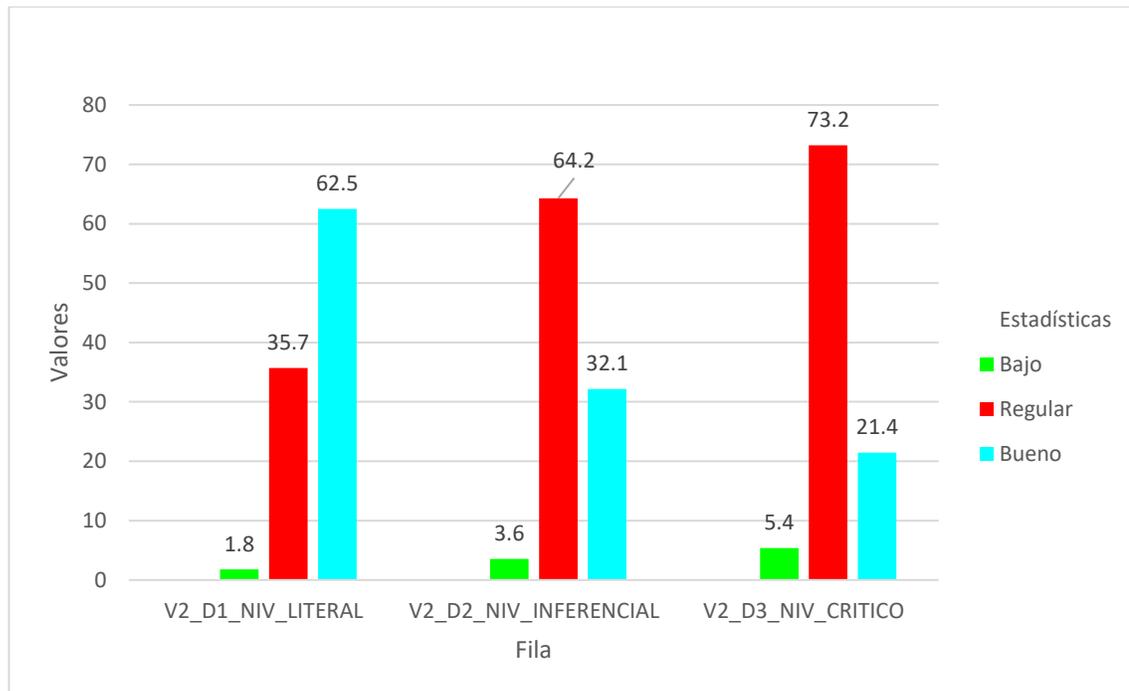
Niveles de la variable comprensión lectora en inglés



Lectura de resultados obtenidos en la tabla (9) - figura (3), notamos que los discentes obtuvieron 1.8 % el nivel Inicio, 62.5 % el nivel En proceso y 35,7 % el nivel de Logro Esperado de comprensión lectora en inglés.

Tabla 10*Frecuencia de las dimensiones de la variable comprensión lectora en inglés*

Niveles	V2_Compren_Lec	V2_D1_ Niv_Literal %	V2_D2_ Niv_Inferencial %	V2_D3_ Niv_Critico %
Inicio	1,8%	1,8%	3,6%	5,4%
En proceso	62,5%	35,7%	64,3%	73,2%
Logro esperado	35,7%	62,5%	32,1%	21,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 5*Niveles de las dimensiones de comprensión lectora en inglés*

Lectura de resultados obtenidos tabla (10) - figura (4): para el nivel literal de comprensión lectora en inglés, el 1.8 % obtuvo el logro en Inicio, el 35.7 % En Proceso y 62.5 % Logro Esperado. Para el nivel inferencial de comprensión lectora en inglés, 3,6 % obtuvo el logro en Inicio, el 64.3 % En Proceso y el 32.1 % Logro Esperado. Por último, en el nivel crítico de comprensión lectora en inglés, el 5.4 % obtuvo el logro en Inicio, el 73.2 % En Proceso y 21.4 % Logro Esperado.

4.2. Resultados inferenciales

Para registrar los datos inferenciales, se siguió una regla de decisión específica. Cuando el valor de p era mayor a 0.05, se rechazaba la hipótesis alternativa (H1). Por el contrario, si el valor de p era igual o menor a 0.050, se aceptaba la hipótesis alternativa (Ho). La significancia se estableció en un p -valor de 0.050, es decir, un 5 %.

Prueba de hipótesis de hipótesis general

H0: La técnica de lectura se relaciona de manera significativa con la comprensión de lectura en inglés en estudiantes de EBR, 2024.

H1: La técnica de lectura no se relaciona de manera significativa con la comprensión de lectura en inglés en estudiantes de EBR, 2024.

Tabla 11

Prueba de Normalidad – variables y dimensiones de estudio

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Técnicas de lectura pedagógica	,478	56	,000
V2: Comprensión lectora	,388	56	,000
V1_D1_Pre- reading	,410	56	,000
V2_D1_Nivel_Literal	,396	56	,000
V1_D2_While_reading	,426	56	,000
V2_D2_Nivel_Inferencial	,384	56	,000
V1_D3_After_reading	,357	56	,000
V2_D3_Nivel_Crítico	,413	56	,000

^a Corrección de significación de Lilliefors

Según la tabla (11) de la prueba de normalidad, el grado de libertad (gl) es 56 ($gl > 50$), por lo que se utilizó la prueba de KS. De esta manera, el valor de significancia de ambas variables y sus respectivas dimensiones es de $p = 0.000$ (< 0.05), lo que indica que presentan una distribución no normal. Por lo que se aplicó la prueba no paramétrica de Spearman, para medir todas las relaciones.

Tabla 12

Relación de la Muestra no Paramétrica – Spearman - entre las variables técnica de lectura y comprensión lectora en inglés

Correlaciones

		VI_Técnicas_ Lectura	V2_Compren _Lectora_I
Rho de Spearman	VI_Técnicas_Lectura	1,000	,386**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,003
		N	56
V2_Compren_Lector a_inglés	V2_Compren_Lector	,386**	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,003	.
		N	56

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla (12) se especifica el análisis de la prueba de hipótesis general. Los resultados muestran un valor de significancia de $p = 0.003$ ($p \leq 0.050$), lo que lleva a aceptar la H_0 y rechazar H_1 . Esto establece que hay una relación significativa entre las variables. La tabla 13 proporciona detalles sobre el valor y la magnitud de la correlación.

Tabla 13

Magnitudes de Correlación según valores del Coeficiente de Spearman

Rho	Magnitud
Entre 0.00 – 0.20	Relación mínima
Entre 0.21 – 0.40	Relación baja
Entre 0.41 – 0.60	Relación moderada
Entre 0.61 – 0.79	Relación buena
Entre 0.80 – 1.00	Relación muy buena

Nota. Adaptado del Manual de Metodología de la Investigación - Moyorga (2022).

En concordancia con la tabla (13), el índice de correlación es 0.386, indicando una correlación positiva de baja magnitud. Inferimos que a medida que se mejora las técnicas de lectura, se incrementará la comprensión lectora en inglés.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: La técnica de lectura para pre-reading se relacionan de manera significativa en la comprensión lectora a nivel literal en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.

H1: La técnica de lectura para pre-reading no se relacionan de manera significativa en la comprensión lectora a nivel literal en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.

Tabla 14

Relación de la muestra no paramétrica, según Spearman, entre la dimensión técnica de lectura para pre-reading y comprensión lectora a nivel literal

<i>Correlaciones</i>				
			V1_D1_Pre _Reading	V2_D1_Niv. _Literal
Rho de Spearman	V1_D1_Pre_reading	Coeficiente de correlación	1,000	,143
		Sig. (bilateral)	.	,293
		N	56	56
	V2_D1_Nivel_Literal	Coeficiente de correlación	,143	1,000
		Sig. (bilateral)	,293	.
		N	56	56

Interpretando la tabla (14), los resultados muestran un valor de significancia de $p = 0.293$, lo que lleva a aceptar la H1 y rechazar la H0. Esto concluye que la técnica de lectura para pre-reading no tiene una relación significativa con la comprensión lectora del inglés a nivel literal en EBR, 2024. Además, en la tabla 13 se detalla el valor y la magnitud de la correlación, los intervalos de rho indican un índice de correlación de 0.143, lo que representa una correlación mínima entre las variables de estudio.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: La técnica de lectura para while reading se relacionan de manera significativa en la comprensión de textos a nivel inferencial en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.

H1: La técnica de lectura para while reading no se relacionan de manera significativa en la comprensión de textos a nivel inferencial en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.

Al no seguir con una distribución normal, tomando la tabla 11, se decidió emplear el coeficiente de Spearman.

Tabla 15

Relación de la Muestra no Paramétrica, según Spearman, técnica de lectura para while reading y comprensión lectora del inglés nivel inferencial

<i>Correlaciones</i>			V1_D2_While_Reading	V2_D2_Nivel_Inferencial
Rho de Spearman	V1_D2_While_Reading	Coeficiente de correlación	1,000	,400**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	56	56
	V2_D2_Nivel_Inferencial	Coeficiente de correlación	,400**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	56	56

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados de la tabla (15), el valor de significancia es $p = 0.00 (< 0.05)$; por lo tanto, la hipótesis sobre la técnica de lectura para while reading y su relación con la comprensión lectora del inglés a nivel inferencial es significativa, aceptando la H0 y rechazando la H1. Visualizando la tabla (13) los intervalos de $\rho = 0,400$, magnitud de correlación moderada.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: La técnica de lectura para after Reading se relacionan de manera significativa en la comprensión de textos a nivel crítico en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.

H1: La técnica de lectura para after Reading no se relacionan de manera significativa en la comprensión de textos a nivel crítico en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.

Para la distribución entre las dimensiones, según la tabla (11), se empleó en este punto el coeficiente de Spearman.

Tabla 16

Relación de la Muestra no Paramétrica, según Spearman, entre las dimensiones técnica de lectura after Reading y comprensión lectora de inglés a nivel crítico

		<i>Correlaciones</i>	
		V1_D3_ After_Reading	V2_D3_Nivel Critico
Rho de Spearman	V1_D3_ After_Reading	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,354**
		N	56
	V2_D3_Nivel Critico	Coeficiente de correlación	,354**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	56

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al interpretar la tabla (16) correspondiente a la prueba de hipótesis específica 3, se observa un valor de significancia de $p = 0,000$, lo que lleva a rechazar la H1 y aceptar la H0. Esto concluye que las técnicas after Reading están significativamente relacionadas con la comprensión lectora de inglés a nivel crítico. La tabla 13 detalla el valor y la magnitud de esta correlación, en ella se muestra que el índice de correlación de rho es 0,354, indicando una magnitud de correlación baja.

V. DISCUSIÓN

Fundamentada la hipótesis general del trabajo: Las técnicas de lectura se relacionan de manera significativa con la comprensión lectora en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024. De los resultados obtenidos observamos una relación altamente significativa ($p=0,003$) entre las variables analizadas con valor de correlación ($Rho=0,386$) correspondencia positiva y baja (esto podría deberse a la cantidad de la población muestreada en el estudio). Concordamos con Macay-Zambrano y Veliz-Castro (2019), referencias internacionales que, aunque su estudio fue en discentes universitarios, evidencia la persistencia de la deficiencia en la comprensión lectora en los niveles inferenciales y crítico: 60 % obtuvieron un nivel regular, 29 % un nivel alto y 11 % un nivel bajo de comprensión lectora. Si lo comparamos con nuestros resultados, los estudiantes obtuvieron un mayor porcentaje en el nivel literal: 62.5 % en Logro Esperado, en nivel inferencial 64.3 % En Proceso y en el nivel crítico el 73.2 % En Proceso. Así mismo, Guardín (2022), coincide con nuestro estudio en el nivel inferencial donde el mayor rango obtenido es 64.3 % En Proceso. Reyes-Vásquez (2023), en su enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-correlacional, utilizó un test de comprensión lectora creado en base a los estándares de las políticas educativas de su país, observando un 82.6 % de los evaluados presentaba un nivel deficiente de comprensión lectora en inglés y la media observada en los tres niveles en nuestro estudio genera un rango de 66.6 % de un nivel de comprensión lectora En proceso. Si comparamos la evaluación internacional en nuestro idioma nativo al 2018, data que contamos para Honduras, este lo sitúa en puesto 371 frente al puesto 402 que obtiene el Perú. Se puede inferir según el estadístico y de los datos aportados por Acquaroni, que existe relación de transferencia y manejo de procedimientos de la competencia lectora en su idioma materno frente a el idioma extranjero. Flores (2019), en su estudio en la ciudad de Puno buscó determinar el nivel de comprensión lectora en sus tres estadios. Fueron tomados como muestra 137 estudiantes universitarios. Se concluyó que más de la media entiende los textos en inglés, En tanto al nivel literal, más de la media de la muestra destaca con notas bastante buenas de entre 18 -20 puntos. Al nivel inferencial obtuvo resultados de logro esperado Al nivel crítico, obtuvieron promedio en proceso. El estudio realizado concordó con nuestra data a nivel literal

62.5 % Logro Esperado. Para el nivel inferencial se tuvo diferencias, siendo el mayor porcentaje logro En Proceso, 64.3 % y por último en el nivel crítico nuestra data coincide, pues más de la mitad, 73.2 %, alcanza un nivel En Proceso. Nuevamente se destaca la similitud de desarrollo de la competencia lectora entre estudiantes de EBR y la población de discentes de una universidad de Puno. Del mismo modo, Huanca (2022) en la ciudad de Ilo, encaminó un estudio para determinar la influencia de estrategias cognitivas en la comprensión lectora. Se concluyó que las estrategias cognitivas influyen de intensidad media baja en la comprensión lectora debido a diferentes factores como: elaboración y enseñanza de estrategias cognitivas de acuerdo con necesidades y características de la población muestreada, fomento de técnicas para los 3 momentos de lectura y enfocar las lecturas de manera significativa para el estudiante. Tomamos para comparar este contexto el resultado de nuestro estudio de la variable técnicas de lectura donde nuestra población muestreada las maneja de acuerdo con los niveles evaluados: pre-reading el 3.5 % la ejecuta a nivel básico, el 69.64 % a nivel medio y 26.78 % a nivel alto. Para la técnica de lectura en while reading el 3,57 % la ejecuta a nivel básico, el 73.21 % a nivel medio y el 23.21 % a nivel alto. Por último, en la tercera dimensión after reading, el 14.3 % la ejecuta a nivel básico, el 71.4 % a nivel medio y 14.3 % a nivel alto.

Para la hipótesis específica 1. La técnica de lectura para pre-reading se relacionan de manera significativa en la comprensión lectora a nivel literal en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024. Se concluyó que no se relaciona de manera significativa. Según la perspectiva de Solé (1992) en este estadio (antes de la lectura) bien ejecutado, es decir a un 100 %, se lograría el proceso de interacción con el texto, de vinculación. Lo mismo con la motivación que bien desarrollado generaría el interés del saber el propósito del texto, con esto integraríamos por completo la interacción entre los participantes generando cuestionamientos e hipótesis, propósitos y objetivos de la lectura. Garantizando con ello la comprensión lectora en los dos subsiguientes niveles y en general en todo el texto. Para Pinzás, la comprensión lectora literal a un nivel logrado, los discentes logran reconocer el código expuesto en ese otro idioma, deduce con ello el significado de palabras y descifra su estructura sintáctica, coincidiendo con el devenir histórico de decodificación, logran responder a

interrogantes explícitas. Gordillo y Flórez (2009), consideran los principios establecidos por sus tres teóricos mencionados en su primera referencia. A nivel literal se logra la identificación de elementos básicos como: ideas principales de los párrafos, secuencias lógicas del texto, reconocimiento de tiempos, lugares, hechos mencionados en los propios textos y criterios de causa y su efecto.

Para la hipótesis específica 2. La técnica de lectura para while reading se relacionan de manera significativa en la comprensión de textos a nivel inferencial en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024. Se concluyó que la relación es significativa, positiva y moderada Y en estadística arroja un nivel En proceso en su mayor rango. Comparado con Ayala, en su conclusión también alcanza una magnitud moderada a este nivel de comprensión lectora en su investigación. Es importante resaltar que, en la segunda dimensión, while Reading, también se llegó a un nivel medio, esto representa según Solé (1992), un nivel medio de interacción personal/individual con el texto que le permitiría apropiarse del contenido general del mismo. Para Goodman, a este estadio en su desarrollo completo, el lector crea hipótesis de su lectura que le promueven seguir leyendo, comprobando, descifrando, constatando hechos, pudiendo crear imágenes mentales que le permitan al lector entender y apropiarse del texto. A la par sobre comprensión lectora el de tipo inferencial, estamos a un nivel En Proceso. Para Cassany (2007) al lograr la comprensión completa a este nivel, el lector es capaz de inferir ideas, aspectos que no se ven expuestos explícitamente; ser capaz de dilucidar información gracias a la exposición que tuvo en su medio y a su propia experiencia. Para Gordillo y Flórez (2009), el lector puede inferir detalles adicionales a los transmitidos de manera explícita, inferir posibilidades de hechos que no están presentes en el texto, pero que el lector crea en base a sus interpretaciones primeras; crear conjeturas de posibilidades de uso de ideas, palabras, transmisión de hechos que el autor tomó para crear su texto; predecir algún tipo de acontecimiento e interpretar lenguaje retórico dándole significado en el contexto del texto.

Para la hipótesis específica 3. La técnica de lectura para after reading se relacionan de manera significativa en la comprensión lectora a nivel crítico valorativo en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024. Se concluyó que la relación es

significativa y nivel de ejecución de la técnica es media en el logro En proceso de competencia lectora. Contrastando con el estudio de Flores (2019), su estudio también tiene calificación de En proceso en este estadio crítico de comprensión lectora. En la tercera fase Solé (1992) precisa que, a su desarrollo completo, el lector es capaz de trasponer información del texto creando organizadores, diagramas, realizar comentarios entre otras actividades. También el lector debe tener evaluados al finalizar su lectura, criterios de comprensión en base vocabulario o léxico, la sintaxis y el carácter semántico del texto. Para la tercera dimensión a nivel crítico, obtuvimos logro En proceso. Para Pinzás (2008) este nivel es de fase elevada de conceptualización, si se lograra el desarrollo completo, el lector va a valorar los datos, clasificar su grado de importancia y ser capaz de brindar juicios de valor donde se expondrá el conocimiento en relación con un tema, siendo primordial haber desarrollado correctamente las destrezas en la comprensión lectora en los dos niveles anteriores. A este nivel el lector puede sintetizar el texto de modo personal, dar un juicio de valor, predecir resultados, valorar la realidad presente en el texto, el actuar de los personajes y evaluar la estética del texto.

VI. CONCLUSIONES

El trabajo estableció una relación altamente significativa ($p=0,003$) entre las variables analizadas con valor de correlación $Rho=0,386$, correspondencia positiva y baja. Los rangos de mayor porcentaje se establecieron en 82.14 % el nivel medio de aplicación de técnicas de lectura y en lo que refiere a comprensión lectora en inglés el porcentaje más elevado es 62.5 % al nivel En proceso. Lo trascendente del estudio es que se logra inferir que a medida que se mejora las técnicas de lectura, se incrementa la comprensión lectora en inglés para los tres momentos de la lectura con relación a los tres niveles de la competencia lectora.

Para la correlación entre la técnica de lectura para pre-reading con la comprensión lectora a nivel literal en el idioma inglés se determinó que no se relaciona de manera significativa con $p = 0,293$ y un índice $Rho= ,143$ siendo una magnitud de correlación mínima, estableciendo que nuestras dimensiones a este nivel no se afectan una en a otra. Los rangos de mayor porcentaje establecidos para técnicas en pre-reading determinaron un 69.64 % a nivel medio de ejecución y para el nivel literal de comprensión lectora en inglés 62.5 % Logro Esperado. Concluyendo que, pese a que se conoce a medias la técnica de lectura para este estadio, se logra alcanzar estándares adecuados para la comprensión lectora literal en un texto. Destacando que como el lector no se apropia ni se involucra con el texto, Según Solé, puede ejecutar comprensión a nivel básico, pero conllevaría a un desarrollo deficiente en los dos siguientes estadios.

Para la correlación entre la técnica de lectura para while reading con la comprensión lectora a nivel inferencial en el idioma inglés, se determinó que se relaciona de manera significativa con $p = 0,00$ y un índice $Rho= 0,400$ siendo una magnitud de correlación moderada. Significando que la relación de estas dimensiones es más cercana, viéndose afectada una por la otra. Los rangos de mayor porcentaje establecidos para técnicas en while reading determinaron un 73.21 % a nivel medio de ejecución y para el nivel inferencial de comprensión lectora en inglés 64.3 % En Proceso. Concluyendo

que se ejecuta a un nivel medio la técnica de lectura para while Reading, siendo comparable en la misma medida para la comprensión lectora de tipo inferencial.

Para la correlación entre la técnica de lectura para after reading con la comprensión lectora a nivel crítico en el idioma inglés, se determinó que se relaciona de manera significativa con $p = 0,00$ y un índice $Rho = 0,354$ siendo una magnitud de correlación baja. Significando esto que las dimensiones se ven afectadas en menor escala una por la otra. Los rangos de mayor porcentaje establecidos para técnicas en after reading determinaron un 71.4 % a nivel medio de ejecución y para el nivel crítico de comprensión lectora en inglés 73.2 % En Proceso. Concluyendo que se ejecuta a un nivel medio la técnica de lectura para este estadio siendo comparable en la misma medida para la comprensión lectora de tipo crítica.

VII. RECOMENDACIONES

Al seguir participando como miembros invitados para el PISA 2025 y considerando que además de la evaluación de la competencia *central*, se ingresará en la evaluación *opcional* de Lengua Extranjera (FLA), es necesario evaluar y priorizar el desempeño tanto de parte del estudiante como del docente en la habilidad de comprensión lectora. Según el esquema descriptivo del MCER para esta evaluación de la competencia lectora, considerará para el dominio del idioma, aspectos técnicos como: la competencia general y la lingüística comunicativa; y el uso de la lengua a través de actividades y estrategias.

Considerando incluso a nuestros teóricos, especialistas referenciados, no existe un manual de procedimientos, o una guía de abordaje con pasos determinados a seguir para ser empleado en la competencia lectora, pero en lo que sí se concuerda es que el abordaje de técnica de pre-reading, es esencial y determinante para que se ejecuten correctamente los estadios subsiguientes y para salir de solo la decodificación básica de un texto, sin apropiarse, sin establecer estructuras mentales a largo plazo que le permitan el aprendizaje significativo. Se sugiere ejecutar y empapar al docente y por consiguiente al estudiante, en puntos específicos como: purpose of reading, knowledge activation, global prediction of the text, vocabulary access, meaning and relate of the words in the text.

Según el modelo de evaluación enviado para la prueba PISA 2025, pasado el abordaje denominado fijador de metas, se plantea en concordancia con nuestro estudio, la lectura expeditiva que permitirá al evaluado hacer inferencias, contrastar con su modelo mental, realizar la representación textual e intertextual de lo que va leyendo. Sugerimos tomar en cuenta aspectos visualizados en nuestro estudio para reforzar estos puntos que son: 1. Formulation predictive questions., 2. Pause and comments while being read., 3. Identify relevant textual relate, such as distinguishing important information from non-relevant details., 4. Consider the organization of the text's structure., 5. Identify main ideas using procedures like note-taking, underlining or

others. 6. Return to the text if any aspect is not understood and 7. Integrate parts of the text to grasp the overall meaning. No todos estos aspectos en una sola actividad; sino, nutrir a nuestros estudiantes de todos estos procedimientos para enfrentarse al texto con cualquiera de estas habilidades.

En esta misma medida para la evaluación PISA 2025, el documento oficial describe una etapa primordial denominada monitoreo, que es en términos psicopedagógicos la etapa de verificación de lo comprendido. Sugerimos desplazar en las diversas actividades pedagógicas aspectos relevantes de aporte de nuestra investigación, los cuales son: 1. Verify the reading comprehension taking notes of main ideas. , 2. Develop questions of the three levels., 3. Synthesize to write reading summaries., 4. Create concept maps, graphics or other tools to summarize the reading., 5. Express a critique of the read writing or speaking., 6. Reworking the text into more condensed formats: writing a new ending, continuing the read text, etc., and 7. Evaluate from reader's perspective based on their experiences and prior knowledge of the topic.

REFERENCIAS

- Adan, A. (2019). *"The Sleep-Pain Interface: A Clinical Perspective"*. University of Barcelona.
- Acquaroni R. (2002). *Del texto apropiado a la apropiación del texto: El tratamiento de la comprensión lectora en la enseñanza-aprendizaje de ELE según las principales orientaciones metodológicas*. Centro Virtual Cervantes. Universidad Complutense de Madrid.
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/carabela/pdf/48/48_045.pdf
- Ayala, G. (2021). *Técnicas de lectura y el aprendizaje del área de comunicación en los alumnos de la institución educativa n°20791, Lascamayo*. Para optar el grado académico de maestro en ciencias de la gestión educativa, con mención en pedagogía.
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6430/AYALA%20LIMA%20GINA%20VICTORIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Brennan, S. (2018). *"The Validity of Professional Judgment in Educational Measurement"*.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. Barcelona, España: Editorial GRAÓ.
<https://hum.unne.edu.ar/biblioteca/apuntes/Apuntes%20Nivel%20Inicial/Lengua%20en%20la%20Educac.%20Inicial/material%20bibliografico/CASSANY%20Ense%C3%B1ar%20lengua.pdf>
- Cambridge University Press & Assessment (2020). *El próximo informe PISA incluirá la evaluación del idioma inglés*. English Language Assessment.
<https://www.cambridgeenglish.org/es/news/view/el-proximo-informe-pisa-incluire-la-evaluacion-del-idioma-ingles/>
- Condemarín, M. (2014). *Estrategias para la enseñanza de la lectura*. Editorial Ariel Chile.
<https://www.casadellibro.com/ebook-estrategias-para-la-ensenanza-de-la-lectura-ebook/9789871496853/2307470>

- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry research design: Choosing among five approaches (4th ed.)*. Pearson. English First. English Proficiency Index.
<https://www.ef.com/es/epi/regions/latin-america/peru/>
- Flores, S. (2019). *Level reading comprehension in English as a second language in university students*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/REVIE_e0ef6fc63dfd87ae337035e782a4ffd9
- González, A. (2004). *Estrategias de comprensión lectora. Aplicación en el aula*. Editorial, Sintesis.
<https://es.scribd.com/document/393819815/Estrategias-de-comprension-lectora-Antonio-Gonzalez-Fernandez-pdf>
- Goodman, K. (1967). *Psycholinguistic universals in the reading process*. Cambridge University Press. Reino Unido.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED071060.pdf>
- Guarín, S. (2022). *Strengthening reading comprehension in the English language through virtual learning tools for fourth grade students of the COMFENALCO Cooperative School in Bucaramanga, Colombia*. Universidad Autónoma de Bucaramanga. <https://www.revistaespacios.com/a24v45n02/24450207.html>
- Piera, F., Seva, L., Hernández, A., Pacual, U., & Muñiz, J. (2022). *Decálogo para el análisis factorial de los ítems de un test*. *Psicothema*, 34(1), 7-17. doi: 10.7334/psicothema2021.456.
<https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Huanca, S. (2022). *Cognitive strategies on reading comprehension in a public educational institution, Ilo, 2022*. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42404/browse?type=author&value=Huanca+Barrantes%2C+Angela+Sofia>

- Hymes, D. (1967b), *'The anthropology of communication'*, en F. Dance (ed.), *Human Communication Theory: Original Essays*, Holt, Rinehart & Winston.
- Hymes, D. (1967a), *'Models of the interaction of language and social setting'*, *J. Soc. Iss.*, vol. 23, págs. 8-28.
<https://spssi.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1540-4560.1967.tb00572.x>
- Macay-Zambrano, M. & Véliz-Castro, F.(2019) *Levels in reading comprehension of university students* *Pol. Con.* (Edición núm. 31) Vol. 4, No 3 marzo 2019, pp. 401-415.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/1090/html>
- Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas. *Aprendizaje, Enseñanza, Evaluación. Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment – Companion volume.*2021. Ministerio de Educación y Formación Profesional e Instituto Cervantes.
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf
- Marco de Evaluación de Lengua Extranjera PISA 2025.
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/07/Marco-de-Evaluacion-de-Lengua-Extranjera-PISA-2025.pdf>
- McLeod J. (2019). "*Society and Mental Health: Social Causes of Psychological Distress*" by Jane D. McLeod, Edward J. Lawler, and Michael Schwalbe
- McNamara, D. S. (2004). *Aprender del texto: Efectos de la estructura textual y de las estrategias del lector. Revista Signos*, 37(55), 19-30.
- McNamara, D. S. (2010). Strategies to read and learn: overcoming learning by consumption. *Medical Education*, 340-346.
- McNamara, D. S. (2012). *Reading Comprehension Strategies: Theories, Inventions, and Technologies*. Nueva Jersey: Psychology Press.
- McNamara, D. S., & Magliano, J. (2009). *Toward a Comprehensive Model of Comprehension*. En B. Ross (Ed.), *The Psychology of Learning and Motivation* (vol. 51, pp. 297-384). Burlington: Academic Press.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-53082019000100152&script=sci_arttext

- Ministerio de Educación (2017). *Programa Currículo Nacional. Área de Idioma Inglés como lengua extranjera*.
<https://hum.unne.edu.ar/biblioteca/apuntes/Apuntes%20Nivel%20Inicial/Lengua%20en%20la%20Educac.%20Inicial/material%20bibliografico/CASSANY%20Ense%C3%B1ar%20lengua.pdf>
- Ministerio de Educación Perú (2023). *Acuerdo s/n 2023 - PISA 2025*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/4479484-acuerdo-s-n-2023-version-ingles>
- Ministerio de Educación Perú. *Resultados e Informes PISA 2022*.
http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2022/?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR2c33i7U1xkCfaNUut_8X0kdzzCNoUti1aPL0kqar7YHtFlkznLDf91pq8_aem_WAcyH_p3JuxOC3ix624P2w
- Noguerol, A. (2011). *Leer para pensar, pensar para leer: la lectura como instrumento para el aprendizaje en el siglo XXI*.
https://www.researchgate.net/publication/277175277_Leer_para_pensar_pensar_para_leer_la_lectura_como_instrumento_para_el_aprendizaje_en_el_siglo_XXI
- Plataforma PeruEduca (2022). *Evaluación del idioma inglés en el informe PISA 2025*.
<https://web.facebook.com/perueduca/videos/645703983672377/?mibextid=jmPrMh&rdid=oiPXbkWQSF0s1a3d>
- Piaget, J. (1967). *Six Psychological Studies*. Random House.
- Pinzás, J. (2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Metrocolor.
<https://www.researchgate.net/publication/320007311>
- Pinzás, J. (2001). *Leer pensando*. Lima. Universidad Católica del Perú.
<https://www.perlego.com/es/book/1911504/leer-pensando-introduccion-a-la-visin-contemporanea-de-la-lectura-pdf>
- Pinzas, J. (2008), *Metacognición y lectura*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima Perú

- Reyes-Vásquez, M. (2023). *Reading Comprehension in English – as a Foreign Language – of Middle School Students: A Case Study*. National Autonomous University of Honduras.
<https://www.researchgate.net/publication/376290644> Comprension Lectora en Ingles - como Lengua Extranjera de Estudiantes del III Ciclo de Educacion Basica Un Estudio de Caso
- Richards, J. C., & Rodgers, T.S. (2001). *Approaches and methods in language teaching*. USA: Cambridge University Press. Reino Unido.
[https://ia801609.us.archive.org/28/items/ApproachesAndMethodsInLanguageTeaching2ndEditionCambridgeLanguageTeachingLibrary201610/Approaches and Methods in Language Teaching 2nd Edition Cambridge Language Teaching Library .pdf](https://ia801609.us.archive.org/28/items/ApproachesAndMethodsInLanguageTeaching2ndEditionCambridgeLanguageTeachingLibrary201610/ApproachesandMethodsInLanguageTeaching2ndEditionCambridgeLanguageTeachingLibrary.pdf)
- Shalender, S. (2021). *"Research Methodology: Techniques and Trends"* (2021) edited by Shalender Singh, Anupam Chahar, and Sumeet Gupta.
- Sánchez, M. (2019) *Taxonomía Socioformativa: Un Referente para la Didáctica y la Evaluación Socioformativa* *Taxonomy: A Referent for Didactics and Evaluation*. Autonomus University of Queretaro.
<https://www.researchgate.net/publication/330185545> Taxonomia Socioformativa Un Referente para la Didactica y la Evaluacion Socioformativa Taxonomy A Referent for Didactics and Evaluation
- Sánchez-Contreras M. L. (2018). *Taxonomía Socioformativa: Un Referente para la Didáctica y la Evaluación*. En J. M. Vásquez-Antonio (Coordinador), *Reflexiones sobre la Evaluación Socioformativa*. México: Centro Universitario CIFE (www.cife.edu.mx).
<https://www.researchgate.net/publication/330185545> Taxonomia Socioformativa Un Referente para la Didactica y la Evaluacion Socioformativa Taxonomy A Referent for Didactics and Evaluation
- Sanghvi, P. (2020). *Piaget's theory of cognitive development: a review*. Indian Journal of Mental Health 2020.
<https://indianmentalhealth.com/pdf/2020/vol7-issue2/5-Review-Article-Piagets-theory.pdf>

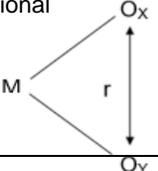
- Solé, I. (1992). *Estrategias de Comprensión de la Lectura*. Barcelona: Editorial Grao.
<https://www.grao.com/libros/estrategias-de-lectura-2288>
- Solé, I. (2007). *Consideraciones didácticas para la aplicación de estrategias de lectura*.
Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 7(3), 0.
- Tobón, S. (2017). *Ejes esenciales de la sociedad del conocimiento y la socioinformación*. Mount Dora (USA): Kresearch.
<https://cife.edu.mx/recursos/wp-content/uploads/2018/09/Ejes-esenciales-de-la-sociedad-del-conocimiento-y-la-socioformaci%C3%B3n-09.pdf>
- Uquillas, N., Cifuentes, J., Manangón G., Santander, V.(2023) *Didactic strategies for the development of reading in learning English as a foreign language*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, Asunción, Paraguay. ISSN en línea: 2789-3855, julio, 2023, Volumen IV, Número 2 p 2928.
<https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/804?articlesBySimilarityPage=6>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Wong, J. (2023). *Las técnicas skimming y scanning como estrategia didáctica de lectura en el quinquenio 2019-2023*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
<https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2023/05/ArticuloCS23Jacqueline.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Técnica de lectura y su relación con la comprensión lectora en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES
¿De qué manera las técnicas de lectura se relacionan en la comprensión de textos en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024?	Determinar de qué manera las técnicas de lectura se relacionan en la comprensión lectora en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024	Las técnicas de lectura se relacionan de manera significativa con la comprensión lectora en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.	X: Técnica de Lectura	X1: Técnica de Lectura para el pre-reading	<ul style="list-style-type: none"> - Propósito de lectura - Activar el conocimiento - Predicción sobre la lectura
				X2: Técnica de Lectura para el while reading	<ul style="list-style-type: none"> - Planteamientos de preguntas, pausas y comentarios tributaria - Relación de relevancia textual - Identificar información general e idea principal
				X3: Técnica de Lectura para el after reading	<ul style="list-style-type: none"> - Verificación de lectura - Síntesis de lectura Tributario - Expresar una crítica valorativa del texto
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES
¿De qué manera la técnica de lectura para pre-reading se relaciona en la comprensión lectora a nivel literal en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024?	Determinar de qué manera la técnica de lectura para pre-reading se relaciona con la comprensión lectora a nivel literal en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.	La técnica de lectura para pre-reading se relacionan de manera significativa en la comprensión lectora a nivel literal en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.	Y: Comprensión lectora en inglés	Y1: Comprensión lectora a nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> - Preguntas explícitas - Acceso al léxico - Significado y relación de palabras

<p>¿De qué manera la técnica de lectura para while reading se relaciona en la comprensión lectora a nivel inferencial en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024?</p>	<p>Determinar de qué manera la técnica de lectura para se relaciona con la comprensión lectora a nivel inferencial en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.</p>	<p>La técnica de lectura para while reading se relacionan de manera significativa en la comprensión de textos a nivel inferencial en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.</p>	<hr/> <p>Y2: Comprensión lectora a nivel inferencial</p> <ul style="list-style-type: none"> - Preguntas implícitas - Procesamiento de información - Integración de la información del texto
<p>¿De qué manera la técnica de lectura para after reading se relaciona en la comprensión lectora a nivel crítico en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024?</p>	<p>Determinar de qué manera la técnica de lectura para after reading se relaciona con la comprensión lectora a nivel crítico en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.</p>	<p>La técnica de lectura para after reading se relacionan de manera significativa en la comprensión lectora a nivel crítico valorativo en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.</p>	<hr/> <p>Y3: Comprensión lectora a nivel crítico</p> <ul style="list-style-type: none"> - Discriminación de los hechos - Reelaboración del texto - Perspectiva del lector

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Tipo: Investigación Aplicada</p> <p>Diseño: Diseño no experimental y alcance correlacional</p> 	<p>Población: 56 discentes de una institución universitaria.</p> <p>Muestra: 56 discentes de una institución universitaria.</p> <p>Muestreo: No Probabilístico por conveniencia.</p>	<p>Variable X: Técnicas de lectura Variable Y: Comprensión lectora</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios Autor: Mariela Ingrid Madrid Palacios Año: 2024 Aplicación: Estudiantes Nivel VI y VII de EBR</p> <p>Validez: Por Juicio de expertos (3) Fiabilidad: La fiabilidad de los instrumentos será obtenida con el coeficiente de Alfa de Cronbach</p>	<p>Descriptiva: Tablas de frecuencias y porcentajes Figura de gráficos con porcentajes.</p> <p>Inferencial: Prueba de Normalidad Prueba de bondad de Kolmogorov - Smirnov (KS) Relación de la Muestra no Paramétrica - Rho de Spearman</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

TÍTULO: Técnica de lectura y su influencia en la comprensión lectora en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024. AUTOR: Mariela Ingrid Madrid Palacios								
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala Ordinal	Niveles y rangos
Técnica de lectura Niveles y rangos: Básica: 20-46 Media: 47-73 Alta: 74-100	Entendida como un conjunto de acciones deliberadas con el fin de facilitar e incrementar nuestra comprensión de textos, esto basado en el estudio de la psicología cognitiva que mostró el nivel de complejidad que tiene comprender. Las técnicas de lectura se conciben entonces como procedimientos que buscan adaptar la forma de leer para hacerla más efectiva y enfocada en el	Se midió en sus tres dimensiones: Técnica de lectura para pre-reading con tres indicadores, Técnica de lectura para while reading con tres indicadores y Técnica de lectura para after reading tres indicadores.	Técnica de Lectura para el pre-reading	<ul style="list-style-type: none"> - Propósito de la lectura - Activación del conocimiento - Predicción global del texto 	1,2,3,4,5,6	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Básica: 6-14 Media: 15-22 Alta: 23-30
			Técnica de Lectura para el while reading	<ul style="list-style-type: none"> - Planteamiento de preguntas, pausas y comentarios - Relaciones de relevancia textual - Identificar ideas principales 	7,8,9,10,11,12,13			Básica: 7-16 Media: 17-26 Alta: 27-35
			Técnica de Lectura para el after reading	<ul style="list-style-type: none"> - Verificación de la lectura - Síntesis de la lectura - Expresar una crítica valorativa de la lectura 	14,15,16,17,18,19,20			Básica: 7-16 Media: 17-26 Alta: 27-35

	propósito establecido por el lector, Solé (1992).							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

TÍTULO: Técnica de lectura y su influencia en la comprensión lectora en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024.

AUTOR: Mariela Ingrid Madrid Palacios

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala Ordinal	Niveles o rangos
Comprensión lectora en inglés Niveles y rangos: Inicio: 20-46 En proceso: 47-73 Logro esperado: 74-100	Acquaroni (2022) plantea sobre la comprensión lectora de un segundo idioma, no solo el abordaje del recobro mecánico de información lingüística; sino una necesidad de significación conceptual, interpretativa y de búsqueda de sentido	Se medirán en sus tres dimensiones: Comprensión lectora a nivel literal con tres indicadores Comprensión lectora a nivel inferencial con tres indicadores y Comprensión lectora a nivel crítico	Comprensión lectora a nivel literal	- Preguntas explícitas - Acceso al léxico - Significado y relación de palabras	1,2,3,4,5,6,7	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Nunca (1)	Inicio: 7-16
			Comprensión lectora a nivel inferencial	- Preguntas implícitas - Procesamiento de información	8,9,10,11,12,13,14		Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	En proceso: 17-26 Logro esperado: 27-35 Inicio: 7-16 En proceso: 17-26

	<p>integral de un texto. Concebido en un primer momento como una destreza de carácter interpretativo, luego una estrategia de aprendizaje; para finalmente alcanzar a lo que ha llegado en nuestros tiempos, competencia comunicativa vista como una habilidad compleja de una construcción semántica que busca el sentido del texto.</p>	<p>con tres indicadores.</p>		<p>- Integración de la información del texto</p>				<p>Logro esperado: 27-35</p>
			<p>Comprensión lectora a nivel crítico</p>	<p>- Discriminación de los hechos - Reelaboración del texto - Perspectiva del lector</p>	<p>14,15,16,17,18,19,20</p>			<p>Inicio: 6- 14 En proceso: 15-22 Logro esperado: 23-30</p>

Anexo 3: Validación de los instrumentos – Validador 1



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE TÉCNICA DE LECTURA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Técnica de Lectura y la comprensión lectora en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE TÉCNICA DE LECTURA

TÉCNICA DE LECTURA: Entendida como un conjunto de acciones deliberadas con el fin de facilitar e incrementar nuestra comprensión de textos, esto basado en el estudio de la psicología cognitiva que mostró el nivel de complejidad que tiene comprender. Las técnicas de lectura se conciben entonces como procedimientos que buscan adaptar la forma de leer para hacerla más efectiva y enfocada en el propósito establecido por el lector, Solé (2010).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Técnica de lectura para <u>pre-reading</u>	Propósito de la lectura	1. ¿Considera usted que es importante conocer el propósito de la lectura antes de leer un texto?	1	1	1	1	
		2. ¿Antes de leer un texto, considera usted que es importante estar motivado?	1	1	1	1	
	Activar el conocimiento	3. ¿Antes de la lectura, usted reconoce aspectos o características generales del texto a leer?	1	1	1	1	
		4. ¿Antes de la lectura, usted realiza una revisión global del texto con el fin de buscar ideas que conoce o reconoce sobre lo que va a leer?	1	1	1	1	
	Predicción global del texto	5. ¿Usted se formula preguntas en base a una revisión rápida del texto, con el fin de anticiparse al tema de la lectura?	1	1	1	1	
		6. ¿Forma usted algún concepto sobre el sentido de la lectura observando elementos como el título, imágenes y palabras destacadas en el texto a leer?	1	1	1	1	
Técnica de lectura para <u>while reading</u>	Planteamiento preguntas, pausas y comentarios	7. ¿Mientras usted se encuentra leyendo, formula preguntas sobre la misma lectura, los hechos o los personajes del texto?	1	1	1	1	
		8. ¿Mientras lee el texto, usted realiza pausas y/o comentarios sobre la lectura?	1	1	1	1	
	Relaciones de relevancia textual	9. ¿Mientras se lee un texto, logra diferenciar información importante de la NO importante?	1	1	1	1	
		10. ¿Cree usted conveniente que un texto esté organizado o estructurado para poder leerlo?	1	1	1	1	
	Identificar ideas principales	11. ¿Mientras lee, usted identifica información general e idea principal a través de técnicas como subrayado?	1	1	1	1	

		12. ¿Mientras lee, usted realiza breves anotaciones sobre ideas importantes de la lectura?	1	1	1	1	
		13. ¿Mientras lee, usted logra reconocer la idea principal que el autor trata de transmitir?	1	1	1	1	
Técnica de lectura para after reading	Verificación de la lectura	14. ¿Después de leer un texto, usted realiza una verificación de la lectura anotando ideas generales?	1	1	1	1	
		15. ¿Después de leer un texto, usted verifica la comprensión de su lectura desarrollando preguntas cuya respuesta aparece dentro del mismo texto?	1	1	1	1	
		16. ¿Después de leer un texto, usted verifica la comprensión de su lectura desarrollando preguntas cuya respuesta NO aparece dentro del mismo texto?	1	1	1	1	
	Síntesis de lectura	17. ¿Después de leer un texto, usted recuerda información de la lectura y es capaz de realizar algún tipo de resumen?	1	1	1	1	
		18. ¿Después de leer un texto, usted realiza un resumen del mismo empleando mapas conceptuales, organizadores gráficos, etc.?	1	1	1	1	
	Expresar una crítica valorativa de la lectura	19. ¿Después de la lectura, usted expresa su comentario y escucha otros sobre el texto?	1	1	1	1	
		20. ¿Después de la lectura, usted escribe una crítica valorativa sobre el texto?	1	1	1	1	

Cuestionario para la variable técnicas de lectura

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Técnica de lectura para <u>pre-reading</u>.					
1. ¿Considera usted que es importante conocer el propósito de la lectura antes de leer un texto?					
2. ¿Considera usted que es importante conocer el propósito de la lectura antes de leer un texto?					
3. ¿Antes de leer un texto, considera usted que es importante estar motivado?					
4. ¿Antes de la lectura, usted reconoce aspectos o características generales del texto a leer?					
5. ¿Antes de la lectura, usted realiza una revisión global del texto con el fin de buscar ideas que conoce o reconoce sobre lo que va a leer?					
6. ¿Usted se formula preguntas en base a una revisión rápida del texto, con el fin de anticiparse al tema de la lectura?					
¿Forma usted algún concepto sobre el sentido de la lectura observando elementos como el título, imágenes y palabras destacadas en el texto a leer?					
Dimensión 2: Técnica de lectura para <u>while Reading</u>					
7. ¿Mientras usted se encuentra leyendo, formula preguntas sobre la misma lectura, los hechos o los personajes del texto?					
8. ¿Mientras lee el texto, usted realiza pausas y/o comentarios sobre la lectura?					
9. ¿Mientras se lee un texto, logra diferenciar información importante de la NO importante?					
10. ¿Cree usted conveniente que un texto esté organizado o estructurado para poder leerlo?					
11. ¿Mientras lee, usted identifica información general e idea principal a través de técnicas como subrayado?					
12. ¿Mientras lee, usted realiza breves anotaciones sobre ideas importantes de la lectura?					
¿Mientras lee, usted logra reconocer la idea principal que el autor trata de transmitir?					
Dimensión 3: Técnica de lectura para <u>after-reading</u>.					
13. ¿Después de leer un texto, usted realiza una verificación de la lectura anotando ideas generales?					
14. ¿Después de leer un texto, usted verifica la comprensión de su lectura desarrollando preguntas cuya respuesta aparece dentro del mismo texto?					
15. ¿Después de leer un texto, usted verifica la comprensión de su lectura desarrollando preguntas cuya respuesta NO aparece dentro del mismo texto?					
16. ¿Después de leer un texto, usted recuerda información de la lectura y es capaz de realizar algún tipo de resumen?					
17. ¿Después de leer un texto, usted realiza un resumen del mismo empleando mapas conceptuales, organizadores gráficos, etc.?					
18. ¿Después de la lectura, usted escribe una crítica valorativa sobre el texto?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<u>Nombre del instrumento</u>	Cuestionario para técnica de lectura
<u>Objetivo del instrumento</u>	Evaluar la técnica de lectura
<u>Nombres y apellidos del experto</u>	Karla Gutiérrez Bolaños
<u>Documento de identidad</u>	40666187
<u>Años de experiencia en el área</u>	20 años
<u>Máximo Grado Académico</u>	Magister
<u>Nacionalidad</u>	Peruana
<u>Institución</u>	Sagrado Corazón
<u>Cargo</u>	Docente
<u>Número telefónico</u>	
<u>Firma</u>	
<u>Fecha</u>	06 de junio del 2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN EN IDIOMA INGLÉS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Técnica de Lectura y la comprensión lectora en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA EN EL IDIOMA INGLÉS

COMPRENSIÓN LECTORA EN EL IDIOMA INGLÉS. Acquaroni (2022) plantea sobre la comprensión lectora de un segundo idioma, no solo el abordaje del recobro mecánico de información lingüística; sino una necesidad de significación conceptual, interpretativa y de búsqueda de sentido integral de un texto. Concebido en un primer momento como una *destreza* de carácter interpretativo, luego una *estrategia* de aprendizaje; para finalmente alcanzar a lo que ha llegado en nuestros tiempos, *competencia comunicativa* vista como una habilidad compleja de una construcción semántica que busca el sentido del texto.



Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Comprensión lectora a nivel literal	Preguntas explícitas	1. ¿Usted logra identificar información precisa, expresada directamente en el texto y desarrolla preguntas en torno a esa información?	1	1	1	1	
		2. ¿Cree usted que las ideas que el autor comunica de forma directa y clara son de fácil desarrollo pues no necesita interpretaciones?	1	1	1	1	
	Acceso léxico	3. ¿Investiga usted el significado de vocabulario nuevo para entender la lectura?	1	1	1	1	
		4. ¿Cree importante usted, tener conocimiento de vocabulario en otro idioma para mejorar la fluidez lectora?	1	1	1	1	
		5. ¿Con el fin de mejorar su fluidez lectora, usted enriquece el vocabulario en otro idioma a través de diversos factores como canciones, series, películas, intercambios culturales, etc.?	1	1	1	1	
	Significado y relación de palabras	6. ¿Cree usted importante conocer el significado de una palabra para otorgarle su sentido dentro de la lectura?	1	1	1	1	
		7. ¿Cree usted que es importante leer las palabras destacadas de un texto para darse ideas de lo que va a leer?	1	1	1	1	
Comprensión lectora a nivel inferencial	Preguntas implícitas	8. ¿Considera usted importante como lector, saber desarrollar preguntas que NO están expresadas directamente en la lectura?	1	1	1	1	
		9. ¿Para usted es más fácil desarrollar preguntas cuya respuesta aparece dentro del mismo texto, frente a una que debe ser interpretada por el lector?	1	1	1	1	
	Procesamiento de información	10. ¿Considera usted importante ir procesando información de lo que va leyendo y volver a una parte del texto	1	1	1	1	

		si no lo ha comprendido?					
		11. ¿Emplea usted estrategias de lectura que le permiten ir comprendiendo lo que el autor de un texto quiere transmitir?	1	1	1	1	
		12. ¿Considera usted importante realizar pausas y comentarios de lo que vas leyendo para realizar deducciones o predicciones?	1	1	1	1	
	Integración de la información del texto	13. ¿Considera usted relevante integrar información de varias partes del texto para comprender el sentido de la lectura?	1	1	1	1	
		14. ¿Cree usted importante interpretar información del texto para sacar conclusiones o analizar lo que va leyendo?	1	1	1	1	
Comprensión lectora a nivel crítico	Discriminación de los hechos	15. ¿Diferencia usted hechos o información importante de un texto frente a información menos relevante?	1	1	1	1	
		16. ¿Selecciona usted información importante de la lectura a través de algún esquema, toma de notas, subrayad, etc. que luego le es útil para comprender el texto?	1	1	1	1	
	Reelaboración del texto	17. ¿Organiza usted ideas que transmite un texto para luego presentarlas en formatos más sintetizados?	1	1	1	1	
		18. ¿Emplea técnicas de reelaboración de lectura después de leer un texto como redacción de un nuevo final o continuación del texto leído?	1	1	1	1	
	Perspectiva del lector	19. ¿Cree usted que es importante considerar nuestras experiencias o conocimientos previos sobre un tema para evaluar un texto?	1	1	1	1	
		20. ¿Crees que es importante dar tu punto de vista sobre una lectura?	1	1	1	1	



Cuestionario para la variable Comprensión lectora en el idioma inglés

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Comprensión lectora a nivel literal					
1.					
2. ¿Usted logra identificar información precisa en inglés, expresada directamente en el texto y desarrolla preguntas en torno a esa información?					
3. ¿Cree usted que las ideas que el autor comunica de forma directa y clara son de fácil desarrollo pues no necesita interpretaciones?					
4. ¿Investiga usted el significado de vocabulario nuevo en inglés para entender la lectura?					
5. ¿Cree importante usted, tener conocimiento de vocabulario en inglés para mejorar la fluidez lectora?					
6. ¿Con el fin de mejorar su fluidez lectora, usted enriquece el vocabulario en inglés a través de diversos factores como canciones, series, películas, intercambios culturales, etc.?					
7. ¿Cree usted importante conocer el significado de una palabra en inglés para otorgarle su sentido dentro de la lectura?					
¿Cree usted que es importante leer las palabras destacadas de un texto en inglés para darse ideas de lo que va a leer?					
8. Dimensión 2: Comprensión lectora a nivel inferencial					
9. ¿Considera usted importante como lector, saber desarrollar preguntas que NO están expresadas directamente en la lectura en inglés?					
10. ¿Para usted es más fácil desarrollar preguntas cuya respuesta aparece dentro del mismo texto en inglés, frente a una que debe ser interpretada por el lector?					
11. ¿Considera usted importante ir procesando información de lo que va leyendo en inglés y volver a una parte del texto en inglés si no lo ha comprendido?					
12. ¿Emplea usted estrategias de lectura que le permiten ir comprendiendo lo que el autor de un texto quiere transmitir?					
13. ¿Considera usted importante realizar pausas y comentarios de lo que vas leyendo para realizar deducciones o predicciones?					
14. ¿Considera usted relevante integrar información de varias partes del texto para comprender el sentido de la lectura en idioma inglés?					
¿Cree usted importante interpretar información del texto para sacar conclusiones o analizar lo que va leyendo?					
15. Dimensión 3: Comprensión lectora a nivel crítico					
16. ¿Diferencia usted hechos o información importante de un texto en inglés frente a información menos relevante?					
17. ¿Selecciona usted información importante de la lectura en inglés a través de algún esquema, toma de notas, subrayado, etc.?					
18. ¿Organiza usted ideas que transmite un texto en inglés para luego presentarlas en formatos más sintetizados?					
19. ¿Emplea técnicas de reelaboración de lectura después de leer un texto en inglés como redacción de un nuevo final o continuación del texto leído?					
20. ¿Cree usted que es importante considerar nuestras experiencias o conocimientos previos sobre un tema para evaluar un texto en inglés?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para comprensión lectora en el idioma inglés
Objetivo del instrumento	Evaluar la comprensión lectora en el idioma inglés
Nombres y apellidos del experto	Karla Gutiérrez Bolaños
Documento de identidad	40666187
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Sagrado Corazón
Cargo	Docente
Número telefónico	
Firma	
Fecha	06 de junio del 2024

Anexo 3: Validación del instrumento – Validador 2



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE TÉCNICA DE LECTURA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Técnica de Lectura y la comprensión lectora en el idioma inglés en estudiantes de EBR,2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

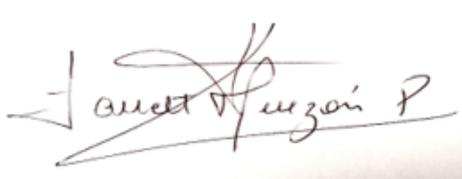
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE TÉCNICA DE LECTURA

TÉCNICA DE LECTURA: Entendida como un conjunto de acciones deliberadas con el fin de facilitar e incrementar nuestra comprensión de textos, esto basado en el estudio de la psicología cognitiva que mostró el nivel de complejidad que tiene comprender. Las técnicas de lectura se conciben entonces como procedimientos que buscan adaptar la forma de leer para hacerla más efectiva y enfocada en el propósito establecido por el lector, Solé (2010).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Técnica de lectura para <u>pre-reading</u>	Propósito de la lectura	1. ¿Considera usted que es importante conocer el propósito de la lectura antes de leer un texto?	1	1	1	1	
		2. ¿Antes de leer un texto, considera usted que es importante estar motivado?	1	1	1	1	
	Activar el conocimiento	3. ¿Antes de la lectura, usted reconoce aspectos o características generales del texto a leer?	1	1	1	1	
		4. ¿Antes de la lectura, usted realiza una revisión global del texto con el fin de buscar ideas que conoce o reconoce sobre lo que va a leer?	1	1	1	1	
	Predicción global del texto	5. ¿Usted se formula preguntas en base a una revisión rápida del texto, con el fin de anticiparse al tema de la lectura?	1	1	1	1	
		6. ¿Forma usted algún concepto sobre el sentido de la lectura observando elementos como el título, imágenes y palabras destacadas en el texto a leer?	1	1	1	1	
Técnica de lectura para <u>while reading</u>	Planteamiento preguntas, pausas y comentarios	7. ¿Mientras usted se encuentra leyendo, formula preguntas sobre la misma lectura, los hechos o los personajes del texto?	1	1	1	1	
		8. ¿Mientras lee el texto, usted realiza pausas y/o comentarios sobre la lectura?	1	1	1	1	
	Relaciones de relevancia textual	9. ¿Mientras se lee un texto, logra diferenciar información importante de la NO importante?	1	1	1	1	
		10. ¿Cree usted conveniente que un texto esté organizado o estructurado para poder leerlo?	1	1	1	1	
	Identificar ideas principales	11. ¿Mientras lee, usted identifica información general e idea principal a través de técnicas como subrayado?	1	1	1	1	

		12. ¿Mientras lee, usted realiza breves anotaciones sobre ideas importantes de la lectura?	1	1	1	1	
		13. ¿Mientras lee, usted logra reconocer la idea principal que el autor trata de transmitir?	1	1	1	1	
Técnica de lectura para after reading	Verificación de la lectura	14. ¿Después de leer un texto, usted realiza una verificación de la lectura anotando ideas generales?	1	1	1	1	
		15. ¿Después de leer un texto, usted verifica la comprensión de su lectura desarrollando preguntas cuya respuesta aparece dentro del mismo texto?	1	1	1	1	
		16. ¿Después de leer un texto, usted verifica la comprensión de su lectura desarrollando preguntas cuya respuesta NO aparece dentro del mismo texto?	1	1	1	1	
	Síntesis de lectura	17. ¿Después de leer un texto, usted recuerda información de la lectura y es capaz de realizar algún tipo de resumen?	1	1	1	1	
		18. ¿Después de leer un texto, usted realiza un resumen del mismo empleando mapas conceptuales, organizadores gráficos, etc.?	1	1	1	1	
	Expresar una crítica valorativa de la lectura	19. ¿Después de la lectura, usted expresa su comentario y escucha otros sobre el texto?	1	1	1	1	
		20. ¿Después de la lectura, usted escribe una crítica valorativa sobre el texto?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<u>Nombre del instrumento</u>	Cuestionario para técnica de lectura
<u>Objetivo del instrumento</u>	Evaluar la técnica de lectura
<u>Nombres y apellidos del experto</u>	Janett Marisol Monzón Prado
<u>Documento de identidad</u>	DNI 29627784
<u>Años de experiencia en el área</u>	25
<u>Máximo Grado Académico</u>	Magister
<u>Nacionalidad</u>	Peruana
<u>Institución</u>	Sagrado Corazón <u>Sophianum</u>
<u>Cargo</u>	<u>Docente</u>
<u>Número telefónico</u>	
<u>Firma</u>	
<u>Fecha</u>	06 de junio del 2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE COMPRESIÓN EN IDIOMA INGLÉS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Técnica de Lectura y la comprensión lectora en el idioma inglés en estudiantes de EBR,2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE COMPRESIÓN LECTORA EN EL IDIOMA INGLÉS

COMPRESIÓN LECTORA EN EL IDIOMA INGLÉS. Acquaroni (2022) plantea sobre la comprensión lectora de un segundo idioma, no solo el abordaje del recobro mecánico de información lingüística; sino una necesidad de significación conceptual, interpretativa y de búsqueda de sentido integral de un texto. Concebido en un primer momento como una *destreza* de carácter interpretativo, luego una *estrategia* de aprendizaje; para finalmente alcanzar a lo que ha llegado en nuestros tiempos, *competencia comunicativa* vista como una habilidad compleja de una construcción semántica que busca el sentido del texto.



Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Comprensión lectora a nivel literal	Preguntas explícitas	1. ¿Usted logra identificar información precisa, expresada directamente en el texto y desarrolla preguntas en torno a esa información?	1	1	1	1	
		2. ¿Cree usted que las ideas que el autor comunica de forma directa y clara son de fácil desarrollo pues no necesita interpretaciones?	1	1	1	1	
	Acceso léxico	3. ¿Investiga usted el significado de vocabulario nuevo para entender la lectura?	1	1	1	1	
		4. ¿Cree importante usted, tener conocimiento de vocabulario en otro idioma para mejorar la fluidez lectora?	1	1	1	1	
		5. ¿Con el fin de mejorar su fluidez lectora, usted enriquece el vocabulario en otro idioma a través de diversos factores como canciones, series, películas, intercambios culturales, etc.?	1	1	1	1	
	Significado y relación de palabras	6. ¿Cree usted importante conocer el significado de una palabra para otorgarle su sentido dentro de la lectura?	1	1	1	1	
		7. ¿Cree usted que es importante leer las palabras destacadas de un texto para darse ideas de lo que va a leer?	1	1	1	1	
Comprensión lectora a nivel inferencial	Preguntas implícitas	8. ¿Considera usted importante como lector, saber desarrollar preguntas que NO están expresadas directamente en la lectura?	1	1	1	1	
		9. ¿Para usted es más fácil desarrollar preguntas cuya respuesta aparece dentro del mismo texto, frente a una que debe ser interpretada por el lector?	1	1	1	1	
	Procesamiento de información	10. ¿Considera usted importante ir procesando información de lo que va leyendo y volver a una parte del texto	1	1	1	1	

		si no lo ha comprendido?					
		11. ¿Emplea usted estrategias de lectura que le permiten ir comprendiendo lo que el autor de un texto quiere transmitir?	1	1	1	1	
		12. ¿Considera usted importante realizar pausas y comentarios de lo que vas leyendo para realizar deducciones o predicciones?	1	1	1	1	
	Integración de la información del texto	13. ¿Considera usted relevante integrar información de varias partes del texto para comprender el sentido de la lectura?	1	1	1	1	
		14. ¿Cree usted importante interpretar información del texto para sacar conclusiones o analizar lo que va leyendo?	1	1	1	1	
Comprensión lectora a nivel crítico	Discriminación de los hechos	15. ¿Diferencia usted hechos o información importante de un texto frente a información menos relevante?	1	1	1	1	
		16. ¿Selecciona usted información importante de la lectura a través de algún esquema, toma de notas, subrayad, etc. que luego le es útil para comprender el texto?	1	1	1	1	
	Reelaboración del texto	17. ¿Organiza usted ideas que transmite un texto para luego presentarlas en formatos más sintetizados?	1	1	1	1	
		18. ¿Emplea técnicas de reelaboración de lectura después de leer un texto como redacción de un nuevo final o continuación del texto leído?	1	1	1	1	
	Perspectiva del lector	19. ¿Cree usted que es importante considerar nuestras experiencias o conocimientos previos sobre un tema para evaluar un texto?	1	1	1	1	
		20. ¿Crees que es importante dar tu punto de vista sobre una lectura?	1	1	1	1	



Cuestionario para la variable técnicas de lectura

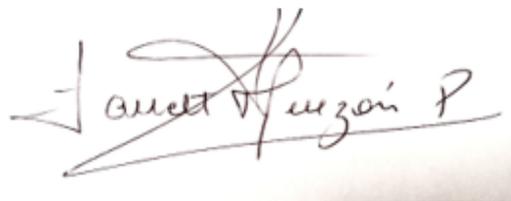
Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Técnica de lectura para <u>pre-reading</u>					
1. ¿Considera usted que es importante conocer el propósito de la lectura antes de leer un texto?					
2. ¿Considera usted que es importante conocer el propósito de la lectura antes de leer un texto?					
3. ¿Antes de leer un texto, considera usted que es importante estar motivado?					
4. ¿Antes de la lectura, usted reconoce aspectos o características generales del texto a leer?					
5. ¿Antes de la lectura, usted realiza una revisión global del texto con el fin de buscar ideas que conoce o reconoce sobre lo que va a leer?					
6. ¿Usted se formula preguntas en base a una revisión rápida del texto, con el fin de anticiparse al tema de la lectura?					
¿Forma usted algún concepto sobre el sentido de la lectura observando elementos como el título, imágenes y palabras destacadas en el texto a leer?					
7. Dimensión 2: Técnica de lectura para <u>while Reading</u>					
8. ¿Mientras usted se encuentra leyendo, formula preguntas sobre la misma lectura, los hechos o los personajes del texto?					
9. ¿Mientras lee el texto, usted realiza pausas y/o comentarios sobre la lectura?					
10. ¿Mientras se lee un texto, logra diferenciar información importante de la NO importante?					
11. ¿Cree usted conveniente que un texto esté organizado o estructurado para poder leerlo?					
12. ¿Mientras lee, usted identifica información general e idea principal a través de técnicas como subrayado?					
13. ¿Mientras lee, usted realiza breves anotaciones sobre ideas importantes de la lectura?					
¿Mientras lee, usted logra reconocer la idea principal que el autor trata de transmitir?					
14. Dimensión 3: Técnica de lectura para <u>after-reading</u>					
15. ¿Después de leer un texto, usted realiza una verificación de la lectura anotando ideas generales?					
16. ¿Después de leer un texto, usted verifica la comprensión de su lectura desarrollando preguntas cuya respuesta aparece dentro del mismo texto?					
17. ¿Después de leer un texto, usted verifica la comprensión de su lectura desarrollando preguntas cuya respuesta NO aparece dentro del mismo texto?					
18. ¿Después de leer un texto, usted recuerda información de la lectura y es capaz de realizar algún tipo de resumen?					
19. ¿Después de leer un texto, usted realiza un resumen del mismo empleando mapas conceptuales, organizadores gráficos, etc.?					
20. ¿Después de la lectura, usted escribe una crítica valorativa sobre el texto?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para comprensión lectora en el idioma inglés
Objetivo del instrumento	Evaluar la comprensión lectora en el idioma inglés
Nombres y apellidos del experto	Janett Marisol Monzón Prado
Documento de identidad	DNI 29627784
Años de experiencia en el área	25
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Sagrado Corazón Sophianum
Cargo	Docente
Número telefónico	
Firma	
Fecha	06 de junio del 2024

Anexo 3: Validación del instrumento – Validador 3



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE TÉCNICA DE LECTURA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Técnica de Lectura y la comprensión lectora en el idioma inglés en estudiantes de EBR,2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE TÉCNICA DE LECTURA

TÉCNICA DE LECTURA: Entendida como un conjunto de acciones deliberadas con el fin de facilitar e incrementar nuestra comprensión de textos, esto basado en el estudio de la psicología cognitiva que mostró el nivel de complejidad que tiene comprender. Las técnicas de lectura se conciben entonces como procedimientos que buscan adaptar la forma de leer para hacerla más efectiva y enfocada en el propósito establecido por el lector, Solé (2010).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Técnica de lectura para <u>pre-reading</u>	Propósito de la lectura	1. ¿Considera usted que es importante conocer el propósito de la lectura antes de leer un texto?	1	1	1	1	
		2. ¿Antes de leer un texto, considera usted que es importante estar motivado?	1	1	1	1	
	Activar el conocimiento	3. ¿Antes de la lectura, usted reconoce aspectos o características generales del texto a leer?	1	1	1	1	
		4. ¿Antes de la lectura, usted realiza una revisión global del texto con el fin de buscar ideas que conoce o reconoce sobre lo que va a leer?	1	1	1	1	
	Predicción global del texto	5. ¿Usted se formula preguntas en base a una revisión rápida del texto, con el fin de anticiparse al tema de la lectura?	1	1	1	1	
		6. ¿Forma usted algún concepto sobre el sentido de la lectura observando elementos como el título, imágenes y palabras destacadas en el texto a leer?	1	1	1	1	
Técnica de lectura para <u>while reading</u>	Planteamiento preguntas, pausas y comentarios	7. ¿Mientras usted se encuentra leyendo, formula preguntas sobre la misma lectura, los hechos o los personajes del texto?	1	1	1	1	
		8. ¿Mientras lee el texto, usted realiza pausas y/o comentarios sobre la lectura?	1	1	1	1	
	Relaciones de relevancia textual	9. ¿Mientras se lee un texto, logra diferenciar información importante de la NO importante?	1	1	1	1	
		10. ¿Cree usted conveniente que un texto esté organizado o estructurado para poder leerlo?	1	1	1	1	
	Identificar ideas principales	11. ¿Mientras lee, usted identifica información general e idea principal a través de técnicas como subrayado?	1	1	1	1	

		12. ¿Mientras lee, usted realiza breves anotaciones sobre ideas importantes de la lectura?	1	1	1	1	
		13. ¿Mientras lee, usted logra reconocer la idea principal que el autor trata de transmitir?	1	1	1	1	
Técnica de lectura para after reading	Verificación de la lectura	14. ¿Después de leer un texto, usted realiza una verificación de la lectura anotando ideas generales?	1	1	1	1	
		15. ¿Después de leer un texto, usted verifica la comprensión de su lectura desarrollando preguntas cuya respuesta aparece dentro del mismo texto?	1	1	1	1	
		16. ¿Después de leer un texto, usted verifica la comprensión de su lectura desarrollando preguntas cuya respuesta NO aparece dentro del mismo texto?	1	1	1	1	
	Síntesis de lectura	17. ¿Después de leer un texto, usted recuerda información de la lectura y es capaz de realizar algún tipo de resumen?	1	1	1	1	
		18. ¿Después de leer un texto, usted realiza un resumen del mismo empleando mapas conceptuales, organizadores gráficos, etc.?	1	1	1	1	
	Expresar una crítica valorativa de la lectura	19. ¿Después de la lectura, usted expresa su comentario y escucha otros sobre el texto?	1	1	1	1	
		20. ¿Después de la lectura, usted escribe una crítica valorativa sobre el texto?	1	1	1	1	

Cuestionario para la variable Comprensión lectora en el idioma inglés

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Comprensión lectora a nivel literal					
1.					
2. ¿Usted logra identificar información precisa en inglés, expresada directamente en el texto y desarrolla preguntas en torno a esa información?					
3. ¿Cree usted que las ideas que el autor comunica de forma directa y clara son de fácil desarrollo pues no necesita interpretaciones?					
4. ¿Investiga usted el significado de vocabulario nuevo en inglés para entender la lectura?					
5. ¿Cree importante usted, tener conocimiento de vocabulario en inglés para mejorar la fluidez lectora?					
6. ¿Con el fin de mejorar su fluidez lectora, usted enriquece el vocabulario en inglés a través de diversos factores como canciones, series, películas, intercambios culturales, etc.?					
7. ¿Cree usted importante conocer el significado de una palabra en inglés para otorgarle su sentido dentro de la lectura?					
¿Cree usted que es importante leer las palabras destacadas de un texto en inglés para darse ideas de lo que va a leer?					
8. Dimensión 2: Comprensión lectora a nivel inferencial					
9. ¿Considera usted importante como lector, saber desarrollar preguntas que NO están expresadas directamente en la lectura en inglés?					
10. ¿Para usted es más fácil desarrollar preguntas cuya respuesta aparece dentro del mismo texto en inglés, frente a una que debe ser interpretada por el lector?					
11. ¿Considera usted importante ir procesando información de lo que va leyendo en inglés y volver a una parte del texto en inglés si no lo ha comprendido?					
12. ¿Emplea usted estrategias de lectura que le permiten ir comprendiendo lo que el autor de un texto quiere transmitir?					
13. ¿Considera usted importante realizar pausas y comentarios de lo que vas leyendo para realizar deducciones o predicciones?					
14. ¿Considera usted relevante integrar información de varias partes del texto para comprender el sentido de la lectura en idioma inglés?					
¿Cree usted importante interpretar información del texto para sacar conclusiones o analizar lo que va leyendo?					
15. Dimensión 3: Comprensión lectora a nivel crítico					
16. ¿Diferencia usted hechos o información importante de un texto en inglés frente a información menos relevante?					
17. ¿Selecciona usted información importante de la lectura en inglés a través de algún esquema, toma de notas, subrayado, etc.?					
18. ¿Organiza usted ideas que transmite un texto en inglés para luego presentarlas en formatos más sintetizados?					
19. ¿Emplea técnicas de reelaboración de lectura después de leer un texto en inglés como redacción de un nuevo final o continuación del texto leído?					
20. ¿Cree usted que es importante considerar nuestras experiencias o conocimientos previos sobre un tema para evaluar un texto en inglés?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para técnica de lectura
Objetivo del instrumento	Evaluar la técnica de lectura
Nombres y apellidos del experto	Katya Milagros Plasencia Dávila
Documento de identidad	43711660
Años de experiencia en el área	9 años
Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	950973903
Firma	
Fecha	05/06/2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN EN IDIOMA INGLÉS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Técnica de Lectura y la comprensión lectora en el idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA EN EL IDIOMA INGLÉS

COMPRENSIÓN LECTORA EN EL IDIOMA INGLÉS. [Acquaroni \(2022\)](#) plantea sobre la comprensión lectora de un segundo idioma, no solo el abordaje del recobro mecánico de información lingüística; sino una necesidad de significación conceptual, interpretativa y de búsqueda de sentido integral de un texto. Concebido en un primer momento como una *destreza* de carácter interpretativo, luego una *estrategia* de aprendizaje; para finalmente alcanzar a lo que ha llegado en nuestros tiempos, *competencia comunicativa* vista como una habilidad compleja de una construcción semántica que busca el sentido del texto.



Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Comprensión lectora a nivel literal	Preguntas explícitas	1. ¿Usted logra identificar información precisa, expresada directamente en el texto y desarrolla preguntas en torno a esa información?	1	1	1	1	
		2. ¿Cree usted que las ideas que el autor comunica de forma directa y clara son de fácil desarrollo pues no necesita interpretaciones?	1	1	1	1	
	Acceso léxico	3. ¿Investiga usted el significado de vocabulario nuevo para entender la lectura?	1	1	1	1	
		4. ¿Cree importante usted, tener conocimiento de vocabulario en otro idioma para mejorar la fluidez lectora?	1	1	1	1	
		5. ¿Con el fin de mejorar su fluidez lectora, usted enriquece el vocabulario en otro idioma a través de diversos factores como canciones, series, películas, intercambios culturales, etc.?	1	1	1	1	
	Significado y relación de palabras	6. ¿Cree usted importante conocer el significado de una palabra para otorgarle su sentido dentro de la lectura?	1	1	1	1	
		7. ¿Cree usted que es importante leer las palabras destacadas de un texto para darse ideas de lo que va a leer?	1	1	1	1	
Comprensión lectora a nivel inferencial	Preguntas implícitas	8. ¿Considera usted importante como lector, saber desarrollar preguntas que NO están expresadas directamente en la lectura?	1	1	1	1	
		9. ¿Para usted es más fácil desarrollar preguntas cuya respuesta aparece dentro del mismo texto, frente a una que debe ser interpretada por el lector?	1	1	1	1	
	Procesamiento de información	10. ¿Considera usted importante ir procesando información de lo que va leyendo y volver a una parte del texto	1	1	1	1	

		si no lo ha comprendido?					
		11. ¿Emplea usted estrategias de lectura que le permiten ir comprendiendo lo que el autor de un texto quiere transmitir?	1	1	1	1	
		12. ¿Considera usted importante realizar pausas y comentarios de lo que vas leyendo para realizar deducciones o predicciones?	1	1	1	1	
	Integración de la información del texto	13. ¿Considera usted relevante integrar información de varias partes del texto para comprender el sentido de la lectura?	1	1	1	1	
		14. ¿Cree usted importante interpretar información del texto para sacar conclusiones o analizar lo que va leyendo?	1	1	1	1	
Comprensión lectora a nivel crítico	Discriminación de los hechos	15. ¿Diferencia usted hechos o información importante de un texto frente a información menos relevante?	1	1	1	1	
		16. ¿Selecciona usted información importante de la lectura a través de algún esquema, toma de notas, subrayad, etc. que luego le es útil para comprender el texto?	1	1	1	1	
	Reelaboración del texto	17. ¿Organiza usted ideas que transmite un texto para luego presentarlas en formatos más sintetizados?	1	1	1	1	
		18. ¿Emplea técnicas de reelaboración de lectura después de leer un texto como redacción de un nuevo final o continuación del texto leído?	1	1	1	1	
	Perspectiva del lector	19. ¿Cree usted que es importante considerar nuestras experiencias o conocimientos previos sobre un tema para evaluar un texto?	1	1	1	1	
		20. ¿Crees que es importante dar tu punto de vista sobre una lectura?	1	1	1	1	



Cuestionario para la variable Comprensión lectora en el idioma inglés

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Comprensión lectora a nivel literal					
1.					
2. ¿Usted logra identificar información precisa en inglés, expresada directamente en el texto y desarrolla preguntas en torno a esa información?					
3. ¿Cree usted que las ideas que el autor comunica de forma directa y clara son de fácil desarrollo pues no necesita interpretaciones?					
4. ¿Investiga usted el significado de vocabulario nuevo en inglés para entender la lectura?					
5. ¿Cree importante usted, tener conocimiento de vocabulario en inglés para mejorar la fluidez lectora?					
6. ¿Con el fin de mejorar su fluidez lectora, usted enriquece el vocabulario en inglés a través de diversos factores como canciones, series, películas, intercambios culturales, etc.?					
7. ¿Cree usted importante conocer el significado de una palabra en inglés para otorgarle su sentido dentro de la lectura?					
¿Cree usted que es importante leer las palabras destacadas de un texto en inglés para darse ideas de lo que va a leer?					
8. Dimensión 2: Comprensión lectora a nivel inferencial					
9. ¿Considera usted importante como lector, saber desarrollar preguntas que NO están expresadas directamente en la lectura en inglés?					
10. ¿Para usted es más fácil desarrollar preguntas cuya respuesta aparece dentro del mismo texto en inglés, frente a una que debe ser interpretada por el lector?					
11. ¿Considera usted importante ir procesando información de lo que va leyendo en inglés y volver a una parte del texto en inglés si no lo ha comprendido?					
12. ¿Emplea usted estrategias de lectura que le permiten ir comprendiendo lo que el autor de un texto quiere transmitir?					
13. ¿Considera usted importante realizar pausas y comentarios de lo que vas leyendo para realizar deducciones o predicciones?					
14. ¿Considera usted relevante integrar información de varias partes del texto para comprender el sentido de la lectura en idioma inglés?					
¿Cree usted importante interpretar información del texto para sacar conclusiones o analizar lo que va leyendo?					
15. Dimensión 3: Comprensión lectora a nivel crítico					
16. ¿Diferencia usted hechos o información importante de un texto en inglés frente a información menos relevante?					
17. ¿Selecciona usted información importante de la lectura en inglés a través de algún esquema, toma de notas, subrayado, etc.?					
18. ¿Organiza usted ideas que transmite un texto en inglés para luego presentarlas en formatos más sintetizados?					
19. ¿Emplea técnicas de reelaboración de lectura después de leer un texto en inglés como redacción de un nuevo final o continuación del texto leído?					
20. ¿Cree usted que es importante considerar nuestras experiencias o conocimientos previos sobre un tema para evaluar un texto en inglés?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para comprensión lectora en el idioma inglés
Objetivo del instrumento	Evaluar la comprensión lectora en el idioma inglés
Nombres y apellidos del experto	Katya Milagros Plasencia Dávila
Documento de identidad	43711660
Años de experiencia en el área	9 años
Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	950973903
Firma	
Fecha	05/06/2024

Anexo 4: Prueba piloto – Excel

CONFIABILIDAD: TÉCNICA DE LECTURA																					
N°	TÉCNICA DE LECTURA PARA PRE-READING					TÉCNICA DE LECTURA PARA WHILE READING							TÉCNICA DE LECTURA PARA AFTER READING							SUMA	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19		P20
1	3	5	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	73
2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
3	4	5	4	4	4	5	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	81
4	5	5	4	3	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	92
5	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	3	4	4	72
6	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3	5	3	3	3	5	5	5	5	77
7	4	5	3	4	2	2	2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	80
8	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	89
9	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	93
10	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	71
	0.69	0.64	0.6	0.44	0.96	0.81	1.04	1.16	0.89	0.89	0.56	0.4	0.44	0.69	0.6	0.56	0.24	0.45	0.44	0.41	
	12.91																				
	88.61																				

Hallar confiabilidad Alpha Cronbach = 0,915

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos o preguntas
0.899	20

Confiabilidad alta

NUNCA	1
CASI NUNCA	2
A VECES	3
CASI SIEMPRE	4
SIEMPRE	5

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α alfa de crombach

K numero de items de instrumento

$\sum_{n=1}^k S_i^2$ sumatoria de la varianza de los items

S_T^2 varianza total del instrumeto

CONFIABILIDAD: COMPRENSIÓN LECTORA

N°	COMPRENSIÓN LECTORA A NIVEL LITERAL					COMPRENSIÓN LECTORA A NIVEL INFERENCIAL							COMPRENSIÓN LECTORA A NIVEL CRÍTICO							SUMA	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19		P20
1	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	95
2	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	3	3	3	4	5	4	3	3	4	5	82
3	4	3	5	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	5	88
4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	87
5	5	4	4	4	5	4	4	3	5	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	76
6	5	5	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	3	2	3	5	80
7	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	2	3	3	4	3	4	4	2	4	4	78
8	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	89
9	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	79
10	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	3	3	3	4	5	83
	0.45	0.61	0.21	0.21	0.41	0.24	0.09	0.49	0.41	0.29	0.76	0.4	0.56	0.24	0.29	0.41	0.44	0.76	0.36	0.44	
	8.07																				
	31.61																				

Hallar confiabilidad Alpha Crc 0,892

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos o preguntas
0.784	20

Confiabilidad alta

NUNCA	1
CASI NUNCA	2
A VECES	3
CASI SIEMPRE	4
SIEMPRE	5

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α alfa de crombach

K numero de items de instrumento

$\sum_{n=1}^k S_i^2$ sumatoria de la varianza de los items

S_T^2 varianza total del instrumeto

Anexo 4: Prueba piloto – SPSS V. 26

Confiabilidad Técnica de Lectura

*Sin título2 [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 20 de 20 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	var	var	var	var	var
1	2	3	3	4	2	1	2	2	3	3	4	2	1	1	2	2	2	2	3	3					
2	4	5	2	3	2	3	3	4	5	2	3	2	3	3	2	3	3	4	5	2					
3	2	3	3	1	2	2	4	2	3	3	1	2	2	2	2	4	4	2	3	3					
4	3	2	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3					
5	5	4	3	4	3	5	3	5	4	3	4	3	5	5	3	3	3	5	4	3					
6	4	3	2	4	3	2	3	4	3	2	4	3	2	2	3	3	3	4	3	2					
7	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2					
8	4	2	5	4	3	4	2	4	2	5	4	3	4	4	3	2	2	4	2	5					
9	2	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3	2					
10	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	3					
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									
16																									
17																									
18																									
19																									
20																									
21																									
22																									
23																									

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Fiabilidad
 - Títulos
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARIABLES
 - Títulos
 - Resumen de Estadísticas

```

NEW FILE.
DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.
RELIABILITY
/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18
P19 P20
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

➔ **Fiabilidad**

[Conjunto_de_datos1]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido ^a	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	20

Confiabilidad Comprensión lectora en inglés

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

*Sin título2 [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 20 de 20 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	var	var	var	var	var
1	5	2	1	4	2	2	3	3	2	1	2	5	3	4	3	2	1	2	4	3					
2	4	3	3	3	2	3	2	5	4	3	2	4	2	3	5	4	3	2	3	2					
3	2	4	2	1	2	4	3	3	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	1	3					
4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3	3					
5	2	3	5	4	3	3	3	4	5	5	3	2	3	4	4	5	5	3	4	3					
6	3	3	2	4	3	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	4	2	3	4	2					
7	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2					
8	4	2	4	4	3	2	5	2	4	4	3	4	5	4	2	4	4	3	4	5					
9	3	1	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2					
10	3	2	2	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3					
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									
16																									
17																									
18																									
19																									
20																									
21																									
22																									
23																									

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Fiabilidad
 - Titulos
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Esca: ALL VARI
 - Titulos
 - Resumen de
 - Estadísticas

```

NEW FILE.
DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.
RELIABILITY
/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Fiabilidad

[Conjunto_de_datos1]

Esca: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	20

Anexo 5: Cálculo del tamaño de la muestra

XM GESTION DE LA EXPERIENCIA

▼

Calculadora de tamaños de muestra

Nivel de confianza:

Tamaño de la población:

Margen de error:

Tamaño ideal de la muestra:

Anexo 6: Base de datos

1	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	PV21	PV22	PV23	PV24	PV25	PV26	PV27	PV28	PV29	PV210	PV211	PV212	PV213	PV214	PV215	PV216	PV217	PV218	PV219	PV220			
1	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
2	5	2	1	3	4	3	5	3	2	1	3	3	3	4	2	4	1	4	1	5	1	4	3	1	1	1	1	2	1	1	4	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	5	2	3	3	1	5	4	2	5	5	5	3	2	4	5	3	3	4	3	2	3	2	4	5	5	5	5	3	5	5	3	3	4	3	4	5	3	3	2	5	5		
4	5	5	4	1	1	2	4	3	4	5	4	3	3	2	3	3	5	3	4	2	5	5	5	4	3	2	5	2	1	4	5	3	1	4	5	3	1	4	5	3	5		
5	4	3	5	2	2	3	3	4	5	3	1	1	4	1	3	2	4	1	2	2	4	5	3	3	5	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	1	1	1	3	5	5		
6	5	4	3	2	4	3	5	5	3	5	2	5	5	2	4	1	4	1	3	2	5	3	3	4	5	3	4	4	3	3	4	2	3	5	5	4	5	3	2	4	2		
7	3	4	4	1	4	4	3	1	2	3	4	2	3	1	2	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	4	3	3	2	3	5	2	5	4	4	1	1	1	1	1		
8	5	2	4	2	3	3	5	2	4	2	5	3	3	4	4	3	2	2	2	3	3	4	5	4	3	2	3	2	3	3	2	4	3	2	5	3	4	3	3	3	3		
9	5	3	3	4	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4	4	2	5	4	3	5	4	3	3	4	4	5	3	5	4	5	5	4	3	3	3	4	4	3	5	4	4		
10	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	3	3	4	4	2	5	4	3	4	3	4	3	5	4	3	5	2	3	4	4	5	3	3	3	3	2	3	4	3	5		
11	5	1	3	3	3	4	2	5	5	3	5	3	5	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	3	3	4	4	3	4	1	3	2	5	4	4		
12	5	3	3	4	3	4	5	1	3	2	2	1	5	1	5	1	3	1	3	1	2	1	1	5	4	5	5	4	3	3	4	3	5	5	4	3	3	3	5	5	5		
13	3	4	3	2	1	3	1	1	3	3	2	1	4	1	1	1	4	3	2	1	3	2	2	5	4	3	3	1	1	3	4	1	3	3	4	1	3	2	3	4	4		
14	4	5	3	2	3	4	5	2	3	5	3	2	3	1	3	1	3	3	4	1	4	3	3	4	2	3	2	5	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3		
15	3	2	3	5	3	3	4	3	3	5	5	2	4	2	2	2	5	3	4	2	5	4	3	5	5	4	5	3	2	5	4	2	4	3	4	2	3	1	5	3	3		
16	3	2	3	2	3	1	2	5	4	4	2	4	2	2	2	3	4	2	5	3	4	4	4	4	3	5	2	3	4	4	2	2	5	4	4	2	3	4	5	5	5		
17	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	2	3	3	3	3	1	3	1	3	4	3	5	3	4	2	3	3	3	5	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	2	
18	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	5	5	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	
19	5	5	4	5	3	5	2	4	2	5	4	5	3	5	4	1	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	3	4	2	4	5	5	4	5	3	4	5	5		
20	4	5	5	3	5	5	4	5	3	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
21	3	4	3	4	4	3	4	3	5	5	4	3	3	4	4	3	3	4	2	3	3	2	4	3	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
22	4	5	5	3	5	2	3	4	5	5	5	5	4	4	2	5	4	5	3	1	3	4	3	5	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3
23	5	5	4	4	3	3	4	1	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4	3	3	2	4	4	5	2	5	4	3	2	1	4	5	5		
24	5	3	3	4	2	5	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	2	2	3	4	5	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	5	3	3
25	3	4	2	1	2	5	5	3	5	5	2	2	4	2	4	3	4	2	4	1	4	4	4	5	3	5	3	5	3	4	3	5	4	4	5	4	3	5	3	4	4	3	4
26	4	4	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3
27	3	4	3	3	4	5	4	5	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3
28	4	3	3	4	5	3	3	2	3	5	4	4	3	4	4	3	2	3	2	1	3	4	5	5	5	5	4	5	3	5	4	2	4	4	3	5	4	3	3	2	4	3	
29	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	3	3	2	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	3	3	
30	5	5	2	5	5	2	1	4	3	5	1	4	3	3	5	5	5	4	3	2	5	5	1	5	5	5	5	4	5	4	4	3	5	5	5	4	4	2	4	4	4	4	
31	3	4	3	2	2	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	2	4	3	5	3	2	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	5	
32	3	3	3	4	2	4	3	2	3	3	3	2	3	2	5	2	3	4	3	2	3	5	5	5	2	5	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	4	3	3	
33	4	3	3	3	3	4	2	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	4	2	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	
34	4	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	2	2	3	2	3	2	
35	3	4	4	4	3	3	4	2	2	3	4	2	2	3	2	3	2	1	3	3	3	4	4	5	4	4	4	2	3	3	3	4	3	4	2	1	1	2	3	3	5		
36	5	5	4	3	5	3	2	4	2	5	2	3	4	1	4	3	5	2	4	5	2	4	4	4	3	5	5	5	4	4	2	4	1	5	4	3	2	1	4	5	5	5	
37	5	4	4	5	3	4	5	4	5	3	4	2	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	5	4	2	3	5	4	5	5	4	3	4	4	2	4	5	5	5	
38	3	3	4	4	4	5	2	3	4	3	3	4	3	4	2	2	4	3	3	2	4	3	4	5	4	5	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3		
39	4	4	5	2	1	1	1	5	5	5	1	1	5	2	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
40	3	3	2	2	1	3	3	2	3	4	3	3	4	2	1	1	4	2	2	2	3	4	3	5	5	5	4	1	2	4	3	4	3	3	2	2	1	3	3	4	4	4	
41	5	3	2	4	2	3	2	3	4	5	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	5	3	5	5	4	4	5	2	4	4	5	3	2	3	2	3	2	3	4	3	
42	4	3	3	5	3	4	3	4	3	5	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	4	5	3	5	4	3	3	4	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	
43	4	3	4	3	3	3	4	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	2	5	2	3	5	5	5	3	5	3	4	5	4	4	4	3	5	3	3	3	3	3	4	5	5	
44	5	5	3	3	4	5	3	5	4	5	2	3	3	4	3	1	5	3	5	3	3	4	5	5	2	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	2	2	4	4	5	5	5	
45	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3	2	3	4	3	3	
46	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4																							

Anexo 7: Similitud de la investigación

The image shows a document viewer interface. The main document is a thesis abstract from Universidad César Vallejo. The sidebar on the right displays a similarity report with a total of 20% and a list of 11 sources.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Técnica de lectura y comprensión lectora del idioma inglés en estudiantes de EBR, 2024

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

AUTORA:
Madrid Palacios, Mariela Ingrid (orcid.org/0009-0008-5491-0941)

ASESOR:
Dr. Vasquez Reyes, Luis Angel (orcid.org/0000-0002-7531-2784)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Educación y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

TRUJILLO – PERÚ
(2024)

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés](#)

Coincidencias

Nº	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universi... Trabajo del estudiante	11 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	5 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.uptc.edu.co Fuente de Internet	<1 %
5	repositorio.unival.edu... Fuente de Internet	<1 %
6	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
7	Entregado a Universi... Trabajo del estudiante	<1 %
8	Entregado a Corporaci... Trabajo del estudiante	<1 %
9	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	<1 %
10	revistas.investigacion... Fuente de Internet	<1 %
11	revistas.uam.es Fuente de Internet	<1 %

Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

15°C Nublado | 12:12 | 17/07/2024