



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN
EN ENTORNOS VIRTUALES**

Evaluación formativa y aprendizaje significativo en una
institución educativa de la provincia de Cusco, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Segunda Especialidad en Didáctica de la Investigación en Entornos Virtuales**

AUTORA:

Guzmán Quirita, Karen Geraldine (orcid.org/0000-0003-0875-685X)

ASESOR:

Dr. Bravo Huaynates, Guido Junior (orcid.org/0000-0002-4148-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

Dedicatoria

El presente trabajo académico es el fruto de mucho esfuerzo que conlleva al logro de una meta más personal, agradezco a nuestro Creador por todas las oportunidades que me brinda, por cada experiencia y enseñanza que hacen posible seguir aprendiendo en las múltiples dimensiones de mi vida, a mi familia que sin su apoyo y comprensión no habría llegado a culminar este reto académico asumido.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad Cesar Vallejo, por la oportunidad que ofrece a los profesionales de fortalecer las competencias que permiten la mejora la calidad educativa en el país.

A cada docente que me ha brindado experiencias de aprendizaje enriquecedoras, a cada colega que me ha permitido el interaprendizaje en este proceso de fortalecimiento profesional.

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN
EN ENTORNOS VIRTUALES**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Evaluación formativa y aprendizaje significativo en una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024", cuyo autor es GUZMAN QUIRITA KAREN GERALDINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 09 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR DNI: 21134641 ORCID: 0000-0002-4148-2291	Firmado electrónicamente por: GUIDOJBH el 17-07- 2024 19:58:16

Código documento Trilce: TRI - 0805991

Declaratoria de originalidad de la autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN
EN ENTORNOS VIRTUALES**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GUZMAN QUIRITA KAREN GERALDINE estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Evaluación formativa y aprendizaje significativo en una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KAREN GERALDINE GUZMAN QUIRITA DNI: 43915845 ORCID: 0000-0003-0875-685X	Firmado electrónicamente por: KGGUZMANG el 09-07- 2024 20:31:38

Código documento Trilce: TRI - 0805992

ÍNDICE

CARÁTULA

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

DEDICATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
3.5 Procedimiento	18
3.6 Plan de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	35

Índice de tablas

Tabla 1	Población de estudio	16
Tabla 2	Muestra de estudio	17
Tabla 3	Prueba de normalidad	20
Tabla 4	Evaluación formativa y aprendizaje de representaciones	21
Tabla 5	Evaluación formativa y aprendizaje de conceptos	22
Tabla 6	Evaluación formativa y aprendizaje de preposiciones	22
Tabla 7	Evaluación formativa y aprendizaje significativo	23

Resumen

Se propuso como objetivo en el presente estudio identificar la relación existente entre la evaluación formativa y aprendizaje significativo en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024. Metodológicamente se desarrolló como un estudio básico, cuantitativo, correlacional, no experimental, con una muestra integrada por 96 estudiantes a quienes se les aplicaron cuestionarios. Los resultados evidenciaron que existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje de representaciones, conceptos y proposiciones en todos los casos la significancia fue inferior a 0.000. Se concluye que existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024; evidenciada por una relación positiva fuerte ($Rho=0.828$) y estadísticamente significativa ($p<0.001$). Además, indica que mientras mejores sean las prácticas de evaluación formativa mejor será el desarrollo del aprendizaje significativo en los estudiantes.

Palabras clave: evaluación formativa, aprendizaje significativo, aprendizaje de representaciones, proposiciones.

Abstract

The objective of this study was to identify the relationship between formative assessment and meaningful learning in students the province of Cusco, 2024. Methodologically, it was developed as a basic, quantitative, correlational, non-experimental study, with a sample of 96 students to whom questionnaires were applied. The results showed that there is a significant relationship between formative assessment and the learning of representations, concepts, and propositions; in all cases, the significance was less than 0.000. It is concluded that there is a significant relationship between formative assessment and meaningful learning in students of an educational institution in Ugel Cusco, 2024, evidenced by a strong positive relationship ($Rho=0.828$) and statistically significant ($p<0.001$). Furthermore, it indicates that the better the formative assessment practices, the better the development of meaningful learning in students.

Keywords: formative assessment, meaningful learning, learning of representations, propositions.

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación del proceso de aprendizaje formativo, según Bizarro et al. (2019), se ha vuelto un desafío progresivamente más complicado para los educadores, tanto dentro como fuera del aula. Este tema genera polémica y, con frecuencia, es mal interpretado por los docentes, ya sea debido a la carencia de comprensión de conceptos esenciales, la percepción de que es un proceso tedioso o simplemente por la falta de interés. Fernández et al. (2023) señalaron en sus sesiones de capacitación que este aspecto no se aborda adecuadamente o se pospone debido a limitaciones de tiempo. Además, este problema ha persistido en la educación desde los niveles más básicos hasta los superiores, resultando en una evaluación que se centra principalmente en aspectos cuantitativos como las calificaciones o el cumplimiento de requisitos, mientras que las evaluaciones que verdaderamente impactan el rendimiento estudiantil son en gran medida descuidadas.

Un estudio llevado a cabo en Colombia por Alarcón et al. (2019) revela que el 36% de los estudiantes desconocen los criterios utilizados por los docentes para evaluar durante las sesiones de aprendizaje. Al examinar la frecuencia de implementar estrategias de evaluación formativa, reveló que existe un 71% de los maestros nunca las implementan y el 55% las usan muy raramente. Esta falta de conocimiento y práctica en las estrategias de evaluación formativa afecta negativamente el aprendizaje relevante, evitando que los alumnos adquieran una comprensión profunda y sostenida de los temas.

En la realidad nacional, Perú, aunque esta propuesta según Falcón et al. (2021) ha sido normativamente reconocida por el MINEDU en 2012, 2016 y 2019, no se ha promovido lo suficiente para que su aplicación sea efectiva. Se ha notado que los profesores demuestran poco interés en incorporar la evaluación formativa al proceso de enseñanza, más que una falta de comprensión conceptual sobre la propuesta. Esta apatía surge al percibir que la nueva metodología de evaluación requiere más tiempo y la formulación de preguntas problematizadoras, lo cual implica desarrollar técnicas y habilidades que creen no poseer.

Referente a la problemática local, identificada en la institución educativa de la provincia de Cusco, se enfrenta una situación problemática relacionada con la

evaluación formativa y el aprendizaje significativo, donde, los estudiantes señalan que no entienden claramente los estándares de evaluación empleados por los maestros, lo que les genera confusión y desmotivación, este problema se manifiesta en el bajo rendimiento académico y la desmotivación hacia las tareas académicas. Además, algunos docentes reportan que, aunque comprenden la importancia de la evaluación formativa, sienten que no cuentan con el tiempo suficiente para implementarla adecuadamente en sus clases. Alegan que la necesidad de desarrollar preguntas problematizadoras y técnicas específicas de evaluación requiere habilidades y conocimientos que no han sido suficientemente abordados en las capacitaciones ofrecidas.

Como resultado, la evaluación se centra principalmente en aspectos cuantitativos, dejando de lado las evaluaciones cualitativas que son cruciales para un aprendizaje significativo. Los elementos problemáticos incluyen la percepción de los estudiantes de que las evaluaciones son injustas o poco claras, la falta de retroalimentación constructiva que podría ayudarles a mejorar, y una disminución en el interés y la implicación con el proceso educativo. Las causas subyacentes incluyen una falta de formación adecuada para los docentes en técnicas de evaluación formativa, limitaciones de tiempo en el currículo escolar, y una cultura educativa que prioriza las calificaciones sobre el desarrollo integral del estudiante. Esta situación problemática requiere el desarrollo del presente estudio, puesto que, de continuar las estudiantes seguirán enfrentando confusión, desmotivación y bajo rendimiento académico a causa de la claridad en los criterios de evaluación y la ausencia de retroalimentación constructiva. En este entender, se ha planteado la pregunta de investigación: ¿De qué manera la evaluación formativa logra aprendizajes significativos en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024?

El estudio se justificó de forma teórica al proporcionar un entendimiento más detallado de la conexión entre las variables, donde al analizar detalladamente los problemas señalados, el estudio ofrece una base sólida para entender los desafíos y las oportunidades de mejora en la práctica educativa. Este conocimiento no solo enriquecerá la literatura existente sobre evaluación educativa, sino que también servirá como un referente para futuras investigaciones que aborden temas similares, además, al resaltar la importancia de las evaluaciones cualitativas y la formación docente, el estudio puede guiar a

otros investigadores en la identificación de estrategias efectivas para mejorar la calidad educativa y fomentar un aprendizaje más significativo en diversas instituciones educativas.

El aporte práctico de este estudio consistió en identificar y proponer estrategias efectivas en cuanto la aplicación de la evaluación formativa en aula, adaptadas a las realidades y necesidades específicas en la institución educativa de la provincia de Cusco. Estas mejoras prácticas pueden conducir al incremento de la motivación y el desempeño académico de los estudiantes, asegurando una evaluación más justa y formativa que promueva un aprendizaje significativo. El aporte social de este estudio se reflejó en su potencial para mejorar la calidad educativa y, por ende, el progreso socioeconómico de la comunidad, donde al abordar y mitigar los problemas asociados con la evaluación formativa y el aprendizaje significativo, la presente investigación contribuye a formar estudiantes mejor preparados y más comprometidos con su educación. Finalmente, de manera metodológica se siguió un enfoque multidimensional que no solo facilita un entendimiento más exhaustivo de los elementos que influyen en la evaluación formativa, sino que también estableció un precedente para futuros estudios que busquen explorar y mejorar las prácticas evaluativas en diferentes contextos educativos.

Además, se ha planteado como objetivo general el de Identificar la relación existente entre la evaluación formativa y aprendizaje significativo en las estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024; y se han planteado objetivos específicos: 1) Determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de representaciones en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024; 2) Identificar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de conceptos en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024 y 3) Determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de proposiciones en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco.

Finalmente, en cuanto a las hipótesis se ha planteado como hipótesis general; Existe relación significativa entre la evaluación formativa y aprendizaje significativo en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024; y se ha considerado como hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje de representaciones en

los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024; Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje de conceptos en las estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024 y finalmente Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje de proposiciones en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Referente a los estudios previos consultados a nivel internacional se consideraron los siguientes Veugen et al. (2024) donde el objetivo fue el de analizar la práctica en cuanto a la evaluación formativa de profesores de secundaria para crear un aprendizaje corregulado. La investigación se diseñó como un estudio mixto, pre experimental, descriptivo, trabajando con 14 profesores encuestados para recopilar información. Se evidencia en los resultados que un 56% describieron el comportamiento de los estudiantes que no fue planeado que se implementó en el aula, además, los profesores estimularon a los estudiantes para que formularan objetivos de aprendizaje, hacer preguntas, dar respuestas, ayudar a otros, discutir el aprendizaje y elegir formas de aprender, analizar el aprendizaje propio y el de sus compañeros, formular comentarios, recibir comentarios e interpretarlos, y pensar en acciones de seguimiento en el aprendizaje. Se concluyó que la evaluación formativa contribuyó a la mejora la autorregulación del proceso de aprendizaje, permitiendo a los estudiantes construyan su propio aprendizaje y fuese más significativo para los mismos.

Seguido la investigación de Granberga et al. (2021) el propósito de este estudio fue implementar una estrategia de evaluación centrada en aspectos formativos por parte de docentes de matemáticas y analizar la influencia en el proceso de aprendizaje de los alumnos. La investigación se diseñó como un estudio no experimental, mixto y descriptivo, trabajando con 55 participantes a quienes se les administraron encuestas para recopilar información. Estos resultados mostraron que la evaluación formativa ejerce una influencia notable en el aprendizaje de matemáticas, con una significancia estadística de 0.000. Se concluye que los estudiantes que participaron en la evaluación formativa aprovecharon la oportunidad para tomar decisiones autónomas sobre su aprendizaje, como establecer objetivos, seleccionar materiales de práctica y utilizar estrategias efectivas, como el uso de la autoevaluación. Además, según las observaciones del profesor y del investigador, se notó un aumento en la confianza de los estudiantes al seleccionar materiales de trabajo y al diseñar sus propias tareas de prueba, elegir estrategias de resolución de problemas y dedicar más tiempo a las tareas antes de solicitar ayuda del profesor.

También Granberg et al. (2021) planteó el objetivo examinar cómo la

evaluación formativa influye en el aprendizaje autorregulado de los alumnos. La investigación responde a un diseño de un estudio mixto, pre experimental, descriptivo, trabajando con dos grupos uno de 18 estudiantes y otro de 19 a quienes se les realizaron encuestas para obtener información. Los datos revelaron que la práctica de evaluación formativa descrita produjo un impacto notable tanto en las convicciones motivacionales como en los comportamientos relacionados con la autorregulación del aprendizaje con un p.valor menor a 0.05, por tanto, los estudiantes mediante la evaluación formativa mejoran su rendimiento al tener un aprendizaje más significativo. Se concluyó que al implementar la evaluación formativa, el profesor recopila pruebas del progreso de los alumnos y, en función de las necesidades de aprendizaje identificadas, adapta la instrucción o la retroalimentación para satisfacer estas necesidades.

Al igual el estudio de Guduro et al. (2020) tuvieron como objetivo analizar las metodologías de evaluación formativa en los colegios secundarios del sector occidental de Arsi en Etiopía. Se empleó el diseño de investigación descriptivo de encuesta transversal. Los participantes del estudio fueron supervisores, directores, profesores y estudiantes de escuelas secundarias. Para recopilar datos se utilizaron cuestionarios, entrevistas, observaciones y análisis de documentos. Los hallazgos indicaron que los maestros de secundaria ocasionalmente comunican metas de aprendizaje a los alumnos, intercalan estrategias de evaluación formativa y proporcionan retroalimentación formativa, mostrando una diversidad significativa en sus enfoques. Se determinó que los principales obstáculos para llevar a cabo la evaluación formativa incluían la carencia de recursos didácticos, la falta de equipos y personal de laboratorio, la necesidad de capacitación adicional para los maestros, el alto número de alumnos por clase y la limitación en el tiempo de enseñanza disponible.

Finalmente, se presenta el estudio Cabedo & Llaudes (2020) se enfocó en evaluar un programa formativo de autoevaluación y cómo afecta el desempeño académico de los alumnos. Metodológicamente, el trabajo se diseñó como un estudio no experimental, cuantitativo y descriptivo, con la participación de 60 individuos a quienes se les aplicaron cuestionarios para la recopilación de data. Los resultados demostraron que el programa de autoevaluación tiene una influencia positiva en el rendimiento académico, con una significancia estadística de 0.000. Se concluyó que el programa estaba diseñado para facilitar

gradualmente la adquisición de habilidades y conocimientos, alineándose con los requisitos del plan de estudios. El programa se estructuró en torno a la ejecución, autocorrección y reflexión sobre la resolución de tres casos de estudio, lo cual promovió la obtención de referencias claras y útiles para el aprendizaje.

Referente a los estudios nacionales se consideraron los siguientes Ruiz (2023). El propósito fue investigar cómo la evaluación formativa afecta al nivel de logro de aprendizajes. Metodológicamente, el trabajo se diseñó como un estudio cuasi experimental, cuantitativo y descriptivo, con la participación de 110 individuos por grupo encuestados para recolectar información. Los resultados indicaron que la evaluación formativa influye en los niveles de logro académico, dado que, entre los grupos se encontraron diferencias significativas con un p.valor de 0.000. Se concluye que la evaluación formativa permite que el proceso educativo se adapte a las capacidades de los estudiantes, ofrece retroalimentación, favorece la autonomía y la autoeficacia, lo cual permite crear un aprendizaje significativo.

También se considera el estudio de Acuña (2022) quien plantea como objetivo explorar la evaluación formativa y cómo impacta en el aprendizaje sustancial de los estudiantes del 1er grado. Metodológicamente, el trabajo se diseñó como un estudio observacional, cuantitativo y descriptivo, con la participación de 35 estudiantes encuestados para obtener información. Los resultados mostraron una asociación favorable entre la evaluación formativa y el proceso de aprendizaje significativa con un p.valor de 0.000, donde la comunicación, los criterios de evaluación establecidos y las condiciones de aprendizaje fueron mediadoras del aprendizaje significativo en los estudiantes. Se concluyó que el repaso juega un papel crucial en la evaluación formativa, ya que facilita que los estudiantes mejoren su comprensión del proceso educativo y se ajusten a los mismos.

De igual forma, la investigación de Paredes et al. (2022) quienes plantearon como objetivo analizar la evaluación formativa y su influencia en el aprendizaje significativo. Metodológicamente, el trabajo se diseñó como un estudio observacional, cuantitativo y descriptivo, con la participación de 28 estudiantes encuestados para obtener información. Los resultados indicaron que existe una relación positiva entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativa con un p.valor de 0.000, demostrando que, el proceso de acompañamiento y seguimiento

adecuado en el aula permite que los estudiantes construyen su aprendizaje, lo cual genera que sea significativo para los mismos. Se concluye que la implementación adecuada del proceso de evaluación formativa favorece el desempeño de los estudiantes y mejora un clima propicio para la enseñanza – aprendizaje.

Asimismo, se encuentra el estudio de Valentin (2022) quien plantea como objetivo analizar la evaluación formativa y su repercusión en significativo de estudiantes del nivel primario. Metodológicamente, el trabajo se diseñó como un estudio observacional, cuantitativo y descriptivo, con la participación de 30 estudiantes a quienes se encuestaron para obtener información. Los resultados indicaron que existe una relación positiva entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativa con un p.valor de 0.000 con un coeficiente de Rho de 0.942, además, el 56.7% de los docente refiere que la evaluación formativa es regular y el 66.7% considera que el aprendizaje tiene un impacto profundo. Se llega a la conclusión de que, al incentivar la autoevaluación y la reflexión crítica entre los estudiantes, se fomenta una mayor responsabilidad y autonomía en su proceso educativo, lo cual permite la mejora en el rendimiento académico, sino que también fortalece las habilidades y la confianza de los estudiantes para establecer metas de aprendizaje, seleccionar estrategias efectivas y gestionar su progreso de manera proactiva.

Finalmente, la investigación de Ramirez (2020) quien plantea como objetivo analizar la evaluación formativa y su repercusión en significativo de estudiantes. Metodológicamente, el trabajo se diseñó como un estudio observacional, cuantitativo y descriptivo, con la participación de 60 docentes a quienes se les administraron encuestas para recolectar información. Los resultados indicaron que hay una conexión beneficiosa entre la evaluación formativa y el aprendizaje que tiene un impacto profundo con un p.valor de 0.000, además, el 70% considera que la evaluación formativa es baja y el aprendizaje significativo también lo es, considerando que hay un 66.7%. Se concluye que, al proporcionar retroalimentación continua y específica, los estudiantes pueden identificar y corregir errores, lo que permite desarrollar una comprensión más profunda de los conceptos estudiados. Este proceso de evaluación fomenta la integración de nuevos conocimientos con el conocimiento previo, facilitando la aplicación práctica de lo aprendido en diversas situaciones y promoviendo una retención duradera

del contenido educativo.

Para la revisión teórica de las variables se considera que la evaluación formativa según Cevallos et al. (2019) es un proceso constante de recolección y análisis de datos sobre el desarrollo académico de los alumnos, con el fin de reconocer sus habilidades destacadas y áreas de oportunidad, ofreciendo comentarios constructivos para orientar su avance. De acuerdo con Mushtaq et al. (2024) a diferencia de la evaluación que evalúa el rendimiento final y asigna calificaciones; la evaluación formativa se incorpora en las actividades cotidianas del aula y se utiliza para ajustar la enseñanza y apoyar el desarrollo integral del estudiante. Así mismo, como señalaron Galora & Salazar (2021) esta forma de evaluación involucra una variedad de métodos y herramientas que permiten a los docentes obtener una comprensión minuciosa y exacta del proceso de adquisición de conocimientos de cada estudiante.

Se considera que esta variable es importante en el ámbito educativo, puesto que, en palabras de Elwy et al. (2020) fomenta un entorno educativo en el que la equivocación se considera como una posibilidad para aprender, y los estudiantes son motivados a reflexionar sobre su propio aprendizaje, asumir un rol activo en su desarrollo académico y alcanzar sus metas educativas de manera efectiva. Además, como expresaron Karaman (2021) al recopilar información detallada observando cómo avanzan los alumnos, los profesores pueden ajustar sus métodos educativos para abordar las necesidades individuales, fomentando un enfoque personalizado de la educación, asimismo como expresaron Bellido (2024) también promueve la reflexión y la autoevaluación, desarrollando habilidades metacognitivas en los estudiantes y motivándolos a asumir un rol activo en su aprendizaje.

Dentro de los fundamentos teóricos se aborda la teoría del aprendizaje constructivista de Jean Piaget que según Allen (2022) sostiene que los alumnos desarrollan su entendimiento mediante experiencias prácticas y el contacto con su entorno, destacando así que el aprendizaje es un proceso dinámico donde los individuos desarrollan su comprensión del mundo mediante la asimilación y acomodación de nuevas experiencias en sus estructuras cognitivas preexistentes. En coherencia con Atasoy & Kaya (2022) se argumenta que la evaluación formativa se alinea perfectamente con esta teoría, ya que proporciona a los estudiantes retroalimentación constante y oportunidades para reflexionar sobre su

aprendizaje y ajustar su comprensión en tiempo real. De acuerdo con Oanh & Nhung (2022) al recibir información continua sobre su progreso y desempeño, los estudiantes pueden identificar y corregir errores, consolidar conocimientos y adquirir una comprensión más completa y significativa de los conceptos investigados, lo que facilita un aprendizaje más efectivo y adaptativo.

También se consideran la evaluación formativa y práctica reflexiva de Donald Schön, debido a que, como expresó Tan (2020) se sugiere que los profesionales, incluidos los educadores, deben reflexionar constantemente sobre su práctica para lograr mejoras continuas, esta idea implica que, a través de la autoevaluación y la revisión crítica de sus acciones y decisiones, los profesores pueden detectar áreas que necesiten mejorar y adaptar sus enfoques de enseñanza para lograr mejores resultados académicos. La evaluación formativa se cómo argumentaron Moon & Lee (2022) integra perfectamente en este modelo, ya que se centra en la reflexión constante tanto de los alumnos como de los profesores acerca del desarrollo del aprendizaje.

Para analizar la variable, se toman en cuenta los enfoques de Bizarro (2019) quien expone que es un proceso constante y organizado cuyo principal propósito es potenciar el aprendizaje de los alumnos mediante la recopilación y el análisis de información acerca de su progreso y desempeño. Contrario a la evaluación final que se enfoca en medir los resultados terminales, la evaluación continua se incorpora en el proceso diario de enseñanza y se utiliza para detectar aspectos a mejorar y ofrecer comentarios útiles. Esta retroalimentación ayuda una visión más precisa sus puntos fuertes y áreas de mejora, ajustar sus estrategias de aprendizaje y desarrollar habilidades de autorregulación.

Como dimensiones se consideraron cuatro, siendo el primer conocimiento del campo disciplinar que se refiere a la comprensión profunda y especializada que tiene el docente sobre la materia que enseña. Este conocimiento permite al docente diseñar evaluaciones que no solo midan la memorización de datos, sino que también evalúen la comprensión conceptual y la aplicación práctica de los contenidos.

La segunda corresponde al conocimiento de contenido pedagógico que implica la habilidad del docente para transformar el contenido disciplinar en formas de enseñanza comprensibles y accesibles para los estudiantes. Dentro del marco de la evaluación formativa, esto implica que el profesor sabe cómo presentar y

evaluar el contenido de manera que fomente la comprensión y la retención. Este conocimiento incluye estrategias pedagógicas que integran la evaluación como una herramienta de aprendizaje, ayudando a los alumnos a cultivar capacidades críticas y reflexivas (Bizarro, 2019). La tercera dimensión corresponde a conocer el aprendizaje previo de estudiantes es fundamental para la evaluación formativa, este conocimiento permite a los docentes adaptar sus evaluaciones y estrategias de enseñanza para conectar el nuevo material con lo que los estudiantes ya saben. La evaluación formativa utiliza este conocimiento para identificar brechas y fortalezas en el entendimiento previo, proporcionando retroalimentación que guía a los estudiantes hacia una integración más profunda y significativa del nuevo conocimiento.

Y, finalmente, el conocimiento de la evaluación abarca la comprensión de los diversos métodos y métodos para valorar el progreso académico de los alumnos de manera efectiva. En la evaluación formativa, este conocimiento es esencial para diseñar evaluaciones que sean diagnósticas, continuas y constructivas. Los docentes utilizan su conocimiento de la evaluación para crear instrumentos que no solo midan el progreso, sino que también proporcionen información útil para adaptar la instrucción y fomentar el aprendizaje constante de los alumnos. Este enfoque promueve un entorno educativo donde los alumnos se encuentran motivados y respaldados para mejorar continuamente (Bizarro, 2019).

Por otro lado, el aprendizaje significativo según Cepeda y Cantarero (2021) es un proceso educativo en el cual los estudiantes integran nueva información de manera efectiva dentro de su estructura cognitiva existente, estableciendo conexiones relevantes y duraderas entre el conocimiento previo y el nuevo. Como señalaron Munna & Kalam (2021) este concepto, desarrollado por el psicólogo educativo David Ausubel, se centra considerando que el aprendizaje es más efectivo cuando el contenido es comprensible y tiene sentido para el estudiante, lo que facilita su retención y aplicación. A diferencia del aprendizaje basado en la memorización o superficial, el aprendizaje significativo implica comprender de manera exhaustiva y genuina conceptos permitiendo que los estudiantes apliquen el conocimiento adquirido a diferentes contextos y situaciones.

Asimismo, considera Manzano et al. (2023) que es crucial en la educación porque facilita una comprensión profunda y duradera del material educativo, lo

cual capacita a los estudiantes para utilizar sus conocimientos en diferentes situaciones, donde, este tipo de aprendizaje no se limita a la memorización de datos aislados, sino que promueve la unión del conocimiento recién adquirido con el conocimiento anterior, creando redes de información más robustas y accesibles. Como resultado, Cardino & Ortega (2020) señalaron que los estudiantes fomentan capacidades analíticas y de solución de problemas, lo que les capacita para enfrentar desafíos académicos y de la vida cotidiana con mayor eficacia. Además, como argumentó Moreira (2020) el aprendizaje significativo fomenta una mayor motivación y compromiso, ya que los estudiantes encuentran relevancia y propósito en lo que están aprendiendo.

Para este estudio se utiliza la teoría de Ausubel, la cual, según Da Silva (2020) es crucial para entender cómo las personas procesan y retienen información de manera significativa, donde, esta teoría destaca la relevancia de conectar la información nueva con lo que el estudiante ya sabe, sugiriendo que el aprendizaje significativo ocurre cuando los nuevos conceptos se integran coherentemente en el esquema cognitivo existente. En lugar de centrarse en la mera memorización, esta teoría destaca la comprensión profunda y la capacidad de aplicar el conocimiento en diferentes contextos. Como señala como expresó Shi (2020) también se enfatiza la organización y estructuración del material educativo, presentando conceptos de manera clara y utilizando herramientas como esquemas y mapas conceptuales para facilitar la comprensión. Además, se propone el desarrollo de estrategias educativas que promuevan la reflexión y el análisis crítico, permitiendo a los estudiantes construir significado a partir de sus propias experiencias y conocimientos.

Para analizar la variable se tienen en cuenta los enfoques de Olivares y Scarpino (2023) quienes expusieron que es un proceso mediante el cual los estudiantes integran nueva información de manera coherente y relevante dentro de sus estructuras cognitivas existentes, estableciendo conexiones sustanciales con el conocimiento previo. Además, este tipo de aprendizaje promueve la capacidad del estudiante para transferir y utilizar el conocimiento en diversos contextos y situaciones, facilitando una comprensión profunda y duradera que enriquece su desarrollo intelectual y personal. Como dimensiones se consideraron tres siendo este conocimiento del aprendizaje de representaciones que se refiere a una comprensión profunda y contextualizada de los principios, teorías y

prácticas fundamentales de una disciplina, además, no se limita a la mera acumulación de datos, sino que implica la capacidad de conectar conceptos, identificar relaciones entre diferentes áreas del conocimiento y aplicar este entendimiento de manera práctica y relevante. Los educadores con un sólido conocimiento del campo disciplinar pueden diseñar experiencias de aprendizaje que ayuden a los estudiantes a ver la relevancia y la coherencia de los nuevos conocimientos en relación con lo que ya saben, facilitando así un aprendizaje significativo.

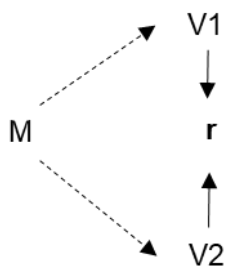
Seguido, la dimensión aprendizaje de conceptos en el contexto del aprendizaje significativo implica la adquisición de ideas fundamentales que sirven como bloques de construcción para el conocimiento, estos conceptos son integrados en la estructura cognitiva del estudiante, permitiendo que se establezcan conexiones significativas con el conocimiento previo. Este tipo de aprendizaje implica una comprensión más allá de lo superficial que la simple memorización de definiciones, enfocándose en la comprensión profunda y la capacidad de aplicar estos conceptos en diferentes contextos y situaciones. Y como última dimensión, el aprendizaje de proposiciones, desde el enfoque del aprendizaje significativo, se refiere a la integración y comprensión de afirmaciones o ideas complejas que describen relaciones entre conceptos. Estas proposiciones no se aprenden de manera aislada, sino que se conectan con el conocimiento existente del estudiante, formando una red de información coherente y significativa. Además, este tipo de aprendizaje permite a los estudiantes desarrollar una comprensión más rica y detallada de los temas estudiados, facilitando su capacidad de analizar, sintetizar y evaluar información de manera crítica (Olivares y Scarpino, 2023)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Este estudio es de tipo básico, ya que su propósito principal era generar conocimiento teórico y ampliar la comprensión sobre las variables (Arias y Covinos, 2021). En este sentido, se busca acrecentar el acervo teórico y atender una realidad sin buscar una aplicación inmediata de los resultados en un contexto práctico específico. Asimismo, se siguió un enfoque cuantitativo, empleando métodos estadísticos para recopilar y analizar datos numéricos (Hernández y Mendoza, 2018). Este enfoque permitió medir de manera objetiva y precisa las variables de interés, y determinar la magnitud y dirección de las relaciones entre las variables de interés.

Por otro lado, el diseño es no experimental, considerando que no se manipularon las variables independientes de manera deliberada, sino que se observaron en su contexto natural (Baimyrzaeva, 2018). Además, se adoptó un diseño correlacional, lo que implicó investigar la relación entre las variables sin establecer una causalidad directa. El estudio también se realizó con un corte transversal, recolectando datos en un solo momento en el tiempo, lo que permitió analizar la situación actual de los participantes en relación con la evaluación formativa y el aprendizaje significativo (Quezada, 2021). En síntesis, el estudio se enfocó en la observación de las variables para analizar el comportamiento entre ellas en un solo instante. A continuación, se muestra el esquema de estudio:



Dónde:

V1: Evaluación formativa

V2: Aprendizaje significativo

M: Estudiantes

3.2 Variables y operacionalización

En cuanto a la conceptualización de las variables estudiadas, he de recordarse que la primera de ellas es la evaluación formativa, la cual según Bizarro (2019) es un método constante y organizado cuyo propósito fundamental es promover el desarrollo educativo de los estudiantes mediante la recopilación y el análisis de información sobre su progreso y desempeño. Contrario a la evaluación final que se enfoca en determinar los resultados al final, la evaluación en curso forma parte del proceso diario de enseñanza y se utiliza para identificar áreas de mejora y proporcionar retroalimentación constructiva. Referente a la definición operacional, esta será evaluada mediante un cuestionario orientado a los estudiantes, considerándose como dimensiones conocimiento del campo disciplinar, conocimiento de contenido pedagógico, conocimiento del aprendizaje previo de los estudiantes y, conocimiento de la evaluación. Considerándose como escala de evaluación ordinal.

La segunda variable corresponde al aprendizaje significativo que en palabras de es Olivares y Scarpino (2023) sustentadas en las premisas de Ausubel, que refiere que es un proceso mediante el cual los estudiantes integran nueva información de manera coherente y relevante dentro de sus estructuras cognitivas existentes, estableciendo conexiones sustanciales con el conocimiento previo. Además, este tipo de aprendizaje promueve la capacidad del estudiante para transferir y utilizar el conocimiento en diversos contextos y situaciones, facilitando una comprensión profunda y duradera que enriquece su desarrollo intelectual y personal. Referente a la definición operacional, esta será evaluada mediante un cuestionario orientado a los estudiantes, considerándose como dimensiones aprendizaje de conceptos, aprendizaje de representaciones y aprendizaje de proposiciones. Teniéndose como escala de evaluación ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

En cuanto a la población de estudio vislumbra todos los casos relevantes que cumplen con los criterios específicos establecidos para la investigación, abarcando a todos los individuos o entidades que forman parte del contexto de estudio (Ñaupas et al, 2018). La población de estudio es todas los estudiantes de la institución educativa de la provincia de Cusco 2024, del nivel primario.

Tabla 1
Población de estudio

Nivel educativo	Total
Estudiantes 1er grado	181
Estudiantes 2do grado	182
Estudiantes 3er grado	180
Estudiantes 4to grado	180
Estudiantes 5to grado	182
Estudiantes 6to grado	186
Total	1 091

Nota: Nomina de matrícula institucional SIAGIE 2024

Como criterios de inclusión se plantearon que los participantes debían estar matriculados durante el periodo académico actual, estudiantes que contaron con la autorización de sus padres, estudiantes que estuvieron de acuerdo de ser parte del estudio. Como criterios de exclusión se consideraron aquellos que no completaron los cuestionarios en su totalidad, aquellos que por inasistencia o permiso médico no pudieron asistir y aquellos que se retiraron. Estos criterios garantizan que los participantes tengan las condiciones necesarias para involucrarse activamente en el estudio y que los datos recogidos sean relevantes y aplicables al contexto específico de la investigación.

Por otro lado, la muestra representa una pequeña porción de esta población, seleccionada de manera que sea representativa de las características y diversidad de la población total (Hernández y Mendoza, 2018). Se eligieron los participantes utilizando un método de muestreo no probabilístico, lo cual implica

seleccionar aquellos que estaban disponibles y dispuestos a tomar parte del estudio (Hernández y Mendoza, 2018). La muestra se integró por 96 estudiantes del 6to grado de nivel primario.

Tabla 2
Muestra de estudio

Nivel educativo	Total
Estudiantes del 6to D	32
Estudiantes del 6to E	31
Estudiantes del 6to F	33
Total	96

Nota: Nomina de matrícula institucional SIAGIE 2024

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se ha aplicado la encuesta como técnica, un método ampliamente utilizado en la investigación educativa para recolectar datos de un gran número de participantes de manera eficiente (Hernández y Mendoza, 2018). Esta técnica permitió obtener información detallada y cuantificable sobre las percepciones, actitudes y comportamientos de los estudiantes en relación con la evaluación formativa y su impacto en el aprendizaje significativo.

Fueron utilizados cuestionarios como instrumentos de medición, diseñados específicamente para capturar datos relevantes sobre las variables de interés, los cuales incluían una serie de preguntas estructuradas y de opción múltiple que abarcaban diversos aspectos del proceso de evaluación formativa, como la frecuencia y calidad de la retroalimentación recibida, la participación activa en la autoevaluación, y la aplicación de estrategias de aprendizaje significativo (Hernández y Mendoza, 2018). También, se cuenta con los cuestionarios validados previamente para asegurar su fiabilidad y validez, garantizando que los datos recogidos fueran precisos y representativos de las experiencias y opiniones de las estudiantes.

En ese sentido, el instrumento diseñado correspondiente a la primera variable Evaluación formativa, corresponde al cuestionario que consta de 21

ítems, caracterizado por tener 4 dimensiones de estudio como son: conocimiento del campo disciplinar, conocimiento de contenido pedagógico, conocimiento del aprendizaje previo de los estudiantes y conocimiento de la evaluación. Ítems que se miden con una escala valorativa tipo Escala de Likert: Nunca (1) Casi Nunca (2) A Veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5). De aplicación individual, para un promedio de tiempo de 20 minutos aproximadamente, siendo el propósito del instrumento obtener información respecto a la evaluación formativa. El instrumento elaborado antes de su aplicación fue evaluado por expertos para determinar la validez interna del mismo, producto de dicha evaluación, el instrumento alcanzo una valoración de 96%, y de acuerdo a ello, se manifiesta que las preguntas del cuestionario son pertinentes para recoger información sobre la evaluación formativa. De la misma manera, en cuanto al nivel de confiabilidad, se llegó a determinar que el índice de Alfa de Cronbach, del instrumento alcanza una confiabilidad de 0.884, estableciéndose de esta manera que dicho instrumento tiene una alta y fiable consistencia interna.

En cuanto al instrumento diseñado para evaluar la variable Aprendizaje significativo, considera 3 dimensiones de estudio como: Aprendizaje de representaciones, aprendizaje de conceptos y aprendizaje de preposiciones. Este cuestionario está conformado por 11 ítems, con una escala valorativa del tipo escala de Likert. Es de administración individual, con un tiempo aproximado de 20 minutos para su respuesta. El instrumento también fue sometido al juicio de expertos, quienes luego de su evaluación determinaron que el instrumento alcanza un 95 %, de validez interna; con lo que se determina que el instrumento alcanzo una validez interna muy aceptable para su aplicación a la muestra en estudio. Asimismo, con respecto al nivel de confiabilidad del instrumento medido mediante la técnica de alfa de Cronbach, alcanza un valor de 0.804, lo que implica que el instrumento tiene una consistencia o confiabilidad interna muy alta.

3.5 Procedimiento

Durante la ejecución de la investigación, fue crucial obtener la autorización de las autoridades del centro educativo y, para ello, se presentó una solicitud detallada que explicaba los motivos y la importancia del estudio, donde, el objetivo

principal de este procedimiento fue garantizar el respaldo y la colaboración necesarios para realizar la investigación de manera ética y adecuada. Además, se convocó a una reunión con los representantes y padres de los estudiantes para obtener su consentimiento informado. Durante este encuentro, se proporcionó una descripción completa de los objetivos del estudio, los procedimientos implicados y las posibles consecuencias, permitiendo a los participantes tomar decisiones informadas sobre su participación. También se coordinaron con los estudiantes los horarios y fechas para la aplicación de los cuestionarios.

3.6 Método de análisis de datos

Tras completar la fase de recopilación de datos, se procedió al análisis de los instrumentos, las respuestas obtenidas se registraron mediante una hoja de cálculo de Excel, organizada según las dimensiones de cada variable, lo que facilitó el análisis descriptivo inicial. Posteriormente, esta información se transfirió al programa estadístico SPSS, versión 26, para examinar la relación entre las variables. Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para examinar la distribución de los datos, y se encontró que estos no seguían una distribución normal. Con base en esta evaluación, se utilizó la prueba de Rho de Spearman para determinar la relación entre las variables.

3.7 Aspectos éticos

La investigación se realizó respetando estrictamente los principios éticos fundamentales y, además, se siguió el Código de Ética de la Investigación Científica elaborado por la Universidad Cesar Vallejo (2023), lo cual implicó un enfoque riguroso hacia el respeto de los derechos de autor y la adecuada atribución de ideas y perspectivas de otros investigadores a través de citas apropiadas. Además, se destacó lo importante que es respetar la autonomía de los participantes, asegurando que su participación fuera totalmente voluntaria y libre de cualquier tipo de presión o coacción. De igual manera, se garantizó que todos los participantes fueran tratados de manera justa y equitativa, sin discriminación, y con el nivel de respeto y consideración que cada uno merece.

IV. RESULTADOS

Para examinar la distribución de los datos en este estudio, se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, una herramienta adecuada para muestras grandes, como en este caso, donde la muestra supera las 50 unidades. La elección de esta prueba se fundamentó en la necesidad de esta prueba para evaluar si los datos siguen una distribución normal, lo cual es crucial para identificar si presentan un patrón predecible o una distribución más aleatoria, este análisis fue esencial para seleccionar el estadístico más apropiado para evaluar la relación entre las variables.

Tabla 3
Prueba de normalidad

	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación formativa	0.159	96	0.001
Aprendizaje significativo	0.154	96	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los datos analizados revelaron que las variables no seguían una distribución normal, como se evidenció por los valores p menores a 0.05, ante esta situación, se decidió utilizar la correlación de Rho de Spearman, un método no paramétrico que es adecuado para medir la fuerza y la dirección de las relaciones entre variables cuando no se cumple el supuesto de normalidad. Esta técnica permitió verificar entre las asociaciones entre las variables de interés y verificar las hipótesis formuladas en el estudio de manera robusta y confiable, además, la elección de la correlación de Spearman garantizó que los análisis fueran apropiados para los datos disponibles, proporcionando una comprensión clara y precisa de las interrelaciones presentes en el conjunto de datos.

Relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de representaciones en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024;

Este estudio se centró en verificar una hipótesis específica que corresponde a la evaluación formativa y el aprendizaje de representaciones en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024. Para este propósito, se ha establecido una regla de decisión clara que guiará la interpretación de los resultados obtenidos.

Si p – valor $< 0,050$ se acepta la H_a

Si p – valor $> 0,050$ se rechaza la H_0

Tabla 4

Evaluación formativa y aprendizaje de representaciones

Evaluación formativa * aprendizaje de representaciones	
Rho Spearman	,604**
p	0.000
N	96

Para comprobar la presente hipótesis, se realizó un análisis de evaluación utilizando el coeficiente Rho de Spearman, debido a que las variables no cumplían con los supuestos de normalidad. El coeficiente de calificación Rho de Spearman arrojó un valor de 0,604, indicando una calificación positiva moderada entre las dos variables, este resultado sugirió que a medida que aumentaban los puntajes de "Evaluación formativa", también tendían a incrementarse los puntajes de "Aprendizaje de representaciones", y viceversa. Para determinar si esta evaluación era estadísticamente significativa, se examina el valor de p (nivel de significancia). Un valor de p menor que el nivel de significancia utilizado de 0,05 indicaría que la clasificación observada era improbable que ocurriera por azar. En este caso, el valor de p resultó ser 0,000, lo cual proporcionó evidencia de que la clasificación era estadísticamente significativa. Por tanto, se comprueba la hipótesis de estudio.

Relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de conceptos en las estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024;
Este estudio se centró en verificar una hipótesis específica en la evaluación formativa y el aprendizaje de conceptos en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024. Para este propósito, se ha establecido una regla de decisión clara que guiará la interpretación de los resultados obtenidos.

Si p – valor $< 0,050$ se acepta la H_a

Si p – valor $> 0,050$ se rechaza la H_0

Tabla 5
Evaluación formativa y aprendizaje de conceptos

Evaluación formativa * aprendizaje de concepto	
Rho Spearman	,686**
<i>p</i>	0.000
N	96

Los hallazgos mostrados a través de la tabla anterior permitieron comprobar la existencia de una relación directa, fuerte y estadísticamente significativa ($r=0.685$, $p<0.05$) entre la evaluación formativa y el aprendizaje de conceptos. En otras palabras, se logró afirmar con un alto grado de confianza (más del 95%) que la asociación observada entre la evaluación formativa y el aprendizaje de conceptos en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco es significativa, por tanto, se comprueba la hipótesis de investigación plasmada en la investigación.

Relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de proposiciones en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024.

Este estudio se centró en verificar una hipótesis específica en la evaluación formativa y el aprendizaje de proposiciones en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024. Para este propósito, se ha establecido una regla de decisión clara que guiará la interpretación de los resultados obtenidos.

Si p – valor $< 0,050$ se acepta la H_a

Si p – valor $> 0,050$ se rechaza la H_0

Tabla 6
Evaluación formativa y aprendizaje de preposiciones

Evaluación formativa * aprendizaje de preposiciones	
Rho Spearman	,728**
<i>p</i>	0.000
N	96

Los hallazgos mostrados a través de la tabla anterior permitieron comprobar que existe una relación directa, fuerte y estadísticamente significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje de preposiciones. El coeficiente de

calificación Rho de Spearman obtuvo fue de 0.728, indicando una calificación positiva fuerte entre estas dos variables, lo que significa que a medida que aumentaban los puntajes de evaluación formativa, también tendían a incrementarse los puntajes de aprendizaje de preposiciones, y viceversa. Además, el valor de p (nivel de significancia) de 0.000, menor que el nivel de significancia convencional de 0.05, proporciona evidencia estadística sólida para afirmar que la correlación observada no ocurrió por azar, sino que es estadísticamente significativa. En este sentido, los datos analizados permitieron comprobar la hipótesis de investigación, confirmando la relación directa, fuerte y estadísticamente significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje de preposiciones en la muestra estudiada.

Relación entre la evaluación formativa y aprendizaje significativo en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024.

Este estudio se centró en verificar una hipótesis específica en la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024. Para este propósito, se ha establecido una regla de decisión clara que guiará la interpretación de los resultados obtenidos.

Si p – valor $< 0,050$ se acepta la H_a

Si p – valor $> 0,050$ se rechaza la H_0

Tabla 7
Evaluación formativa y aprendizaje significativo

Evaluación formativa * aprendizaje significativo	
Rho Spearman	,828**
p	0.000
N	96

Los resultados hallados a partir del análisis de clasificación reflejado en la tabla anterior revelaron una asociación positiva considerable y altamente significativa ($r=0.828$, $p<0.001$) entre V1 y V2 en la muestra analizada. El coeficiente de evaluación Rho de Spearman de 0.828 indica una evaluación positiva fuerte, sugiriendo que, a mejores prácticas de evaluación formativa, mayor es el nivel de aprendizaje significativo adquirido por las estudiantes, y

viceversa. Aunado a esto, el valor p de 0.000, menor al nivel de significancia convencional de 0.05, proporciona evidencia estadística contundente para rechazar la hipótesis nula y confirmar que la clasificación encontrada entre estas dos variables no se debe al azar, sino que es altamente significativa. En consecuencia, se demuestra la existencia de una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en la población estudiada.

V. DISCUSIÓN

Este apartado se presenta un contraste con otras investigaciones, en coherencia a ello los hallazgos del objetivo general evidenciaron la existencia de una relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en las estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024; con una correlación positiva fuerte ($Rho=0.828$) y estadísticamente significativa ($p<0.001$). Estos resultados son congruentes con lo encontrado por Valentin (2022), quien también reportó una relación positiva fuerte ($Rho=0.942$, $p<0.001$) entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes de nivel primario. Además, coinciden con los hallazgos de Acuña (2022), que demostró una relación positiva entre estas variables ($p<0.001$) en estudiantes de primer grado. Sin embargo, difieren ligeramente de lo reportado por Ramírez (2020), quien encontró una relación positiva, pero con niveles más bajos de evaluación formativa y aprendizaje significativo entre los docentes estudiados.

Asimismo, teóricamente estos hallazgos se alinean con la teoría del aprendizaje constructivista planteada por Piaget, que según Allen (2022), refiere que los estudiantes son constructores activados de sus conocimiento mediante las experiencias directas y la interacción con su entorno. En consideración la evaluación formativa, proporciona retroalimentación constante, facilita este proceso de construcción del conocimiento. En consecuencia, se recomienda establecer un sistema de monitoreo continuo que evalúe las prácticas evaluativas formativas de calidad tanto como los niveles de aprendizaje significativo, realizando ajustes periódicos en las estrategias pedagógicas según sea necesario.

Los resultados del primer objetivo específico mostraron una relación positiva moderada entre la evaluación formativa y el aprendizaje de representaciones ($Rho=0.604$, $p<0.001$), por tanto, con intervenciones específicas enfocadas en mejorar las prácticas formativas y el aprendizaje de representaciones, se podría lograr un fortalecimiento gradual de esta relación en el próximo año académico. Estos resultados son congruentes con lo encontrado por Granberga et al. (2021), quienes observaron que la evaluación formativa tuvo una influencia significativa en el aprendizaje de matemáticas ($p<0.001$), lo cual implica una mejora en la capacidad de representación de conceptos. Asimismo,

se alinean con los hallazgos de Veugen et al. (2024), que mostraron cómo la evaluación formativa estimuló a los estudiantes a formular objetivos de aprendizaje y analizar su propio aprendizaje, procesos que involucran la representación de conocimientos. Sin embargo, estos resultados contrastan con los de Guduro et al. (2020), quienes encontraron que los profesores solo "a veces" integraban estrategias de evaluación formativa, lo que podría explicar la relación moderada en lugar de fuerte en nuestro estudio.

Teóricamente estos hallazgos se vinculan a lo expuesto por Bizarro (2019), quien señala que el conocimiento del campo disciplinar permite al docente diseñar evaluaciones que no solo midan la memorización de datos, sino que también evalúen la comprensión conceptual y la aplicación práctica de los contenidos. Esto se relaciona directamente con el aprendizaje de representaciones, ya que implica la capacidad de los estudiantes para comprender y utilizar diferentes formas de representar el conocimiento. En este sentido, es fundamental desarrollar y aplicar instrumentos de evaluación específicos para medir el progreso en el aprendizaje de representaciones, además de proporcionar formación docente especializada en este aspecto.

En cuanto al segundo objetivo específico, se evidenció una relación positiva fuerte entre la evaluación formativa y el aprendizaje de conceptos ($Rho=0.686$, $p<0.001$), en consecuencia, la continuidad y mejora de las prácticas de evaluación formativa enfocadas en el aprendizaje conceptual podría llevar a un aumento significativo en la comprensión y retención de conceptos clave por parte de los estudiantes en los próximos dos años académicos. Estos resultados son congruentes con lo encontrado por Granberg et al. (2021) en su segundo estudio, donde observaron que la implementación de evaluación formativa mostró un impacto notable en las creencias motivacionales y las conductas asociadas con la autorregulación del aprendizaje ($p<0.05$), lo cual se vincula estrechamente con la comprensión de conceptos. También se alinean con los hallazgos de Paredes et al. (2022), quienes demostraron una relación positiva entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo ($p<0.001$), sugiriendo que el proceso de acompañamiento y seguimiento adecuado en el aula permite que los estudiantes construyan su aprendizaje conceptual. Sin embargo, estos resultados difieren de lo reportado por Guduro et al. (2020), quienes encontraron que factores como la

falta de materiales didácticos y el gran tamaño de las clases desafiaban la implementación efectiva de la evaluación formativa, lo que podría afectar el aprendizaje de conceptos.

Teóricamente estos hallazgos se vinculan Olivares y Scarpino (2023), quienes definen el aprendizaje de conceptos como la adquisición de ideas fundamentales que sirven como bloques de construcción para el conocimiento. Este proceso trasciende más allá de la memorización básica, centrándose en una comprensión profunda y la habilidad para aplicar conocimientos de manera efectiva estos conceptos en diferentes contextos y situaciones, lo cual se alinea con los principios de la evaluación formativa. Así mismo, se resalta que es prioritario implementar evaluaciones diagnósticas periódicas que midan la profundidad del aprendizaje conceptual, así como fomentar la colaboración entre docentes para compartir estrategias efectivas de evaluación formativa en este ámbito.

Finalmente, los hallazgos relacionados con el tercer objetivo específico demostraron una correlación positiva fuerte entre la evaluación formativa y el aprendizaje de proposiciones ($Rho=0.728$, $p<0.001$), además, se evidencia que la implementación sostenida y refinada de prácticas de evaluación formativa orientadas al aprendizaje de proposiciones podría resultar en una mejora notable en la capacidad de los estudiantes para formular y analizar proposiciones complejas en un plazo de 18 a 24 meses. Estos resultados son congruentes con lo encontrado por Cabedo & Llaudes (2020), quienes demostraron que un programa de autoevaluación, una forma de evaluación formativa, tuvo una influencia positiva en el rendimiento académico ($p<0.001$), lo cual implica una mejora en la capacidad de manejar proposiciones complejas. Asimismo, se alinean con los hallazgos de Ruiz (2023), quien encontró que la evaluación formativa repercute significativamente en el logro de aprendizaje ($p<0.001$), lo que sugiere una mejora en la capacidad de los estudiantes para formular y analizar proposiciones. Sin embargo, estos resultados contrastan con los de Ramirez (2020), quien, a pesar de encontrar una relación positiva, reportó niveles bajos de evaluación formativa y aprendizaje significativo, lo que sugiere que aún hay margen de mejora en la implementación de estas prácticas para potenciar el aprendizaje de proposiciones.

Teóricamente estos hallazgos se vinculan a Olivares y Scarpino (2023), quienes definen el aprendizaje de proposiciones como la integración y comprensión de afirmaciones o ideas complejas que describen relaciones entre conceptos. Este tipo de aprendizaje permite a los estudiantes desarrollar una comprensión más rica y detallada de los temas estudiados, facilitando su capacidad para analizar, sintetizar y evaluar información de manera crítica. La evaluación formativa, al proporcionar retroalimentación continua y oportunidades para la reflexión, apoya directamente al desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de manejar proposiciones complejas. Además, se destaca que es prioritario establecer un programa de seguimiento longitudinal que evalúe el progreso de los estudiantes en tareas que involucren el manejo de proposiciones, complementado con la creación de comunidades de interaprendizaje entre docentes para compartir y mejorar estrategias de evaluación formativa específicas para este tipo de aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024; evidenciada por una relación positiva fuerte ($Rho=0.828$) y estadísticamente significativa ($p<0.001$). Además, indica que mientras mejores sean las prácticas de evaluación formativa mejor será el desarrollo del aprendizaje significativo en los estudiantes.

2. Se concluye que existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje de representaciones en los estudiantes de la misma institución educativa, demostrada por una relación positiva moderada ($Rho=0.604$) y estadísticamente significativa ($p<0.001$), así mismo, indica que mientras mejores sean las prácticas de evaluación formativa mejor será el desarrollo del aprendizaje de representaciones en los estudiantes.

3. Se concluye que existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje de conceptos en los estudiantes, respaldada por una relación positiva fuerte ($Rho=0.686$) y estadísticamente significativa ($p<0.001$), lo cual implica que mientras mejores sean las prácticas de evaluación formativa mejor será el desarrollo del aprendizaje de conceptos en los estudiantes.

4. Se concluye que existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje de proposiciones en los estudiantes, evidenciada por una correlación positiva fuerte ($Rho=0.728$) y estadísticamente significativa ($p<0.001$), en este sentido mientras mejores sean las prácticas de evaluación formativa mejor será el desarrollo del aprendizaje de proposiciones en los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al personal docente implementar estrategias de evaluación formativa más frecuentes y variadas, como la retroalimentación continua, la autoevaluación y la coevaluación, para fomentar un aprendizaje significativo más profundo, estas prácticas pueden incluir el uso de rúbricas detalladas, portafolios de aprendizaje y sesiones de reflexión grupales al final de cada unidad temática.
2. Se sugiere a los docentes utilizar herramientas visuales y manipulativas en sus evaluaciones formativas, como mapas conceptuales, diagramas y modelos físicos, además, se insta a incorporar actividades que requieran que los estudiantes creen, interpreten y expliquen diferentes formas de representación, proporcionando retroalimentación específica sobre cómo mejorar estas habilidades.
3. Se aconseja a los profesores diseñar evaluaciones formativas que desafíen a los estudiantes a aplicar conceptos en diversos contextos, lo cual puede lograrse mediante el uso de estudios de casos, proyectos interdisciplinarios y debates estructurados, seguidos de sesiones de retroalimentación que ayuden a los estudiantes a refinar su comprensión conceptual.
4. Se recomienda a los educadores incorporar técnicas de evaluación formativa que fomenten el pensamiento crítico y la argumentación, lo cual puede incluir la implementación de ensayos cortos con revisión por pares, discusiones socráticas y la creación de argumentos basados en evidencia, seguidos de retroalimentación detallada que ayude a los estudiantes a mejorar su capacidad para formular y defender proposiciones complejas.

REFERENCIAS

- Acuña, J. (2022). *Percepción de la evaluación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes del 1er grado de secundaria Institución Educativa Ramón Castilla*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81248>
- Alarcon, A., Garcia, C., & Sepulveda, O. (2019). La evaluación formativa: una herramienta para el desarrollo del pensamiento variacional. *Episteme*(22). https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10065
- Allen, A. (2022). An Introduction to Constructivism: Its Theoretical Roots and Impact on Contemporary Education. *Journal of Learning Design and Leadership*, 1(1), 1-12. https://ldjournal.web.illinois.edu/wp-content/uploads/2022/09/Andrew-Allen-Constructivism_JLDL_Vol1Issue1September2022.pdf
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1 ed.). Perú: Enfoques Consulting EIRL. .
- Atasoy, V., & Kaya, G. (2022). Formative assessment practices in science education: A meta-synthesis study. *Studies in Educational Evaluation*, 75(1). <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191491X22000633>
- Baimyrzaeva, M. (2018). *Begginers' guide for applied research process: what is it, and why and how to do it? [Guía para principiantes para el proceso de investigación aplicada: ¿qué es y por qué y cómo hacerlo?]*. *Occasional paper*(4). <https://www.ucentralasia.org/Content/Downloads/UCA-IPPA-OP4-Beginners%20Guide%20for%20Applied%20Research%20Process-Eng.pdf>
- Bellido, R., Venturo, C., Cruzata, A., Sarmiento, E., Corro, J., & Rejas, L. (2024). Involvement of the student in their learning: Effects of formative assessment on competency development. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 20(5), 1-17. <https://www.ejmste.com/download/involvement-of-the-student-in-their->

- learning-effects-of-formative-assessment-on-competency-14453.pdf
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3). DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3). DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Cabedo, J., & Llaudes, A. (2020). How a formative self-assessment programme positively influenced examination performance in financial mathematics. *Innovations in Education and Teaching International*, 57(6), 680-690. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14703297.2019.1647267>
- Cardino, J., & Ortega, R. (2020). Understanding of learning styles and teaching strategies. *LUMAT General*, 1(1). <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1272228.pdf>
- Cepeda, C., & Cantarero, M. (2021). The gamification of philosophy for meaningful learning in. *INNOVARE Revista de Ciencia y Tecnología*, 10(3). <https://www.unitec.edu/innovare/published/volume-10/number-3/100308-the-gamification-of-philosophy-for-meaningful-learning-in-higher-education.pdf>
- Cevallos, I., Cobeña, M., Mendoza, M., & Velez, G. (2019). The importance of formative assessment in the learning teaching process. *International Journal of Social Sciences and Humanities*, 3(2), 238-249. https://www.researchgate.net/publication/335557781_The_importance_of_formative_assessment_in_the_learning_teaching_process
- Da Silva, J. (2020). David Ausubel's Theory of Meaningful Learning: an analysis of the necessary conditions. *Research, Society and Development*, 9(4). <https://rsdjournal.org/index.php/rsd/article/view/2803>
- Elwy, A., Wasan, A., Gillman, A., Johnston, K., Dodds, N., Mcfarland, C., & Greco, C. (2020). Using formative evaluation methods to improve clinical implementation efforts: Description and an example. *Psychiatry Research*, 283(1). <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0165178119308170>
- Falcón, Y., Aguilar, J., Luy, C., & Morillo, J. (2021). La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes del nivel

- primario. *Propósitos Y Representaciones*, 9(1), 1-13.
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/1041>
- Fernandez, D., De la Cruz, D., Banay, J., & Breña, A. (2023). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *Revista horizonte*, 6(23).
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/481>
- Galora, N., & Salazar, M. (2021). Formative Evaluation and Formative Feedback: An Effective Practice to Promote Student Learning in Higher Education. *Revista Publicando*, 12(1), 321-333.
<https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/662>
- Granberg, C., Palm, T., & Palmberg, G. (2021). A case study of a formative assessment practice and the effects on students' self-regulated learning. *Studies in Educational Evaluation*, 68(1).
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191491X20302030#sec0135>
- Guduru, J., Tarekegneb, W., & Kebede, M. (2020). The Practice of Formative Assessment in Ethiopian Secondary School Curriculum Implementation: The Case of West Arsi Zone Secondary Schools. *Educational Assessment*, 25(4).
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10627197.2020.1766958>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (Primera ed.). McGraw Hill.
- Karaman, P. (2021). The Effect of Formative Assessment Practices on Student Learning: A MetaAnalysis Study. *International Journal of Assessment Tools in Education*, 8(4), 801–817. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1329204.pdf>
- Manzano, R., Basantes, M., & Villafuerte-Holguín, J. (2023). Teachers' professional development: active approach and meaningful learning in the instruction in english as a foreign language. *Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 1514-1537.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4496>
- Moon, J., & Lee, D. (2022). Bridging reflection theory and practices in physical

- education: a scoping review of teacher education. *Journal of Physical Education and Sport*, 22(13), 1-12.
<https://www.efsupit.ro/images/stories/martie2022/Art%2080.pdf>
- Moreira, M. (2020). Aprendizaje significativo: La visión clásica, otras visiones e interés. Proyecciones. *Revista Digital Instituto de Investigadores y Estudios Contables - FCE UNLP*, 1(14).
<https://revistas.unlp.edu.ar/proyecciones/article/view/10481/9744>
- Munna, A., & Kalam, A. (2021). Teaching and learning process to enhance teaching effectiveness: a literature review. *International Journal of Humanities and Innovation (IJHI)*, 1(4), 1-4.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED610428.pdf>
- Mushtaq, Q., Aslam, P., Noor, F., Ilyas, T., Maqbool, S., & Sarfraz, J. (2024). Implementation of Formative Assessment 'for' Learning: A Review. *Journal of Health and Rehabilitation Research*, 4(2), 519-524.
<https://jhrlmc.com/index.php/home/article/view/843>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Oanh, P., & Nhung, N. (2022). Constructivism learning theory: A Paradigm for Teaching and Learning English in secondary education in Vietnam. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 12(12), 1-6.
<https://www.ijsrp.org/research-paper-1222/ijsrp-p13211.pdf>
- Olivares, G., & Scarpino, C. (2023). Enfoques teóricos del aprendizaje significativo en el contexto de la. *ULEAM Bahía Magazine (UBM)*, 4(7), 56-67.
https://revistas.uleam.edu.ec/index.php/uleam_bahia_magazine/article/view/369
- Paredes, Y., Granda, J., & Llatas, S. (2022). *Análisis de la evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes del v ciclo de la asignatura de Antroposociología de la Facultad de Educación de una universidad nacional periodo 2021*. Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú .
<https://hdl.handle.net/20.500.12867/6029>
- Quezada, N. (2021). *Metodología de la investigación* (1 ed.). Perú: Marcombo.
- Ramirez, G. (2020). *Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del*

- Rosario, de San Bartolo - 2020. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo . <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53291>
- Ruiz, J. (2023). *Evaluación formativa para el logro de aprendizajes en estudiantes de una institución educativa pública de Sullana, 2022*. Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/130235>
- Shi, G. (2020). Research on the Influence of Online Learning on Students' Desire to Learn. *Journal of Physics: Conference Series*, 2(1). <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1693/1/012055/pdf>
- Tan, C. (2020). Revisiting Donald Schön's notion of reflective practice: a Daoist interpretation. *Reflective Practice*, 21(4), 1-13. https://www.researchgate.net/publication/343513339_Revisiting_Donald_Schon's_notion_of_reflective_practice_a_Daoist_interpretation
- Universidad Cesar Vallejo. (2023). Principios éticos de la Investigación Científica. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ingnosis/publicationEthics>
- Valentin, J. (2022). *Evaluación formativa y aprendizaje significativo de estudiantes del nivel primario de una institución educativa Carhuamayo, 2022*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/101185>
- Veugen, M., Gulikers, J., & Brok, P. (2024). Secondary School Teachers' Use of Formative Assessment Practice to Create Co-regulated Learning. *Journal of Formative Design in Learning*, 1(1). <https://link.springer.com/article/10.1007/s41686-024-00089-9>

ANEXOS

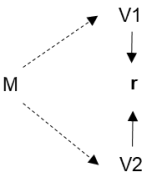
Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Evaluación Formativa	Según Bizarro (2019), es un proceso continuo y sistemático que tiene como objetivo principal mejorar el aprendizaje de los estudiantes mediante la	Será evaluada mediante un cuestionario orientado a los estudiantes. Escala de	Conocimiento del campo disciplinar	Dominio de temas Aprendizajes nuevos Reconocimiento de dificultades

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
	recopilación y el análisis de información sobre su progreso y desempeño. Se integra en la enseñanza diaria y se utiliza para identificar áreas de mejora y proporcionar retroalimentación constructiva.	evaluación: ordinal.	Conocimiento de contenido pedagógico	Actividades favorecen el aprendizaje Acciones favorables identificadas Evaluación del aprendizaje Preguntas sobre conocimientos
			Conocimiento del aprendizaje previo de los estudiantes	Reconocimiento previo Seguridad al aprender
			Conocimiento de la evaluación	Autorevisión del trabajo Tareas individuales efectivas Tareas grupales efectivas
			Aprendizaje de representaciones	Aprendizaje interesante Superación de dificultades Estrategias de recuerdo
Aprendizaje significativo	Según Olivares y Scarpino (2023), un proceso mediante el cual los estudiantes integran nueva información de manera coherente y relevante dentro de sus estructuras cognitivas existentes, estableciendo conexiones sustanciales con el conocimiento previo	Será evaluada mediante un cuestionario orientado a los estudiantes. Escala de evaluación: ordinal.	Aprendizaje de conceptos	Relación vida-aprendizaje Comprensión de lecciones Práctica de aplicación
			Aprendizaje de proposiciones	Relación de ideas Aplicación en decisiones Comprensión de temas complejos

Anexo 2. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia									
Título: “Evaluación formativa y aprendizaje significativo en una institución de la provincia de Cusco, 2024”									
Autor: Br. Karen Geraldine Guzmán Quirita (ORCID 0000-0003-0875-685X)									
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES						
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable(X): Evaluación Formativa						
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera la evaluación formativa logra aprendizajes significativos en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de representaciones en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de conceptos en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de proposiciones en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024?</p>	<p>Objetivo General: Identificar la relación existente entre la evaluación formativa y aprendizaje significativo en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de representaciones en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024.</p> <p>2. Identificar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de conceptos en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024.</p> <p>3. Determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de proposiciones en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre la evaluación formativa y aprendizaje significativo en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1. Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje de representaciones en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024.</p> <p>2. Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje de conceptos en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024.</p> <p>3. Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje de proposiciones en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024.</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos		
			Conocimiento del campo disciplinar	dominio de temas Aprendizajes nuevos Reconocimiento de dificultades	1 - 6	Escala: ordinal 1= Nunca 2= Casi Nunca 3= Algunas veces 4= Casi Siempre 5=Siempre			
			Conocimiento de contenido pedagógico	Actividades favorecen el aprendizaje Acciones favorables identificadas Evaluación del aprendizaje	7 - 12				
			Conocimiento del aprendizaje previo de los estudiantes	Preguntas sobre conocimientos Reconocimiento previo Seguridad al aprender	13 - 16				
			Conocimiento de la evaluación	Autorrevisión del trabajo Tareas individuales efectivas Tareas grupales efectivas	17 - 21				
			Variable(Y): Aprendizaje significativo						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos		
			Aprendizaje de representaciones	Aprendizaje interesante Superación de dificultades Estrategias de recuerdo	1-4	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= Algunas veces 4= casi Siempre 5=Siempre	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= Algunas veces 4= casi Siempre 5=Siempre		
			Aprendizaje de conceptos	Relación vida-aprendizaje Comprensión de lecciones Práctica de aplicación	5-9				
			Aprendizaje de proposiciones	Relación de ideas Aplicación en decisiones Comprensión de temas complejos	12-20				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	DESCRIPTIVA		
<p>investigación: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Muestra: 96 estudiantes</p>  <p>Donde: V1: Evaluación formativa V2: Aprendizaje significativo M: Estudiantes</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>	<p>POBLACIÓN: 1 091 alumnos de 1er a 6to grado</p> <p>TIPO DE MUESTRA: La muestra se integró por 96 estudiantes del 6to grado de nivel primario.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 96 alumnos.</p>	<p>Variable X: Aprendizaje de representaciones Autor: Según Bizarro (2019) Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario está conformada por 21 ítems. Las dimensiones que mide el inventario son: Conocimiento del campo disciplinar Conocimiento de contenido pedagógico Conocimiento del aprendizaje previo de los estudiantes Conocimiento de la evaluación</p> <p>Variable Y: Aprendizaje significativo Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Según Olivares y Scarpino (2023) Encuesta Estructura. Está conformada por 11 ítems. Las dimensiones que mide el inventario son: Aprendizaje de representaciones Aprendizaje de conceptos Aprendizaje de proposiciones</p>	<p>Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráfico de barras,</p> <p>INFERENCIAL: Se usará el índice de correlación de Spearman.</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x - y. N es el número de parejas.</p>		

Anexo 3 Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de evaluación formativa

Estimada estudiante la presente encuesta pretende recoger información sobre tu desempeño en la evaluación formativa en el aula. Se le pide que conteste de manera sincera con una (x) en el recuadro que creas correspondiente.

1= Nunca

2= Casi Nunca

3= Algunas veces

4= Casi Siempre

5=Siempre

EVALUACION FORMATIVA		OPCIONES DE RESPUESTA				
Nº	CONOCIMIENTO DEL CAMPO DISCIPLINAR	1	2	3	4	5
1	Tus profesores o profesoras dominan los temas que te enseñan en los diferentes cursos.					
2	Las clases desarrolladas por tu profesor o profesora te permiten aprender aprendizajes nuevos.					
3	Reconoces cuando tienes dificultades para aprender.					
4	Buscas apoyo para superar tus dificultades académicas.					
5	Tu profesor o profesora te ayuda a superar esas dificultades.					
6	Recibes comentarios sobre tu trabajo y avances en el aula.					
CONOCIMIENTO DE CONTENIDO PEDAGÓGICO		1	2	3	4	5
7	Las actividades o las formas de enseñar te ayudan a aprender en clases.					
8	Identificas qué acciones favorecen tu aprendizaje					
9	Evalúas cómo y qué aprendes en clases.					
10	Reflexionas sobre tu propio aprendizaje y tus habilidades					
11	Sabes qué actividades o ejercicios te ayudan a entender mejor lo que estás aprendiendo en clases.					
12	Te gusta cuando los profesores te dan diferentes opciones para aprender algo nuevo.					
CONOCIMIENTO DEL APRENDIZAJE PREVIO DE LOS ESTUDIANTES		1	2	3	4	5
13	Tu profesor o profesora pregunta sobre lo que ya sabes al comienzo de las clases.					

14	Reconoces que ya conocías algo que el profesor estaba enseñando en clases.					
15	Te sientes más segura al aprender algo nuevo cuando sabes cierta información.					
16	Participas en clase compartiendo tus ideas.					
CONOCIMIENTO DE LA EVALUACIÓN		1	2	3	4	5
17	Revisas tu propio trabajo e identificas cómo podrías mejorarlo.					
18	Te resulta mejor realizar tareas o actividades de manera individual.					
19	Te resulta mejor realizar tareas o actividades en equipo.					
20	Aprendes a identificar dificultades cuando trabajas en equipo.					
21	Aprendes a mejorar tus dificultades cuando trabajas en equipo					

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estimada estudiante la presente encuesta pretende recoger información sobre tu desempeño en la evaluación formativa en el aula. Se le pide que conteste de manera sincera con una (x) en el recuadro que creas correspondiente.

1= Nunca

2= Casi Nunca

3= Algunas veces

4= Casi Siempre

5=Siempre

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO		OPCIONES DE RESPUESTA				
Nº	APRENDIZAJE DE REPRESENTACIONES	1	2	3	4	5
1	Aprendes cosas interesantes en el colegio este año.					
2	Superas tus dificultades identificadas para tu aprendizaje.					
3	Utilizas alguna estrategia para recordar lo que aprendes en clase.					
4	Relacionas lo que aprendiste en el colegio en tu vida cotidiana.					
APRENDIZAJE DE CONCEPTOS		1	2	3	4	5
5	Relacionas situaciones de tu vida para comprender diferentes ideas en temas complicados en clase.					
6	Encuentras información que contradice lo que ya sabías sobre un tema.					
7	Entiendes las lecciones que se desarrollan en clases.					
8	Te parece útil para tu vida lo que aprendes en clases.					
9	Aplicas lo aprendido para resolver problemas de tu vida cotidiana dentro y fuera del colegio.					
APRENDIZAJE DE PROPOSICIONES		1	2	3	4	5
10	Relacionas diferentes ideas o hechos para comprender un tema complejo en clase.					
11	Al tomar decisiones en tu vida diaria aplicas lo que aprendes en el colegio.					

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Evaluación por juicio de expertos

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yanira Giraldo Ñaupac
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de educación primaria
Institución donde labora:	IE Diego Quispe Tito
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación formativa
Autora:	Br. Karen Geraldine Guzmán Quirita
Procedencia:	Perú
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación
Significación:	

4. Soporte teórico

El presente cuestionario está formado por 21 ítems que pretenden recoger información sobre la percepción de la evaluación formativa que se desarrolla en las aulas del 6to grado de una institución educativa de la provincia de Cusco.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Evaluación formativa Según Bizarro (2019), es un proceso continuo y sistemático que tiene como objetivo principal mejorar el aprendizaje de los estudiantes mediante la recopilación y el análisis de información sobre su progreso y desempeño. Se integra en la enseñanza diaria y se utiliza para identificar áreas de mejora y proporcionar retroalimentación constructiva.	Conocimiento del campo disciplinar Conocimiento de contenido pedagógico Conocimiento del aprendizaje previo de los estudiantes Conocimiento de la evaluación	Será evaluada mediante un cuestionario orientado a los estudiantes. Escala de evaluación: ordinal.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de evaluación formativa elaborado por la Br. Karen Geraldine Guzmán Quirita en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Conocimiento del campo disciplinar, conocimiento de contenido pedagógico, conocimiento del aprendizaje previo de los estudiantes y conocimiento de la evaluación.

Primera dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión pretende recoger información sobre el desempeño del docente en aula, asimismo identificar cómo se dan los aprendizajes y las dificultades que se desarrollan durante este proceso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Dominio de temas	Tus profesores o profesoras dominan los temas que te enseñan en los diferentes cursos.	3	4	4	
	Las clases desarrolladas por tu profesor o profesora te permiten aprender aprendizajes nuevos.	4	4	3	
Indicador 2: Aprendizajes nuevos	Reconoces cuando tienes dificultades para aprender.	3	4	4	
	Buscas apoyo para superar tus dificultades académicas.	4	4	3	
Indicador 3: Reconocimiento de dificultades	Tu profesor o profesora te ayuda a superar esas dificultades.	4	4	4	
	Recibes comentarios sobre tu trabajo y avances en el aula.	3	4	4	

Segunda dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Determina aspectos favorecedores para el proceso de evaluación de los aprendizajes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 4: Actividades favorecen el aprendizaje	Las actividades o las formas de enseñar te ayudan a aprender en clases.	4	4	3	
Indicador 5: Acciones favorables identificadas	Identificas qué acciones favorecen tu aprendizaje	4	4	3	
Indicador 6: Evaluación del aprendizaje	Evalúas cómo y qué aprendes en clases.	4	4	4	
	Reflexionas sobre tu propio aprendizaje y tus habilidades	4	4	4	
	Sabes qué actividades o ejercicios te ayudan a entender mejor lo que estás aprendiendo en clases.	4	4	3	
	Te gusta cuando los profesores te dan diferentes opciones para aprender algo nuevo.	4	4	3	

Tercera dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión recoge información sobre el recojo de saberes previos y la seguridad para el momento de aprender.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 8: Preguntas sobre conocimientos	Tu profesor o profesora pregunta sobre lo que ya sabes al comienzo de las clases.	4	4	4	
Indicador 9: Reconocimiento previo	Reconoces que ya conocías algo que el profesor estaba enseñando en clases.	4	4	3	
Indicador 10: Seguridad al aprender	Te sientes más segura al aprender algo nuevo cuando sabes cierta información.	4	4	3	
	Participas en clase compartiendo tus ideas.	4	4	4	

Cuarta dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Con esta dimensión podemos recabar información sobre aspectos del trabajo que se realiza en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 11: Autorevisión del trabajo	Revisas tu propio trabajo e identificas cómo podrías mejorarlo.	4	4	3	
Indicador 12: Tareas individuales efectivas	Te resulta mejor realizar tareas o actividades de manera individual.	4	4	3	
Indicadores 13: Tareas grupales efectivas	Te resulta mejor realizar tareas o actividades en equipo.	4	4	3	
	Aprendes a identificar dificultades cuando trabajas en equipo.	4	4	4	
	Aprendes a mejorar tus dificultades cuando trabajas en equipo.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 40836435

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Aprendizaje significativo”

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yanira Giraldo Ñaupac		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de educación primaria		
Institución donde labora:	IE Diego Quispe Tito		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de aprendizaje significativo
Autora:	Br. Karen Geraldine Guzmán Quirita
Procedencia:	Perú
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación
Significación:	

4. Soporte teórico

El presente cuestionario está formado por 11 ítems que busca recoger información sobre la percepción de aprendizaje significativo que se desarrolla en las aulas del 6to grado de una institución educativa de la provincia de Cusco.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Aprendizaje significativo Según Olivares y Scarpino (2023), un proceso mediante el cual los estudiantes integran nueva información de manera coherente y relevante dentro de sus estructuras cognitivas existentes, estableciendo conexiones sustanciales con el conocimiento previo	Aprendizaje de representaciones Aprendizaje de conceptos Aprendizaje de proposiciones	Será evaluada mediante un cuestionario orientado a los estudiantes. Escala de evaluación: ordinal.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje elaborado por la Br. Karen Geraldine Guzmán Quirita en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Aprendizaje de representaciones, aprendizaje de conceptos y aprendizaje de proposiciones.

Primera dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Busca identificar el desarrollo del aprendizaje, así como la superación de las dificultades identificadas en este proceso y las estrategias de superación que se han podido aplicar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Aprendizaje interesante	Aprendes cosas interesantes en el colegio este año.	4	4	4	
Indicador 2: Superación de dificultades	Superas tus dificultades identificadas para tu aprendizaje.	4	3	4	
Indicador 3: Estrategias de recuerdo	Utilizas alguna estrategia para recordar lo que aprendes en clase	4	4	3	
	Relacionas lo que aprendiste en el colegio en tu vida cotidiana.	4	3	4	

Segunda dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Pretende determinar la relación, comprensión y la aplicación de los aprendizajes en su contexto real de las estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 4: Relación vida-aprendizaje	Relacionas situaciones de tu vida para comprender diferentes ideas en temas complicados en clase.	4	3	4	
Indicador 5: Comprensión de lecciones	Encuentras información que contradice lo que ya sabías sobre un tema.	3	4	4	
	Entiendes las lecciones que se desarrollan en clases.	4	3	3	
Indicador 6: Práctica de aplicación	Te parece útil para tu vida lo que aprendes en clases.	4	3	4	
	Aplicas lo aprendido para resolver problemas de tu vida cotidiana dentro y fuera del colegio	3	4	4	

Tercera dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Tiene como finalidad determinar la relación entre las ideas y la aplicación de decisiones en el proceso de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 8: Relación de ideas	Relacionas diferentes ideas o hechos para comprender un tema complejo en clase.	4	3	4	
Indicador 9: Aplicación en decisiones	Al tomar decisiones en tu vida diaria aplicas lo que aprendes en el colegio.	4	3	4	



Firma del evaluador

DNI: 40836435

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Evaluación formativa" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Anny Karina Calsina Jove		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de educación primaria		
Institución donde labora:	CEP "El Carmelo"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación formativa
Autora:	Br. Karen Geraldine Guzmán Quirita
Procedencia:	Perú
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación
Significación:	

4. Soporte teórico

El presente cuestionario está formado por 21 ítems que pretenden recoger información sobre la percepción de la evaluación formativa que se desarrolla en las aulas del 6to grado de una institución educativa de la provincia de Cusco.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Evaluación formativa Según Bizarro (2019), es un proceso continuo y sistemático que tiene como objetivo principal mejorar el aprendizaje de los estudiantes mediante la recopilación y el análisis de información sobre su progreso y desempeño. Se integra en la enseñanza diaria y se utiliza para identificar áreas de mejora y proporcionar retroalimentación constructiva.	Conocimiento del campo disciplinar Conocimiento de contenido pedagógico Conocimiento del aprendizaje previo de los estudiantes Conocimiento de la evaluación	Será evaluada mediante un cuestionario orientado a los estudiantes. Escala de evaluación: ordinal.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de evaluación formativa elaborado por la Br. Karen Geraldine Guzmán Quirita en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Conocimiento del campo disciplinar, conocimiento de contenido pedagógico, conocimiento del aprendizaje previo de los estudiantes y conocimiento de la evaluación.

Primera dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión pretende recoger información sobre el desempeño del docente en aula, asimismo identificar cómo se dan los aprendizajes y las dificultades que de desarrollan durante este proceso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Dominio de temas	Tus profesores o profesoras dominan los temas que te enseñan en los diferentes cursos.	4	4	3	
	Las clases desarrolladas por tu profesor o profesora te permiten aprender aprendizajes nuevos.	3	4	4	
Indicador 2: Aprendizajes nuevos	Reconoces cuando tienes dificultades para aprender.	4	4	3	
	Buscas apoyo para superar tus dificultades académicas.	4	3	4	
Indicador 3: Reconocimiento de dificultades	Tu profesor o profesora te ayuda a superar esas dificultades.	3	4	4	
	Recibes comentarios sobre tu trabajo y avances en el aula.	4	4	4	

Segunda dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Determina aspectos favorecedores para el proceso de evaluación de los aprendizajes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 4: Actividades favorecen el aprendizaje	Las actividades o las formas de enseñar te ayudan a aprender en clases.	3	4	4	
Indicador 5: Acciones favorables identificadas	Identificas qué acciones favorecen tu aprendizaje	4	3	4	
Indicador 6: Evaluación del aprendizaje	Evalúas cómo y qué aprendes en clases.	4	4	4	
	Reflexionas sobre tu propio aprendizaje y tus habilidades	3	4	4	
	Sabes qué actividades o ejercicios te ayudan a entender mejor lo que estás aprendiendo en clases.	4	4	4	
	Te gusta cuando los profesores te dan diferentes opciones para aprender algo nuevo.	4	3	4	

Tercera dimensión:

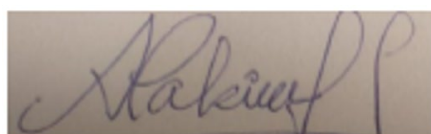
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión recoge información sobre el recojo de saberes previos y la seguridad para el momento de aprender.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 8: Preguntas sobre conocimientos	Tu profesor o profesora pregunta sobre lo que ya sabes al comienzo de las clases.	3	4	4	
Indicador 9: Reconocimiento previo	Reconoces que ya conocías algo que el profesor estaba enseñando en clases.	3	4	4	
Indicador 10: Seguridad al aprender	Te sientes más segura al aprender algo nuevo cuando sabes cierta información.	4	4	4	
	Participas en clase compartiendo tus ideas.	3	4	4	

Cuarta dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Con esta dimensión podemos recabar información sobre aspectos del trabajo que se realiza en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 11: Autorevisión del trabajo	Revisas tu propio trabajo e identificas cómo podrías mejorarlo.	4	4	4	
Indicador 12: Tareas individuales efectivas	Te resulta mejor realizar tareas o actividades de manera individual.	4	3	4	
Indicadores 13: Tareas grupales efectivas	Te resulta mejor realizar tareas o actividades en equipo.	4	4	4	
	Aprendes a identificar dificultades cuando trabajas en equipo.	4	3	4	
	Aprendes a mejorar tus dificultades cuando trabajas en equipo.	4	4	3	



Firma del evaluador

DNI: 40712019

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Aprendizaje significativo"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Anny Karina Calsina Jove		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de educación primaria		
Institución donde labora:	CEP "El Carmelo"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de aprendizaje significativo
Autora:	Br. Karen Geraldine Guzmán Quirita
Procedencia:	Perú
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación
Significación:	

4. Soporte teórico

El presente cuestionario está formado por 11 ítems que busca recoger información sobre la percepción de aprendizaje significativo que se desarrolla en las aulas del 6to grado de una institución educativa de la provincia de Cusco.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Aprendizaje significativo Según Olivares y Scarpino (2023), un proceso mediante el cual los estudiantes integran nueva información de manera coherente y relevante dentro de sus estructuras cognitivas existentes, estableciendo conexiones sustanciales con el conocimiento previo	Aprendizaje de representaciones Aprendizaje de conceptos Aprendizaje de proposiciones	Será evaluada mediante un cuestionario orientado a los estudiantes. Escala de evaluación: ordinal.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje elaborado por la Br. Karen Geraldine Guzmán Quirita en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Aprendizaje de representaciones, aprendizaje de conceptos y aprendizaje de proposiciones.

Primera dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Busca identificar el desarrollo del aprendizaje, así como la superación de las dificultades identificadas en este proceso y las estrategias de superación que se han podido aplicar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Aprendizaje interesante	Aprendes cosas interesantes en el colegio este año.	3	4	4	
Indicador 2: Superación de dificultades	Superas tus dificultades identificadas para tu aprendizaje.	3	4	4	
Indicador 3: Estrategias de recuerdo	Utilizas alguna estrategia para recordar lo que aprendes en clase	4	3	4	
	Relacionas lo que aprendiste en el colegio en tu vida cotidiana.	4	4	4	

Segunda dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Pretende determinar la relación, comprensión y la aplicación de los aprendizajes en su contexto real de las estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 4: Relación vida-aprendizaje	Relacionas situaciones de tu vida para comprender diferentes ideas en temas complicados en clase.	3	4	4	
Indicador 5: Comprensión de lecciones	Encuentras información que contradice lo que ya sabías sobre un tema.	4	3	4	
	Entiendes las lecciones que se desarrollan en clases.	4	4	3	
Indicador 6: Práctica de aplicación	Te parece útil para tu vida lo que aprendes en clases.	4	4	3	
	Aplicas lo aprendido para resolver problemas de tu vida cotidiana dentro y fuera del colegio	4	4	4	

Tercera dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Tiene como finalidad determinar la relación entre las ideas y la aplicación de decisiones en el proceso de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 8: Relación de ideas	Relacionas diferentes ideas o hechos para comprender un tema complejo en clase.	3	4	4	
Indicador 9: Aplicación en decisiones	Al tomar decisiones en tu vida diaria aplicas lo que aprendes en el colegio.	4	4	3	



Firma del evaluador
DNI: 40712019

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Evaluación formativa"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fredy Salomón Guzmán Zuñiga	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de educación primaria en educación superior	
Institución donde labora:	EESPP Juliaca	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación formativa
Autora:	Br. Karen Geraldine Guzmán Quirita
Procedencia:	Perú
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación
Significación:	

4. Soporte teórico

El presente cuestionario está formado por 21 ítems que pretenden recoger información sobre la percepción de la evaluación formativa que se desarrolla en las aulas del 6to grado de una institución educativa de la provincia de Cusco.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Evaluación formativa Según Bizarro (2019), es un proceso continuo y sistemático que tiene como objetivo principal mejorar el aprendizaje de los estudiantes mediante la recopilación y el análisis de información sobre su progreso y desempeño. Se integra en la enseñanza diaria y se utiliza para identificar áreas de mejora y proporcionar retroalimentación constructiva.	Conocimiento del campo disciplinar Conocimiento de contenido pedagógico Conocimiento del aprendizaje previo de los estudiantes Conocimiento de la evaluación	Será evaluada mediante un cuestionario orientado a los estudiantes. Escala de evaluación: ordinal.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de evaluación formativa elaborado por la Br. Karen Geraldine Guzmán Quirita en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Conocimiento del campo disciplinar, conocimiento de contenido pedagógico, conocimiento del aprendizaje previo de los estudiantes y conocimiento de la evaluación.

Primera dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión pretende recoger información sobre el desempeño del docente en aula, asimismo identificar cómo se dan los aprendizajes y las dificultades que de desarrollan durante este proceso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Dominio de temas	Tus profesores o profesoras dominan los temas que te enseñan en los diferentes cursos.	3	4	4	
	Las clases desarrolladas por tu profesor o profesora te permiten aprender aprendizajes nuevos.	4	3	4	
Indicador 2: Aprendizajes nuevos	Reconoces cuando tienes dificultades para aprender.	4	3	4	
	Buscas apoyo para superar tus dificultades académicas.	4	4	4	
Indicador 3: Reconocimiento de dificultades	Tu profesor o profesora te ayuda a superar esas dificultades.	4	3	4	
	Recibes comentarios sobre tu trabajo y avances en el aula.	4	4	3	

Segunda dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Determina aspectos favorecedores para el proceso de evaluación de los aprendizajes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 4: Actividades favorecen el aprendizaje	Las actividades o las formas de enseñar te ayudan a aprender en clases.	3	4	4	
Indicador 5: Acciones favorables identificadas	Identificas qué acciones favorecen tu aprendizaje	4	4	3	
Indicador 6: Evaluación del aprendizaje	Evalúas cómo y qué aprendes en clases.	4	4	4	
	Reflexionas sobre tu propio aprendizaje y tus habilidades	4	3	4	
	Sabes qué actividades o ejercicios te ayudan a entender mejor lo que estás aprendiendo en clases.	4	4	3	
	Te gusta cuando los profesores te dan diferentes opciones para aprender algo nuevo.	4	3	4	

Tercera dimensión:

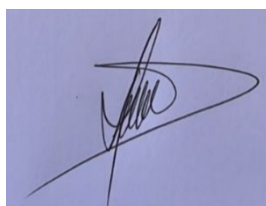
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión recoge información sobre el recojo de saberes previos y la seguridad para el momento de aprender.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relativa	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 8: Preguntas sobre conocimientos	Tu profesor o profesora pregunta sobre lo que ya sabes al comienzo de las clases.	4	4	3	
Indicador 9: Reconocimiento previo	Reconoces que ya conocías algo que el profesor estaba enseñando en clases.	4	4	3	
Indicador 10: Seguridad al aprender	Te sientes más segura al aprender algo nuevo cuando sabes cierta información.	4	4	4	
	Participas en clase compartiendo tus ideas.	4	3	4	

Cuarta dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Con esta dimensión podemos recabar información sobre aspectos del trabajo que se realiza en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relativa	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 11: Autorevisión del trabajo	Revisas tu propio trabajo e identificas cómo podrías mejorarlo.	4	4	3	
Indicador 12: Tareas individuales efectivas	Te resulta mejor realizar tareas o actividades de manera individual.	4	4	4	
Indicadores 13: Tareas grupales efectivas	Te resulta mejor realizar tareas o actividades en equipo.	4	4	3	
	Aprendes a identificar dificultades cuando trabajas en equipo.	4	3	4	
	Aprendes a mejorar tus dificultades cuando trabajas en equipo.	4	3	4	



Firma del evaluador
DNI: 02419610

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Aprendizaje significativo"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fredy Salomón Guzmán Zúñiga	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de educación primaria en educación superior	
Institución donde labora:	EESPP Juliaca	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de aprendizaje significativo
Autora:	Br. Karen Geraldine Guzmán Quirita
Procedencia:	Perú
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación
Significación:	

4. Soporte teórico

El presente cuestionario está formado por 11 ítems que busca recoger información sobre la percepción de aprendizaje significativo que se desarrolla en las aulas del 6to grado de una institución educativa de la provincia de Cusco.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Aprendizaje significativo Según Olivares y Scarpino (2023), un proceso mediante el cual los estudiantes integran nueva información de manera coherente y relevante dentro de sus estructuras cognitivas existentes, estableciendo conexiones sustanciales con el conocimiento previo	Aprendizaje de representaciones Aprendizaje de conceptos Aprendizaje de proposiciones	Será evaluada mediante un cuestionario orientado a los estudiantes. Escala de evaluación: ordinal.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje elaborado por la Br. Karen Geraldine Guzmán Quirita en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Aprendizaje de representaciones, aprendizaje de conceptos y aprendizaje de proposiciones.

Primera dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Busca identificar el desarrollo del aprendizaje, así como la superación de las dificultades identificadas en este proceso y las estrategias de superación que se han podido aplicar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Aprendizaje interesante	Aprendes cosas interesantes en el colegio este año.	4	4	3	
Indicador 2: Superación de dificultades	Superas tus dificultades identificadas para tu aprendizaje.	4	3	4	
Indicador 3: Estrategias de recuerdo	Utilizas alguna estrategia para recordar lo que aprendes en clase	4	4	3	
	Relacionas lo que aprendiste en el colegio en tu vida cotidiana.	3	4	4	

Segunda dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Pretende determinar la relación, comprensión y la aplicación de los aprendizajes en su contexto real de las estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 4: Relación vida-aprendizaje	Relacionas situaciones de tu vida para comprender diferentes ideas en temas complicados en clase.	4	3	4	
Indicador 5: Comprensión de lecciones	Encuentras información que contradice lo que ya sabías sobre un tema.	4	4	3	
	Entiendes las lecciones que se desarrollan en clases.	3	4	4	
Indicador 6: Práctica de aplicación	Te parece útil para tu vida lo que aprendes en clases.	3	4	4	
	Aplicas lo aprendido para resolver problemas de tu vida cotidiana dentro y fuera del colegio	4	3	4	

Tercera dimensión:

- Objetivos de la Dimensión: Tiene como finalidad determinar la relación entre las ideas y la aplicación de decisiones en el proceso de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 8: Relación de ideas	Relacionas diferentes ideas o hechos para comprender un tema complejo en clase.	4	3	4	
Indicador 9: Aplicación en decisiones	Al tomar decisiones en tu vida diaria aplicas lo que aprendes en el colegio.	3	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 02419610

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bi

Anexo 4. Consentimiento o asentimiento informado UCV



Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Evaluación formativa y aprendizaje significativo en una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024

Investigador (a) : Karen Geraldine Guzman Quirita

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada **"Evaluación formativa y aprendizaje significativo en una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024"**, cuyo objetivo es **identificar la relación existente entre la evaluación formativa y aprendizaje significativo en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024.**

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, del programa de segunda especialidad en Didáctica de la investigación en entornos virtuales de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Este estudio permite entender los desafíos y las oportunidades de mejora en la práctica educativa. Asimismo podrá ser referente para otros investigadores en la identificación de estrategias efectivas para mejorar la calidad educativa y fomentar un aprendizaje más significativo en diversas instituciones educativas.

Procedimiento

Si usted acepta que su hija participe y su hija decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Evaluación formativa y aprendizaje significativo en una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente del 6 "D" de la institución educativa:

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

** Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Karen Geraldine Guzman Quirita email: kgguzmang@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor: Dr. Bravo Huaynates, Guido Junior

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: *Karina Huasco Huaman*

Fecha y hora: *05 de junio del 2024, 5:00 p.m.*

Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Evaluación formativa y aprendizaje significativo en una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024

Investigador (a) : Karen Geraldine Guzman Quirita

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada **"Evaluación formativa y aprendizaje significativo en una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024"**, cuyo objetivo es **identificar la relación existente entre la evaluación formativa y aprendizaje significativo en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024.**

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, del programa de segunda especialidad en Didáctica de la investigación en entornos virtuales de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Este estudio permite entender los desafíos y las oportunidades de mejora en la práctica educativa. Asimismo podrá ser referente para otros investigadores en la identificación de estrategias efectivas para mejorar la calidad educativa y fomentar un aprendizaje más significativo en diversas instituciones educativas.

Procedimiento

Si usted acepta que su hija participe y su hija decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Evaluación formativa y aprendizaje significativo en una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente del 6 "D" de la institución educativa:

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

** Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Karen Geraldine Guzman Quirita email: kgguzmang@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor: Dr. Bravo Huaynates, Guido Junior

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: *Enrique Yunguri Condori*

Fecha y hora: *05 de junio del 2024, 5:00 pm*





Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Evaluación formativa y aprendizaje significativo en una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024

Investigador (a) : Karen Geraldine Guzman Quirita

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada **"Evaluación formativa y aprendizaje significativo en una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024"**, cuyo objetivo es **identificar la relación existente entre la evaluación formativa y aprendizaje significativo en los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024.**

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, del programa de segunda especialidad en Didáctica de la investigación en entornos virtuales de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Este estudio permite entender los desafíos y las oportunidades de mejora en la práctica educativa. Asimismo podrá ser referente para otros investigadores en la identificación de estrategias efectivas para mejorar la calidad educativa y fomentar un aprendizaje más significativo en diversas instituciones educativas.

Procedimiento

Si usted acepta que su hija participe y su hija decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Evaluación formativa y aprendizaje significativo en una institución educativa de la provincia de Cusco, 2024"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente del 6 "D" de la institución educativa:

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

** Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Karen Geraldine Guzman Quirita email: kgguzmang@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor: Dr. Bravo Huaynates, Guido Junior

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Walter Coarhua Quispe

Fecha y hora: 05 de junio del 2024 5:00 p.m