



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE DESARROLLO DEL TALENTO EN LA
PRIMERA INFANCIA**

Nivel de desarrollo psicomotor grueso en niños menores de 24 a 36
meses, Piura -2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DESARROLLO DEL TALENTO EN LA
PRIMERA INFANCIA**

AUTORA:

Chinchay Tineo, Norith (orcid.org/0009-0007-0720-5446)

ASESORA:

Dra. Herrera Alvarez, Angela Maria (orcid.org/0000-0002-6399-3850)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

Dedicatoria

A mis padres Rómulo y Serapia, por su amor incondicional y apoyo constante a lo largo de este camino académico. A mis adorados hijos: Jhordy, Dylan y Massiel por entender mis ausencias, por alentarme siempre a seguir adelante y ser mi motor para seguir logrando mis metas. A mis amigas y compañeras, por sus palabras de aliento y por compartir conmigo este viaje de aprendizaje y crecimiento.

Dedicado especialmente a cada niño menor de 24 a 36 meses, cuyo desarrollo psicomotor grueso ha sido el centro de este trabajo. Que sus pasos y logros continúen inspirando futuras investigaciones y mejoras en la atención temprana.

Agradecimiento

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas e instituciones que hicieron posible la realización de este estudio sobre el nivel de desarrollo psicomotor grueso en niños menores de 24 a 36 meses en Piura, durante el año 2024.

En primer lugar, agradezco a Dios por permitirme llegar hasta aquí, a la universidad Cesar Vallejo y a los profesores del programa de segunda especialidad en Desarrollo del Talento en la Primera Infancia por su invaluable orientación y apoyo académico a lo largo de este trabajo académico.

Agradezco también a los padres y familias de los niños participantes, cuya confianza y colaboración fueron fundamentales para la recopilación de datos. Sus historias y experiencias enriquecieron significativamente este trabajo.

Un agradecimiento especial a los niños y niñas, quienes con su entusiasmo y energía demostraron día a día la importancia del desarrollo psicomotor grueso en esta etapa crucial de sus vidas.

Finalmente, agradezco a mis amigos y seres queridos por su constante ánimo y comprensión durante este proceso. Este trabajo académico no hubiera sido posible sin el esfuerzo y colaboración de todos ustedes.

¡Gracias por ser parte fundamental de este trabajo!



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DESARROLLO DEL TALENTO EN
LA PRIMERA INFANCIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HERRERA ALVAREZ ANGELA MARIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DESARROLLO DEL TALENTO EN LA PRIMERA INFANCIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC-TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Nivel de desarrollo psicomotor grueso en niños menores de 24 a 36 meses, Piura -2024", cuyo autor es CHINCHAY TINEO NORITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 02 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| HERRERA ALVAREZ ANGELA MARIA DNI: 42130286 ORCID: 0000-0002-6399-3850 | Firmado electrónicamente por: AHERRERAA el 16- 07-2024 18:23:07 |

Código documento Trilce: TRI - 0788178





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DESARROLLO DEL TALENTO EN LA
PRIMERA INFANCIA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CHINCHAY TINEO NORITH estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DESARROLLO DEL TALENTO EN LA PRIMERA INFANCIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Nivel de desarrollo psicomotor grueso en niños menores de 24 a 36 meses, Piura -2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|---|
| NORITH CHINCHAY TINEO DNI: 42654324 ORCID: 0009-0007-0720-5446 | Firmado electrónicamente por: CCHINCHAYTI el 02- 07-2024 21:10:26 |

Código documento Trilce: TRI - 0788179



ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | Pag. |
|--|------|
| CARÁTULA | |
| Dedicatoria | |
| Agradecimiento | |
| Declaratoria de Autenticidad del Asesor | |
| Declaratoria de Originalidad del Autor | |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | ii |
| ÍNDICE DE TABLAS | iii |
| ÍNDICE DE FIGURAS | iv |
| RESUMEN | v |
| ABSTRACT | vi |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. MÉTODO | 10 |
| 3.1. Tipo, enfoque y diseño de investigación | 10 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 10 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 11 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 11 |
| 3.5. Procedimiento | 11 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 12 |
| 3.7. Aspectos éticos | 13 |
| IV. RESULTADOS | 14 |
| V. DISCUSIÓN | 17 |
| VI. CONCLUSIONES | 19 |
| VII. RECOMENDACIONES | 20 |
| REFERENCIAS | 21 |
| ANEXOS | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Validación del TEPSI original Dimensión Coordinación | 12 |
| Tabla 2. Validación del TEPSI original Dimensión equilibrio | 12 |
| Tabla 1. Niveles de la variable desarrollo psicomotor grueso..... | 14 |
| Tabla 1. Niveles de la dimensión coordinación..... | 15 |
| Tabla 1. Niveles de la dimensión equilibrio..... | 16 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1 Porcentaje de los niveles de la variable desarrollo psicomotor grueso | 14 |
| Figura 2 Porcentaje de los niveles de la dimensión coordinación | 15 |
| Figura 3 Porcentaje de los niveles de la dimensión equilibrio | 16 |

RESUMEN

El presente estudio tuvo por objetivo describir el nivel de desarrollo psicomotor grueso en niños de 24 a 36 meses Piura-2024. Se fundamentó bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, no experimental de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 20 infantes de 24 a 36 meses. Se utilizó el cuestionario TEPSI desarrollado por Haeussler y Marchant (2009). Se aplicó el método estadístico descriptivo para evidenciar los niveles. se evidenció los niveles de la variable desarrollo psicomotor por medio de la observación de los infantes y por medio de la aplicación del TEPSI. En tal sentido, del 100% de los infantes de 24 a 36 meses el 65% (13) se clasificaron bajo un nivel normal de desarrollo psicomotor grueso; por su parte, el 30% (6) se encontraron en un nivel de rezago; y, finalmente, el 5% (1) se encontraron bajo un nivel de riesgo.

Palabras clave: desarrollo, infantes, TEPSI, psicomotricidad.

ABSTRACT

The present study aimed to describe the level of gross psychomotor development in children from 24 to 36 months, Piura-2024. It was based on a quantitative, descriptive, non-experimental cross-sectional approach. The sample consisted of 20 infants aged 24 to 36 months. The TEPSI questionnaire developed by Haeussler and Marchant (2009) was used. The descriptive statistical method was applied to evidence the levels. the levels of the variable psychomotor development were evidenced through the observation of infants and through the application of the TEPSI. In this sense, of the 100% of infants aged 24 to 36 months, 65% (13) were classified as having a normal level of gross psychomotor development; on the other hand, 30% (6) were at a lagging level; and, finally, 5% (1) were at a risk level.

Keywords: development, infants, PTSD, psychomotricity.

I. INTRODUCCIÓN

Un desarrollo psicomotor adecuado en los primeros años de vida es crucial para el aprendizaje y la futura adaptación social. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), la estimulación temprana es vital para el desarrollo psicomotor, señalando que los primeros 1000 días de vida son fundamentales para el desarrollo cerebral a largo plazo. Sin embargo, se calcula que alrededor de 200 millones de niños menores de 5 años en todo el mundo no alcanzan su potencial de desarrollo debido a la falta de estimulación y cuidado apropiado.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) afirma que el desarrollo de la psicomotricidad está relacionado con las estructuras de desarrollo intelectual, emocional y social del niño. Este estudio se enfoca en la primera infancia, abarcando desde el nacimiento hasta los 8 años, periodo durante el cual se adquieren nuevas habilidades y se observa un notable progreso en el desarrollo motor. Este avance es principalmente resultado de la influencia del entorno y el contexto del niño, involucrando procesos neurofisiológicos en los que las conexiones neuronales se desarrollan considerablemente. Además, el proceso de mielinización contribuye a mejorar el control de los movimientos voluntarios mediante el establecimiento de conexiones adicionales entre el cerebelo y la corteza cerebral.

Un informe del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) señala que, en América Latina, alrededor del 22% de los niños menores de 3 años no reciben la estimulación adecuada en sus hogares, lo que puede perjudicar su desarrollo motor. En numerosos países, especialmente aquellos con mayores dificultades económicas y sociales, el desarrollo motor de los niños menores de 3 años suele verse afectado por factores como la malnutrición, la pobreza y la falta de acceso a programas de estimulación temprana. Por ejemplo, en ciertos países de América Latina, las tasas de malnutrición infantil pueden exceder el 10%, lo que impacta directamente en el desarrollo psicomotor (Arias et al., 2020).

En la región de Piura, El Instituto Nacional de Estadísticas e Información (INEI, 2021) presenta datos estadísticos recopilados a través de la Encuesta

Nacional de Hogares en áreas urbanas. Según estos datos, se observa que el nivel de participación en actividades físicas en infantes y niños de 3 a 8 años se distribuye de la siguiente manera: un 77,7% presenta un nivel bajo, un 17,8% un nivel moderado y un 4,5% un nivel alto. Esta información revela la baja actividad física que se realiza, atribuible al crecimiento constante del uso de la tecnología en la población en general. Este incremento ha conducido al sobrepeso y a una disminución en la práctica de actividades motrices gruesas, consecuencias de un estilo de vida sedentario.

Ante la problemática antes descrita el barrio de Juan Velasco Alvarado, no es ajena porque los niños de 0 a 3 años, muestran dificultades al sentarse, gatear, caminar, tropezando con frecuencia y teniendo problemas para mantener la coordinación, asimismo se puede observar una preferencia por actividades sedentarias en lugar de participar en juegos que impliquen correr, saltar o trepar, es así que las causas del desarrollo deficiente del desarrollo psicomotor en niños de hasta 3 años son multifactoriales. Factores genéticos y biológicos juegan un papel significativo; por ejemplo, condiciones neurológicas congénitas o trastornos genéticos pueden afectar directamente la motricidad.

Además, factores ambientales como la nutrición inadecuada, la falta de estímulos físicos y cognitivos, o una crianza negligente también contribuyen. La exposición temprana a toxinas o infecciones, y el estrés prenatal o postnatal, son otros factores que pueden impactar negativamente en el desarrollo psicomotor. La interacción de estos elementos puede variar en cada caso, haciendo que algunos niños sean más susceptibles a retrasos en el desarrollo motor que otros. Las consecuencias de un desarrollo psicomotor grueso deficiente en niños menores de 36 meses pueden ser amplias y de largo alcance. A corto plazo, los niños pueden enfrentar dificultades en habilidades básicas como gatear, caminar, agarrar objetos o coordinar movimientos oculares y manuales. Esto puede llevar a retrasos en otras áreas del desarrollo, como el lenguaje y las habilidades sociales, ya que la motricidad juega un papel crucial en la exploración del entorno y en la interacción con otros.

Con base en lo descrito anteriormente, se presenta las siguientes preguntas de investigación, la general planteó ¿Cómo es el nivel de desarrollo psicomotor

grueso de los niños de 24 a 36 meses, Piura-2024?; mientras las específicas interrogaron sobre: ¿Cuál es el nivel de la coordinación de los niños de 24 a 36 meses, Piura-2024?, ¿Cuál es el nivel de desarrollo del equilibrio en niños de 24 a 36 meses, Piura-2024?

Desde un enfoque teórico, se destaca la importancia del desarrollo psicomotor como un componente esencial para el crecimiento holístico de los niños menores de 3 años, abarcando elementos cognitivos, emocionales y físicos. En este período de alta plasticidad cerebral, las actividades motoras tienen un impacto notable en el desarrollo neurológico del niño. Este enfoque se apoya en diversas teorías incluyendo la teoría de desarrollo psicomotor de Jean Piaget, la teoría del aprendizaje motor de Nikolai Bernstein, la teoría ecológica de James Gibson, y la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura. Desde la perspectiva práctica, en el contexto de un aula de educación inicial, es fundamental reconocer y fomentar el desarrollo psicomotor grueso.

Los educadores notan que los niños con un desarrollo psicomotor equilibrado tienden a participar más y retienen mejor la información. Estrategias como la creación de rincones emocionales ayudan a los niños a identificar y expresar sus emociones, contribuyendo a un entorno de aprendizaje positivo. La justificación metodológica para investigar el desarrollo psicomotor grueso en niños tan pequeños proviene de la necesidad de entender cómo las interacciones tempranas y la estimulación adecuada influyen en su desarrollo integral. A través de métodos observacionales y experimentales, es posible detectar patrones en el desarrollo psicomotor y su relación con la maduración cognitiva y emocional. Esta investigación es vital para fundamentar estrategias educativas y de crianza que apoyen el desarrollo óptimo durante esta fase crítica de rápido crecimiento y considerable plasticidad cerebral.

El presente estudio tiene como objetivo general: Describir el nivel de desarrollo psicomotor grueso en niños de 24 a 36 meses, Piura-2024. Asimismo, tiene como objetivos específicos: Describir el nivel de desarrollo de la coordinación en los niños de 24 a 36 meses, Piura-2024. Describir el nivel de desarrollo del equilibrio en los niños de 24 a 36 meses, Piura-2024

II. MARCO TEÓRICO

Por su parte, la fundamentación teórica del estudio analizó en primer lugar los antecedentes empíricos, se halló así que en el contexto internacional, para comenzar se presentó la investigación de: Aristizabal et al. (2018) quienes mencionaron que, este estudio, combinó investigación-acción y análisis cuantitativo y cualitativo, con el fin de determinar el impacto de implementar los principios del aprendizaje activo, especialmente la colaboración, en los procesos de aprendizaje, enfocándose en el trabajo en equipo y el desarrollo psicomotriz en estudiantes de primer grado. Participaron 20 alumnos de una escuela privada en Bogotá, Colombia, seleccionados a través de un muestreo intencional basado en criterios específicos.

Se emplearon métodos como la observación y entrevistas, y se recogieron datos usando pruebas estandarizadas de motricidad, antes y después del estudio. Para el análisis de datos, se utilizó una triangulación de la información cualitativa y un análisis comparativo para los datos cuantitativos. Los hallazgos sugieren que la intervención didáctica basada en la colaboración y el aprendizaje activo condujo a una mejora significativa en las competencias observadas. Trabajar en equipo tuvo un impacto positivo en el logro de metas, y la reflexión individual constante permitió a los estudiantes identificar sus fortalezas y debilidades para construir conocimiento en interacción con otros.

Luna (2018) realizó un estudio con el propósito de evaluar y comparar el desarrollo psicomotor de niños de cuatro años en dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho. Este estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño descriptivo simple y no experimental. La muestra consistió en 46 niños de educación inicial. Para la recolección de datos, se empleó una guía de observación estandarizada creada por Haeussler y Marchant en 2009, que abarca tres dimensiones clave: coordinación, lenguaje y motricidad.

El estudio realizado por Morante (2019) investigó el efecto del uso del juego como una estrategia de aprendizaje en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de tres años. Esta investigación, de tipo explicativo y con un enfoque cuantitativo, empleó un diseño preexperimental y se llevó a cabo con una muestra de 18 niños. Los hallazgos, basados en las puntuaciones obtenidas, revelaron que

la incorporación del juego en el proceso de aprendizaje influyó positivamente en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en los niños de tres años. Por lo tanto, se llegó a la conclusión de que esta técnica es efectiva y beneficiosa para el desarrollo educativo.

Cabrera y Dupeyrón (2019), establece que, la educación preescolar representa el pilar inicial del sistema educativo, jugando un papel crucial en el establecimiento de los cimientos de la personalidad en sus primeras etapas. Este período es vital para el desarrollo integral de los niños. En este contexto, se observa que la motricidad fina es una habilidad que no ha alcanzado aún los niveles óptimos en los niños de preescolar. La investigación se apoyó en métodos teóricos, empíricos y de estadística descriptiva, incluyendo enfoques histórico-lógicos, análisis y síntesis, inducción y deducción, sistémico-estructurales, modelación, observación, entrevistas y análisis documental. La implementación de estas actividades en la práctica pedagógica arrojó resultados positivos, observándose mejoras significativas en la precisión, regularidad y alineación de los trazos, así como en el uso adecuado de herramientas y materiales y en la habilidad para realizar diversas acciones como recortar, rasgar, trazar y colorear.

Por su parte, Alonso y Pazos (2020), este estudio busca entender mejor la situación actual de las actividades motrices y su valoración en el segundo ciclo de Educación Infantil en las escuelas de Vigo, España. Se utilizó un enfoque metodológico mixto que incluyó el análisis de datos tanto cualitativos como cuantitativos. Como parte del estudio, se visitaron 43 escuelas en Vigo, representando el 50% del total, y se recopilaron cincuenta cuestionarios completados por los profesionales a cargo de la educación motriz en estos centros. Además, se examinaron las Memorias Verificadas de las universidades de Galicia y el Decreto 330/2009 de Educación Infantil. Los resultados revelaron que todos los profesionales reconocen la importancia de la motricidad en Educación Infantil, pero un 58% consideró que no se le da la atención necesaria.

Asimismo, para Lara y Lepe (2022), el desarrollo psicomotor se describe como la progresión del sistema nervioso central de forma lineal y sistemática a medida que el niño crece. Las funciones ejecutivas son un conjunto de diferentes procesos mentales que guían y coordinan los pensamientos, sentimientos y acciones de un individuo. El objetivo principal de este estudio era investigar las

conexiones entre el crecimiento psicomotor de los preescolares y sus funciones ejecutivas. Se realizó una revisión bibliográfica sistemática sobre estos temas en niños de esa edad a lo largo de la última década. Se utilizó Scielo como base de datos, y para recopilar la información se emplearon tanto métodos observacionales como citas bibliográficas. Los hallazgos apuntan a una conexión entre el funcionamiento motor y el ejecutivo, demostrando un valor predictivo en presencia de ciertos déficits en el desarrollo del recién nacido.

Finalmente, Escuza et al. (2022), establecieron que, la educación física juega un papel crucial en el desarrollo de habilidades físicas, conceptuales y actitudinales, y es fundamental para el progreso de las habilidades motrices. El propósito de este estudio fue analizar los impactos de un programa de psicomotricidad en alumnos de educación básica. Participaron 30 estudiantes del Centro Educativo "Fe y Alegría" N°17 en Lima, Perú. La metodología empleada incluyó un diseño de campo, utilizando encuestas y el Test Tepsi como herramientas de recolección de datos. Los hallazgos indicaron una mejora notable en las habilidades motoras de los estudiantes, evidenciada por el aumento del puntaje promedio de 31,43 en el pre test a 46,43 en el post test. Estos resultados demostraron un cambio significativo en el desarrollo psicomotor tras la implementación del programa de psicomotricidad.

Teoría del Desarrollo psicomotor de Jean Piaget, propuso que el desarrollo cognitivo ocurre a través de una serie de etapas, empezando por el estadio sensoriomotor (0-2 años). En esta etapa, los niños aprenden a través de la interacción con su entorno, utilizando habilidades motoras para explorar y comprender el mundo. La coordinación mano-ojo y la capacidad de manipular objetos son fundamentales en este período (Aristizabal et al., 2018).

Teoría de Aprendizaje Motor de Nikolai Bernstein, se centró en cómo los niños aprenden habilidades motoras a través de la práctica y la experiencia. Según su teoría, el desarrollo de habilidades motoras es un proceso de resolver problemas, donde los niños aprenden a coordinar sus movimientos de manera más eficiente y adaptativa a través de la repetición y la experiencia (Arias et al., 2020).

Este trabajo, además, se fundamenta bajo la teoría ecológica de James Gibson: quien enfatiza la interacción entre el niño y su entorno. Gibson sugiere que el desarrollo motor es impulsado por la "percepción de la acción", es decir, los niños

aprenden a moverse de manera efectiva al percibir oportunidades de acción en su entorno, lo que estimula su curiosidad y exploración (Escuza et al., 2022).

Asimismo, se argumenta en la teoría del desarrollo neuromotor, el cual se centra en el desarrollo del sistema nervioso y su impacto en las habilidades motoras. Según esta perspectiva, el desarrollo psicomotor sigue patrones predecibles que están directamente relacionados con la maduración del sistema nervioso central del niño. La estimulación temprana y adecuada es crucial para un desarrollo neuromotor saludable (Vericat y Orden, 2013).

Por consiguiente, tenemos la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura, quien sugiere que los niños aprenden habilidades motoras y comportamientos a través de la observación e imitación de otros, especialmente adultos y compañeros. Esta teoría resalta la importancia del entorno social en el desarrollo de habilidades psicomotoras (Jara y Lepe, 2022).

Estas teorías proporcionan una comprensión integral de cómo los niños menores de 3 años desarrollan sus habilidades motoras, destacando la importancia de la interacción con el entorno, la estimulación adecuada, la maduración neurológica y el aprendizaje social. Juntas, ofrecen una base sólida para estrategias de intervención y educación temprana que promueven un desarrollo psicomotor saludable.

El desarrollo psicomotor en niños implica la evolución de habilidades motoras, que incluyen tanto la coordinación gruesa como fina. Este proceso es esencial para el desarrollo integral del niño, ya que facilita la interacción con su entorno y el aprendizaje de nuevas habilidades. El desarrollo psicomotor no solo abarca movimientos físicos, sino que también está estrechamente relacionada con el desarrollo cognitivo y emocional, permitiendo a los niños expresarse y comunicarse efectivamente (Ríos et al., 2022).

El desarrollo psicomotor en niños se refiere a la maduración progresiva de las habilidades neuromusculares, que son fundamentales para realizar actividades cotidianas y para el aprendizaje. Esta evolución implica la integración de los sistemas sensoriales y motores, lo cual es crucial para el desarrollo cognitivo y la adquisición de habilidades como el equilibrio, la coordinación y la precisión en los movimientos. Este proceso es vital para el crecimiento saludable y el logro de hitos importantes en las primeras etapas de la vida (Palacios et al., 2017).

Asimismo, El desarrollo psicomotor grueso en niños es un proceso dinámico que involucra la adquisición y mejora de habilidades motoras a través de la interacción activa con su entorno. Este desarrollo es fundamental para el aprendizaje y la autonomía, permitiendo a los niños explorar, jugar y participar en actividades físicas. La motricidad también juega un papel clave en el desarrollo social y emocional, ya que los movimientos y la actividad física son medios importantes para la expresión de emociones y la interacción social (Mamani y Huanca, 2022).

La epistemología del desarrollo psicomotor grueso se ocupa de estudiar los fundamentos teóricos y filosóficos que explican cómo se desarrollan y entrelazan las habilidades motoras, cognitivas y emocionales en los seres humanos, especialmente en la infancia. Esta disciplina aborda preguntas sobre el conocimiento y la comprensión del desarrollo humano desde una perspectiva integral, considerando la interacción entre el cuerpo, la mente y el entorno. A continuación, se detallan algunos aspectos clave expresados por Vericat y Orden (2013):

Interdisciplinariedad: La epistemología del desarrollo psicomotor es inherentemente interdisciplinaria, fusionando conocimientos de la psicología, la neurociencia, la educación física y la pedagogía. Busca comprender cómo estos campos contribuyen al desarrollo de las habilidades motoras y su interacción con el desarrollo cognitivo y emocional.

Desarrollo Motor y Cognitivo: Analiza cómo las habilidades motoras se relacionan con el desarrollo cognitivo. Se enfoca en entender cómo las experiencias físicas y motoras de los niños influyen en su aprendizaje, pensamiento y resolución de problemas. **Influencias Ambientales y Biológicas:** Investiga la interacción entre factores biológicos, como la genética y la maduración neurológica, y factores ambientales, como el entorno socio-cultural y las oportunidades de aprendizaje, en el desarrollo de la psicomotricidad. **Historia y Teorías del Desarrollo:** Explora las diversas teorías históricas y contemporáneas que han intentado explicar el desarrollo de la psicomotricidad, desde las perspectivas de Piaget y Vygotsky hasta enfoques más modernos basados en la neurociencia.

Aplicación Práctica y Educación: Considera las implicaciones prácticas de estos conocimientos para la educación y la intervención temprana, enfatizando la

importancia de la estimulación psicomotriz adecuada en las primeras etapas de la vida para un desarrollo holístico saludable. En resumen, la epistemología del desarrollo de la psicomotricidad se centra en comprender cómo los aspectos físicos, cognitivos y emocionales del ser humano se desarrollan y se influyen mutuamente, proporcionando una base para prácticas educativas y terapéuticas más efectivas.

En cuanto a las dimensiones del desarrollo motor, se establecen las siguientes, coordinación y equilibrio: La coordinación en la motricidad infantil se refiere a la habilidad de los niños para mover y controlar su cuerpo de manera eficiente y armoniosa; estas habilidades comprometen la coordinación gruesa, la coordinación fina, la facilidad de aprendizaje y la exploración, el desarrollo de la independencia, habilidades académicas (Cabrera y Dupeyrón, 2019).

Por su parte el equilibrio se refiere a la capacidad de un niño para mantener el control y la estabilidad de su cuerpo mientras realiza diversas actividades físicas. Este aspecto es fundamental en el desarrollo psicomotor de los niños, ya que afecta su capacidad para moverse, jugar, participar en deportes y realizar tareas cotidianas (Macías Merizalde et al., 2022)

III. MÉTODO

3.1. Tipo, enfoque y diseño de investigación

Este estudio se clasificó como investigación básica, enfocándose en la caracterización y comprensión de los elementos fundamentales del fenómeno y del suceso a observar. Su objetivo principal fue enriquecer y expandir la teoría relacionada con la variable en cuestión, aunque no se centró en solucionar un problema específico (Concytec, 2018). En cuanto al enfoque fue cuantitativo dado que implicó la recogida y el análisis estadístico de datos numéricos sobre parámetros de estudio. A objeto de que ello sea útil para describir la variable, sistematizar y evaluar objetivamente las respuestas de la muestra analizadas y extraer conclusiones sobre la población de estudio (Cadena et al., 2017).

3.2. Variables y operacionalización

Para el presente estudio se midió la variable: Desarrollo psicomotor grueso. En su definición conceptual, Poblete Valderrama et al., (2016) señalan que el desarrollo psicomotor grueso se refiere al proceso integral de crecimiento y adquisición de habilidades que involucra la interacción entre los aspectos psicológicos y motores del individuo. Esta área del desarrollo humano abarca el desarrollo de habilidades físicas y motoras, así como el progreso en las funciones cognitivas y emocionales. Este desarrollo es crucial en la infancia, ya que contribuye al aprendizaje, al juego y a la realización de tareas cotidianas, mejorando la capacidad de los niños para controlar y coordinar sus cuerpos de manera eficiente y armoniosa. A su vez, la definición operacional, incluyó los parámetros establecidos en el test de desarrollo psicomotor (TEPSI) que se utilizó para la medición y tabulación de dicha variable, en su dimensión de coordinación y equilibrio.

3.3. Población, muestra y muestreo

El primer grupo incluye a todos los individuos con características específicas relevantes para el estudio, proporcionando datos cruciales para la investigación. Basado en esta definición, la población estuvo compuesta por 30 niños y niñas de 0 a 3 años. Estos niños fueron seleccionados de acuerdo con los criterios de inclusión establecidos.: niños, siendo un total de 30 niños. Seleccionados de acuerdo a los criterios de inclusión: Estudiantes de nivel inicial y niños y niñas establecidos dentro de un renglón académico; por su lado, dentro de los criterios de exclusión se consideró: Infantes con la asistencia inferior al 60% de regularidad en un bimestre académico.

Por su parte, la muestra se define como una porción seleccionada de la población total, elegida por representar de manera precisa y fidedigna a este grupo más grande, a través de elementos que comparten características comunes. A través del muestreo de manera no probabilística. Dado que de manera intencionada se seleccionaron a los niños y niñas incluidos en la evaluación. En tal sentido, posterior a la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión, la muestra estuvo representada por 20 infantes de 24 a 36 meses.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas utilizadas fueron la encuestas, entrevistas y observación. En este estudio, se empleó la observación como técnica para reunir datos cuantitativos sobre eventos observables. Los instrumentos específicos fueron: El TEPSI, desarrollado por Haeussler & Marchant en 2009, es un instrumento diseñado para determinar si un niño muestra un desarrollo psicomotor adecuado, está en riesgo o tiene retrasos.

3.5. Procedimiento

El TEPSI mide tres aspectos clave del desarrollo infantil: coordinación, lenguaje y motricidad. Apoyado en las teorías de Wallon, Ajuriaguerra,

Piaget y Vygotsky, este test postula que el desarrollo psicomotor representa una fusión de maduración psicológica y motora en dichas áreas. Cuenta con validez de constructo, ha sido estandarizado considerando la evolución de los puntajes por edad y la correlación entre los ítems de sus subtests. Se realizó un primer testeo en un grupo de 20 niños para definir sus características psicométricas, y luego se aplicó experimentalmente en un grupo más extenso de 30 niños. Los resultados iniciales del test, incluyendo todos los ítems y empleando la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach, revelaron un índice de 0.613 para la dimensión de Coordinación.

Tabla 1.

Validación del TEPSI original Dimensión Coordinación

| Dimensión | Alfa de Cronbach | Número de elementos |
|--------------|------------------|---------------------|
| Coordinación | .610 | 16 |

Tabla 2.

Validación del TEPSI original Dimensión equilibrio

| Dimensión | Alfa de Cronbach | Número de elementos |
|------------|------------------|---------------------|
| Equilibrio | .890 | 16 |

3.6. Métodos de análisis de datos

En este estudio, se aplicó el método estadístico descriptivo para analizar una variable única. Este permitió explicar y evaluar características específicas de una o más variables, cuantificándolas. Se recopiló la información sobre el desarrollo psicomotor en infantes mediante la aplicación del TEPSI. Los datos recolectados fueron analizados estadísticamente y presentados en tablas, mostrando los niveles de desarrollo en los niños

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se fundamentará en principios éticos para asegurar la autenticidad del trabajo. Se utilizará información verdadera, preservando su originalidad y cumpliendo con las directrices establecidas por la universidad. Además, se aplicarán correctamente las normas APA en su séptima edición para la presentación del trabajo.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Variable: Desarrollo psicomotor grueso

Tabla 3.

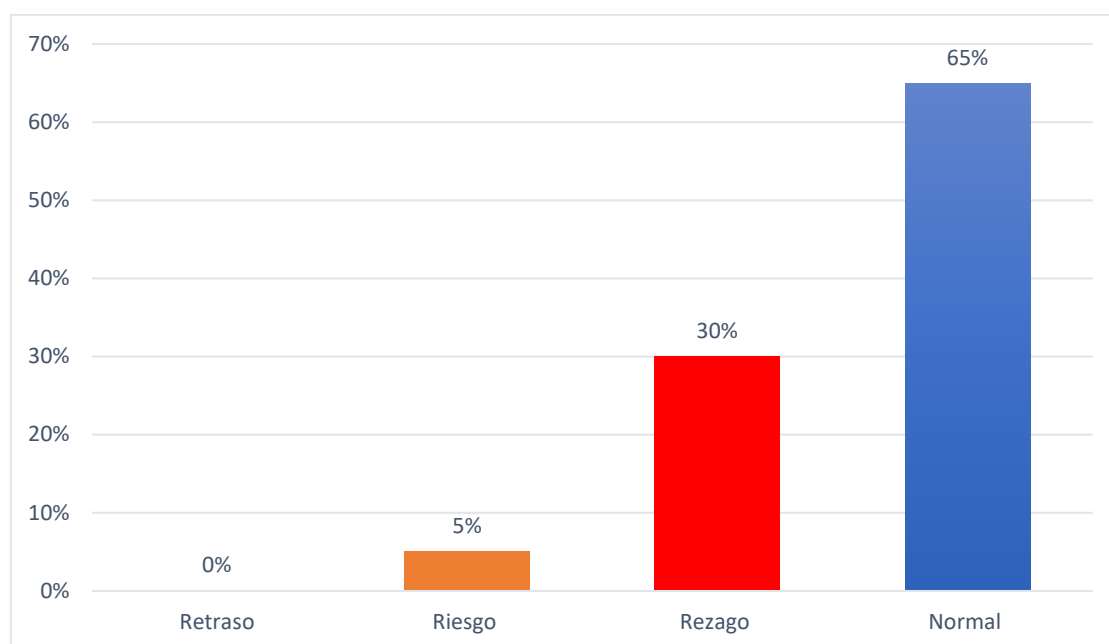
Niveles de la variable desarrollo psicomotor grueso

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Retraso | 0 | 0% |
| | Riesgo | 1 | 5% |
| | Rezago | 6 | 30% |
| | Normal | 13 | 65% |
| | Total | 20 | 100,0% |

Nota: Procesamiento SPSS V.26

Figura 1

Porcentaje de los niveles de la variable desarrollo psicomotor grueso



Nota: Procesamiento SPSS V.26

En la tabla 1 y figura 1 se evidencian los niveles de la variable desarrollo psicomotor por medio de la observación de los infantes y por medio de la aplicación del TEPSI. En tal sentido, se evidencia que del 100% de los infantes de 24 a 36

meses el 65% (13) se clasifican bajo un nivel normal de desarrollo psicomotor grueso; por su parte, el 30% (6) se encuentra en un nivel de rezago; y, finalmente, el 5% (1) se encuentra bajo un nivel de riesgo.

Tabla 4.

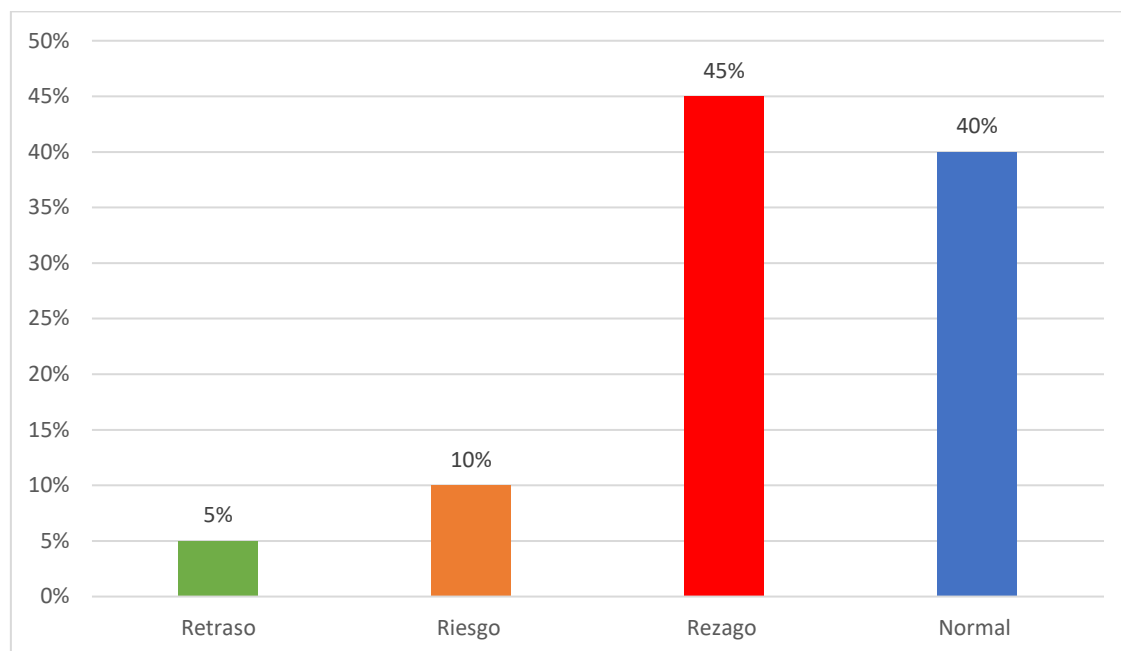
Niveles de la dimensión coordinación

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Retraso | 1 | 5% |
| | Riesgo | 2 | 10% |
| | Rezago | 9 | 45% |
| | Normal | 8 | 40% |
| | Total | 20 | 100,0% |

Nota: Procesamiento SPSS V.26

Figura 2

Porcentaje de los niveles de la dimensión coordinación



Nota: Procesamiento SPSS V.26

En la tabla 2 y figura 2 se evidencian los niveles de la dimensión coordinación de la variable desarrollo psicomotor por medio de la observación de los infantes y por medio de la aplicación del TEPSI. En tal sentido, se evidencia que del 100% de

los infantes de 24 a 36 meses el 45% (9) se clasifica en un nivel de rezago; por su parte, el 40% (8) se encuentra bajo un nivel normal de coordinación, el 10% (2) bajo un nivel de riesgo; y, finalmente, el 5% (1) en un nivel de retraso de la coordinación.

Tabla 5.

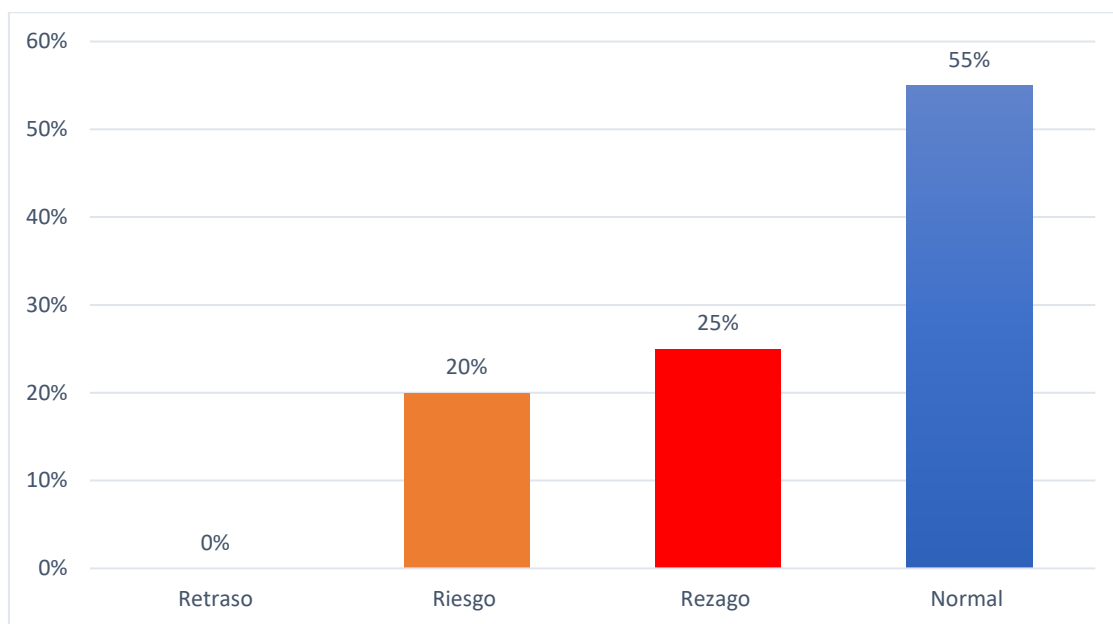
Niveles de la dimensión equilibrio

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Retraso | 0 | 0% |
| | Riesgo | 4 | 20% |
| | Rezago | 5 | 25% |
| | Normal | 11 | 55% |
| | Total | 20 | 100,0% |

Nota: Procesamiento SPSS V.26

Figura 3

Porcentaje de los niveles de la dimensión equilibrio



Nota: Procesamiento SPSS V.26.

En la tabla 3 y figura 3 se evidencian los niveles de la dimensión equilibrio de la variable desarrollo psicomotor por medio de la observación de los infantes y por medio de la aplicación del TEPSI. En tal sentido, se evidencia que del 100% de los infantes de 24 a 36 meses el 55% (11) se clasifica en un nivel de normal; por su parte, el 25% (5) se encuentra bajo un nivel de rezago de equilibrio; y, finalmente, el 20% (4) en un nivel de riesgo de equilibrio.

V. DISCUSIÓN

El desarrollo psicomotor grueso en niños de 24 a 36 meses, basada en los resultados obtenidos a través del TEPSI y observados en las tablas y figuras proporcionadas, revela una distribución de competencias motrices en tres dimensiones clave: motricidad gruesa general, coordinación y equilibrio. En la dimensión de motricidad gruesa, el 65% de los niños evaluados se categoriza dentro de un nivel normal, un 30% muestra un rezago, y un 5% está en riesgo. Este perfil sugiere una tendencia generalmente positiva en la capacidad motora gruesa, aunque destaca la necesidad de intervenciones dirigidas para aquellos en rezago o riesgo.

Comparativamente, el estudio de Aristizabal et al. (2018) en Colombia y el de Luna (2018) en Perú ofrecen contextos diferentes pero relevantes. Aristizabal et al. destacan cómo la colaboración y el aprendizaje activo mejoran significativamente las competencias motrices en niños, lo que podría sugerir estrategias útiles para abordar los déficits observados en los niños en riesgo o rezago en el estudio actual. Por otro lado, Luna evalúa el desarrollo motriz en un entorno similar al del estudio actual y utiliza métodos observacionales que corroboran la efectividad de evaluaciones estandarizadas como el TEPSI.

Además, Morante (2019) enfatiza el impacto positivo de estrategias lúdicas en la motricidad gruesa, lo que apoya la idea de incorporar juegos dirigidos en programas de intervención para mejorar las habilidades motrices en niños. Esta técnica podría ser especialmente beneficiosa para aquellos niños identificados con rezago o riesgo en nuestro estudio, ofreciendo un método de intervención tanto divertido como efectivo.

En términos de educación preescolar y su influencia en el desarrollo motriz, los estudios de Cabrera y Dupeyrón (2019) y Alonso y Pazos (2020) subrayan la importancia de prácticas pedagógicas que integren adecuadamente la motricidad en el currículo escolar. Cabrera y Dupeyrón resaltan cómo actividades dirigidas mejoran la motricidad fina, lo cual podría ser extrapolado para reforzar la motricidad gruesa. Alonso y Pazos, por su parte, evidencian una falta de atención adecuada a la motricidad en el segundo ciclo de educación infantil en España, un hallazgo relevante para reevaluar y fortalecer los programas educativos en Huaral.

Lara y Lepe (2022) ofrecen una perspectiva neurológica al explorar la relación entre el desarrollo psicomotor y las funciones ejecutivas en preescolares. Este enfoque sugiere que el desarrollo psicomotor no solo tiene implicancias físicas sino también cognitivas, reforzando la importancia de una evaluación y intervención tempranas en niños con rezago o riesgo.

Finalmente, el estudio de Escuza et al. (2022) en Lima, que implementó un programa de psicomotricidad y registró mejoras significativas en habilidades motoras, proporciona un modelo concreto y exitoso de cómo programas bien estructurados pueden efectuar cambios positivos. Esto es especialmente pertinente para la Urb. El Rosario B en Huaral, donde la implementación de un programa similar podría potencialmente transformar la trayectoria de desarrollo motor de muchos niños.

En conclusión, la evaluación de la motricidad gruesa en niños de Huaral revela una situación mayormente positiva con áreas específicas de preocupación. Los antecedentes investigativos consultados sugieren que intervenciones basadas en el juego, la colaboración, y programas estructurados de psicomotricidad pueden ser especialmente efectivos para abordar estas áreas y mejorar el desarrollo motor y cognitivo de los niños en esta edad crítica.

VI. CONCLUSIONES

Primera: se evidenció los niveles de la variable desarrollo psicomotor por medio de la observación de los infantes y por medio de la aplicación del TEPSI. En tal sentido, del 100% de los infantes de 24 a 36 meses el 65% (13) se clasificaron bajo un nivel normal de desarrollo psicomotor grueso; por su parte, el 30% (6) se encontraron en un nivel de rezago; y, finalmente, el 5% (1) se encontraron bajo un nivel de riesgo.

Segunda: se evidenció los niveles de la dimensión coordinación de la variable desarrollo psicomotor por medio de la observación de los infantes y por medio de la aplicación del TEPSI. En tal sentido, del 100% de los infantes de 24 a 36 meses el 45% (9) se clasificaron en un nivel de rezago; por su parte, el 40% (8) se encontraron bajo un nivel normal de coordinación, el 10% (2) bajo un nivel de riesgo; y, finalmente, el 5% (1) en un nivel de retraso de la coordinación.

Tercera: Se evidenció los niveles de la dimensión equilibrio de la variable desarrollo psicomotor por medio de la observación de los infantes y por medio de la aplicación del TEPSI. En tal sentido, del 100% de los infantes de 24 a 36 meses el 55% (11) se clasificaron en un nivel de normal; por su parte, el 25% (5) se encontraron bajo un nivel de rezago de equilibrio; y, finalmente, el 20% (4) en un nivel de riesgo de equilibrio.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: fortalecimiento del Desarrollo Psicomotor Grueso, dado que el 35% de los infantes evaluados presentan rezago o riesgo en el desarrollo psicomotor grueso, se recomienda implementar programas de intervención temprana que incluyan actividades físicas y juegos que estimulen el movimiento y la coordinación gruesa. Estas actividades pueden ser dirigidas por profesionales en desarrollo infantil y deberían involucrar a los padres y cuidadores para asegurar una práctica continua en el hogar.

Segunda: mejora en la coordinación, considerando que el 55% de los niños están en rezago, riesgo o retraso en la coordinación, es crucial diseñar talleres o sesiones de terapia ocupacional enfocadas en mejorar habilidades motoras finas y coordinación. Estas sesiones deberían ser parte de un programa regular en centros de atención infantil o a través de servicios comunitarios, asegurando acceso a recursos que permitan a los niños desarrollar estas habilidades esenciales para su autonomía y aprendizaje futuro.

Tercera: programas de apoyo para el equilibrio, con un 45% de los infantes mostrando rezago o riesgo en el equilibrio, se sugiere crear espacios seguros y estimulantes donde los niños puedan practicar y mejorar su equilibrio. Esto podría incluir el uso de equipos de juego como balancines, pelotas de terapia y circuitos de motricidad que ayuden a mejorar esta dimensión del desarrollo psicomotor. Además, es recomendable realizar evaluaciones periódicas para monitorear el progreso y ajustar las intervenciones según sea necesario.

REFERENCIAS

- Alonso, Y. y Pazos, J. (2020). Importancia percibida de la motricidad en Educación Infantil en los centros educativos de Vigo (España). *Educación y Pesquisa*, (46), e2072. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046207294>
- Arias, J., Mendivel, R. y Uriol, A. (2020). La psicomotricidad en la preescritura de los niños de 5 años de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica. *Conrado*, 16(76), 43-50. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500043
- Aristizabal, J., Ramos, A. y Chirinos, V. (2018). Aprendizaje activo para el desarrollo de la psicomotricidad y el trabajo en equipo. *Revista Electrónica Educare*, 22(1), 319-344. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.22-1.16>
- Cabrera, B. y Dupeyrón, M. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Mendive. Revista de Educación*, 17(2), 222-239. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962019000200222
- Cadena, P., Aguilar, R., Salinas, J., De la Cruz, E. y Sangerman, D. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617. <https://www.redalyc.org/pdf/2631/263153520009.pdf>
- Escuza, C., Laurente, C. y González, F. (2022). Evaluación de un programa de psicomotricidad en estudiantes de educación básica. 6(23), 604-615. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.361>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia-UNICEF. (2021). *La primera infancia importa para cada niño*. Informe educativo y de información. https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Información-INEI. (2021). *Psicomotricidad y actividades infantiles en Perú*. Informe de opinión. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-913-de-la-poblacion-de-6-y-mas->

[anos-de-edad-que-usa-internet-accedio-a-traves-de-un-telefono-celular-14458/](#)

- Jara, N. y Lepe, N. (2022). Relación Entre El Desarrollo Psicomotor Y Funciones Ejecutivas En La Primera Infancia De Niños/As De 3 A 5 Años. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 31(3), 55-61. <https://doi.org/10.46997/revecuatneurol31300055>
- Luna, M. (2018). *Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos programas no escolarizados de educación inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21650/Luna_P M.%202018.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21650/Luna_P_M.%202018.pdf?sequence=1)
- Macías Merizalde, A. M., García Álvarez, I., y Bernal Cerza, R. (2022). Ritmo y equilibrio aspectos básicos para el desarrollo de las habilidades motoras gruesas en niños de 5 años. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 5(2), 134-143. <https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/509/522>
- Mamani, D. y Huanca, J. (2022). Programa de Intervención Psicomotriz en niños especiales del nivel inicial en el sur del Perú. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 7(2), 16-28. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6522797>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura- UNESCO. (2019). *Psicomotricidad infantil*. <https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/54/1/Psicomotricidad%20Infantil.pdf>
- Organización Mundial de la Salud-OMS. (2020). *Invertir en el desarrollo en la primera infancia es esencial para que más niños, niñas y comunidades prosperen*. Temas de salud e información. <https://www.who.int/es/news/item/05-10-2016-investing-in-early-childhood-development-essential-to-helping-more-children-and-communities-thrive-new-lancet-series-finds>
- Palacios, E., Pinillos, Y., Herazo, Y., Galeano, L. y Prieto, E. (2017). Determinantes del desempeño psicomotor en escolares de Barranquilla, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 19(3), 297-303. <https://doi.org/10.15446/rsap.v19n3.65597>

- Poblete Valderrama, F., Guerra, R., Toro, P., y Cruzl, E. (2016). Desarrollo motor grueso en escolares de zona urbana y rural. *Revista Horizonte: ciencias de la Actividad Física*, 7(1), 59-66.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8019568>
- Ríos, J., Sánchez, D. y Ordoñez, L. (2022). Herramientas de evaluación psicomotriz en el trastorno del espectro autista. Revisión exploratoria. *Revista Española de Salud Pública*, 95, e2021.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272021000100181
- Vericat, A. y Orden, A. (2013). El desarrollo psicomotor y sus alteraciones: entre lo normal y lo patológico. *Ciencia y Salud Colectiva*, 18(10), 2977-2988.
<https://doi.org/10.1590/S1413-81232013001000022>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

| Variable de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|-----------------------|---|--|--------------|---|---------|---|
| Desarrollo psicomotor | Proceso integral de crecimiento y adquisición de habilidades que involucra la interacción entre los aspectos psicológicos y del individuo | Se recolecta información a través del instrumento de Desarrollo Psicomotor TEPSI | Coordinación | Coger y manipular objetos | 1-7, 16 | Por cada ítem el puntaje será 1 éxito 0 fracaso |
| | | | | Reconocer y copiar figuras | 8-12 | |
| | | | Equilibrio | Dibujar una figura humana | 13-15 | 0 = No 1 = Si |
| | | | | Equilibrio estático | 1-3 | |
| | | | | Equilibrio dinámico | 4-5 | |
| | | | | Transferencia de peso | 6-7 | |
| | | | | Equilibrio en posiciones variadas | 8-9 | |
| | | | | Equilibrio al realizar actividades motrices | 10-11 | |

PROTOCOLO DEL TEPsi

I. SUBTEST COORDINACIÓN

- | | | | |
|-----|----|---|---|
| () | 1 | C | Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (dos vasos) |
| () | 2 | C | Construye un puente con tres cubos con modelo presente (seis cubos) |
| () | 3 | C | Construye una torre de 8 ó más cubos (doce cubos) |
| () | 4 | C | Desabotona (Estuche) |
| () | 5 | C | Abotona (Estuche) |
| () | 6 | C | Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo) |
| () | 7 | C | Desata cordones (tablero c/cordón) |
| () | 8 | C | Copia una línea recta (Lám. 1; 1 lápiz; reverso hoja reg.) |
| () | 9 | C | Copia un círculo (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.) |
| () | 10 | C | Copia una cruz (Lám. 3; lápiz; reverso hora reg.) |
| () | 11 | C | Copia un triángulo (Lám. 4; lápiz; reverso hojar reg.) |
| () | 12 | C | Copia un cuadrado (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.) |
| () | 13 | C | Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.) |
| () | 14 | C | Dibuja 6 ó mas partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.) |
| () | 15 | C | Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.) |
| () | 16 | C | Ordena por tamaño (Tablero; barritas) |

TOTAL SUBTEST COORDINACIÓN: PB

Anexo 3. Validación de instrumentos

Ver apartado metodológico

Anexo 4. Consentimiento informado

Consentimiento a los padres de familia

Por la presente, doy mi consentimiento para que mi hijo/a participe en el estudio titulado "Nivel de Desarrollo Psicomotor Grueso en Niños Menores de 24 a 36 Meses, Piura - 2024". Entiendo que la investigación evaluará el desarrollo psicomotor, incluyendo la coordinación y equilibrio mediante el Test de Evaluación del Desarrollo Psicomotor Infantil (TEPSI) .

Comprendo que la participación es completamente voluntaria, y tengo el derecho de retirar a mi hijo/a en cualquier momento sin consecuencias. Acepto que la información recopilada se tratará de manera confidencial y se utilizará únicamente con fines de investigación. Además, entiendo que los resultados se informarán de forma agregada, sin revelar la identidad de mi hijo/a.

Firmo este consentimiento de manera voluntaria y reconozco que se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y aclarar cualquier duda relacionada con el estudio.

Firma del Padre/Madre/Representante Legal: _____

Fecha: _____

Anexo 5. Recibo de turnitin

feedback studio

NORITH CHINCHAY TINEO Nivel de desarrollo psicomotor grueso en niños menores de 24 a 36 meses, Piura - 2024

1 / 100 1 de 5

Resumen de coincidencias 19%

Se están viendo fuentes estándar

Ver Fuentes en inglés

Coincidencias

| # | Fuente de Internet | Porcentaje |
|----|----------------------------|------------|
| 1 | hdl.handle.net | 4% |
| 2 | Entregado a Universidad... | 2% |
| 3 | www.researchgate.net | 1% |
| 4 | repositorio.ucv.edu.pe | 1% |
| 5 | Entregado a Corporaci... | 1% |
| 6 | repositorio.uladech.ed... | 1% |
| 7 | psdi.com | 1% |
| 8 | Entregado a Universidad... | 1% |
| 9 | Entregado a Submitted... | <1% |
| 10 | www.institutooperand... | <1% |
| 11 | Repositorio puce.edu.ec | <1% |

Universidad César Vallejo
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
EN DESARROLLO DEL TALENTO EN LA PRIMERA
INFANCIA

Nivel de desarrollo psicomotor grueso en niños menores de 24
a 36 meses. Piura - 2024

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:
Licenciada en Desarrollo del Talento en la Primera Infancia

AUTORA:
North Chinchay Tineo (<https://orcid.org/0009-0007-0720-5446>)

ASESORA:
Dra. Angélica María Herrera Álvarez (<https://orcid.org/0000-0002-4309-3850>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Atención Integral del Infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO - PERÚ
2024

Página: 1 de 21 Número de palabras: 5422 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado