



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Estilos de crianza e inteligencia emocional en padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORAS:

Barranzuela Pozo, Lyz Karol (orcid.org/0009-0009-5979-3416)

Tello Garcia, Whendy Shessira (orcid.org/0009-0001-1970-7300)

ASESORA:

Mg. Ore Sandoval, Shirley Rossmery (orcid.org/0000-0002-9026-3052)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedicado a nuestros padres quienes son pilares fundamentales de nuestra vida, nuestra mayor fuente de amor y motivación, a ambas familias por ser el soporte constante al brindarnos su apoyo y fortaleza en todo momento durante este proceso.

Agradecimientos

A Dios y a la vida por todo lo que nos han brindado, a nuestros ángeles en el cielo por mantenerse presente.

A nuestra asesora Shirley Ore por el apoyo y paciencia, a aquellas personas que nos acompañaron en este camino y finalmente a nosotras, por la paciencia, el compañerismo y el cariño de siempre que ha sido la base de nuestra amistad y el impulso en el desarrollo de este trabajo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ORE SANDOVAL SHIRLEY ROSSMERY, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de crianza e inteligencia emocional en padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023", cuyos autores son BARRANZUELA PÓZO LYZ KAROL, TELLO GARCIA WHENDY SHESSIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Mayo del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ORE SANDOVAL SHIRLEY ROSSMERY DNI: 47174824 ORCID: 0000-0002-9026-3052	Firmado electrónicamente por: SORE el 10-06-2024 16:08:15

Código documento Trilce: TRI - 0748307





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, BARRANZUELA POZO LYZ KAROL, TELLO GARCIA WHENDY SHESSIRA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estilos de crianza e inteligencia emocional en padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LYZ KAROL BARRANZUELA POZO DNI: 70281410 ORCID: 0009-0009-5979-3416	Firmado electrónicamente por: LBARRANZUELA41 el 13-05-2024 15:33:07
WHENDY SHESSIRA TELLO GARCIA DNI: 71461532 ORCID: 0009-0001-1970-7300	Firmado electrónicamente por: WSTELLO el 13-05- 2024 15:18:52

Código documento Trilce: TRI - 0748308

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de autenticidad del autor.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras.....	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	20
3.2. Variables y Operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5. Procedimientos:.....	27
3.6. Método de análisis de datos:.....	28
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS.....	30
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS.....	51

Índice de tablas

Tabla 1	30
Tabla 2	31
Tabla 3	32
Tabla 4	33
Tabla 5	34
Tabla 6	35
Tabla 7	36
Tabla 8	37

Índice de gráficos y figuras

Figura 1	64
Figura 2	69

Resumen

La presente tuvo como objetivo general determinar la relación entre los estilos de crianza e inteligencia emocional en los padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023. El tipo de investigación fue básica de nivel descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal. Para esta investigación se tuvo una muestra de 383 padres de familia del nivel primario. Se aplicaron 2 instrumentos, Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza (PSDQ) del autor Clyde C. Robinson et. al. (1995) y también el Trait Meta-Mood Scale 24 (TMMS) de los autores Peter Salovey y John Mayer (1995). Se obtuvo un alfa de Cronbach para la variable Estilos de Crianza de 0.946, mientras que para la variable Inteligencia Emocional el alfa de Cronbach fue de 0.926. Se halló que el estilo de crianza predominante en los padres de familia fue el estilo democrático mientras que el nivel predominante de inteligencia emocional fue el nivel promedio. Respecto a los resultados en las pruebas de chi cuadrado se observó una relación significativa entre el uso del estilo de crianza democrático con la inteligencia emocional ($X^2=11.45$; $p<.01$); sin embargo, no se obtuvo el mismo resultado con los otros estilos de crianza, pues tanto en el estilo autoritario y permisivo no se halló significancia ($p>.05$). Finalmente se llega a la conclusión sobre la inteligencia emocional que son los padres de familia quienes tienen mayor claridad emocional a diferencia de las madres.

Palabras clave: Estilos de crianza, inteligencia emocional, padres de familia, nivel primario.

Abstract

The general objective of this study was to determine the relationship between parenting styles and emotional intelligence in the parents of primary school students of I.E. de Ventanilla, 2023. The type of research was basic at a correlational descriptive level with a non-experimental cross-sectional design. For this research, a sample of 383 parents at the primary level was had. Two instruments were applied, the Parenting Dimension and Styles Questionnaire (PSDQ) by the author Clyde C. Robinson et. to the. (1995) and also the Trait Meta-Mood Scale 24 (TMMS) by authors Peter Salovey and John Mayer (1995). A Cronbach's alpha was obtained for the Parenting Styles variable of 0.946, while for the Emotional Intelligence variable Cronbach's alpha was 0.926. It was found that the predominant parenting style in parents was the democratic style while the predominant level of emotional intelligence was the average level. Regarding the results in the chi square tests, a significant relationship was observed between the use of the democratic parenting style with emotional intelligence ($X^2=11.45$; $p<.01$); However, the same result was not obtained with the other parenting styles, since no significance was found in both the authoritarian and permissive styles ($p>.05$). Finally, the conclusion is reached regarding emotional intelligence that fathers are the ones who have greater emotional clarity, unlike mothers.

Keywords: Parenting styles, emotional intelligence, parents, primary level.

I. INTRODUCCIÓN

Todo ser humano es altamente influenciado por su entorno familiar en cuanto a educación y formación se refiere. El ambiente familiar es una organización, la cual se mantiene en constante actividad y transformación (Tairo, 2021) a fin de hacer participe a todos los agentes de socialización, debido a que establecen una conexión entre el sujeto y la sociedad. Desde tiempos remotos, la escuela y la familia, se mantienen como los principales en este proceso; no obstante, la familia es más trascendental y significativa, puesto que es la primera en intervenir (Rodríguez, 2007).

Cabe mencionar, que las diversas pautas de crianza que los progenitores apliquen con su prole generan patrones de interrelación vinculados al comportamiento de los menores, en el entorno familiar y en el ambiente escolar (Papalia, Wendkos y Duskin, 2005).

Goleman (1997), tenía la creencia de que cada ser humano en todas sus etapas evolutivas eran la imagen y semejanza de sus padres, pues la familia es el primer contacto con la sociedad, y la convivencia con los miembros de la misma es considerada la principal escuela de aprendizaje emocional; es el recipiente de origen donde aprendemos a identificar nuestras emociones y donde aprendemos cómo reacciona el entorno a nuestros sentimientos. Por ende, es de suma importancia la estabilidad emocional en los padres y/o apoderados. Es importante mencionar que todo padre de familia muestra rasgos de un estilo de crianza predominante basado en su propia educación familiar; arrastrando patrones de conducta de generación en generación; de esta manera la personalidad de cada ser humano se ve condicionada por los estilos de crianza que cada padre elija aplicar y en el transcurso de esa formación o crecimiento podrán implementar otros recursos y complementar el estilo de crianza que consideren adecuados.

En el siglo XXI, como se citó en Fuli & Garcia, la familia está sumergida en una globalización social y consumista (Gubbins y Berger, 2004), lo cual origina que los padres tengan tiempo limitado para compartir con sus niños (as), así

pues, se ven presionados a re direccionar la atención de los pequeños cubriendo sus vacíos emocionales mediante recursos materiales a modo de distracción sustituyendo así el tiempo de calidad paternal.

Por consiguiente, dentro de los estilos parentales, hay padres ausentes que proveen a la familia de las necesidades básicas, sin embargo no se involucran en la formación emocional de los hijos; como también algunos que imparten una crianza democrática respetando el desarrollo integral. Así mismo están los que sobreprotegen a sus hijos; pues establecen demasiados límites y algunos utilizan la violencia para lograr un comportamiento adecuado.

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (Unicef, 2016), en Argentina se realizó una encuesta a adultos para determinar la opinión que tienen sobre la violencia respecto a la crianza de sus hijos, donde el 3.7% de la población comentaron estar de acuerdo con el castigo físico y el 69.5% admite haber utilizado o seguir utilizando la violencia física con sus hijos. Dichas estadísticas evidencian que en Argentina es común el uso de la violencia a pesar de reconocer que no debería ser una manera de educar, pues trae como consecuencia dificultades en la salud emocional de los hijos con el pasar de los tiempos.

Para la OPS (2020). En una revisión a nivel internacional, calcularon que en América Latina el 58% de infantes y en América del Norte el 61%, evidenciaron haber sufrido en el último año tanta agresión física, emocional y hasta sexual, que ejercen sus progenitores y/o cuidadores. Por cada 2 niños, 1 de ellos sufre algún tipo de violencia.

En una encuesta realizada por el Gobierno de México (2023), existe una representación de 38.2 millones de niñas de las cuales el 63% de ellas, quienes son menores de 14 años evidenciaron haber sufrido en algún momento violencia física y psicológica como parte de su crianza. Solo en el 2020 se registró a 27.526 niños y adolescentes de 1 a 17 años que fueron derivados a hospitales de México, pues habían sido víctimas de violencia familiar.

Según Sausa M. (2018) el porcentaje de violencia en el Perú se ha incrementado, pues la cantidad de denuncias que los Centros de Emergencia Mujer (CEM) reciben diariamente, son alarmantes, puesto que 7,867 sucesos sobre abusos físicos y 9,279 relacionados a agresión psicológica fueron recibidos sólo en el año 2016. Y para el año siguiente, se registraron 2,000 casos más en violencia física y 3,000 casos más en violencia psicológica. El cual representa un aumento del 25%. La encuesta Nacional de Hogares (2015) evidenció que el 30% de los padres utiliza el castigo físico en la educación de sus hijos, el 20% de la población considera que es necesario utilizar la violencia, mientras que el 44% de niños y adolescentes consideran que sí deben ser corregidos con golpes.

Para el año siguiente, en el cual se efectuó la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar - ENDES (2019). Según el INEI, se obtuvo información que tantos padres y madres de familia, quienes representaban el 62% de la población, hacían uso de los gritos y castigos humillantes, mientras que el 27% de los encuestados impartían una crianza que implican golpes o palmadas con el fin de “educar” a sus hijos de 1 a 5 años.

En la Encuesta de Relaciones Sociales - ENARES (2019), el INEI arrojó los siguientes datos: por cada 10 niños entre la edad de 9 a 11 años, 6 de ellos, fueron agraviados de manera física y/o psicológica en su hogar, pues la mayoría utilizaba un estilo de crianza autoritario donde las formas de violencia más frecuentes en la familia son de forma física con un 96%, psicológica con un 100% y el 20% con castigos en general.

Acerca de inteligencia emocional, hoy en día la carencia de la misma es causante de diversos problemas suscitados en la sociedad, la cual no permite encontrar un equilibrio para afrontar situaciones cotidianas que generen estrés. Así mismo, esto expone a la persona a una inestabilidad emocional que se manifestará con momentos de tristeza, irritabilidad y desinterés, por la baja tolerancia a la frustración y baja autoestima.

Del Barrio et al. (2004). consideran que la inestabilidad emocional es un agente de riesgo, el cual está vinculada de manera positiva con la agresividad

tanto física como verbal, y de manera negativa con la apertura a desarrollar relaciones empáticas con el prójimo; propio de un estilo de crianza autoritario.

Según Aluja et al. (2007) los métodos de educación que tienen como cimiento el afecto y aprobación tiende a relacionarse con características del temperamento tales como la estabilidad emocional, inclinación por las conductas pro sociales, alto grado de complacencia en temas de parejas y responsabilidad. Sin embargo, sucede de manera inversa con las prácticas de crianzas de sobreprotección y favoritismo, pues estarían relacionadas con la limitada apertura y escasa afabilidad.

En cuanto al estudio que se realizó en Colombia, en cooperación con la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá se evaluaron a 1,178 habitantes, dentro de estos participantes el 65.4% eran féminas. La entrevista se trabajó con habitantes de 18 a 24 años, en la localidad de Bogotá donde el 56,3% de la población femenina muestra grados elevados de ansiedad, así como el 46,9% de la población masculina. En lo que corresponde a la depresión, el 29% de habitantes entrevistados ya padecía los síntomas del estado mencionado, a diferencia del 17% de las personas entrevistadas que manifestaron niveles graves y el 22% se mantenía en un rango moderado, el 23% en situación leve respecto a la sintomatología y el 9% no presentaba síntoma alguno (Uribe et al., 2022).

Por otro lado, en Ecuador, ante la presencia de la COVID-19 y el confinamiento obligatorio para evitar su propagación, se observó en la comunidad que la salud mental fue la más afectada. Un conjunto de alumnos de Psicología formó una red de apoyo telefónica con la participación del Ministerio de Salud. Donde se llevó a la práctica una exploración sobre los indicadores de estabilidad emocional, teniendo en cuenta la siguiente división: color verde para la población en general donde se halló que el 70% de solteros mostraba mayor tendencia al suicidio, a diferencia de otros estados civiles, por otro lado, se tiene a quienes intentaron suicidarse donde el 58% pertenecía a la Serranía, 11% a la Selva y 31% a la Zona Costera. En referencia a la población adulta con depresión se determinó que 6 de cada 10 personas son

féminas y 7 de cada 10 son solteros; en el caso de adultos mayores, 4 de cada 10 habitantes que enviudaron se encuentran deprimidos. Luego está el color rojo, asignado para Psicólogos y Psiquiatras y el color amarillo para los voluntarios que asistían telefónicamente, donde es preciso señalar que el 17% de universitarios mostró peligro moderado ante la ingesta de bebidas alcohólicas y se determinó que principalmente las dificultades en el bienestar emocional fueron por somatización de los habitantes. (UTPL, 2022).

Como se citó en El Peruano (2023), de acuerdo con el Ministerio de Salud - MINSA indica que, en el último año, la salud mental en el Perú se vio alterada y se acrecentó en un 20%; entre las dificultades más comunes que se registraron fue la ansiedad, el estrés y la depresión. Hasta hace dos años atrás, eran un 1 368 950 los pacientes atendidos y el año pasado alcanzó a 1 631 940, evidenciando un aumento del 19,21%. Entre tanto, en el primer trimestre del presente año, se superó la cantidad mencionada anteriormente, agregando 434 731 casos abordados.

Según Minsa (2021), con la participación del Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables (MIMP), el Ministerio de Educación (Minedu) y UNICEF, realizaron una pesquisa digital, donde el 29.6% de adolescentes de 12 a 17 años se mostraron expuestos a sufrir alguna dificultad en su salud emocional y mental. Del mismo modo, se hizo hincapié que en tiempos de la COVID-19, las relaciones familiares se vieron afectadas, arriesgando la salud mental en jóvenes correspondiente a la esquivez emocional y a la escasa atención (Lizárraga ,2021). Así mismo, en menores de edad entre 6 y 11 años quienes abarcan el 32.6% y el 36.5% correspondiente a pequeños de 1 a 5 años quienes, a su vez, podrían mostrar dificultades en atención y en su comportamiento.

Este estudio será teóricamente beneficioso, debido a que brindará conocimientos basados en la actualidad sobre los estilos parentales y la estabilidad emocional en padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023. Respecto a la justificación metodológica, cabe mencionar que la presente investigación será de utilidad para futuros investigadores, pues

podrán tomar como referencia tanto los métodos aplicados como sus resultados y de esta manera mejorar los procedimientos empleados. Finalmente, se hace mención de la justificación social, por tanto, los resultados obtenidos serán de utilidad para los padres de familia de las I.E. de Ventanilla, quienes podrán mejorar sus estilos de crianza en base a su inteligencia emocional, obteniendo un mejor desempeño como educadores; y por ende una mejor relación con sus hijos.

En consideración a todo lo profundizado en párrafos anteriores, se ejecuta la subsecuente interrogante: ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza e inteligencia emocional en los padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023?

Por ese motivo, se establece el objetivo principal; Determinar la relación entre estilos de crianza e inteligencia emocional en los padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023. Donde los objetivos específicos son a) Identificar el estilo de crianza predominante. b) Identificar la dimensión predominante de la inteligencia emocional. c) Determinar la diferencia de medias de los estilos parentales en hombres y mujeres. d) Determinar la diferencia de medias de inteligencia emocional en hombres y mujeres. e) Establecer la relación entre el estilo democrático y las dimensiones de inteligencia emocional. f) Establecer la relación entre el estilo autoritario y las dimensiones de inteligencia emocional. g) Establecer la relación entre el estilo permisivo y las dimensiones de inteligencia emocional.

Por esa razón, se desprende la siguiente hipótesis general que existe una relación significativa directa entre estilos de crianza e inteligencia emocional, en los padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023. Por lo tanto, sus hipótesis específicas son; b) Existe diferencia de medias en los estilos parentales entre hombres y mujeres. c) Existe diferencia de medias de inteligencia emocional en hombres y mujeres. d) Existe una relación directa y significativa entre el estilo autoritativo y las dimensiones de inteligencia emocional. e) Existe una relación inversa y significativa entre el estilo autoritario y las dimensiones de inteligencia emocional. f) Existe una relación inversa y

significativa entre el estilo permisivo y las dimensiones de inteligencia emocional.

II. MARCO TEÓRICO

Para iniciar con las teorías relacionadas al tema, las cuales fueron obtenidas mediante revistas de investigación como Salud en Tabasco, PsiqueMag – Revistas UCV, Revista Internacional de Psicología Clínica, Revista Inclusiones, repositorios académicos en su mayoría de la Universidad César Vallejo, Scielo, Redalyc, también de la Universidad Autónoma del Perú, Universidad Simón Bolívar de Colombia, entre otros. Entonces partimos:

Magallanes (2021), en su estudio sostuvo como finalidad precisar la conexión entre la inteligencia emocional y los diferentes estilos de crianza en padres de familia de una institución educativa del distrito de Ate, Lima. Fue un análisis cuantitativo, de tipo básico con un diseño no experimental, transversal. Los participantes fueron 557 padres de familia y como instrumentos empleados se tuvo la Escala de Niveles de Inteligencia Emocional para padres y Test de Prevalencia de Estilos Parentales en Padres. Como resultado se obtuvo una correlación significativa entre las variables de estudio con un $Rho = .924$ con un valor de $p < .001$. Lo cual indica que mientras haya un adecuado empleo de las emociones, tendrán como resultado la aplicación de un estilo de crianza democrático. Mientras que también existe una correlación significativa inversa o negativa entre la variable inteligencia emocional con la dimensión de estilo de crianza autoritaria con un valor de $Rho = -.805$ con un valor de p de 0.02 y con el estilo permisivo con un valor de $Rho = -.796$ y valor de p de 0.03.

En la investigación de Meza, et al. (2021) tuvo como propósito establecer la conexión entre los niveles de agresión escolar con los estilos parentales, estudio de tipo aplicado con diseño no experimental de corte transversal de enfoque descriptivo - explicativo. La muestra conformada por 300 adolescentes de Lima Norte, cuyas edades fluctuaban entre 12 a 18 años, donde el 52.3 % de la población fueron hombres y 47.7% mujeres. Se seleccionaron a estos participantes mediante un muestreo no probabilístico de modo intencional. Emplearon 2 instrumentos, la primera la Escala de Estilos de Crianza (ECF-29) y la Escala de Violencia Escolar de Elmer y Reicher (1995) adaptada por Estévez et al. (2005) Como resultado se obtuvo que el 73.7% de la población

percibe un estilo democrático por parte de su familia, el 22% considera que el estilo que se les imparte es el de crianza indulgente, el 3% vive bajo una crianza autoritaria y para finalizar el 1.3% considera que están bajo un estilo de crianza sobreprotector. Por ende existe una correlación significativa directa en ambas variables, pues el 30% de la muestra que tiene una crianza autoritaria, indulgente y sobreprotectora evidencian un mayor porcentaje de violencia, caso contrario sucede con el estilo democrático pues se obtuvo una relación significativa inversa.

Castro, et al. (2022), en su investigación pretendió establecer la intervención de los estilos parentales en la depresión de adolescentes peruanos, para lo cual empleó 308 escolares de secundaria del distrito de Villa El Salvador como muestra. Entre ellos 145 varones que representaban el 47.1% y 163 mujeres que representaban el 52.9%, así mismo la media de edades de los involucrados fue de 14 años, pues oscilaban entre 12 a 17 años y eran estudiantes de primero a quinto de secundaria. El estudio fue de diseño no experimental empírico con un método asociativo que pertenece a un estudio explicativo. Para esta investigación, se hizo uso de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF 29) validado a través de un análisis de consistencia interna utilizando el coeficiente alfa ordinal. Se obtuvo un $\alpha=0.561$ para el estilo autoritario, democrático $\alpha=0.772$, indulgente $\alpha=0.801$ y sobreprotector $\alpha=0.810$. Para cuantificar la variable de depresión se empleó el Patient Health Questionnaire (PHQ-9), y obtuvo una validez interna de 95%. Como resultado se obtuvo que la depresión se asocia de manera directa o con mayor intensidad con la dimensión estilo de crianza sobreprotector, a la vez que con la dimensión democrática no existe correlación alguna de manera significativa.

Con respecto a la investigación de Puppi (2023) tuvo como finalidad confirmar si existe un vínculo entre la inteligencia emocional en los jóvenes y sus estilos de afrontamiento al estrés en la localidad de Lima; hecho en el que 385 jóvenes colaboraron, quienes presentan un rango de edad entre 18 y 25 años, además pertenecientes a la colectividad académica y económicamente activa. La investigación es de tipo correlacional, de diseño no experimental y transversal, en la localidad de Lima. Para este estudio se aplicó el instrumento

Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law el cual refleja una validez de contenido con valores como 0.80 hasta 0.99 en la V de Aiken; evidenciando la claridad y pertinencia de los ítems que miden la inteligencia emocional. A posteriori fue ejecutado el análisis factorial confirmatorio y se verificó la consistencia interna de cada dimensión en donde los valores omega superaron a 0.70 y el Cuestionario de 9 Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE) de Carver, mediante la consistencia interna se alcanzaron resultados en los índices alfa de Cronbach desde 0.40 hasta 0.86; siendo la negativa el área débil con un alfa menor a .60 ($\alpha=.40$) seguida de desentendimiento mental ($\alpha=.48$). En relación a la validez, se alcanzó por medio del análisis factorial exploratorio, con rotación Varimax, en donde se halló trece modos de afrontamiento de las cuales su carga factorial resultó mayor a 0.30. Respecto a los resultados se demostró que existe un vínculo directo en cuanto a los estilos de afrontamiento orientado al problema ($\rho=.340$; $p<.05$) y afrontamiento orientado a la emoción ($\rho=.152$; $p<.05$), entre tanto con otros estilos de afrontamiento demuestra una relación indirecta ($\rho=.277$; $p<.05$). Se evidenció también que las féminas obtuvieron un índice mayor en inteligencia emocional y mayor efecto al emplear el estilo de afrontamiento direccionado al problema. En consecuencia, se consiguió que la inteligencia emocional si está vinculado con los estilos de afronte al estrés.

En su investigación Gago (2021) sostuvo como finalidad establecer la relación entre inteligencia emocional y los estilos de crianza en padres de familia pertenecientes a un organismo religioso, en el sector oeste de la localidad de Lima. El estudio fue de tipo descriptivo - correlacional, tuvo un enfoque cuantitativo con corte transversal y diseño no experimental. Dicha población estuvo conformada por un aproximado de 80 progenitores de infantes (entre 4 a 9 años). Para recaudar dicha información se empleó la técnica de encuesta y dos instrumentos, el primero fue el Trait Meta Mood Scale 24 (TMMS-24) de los autores Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai en el año 1995 adaptado por Chang (2017), validado en Lima por Cari (2021). Mediante la V de Aiken se obtuvo una validez de contenido con un valor $>.70$; en cuanto al grado de confiabilidad se examinaron los factores por consistencia interna de

cada una de las dimensiones por medio de alfa y omega, obteniendo los siguientes resultados como resultado $\alpha=,895$ $\omega=,90$ para atención emocional, $\alpha =,872$ $\omega=,875$ para reparación emocional y $\alpha =,924$ $\omega=,926$ para claridad emocional lo cual demostró que las dimensiones son confiables. Por otro lado se tuvo el segundo instrumento, el Cuestionario de crianza parental (PCRI-M) del autor Anthony Gerard (1994) adaptado por Becerra, Roldan y Aguirre en el año 2008 el cual indicó una validez de constructo en el que la consistencia interna se encuentra entre ,38 y ,68; además la confiabilidad de consistencia interna obtuvo un índice de alfa de Cronbach con un ,66. Finalmente, esta investigación obtuvo como resultado que sí existe una correlación significativa moderada entre las variables de estudio con un $Rho=, 543$, entre inteligencia emocional y estilo de crianza autoritario se obtuvo un $Rho=, 578$, con el estilo democrático un valor de $Rho=, 591$, sin embargo con el estilo permisivo hay una correlación significativa baja debido al valor de $Rho=,365$.

Respecto a los estudios internacionales tenemos a la investigación Zuñiga (2023), se planteó como finalidad establecer de qué manera repercute la inteligencia emocional en el clima escolar. Para ello se llevó a la práctica una estrategia de trabajo cuantitativa, básica, de campo, de diseño no experimental, tipo correlacional y transversal. Para este estudio cooperaron 78 alumnos de 4to y 5to grado de la Escuela de Educación Básica "San Mateo" en Riobamba - Ecuador, empleando así una muestra intencional y no probabilística. Se utilizaron como instrumentos de medición a la escala la Trait-Meta Mood Scale (TMMS-24; Fernández-Berrocal, Extremera, & Ramos, 2004) para evaluar la inteligencia emocional; dicho test consta de tres dimensiones; atención emocional, claridad emocional y reparación emocional. El segundo instrumento evalúa el clima escolar y lleva por nombre Escala de Clima Social Escolar - ECLIS de los autores Ana María Arón, Neva Milicic & Ivan Armijo, consta de 82 ítems y cuatro subescalas: Percepción y satisfacción de la escuela. Profesores, compañeros y la satisfacción con la infraestructura. Mediante del programa IBM SPSS-21 statistics y Excel se alcanzó como resultado que las variables en estudio sí tienen un vínculo directamente proporcional, estáticamente positivo del 0,02% basándose en la correlación de Pearson.

En el estudio de Sanchez et al. (2019) se planteó el objetivo de comparar los Estilos de Crianza de los padres de familia desde el punto de vista de los hijos de quienes las edades oscilan entre los 8 a 12 años y sólo aquellos que tenían comportamientos agresivos en la escuela quienes a su vez provenían de hogares violentos en Ciudad Juárez, Chihuahua. Es un estudio de corte cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo, comparativo, de corte transversal; y estuvo compuesto por 57 mujeres, 62 hombres de 4to, 5to y 6to de primaria. También por 99 padres, 119 madres con una edad entre 26 y 52 años. A quienes se le aplicó Cuestionario sobre Prácticas Parentales de Alabama (APQ) construido por Shelton, Frick y Wootton (1996) en la versión española de Servera (2013). Sin embargo para este solo se utilizó la parte de los hijos y de los padres respectivamente para cada participante. Para la prueba de hijos hubo una consistencia interna de $\alpha = 0.83$; mientras que para la parte de los padres se halló una consistencia interna de $\alpha = 0.90$. Respecto a los resultados se encontró que los padres usan la mayoría de Estilos de Crianza con niveles altos de Implicación Parental, seguida por Disciplina Inconsistente, Crianza Positiva entre mala y moderada y altos niveles de Castigo Corporal, muy Pobre Supervisión,

En la investigación de Nuñez, et al. (2019) se tuvo como propósito precisar la influencia entre la estabilidad emocional y el comportamiento estudiantil. En la cual se aplicó una encuesta y se elaboró una ficha de observación a 124 académicos de bachillerato de la Unidad Educativa de Joaquín Arias, en la localidad de Ambato (Ecuador). Por medio de un estudio con enfoque cuali-cuantitativo que abarcó tres rangos (exploratorio, bibliográfico y correlacional), después del cálculo estadístico Chi Cuadrado de 21,8127. Finalmente, se determinó que el nivel de estabilidad emocional del alumnado afecta de manera significativa su conducta, debido a que el 27% de los educandos afirmaron que son hábiles para afrontar circunstancias complicadas, mientras el 33% ocasionalmente lo es y el 40% considera que definitivamente, no lo es. Por lo tanto, se concluyó que el grupo estudiantil no es capaz de afrontar circunstancias complicadas lo que representa un conflicto en su proceder.

En la investigación de Díaz, et al. (2019) tuvo como finalidad examinar la conexión entre los estilos de personalidad y los estilos parentales, se llevó a cabo una investigación con diseño correlacional de corte transversal. Compuesto por 80 progenitores de una escuela pública de Colombia. A quienes se le aplicó el Cuestionario de Estilos de Personalidad CEPER III y Cuestionario de Prácticas Parentales CPC-1, el cual cuenta con una fiabilidad de 0,72. Así mismo el Cuestionario de Estilos de Personalidad CEPER III obtuvo una confiabilidad de 0,97. Respecto a los resultados, se identificó al 42% de la población con un estilo predominante, denominado estilo sádico, al cual relacionan con factores culturales del propio país, pues se ha impartido una crianza autoritaria a través de los tiempos y ha trascendido de generación en generación. Así mismo, se validó una relación inversa entre los estilos de personalidad (como la personalidad disocial) y los estilos de crianza fundamentados en apoyo afectivo y/o sensibilización, pues la personalidad disocial mantiene una gran relación con el estilo autoritario, mientras que algunos muestran estilos de crianza con señales de abuso, falta de atención y cariño.

En el estudio de Kori (2022) el principal interés fue definir el nivel de interacción de inteligencia emocional de padres y madres de familia con los estilos educativos. Dicho estudio llevó a la práctica un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental debido a que las variables no han sido manipuladas de forma deliberada y transversal, puesto que se recopiló la información en una misma situación; es de tipo descriptivo correlacional. En cuanto a la población, se convocó a 32 progenitores cuyas edades oscilan entre 30 a 60 años, siendo padres de alumnos del 2do grado de secundaria de la Unidad Educativa “Santa Rosa de la Florida B” en la localidad de La Paz, Bolivia. Para evaluar la variable Inteligencia emocional, se usó la escala Trait-Meta Mood Scale (TMMS-24; de los autores Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai en el año 1995) validado por Fernández-Berrocal, Extremera, & Ramos en 2004 y para la variable Estilos educativos, se empleó la Escala de afecto, versión para padres (EA-P) la cual consta de dos factores: Afecto - comunicación de los padres hacia sus hijos y Crítica - rechazo de los padres hacia sus hijos y la Escala de normas -

exigencias versión para padres (ENE-P) que abarca 3 factores: Forma inductiva, rígida e indulgente, ambas pruebas de los autores Fuentes, Motrico y Bersabé, 1999. La “Escala de normas y exigencias, versión para padres (ENE-P)” evidencia una confiabilidad elevada con un alfa de Cronbach de 0.810, la “Escala de Afecto, versión para padres (EA-P)” evidencia una confiabilidad elevada con un alfa de Cronbach de 0.878 y la escala Trait-Meta Mood Scale (TMMS-24) también mostró una confiabilidad en con un alfa de Cronbach de 0.901. Finalmente, esta investigación dio como resultado que las variables en estudio muestran un rango de relación notable puesta que el vínculo entre ambas es directa y ello confirma que aquellos colaboradores que tienden a presentar mayores grados de Inteligencia emocional, poseen un estilo democrático a permisivo y aquellos que tienen bajos niveles de inteligencia emocional demuestran un estilo educativo autoritario a negligente.

Para ampliar el conocimiento sobre las bases teóricas de las variables mencionadas en este estudio, se realizará una verificación de lo planteado por diversos autores.

Respecto a la variable estilos de crianza, despierta un interés en el área de la Psicología del Desarrollo por los años 30, en donde se establecieron dos elementos que determinaron la crianza como: la calidez (calidad en la relación de padres e hijos) y el control (los métodos utilizados para fomentar la disciplina). A partir de los años 60s, los estudios de Skinner, Johnson y Snyder, evidenciaron que el repertorio era mayor ya que se determinaron seis dimensiones parentales: rechazo, apoyo a la autonomía, coerción, calidez, estructura y caos. (Skinner & Snyder, 2005).

La autora principal en la presente investigación es Diana Baumrind (1991) quien en su análisis relacionado a los estilos de crianza desarrolló la clasificación del funcionamiento familiar y sus consecuencias. Menciona también que los estilos de crianza abarcan la transformación normal en los métodos de control, enseñanza y socialización hacia los infantes.

La teoría base de la investigación que sustenta la variable sobre estilos de crianza es la Teoría sobre los Estilos Parentales en la cual Baumrind propone

tres estilos de crianza vinculados a tres tipos de conducta: autoritario, en el cual se evidencia un nivel bajo de relación o intervención y es relacionado con la conducta infantil irritable y aislado; democrático o autoritativo, en donde la característica principal es el alto compromiso y vinculación de los progenitores en la crianza de sus descendientes así que, éstos presentan responsabilidad ante sus deberes e independencia en su accionar; y el estilo permisivo, que se identifica por el rango elevado de involucramiento y se asocia tanto a la baja independencia de sus hijos como al limitado nivel de disciplina. Al concluir, la creadora indica que los hijos de padres democráticos, a distinción de los padres pertenecientes a los otros estilos de crianza, son propensos a presentar un mayor nivel de madurez y competencia en general. (Baumrind ,1966).

Maccoby y Martin, hacen mención que en la educación parental se lleva a cabo en el transcurrir en las diversas etapas de la vida, sin embargo consideran que fomentar las habilidades en los menores es más decisivo e idóneo en la niñez. Dichos autores coinciden con la investigación de Diana Baumrind, muestran su estilo a modo de extensión e incluso plantearon un Modelo Bidimensional basado en dicho estudio, el cual consiste en dos dimensiones: exigencia y control; y afecto y calidez, las cuales forman el estilo negligente que consiste en la escasa supervisión y baja exigencia hacia las actividades de sus hijos, así también éstos carecen de comunicación y afecto (Collins et al., 2002).

La autora Luz Perez determina los estilos de crianza como un fundamento primordial entre la interrelación de padres a hijos; referente a ello se asignan creencias y valores como contenidos de enseñanza; además de establecer métodos, planes y procedimientos. Referente a todo aquello que se transmite y/o enseña en el seno familiar y la forma en cómo llevamos a cabo dicha educación, son factores de suma relevancia en los procedimientos de socialización y educación familiar que los diversos estilos conllevan a la práctica (Perez, 2019)

Así mismo, la investigadora realiza una Adaptación del Cuestionario de Prácticas Parentales (Parenting Styles and Dimensions Questionnaire - (Robinson, Mandlco, Frost Olsen y Hart, 1995), dicha investigación tomó por

referencia la Teoría sobre los Estilos Parentales de Diana Baumrind, debido a que su tipología se mantiene vigente actualmente en diversos estudios relacionados. En la teoría planteada se destaca tres estilos parentales establecidos de la siguiente manera: Autoritativo o democrático, el cual está formado por los indicadores “equilibrio entre control conductual” y “altos niveles de cariño”. Permisivo, el cual está formado por “alta sensibilidad parental hacia los hijos” y “conductas de supervisión escasas”. Autoritario, el cual está formado por “elevados niveles de exigencias” y “pocas muestras de afecto y responsividad hacia los hijos” (Perez, 2019).

En cuanto a la variable inteligencia emocional, tenemos como autores principales a John D. Mayer, David R. Caruso y Peter Salovey, quienes indican que es la destreza que permite el acceso a regular y dominar las emociones, de esta manera se podrán diferenciar para direccionar los pensamientos y conductas de las personas, obteniendo así una solución de conflictos adecuada (Mayer, et al, 2016).

La teoría base de la investigación que sustenta la variable inteligencia emocional es el Modelo de Habilidad de la inteligencia emocional, establecido por los autores John D. Mayer, David R. Caruso y Peter Salovey quienes plantean tres puntos de vista, donde tenemos en primer lugar: el punto de vista conceptual, consiste en que las destrezas evidencien el rendimiento intelectual en vez de centrarse en la manera preferible del comportamiento de la persona, el amor propio o el éxito obtenido sin esfuerzo mental, así mismo debería determinar las competencias vinculadas al sentir de la persona. En segundo lugar: el punto de vista correlacional, el cual detalla patrones experimentales que deben ser expuestos en un grupo de destrezas similares que estén asociadas y a la vez sean diferentes a las destrezas intelectuales instauradas por otras inteligencias. En tercer lugar, el punto de vista de desarrollo: decreta que el intelecto evoluciona y se extiende con el paso de los años, con el hábito y el aprendizaje obtenido. (Mayer, et al, 2016).

Así pues declaran Mayer et al. siete principios de la inteligencia emocional los que conjuntamente permiten plasmar su teoría sobre dicho constructo.

Primer principio: la Inteligencia emocional son aptitudes mentales, segundo principio: la inteligencia emocional es lo más ajustado a una destreza, tercer principio: la óptima solución frente a las dificultades no garantiza precisamente un proceder inteligente, cuarto principio: Respecto a la evaluación de las aptitudes mentales del ser humano, si hubiera cierta dificultad en alguna área, lo adecuado sería que esté detallado previamente. Quinto principio: los test validados sostienen una determinada variable que deduce notables habilidades mentales del ser humano. Sexto principio: la inteligencia emocional es una capacidad ampliamente intelectual y finalmente el séptimo principio: uno de los miembros de la organización de las vastas y diversas inteligencias es la inteligencia emocional la cual está direccionada a los procedimientos informativos.

Brindaron la primera definición puntual de la Inteligencia Emocional como la habilidad de dar seguimiento al sentir propio y ajeno, marcando diferencia entre ellos y en base a dicha información encaminar el comportamiento y el accionar de uno (Salovey y Mayer, 1990). Sin embargo, los mencionados autores mejoraron su concepto para poder centrarse de manera exclusiva en cuatro capacidades vinculadas con las emociones: percibir, usar, comprender y manejar las emociones (Mayer, et al, 2016).

El autor Reuven Bar-On (como se citó en Ugarriza, 2004) establece la inteligencia emocional como un compuesto de destrezas emocionales, personales y sociales y de habilidades que repercuten en el desempeño de la adaptación y afrontan algún requerimiento o imposición por parte del medio. La inteligencia no cognitiva afecta directamente a la salud emocional y al bienestar general, por ende es un elemento esencial en la demarcación de la capacidad para triunfar en la vida. En los cimientos de esta definición, se construye el inventario de Cociente Emocional (ICE).

De igual manera el autor establece el Modelo del Inventario de Bar-On (ICE) el cual presenta dos puntos de vista distintos: sistémico y topográfico.

En la perspectiva sistémica, se consideran cinco elementos principales de la inteligencia emocional y sus apartados, correspondientes que se vinculan

estadística y lógicamente. Estos elementos incluyen quince factores que se definen de la siguiente manera:

Componente Intrapersonal (CIA): Compuesto de la siguiente manera: Comprensión emocional de sí mismo (CM) se precisa como la cualidad para darse cuenta y entender las emociones y sentimientos de uno mismo y poder distinguirlos, además distinguir la razón de ser de los mismos. Asertividad (AS): capacidad para manifestar pensamientos, creencias y demostrar sentimientos, así como preservar los derechos propios y ajenos de manera respetuosa. Autoconcepto (AC): capacidad para tolerar, entender y tener respeto hacia sí mismo, tanto en las áreas de desempeño positivo como negativo, teniendo en cuenta las oportunidades y limitaciones que se presenten. Autorrealización (AR): capacidad para alcanzar los objetivos que deseamos, disfrutarlos y somos capaces de realizar. Independencia (IN): capacidad para direccionar las actividades y pensamientos de manera independiente emocionalmente y llevar a cabo las decisiones propias.

Componente Interpersonal (CIE): Compuesto de la siguiente manera: Empatía (EM): capacidad para entender, tener en cuenta y valorar el sentir de las demás personas. Relaciones interpersonales (RI): es la destreza para entablar conexiones con otras personas y mantenerlas en base a la intimidad y proximidad emocional. Responsabilidad social (RS): es la capacidad para comprobarse a sí mismo el ser una persona cooperativa y fructífera para la sociedad.

Componente de Adaptabilidad (CAD): Compuesto de la siguiente manera: Solución de problemas (SP): capacidad para precisar y reconocer las dificultades e igualmente fomentar y efectuar soluciones útiles. Prueba de la realidad (PR): es la cualidad para examinar la relación entre lo subjetivo (aquello que es percibido) y lo objetivo (hechos de la realidad). Flexibilidad (FL): la capacidad para llevar a cabo un acomodamiento a nuestros pensamientos, emociones y comportamientos frente a las diversas situaciones.

Componente del Manejo de Estrés (CME): Compuesto de la siguiente manera: Tolerancia al estrés (TE): capacidad para tolerar situaciones

complejas, estresantes y emociones de impacto sin decaer, afrontando el estrés de manera eficaz y efectivamente. Control de impulsos (CI): capacidad para tolerar o retardar un impulso o incitación a fin de comportarse y además dominar las emociones.

Componente del Estado de Ánimo en General (CAG): Compuesto de la siguiente manera: Felicidad (FE): aptitud para sentir complacencia con su vida, paragozar de otros y de sí mismo y para mostrar sentimientos positivos. Optimismo (OP): capacidad para apreciar el punto de vista más resplandeciente de la vida y conservar una postura positiva a pesar de las dificultades y el sentir negativo.

En la perspectiva topográfica se plantea los elementos de la inteligencia no cognitiva, acorde al método de categorías, diferenciando “Factores Centrales”: (FC) asociados con “Factores Resultantes”: (FR) y permanecen vinculados a través de un conjunto de “Factores de Soporte”: (FS). Los factores centrales elementales de la inteligencia emocional son: la comprensión de sí mismo, la asertividad y la empatía. Los demás factores centrales son la prueba de la realidad y el control de los impulsos. De acuerdo al estudio de Bar-On, los elementos centrales y los resultantes requieren de los elementos de soporte (Ugarriza, 2001).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de Investigación: La Investigación será de tipo Sustantiva. Según Sánchez y Reyes (2015), se le conoce como la investigación que intenta brindar respuestas a una problemática, esto quiere decir que está enfocada a describir, explicar o predecir la realidad; para luego establecer o estructurar una teoría científica. Así mismo cabe mencionar que este tipo de investigación conlleva o impulsa a la búsqueda de la verdad orientándonos hacia la investigación básica o pura.

3.1.2. Diseño de Investigación: Según los autores Sánchez y Reyes (2015) consideran que esta investigación pertenece a un diseño descriptivo correlacional el cual está direccionado hacia la investigación de la magnitud de relación que existe entre dos o más variables en una misma población para luego describir los atributos y/o propiedades de asociaciones o comunidades.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Estilos de Crianza

Definición conceptual: Los estilos de crianza son los cimientos primordiales que los padres fundan en sus hijos como producto de la interrelación con los mismos, en la que se decretan normas, reglas; se forjan vínculos los cuales permiten el desarrollo tanto de costumbres como de la cultura familiar. Por consiguiente, es fundamental mantener una comunicación activa y de manera asertiva para con los hijos, así pues, se deberá transmitir la información en donde el proceso de enseñanza y la socialización familiar no sea perjudicada, sino por el contrario sea acorde al estilo de crianza elegido. (Baumrind, 1966)

Definición operacional: La variable estará cuantificada por medio del del Cuestionario Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza de Robinson et

al. (1995), adaptado por Pérez (2019). Teniendo 50 ítems, los cuales están agrupados a cada una de las dimensiones, y al efectuarse la puntuación de las dimensiones se observará cuál de estas arroja un mayor puntaje el cual determinará cual es estilo de crianza predominante.

Dimensiones: Consta de 3 dimensiones los cuales son: 1) Estilo autoritativo, 2) Estilo Autoritario y 3) Estilo Permisivo.

Indicadores: Cada estilo de esta escala tiene como indicadores lo siguiente: 1) Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño (Estilo autoritativo), 2) Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión (Estilo permisivo) y 3) Elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsividad hacia los hijos (Estilo autoritario).

Escala de medición: Por medio de una escala de medición nominal.

Variable 2: Inteligencia emocional

Definición conceptual: La inteligencia emocional es un cúmulo de habilidades las cuales nos permite percibir, valorar y expresar nuestras emociones, tales como los cambios de humor, entender la naturaleza y ser capaces de regular nuestros sentimientos y emociones. Para de esta manera poder desarrollar su empatía consigo mismo y con los demás, el cual posibilita mayor facilidad de adaptación al entorno. (Salovey y Mayer, 1997).

Definición operacional: Por medio de la suma de cada uno de sus dimensiones, la escala de TMMS – 24 (Trait Meta Mood Scale 24) de Extremera y Fernanda – Berrocal (2008) creada en 1995 por Salovey y Mayer. El cual fue adaptada a la población Limeña por Chang Marcovich (2017) conformada por 3 dimensiones y 24 ítems.

Dimensiones: La escala TMMS – 24, validado por Chang (2008) Consta de 3 Dimensiones: 1) Claridad emocional, 2) Atención emocional, 3) Reparación emocional.

Indicadores: Cada dimensión posee los siguientes indicadores: 1) Comprende acertadamente los estados emocionales. 2) Basado en la capacidad de comprender adecuadamente los sentimientos. 3) Refleja la capacidad de regularizar los estados emocionales.

Escala de medición: Por medio de una escala de medición nominal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Está comprendida por sujetos pertenecientes a una categoría delimitada, en relación a acontecimientos, elementos o personas (Ary, D. y colab., 1978 como se citó en Sánchez y Reyes, 2015). Según el Censo (2017) La población total de padres de familia en el distrito de Ventanilla fue de 84,041 personas, de este dato se seleccionará a los participantes, aquellos que coincidan con los criterios que se mencionan líneas abajo.

Criterios de inclusión:

- Fueron seleccionados personas de ambos sexos que cumplieron con los requisitos de tener como mínimo 1 hijo en el nivel primario.
- Aquellos padres de familia que recibieron y siguieron las indicaciones que fueron dadas por el encuestador.

Criterios de exclusión:

- No participaron padres de familia que tienen hijos exclusivamente en el nivel secundario.
- No participaron padres que no contaban con acceso a internet.

3.3.2. Muestra: Equivale a un conjunto que presenta características similares a aquellos grupos a los que se transmitirá los resultados, y del cual se recopilarán información necesaria, cabe resaltar que esta será la que represente a la población de interés (Sánchez y Reyes,

2015). Para la siguiente investigación, la cifra se estima una muestra de 383 padres de familia del nivel primario en colegios públicos de Ventanilla. Este valor se obtuvo a través de la fórmula para el cálculo del tamaño muestral. (Aguilar, 2005). Cabe mencionar que la fórmula empleada brindó un valor aproximado de 382.41, el cual fue redondeado a 383 padres de familia. Teniendo en cuenta que el objeto de estudio son personas y es imposible contabilizarlos mediante decimales tal como indica la fórmula, por ellos se procede a utilizar un número aproximado.

$$n = \frac{NZ^2S^2}{d^2(N-1) + Z^2S^2}$$

Donde:

n = tamaño de la muestral

N = tamaño de la población

Z = nivel de confianza al 95%

S²= varianza de la población

d = nivel de precisión absoluta

3.3.3. Muestreo: Para esta investigación se empleó el muestreo probabilístico, de tipo aleatorio o al azar. Según Sánchez y Reyes (2015) el término probabilístico hace referencia a la posibilidad que cada sujeto de la población dispone para ser partícipe de la muestra en este estudio.

En cuanto a los pasos para determinar el muestreo se empleó lo siguiente:

1. Se determinó la población (padres de familia).
2. Se elaboró una lista con cada uno de los sujetos.
3. Se seleccionó aleatoriamente a los integrantes de dicha lista.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Son los métodos empleados para recopilar datos que se requieren de una realidad problemática. En esta investigación se empleará la técnica indirecta, pues esta no exige una interacción entre el investigador y los sujetos. Las técnicas indirectas están comprendidas por cuestionarios, inventarios, tests, técnicas proyectivas y escalas (Sánchez y Reyes, 2015).

Instrumentos: Los autores Sánchez y Reyes (2015), también señala que los instrumentos son documentos utilizados para recopilar y almacenar información, incluidos pruebas pedagógicas, inventarios, escalas, entrevista, observación, etc. En conclusión, los instrumentos de recopilación de información deben ser seleccionados acorde a la técnica seleccionada previamente.

Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza (PSDQ), este instrumento fue desarrollado por Robinson et al. En 1995 en el Estado de Utah de Estados Unidos, inicialmente tenía el nombre de Parenting Practices Questionnaire (PPQ), sin embargo, en el 2001 pasó a denominarse Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) y fue adaptado a la población peruana por Luz Perez Montenegro en el 2019, el objetivo principal del instrumento es fomentar un método empírico para examinar los estilos de crianza. Se puede aplicar de manera individual y colectivamente, este cuestionario consta de 3 dimensiones: Estilo Democrático con sus indicadores de igualdad entre control conductual y altos niveles de cariño con 18 ítems. 2) Estilo Permisivo: Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas con 15 ítems. 3) Estilo Autoritario: Elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsividad hacia los hijos con 17 ítems. El cuestionario se elaboró en una Escala Likert de 5 puntos con respuestas desde (1) Nunca a (5) Siempre. La consigna para iniciar con la prueba es la siguiente: “Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense: con qué frecuencia actúa de este modo, y marque con una X

la opción que crea necesaria”. El tiempo máximo que se le debe brindar para la culminación de la prueba es de 20 minutos.

El cuestionario original fue aplicado a 1251 padres de familia del estado de Utah de EEUU, donde el 68% fueron padres de niños de primaria mientras que el 32% restante fueron padres de niños de educación inicial. Respecto a la consistencia interna del cuestionario fue examinado mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo medidas para cada dimensión tales como: Autoritativa: 0,91; Autoritaria: 0,86; y Permisiva: 0,75. Por otro lado, para la calificación de la prueba cada ítem debe ser promediado y posteriormente realizar el mismo proceso con las puntuaciones de todos los factores de cada dimensión. Finalmente, la valoración obtenida pertenecerá al estilo imperante del evaluado.

La adaptación a la población Peruana fue realizada por Luz Pérez Montenegro (2019). Quien para la adaptación y validación del cuestionario realizó la validación de juicio de expertos con una prueba piloto de 30 participantes donde el cuestionario consiguió un Alfa de Cronbach de 0.807. Para esta prueba se utilizó un total de 50 ítems. La población de este estudio fue de 194 padres y madres de 97 niños cuyas edades oscilaban entre 3 a 5 años de una Institución Privada en Chiclayo, en donde la muestra total de 96 padres se obtuvo por medio de un muestreo no probabilístico.

Para llevar a cabo nuestra prueba piloto, se tomó en cuenta a 110 padres de familia donde se halló un alfa de Cronbach de 0.946, la cual indica una alta confiabilidad. En el análisis factorial confirmatoria por medio del estimador ML, el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI) se encuentran sobre el valor de .90; tal como, un valor de Chi-Cuadrado entre grados de libertad inferior a 3; lo cual hace referencia que existen adecuados índices de ajuste. Cabe mencionar que se constató que los niveles de RMSEA y SRMR estuvieron por debajo o iguales a .08, evidenciando una adecuada validez del constructo (Escobedo, Hernández, Estebane, Martínez, 2016).

Trait Meta-Mood Scale 24 (TMMS), fue desarrollada por Salovey y Mayer en Estados Unidos (1995), fue uno de los principales estudios realizados para cualificar la teoría de los mencionados autores sobre la inteligencia emocional. Sus cimientos están basados en la representación de un proceso relacionado a los estados de ánimo y por medio de éste se aprecia, ajusta y distingue las situaciones emocionales. Así pues, este instrumento cumple la función de brindar un estimado respecto al conocimiento que tienen las personas en cuanto a sus vivencias emocionales se refiere.

Su versión inicial contaba con 48 ítems los cuales se sometieron a un estudio en el que se determinó que los ítems de bajo puntaje (0.40) serían eliminados, en escala Likert y constituido por 3 dimensiones (atención emocional, claridad emocional y reparación emocional).

Posterior, Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos (2004) elaboraron una versión abreviada de 24 ítems, la cual aplicaron a universitarios españoles y la denominaron TMMS-24, donde la confiabilidad que se obtuvo para cada componente fue alta, el componente de atención arrojó un coeficiente Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.90$; claridad, una fiabilidad de $\alpha = 0.90$ y el factor de reparación, una fiabilidad de $\alpha = 0.86$. De esta modo, posterior a la cuarta semana, la fiabilidad test-retest apropiada evidenció una fiabilidad en atención de .60; claridad, una fiabilidad de 0.70 y reparación, 0.83.

Como se sugirió anteriormente, esta escala está compuesta por 3 dimensiones y cada una con 8 ítems. La primera es atención emocional la cual hace mención a la magnitud en que los sujetos atienden a sus sentimientos y emociones; en segundo lugar se encuentra claridad emocional que hace referencia al proceder de los seres humanos para comprender sus emociones; en tercer lugar, la reparación emocional la cual está relacionada a la convicción que la persona tiene en cuanto a la virtud de poder extender los estados emocionales favorables y equilibrar aquellos estados desfavorables. Consta de dos tipos de administración, tanto de manera individual como colectivamente y es apto para población

en edad adulta. Las opciones de respuesta se proponen en una Escala Likert de 5 puntos, donde Nada de acuerdo (1), algo de acuerdo (2), bastante de acuerdo (3), muy de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5). El puntaje total se divide en niveles, puesto que Alto es de 99 a 120, Adecuado es de 66 a 98 y Bajo es de 65 a 24. La consigna para dar inicio a la prueba es la siguiente: “A continuación, observará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea cada frase e indique si está de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Marque con una “X” la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. Recuerde, no hay respuestas correctas o incorrectas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta”. El tiempo máximo estimado para realizar la prueba es de 15 minutos.

La validación a la población peruana fue llevada a cabo por Mey Ling Rosa Chang Marcovich (2017). Quien realizó dicho proceso mediante el criterio de juicio de expertos en el cual los valores fue óptimos. El instrumento se ejecutó en Lima Metropolitana a una muestra de 100 personas de atención ambulatoria de ambos géneros en una clínica, cuya ocupación y grupo de edad era desigual; así mismo, el porcentaje de la escala fue de 0.827 respecto al alfa de Cronbach..

Respecto a la prueba piloto, se aplicó a la misma cantidad de 110 personas, donde se determinó un alfa de Cronbach de 0.926, lo cual indica una alta confiabilidad. A través del Análisis Factorial Confirmatorio se evidenció una adecuada validez de constructo, pues el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI) se encuentran por encima de .90; así como, un valor de Chi-Cuadrado entre grados de libertad inferior a 3. Cabe mencionar que se evidenció que los niveles de RMSEA y SRMR fueron inferiores a .08.

3.5. Procedimientos:

El presente estudio se desarrolló de manera progresiva, en primer lugar se procedió a determinar las variables de estudio junto a la realidad problemática y el marco teórico, así como se seleccionaron los

instrumentos para medir las variables, solicitando autorización a los autores originales como al autor de la adaptación. Como punto siguiente se solicitó el permiso correspondiente a las instituciones públicas que formaron parte de esta investigación y a posteriori iniciar con la utilidad de las pruebas, no sin antes haber entregado el consentimiento informado a los padres de familia de I.E. públicas de Ventanilla. Para determinar la muestra de nuestra investigación se utilizó un estudio no probabilístico mediante la fórmula. Luego se utilizó el SPSS para proceder a los análisis correspondientes.

3.6. Método de análisis de datos:

Para el procesamiento y recolección de información, se utilizó el programa estadístico SPSS versión 23, en el cual se llevó a cabo la verificación sobre la presencia de diferencias significativas en los instrumentos aplicados, en cuanto los datos se encuentren procesados se procedió a elaborar las tablas para la comparación de medias y a su vez elaboración de gráficos para indicar las frecuencias y porcentajes de los resultados. Ulteriormente, se examinó la distribución de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, estipulando que los datos pertenecen a una distribución no paramétrica, en consecuencia, se utilizó el estadístico de Spearman, para examinar la correlación entre las variables y sus dimensiones, para así constatar la hipótesis formulada.

3.7. Aspectos éticos

En el código de ética profesional del Colegio de Psicólogos del Perú se hace alusión a los aspectos asociados a la labor de investigación (C.D.P. del Perú., 2017).

Así mismo, el Art. 24, hace referencia que todo psicólogo debe tener en cuenta que aquella investigación que involucre a la sociedad, requiere un consentimiento informado, la cual deberá ser aceptada y firmada por los sujetos implicados. Así mismo, en el Art. 61 infieren que los psicólogos deben desempeñar un compromiso social mediante investigaciones sobre la sociedad, y que los resultados obtenidos de

ellos favorezcan al bienestar y evolución de la sociedad. Y por último, el Art. 65 el cual menciona que el material compilado de otros autores o trabajos publicados, deberán ser mencionados en el artículo final para ser reconocidos. Por ello, la presente investigación favorecerá al distrito de Ventanilla y a las Instituciones Educativas en temas de estilos de crianza como base para impartir una adecuada crianza y a su vez influenciar en la importancia de mantener una estabilidad emocional, así mismo se otorgó el consentimiento informado a los participantes sin embargo se mantendrá en completo anonimato la identidad de los participantes con los permisos otorgados por las instituciones educativas que formaron parte de este proyecto de investigación.

Según los Principios Éticos de los Psicólogos y el Código de Conducta de la APA (2010), en la división 8.02 de las normas éticas se hace mención al consentimiento informado para la investigación pues los psicólogos tienen la obligación de informar a los participantes el objetivo del estudio, el tiempo estimado y los métodos que se aplicarán; así como también la facultad de negarse a participar y abandonar la investigación cuando esta esté en curso; incluso hacer de conocimiento las consecuencias del retiro del mismo. Por otra parte, comunicar los límites de la confidencialidad, el derecho de preguntar sobre el estudio, los derechos de los participantes; y por último dar a conocer los posibles beneficios de la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Estilo de crianza predominante

Estilos de crianza	f	%
Democrático	376	98.2
Permisivo	2	0.5
Autoritario	5	1.3
Total	383	100.0

En la tabla 1, se puede observar que el Estilo de Crianza imperante es el Estilo Democrático con un total de 376 personas que representa el 98.2% de la muestra, el Estimo Permisivo predomina en el 0.5% de la población mientras que el Estilo Autoritario predomina en el 1.3% de la población.

Tabla 2*Nivel predominante de Inteligencia emocional*

Niveles	f	%
Bajo	162	42.3
Promedio	221	57.7
Alto	0	0
Total	383	100.0

Respecto a la Tabla 2, se puede observar que el 57.7% de la muestra mantiene un nivel Promedio en Inteligencia emocional, seguido de un Nivel bajo con un 42.3%.

Tabla 3*Comparación de los estilos parentales según el sexo*

Variable	Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann-Whitney	Sig.	TE
Crianza Democrática	Masculino	114	213	12985.00	0.018	0.244
	Femenino	269	183			
Crianza Autoritaria	Masculino	114	172	12998.00	0.018	0.243
	Femenino	269	201			
Crianza Permisiva	Masculino	114	193	15163.00	0.863	0.018
	Femenino	269	191			

En la tabla 3 se observa que, al contrastar cada uno de los estilos parentales en función al sexo de los padres, el estilo democrático y el estilo autoritario presentan diferencias significativas ($p < .05$), evidenciando que las madres tienen una mayor predisposición usar un estilo de crianza autoritario en contraste con los varones, mientras que los padres mostraron una mayor predisposición a usar un estilo de crianza democrático en contraste con las féminas (Berlanga-Silvente y Rubio-Hurtado, 2012); de la misma manera, se contabilizó un tamaño de efecto pequeño ($TE > .10$), posibilitando la generalización dicho resultado a la población delimitada (Cárdenas y Arancibia, 2016).

Tabla 4*Comparación de los puntajes de inteligencia emocional según el sexo*

Variables	Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann-Whitney	Sig.	TE
Atención Emocional	Masculino	114	190	15082.00	0.799	0.026
	Femenino	296	193			
Claridad Emocional	Masculino	114	211	13190.00	0.030	0.022
	Femenino	296	184			
Reparación Emocional	Masculino	114	208	13529.00	0.067	0.187
	Femenino	296	185			
Inteligencia Emocional	Masculino	114	202	14246.00	0.272	0.112
	Femenino	296	188			

En la tabla 4 se visualiza que, al comparar la inteligencia emocional en función al sexo de los padres, únicamente el factor claridad emocional mantiene diferencias significativas ($p < .05$), evidenciando que los varones mantienen un mejor manejo de esta que las féminas (Berlanga-Silvente y Rubio-Hurtado, 2012); del mismo modo, esta contó con un tamaño de efecto pequeño ($TE > .10$), afirmando que se puede generalizar dicho resultado a la población delimitada (Cárdenas y Arancibia, 2016).

Tabla 5

Correlación entre el estilo de crianza democrático y las 3 dimensiones de inteligencia emocional.

Variables	Correlación	Crianza Democrática
Atención emocional	χ^2	14.29
	df	2
	p	0.001
	w	0.4002302
Claridad emocional	χ^2	5.738
	df	2
	p	0.057
	w	0.02744096
Reparación emocional	χ^2	5.844
	df	2
	p	0.054
	w	0.2425609

Nota: χ^2 =Coeficiente Chi Cuadrado; p=significancia; w=tamaño de efecto

En la tabla se observa que el uso de un estilo de crianza democrático se relaciona de forma significativa con el factor atención emocional ($\chi^2 = 14.29$; $p < .01$); mientras que con las dimensiones claridad emocional y reparación emocional no se detectó correlación significativa ($p > .05$) (Schober et al., 2018). Así mismo, esta correlación evidenció un tamaño de efecto mediano ($w > .30$), por lo que se puede generalizar los datos obtenidos (Cohen, 1988).

Tabla 6

Correlación entre el estilo de crianza autoritario y las 3 dimensiones de inteligencia emocional.

Variables	Correlación	Crianza Autoritaria
Atención Emocional	χ^2	15.481
	df	2
	p	0.000
	w	0.438
Claridad Emocional	χ^2	10.481
	df	2
	p	0.005
	w	0.378
Reparación Emocional	χ^2	8.402
	df	2
	p	0.015
	w	0.298

Nota: χ^2 =Coeficiente Chi Cuadrado; p=significancia; w=tamaño de efecto

En la tabla se observa que el uso de un estilo de crianza autoritario se relaciona de forma significativa con el factor atención emocional ($\chi^2=15.481$; $p<.01$), claridad emocional ($\chi^2=10.481$; $p<.01$); y reparación emocional ($\chi^2=8.402$; $p<.05$) en los padres de familia (Schober et al., 2018). Esto significa que la presencia de las dimensiones de inteligencia emocional se asocia directamente con la aparición de una crianza autoritaria. Así mismo, estas asociaciones evidenciaron un tamaño de efecto mediano ($w>.30$) y pequeño en el caso de la reparación emocional ($w>.10$), por lo que se puede generalizar los datos obtenidos (Cohen, 1988).

Tabla 7

Correlación entre el estilo de crianza permisivo y las 3 dimensiones de inteligencia emocional.

Variables	Correlación	Crianza Permisiva
Atención Emocional	χ^2	1.142
	df	2
	p	0.565
	w	0.118
Claridad Emocional	χ^2	3.853
	df	2
	p	0.146
	w	0.228
Reparación Emocional	χ^2	0.105
	df	2
	p	0.949
	w	0.033

Nota: χ^2 =Coeficiente Chi Cuadrado; p=significancia; w=tamaño de efecto

En la tabla se observa que los factores de inteligencia emocional están asociados con el uso de un estilo de crianza permisivo ($p > .05$), entendiendo que, las 3 dimensiones de inteligencia emocional presentes en los padres de familia, no necesariamente implica un aumento o disminución del uso de este estilo de crianza (Schober et al., 2018).

Tabla 8*Correlación entre inteligencia emocional y los estilos de crianza.*

Variables	Correlación	Inteligencia Emocional
Crianza Democrática	χ^2	11.45
	df	2
	p	0.003
	w	0.3420505
Crianza Autoritaria	χ^2	2.370
	df	2
	p	0.306
	w	0.1611589
Crianza Permisiva	χ^2	0.082
	df	2
	p	0.960
	w	0.09424

Nota: χ^2 =Coeficiente Chi Cuadrado; p=significancia; w=tamaño de efecto

En la tabla se observa que la inteligencia emocional guarda una relación significativa ($\chi^2=11.45$; $p<.01$) con el uso del estilo de crianza democrático, mientras que esta no se relacionó de forma significativa ($p>.05$) con los otros estilos de crianza (Schober et al., 2018); así mismo, esta asociación evidenció un tamaño de efecto mediano ($w>.30$), por lo que se puede generalizar los datos obtenidos (Cohen, 1988).

V. DISCUSIÓN

Como ya se hizo mención a lo largo del estudio, los estilos de crianza empleados por los padres repercuten en múltiples aspectos de la vida diaria de sus menores hijos, tanto en el aspecto estudiantil, como la calidad de los vínculos interpersonales que desarrolle a lo largo de su vida; es por ello, que se vio pertinente delimitar variables que pudieran relacionarse con estos; siendo la inteligencia emocional un elemento recurrente al medir el control que tienen los padres de familia, ante conductas que pudieran encontrar estresantes o frustrantes en sus hijos; por ello se efectuó un estudio correlacional de ambas variables en padres de familia de Ventanilla.

Encontrando, a partir del objetivo principal, que la inteligencia emocional que presenten los padres se relaciona de forma directa y débil ($Rho=.230$; $p<.01$) con el uso de un estilo de crianza democrática, así mismo, esta se relaciona de forma inversa y débil ($Rho=-.200$; $p<.01$) con el uso de un estilo autoritario; entendiendo que aquellos padres de familia que evidencien adecuados niveles de inteligencia emocional emplearán en mayor medida una crianza democrática, mientras que los progenitores que muestren niveles deficientes de esta emplearán en mayor medida un estilo de crianza autoritario. Contando con un tamaño de efecto mediano, y en base a eso se asevera que los resultados expuestos pueden ser generalizados de la muestra a la población total. Siendo similar a lo encontrado por Magallanes (2021), quien en su pesquisa delimitó que la presencia de inteligencia emocional en los progenitores se relaciona de forma directa ($Rho=.896$; $p<.01$) con el uso de un estilo de crianza democrático, mientras que esta se relaciona de forma inversa ($Rho=-.805$; $p<.01$) con el uso de un estilo de crianza autoritario.

Al ser los infantes una bomba de emociones y curiosidad, es de esperarse que un adulto que no tiene una adecuada gestión de sus emociones no sea capaz de ejercer un estilo de crianza apropiado, puesto que, al no entender ni querer entender las necesidades y sentimientos de los menores, busca mantener un control sobre estos, con la esperanza que de esa manera no tenga que hacerles frente. Consecuentemente, un padre de familia que mantiene un

adecuado manejo de sus emociones, le será más fácil el vincularse con sus hijos o por lo menos empatizar con estos, así como un interés en promover la autoeficacia en sus actividades (Baumrind, 1966).

En cuanto al primer objetivo específico, se delimitó que el estilo de crianza imperante en los padres de familia residentes en Ventanilla fue el democrático; observando que el 98.2% de estos lo emplea en mayor medida que los otros estilos de crianza; seguidos por el estilo autoritario, el cual solo es predominante en el 1.3% de los evaluados y el estilo permisivo que se encuentra en menos del 0.5% de los evaluados. Asemejándose a lo encontrado por Meza y Candela (2021), los cuales, al evaluar la predominancia de los estilos parentales, evidenciaron que predominó el estilo democrático, al encontrar al 73.7% de los evaluados en este, mientras que solo el 3% de los evaluados evidenció una prevalencia de un estilo de crianza autoritario. La predominancia del estilo parental democrático, se entiende que si bien los padres de familia emplean otros mecanismos para hacer frente a las exigencias y cuidados que requieren los hijos, estos mantienen una adecuada simetría entre las muestras afectivas y el del moldeamiento conductual, entendiendo que si bien los padres, reflejan sus valores y creencias durante la crianza de los niños, a estos no se les imponen, sino que se busca que seleccione el camino que considere pertinente, basándose en dichos valores (Pérez, 2019).

Referente al segundo objetivo particular, al evaluar la presencia de los indicadores de inteligencia emocional en los evaluados, se constató que en los tres factores delimitados no se encontraron individuos en niveles altos, así mismo, la mayoría de individuos presentó niveles bajos, encontrándose en este más del 50% de los evaluados en los tres factores mencionados; y de estos tres, el factor reparación emocional fue el que presentó una mayor concentración de individuos en nivel promedio, siendo el 49.1% de los evaluados. Contrastando con lo encontrado por Magallanes (2021), quien evidenció solo el 4% de los padres de familia que evaluó, se encontraron en nivel alto, predominando los individuos en nivel medio, siendo el 65% de los evaluados.

Se determina que, ante la ausencia de indicadores altos de la variable o sus factores, los padres de familia, tanto varones como féminas, carecen de capacidades óptimas para mantener un control de sus emociones, así como para dar respuestas proporcionales antes estímulos que puedan estresarlos emocionalmente, como pueden ser la evidencia de un bajo desempeño escolar en los hijos, cambios de humor en los hijos, respuestas soeces o vagas por parte de estos, etc. (Mayer et al., 2016).

Referente al tercer objetivo particular, al contrastar cada uno de los estilos parentales en función al sexo de los padres, se pudo observar que el estilo democrático y el estilo autoritario presentan diferencias significativas ($p < .05$); poniendo en evidencia que las madres presentan una mayor predisposición usar un estilo de crianza autoritario en contraste con los padres, mientras que los padres mostraron una mayor predisposición a usar un estilo de crianza democrático en contraste con las madres evaluadas. Así mismo, estos presentaron tamaños de efecto adecuados, por lo que se asevera que los resultados expuestos pueden ser generalizados de la muestra a la población total. Contrastando con los encontrado por Díaz-Camargo et al. (2019), los cuales, al contrastar la práctica de ciertos estilos de crianza según el sexo de los padres de familia evaluados, aseveraron que las madres evidenciaron mayores niveles en el uso de la expresión de afecto, la orientación positiva y el involucramiento en la crianza de sus menores hijos.

Referente al cuarto objetivo particular, al comparar la inteligencia emocional en función al sexo de los padres de familia, se encontró que únicamente el factor claridad emocional mantiene diferencias significativas ($p < .05$); aseverando que los padres mantienen un mejor entendimiento de sus emociones y los estímulos que las originan, en contraste con las madres de familia. Además, obtuvo un tamaño de efecto adecuado, por lo que se asevera que los resultados expuestos pueden ser generalizados de la muestra a la población total. Siendo símil a lo encontrado por Cárdenas et al. (2023), los cuales, al contrastar la presencia de indicadores de inteligencia emocional referente al sexo de los adultos evaluados, delimitó la existencia de diferencias

significativas ($p < .05$), señalando la predominancia de féminas con adecuados indicadores de esta variable en contraste con los varones

Prosiguiendo con el quinto objetivo particular, se delimitó que el uso de una crianza democrática se conecta de forma directa y débil con los factores de inteligencia emocional, entendiendo que aquellos padres que tengan buenos indicadores de atención emocional, claridad emocional o reparación emocional emplearán en mayor medida estilos de crianza democrática. Contando dichas correlaciones con tamaños de efecto medianos, aseverando que los resultados expuestos pueden ser generalizados de la muestra a la población total.

Contrastando con Díaz-Camargo et al. (2019), los cuales evidenciaron una relación inversa entre una personalidad límite en los padres de familia y el uso de técnicas de crianza como la expresión de afecto ($Rho = -.519$; $p < .05$), la orientación positiva ($Rho = -.433$; $p < .05$) y el involucramiento ($Rho = -.562$; $p < .01$); caracterizándose la personalidad límite por el nulo control de las emociones, se entiende que los padres que sean incapaces de tener una adecuada gestión de sus emociones, verán reducido el uso de cualquiera de estos métodos de crianza.

Como ya se mencionó previamente, un padre de familia que mantiene un adecuado manejo de sus emociones, es decir que identifica de forma pertinente los orígenes de estas, dándoles la relevancia necesaria y, en consecuencia, tratándolas de forma apropiada, le será más fácil el vincularse con sus hijos y relacionarse con estos, puesto que tendrá mayores capacidades empáticas (Baumrind, 1966).

De igual forma, en el sexto objetivo particular, se delimitó que el uso de una crianza autoritaria se vincula de manera inversa y débil con los factores de inteligencia emocional, entendiendo que aquellos padres que presenten indicadores deficientes de atención emocional, claridad emocional o reparación emocional emplearán en mayor medida estilos de crianza autoritarios. Contando dichas correlaciones con tamaños de efecto medianos, aseverando que los resultados expuestos pueden ser generalizados de la muestra a la población total. Contrastando con lo encontrado por Díaz-Mosquera et al.

(2022), el cual evidenció que la presencia de un apego evitativo en adultos se relaciona de forma directa con la falta de aceptación emocional ($r=.271$; $p<.01$) y con la falta de conciencia emocional ($r=.175$; $p<.01$); entendiendo que un adulto con un apego evitativo, responderá de forma tosca y rechazaste ante las muestras de afecto que sus seres queridos le expresen, así mismo, mantendrá un lenguaje autoritario y poco empático con estos; se sintetiza que todos los adultos que no posean adecuadas capacidades para la gestión de sus emociones y de la de los que le rodean, se mostrarán oscos, poco empáticos y poco afectivos con familiares y amigos que tenga cerca, como sus compañeros de trabajo, padres o hijos.

Tal como ya se mencionó, un adulto que no tiene una adecuada gestión de sus emociones, es decir, que no identifica de forma adecuada sus emociones o las causas de estas, que no les da la importancia necesaria, ni se encarga de brindarles el mantenimiento necesario; no será capaz de ejercer un estilo de crianza apropiado, puesto que, al no entender ni querer entender la necesidades y sentimientos de los menores, buscará controlarlos, con la esperanza que de esa manera no tenga que hacerles frente a las emociones de esto o a las suyas propias (Baumrind, 1966).

Por último, en el séptimo objetivo particular, se delimitó que el uso de una crianza permisiva no guarda relación con los factores de inteligencia emocional, es decir que independientemente de los indicadores de inteligencia emocional que presenten los padres de familia, no garantiza que tanto harás uso de esquemas permisivos en la crianza de sus hijos. Contrastando con lo encontrado por Magallanes (2021), el cual evidenció que el uso de un estilo de crianza permisivo mantenía una relación inversa ($Rho=-.796$; $p<.01$) con los indicadores de inteligencia emocional en los progenitores, aseverando que entre menor capacidad para gestionar sus emociones presenten los padres, se dará un mayor uso de la crianza permisiva.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se observó que la inteligencia emocional mantiene una asociación significativa con los estilos de crianza que los progenitores emplean con su prole; viendo una relación directa con el uso de una crianza democrática y una relación inversa con el uso de una crianza autoritaria y permisiva.

Segunda: En los padres de familia de Ventanilla predomina el uso de un estilo de crianza democrático, esto quiere decir que, pese a los diferentes estilos de crianza, éste es el que emplean con mayor frecuencia.

Tercera: En los padres de familia predominan los niveles bajos en los factores de inteligencia emocional, encontrando mayor cantidad de individuos con puntajes promedio en el factor reparación emocional.

Cuarta: Se evidenció que las madres tienen una mayor predisposición a emplear un estilo de crianza autoritario, mientras que los padres tienen una mayor predisposición a emplear un estilo democrático.

Quinta: Se evidenció que los padres de familia presentan mayor claridad emocional, en contraste con las madres de familia.

Sexta: Se puso en evidencia que el factor Atención emocional de la variable inteligencia emocional mantiene una relación directa y débil con el uso de un estilo de crianza democrático por los padres de familia de Ventanilla.

Séptimo: Se puso en evidencia que los factores de inteligencia emocional mantienen una relación directa y débil con el uso de un estilo de crianza autoritario por los padres de familia de Ventanilla.

Octavo: Se puso en evidencia que los factores de inteligencia emocional no mantienen una correlación significativa con el uso de un estilo de crianza permisivo por los padres de familia de Ventanilla.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a futuros estudios, dirigidos a valorar, los estilos parentales empleados, en conjunto con la inteligencia emocional u otras variables afines, que tomen en consideración otros instrumentos que midan las mismas variables u otros criterios sociodemográficos, al momento de realizar sus investigaciones.

Segunda: Ante la evidencia de una reducida inteligencia emocional en los progenitores, se recomienda promover, con apoyo de las instituciones pertinentes, que se realicen escuelas de padres en las I.E., dirigidas a mejorar estas habilidades.

Tercera: Con apoyo de los directivos de las diferentes I.E. ubicadas en Ventanilla, desarrollar programas para crear conciencia de los efectos de usar cada uno de los diferentes estilos parentales, en el desarrollo de los hijos.

Cuarta: Con apoyo de las entidades pertinentes, promover en los progenitores el uso de un estilo parental democrático en la mayor medida que uno autoritario, con el fin que, los menores hijos pueden desarrollar capacidades cognitivas y emocionales necesarias para sus interacciones socio afectivas

REFERENCIAS

- Aguilar – Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11 (1-2), 338 – 338. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48711206>
- Aluja Fabregat, A., Del Barrio Gándara, M. & García Rodríguez, L. (2007). Personality, social values, and marital satisfaction as predictors of parents rearing styles. *International journal of clinical and health psychology*, 7(3), 725 – 737. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33770310>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Baumrind, D. (1991). Parenting styles and adolescent development. En J. Brooks-Gunn, R. Lerner & A. C. Petersen (Eds.), *The encyclopedia of adolescence* (pp. 746-758). Nueva York: Garland.
- Cárdenas, P., Gutiérrez, R., Rodríguez, L., Carbajal Y., Flores F. y Rubio, J. (2022). Estabilidad emocional en relación al sexo y a las áreas de formación profesional, en estudiantes de una universidad pública peruana. *Revista EDUCA UMCF*, (21), 181-197. <https://revistas.umch.edu.pe/index.php/EducaUMCH/article/view/267/573>
- Cárdenas, J. y Arancibia, H. (2016). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud y Sociedad*, 5(2), 210-244. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2014.0002.00006>
- Castro, E., Palacios, M., Calderón, I., Gonzales, E. y Rayme, O. (2022). Efectos de los estilos de crianza sobre la depresión en adolescentes escolarizados de una muestra peruana. *Revista de Investigación en Psicología*, 25(2), 39-54. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v25i2.23811>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. (2^o ed.) Lawrence Erlbaum Associates, Publishers

- Collins, W., Madsen, D., Stillman-Susman, A. (2002). Parenting During Middle Childhood. *Handbook of Parenting. Children and Parenting*. 73-110.
<https://www.routledgehandbooks.com/doi/10.4324/9781410612137.ch3>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética del psicólogo peruano.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Del Bosque Alayon, R. (Ed.). (2005). *Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia*. Mc Graw Hill Interamericana Editores.
- Díaz Camargo, E., Medina, L., Chaparro Suarez, Y., Alfaro, L., Numa Sanjuan, N. y Riaño Garzon, M. (2019). Estilos de personalidad y prácticas de crianza en padres de familia. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 637-641.
- Salud Mental: casos atendidos por Minsa se incrementaron en casi 20% durante el 2022 (23 de abril de 2023). *El Peruano*
<https://www.elperuano.pe/noticia/210845-salud-mental-casos-atendidos-por-minsa-se-incrementaron-en-casi-20-durante-el-2022>
- Escobedo Portillo, M., Hernández Gómez, J., Esterbanè Ortega, V. y Martínez Moreno, G. (2016): Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492016000100004
- Fondo de las Naciones Unidas para los Niños (2016). *Crianza sin violencia*.
<https://www.unicef.org/argentina/crianza-sin-violencia>
- Fuli Mauna, D. y García Berrio, M. (2022). *Pautas de crianza en las familias de cinco estudiantes del grado 1C de la Institución Educativa Real Colegio San José de Popayán Cauca* [Tesis de pregrado, Fundación universitaria de Popayán]
<https://unividafup.edu.co/repositorio/files/original/40fbe1ebc6b8a7111cd7de4722fd2d09.pdf>

- Gago Milla, E. (2023). *Inteligencia emocional y estilos de crianza en padres de familia asistentes a una organización religiosa de la zona oeste de la ciudad de Lima 2021* [Tesis de Pregrado, Universidad Privada del Norte].
- Gobierno de México (2023). “Nadie me enseñó a ser padre”: El maltrato infantil no se justifica. <https://www.gob.mx/sipinna/articulos/nadie-me-enseno-a-ser-padre-el-maltrato-infantil-no-se-justifica>
- Goleman, D. (1997). *La inteligencia emocional*. Editorial Kairós.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Provincia Constitucional del Callao, Resultados Definitivos*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1580/
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES)*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Encuesta Nacional Sobre Relaciones Sociales (ENARES)*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf
- Kline, R. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford Press. (4ª ed.).
- Kori Callejas, G. (2022). *Inteligencia emocional y estilos educativos de padres de segundo curso de secundaria de la Unidad Educativa “Santa Rosa la Florida “B” de la Ciudad de la Paz*. [Tesis de doctorado, Universidad Mayor de San Andrés].
- Magallanes Medina, C. (2021). *Inteligencia emocional y estilos de crianza de padres de familia en I.E Inicial 154, Ate*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo].

- Mayer, J., Caruso, D. y Salovey, P. (2016). The Ability Model of Emotional Intelligence: Principles and Updates. *Emotion review*, 8(4), 290-300.
- Meza, A. y Candela, V. (2021) Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescente de Lima Norte. *Psique Mag: Revista Científica Digital de Psicología*, 10(2), 58-68.
- Ministerio de Salud (30 de septiembre de 2021). Minsa: El 29% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>
- Nunnally, J. y Bernstein, I.J. (1995). Teoría psicométrica. *Editorial McGrawHill Latinoamericana*. 3
- Núñez Hernández, C., Rivera Flores, D., Miranda López, X., e Indacochea Mendoza, L. (2019). Estabilidad emocional y el comportamiento infantil. *Revista Inclusiones*, 6 (Número especial), 74 - 84.
- Organización Panamericana de la Salud (2020). *Violencia contra las niñas y niños*. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-ninas-ninos#:~:text=A%20nivel%20mundial%2C%201%20de,emocional%20en%20el%20C3%BAltimo%20a%C3%B1o>
- Pérez Montenegro, L. (2019). *Estilos de crianza de los padres según adaptación del Parenting styles and dimensions questionnaire en una institución educativa inicial de Chiclayo, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Santo Toribio de Mogrovejo]. https://tesis.usat.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12423/2723/TM_PerezMontenegroLuz.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Puppi Castro, S. (2023). *Inteligencia emocional y estilos de afrontamiento al estrés en adultos jóvenes de Lima, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú].

- Rodríguez Pérez, A. (2007). Principales modelos de socialización familiar. *Foro de Educación*, 5(9), 91 – 97. <https://www.forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/view/184/141>
- Romero Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del trabajo*, 6(3), 114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Salovey, P., y Mayer, J. (1990). Emotional intelligence. Imagination, cognition and personality, *Sage Journals* 9(3), 185-211.
- Sanchez Adame, C., Carmona Garcia, L. y Vega Villanueva, N. (2019). Estilos de Crianza entre padre y madre. Perspectiva del hijo. Ciudad Juárez. *Revista de Psicología y Ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 10(2), 67-86. <https://revistapcc.uat.edu.mx/index.php/RPC/article/view/324/pdf>
- Sánchez Carlessi, H. y Reyes Meza, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica* (5.ª ed.). Business Support Anneth.
- Sausa, M. (6 de enero 2018). Maltrato infantil en Perú crece: En 2017, hubo 21,600 casos de violencia. *Perú 21*. <https://peru21.pe/peru/maltrato-infantil-peru-crece-2017- hubo-21-600-casos-violencia-390914-noticia/>
- Schober, P; Boer, C., & Schwarte, L. (2018). Correlation Coefficients: Appropriate Use and Interpretation. *Anesthesia & Analgesia*, 126(5), 1763-1768. <https://doi.org/10.1213/ANE.0000000000002864>
- Shieh, J., Wu, H., y Liu, H. (2014). Analysis of the threshold values of semantic structure analysis in identifying causal relationships. *Communications in Statistics-Simulation and Computation*, 43(7), 1543-1551. <https://doi.org/10.1080/03610918.2012.735322>
- Tairo Oscoco, K. (2021). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes del nivel secundaria de un Centro Educativo Nacional de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal].

<https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5483/UNFV-%20TAIRO%20OSCCO%20KEVIN%20TITULO%20PROFESIONAL%202021.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Tur Porcar, A., Mestre Escrivá, M. y Del Barrio Gándara, M. (2004). Los problemas de conducta exteriorizados e interiorizados en la adolescencia: relaciones con los hábitos de crianza y con el temperamento. *Acción Psicológica*, 3(3), 207-221.

Ugarriza Chávez, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona* (4). 129-160. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología (2010). *American Psychological Association. Principios éticos de los psicólogos y código de conducta APA enmienda 2010.*

Uribe Restrepo, J., Waich Cohen, A.; Ospina Pinillos, L.; Marroquin Rivera, A.; Castro Diaz, S., Patiño Trejos, J., Rondón Sepúlveda, M., Ariza Salazar, K., Cardona Porras, L., Gomez Restrepo, C. y Diez Canseco, F. (2022). Mental health and psychosocial impact of the COVID-19 pandemic and social distancing measures among young adults in Bogota, Colombia. *AIMS Public Health*. 9(4),630-643.

Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología/ Annals of Psychology*, 33(3), 755–782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>

Zuñiga Santos, P. (2023). *La inteligencia emocional y su impacto en el clima escolar de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica “San Mateo” Riobamba*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. <https://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/10665/1/UNACH-EC-FCEHT-PSCP-0004-2023.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de Variable Estilos de Crianza

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Estilos de Crianza	Los estilos de crianza son los cimientos primordiales que los padres fundan en sus hijos como producto de la interrelación con los mismos, en la que se decretan normas, reglas; se forjan vínculos los cuales permiten el desarrollo tanto de costumbres como de la cultura familiar. Por consiguiente, es fundamental mantener una comunicación activa y de manera asertiva para con los hijos, así pues, se deberá transmitir la información en donde el proceso de enseñanza y la socialización familiar no sea perjudicada, sino por el contrario sea acorde al estilo de crianza elegido. (Baumrind, 1966)	La variable será cuantificada a través del Cuestionario Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza de Robinson et al. (1995), adaptado por Pérez (2019). Teniendo 50 ítems, los cuales están agrupados a cada una de las dimensiones, y al efectuarse la puntuación de las dimensiones se observará cuál de estas arroja un mayor puntaje el cual determinará cual es estilo de crianza predominante.	Democrático	Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño	1, 3, 5, 7, 10, 12, 14, 16, 19, 22, 26, 29, 33, 36, 39, 44, 47, 49.	Nominal
			Permisivo	Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas	2, 6, 9, 13, 18, 21, 25, 28, 30, 32, 35, 38, 41, 43, 46.	
			Autoritario	Elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afectos y responsividad hacia los hijos	4, 8, 11, 15, 17, 20, 23, 24, 27, 31, 34, 37, 40, 42, 45, 48, 50.	

Anexo 2: Operacionalización de Variable Inteligencia Emocional

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Inteligencia Emocional	La inteligencia emocional es un cúmulo de habilidades las cuales nos permite percibir, valorar y expresar nuestras emociones, tales como los cambios de humor, entender la naturaleza y ser capaces de regular nuestros sentimientos y emociones. Para de esta manera poder desarrollar su empatía consigo mismo y con los demás, el cual posibilita mayor facilidad de adaptación al entorno. (Salovey y Mayer, 1997).	Por medio de la suma de cada uno de sus dimensiones, la escala de TMMS – 24 (Trait Meta Mood Scale 24) de Extremera y Fernanda – Berrocal (2008) creada en 1995 por Salovey y Mayer. El cual fue adaptada a la población Limeña por Chang Marcovich (2017) conformada por 3 dimensiones y 24 ítems.	Claridad Emocional	Comprende acertadamente los estados emocionales	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	Nominal
			Atención Emocional	Basado en la capacidad de comprender adecuadamente los sentimientos	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	
			Reparación Emocional	Refleja la capacidad de regularizar los estados emocionales	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	

Anexo 3: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E ITEMS	METODO
¿Cuál es la relación entre estilos de crianza e inteligencia emocional en los padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023?	General	General	Variable 1: Estilos de Crianza	Diseño No experimental y transversal Nivel Descriptivo - Correlacional
			Dimensiones Ítems	
	Determinar la relación entre estilos de crianza e inteligencia emocional en padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023.	Existe una relación significativa directa entre estilos de crianza e inteligencia emocional, en los padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023.	Estilo Autoritario Estilo Democrático Estilo Permisivo	1 al 50
	Específicos	Específicos	Variable 2: Inteligencia Emocional	POBLACION – MUESTRA N= 84,041 n= 383 Instrumentos PSDQ TMMS-24
	b) Identificar la dimensión predominante de la inteligencia emocional. c) Determinar la diferencia de medias de los estilos parentales en hombres y mujeres. d) Determinar la diferencia de medias de inteligencia emocional en hombres y mujeres. e) Establecer la relación entre el estilo democrático y las dimensiones de inteligencia emocional. f) Establecer la relación entre el estilo autoritario y las dimensiones de inteligencia emocional. g) Establecer la relación entre el estilo permisivo y las dimensiones de inteligencia emocional.	b) Existe diferencia de medias en los estilos parentales entre hombres y mujeres. c) Existe diferencia de medias de inteligencia emocional en hombres y mujeres. d) Existe una relación directa y significativa entre el estilo autoritativo y las dimensiones de inteligencia emocional. e) Existe una relación inversa y significativa entre el estilo autoritario y las dimensiones de inteligencia emocional. f) Existe una relación inversa y significativa entre el estilo permisivo y las dimensiones de inteligencia emocional.	Claridad Emocional Atención Emocional Reparación Emocional	

Anexo 4: Instrumento Estilos de Crianza

Adaptado por Luz Perez Montenegro (2018)

CUESTIONARIO DE DIMENSION Y ESTILOS DE CRIANZA

Sexo _____ Edad _____ Edad De Su Niño _____

N° de Hijos _____ Lugar de Procedencia _____

Grado de Instrucción _____ Estado Civil _____

Este cuestionario mide con qué frecuencia y de qué modo usted actúa con su niño/a. Instrucciones. Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense: con qué frecuencia usted actúa de este modo, y marque con una X la opción que crea necesaria.

Actúo de esta manera: 1= **Nunca** // 2 = **De vez en cuando** // 3 = **Casi la mitad del tiempo** // 4 = **Muy seguido** // 5 = **Siempre**

		1	2	3	4	5
1.	Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.					
2.	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.					
3.	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.					
4.	Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece.					
5.	Bromeo y juego con mi hijo/a.					
6.	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.					
7.	Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a cuando lo han lastimado o se siente frustrado/a.					
8.	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.					
9.	Consiento a mi hijo/a.					
10.	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.					
11.	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.					
12.	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.					
13.	Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas.					
14.	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.					
15.	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.					

16.	Muestro paciencia con mi hijo/a.					
17.	Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.					
18.	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.					
19.	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.					
20.	Discuto o regaño con mi hijo/a.					
21.	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.					
22.	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.					
23.	Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.					
24.	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.					
25.	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.					
26.	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.					
27.	Me enojo con mi hijo/a.					
28.	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.					
29.	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.					
30.	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.					
31.	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.					
32.	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.					
33.	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.					
34.	Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista.					
35.	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.					
36.	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.					
37.	Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.					
38.	Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás.					
39.	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.					
40.	Cuando dos niños/as se están peleando, primerolos/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.					
41.	Le ofrezco premios a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.					

42.	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.					
43.	Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.					
44.	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.					
45.	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.					
46.	Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.					
47.	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.					
48.	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad.					
49.	Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.					
50.	Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.					

Anexo 5: Instrumento Inteligencia Emocional

Adaptado por Mey Ling Rosa Chang Marcovich (2017).

TRAIT META – MOOD SCALE 24

Edad:_____ Grado de Instrucción:_____ Sexo:_____

INSTRUCCIONES: A continuación encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una "X" la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

1 = Nada de acuerdo // 2 = Algo de acuerdo // 3 = Bastante de acuerdo // 4 = Muy de acuerdo // 5 = Totalmente de acuerdo

		1	2	3	4	5
1.	Presto mucha atención a los sentimientos.					
2.	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento					
3.	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.					
4.	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.					
5.	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.					
6.	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.					
7.	A menudo pienso en mis sentimientos.					
8.	Presto mucha atención a cómo me siento.					
9.	Tengo claros mis sentimientos.					
10.	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.					
11.	Casi siempre sé cómo me siento.					
12.	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.					
13.	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.					

14.	Siempre puedo decir cómo me siento.					
15.	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.					
16.	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.					
17.	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.					
18.	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.					
19.	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.					
20.	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.					
21.	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.					
22.	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.					
23.	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.					
24.	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.					

Anexo 6: Consentimiento Informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Estilos de crianza e inteligencia emocional en padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023.

Investigador (as): Whendy Shessira Tello García y Lyz Karol Barranzuela Pozo.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Estilos de crianza e inteligencia emocional en padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre estilos de crianza e inteligencia emocional en los padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus San Juan de Lurigancho y Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la I.E. 5130-1 Los Licenciados.

El impacto de la siguiente investigación sobre los diferentes estilos de crianza que los padres imparten, en relación a la inteligencia emocional que cada uno posee, ayudará a identificar cuáles son las falencias que se tiene como padre de familia y cómo se puede revertir cada situación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Estilos de crianza e inteligencia emocional en padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará en un espacio virtual de la institución I.E. 5130-1 Los Licenciados. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Tello García Whendy Shessira y Barranzuela Pozo Lyz Karol email: wstello@ucvvirtual.edu.pe y lbarranzuela@ucvvirtual.edu.pe

Docente asesor Ore Sandoval Shirley Rossmery email: sore@ucvvirtual.edu.pe

Anexo 7: Análisis descriptivo de ítems – Escala Estilos de Crianza

	Media	Desviac. Típica	Asimetría	Curtosis	IHC	Comunalidades
Ítem 1	3.68	1.33	-0.53	-1.06	0.65	0.50
Ítem 2	2.37	1.19	0.95	0.03	0.677	0.52
Ítem 3	4.10	1.25	-1.23	0.17	0.83	0.76
Ítem 4	2.11	1.38	1.07	-0.25	0.861	0.78
Ítem 5	3.85	1.19	-0.89	-0.25	0.72	0.59
Ítem 6	2.74	1.24	0.55	-0.84	0.609	0.49
Ítem 7	4.00	1.25	-1.15	0.27	0.76	0.64
Ítem 8	2.12	1.46	0.99	-0.58	0.833	0.75
Ítem 9	3.20	1.19	0.07	-1.26	0.494	0.46
Ítem 10	3.59	1.32	-0.59	-0.86	0.69	0.59
Ítem 11	2.75	1.26	0.66	-0.80	0.714	0.99
Ítem 12	3.60	1.14	-0.59	-0.55	0.701	0.58
Ítem 13	2.01	1.22	1.01	0.00	0.694	0.61
Ítem 14	3.87	1.30	-1.04	-0.17	0.837	0.76
Ítem 15	2.51	1.41	0.57	-1.08	0.798	0.68
Ítem 16	3.67	1.17	-0.65	-0.45	0.652	0.68
Ítem 17	2.14	1.44	1.03	-0.46	0.797	0.70
Ítem 18	2.12	1.18	1.03	0.14	0.701	0.63
Ítem 19	4.07	1.16	-1.25	0.61	0.849	0.78
Ítem 20	2.52	1.19	0.91	-0.21	0.809	0.71
Ítem 21	3.65	1.32	-0.57	-1.03	0.44	0.77
Ítem 22	4.19	1.16	-1.42	1.01	0.818	0.73
Ítem 23	2.19	1.44	0.98	-0.51	0.864	0.78
Ítem 24	2.16	1.43	0.89	-0.62	0.833	0.77
Ítem 25	2.24	1.16	0.66	-0.31	0.74	0.70
Ítem 26	3.15	1.35	0.05	-1.42	0.491	0.3
Ítem 27	2.53	1.19	0.86	-0.12	0.772	0.62
Ítem 28	2.25	1.15	0.95	0.12	0.727	0.64
Ítem 29	4.04	1.29	-1.03	-0.29	0.876	0.82
Ítem 30	2.24	1.60	0.90	-0.90	0.573	0.42

Ítem 31	2.23	1.37	0.86	-0.55	0.843	0.80
Ítem 32	3.84	1.39	-0.70	-1.10	0.379	0.55
Ítem 33	3.60	1.47	-0.45	-1.39	0.607	0.66
Ítem 34	3.33	1.47	-0.25	-1.42	0.51	0.50
Ítem 35	2.00	1.17	1.01	0.08	0.664	0.62
Ítem 36.	4.14	1.22	-1.30	0.46	0.858	0.78
Ítem 37	2.19	1.32	0.87	-0.43	0.829	0.78
Ítem 38	2.13	1.17	0.91	0.17	0.692	0.62
Ítem 39	4.15	1.22	-1.38	0.72	0.887	0.86
Ítem 40	2.46	1.37	0.57	-0.87	0.799	0.71
Ítem 41	2.16	1.17	1.18	0.56	0.633	0.48
Ítem 42	2.35	1.32	0.81	-0.58	0.816	0.70
Ítem 43	2.80	1.24	0.51	-0.93	0.472	0.32
Ítem 44	3.69	1.34	-0.67	-0.92	0.675	0.53
Ítem 45	2.25	1.29	0.66	-0.67	0.825	0.72
Ítem 46	2.08	1.24	0.85	-0.35	0.641	0.57
Ítem 47	4.06	1.24	-1.26	0.43	0.816	0.91
Ítem 48	3.15	1.40	-0.05	-1.39	0.478	0.44
Ítem 49	3.40	1.38	-0.39	-1.25	0.517	0.31
Ítem 50	2.33	1.41	0.88	-0.56	0.805	0.72

Los porcentajes de respuesta no son superiores al 80% por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social, de acuerdo al coeficiente de asimetría y curtosis las puntuaciones serian aceptables ya que están dentro del rango del 1.5 y -1.5 (Kline, 2016); respecto a los índices de homogeneidad corregidos deben ser superiores a .30, notando que todos los ítems cumplen coneste criterio (Shieh et al., 2014), continuando con los valores de las comunalidades se observa que son mayores del valor de .30, por lo que son aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995), respecto al índice de discriminación (ID) todos los ítems se encontraron como aceptables dado que son inferiores a .05; por lo que todos los elementos se consideraron adecuados para la medición del estilo de crianza autoritario.

Anexo 8: Análisis factorial confirmatorio

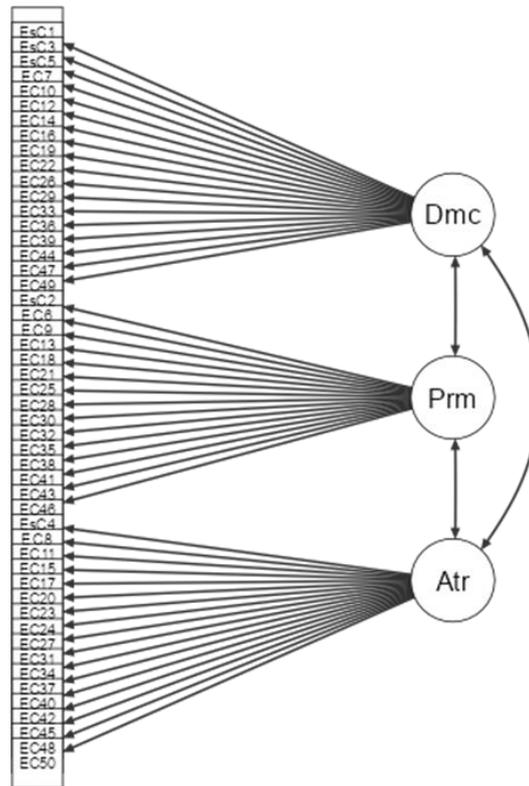
Medidas de Ajuste				
X ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
1.468	0.9	0.9	0.080	0.065

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis

Es observable que, modelo original del autor posee adecuados índices de ajuste según lo evidenciado en el análisis factorial confirmatorio mediante el uso del estimador ML, ya que el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI) se encuentran por encima de .90; así como, un valor de Chi-Cuadrado entre grados de libertad inferior a 3. Cabe mencionar que se evidenció que los niveles de RMSEA y SRMR fueron inferiores o iguales a .08, evidenciando una adecuada validez del constructo (Escobedo, Hernández, Estebane, Martínez, 2016).

Figura 1

Gráfico de senderos del Inventario de la Trait Meta Mood Scale (TMMS-24) (n=110)



Anexo 9: Confiabilidad de las Dimensiones de Estilos de Crianza

	Omega	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Dimensión Democrática	0.961	0.957	18
Dimensión Permisivo	0.915	0.909	15
Dimensión Autoritario	0.967	0.965	17
Estilos de Crianza	0.95	0.946	50

El análisis de confiabilidad Parenting Styles and Dimensions Questionnaire – PSDQ; evidenció que la escala total y sus factores contaron con valores de confiabilidad dentro de un rango de 0.909 a 0.967, tanto para el Alfa de Cronbach como para el Omega de McDonald; permitiendo afirmar que el instrumento y sus dimensiones cuentan con una muy buena confiabilidad (Viladrich, Angulo-Brunet y Doval, 2017).

Anexo 10: Análisis descriptivo de ítems – Escala TMMS- 24

	Media	Desviac. Típica	Asimetría	Curtosis	IHC	Comunalidades
Ítem 1	2.98	0.99	-0.08	-0.04	0.73	0.65
Ítem 2	2.55	0.99	0.25	-0.36	0.61	0.72
Ítem 3	3.05	1.16	0.03	-0.93	0.57	0.37
Ítem 4	2.78	1.14	0.22	-0.55	0.62	0.50
Ítem 5	2.23	1.12	1.01	0.27	0.54	0.38
Ítem 6	2.53	1.03	0.29	-0.33	0.64	0.55
Ítem 7	2.50	1.12	0.34	-0.64	0.60	0.53
Ítem 8	2.91	1.00	-0.09	-0.13	0.54	0.41
Ítem 9	2.55	1.18	0.45	-0.74	0.53	0.60
Ítem 10	2.68	1.03	-0.04	-0.81	0.50	0.65
Ítem 11	2.52	1.05	0.24	-0.42	0.54	0.49
Ítem 12	2.39	1.02	0.65	0.04	0.50	0.37
Ítem 13	3.02	0.90	-0.35	0.40	0.55	0.38
Ítem 14	2.45	1.06	0.43	-0.41	0.59	0.44
Ítem 15	2.55	1.09	0.40	-0.55	0.59	0.49
Ítem 16	2.54	1.06	0.21	-0.86	0.49	0.56
Ítem 17	2.72	1.12	0.46	-0.55	0.67	0.59
Ítem 18	2.71	1.14	0.33	-0.59	0.68	0.55
Ítem 19	2.82	1.03	0.17	-0.10	0.61	0.42
Ítem 20	2.68	1.13	0.58	-0.47	0.60	0.62
Ítem 21	3.08	0.92	-0.02	0.08	0.60	0.46
Ítem 22	3.70	1.32	-0.75	-0.63	0.54	0.48
Ítem 23	3.59	1.37	-0.60	-0.98	0.54	0.71
Ítem 24	2.51	1.35	0.64	-0.91	0.65	0.65

Los porcentajes de respuesta no son superiores al 80% por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social, de acuerdo al coeficiente de asimetría y curtosis las puntuaciones serian aceptables ya que están dentro del rango del 1.5 y -1.5 (Kline, 2016); respecto a los índices de homogeneidad corregidos deben ser superiores a .30, notando que todos los ítems cumplen con este criterio (Shieh et al., 2014), continuando con los valores de las comunalidades se observa que son

mayores del valor de .30, por lo que son aceptables (Nunnally y Bernstein,1995), respecto al índice de discriminación (ID) todos los ítems se encontraron como aceptables dado que son inferiores a 0.05 en este criterio; por lo que todos los elementos se consideraron adecuados para la medición de la variable inteligencia emocional.

Anexo 11: Análisis factorial confirmatorio

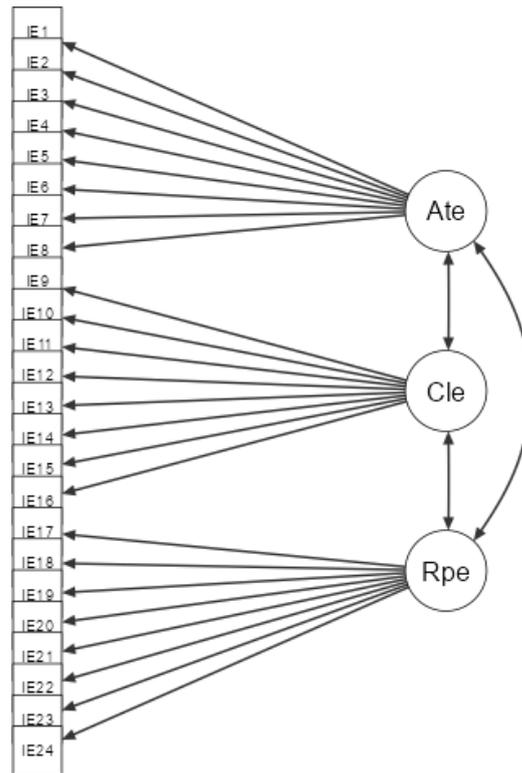
Medidas de Ajuste				
X ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
1.37	0.911	0.902	0.067	0.058

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis

Es observable que, el modelo original del autor posee adecuados índices de ajuste según lo evidenciado en el análisis factorial confirmatorio mediante el uso del estimador ML, ya que el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI) se encuentran por encima de .90; así como, un valor de Chi-Cuadrado entre grados de libertad inferior a 3. Cabe mencionar que se evidenció que los niveles de RMSEA y SRMR fueron inferiores a .08, evidenciando una adecuada validez del constructo (Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016).

Figura 2

Gráfico de senderos del Inventario de la Trait Meta Mood Scale (TMMS-24) (n= 110)



Anexo 12: Confiabilidad de las Dimensiones de Inteligencia Emocional

	Omega	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Atención Emocional	0.862	0.859	8
Claridad Emocional	0.818	0.817	8
Reparación Emocional	0.865	0.859	8
Inteligencia Emocional	0.928	0.926	24

El análisis de confiabilidad de la *Trait Meta Mood Scale*, evidenció que la escala total y sus factores contaron con valores de confiabilidad dentro de un rango de .817 a .928, tanto para el Alfa de Cronbach como para el Omega de McDonald; permitiendo afirmar que el instrumento y sus dimensiones cuentan con una confiabilidad que va de buena a muy buena (Viladrich, Angulo-Brunet y Doval, 2017).

Anexo 13: Prueba de normalidad de la inteligencia emocional y los estilos de crianza

Variables y Dimensiones	Kolmogorov - Smirnov ^a		
	Estadístico	N	Sig.
Atención emocional	0.987	383	0.000
Claridad emocional	0.983	383	0.000
Reparación emocional	0.981	383	0.000
Inteligencia emocional	0.078	383	0.001
Crianza democrática	0.110	383	0.000
Crianza permisiva	0.118	383	0.000
Crianza autoritaria	0.162	383	0.000

Se divisa en la tabla, que la inteligencia emocional, los estilos de crianza y sus factores mantienen una distribución que discrepa de una distribución normal ($p < .05$); por lo que, a partir de los lineamientos para la medición de correlación, se empleará la Rho de Spearman (Romero, 2016).

Anexo 14: Examen de Conducta Responsable

PERFIL

WHENDY SHESSIRA TELLO GARCIA



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

 **Conducta Responsable en Investigación**

Fecha: 06/01/2024

PERFIL

LYZ KAROL BARRANZUELA POZO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

 **Conducta Responsable en Investigación**

Fecha: 06/01/2024

Anexo 15: Turniting al 19%

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&o=2395419770&ro=103&lang=es&u=1088032488

feedback studio LYZ KAROL BARRANZUELA POZO | Estilos de crianza e inteligencia emocional en padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023 /100 1 de 1

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA
Estilos de crianza e inteligencia emocional en padres de familia de alumnos de primaria de I.E. de Ventanilla, 2023
TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología
AUTORAS:
Barranzuela Pozo, Lyz Karol (orcid.org/0009-0009-5979-3416)
Tello García, Whendy Shessira (orcid.org/ 0009-0001-1970-7300)
ASESORA:
Mg. Ore Sandoval, Shirley Rossmery orcid.org/0000-0002-9026-3052)
LINEA DE INVESTIGACION:
Violencia
LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria.
LIMA-PERU
2023

Resumen de coincidencias X

20 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
4	bibliotecadigital.udea.e... Fuente de Internet	1 %
5	revistas.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
7	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
8	Bustamante Panes, Sh... Publicación	<1 %
9	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
10	baixardoc.com Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 45 Número de palabras: 12483 Versión solo texto del informe | Alta resolución Activado 16°C Nublado 09:26 a.m. 04/06/2024

Anexo 16: Permiso de la Institución Educativa

CARTA PARA RECOLECCIÓN Y/O USO DE DATOS EN UNA ORGANIZACIÓN PÚBLICA Y/O PRIVADA EN EL MARCO DE LA REALIZACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN

Asunto: Solicitud de Autorización para la Recolección y Uso de Datos en el Marco de una Investigación

Estimada Rosa Manrique Miñano,
Directora
I.E.P. Los Licenciados,

Es un placer saludarle. Nuestros nombres son Whendy Shessira Tello García y Lyz Karol Barranzuela Pozo y somos estudiantes del Programa de Titulación en Taller de elaboración de tesis de la Universidad César Vallejo, ubicada en Av. Del Parque 640, San Juan de Lurigancho 15434. Me pongo en contacto con usted en calidad de estudiante investigador para solicitar formalmente su autorización para llevar a cabo una investigación en el marco de mi proceso de titulación.

El propósito de esta investigación es determinar la relación entre estilos de crianza y estabilidad emocional en los padres de familia de alumnos en su institución, consideramos que su organización, I.E.P. Los Licenciados, sería un recurso invaluable para la obtención de datos y perspectivas relevantes para este estudio.

En este sentido, nuestra solicitud incluye:

- 1. Recolección y/o Uso de Datos:** Solicitamos permiso para recopilar datos relacionados con nombre, apellidos y correo electrónico, los cuales serán tratados de manera confidencial y utilizados únicamente para desarrollar los objetivos de la investigación.

Es importante destacar que esta investigación se realizará con estricto respeto a los protocolos éticos y legales aplicables. Todos los datos serán tratados de manera anónima y confidencial, y no se divulgará ninguna información que pueda identificar a individuos o a su organización sin su consentimiento expreso.

Además, estamos dispuestos a proporcionar toda la información que requiera sobre los objetivos, metodología y beneficios de nuestra investigación. Asimismo, nos comprometemos a seguir cualquier protocolo o procedimiento que su organización considere necesario.

Agradecemos de antemano su atención y colaboración en este proceso. Su contribución será fundamental para el éxito de nuestra investigación. Por favor, no dude en ponerse en contacto nosotras a través de wstello@ucvvirtual.edu.pe/ 927558113 o al lbarranzuela41@ucvvirtual.edu.pe/ 944110656, si necesita

información adicional o para coordinar una reunión para discutir esta solicitud en detalle.

Esperamos contar con su valiosa autorización y colaboración en este proyecto de investigación. Quedamos a su disposición para cualquier consulta o aclaración que requiera.

Nota: Se adjunta los instrumentos de investigación y el cronograma de recolección de datos.

Atentamente,

.....
LYZ KAROL BARRANZUELA POZO
Código del Estudiante: 7002857915
944 110 656
lbarranzuela41@ucvvirtual.edu.pe

.....
WHENDY SHESSIRA TELLO GARCIA
Código de Estudiante: 7002857922
927 558 113
wstello@ucvvirtual.edu.pe



Lic. Rosa Manrique Miñano
DIRECTORA
I E N° 5130-1

MANRIQUE MIÑANO ROSA

Cargo:DIRECTORA.....
Teléfono:9.41.902.562.....
Correo: ..r.y.m.m.i..@hotmail.com

CARTA PARA RECOLECCIÓN Y/O USO DE DATOS EN UNA ORGANIZACIÓN
PÚBLICA Y/O PRIVADA EN EL MARCO DE LA REALIZACIÓN DE UNA
INVESTIGACIÓN

Asunto: Solicitud de Autorización para la Recolección y Uso de Datos en el Marco de una Investigación.

Estimada Gladys Cachay Burga,
Directora
I.E. 5091 Hijos de Grau,

Es un placer saludarle. Nuestros nombres son Whendy Shessira Tello García y Lyz Karol Barranzuela Pozo y somos estudiantes del Programa de Titulación en Taller de elaboración de tesis de la Universidad César Vallejo, ubicada en Av. Del Parque 640, San Juan de Lurigancho 15434. Me pongo en contacto con usted en calidad de estudiante investigador para solicitar formalmente su autorización para llevar a cabo una investigación en el marco de mi proceso de titulación.

El propósito de esta investigación es determinar la relación entre estilos de crianza e inteligencia emocional en los padres de familia de alumnos en su institución, consideramos que su organización, I.E. 5091 Hijos de Grau, sería un recurso invaluable para la obtención de datos y perspectivas relevantes para este estudio.

En este sentido, nuestra solicitud incluye:

1. Recolección y/o Uso de Datos: Solicitamos permiso para recopilar datos relacionados con nombre, apellidos y correo electrónico, los cuales serán tratados de manera confidencial y utilizada únicamente para desarrollar los objetivos de la investigación.

Es importante destacar que esta investigación se realizará con estricto respeto a los protocolos éticos y legales aplicables. Todos los datos serán tratados de manera anónima y confidencial, y no se divulgará ninguna información que pueda identificar a individuos o a su organización sin su consentimiento expreso.

Además, estamos dispuestos a proporcionar toda la información que requiera sobre los objetivos, metodología y beneficios de nuestra investigación. Asimismo, nos comprometemos a seguir cualquier protocolo o procedimiento que su organización considere necesario.

Agradecemos de antemano su atención y colaboración en este proceso. Su contribución será fundamental para el éxito de nuestra investigación. Por favor, no dude en ponerse en contacto nosotras a través de [wstello@ucvvirtual.edu.pe/](mailto:wstello@ucvvirtual.edu.pe) 927558113 o a [lbarranzuela41@ucvvirtual.edu.pe/](mailto:lbarranzuela41@ucvvirtual.edu.pe) 944110656, si necesita información adicional o para coordinar una reunión para discutir esta solicitud en detalle.

Esperamos contar con su valiosa autorización y colaboración en este proyecto de investigación. Quedamos a su disposición para cualquier consulta o aclaración que requiera.

Nota: Se adjunta los instrumentos de investigación y el cronograma de recolección de datos.

Atentamente,

LYZ KAROL BARRANZUELA POZO
Código de Estudiante: 7002857915
944 110 656
lbarranzuela41@ucvvirtual.edu.pe

WHENDY SHESSIRA TELLO GARCIA
Código de Estudiante: 7002857922
927 558 113
wstello@ucvvirtual.edu.pe


Lic. Gladys Cachay Burga
DIRECORA

GLADYS CACHAY BURGA

Cargo: Directora
Teléfono: 971729739
Correo: gcachayburga@gmail.com

Anexo 17: Permiso de la prueba Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza

Prueba de libre acceso, subido por el autor original. “**Todo el contenido que sigue a esta página fue subido por Clyde C. Robinson el 01 de abril de 2016.**”

The screenshot shows a web browser window with several tabs: "PsychReportPSD (2).pdf", "Mi unidad - Google Drive", and "Tesis Barranzuela y Tello - UCV". The main content is a PDF document. A large red box highlights a notice at the top of the page: "Todo el contenido que sigue a esta página fue subido por Clyde C. Robinson. el 01 de abril de 2016." Below this, a smaller red box highlights a specific line of text: "All content following this page was uploaded by Clyde C. Robinson on 01 April 2016." The document page itself contains the following text: "Psychological Reports, 1995, 77, 819-830." "AUTHORITATIVE, AUTHORITARIAN, AND PERMISSIVE PARENTING PRACTICES: DEVELOPMENT OF A NEW MEASURE" "CLYDE C. ROBINSON, BARBARA MANDLECO, SUSANNE FROST OLSEN, AND CRAIG H. HART" "Brigham Young University" "Summary. -- A 133-item parenting questionnaire was completed by 1251 parents of school-age children. Items in this measure were reduced using principle axes factor analysis with varimax rotation. Three global parenting dimensions emerged consistent with Baumrind's authoritarian, and permissive typologies. Internal consistency reliability was assessed with Cronbach's alpha and additional items were deleted. A 62-item instrument was retained, and the global parenting dimensions were subsequently analyzed to determine their internal structures using principle axes factor analyses." The browser's right sidebar shows the user profile "Lyz Karol Barranzuela Pozo" and various settings.

Anexo 18: Permiso de la prueba Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ)

Buscar en el correo

Activo

UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Authorization for use of Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) Externo

Craig Hart
para mi, Barbara.Mandleco@gmail.com

Traducir al español

Dear Lyz,

Thank you for your interest in the Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ). You are welcome to adapt and use it for your research. Attached are some additional resources for the parenting constructs we have measured that might be useful, including a 2003 chapter that provides the conceptual foundation for the PSDQ that might be helpful for interpretation. How to calculate parenting style dimensions depends on what type of analyses are being conducted (e.g., SEM procedures or traditional statistics). Reversed scored items can be found in the permissiveness scale and are denoted by the negative sign on the factor loadings (-) as seen in the attached PSD62SCOR.doc.

Attached also are documents showing which items typically go together for each parenting style dimension for the 32-item and 62-item versions of the PSDQ. An additional reference for the 62-item PSDQ is pasted below. The 32-item version contains items that appear to work well based on analyses that we have conducted. There is another 26-item version that seems to work well with Chinese samples (see Wu et al. 2002 attached). The permissiveness scale is eliminated from the Wu et al. 2002 version because permissiveness items do not appear to work as well in Asian cultures. It is uncertain which of the PSDQ measure versions noted above will work best for your sample. You will also find measures for psychological control parenting dimensions that appear in our published work attached.

Robinson, C. C., Mandleco, B., Olsen, S. F., & Hart, C. H. (2001). The Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ). In B. F. Perlmutter, J. Touliatos, & G. W. Holden (Eds.), *Handbook of family measurement techniques: Vol. 3. Instruments & index* (pp. 319 - 321). Thousand Oaks: Sage.

We have also used the PSDQ along with other parenting measures as item banks to draw from in adapting measures for addressing specific hypotheses. Attached are several sample articles where we have done so that might be of interest to you. You can also go to my Google Scholar page to see how others are using versions of the PSDQ in their research and where it has already been translated for use in other cultures (see link below). Keep in mind that the PSDQ was developed for parents of young children. However, some scholars have found it useful for research with adolescents. The intergenerational G1 version of the PSDQ can be used for adolescents as they reflect on how they are being parented.

<https://scholar.google.com/citations?user=KifSD6gAAAAJ&hl=en&oi=ao>

I hope that this information about the PSDQ is helpful.

Anexo 19: Permiso de la prueba Trait Meta Mood Scale (TMMS – 24)

