



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**

### **ESPECIALIDAD DE NEUROEDUCACIÓN**

Percepción de la neurociencias y el estilo de enseñanza de los  
docentes de educación inicial de Chiclayo

#### **TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

##### **AUTORA:**

Morante Becerra, Lydia Mercedes ([orcid.org/0000-0003-3055-5966](https://orcid.org/0000-0003-3055-5966))

##### **ASESOR:**

Mg. Alarcon Vasquez, Segundo Felipe ([orcid.org/0000-0002-7832-3278](https://orcid.org/0000-0002-7832-3278))

##### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

##### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO - PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A mi esposo e hijos,  
fuente de mi mayor felicidad y motivación,  
por alentarme a seguir creciendo, este  
logro también es suyo.

## **AGRADECIMIENTO**

Con profunda gratitud, a quienes contribuyeron en mi trabajo académico, por su invaluable guía y acompañamiento durante el proceso investigativo. Su experiencia, conocimientos y dedicación han sido fundamentales para alcanzar este logro.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALARCON VASQUEZ SEGUNDO FELIPE, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico titulado: "PERCEPCIÓN DE LA NEUROCIENCIAS Y EL ESTILO DE ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE CHICLAYO", cuyo autor es MORANTE BECERRA LYDIA MERCEDES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 08 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALARCON VASQUEZ SEGUNDO FELIPE DNI: 43840171 ORCID: 0000-0002-7832-3278	Firmado electrónicamente por: SALARCON23 el 13- 07-2024 17:17:26

Código documento Trilce: TRI - 0804804





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MORANTE BECERRA LYDIA MERCEDES estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico titulado: "PERCEPCIÓN DE LA NEUROCIENCIAS Y EL ESTILO DE ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE CHICLAYO", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
LYDIA MERCEDES MORANTE BECERRA <b>DNI:</b> 17575437 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3055-5966	Firmado electrónicamente por: MBECERRALM el 08- 07-2024 16:35:20

Código documento Trilce: TRI - 0804805

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. MARCO TEÓRICO.....	11
III.MÉTODO.....	24
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	24
3.2 Variables y operacionalización.....	25
3.3 Población, muestra y muestreo .....	26
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	26
3.5 Procedimientos .....	27
3.6 Método de análisis de datos.....	28
3.7 Aspectos éticos.....	28
IV.RESULTADOS.....	30
V.DISCUSIÓN.....	40
VI.CONCLUSIONES.....	46
VII.RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS .....	50
ANEXOS.....	1

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Baremación de la variable y sus dimensiones.....	30
Tabla 2. Pruebas de normalidad.....	30
Tabla 3. Relación entre las variables Percepción de Neurociencia y la Estilos de Enseñanza.....	31
Tabla 4. Relación entre la dimensión planificación/diseño educativo y la variable Estilos de Enseñanza.....	32
Tabla 5. Relación entre la dimensión desarrollo e implementación didáctica y la variable Estilos de Enseñanza.....	33
Tabla 6. Relación entre la dimensión evaluación/mejora continua y la variable Estilos de Enseñanza.....	33
Tabla 7. Relación entre la dimensión atención a la diversidad/necesidades educativas especiales y la variable Estilos de Enseñanza.....	34
Tabla 8. Relación entre la dimensión atención a la diversidad/necesidades educativas especiales y la variable Estilos de Enseñanza.....	35
Tabla 9. Correlación de las variables percepción de neurociencia y estilos de enseñanza.....	35
Tabla 10. Correlación de la dimensión Planificación/diseño educativo y estilos de enseñanza.....	36
Tabla 11. Correlación de la dimensión desarrollo e implementación didáctica y estilos de enseñanza.....	37
Tabla 12. Correlación de la dimensión evaluación/mejora continua y estilos de enseñanza.....	37
Tabla 13. Correlación de la dimensión diversidad/necesidades educativas especiales y estilos de enseñanza.....	38
Tabla 14. Correlación de la dimensión factores contextuales/condiciones del aprendizaje y estilos de enseñanza.....	39

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diseño de investigación .....	25
--	----

## RESUMEN

El estudio de investigación se centró en determinar la relación entre la percepción de la neurociencia y los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo. Se desarrolló un estudio básico, aplicando cuestionarios a docentes de 10 instituciones educativas de nivel inicial, en consecuencia, del enfoque cuantitativo de diseño transeccional y no experimental. La muestra quedó conformada por 81 docentes. Los resultados mostraron que, bajo la percepción de los docentes de nivel inicial; el nivel de la variable Percepción de Neurociencia se calificó como alto en un 49,4%, correspondiendo de forma similar con la apreciación media (45,7%) de la variable Estilos de Enseñanza. Los estadísticos de correlación (Rho de Spearman), determinó la existencia de una correlación directa ( $r_s = 0,904^{**}$ ); avalado por la significancia bilateral  $<$  al 1% (Sig. = ,000) considerada como altamente significativa. De igual manera las dimensiones planificación y el diseño educativo; desarrollo e implementación didáctica; evaluación y mejora continua; atención a la diversidad y las necesidades educativas especiales; y los factores contextuales y las condiciones del aprendizaje, además mostraron una correlación directa con valores de  $r_s = 0,638^{**}$ ;  $0,771^{**}$ ;  $0,757^{**}$ ;  $0,701^{**}$ ; y  $0,785^{**}$  respectivamente, todas con una significancia bilateral menor al 1%. Concluyendo que la variable Percepción de Neurociencia guarda relación significativa y directa con la variable Estilos de enseñanza.

**Palabras clave:** Neurociencia, estilos de enseñanza, educación inicial.

## ABSTRACT

The research study focuses on determining the relationship between the perception of neuroscience and teaching styles in early education teachers in Chiclayo. A basic study was developed, applying questionnaires to teachers from 10 initial level educational institutions, consequently, the quantitative approach of transectional and non-experimental design. The sample was made up of 81 teachers. The results showed that, under the perception of initial level teachers; The level of the Neuroscience Perception variable was rated as high at 49.4%, corresponding similarly to the average appreciation (45.7%) of the Teaching Styles variable. The correlation statistics (Spearman's Rho) determined the existence of a direct correlation ( $r_s = 0.904^{**}$ ); supported by bilateral significance  $< 1\%$  (Sig. = .000) considered highly significant. Likewise, the planning and educational design dimensions; didactic development and implementation; continuous evaluation and improvement; attention to diversity and special educational needs; and the contextual factors and learning conditions also showed a direct correlation with values of  $r_s = 0.638^{**}$ ;  $0.771^{**}$ ;  $0.757^{**}$ ;  $0.701^{**}$ ; and  $0.785^{**}$  respectively, all with a bilateral significance of less than 1%. Concluding that the Neuroscience Perception variable has a significant and direct relationship with the Teaching Styles variable.

**Keywords:** Neuroscience, teaching styles, initial education.

## I. INTRODUCCIÓN

La integración de la neurociencia en aspectos educativos, destacada en las últimas décadas, profundiza el entendimiento de los procesos de cognición y de aprendizaje. Sousa (2023) indica que "la neurociencia educativa busca establecer conexiones entre la funcionabilidad y estructura cerebral con las prácticas pedagógicas en el aula". Es crucial evaluar cómo esta integración mejora la enseñanza-aprendizaje. Los docentes de educación inicial juegan un papel vital, aplicando conocimientos neurocientíficos en su práctica diaria. Jensen (2022) señala que "los docentes son los mediadores clave entre la teoría neurocientífica y la realidad del aula", adaptando estrategias pedagógicas al requerimiento estudiantil, y sus implicancias en el desarrollo cognitivo infantil.

Reconocer que implementar estrategias basadas en la neurociencia en el aula no es sencillo es crucial. Howard (2024) afirma que "la translación de la investigación neurocientífica a la práctica educativa requiere un enfoque cuidadoso y crítico, considerando las limitaciones y posibilidades de cada contexto escolar". Es vital analizar críticamente cómo se aplican estos conocimientos en la educación. En este sentido, explorar la relación entre los métodos de enseñanza utilizada en la educación inicial y cómo afecta el desarrollo cognitivo de los niños es esencial. Diamond (2023) destaca que "la plasticidad cerebral en la infancia hace que las experiencias educativas sean fundamentales para el desarrollo óptimo del cerebro", subrayando la importancia de las prácticas pedagógicas en este proceso.

El papel de los docentes es crucial en implementar estrategias pedagógicas basadas en neurociencia. Dubinsky (2023) señala que "los maestros son los agentes clave en la aplicación de los conocimientos neurocientíficos en el aula", destacando la necesidad de investigar cómo adaptar estos avances en sus prácticas de enseñanza. Además, transferir conocimientos neurocientíficos a la práctica educativa presenta desafíos significativos. Ansari y Coch (2024) afirman que "la diferencia entre investigación neurocientífica y la aplicación en el aula sigue siendo un reto importante", requiriendo un enfoque contextualizado.

En España, Rodríguez (2020) manifiesta que el estudiantado requiere ambientes

emocionales agradables, para lograr disminuir las barreras de aprendizaje, una condición humana consiste en que al sentirse bien, se es más anuente a aprender. La motivación durante la jornada escolar facilita el aprendizaje requiriendo mayor dinamismo en las sesiones. Alcanzar aprendizajes significativos se alcanza observando los intereses de cada estudiante.

En México, Moreno (2022) señala que siendo una pedagogía emergente que se centra en la optimización de los procedimientos de enseñanza, teniendo la finalidad de lograr aprendizajes significativos, con el diseño de planes de trabajo adaptados a las múltiples carencias de los estudiantes. En Cuba, Jiménez et al., (2019) reveló que los docentes tienen conocimientos insuficientes sobre neurociencia y los contenidos de los planes curriculares no la vinculan adecuadamente. Una de las razones de ello, es el insuficiente tratamiento del tema en su formación profesional.

En Ecuador, Freire et al., (2023) indican que la didáctica empleando neurociencia permite la utilización de técnicas más efectivas para estudiantes con discapacidades o no; de igual forma resulta mucho más inclusivo el aprendizaje. En Chile, Beroíza (2023) resalta que existe una falta de integración de la neurociencia cognitiva en los programas de estudio, lo que lleva a la difusión de información errónea y estrategias pedagógicas inadecuadas. Promover su inclusión en la formación docente es crucial para mejorar la educación.

A nivel Perú, Cam y Salas (2024) presentaron datos que los estudiantes (56%) no estaban satisfechos con las asignaturas respecto a la enseñanza. Lo memorístico sigue siendo preponderante, haciendo del proceso de enseñanza no interactivo. Se requieren nuevos enfoques que garanticen atención y motivación.

En las unidades de análisis, se aprecia que las docentes de educación inicial en Chiclayo, Perú, a menudo a menudo carecen de conocimiento sobre la contribución de la neurociencia a la educación, lo que limita su capacidad para adaptar sus métodos de enseñanza al desarrollo cerebral de los niños. Sin esta comprensión, pueden perder oportunidades para diseñar estrategias didácticas efectivas, resultando en prácticas

tradicionales que no maximizan el potencial de aprendizaje. Es crucial examinar cómo sus percepciones sobre la neurociencia influyen en sus estilos de enseñanza para mejorar la capacitación en neuroeducación y, así, optimizar el aprendizaje infantil. A partir del planteamiento de la realidad que se evidencia, se planteó como pregunta general: **¿Qué relación existe entre la percepción de la neurociencia y los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo, 2024?**

Se justificó de manera práctica, ya que el conocimiento neurocientífico puede mejorar las estrategias pedagógicas, atendiendo mejor a las necesidades de los niños y promoviendo una educación inclusiva y efectiva. Teóricamente, se fundamenta en teorías del desarrollo cognitivo, neurociencia y pedagogía, explorando la manera de cómo se enriquece la enseñanza. Metodológicamente, la validación de instrumentos para medir la percepción docente permitirá identificar tendencias y contribuirá a futuras investigaciones. Socialmente, se busca mejorar la calidad educativa en Chiclayo, beneficiando al alumnado, docentes, padres y personal administrativo, promoviendo inclusión y éxito académico.

Los objetivos planteados en la investigación refieren como objetivo general: **Determinar la relación entre la percepción de la neurociencia y los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo.** Los objetivos específicos son: a) Conocer la relación entre la planificación/diseño educativo y los estilos de enseñanza; b) Conocer la relación entre el desarrollo e implementación didáctica y los estilos de enseñanza; c) Conocer la relación entre la evaluación/mejora continua y los estilos de enseñanza; d) Conocer la relación entre la atención a la diversidad/necesidades educativas especiales y los estilos de enseñanza; e) Conocer la relación entre los factores contextuales/condiciones del aprendizaje y los estilos de enseñanza.

La hipótesis general planteada será: **Hi, La percepción de la neurociencia se vincula directamente con los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo.** Las hipótesis específicas son: H1 La planificación/diseño educativo se vincula de manera directa con los estilos de enseñanza; H2 El desarrollo e implementación didáctica se relaciona de forma directa con los estilos de enseñanza; H3 La

evaluación/mejora continua se relaciona directamente con los estilos de enseñanza; H4 La atención a la diversidad/necesidades educativas especiales se relaciona de forma directa con los estilos de enseñanza; H5 Los factores contextuales/condiciones del aprendizaje se relaciona de manera directa con los estilos de enseñanza.

## II. MARCO TEÓRICO

Para el fundamento del estudio, se recolectó trabajos previos, que aborden realidades similares en experiencias educativas en diversos contextos: En España, Martín et al., (2021) buscaron esclarecer el rol educativo que asume la neurociencia desde la perspectiva del docente español, ejecutando un enfoque cuantitativo para lo cual aplicaron un cuestionario. Los resultados son claros en la necesidad de conocer la función del cerebro principalmente en alumnos con necesidades especiales en el ámbito educativo, se apreció una positiva evolución de la neurociencia en las prácticas educativas, teniendo una relación intrínseca (75,5%) con las maneras idóneas de enseñar.

Otro estudio español, García y Fernández (2020) se enfocaron en el entendimiento de la neurociencia y su relación con la enseñanza y aprendizaje. Un artículo documental de tipo cualitativo analizó 54 artículos. Los resultados reflejan la neurociencia en un aspecto cognitivo, señalando la necesidad de relacionar el papel del maestro con la implementación de metodologías en el aula.

En Ecuador Godoy et al., (2022) pretendieron explicar la incidencia de elementos en la adquisición de conocimientos y su manera de aplicarlos desde una mira neurocientífica. Bajo el método cualitativo de revisión documental. Los resultados evidenciaron que, las estrategias empleadas en el aula se afinan acorde a los métodos de enseñanza para la generación de conocimientos. Existen aportes reflexivos sobre el enfoque en los elementos emocionales para buscar trabajos colaborativos, potenciar la inteligencia emocional, y el manejo relacional con pares, siendo potencialidades humanas que aseguran un entorno educativos estimulante y positivo.

Asimismo, Calderón (2024) logró la identificación de métodos efectivos y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes. Su metodología se basó en una revisión de 21 artículos. Sus resultados refieren que existe un desafío y necesidad de que las estrategias de enseñanza se personalicen y adapten a los requerimientos de los

estudiantes de manera individual. Las estrategias neuro educativas, que incluyen la integración de emociones, el fomento de habilidades de autocontrol y toma de decisiones, así como el empleo de tecnologías digitales y simulaciones, han mostrado efectividad en mejorar la retención de conocimientos y el incremento de habilidades

A nivel nacional, Vásquez et al. (2023) pretendieron conocer las tendencias de la neurociencia en la actualidad, mediante una revisión de 190 artículos. Los resultados revelaron que la neurociencia contribuye al ámbito pedagógico proporcionando conocimientos sobre las bases neuronales del aprendizaje, las emociones, la memoria y otras funciones cerebrales, que los docentes estimulan y refuerzan constantemente en el proceso de aprendizaje-enseñanza.

Espinoza et al. (2022) buscaron la evaluación de la neurodidáctica como estrategia para mejorar la formación del estudiante. Estudio explicativo de enfoque cualitativo. Revisaron 10 artículos. En los resultados, la neurociencia permite al sistema educativo crear nuevas herramientas que mejoren la práctica educativa y aborden los desafíos contemporáneos. Los métodos neurodidácticos fomentan la concentración mediante la motivación y la estimulación de percepciones, y la gestión de emociones que facilita la autorregulación del aprendizaje. Las pruebas científicas subrayan la neurodidáctica como un elemento esencial en la formación docente para construir conocimientos relevantes y aplicables en la vida académica y cotidiana.

De la Cruz (2020) pretendió realizar un análisis de la incidencia de prácticas neurocientíficas para mejorar el rendimiento de estudiantes. Su método fue la revisión bibliográfica documental. Concluyó que La neurociencia está estrechamente vinculada con la educación, mejorando la capacidad de comprensión y entendimiento de los conocimientos en diversas asignaturas. Esto es especialmente influenciado por el compromiso de los docentes, quienes pueden transferir esta información. La neurociencia propone varias estrategias dentro del contexto educativo.

Yépez (2021) se enfocó a conocer la relación entre la valoración de la neurociencia y el

grado de comprensión de los maestros en el nivel inicial. El enfoque fue cuantitativo, transversal. La muestra estuvo conformada por 48 maestras. En los resultados se determinó que se valora altamente y de manera positiva a las neurociencias, aunque el conocimiento sobre ellas es moderado. Estos hallazgos abren la posibilidad de utilizar las neurociencias en la educación ya que demuestran interés y percepción favorable sobre su impacto potencial en el ámbito educativo, abriendo un espacio para la innovación y mejora continua.

Ñamoc (2022) pretendió establecer el aporte de la neurociencia a la educación enfocado en la etapa infante sobre el aprendizaje. El estudio fue básico, con un enfoque cualitativo, mediante revisión documental. En los resultados, se estableció que es crucial ampliar los estudios en neurociencia para guiar a los alumnos hacia mejoras en sus procesos de aprender desde una perspectiva científica. Aplicar principios de neuroeducación en el diseño de estrategias educativas promete obtener resultados más efectivos.

Dentro de las teorías epistemológicas que sustentan la neurociencia en el ámbito educativo, se considera el constructivismo, desde el aporte de Araya y Urrutia (2022) dicha teoría sugiere que el individuo construye activamente su conocimiento a través de su experiencia y interacción con su entorno. La neurociencia en la educación utiliza esta perspectiva para comprender cómo el cerebro organiza, interpreta y relaciona la información adquirida durante el aprendizaje.

También se considera la teoría de la Carga Cognitiva, propuesta por Sweller, esta teoría sostiene que la habilidad del cerebro para procesar datos es limitada y que el aprendizaje es más efectivo cuando se minimiza la carga cognitiva mediante la información de manera organizada y gradual. La neurociencia en la educación utiliza esta teoría para diseñar estrategias de enseñanza que optimicen el proceso de aprendizaje (Montagud, 2020).

La definición de la variable neurociencia, se refiere al campo científico que analiza la

estructura, función, desarrollo, genética, bioquímica y fisiología del sistema nervioso. Este Este ámbito abarca a partir de la biología molecular de las células nerviosas los mecanismos de percepción, aprendizaje, memoria, y comportamiento, así como la comprensión de enfermedades y trastornos neurológicos (Alcívar & Moya, 2020).

Desde la perspectiva educativa, es la aplicación de principios y descubrimientos sobre el funcionamiento básico del sistema nervioso para mejorar las prácticas pedagógicas (Araya & Espinoza, 2020). Este enfoque ayuda a optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, informando sobre métodos didácticos, diseño curricular, evaluación educativa, y atención a las necesidades educativas especiales (Vigoa y otros, 2023).

La percepción de la neurociencia en la educación se entiende como la apreciación de cómo se incorporan conocimientos sobre los mecanismos de aprendizaje en la práctica y las políticas educativas (Gkintoni y otros, 2023).

Respecto al enfoque del desarrollo cerebral temprano, la neuroeducación en el destaca la plasticidad cognoscitiva, evidenciando que el cerebro, altamente flexible durante los primeros años de vida, se adapta a experiencias y estímulos desde la concepción. Las nuevas evidencias neurocientíficas subrayan la importancia de las intervenciones tempranas y entornos enriquecidos, que favorecen la formación de conexiones neuronales y apoyan el desarrollo cognitivo y emocional. Este enfoque sugiere que una estimulación adecuada, que incluya interacción positiva y actividades multisensoriales, optimiza el aprendizaje y previene dificultades futuras. Implementar prácticas educativas informadas por estos principios puede maximizar el potencial de desarrollo de los niños desde el nacimiento, adaptándose a sus necesidades individuales y fomentando un crecimiento saludable y efectivo (Coello y otros, 2022).

El enfoque de experiencias multisensoriales en la neuroeducación destaca la importancia de involucrar múltiples sentidos en el proceso de aprendizaje para potenciar la retención y comprensión de la información. Al estimular la vista, el oído, el tacto, el olfato y el gusto simultáneamente, se fortalecen las conexiones neuronales y se facilita

el procesamiento de la información. Este enfoque promueve un aprendizaje más profundo y significativo al crear experiencias más ricas y variadas. En el aula, esto puede lograrse mediante actividades como manipulativos táctiles, música, arte y experiencias culinarias. Las experiencias multisensoriales no solo enriquecen el aprendizaje, sino que también ayudan a mantener la atención y el interés de los estudiantes, apoyando un desarrollo cognitivo y emocional integral (Vega & Villegas, 2021).

La neuroeducación en la enseñanza, enfoque basado en el juego, respaldada por la neuroeducación, se fundamenta en la idea de que el juego es una herramienta esencial para el desarrollo cognitivo, emocional y social en los primeros años de vida. El cerebro de los niños, altamente plástico y receptivo durante esta etapa, se beneficia enormemente de experiencias lúdicas que estimulan la curiosidad, la creatividad y la resolución de problemas. A través del juego, los niños exploran conceptos, practican habilidades sociales y experimentan con el mundo de manera activa. Este enfoque fomenta un aprendizaje significativo y motivador, ya que el juego integra de forma natural los objetivos educativos con el disfrute y la participación activa, creando un entorno de aprendizaje dinámico y efectivo (Arguello & Velásquez, 2022).

El enfoque de aprendizaje activo y experiencial en la neuroeducación subraya la importancia de involucrar a los estudiantes en experiencias prácticas y participativas para mejorar la comprensión y retención del conocimiento. Este enfoque se basa en la premisa de que el cerebro aprende de manera más efectiva cuando está activamente comprometido en la resolución de problemas y la exploración. Al fomentar actividades como proyectos prácticos, experimentos y discusiones interactivas, se estimulan las conexiones neuronales y se facilita la aplicación de conceptos en contextos reales. El aprendizaje activo no solo promueve una mayor retención de la información, sino que también desarrolla habilidades críticas como el pensamiento crítico, la colaboración y la creatividad, creando un entorno educativo más dinámico y significativo (Coral y otros, 2021).

Respecto a las dimensiones de la neurociencia bajo la perspectiva docente, Martín

(2021), en su artículo, que se centró en conocer la percepción de docentes españoles en relación al rol de la neurociencia educativa, contemplaron 15 indicadores distribuidos en items que abarcaban la planificación y diseño educativo, el desarrollo e implementación didáctica, la evaluación y mejora continua, atención a la diversidad y las necesidades educativas únicas; y a factores contextuales y condicionantes del aprendizaje, considerando que el rol de la planificación de la formación, deben incluir saberes neurocientíficos para un mejor entendimiento de la relación cerebro y aspectos relacionados a las prácticas educativas.

Dimensión 1: Planificación y Diseño Educativo; esta dimensión se refiere a la organización de los objetivos, contenidos y programas educativos, que es esencial para estructurar de manera coherente y efectiva el proceso de enseñanza- aprendizaje. Se orienta en cómo los docentes incorporan estrategias basadas en el conocimiento del cerebro al planificar y diseñar sus lecciones. Además, explora la aplicación de principios neurocientíficos en la planificación educativa y cómo estos pueden influir en la forma en que se diseñan los programas educativos. (Díaz, 2023) (Bâdoi, 2023)

Dimensión 2: Desarrollo e Implementación Didáctica, esta dimensión se enfoca en desarrollar y aplicar estrategias y herramientas pedagógicas en el aula, resaltando la importancia de los métodos y recursos didácticos. Examina cómo la teoría de la carga cognitiva, fundamentada en la neurociencia, puede impactar el desarrollo de métodos y recursos didácticos. Además, investiga cómo los docentes implementan estrategias de aprendizaje basadas en el cerebro y los desafíos que enfrentan en este proceso (Chang y otros, 2021).

Dimensión 3: Evaluación y Mejora Continua, esta dimensión proporciona una perspectiva basada en la neurociencia sobre la evaluación educativa y su integración en la práctica docente para fomentar la mejora continua. Discute las implicaciones de la neurociencia educativa en la evaluación y la intervención pedagógica. Agrupa aspectos relacionados con la evaluación del proceso educativo, la promoción y la educación de alta calidad y para toda la vida en constante mejora (Jolles & Jolles, 2021).

Dimensión 4: Atención a la Diversidad y Necesidades Educativas Especiales; esta dimensión aborda la capacidad de los docentes para identificar y responder a las diversas necesidades educativas especiales, asegurando una educación inclusiva y equitativa. Explora cómo la neurociencia puede apoyar a los maestros para tener en cuenta la diversidad y las necesidades educativas especiales. También analiza cómo la investigación neuropsicológica puede mejorar las prácticas docentes para estudiantes con necesidades educativas especiales (Hachem y otros, 2022).

Dimensión 5: Factores Contextuales y Condicionantes del Aprendizaje, esta dimensión se enfoca en cómo los docentes gestionan los factores contextuales que pueden influir en el aprendizaje, más allá de las estrategias directas de enseñanza. Examina cómo los factores sociales y emocionales, desde la perspectiva de la neurociencia, afectan el aprendizaje en el contexto educativo. Discute cómo los contextos sociales y ambientales influyen en el aprendizaje y qué implicaciones tiene esto para la enseñanza desde una perspectiva neurocientífica (Goldberg, 2022).

Las teorías que sostienen la variable Estilos de Enseñanza, es el conductismo ya que se basa en el principio del condicionamiento, esta teoría sostiene que el comportamiento humano puede ser moldeado a través de estímulos externos y refuerzos. Los estilos de enseñanza conductistas se centran en la instrucción directa, el refuerzo positivo y la repetición para fomentar el aprendizaje y el cumplimiento de objetivos específicos (Posso y otros, 2020).

La teoría epistemológica del cognitivism, también se concentra en los procesos mentales internos del aprendizaje, como el razonamiento, la memoria y la percepción. Los estilos de enseñanza cognitivistas se enfocan en la presentación estructurada de la información, el fomento de la reflexión y la resolución de problemas, y la activación de conocimientos previos para facilitar la asimilación de nuevos conceptos (Reátegui y otros, 2022).

La variable Estilos de Enseñanza se conceptualiza como los métodos y técnicas que emplean los educadores para transmitir información y ayudar a los estudiantes a aprender. Estos estilos varían desde métodos tradicionales de enseñanza magistral hasta enfoques más interactivos y centrados en el estudiante que fomentan el pensamiento crítico, la colaboración y la participación activa (Reyes & Solís, 2021).

Por su parte, Espada y Pineño (2020) las define como las preferencias y técnicas individuales que los educadores emplean para comunicar información y guiar el procedimiento de aprendizaje de los estudiantes. Estos estilos pueden influir en la forma en que se estructuran las lecciones, se presentan los contenidos, se interactúa con los estudiantes y se evalúa su progreso, creando un ambiente educativo único y diseñado para adaptarse a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

El modelo de Honey y Alonso se centra principalmente en los estilos de aprendizaje, pero dicho modelo fue adaptado por Rosales et al., (2023) para el contexto de los estilos de enseñanza considerando 4 estilos de enseñanza: abierto; formal; estructurado y funcional.

**Dimensión 1: Estilo de Enseñanza Abierto (Activista);** Esta forma de enseñar fomenta que los estudiantes participen activamente en el proceso de aprendizaje. Los docentes que emplean este estilo tienden a utilizar enfoques de enseñanza más dinámicos, como debates, actividades prácticas, proyectos colaborativos y el uso de recursos multimedia para que los estudiantes participen en el aprendizaje de manera activa.

**Dimensión 2: Estilo de Enseñanza Formal (Teórico);** este estilo de enseñanza se basa en la presentación sistemática y estructurada de la información. Los docentes que adoptan este enfoque suelen centrarse en la transmisión de conocimientos a través de conferencias, presentaciones magistrales, lecturas y ejercicios prácticos guiados. Se enfocan en proporcionar una base sólida de conceptos teóricos y en asegurar que los estudiantes comprendan los principios subyacentes detrás de los temas enseñados.

**Dimensión 3: Estilo de Enseñanza Estructurado (Reflexivo);** este estilo de enseñanza se caracteriza por fomentar la reflexión y la contemplación en el proceso de aprendizaje. Los docentes que adoptan este enfoque suelen organizar las clases de manera que permitan a los estudiantes considerar lo que están aprendiendo., facilitando discusiones grupales, análisis de casos, debates y actividades que promuevan la reflexión crítica sobre los temas tratados.

**Dimensión 4: Estilo de Enseñanza Funcional (Pragmático);** este estilo de enseñanza se enfoca en la aplicación práctica del conocimiento. Los docentes que emplean este enfoque suelen proporcionar oportunidades para que los estudiantes utilicen lo que están aprendiendo en situaciones prácticas y reales. Esto puede incluir la realización de proyectos prácticos, estudios de casos, simulaciones y ejercicios que permitan a los estudiantes experimentar y aplicar los conceptos en contextos relevantes.

### **III. MÉTODO**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

Investigación de tipo básico; el estudio explica las realidades del contexto estudiado, para entender sus aspectos relevantes y posteriormente aporta conocimientos en el caso particular sobre el vínculo de la neurociencia con los estilos de enseñanza; fundamentando teorías y principios sin aplicaciones inmediatas prácticas (CONCYTEC, 2021).

Enfoque cuantitativo; se emplearon datos estadísticos para el análisis cuantitativo de la data, permitiendo la medición de patrones o asociaciones para posteriormente generalizar los resultados, con la confianza de que los datos obtenidos sean verificables y precisos (Sreekumar, 2023).

##### **Diseño de investigación**

Diseño no experimental, el estudio de las variables se realizó sin alteración del contexto de la unidad de análisis. La comprensión de la data y la descripción de la asociación de las variables, se ejecuta sin modificar el ambiente natural brindando una visión general del comportamiento de las variables (Jangiani et al.,2020).

Diseño transversal, lo que implica reunir datos en un único momento. Este método, descrito por Carroll y Roundy (2022), permite recopilar datos una muestra representativa de la población objetivo en un instante determinado, evaluando las relaciones entre variables de manera rápida y eficiente, sin seguimiento a largo plazo.

Finalmente, Diseño correlacional ya que se analizó el nivel de grado de significancia que existe entre la variable X (Percepción de la Neurociencia) y la variable Y (Estilos de enseñanza) (Singh, 2023).

## Figura 1

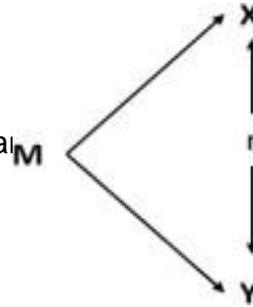
### *Diseño de investigación*

Diseño de investigación. Dónde:

M: Muestra

X: Percepción Neurociencia Y: Estilos de enseñanza

r: Coeficiente de correlación



## 3.2 Variables y operacionalización

### 3.1. Variable 1: Neurociencia

**Definición conceptual:** se entiende como la apreciación de cómo se incorporan conocimientos de la neurociencia sobre los mecanismos de aprendizaje en la práctica y las políticas educativas (Gkintoni et al., 2023).

**Definición operacional:** La percepción de la neurociencia se operacionalizará mediante la evaluación de 5 dimensiones: planificación y diseño, desarrollo e implementación didáctica, evaluación y mejora, atención a la diversidad, y factores condicionantes, mediante un cuestionario en escala de Lickert aplicado a los docentes del nivel inicial.

**Indicadores:** Establecimiento de Objetivos de Aprendizaje; Decisiones sobre Contenidos Curriculares; Diseño de Programas Educativos; Desarrollo de métodos didácticos; Desarrollo de recursos didácticos; gestionar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula de clases; Evaluación educativa; Mejora continua; Detección temprana de los problemas de aprendizaje; Atención a necesidades educativas especiales; Factores sociales; Factores emocionales; Actuación sobre los condicionantes del aprendizaje

**Escala:** Ordinal

## **Variable 2:** Estilos de Enseñanza

**Definición conceptual:** Se refiere a las técnicas y métodos utilizados por los educadores para transmitir conocimientos y ayudar a los estudiantes a aprender. Estos estilos pueden variar desde métodos tradicionales de enseñanza magistral hasta enfoques más interactivos y centrados en el estudiante que fomentan el pensamiento crítico, la colaboración y la participación activa (Reyes & Solís, 2021).

**Definición operacional:** Los estilos de enseñanza se operacionalizará mediante la evaluación de 4 dimensiones: abierto, formal, estructurado y funcional, mediante un cuestionario en escala de Lickert aplicado a los docentes del nivel inicial

**Indicadores:** Participación activa; Experiencias y actividades prácticas; Utilización de recursos varios; Flexibilidad y adaptación; Ambiente de enseñanza; Conceptos estructurados; Empleo de recursos y materiales didácticos; Organización del aprendizaje; Enseñanza progresiva; Evaluaciones; Promocionar la reflexión; Expresión de sentimientos; Organización de tareas; Resolución de problemáticas; Retroalimentación; Aplicación del conocimiento generado; Habilidades prácticas; Uso de recursos cotidianos; Aprendizaje basado en proyectos; Evaluación de desempeño.

**Escala:** Ordinal

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

La población se constituyó por los docentes de nivel inicial de 10 instituciones educativas de Chiclayo, que forman parte de la Jurisdicción céntrica del distrito, se verificó un total de 87 docentes.

La muestra al contar con una población menor de 100 individuos se considera igual a la población, es decir se realizó un estudio censal, considerar la totalidad de la población.

El muestreo fue aleatorio simple, teniendo los docentes la posibilidad de participar activamente si fuese su deseo en la investigación (Hernández & Mendoza, 2018).

Los criterios de inclusión verificaron respecto al sexo masculino y femenino sin distinción, docentes con más de un año de contrato con las instituciones educativas, docentes que voluntariamente formen parte de la muestra. Se excluirá a docentes que se encuentren con descanso médico, o no cuenten con las condiciones de salud para responder a los cuestionarios.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica fue la encuesta, considerando que se recopilará data a partir de los docentes sobre los indicadores categorizados por cada dimensión de las variables analizadas (Arias y Covinos, 2021).

El instrumento fue el cuestionario, cada variable contó con un cuestionario en función, su estructura fue en escala de 5 puntos en escala de Likert, permitiendo recolectar la data acorde a la percepción de los docentes (García et al., 2020).

La validez de los instrumentos fue verificada mediante la técnica de juicio de experto para analizar el contenido de la escala. En la forma cuantitativa se solicita a los expertos que evalúen los ítems en términos de su pertinencia y claridad para luego determinar la consistencia entre sus evaluaciones. (Valdés et al., 2019). En la presente investigación, se utilizará expertos en el tema de investigación quienes evaluarán los cuestionarios con cada variable sus dimensiones y sus indicadores.

Para Arias et al. (2023) la confiabilidad se relaciona con la precisión y consistencia de los resultados extraídos de una muestra. Los instrumentos serán sometidos mediante el coeficiente alfa de Cronbach para determinar la consistencia interna, el cual debe alcanzar un valor superior a 0,7 para que los instrumentos sean considerados válidos.

### **3.5 Procedimientos**

Se procedió a seleccionar las instituciones educativas a nivel inicial, se solicitó formalmente los permisos correspondientes, además de las coordinaciones para la recolección de data. Se aplicaron los instrumentos, se codificaron y se procesaron

obteniendo resultados que satisficieron a los objetivos investigativos. Se presentaron los resultados y se plantearon las conclusiones y recomendaciones pertinentes del estudio.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para el análisis de datos, se utilizó un enfoque de análisis y síntesis. Los datos recolectados se procesarán inicialmente en Excel y posteriormente se analizarán utilizando el software SPSS, examinando las formas en que las variables se relacionan utilizando un coeficiente de correlación apropiado apoyándose de los resultados de las pruebas de normalidad. Esto permitirá contrastar hipótesis y elaborar conclusiones y recomendaciones.

### **3.7 Aspectos éticos**

Al realizar una investigación cuantitativa correlacional sobre Percepción De La Neurociencias y el Estilo de Enseñanza de los Docentes de Educación Inicial De Chiclayo, Es esencial tener en cuenta una variedad de aspectos éticos. A continuación, se enumeran algunos de estos elementos:

**Consentimiento informado:** El consentimiento informado es crucial. de los docentes participantes, asegurándoles que su participación es voluntaria y que comprenden los objetivos y procedimientos de la investigación.

**Confidencialidad y anonimato:** Utilizar códigos o identificadores en lugar de nombres garantiza la confidencialidad de la información recopilada y el anonimato de los participantes reales en los datos recolectados.

**Respeto y beneficencia:** Es fundamental respetar la autonomía y dignidad de los docentes participantes, así como garantizar que la investigación aporte beneficios a la comunidad educativa.

**Validación y credibilidad de los datos:** Se debe asegurar la validez y credibilidad de los datos recopilados, evitando la manipulación o tergiversación de la información para asegurar la integridad de la investigación

Al considerar estos aspectos éticos, se podrá llevar a cabo la investigación de manera

responsable y respetuosa, asegurando el bienestar y la privacidad de los docentes participantes.

## IV. RESULTADOS

Esta sección muestra la data recolectada después de realizar las encuestas a los docentes del nivel inicial de Chiclayo, en cuanto a su percepción de la neurociencia y los estilos de enseñanza. Para poder analizar su relación primeramente debe baremarse los resultados en niveles, para un mejor entendimiento.

**Tabla 1.**

### Baremación de la variable y sus dimensiones

Variable/Dimensión	Bajo	Medio	Alto
Variable Percepción de la Neurociencia	25-58	59-92	93-125
Dimensión Planificación/Diseño Educativo	6-14	15-22	23-30
Dimensión Desarrollo e implementación didáctica	6-14	15-22	23-30
Dimensión Evaluación/Mejora continua	4-9	10-15	16-20
Dimensión atención a la diversidad/necesidades especiales	4-9	10-15	16-20
Dimensión factores contextuales/condiciones del aprendizaje	5-1	12-18	19-25
Variable Estilos de Enseñanza	20-46	47-73	74-100

Nota. Elaborado por la investigadora

Para la elección del Rho de Spearman, primero se realizó pruebas de normalidad, según la cantidad de muestra (81 docentes), se analiza posteriormente el estadístico de Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>,

**Tabla 2.**

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable Proceso Penal	,31281		,000	,752	81	,000
Variable Satisfacción Usuaría	,30581		,000	,759	81	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

**Apreciación:**

Se observó un nivel de significancia Sig.= 0,000 en las pruebas de Kolmogorov-Smirnov; ello indica resultados de naturaleza poco convencional, lo que corresponde a pruebas no paramétricas, en este sentido, se determina la utilización del coeficiente de Rho de Spearman.

Los resultados se presentan de acuerdo con los objetivos establecidos y forman parte del objetivo general: **Determine la conexión entre la percepción de la neurociencia y los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo, 2024.**

**Tabla 3.**

**Relación entre las variables Percepción de Neurociencia y la Estilos de Enseñanza**

Nivel de Variable Percepción de Neurociencia	Nivel de Variable Estilos de Enseñanza							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	8	9,9%	0	,0%	0	,0%	8	9,9%
Medio	1	1,2%	30	37,0%	2	2,5%	33	40,7%
Alto	0	,0%	3	3,7%	37	45,7%	40	49,4%
Total	9	11,1%	33	40,7%	39	48,1%	81	100,0%

Nota: Encuesta aplicada a docentes de nivel inicial de Chiclayo

**Interpretación:**

Los resultados se muestran en la tabla. 3, bajo la percepción de los docentes de nivel inicial de Chiclayo, el nivel de la variable Percepción de Neurociencia se calificó como alto en un 49,4%, correspondiendo de forma similar con la apreciación media (45,7%) de la variable Estilos de Enseñanza; También se encontró esta correspondencia en los niveles medios y bajos., evidenciando un 40,7% y 37,0% en el nivel medio y 9,9% en el nivel bajo respectivamente para ambas variables. Haciendo posible inferencia de una relación positiva/directa entre las variables.

Sobre el objetivo específico 1: conocer la relación entre planificación/diseño educativo y los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo, 2024.

**Tabla 4.**

**Relación entre la dimensión planificación/diseño educativo y la variable Estilos de Enseñanza**

Nivel de Planificación y Diseño Educativo	Nivel de Variable Estilos de Enseñanza							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	9	11,1%	1	1,2%	0	,0%	10	12,3%
Medio	0	,0%	25	30,9%	14	17,3%	39	48,1%
Alto	0	,0%	7	8,6%	25	30,9%	32	39,5%
Total	9	11,1%	33	40,7%	39	48,1%	81	100,0%

Nota: Encuesta aplicada a docentes de nivel inicial de Chiclayo

**Interpretación:**

Los resultados se muestran en la tabla 4., bajo la percepción de los docentes de nivel inicial de Chiclayo, el nivel de la *dimensión planificación/diseño educativo* se calificó como medio en un 48,1%, correspondiendo de forma similar con la apreciación media (30,9%) de la variable Estilos de Enseñanza; dicha correspondencia también se observó en los niveles altos y bajos. Haciendo posible la inferencia de una relación positiva/directa.

En cuanto al objetivo específico 2: Conocer la relación entre el desarrollo e implementación didáctica y los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo, 2024.

**Tabla 5.****Relación entre la dimensión desarrollo e implementación didáctica y la variable Estilos de Enseñanza**

Nivel de Desarrollo e Implementación Didáctica	Nivel de Variable Estilos de Enseñanza							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	7	8,6%	0	,0%	0	,0%	7	8,6%
Medio	2	2,5%	25	30,9%	4	4,9%	31	38,3%
Alto	0	,0%	8	9,9%	35	43,2%	43	53,1%
Total	9	11,1%	33	40,7%	39	48,1%	81	100,0%

Nota: Encuesta aplicada a docentes de nivel inicial de Chiclayo

**Interpretación:**

Los resultados se muestran en la tabla 5, bajo la percepción de los docentes de nivel inicial de Chiclayo, el nivel de la *dimensión desarrollo e implementación didáctica* se calificó como alto en un 53,1%, correspondiendo de forma similar con la apreciación alta (43,2%) de la variable Estilos de Enseñanza; dicha correspondencia se observó también en los niveles medios y bajos. Haciendo posible la inferencia de una relación positiva/directa.

En cuanto al objetivo específico 3: Conocer la relación entre la evaluación/mejora continua y los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo, 2024.

**Tabla 6.****Relación entre la dimensión evaluación/mejora continua y la variable Estilos de Enseñanza**

Nivel de Evaluación y Mejora Continua	Nivel de Variable Estilos de Enseñanza							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	8	9,9%	1	1,2%	0	,0%	9	11,1%
Medio	1	1,2%	24	29,6%	5	6,2%	30	37,0%
Alto	0	,0%	8	9,9%	34	42,0%	42	51,9%
Total	9	11,1%	33	40,7%	39	48,1%	81	100,0%

Nota: Encuesta aplicada a docentes de nivel inicial de Chiclayo

**Interpretación:**

Los resultados se muestran en la tabla 6, bajo la percepción de los docentes de nivel inicial de Chiclayo, el nivel de la evaluación/mejora continua se calificó como alto en un 51,9%, correspondiendo de forma similar con la apreciación alta (42,0%) de la variable Estilos de Enseñanza; se observó también dicha correspondencia en los niveles medios y bajos. Haciendo posible la inferencia de una relación positiva/directa.

En cuanto al objetivo específico 4: Conocer la relación entre la atención a la diversidad/necesidades educativas especiales y los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo, 2024.

**Tabla 7.**

**Relación entre la dimensión atención a la diversidad/necesidades educativas especiales y la variable Estilos de Enseñanza**

Nivel de Atención a la Diversidad y la Necesidades Educativas Especiales	Nivel de Variable Estilos de Enseñanza							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	8	9,9%	5	6,2%	0	,0%	13	16,0%
Medio	1	1,2%	24	29,6%	13	16,0%	38	46,9%
Alto	0	,0%	4	4,9%	26	32,1%	30	37,0%
Total	9	11,1%	33	40,7%	39	48,1%	81	100,0%

Nota: Encuesta aplicada a docentes de nivel inicial de Chiclayo

**Interpretación:**

Se muestra en los resultados de la tabla 7, bajo la percepción de los docentes de nivel inicial de Chiclayo, el nivel de la evaluación/mejora continua se calificó como medio en un 46,9%, correspondiendo de forma similar con la apreciación media (29,6%) de la variable Estilos de Enseñanza; dicha correspondencia se observó también en los niveles altos y bajos. Haciendo posible la inferencia de una relación positiva/directa.

En cuanto al objetivo específico 5: Conocer la relación entre los factores contextuales/condiciones del aprendizaje y los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo, 2024.

**Tabla 8.**

**Relación entre la dimensión atención a la diversidad/necesidades educativas especiales y la variable Estilos de Enseñanza**

Nivel de Factores Contextuales y Condicionante del Aprendizaje	Nivel de Variable Estilos de Enseñanza							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	3	3,7%	0	,0%	0	,0%	3	3,7%
Medio	4	4,9%	31	38,3%	3	3,7%	38	46,9%
Alto	2	2,5%	2	2,5%	36	44,4%	40	49,4%
Total	9	11,1%	33	40,7%	39	48,1%	81	100,0%

Nota: Encuesta aplicada a docentes de nivel inicial de Chiclayo

**Interpretación:**

Se muestra en los resultados de la tabla 8, bajo la percepción de los docentes de nivel inicial de Chiclayo, el nivel de la evaluación/mejora continua se calificó como alto en un 49,4%, correspondiendo de forma similar con la apreciación alta (44,4%) de la variable Estilos de Enseñanza; dicha correspondencia se observó también en los niveles medios y bajos. Haciendo posible la inferencia de una relación positiva/directa.

**Contrastación de hipótesis**

Partiendo de la Hipótesis General;  $H_1$ , **La percepción de la neurociencia se relaciona directamente con los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo, 2024.**

**Tabla 9.**

**Correlación de las variables percepción de neurociencia y estilos de enseñanza**

Rho de Spearman	Percepción de neurociencia	Estilos de enseñanza
	r (coeficiente)	,904 **
	Sig. (bilateral)	,000
	N	81

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Encuesta aplicada a docentes de nivel inicial de Chiclayo

### Interpretación y análisis:

La tabla 9, empleando el estadístico Rho de Spearman, se determinó la existencia de una correlación directa ( $r_s = 0,904^{**}$ ); avalado por la significancia bilateral  $<$  al 1% (Sig. = ,000) se consideró altamente significativa. Lo que permite afirmar concluyentemente que la variable Percepción de Neurociencia guarda relación significativa y directa con la variable Estilos de enseñanza. Entonces, se decidió **ACEPTAR** la Hi General.

Partiendo de la Hipótesis Específica; H<sub>1</sub>: La planificación/diseño educativo se relaciona de manera directa con los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo

**Tabla 10.**

### **Correlación de la dimensión Planificación/diseño educativo y estilos de enseñanza**

Rho de Spearman	Planificación/diseño educativo	r (coeficiente)	Estilos de enseñanza
			,638 **
		Sig. (bilateral)	,000
		N	81

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Encuesta aplicada a docentes de nivel inicial de Chiclayo

### Interpretación y análisis:

La tabla 10, empleando el estadístico Rho de Spearman, se determinó la existencia de una correlación directa ( $r_s = 0,638^{**}$ ); avalado por la significancia bilateral  $<$  al 1% (Sig. = ,000) se consideró altamente significativa. Lo que permite afirmar concluyentemente que la dimensión Planificación/diseño educativo guarda relación significativa y directa con la variable Estilos de enseñanza. Entonces, se decidió **ACEPTAR** la H1 Específica. Partiendo de la Hipótesis Específica; H<sub>2</sub>: El desarrollo e implementación didáctica se relaciona de forma directa con los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo, 2024.

**Tabla 11.**

**Correlación de la dimensión desarrollo e implementación didáctica y estilos de enseñanza**

			Estilos de enseñanza
<b>Rho de Spearman</b>	Desarrollo e implementación didáctica	r (coeficiente)	,771 **
		Sig. (bilateral)	,000
		N	81

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Encuesta aplicada a docentes de nivel inicial de Chiclayo

**Interpretación y análisis:**

La tabla 11, empleando el estadístico Rho de Spearman, se determinó la existencia de una correlación directa ( $rS = 0,771^{**}$ ); avalado por la significancia bilateral < al 1% (Sig. = ,000) se consideró altamente significativa. Lo que permite afirmar concluyentemente que la dimensión Desarrollo e implementación didáctica guarda relación significativa y directa con la variable Estilos de enseñanza. Entonces, se decidió **ACEPTAR** la H2 Específica.

Partiendo de la Hipótesis Específica; H<sub>3</sub>: La evaluación/mejora continua se relaciona directamente con los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo, 2024.

**Tabla 12.**

**Correlación de la dimensión evaluación/mejora continua y estilos de enseñanza**

			Estilos de enseñanza
<b>Rho de Spearman</b>	Evaluación/mejora continua	r (coeficiente)	,757 **
		Sig. (bilateral)	,000
		N	81

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Encuesta aplicada a docentes de nivel inicial de Chiclayo

### Interpretación y análisis:

La tabla 12, empleando el estadístico Rho de Spearman, se determinó la existencia de una correlación directa ( $r_s = 0,757^{**}$ ); avalado por la significancia bilateral  $<$  al 1% (Sig. = ,000) se consideró altamente significativa. Lo que permite afirmar concluyentemente que la dimensión evaluación/mejora continua guarda relación significativa y directa con la variable Estilos de enseñanza. Entonces, se decidió **ACEPTAR** la H3 Específica. Partiendo de la Hipótesis Específica; H4: La atención a la diversidad/necesidades educativas especiales se relaciona de forma directa con los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo, 2024

### Tabla 13.

#### Correlación de la dimensión diversidad/necesidades educativas especiales y estilos de enseñanza

			Estilos de enseñanza
<b>Rho de Spearman</b>	Diversidad/necesidades educativas especiales	r (coeficiente)	,701 **
		Sig. (bilateral)	,000
		N	81

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Encuesta aplicada a docentes de nivel inicial de Chiclayo

### Interpretación y análisis:

La tabla 13, empleando el estadístico Rho de Spearman, se determinó la existencia de una correlación directa ( $r_s = 0,701^{**}$ ); avalado por la significancia bilateral  $<$  al 1% (Sig. = ,000) se consideró altamente significativa. Lo que permite afirmar concluyentemente que la dimensión diversidad/necesidades educativas especiales guarda relación significativa y directa con la variable Estilos de enseñanza. Entonces, se decidió **ACEPTAR** la H4 Específica.

Partiendo de la Hipótesis Específica; H5: Los factores contextuales/condiciones del aprendizaje se relaciona de manera directa con los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo, 2024

**Tabla 14.**

**Correlación de la dimensión factores contextuales/condiciones del aprendizaje y estilos de enseñanza**

			Estilos de enseñanza
<b>Rho de Spearman</b>	Factores contextuales/condiciones del aprendizaje	r (coeficiente)	,785 **
		Sig. (bilateral)	,000
		N	81

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Encuesta aplicada a docentes de nivel inicial de Chiclayo

**Interpretación y análisis:**

La tabla 11, empleando el estadístico Rho de Spearman, se determinó la existencia de una correlación directa ( $rS = 0,785^{**}$ ); avalado por la significancia bilateral < al 1% (Sig. = ,000) se consideró altamente significativa. Lo que permite afirmar concluyentemente que la dimensión Factores contextuales/condiciones del aprendizaje guarda relación significativa y directa con la variable Estilos de enseñanza. Entonces, se decidió **ACEPTAR** la H5 Específica.

## V. DISCUSIÓN

Respecto al Objetivo General: Determinar la relación entre la percepción de la neurociencia y los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo 2024, la neurociencia educativa se basa en la aplicación de principios y descubrimientos sobre el funcionamiento del cerebro para optimizar las prácticas pedagógicas. Desde una perspectiva constructivista, la experiencia y la interacción con el entorno construyen activamente el conocimiento. (Araya y Urrutia, 2022). La teoría de la carga cognitiva, propuesta por Sweller, indica que el cerebro tiene una capacidad limitada para procesar información, por lo que el aprendizaje es más efectivo cuando se minimiza esta carga mediante la presentación estructurada y gradual de la información (Montagud, 2020). Además, la neurodidáctica integra emociones y tecnologías digitales para mejorar la retención y el desarrollo de habilidades (Vásquez et al., 2023).

En los resultados, según los datos obtenidos, se encontró una correlación directa y altamente significativa ( $rS = 0.904^{**}$ , Sig. = 0.000) entre la percepción de la neurociencia y los estilos de enseñanza. Esto indica que una mayor comprensión y valoración de la neurociencia está relacionada con la adopción de estilos de enseñanza más efectivos y adaptativos.

Trabajos Previos en Ecuador, Godoy et al. (2022) demostraron que las estrategias neuroeducativas mejoran la retención de conocimientos. Calderón (2024) encontró que la integración de emociones y tecnologías digitales en la enseñanza promueve el aprendizaje. Espinoza et al. (2022) destacan la relevancia de la neurodidáctica en la creación de herramientas educativas para mejorar la concentración, motivación y gestión de emociones.

Se logra inferir respecto a la alta correlación observada respalda la idea de que una formación docente basada en principios neurocientíficos puede mejorar significativamente los estilos de enseñanza, promoviendo prácticas más efectivas y adaptativas en el aula.

Acorde con el objetivo específico 1, conocer la relación entre la planificación/diseño educativo y los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo 2024, en la planificación y diseño educativo se benefician de los principios neurocientíficos, que sugieren que una estructura bien diseñada puede facilitar el aprendizaje al reducir la carga cognitiva y permitir una mejor asimilación de la información (Sweller, 1988).

Según la teoría constructivista, la experiencia y la interacción social construyen activamente el conocimiento. (Araya y Urrutia, 2022). La Planificación y Diseño Educativo; se refiere a la organización de los objetivos, contenidos y programas educativos, que es esencial para estructurar de manera coherente y efectiva el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se enfoca en cómo los docentes incorporan estrategias basadas en el conocimiento del cerebro al planificar y diseñar sus lecciones. Además, explora la aplicación de principios neurocientíficos en la planificación educativa y cómo estos pueden incidir en el diseño de los programas educativos. (Díaz, 2023) (Bâdoi, 2023).

Los resultados según la correlación entre la planificación/diseño educativo y los estilos de enseñanza fue significativa ( $r_S = 0.638^{**}$ , Sig. = 0.000). Los docentes con una mayor comprensión de la planificación basada en principios neurocientíficos tienden a adoptar estilos de enseñanza más estructurados y efectivos.

Los trabajos previos; como el de García y Fernández (2020) encontraron que la integración de la neurociencia en la planificación educativa mejora la eficacia de los programas de enseñanza. Vásquez et al. (2023) destacaron que los principios neurocientíficos son fundamentales para la práctica docente efectiva.

Se infiere a partir de la significativa correlación sugiere que la incorporación de la neurociencia en la planificación educativa puede resultar en prácticas docentes más organizadas y eficaces, mejorando así los resultados de aprendizaje.

Respecto al objetivo específico 2, Conocer la relación entre el desarrollo e implementación didáctica y los estilos de enseñanza en los maestros de educación inicial de Chiclayo 2024, se indica que el desarrollo e implementación didáctica se

optimizan mediante la aplicación de principios neurocientíficos, como el aprendizaje basado en problemas y la enseñanza multimodal, que ayudan a gestionar la carga cognitiva y a involucrar diferentes áreas del cerebro en el proceso de aprendizaje (Kirschner et al., 2006). La teoría del conductismo se enfoca en la instrucción directa y el refuerzo positivo, mientras que el cognitivismo se centra en la estructura de la información y la activación de conocimientos previos (Posso y otros, 2020). El Desarrollo e Implementación Didáctica, se enfoca en la creación y aplicación de técnicas y recursos pedagógicos en el aula, resaltando la importancia de los métodos y recursos didácticos. Examina cómo la teoría de la carga cognitiva, fundamentada en la neurociencia, puede impactar el desarrollo de métodos y recursos didácticos. Además, investiga cómo los docentes implementan estrategias de aprendizaje basadas en el cerebro y los desafíos que enfrentan en este proceso (Chang y otros, 2021).

Se observó en los resultados del estudio, una correlación directa y significativa ( $r_s = 0.771^{**}$ , Sig. = 0.000) entre el desarrollo e implementación didáctica y los estilos de enseñanza. Los docentes que aplican estrategias didácticas basadas en la neurociencia logran mejores resultados en términos de efectividad de la enseñanza. En los antecedentes se cita a Espinoza et al. (2022) quienes confirmaron que la aplicación de métodos neurocientíficos en la didáctica potencia el aprendizaje y la retención de conocimientos. De la Cruz (2020) encontró que las prácticas neurocientíficas mejoran los logros académicos y la comprensión de los estudiantes.

Se puede interpretar que la correlación positiva sugiere que los docentes que integran principios neurocientíficos en sus métodos didácticos pueden crear entornos de aprendizaje más efectivos, mejorando así la calidad de la enseñanza.

En función al Objetivo Específico 3, conocer la relación entre la evaluación/mejora continua y los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo 2024, se puede señalar que la evaluación y mejora continua se benefician de una perspectiva neurocientífica, proporcionando un marco para evaluar y ajustar continuamente las prácticas educativas. La teoría de la práctica deliberada de Ericsson (2006) subraya la importancia de la retroalimentación inmediata y específica para la mejora continua. La teoría del cognitivismo también apoya la evaluación formativa para

proporcionar retroalimentación continua (Black & Wiliam, 1998). La definición de la Evaluación y Mejora Continua, esta dimensión proporciona una perspectiva basada en la neurociencia sobre la evaluación educativa y su integración en la práctica docente para fomentar la mejora continua. Discute las implicaciones de la neurociencia educativa en la evaluación y la intervención pedagógica. Agrupa aspectos relacionados con la evaluación del proceso educativo, la promoción y la mejora continua de una educación de alta calidad y para toda la vida (Jolles & Jolles, 2021).

En los resultados, se aprecia que la correlación encontrada fue significativa ( $r_s = 0.757^{**}$ , Sig. = 0.000), indicando que una mayor aplicación de principios neurocientíficos en la evaluación mejora los estilos de enseñanza.

En los trabajos previos, Espinoza et al. (2022) demostraron que la neurodidáctica es esencial para la mejora continua en la formación docente, proporcionando herramientas para enfrentar desafíos educativos contemporáneos y mejorar la práctica docente a través de la concentración y motivación de los estudiantes.

Se deduce que la relación significativa observada sugiere que las prácticas de evaluación basadas en la neurociencia pueden conducir a una mejora continua en la enseñanza, proporcionando retroalimentación efectiva y ajustando las estrategias educativas para mejor resultado.

En relación al Objetivo Específico 4: Conocer la relación entre la atención a la diversidad/necesidades educativas especiales y los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo 2024, se inicia señalando que, la atención a la diversidad y necesidades educativas especiales se puede mejorar mediante la aplicación de principios neurocientíficos que promuevan la individualización y diferenciación de la enseñanza. La teoría de la mente sugiere que comprender las perspectivas y necesidades únicas de los estudiantes mejora la empatía y efectividad de la enseñanza (Premack & Woodruff, 1978). La teoría constructivista también apoya la adaptación de la enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes (Araya y Urrutia, 2022).

La atención a la Diversidad y Necesidades Educativas Especiales; esta dimensión aborda la capacidad de los docentes para identificar y responder a las diversas

necesidades educativas especiales, asegurando una educación inclusiva y equitativa. Explora cómo la neurociencia puede apoyar a los docentes en la atención a la diversidad y las necesidades educativas especiales. También analiza cómo la investigación neuropsicológica puede mejorar las prácticas docentes para estudiantes con necesidades educativas especiales (Hachem y otros, 2022).

Los resultados del estudio se encontraron una correlación significativa ( $r_s = 0.701^{**}$ , Sig. = 0.000) entre la atención a la diversidad y la educación especial y los estilos de enseñanza. Esto sugiere que los docentes que comprenden y aplican principios neurocientíficos están mejor preparados para atender la diversidad en el aula.

En los trabajos previos, Yépez (2021) y Ñamoc (2022) encontraron que la neurociencia proporciona estrategias efectivas para manejar la diversidad y las necesidades educativas especiales. Estos estudios subrayan la importancia de aplicar principios de neurociencia en la atención a la diversidad para mejorar la efectividad de la enseñanza.

Se infiere a partir de la correlación significativa sugiere que la integración de la neurociencia en la atención a la diversidad y necesidades educativas especiales puede mejorar la capacidad de los docentes para responder a las diferencias individuales, promoviendo un aprendizaje más inclusivo y efectivo.

En cuanto al Objetivo Específico 5: conoce la relación entre los factores contextuales/condiciones de aprendizaje y los estilos de enseñanza en los maestros de educación inicial de Chiclayo 2024, se parte de la conceptualización de los factores contextuales y las condiciones del aprendizaje, incluyendo los factores emocionales y sociales, juegan un papel decisivo en el proceso educativo. La neurociencia sugiere que un ambiente de aprendizaje positivo y seguro optimiza el aprendizaje (Immordino-Yang & Damasio, 2007). La teoría del aprendizaje social de Bandura (1977) enfatiza el papel del modelado y la interacción social en el aprendizaje.

Los resultados evidencian que la correlación entre los factores contextuales/condiciones del aprendizaje y los estilos de enseñanza fue significativa ( $r_s = 0.785^{**}$ , Sig. = 0.000), lo que indica que una comprensión de estos factores puede mejorar los estilos de enseñanza.

En los trabajos previos, Calderón (2024) subraya la importancia de considerar los factores contextuales en la educación y cómo la neurociencia puede ayudar a gestionar estos aspectos para mejorar el aprendizaje. García y Fernández (2020) encontraron que los ambientes de aprendizaje diseñados con principios neurocientíficos promueven un aprendizaje más efectivo y satisfactorio.

Se infiere que la relación significativa observada sugiere que los docentes que consideran y aplican conocimientos neurocientíficos sobre los factores contextuales pueden crear ambientes de aprendizaje más propicios, mejorando el bienestar de los estudiantes y la efectividad de la enseñanza.

## VI. CONCLUSIONES

Existe una correlación significativa y directa entre la percepción de la neurociencia y los estilos de enseñanza en los docentes de educación inicial de Chiclayo ( $rS = 0,904^{**}$ ). Este hallazgo, avalado por una significancia bilateral menor al 1% (Sig. = 0,000), confirma que los docentes con una alta percepción de la neurociencia tienden a adoptar estilos de enseñanza más variados y efectivos. Este resultado destaca la importancia de integrar conocimientos neurocientíficos en la formación docente para mejorar la práctica educativa.

La planificación y el diseño educativo muestran una correlación directa y significativa con los estilos de enseñanza ( $rS = 0,638^{**}$ ). La significancia bilateral menor al 1% (Sig. = 0,000) indica que una mejor planificación y diseño educativo están asociados con estilos de enseñanza más eficaces. Este resultado sugiere que invertir en el desarrollo de habilidades de planificación en los docentes puede mejorar significativamente su práctica pedagógica.

Existe una correlación significativa y directa entre el desarrollo e implementación didáctica y los estilos de enseñanza ( $rS = 0,771^{**}$ ), respaldada por una significancia bilateral menor al 1% (Sig. = 0,000). Esto implica que los docentes que se enfocan en el desarrollo didáctico tienden a emplear estilos de enseñanza más efectivos. Se destaca la necesidad de fortalecer las capacidades didácticas para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación y mejora continua tienen una relación directa y significativa con los estilos de enseñanza ( $rS = 0,757^{**}$ ), con una significancia bilateral menor al 1% (Sig. = 0,000). Este resultado subraya la importancia de implementar procesos de evaluación constante y mejora continua para desarrollar estilos de enseñanza más adaptativos y eficaces. Se recomienda fomentar una cultura de evaluación continua en los centros educativos.

La atención a la diversidad y las necesidades educativas especiales se correlacionan directamente con los estilos de enseñanza ( $rS = 0,701^{**}$ ), avalada por una significancia bilateral menor al 1% (Sig. = 0,000). Esto indica que los docentes que abordan de

manera efectiva la diversidad en el aula tienden a adoptar estilos de enseñanza más inclusivos y efectivos. Es crucial promover prácticas inclusivas para mejorar la calidad educativa.

Los factores contextuales y las condiciones del aprendizaje tienen una correlación directa y significativa con los estilos de enseñanza ( $r_s = 0,785^{**}$ ), con una significancia bilateral menor al 1% (Sig. = 0,000). Este hallazgo sugiere que un entorno de aprendizaje favorable influye positivamente en los estilos de enseñanza. Se recomienda mejorar las condiciones contextuales para optimizar la enseñanza y el aprendizaje.

## VII. RECOMENDACIONES

A la dirección académica considerar la incorporación de programas de formación continua en neurociencia para los docentes de educación inicial. Al integrar conocimientos neurocientíficos en la formación docente, se puede promover el desarrollo de estilos de enseñanza más variados y efectivos. Es recomendable diseñar talleres y cursos que permitan a los docentes entender cómo los principios neurocientíficos pueden aplicarse en el aula para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

A los responsables de la planificación curricular enfocarse en desarrollar competencias en planificación educativa. Esto puede lograrse mediante la creación de guías y modelos de planificación que faciliten a los docentes la organización efectiva de sus actividades educativas. Además, se podría implementar programas de capacitación que aborden técnicas avanzadas de diseño educativo, con el objetivo de mejorar la calidad pedagógica y los resultados de enseñanza.

A las áreas de innovación pedagógica desarrollar programas que promuevan el uso de metodologías didácticas innovadoras y efectivas. Esto podría incluir talleres prácticos, sesiones de intercambio de experiencias y recursos didácticos que los docentes puedan aplicar en sus clases. Fomentar un enfoque práctico y colaborativo en la formación didáctica puede optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Al área de evaluación y calidad educativa, establecer sistemas y procesos que permitan una evaluación continua del desempeño docente y de los métodos de enseñanza utilizados. Se recomienda implementar herramientas de evaluación formativa que proporcionen retroalimentación inmediata y útil para los docentes, así como fomentar una cultura de autoevaluación y mejora continua que contribuya a la adaptabilidad y eficacia de los estilos de enseñanza.

Al área de inclusión y diversidad, desarrollar políticas y programas que capaciten a los docentes en estrategias de enseñanza inclusiva. Esto podría incluir formación en la identificación y apoyo a estudiantes con necesidades especiales, así como el

elaborar diseños de actividades que fomenten la participación de todos los estudiantes. Promover un entorno inclusivo es esencial para mejorar la calidad educativa y asegurar que todos los estudiantes tengan oportunidades equitativas de aprendizaje.

A los coordinadores de gestión escolar y las direcciones de las IE, mejorar las condiciones físicas y contextuales del entorno de aprendizaje. Esto incluye la adecuación de infraestructuras, la disponibilidad de recursos educativos adecuados y la creación de un ambiente escolar favorable para el aprendizaje. Mejorar estas condiciones puede influir positivamente en los estilos de enseñanza y, en consecuencia, en los resultados educativos. Se recomienda realizar evaluaciones periódicas del ambiente escolar y promover iniciativas que mejoren las condiciones contextuales para optimizar la enseñanza y el aprendizaje.

## REFERENCIAS

- Alcívar, D., & Moya, M. (2020). La neurociencia y los procesos que intervienen en el aprendizaje y la generación de nuevos conocimientos. *Polo del Conocimiento*, 5(48), 510-529. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i8.160>
- Ansari, D., & Coch, D. (2024). Bridging education and cognitive neuroscience: Learning from multiple methods. *Educational Researcher*, 38(2), 69-80.
- Arguello, M., & Velásquez, L. (2022). El juego como estrategia didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en educación inicial. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 9(1), 1-16. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.91.378>.
- Araya, S., & Espinoza, L. (2020). Aportes desde las neurociencias para la comprensión de los procesos de aprendizaje en los contextos educativos. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), 1-10. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.312>
- Araya, S., & Urrutia, M. (2022). Aplicación de un modelo educativo constructivista basado en evidencia empírica de la neurociencia y sus implicancias en la práctica docente. *Información tecnológica*, 33(4), 73-84. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642022000400073>
- Bâdoi, M. (2023). Utilizing neuroscience research to enhance learning strategies and optimize curriculum design. *International Journal of Advanced Research (IJAR)*, 11(9), 797-811. <https://doi.org/10.21474/IJAR01/17588>
- Beroíza, F. (2023). La neurociencia cognitiva en la Formación Inicial Docente chilena. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 22(50), 235-250. <https://doi.org/10.21703/rexe.v22i50.1719>
- Calderón, G. (2024). Integración de estrategias andragógicas basadas en neuroeducación en la formación médica: una revisión sistemática. *Revista Multidisciplinaria Voces de América y El Caribe*, 1(1), 491-517. <https://remuvac.com/index.php/home/article/view/68/71>
- Cam, A., & Salas, Y. (2024). *El aporte de la neurociencia al proceso del aprendizaje en la educación superior en Latinoamérica. [Tesis de Maestría. Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio UPCH.*

[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/15406/Aporte\\_CamRojas\\_Augusto.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/15406/Aporte_CamRojas_Augusto.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Carroll, K., & Roundy, L. (25 de March de 2022). *What Is Cross-Sectional Research Design?* <https://study.com/learn/lesson/cross-sectional-research-example-method.html>

Chang, Z., Hinesley, V., Schwartz, M., & Dubinsky, J. (2021). Neuroscience Concepts Changed Teachers' Views of Pedagogy and Students. *Frontiers Psychology*, 12(685856), 1-19. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.685856>

Coello, Y., Jiménez, P., Martínez, A., & Pérez, L. (2022). Importancia de la estimulación temprana en el desarrollo cognitivo y emocional de los niños. *Revista de Psicología Aplicada*, 15(2), 45-60. <https://doi.org/10.1234/rpa.v15i2.987>

CONCYTEC. (2021). *Glosario de términos. Investigación básica. Base de Conocimiento*. <https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-basica/>

Coral, M., Gutiérrez, R., & Sánchez, J. (2021). Aprendizaje activo y experiencial: estrategias para un aprendizaje significativo. *Revista de Innovación Educativa*, 12(3), 23-35. <https://doi.org/10.5678/rei.v12i3.456>

De la Cruz, L. (2020). Neurociencia como herramienta para mejorar el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 434-454. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1408>

Diamond, M. (2023). *The remarkable brain: How it works and how we can make it work better*. Penguin Books.

Díaz, A. (2023). Neuroeducational Scale for Educational Planning and Intervention.

*Journal of Neuroeducation*, 3(2), 131-135. <https://revistes.ub.edu/index.php/joned/article/view/40829/39174>

Dubinsky, J. M., Guzey, S. S., Schwartz, M. S., Roehrig, G. H., MacNabb, C., Schmied, A., ... & Cooper, J. L. (2023). Contributions of Neuroscience Knowledge to Teachers and Their Practice. *The Neuroscientist*, 25(5), 394-407.

- Espada, M., & Pineño, P. (2020). Identificación de los estilos de enseñanza preferidos por los docentes de Educación Física en Educación Secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(25), 167–182. <https://doi.org/10.55777/rea.v13i25.1525>
- Espinoza, J., Cisneros, J., & Valverde, A. (2022). Neurodidáctica, alternativa de innovación aplicada a estudiantes de educación superior, en el periodo del 2017-2021. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(24), 1162 – 1175. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i24.405>
- Freire, V., Sánchez, M., Castro, W., & Armijos, J. (2023). Aportes desde la neurociencia, una perspectiva transformada para el aula. *Conciencia Digital*, 6(14), 918 – 930. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2040>
- García, M., & Fernández, M. (2020). Relación entre neurociencia y procesos de enseñanza-aprendizaje. *International Journal of Developmental and Educational Psychology Revista INFAD de psicología*, 2(1), 381-390. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2020.n1.v2.1857>
- Gkintoni, E., Dimakos, I., Halkiopoulos, C., & Antonopoulou, H. (2023). Contributions of Neuroscience to Educational Praxis: A Systematic Review. *Emerging Science Journal*, 7(Special), 146-158. <https://doi.org/10.28991/ESJ-2023-SIED2-012>
- Godoy, P., Pinzon, L., & Caiza, L. (2022). La neurociencia aplicada como factor que incide en el aprendizaje en estudiantes de educación superior. *Digital Publisher CEIT*, 7(4), 650-664. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.4-1.1318>
- Goldberg, H. (2022). Growing Brains, Nurturing Minds—Neuroscience as an Educational Tool to Support Students’ Development as Life-Long Learners. *Brain Sciences*, 12(12), 1-12. <https://doi.org/10.3390/brainsci12121622>
- Hachem, M., Daignault, K., & Wilcox, G. (2022). Impact of Educational Neuroscience Teacher Professional Development: Perceptions of School Personnel. *Frontiers Education*, 7(912827), 1-9. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.912827>

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cualitativa, cuantitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw-Hill.
- Howard-Jones, P. A. (2024). *Neurociencia y educación: Cómo el cerebro funciona y aprende*. Narcea Ediciones.
- Jhangiani, R., Chiang, I.-C., Cuttler, C., & Leighton, D. (2020). *Overview of Non-Experimental Research*. *University of Regina*.  
<https://opentextbooks.uregina.ca/psychmethods4e/chapter/overview-of-non-experimental-research/>
- Jensen, E. (2022). *Cerebro y aprendizaje: estrategias docentes para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Narcea Ediciones.
- Jiménez, E., López, M., & Herrera, D. (2019). La neurociencia en la formación inicial de docentes. *Conrado*, 15(67), 241-249.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000200241](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000200241)
- Jolles, J., & Jolles, D. (2021). On Neuroeducation: Why and How to Improve Neuroscientific Literacy in Educational Professionals. *Frontiers Psychology*, 12, 752151. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.752151>
- Martín, M., Expósito, E., López, E., & Anaya, D. (2021). Percepciones de los educadores sobre el papel de la neurociencia en educación: resultados de un estudio en España. *Bordón Revista de Pedagogía*, 73(3), 82-99.  
<https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/89143/66259>
- Martín, M., Expósito, E., López, E., & Anaya, D. (2021). Percepciones de los educadores sobre el papel de la neurociencia en educación: resultados de un estudio en España. *Revista de Pedagogía Bordón*, 73(3), 82-99.  
<https://doi.org/10.13042/Bordon.2021.89143>
- Montagud, N. (2020). *La teoría de la carga cognitiva de John Sweller*. *Psicología y Mente*. <https://psicologiaymente.com/psicologia/teoria-carga-cognitiva-john-sweller>
- Moreno, K. (2022). La Neuroeducación en los procesos de enseñanza y aprendizaje en primaria. *Revista Formación Estratégica*, 4(1), 77-92.  
<https://formacionestrategica.com/index.php/foes/article/view/57>

- Ñamoc, L. (2022). *La neuroeducación y el aprendizaje en la educación infantil*. [Tesis. Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99550/%D1amoc\\_RLR-SD.pdf?sequence=4](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99550/%D1amoc_RLR-SD.pdf?sequence=4)
- Posso, R., Barba, L., & Otáñez, N. (2020). El conductismo en la formación de los estudiantes universitarios. *Revista Educare*, 24(1). <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i1.1229>
- Reátegui, G., Yahuana, R., Soplín, J., Vizcarra, A., & Barba, L. (2022). Conductismo, cognitivismo, constructivismo: sus aportes y las características del docente y estudiante. *Paidagogo*, 4(2), 90–102. <https://doi.org/10.52936/p.v4i2.136>
- Reyes, G., & Solís, B. (2021). Estilo de enseñanza en el nivel superior: Una revisión de la literatura científica. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 1726-1744. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i3.2467>
- Rodríguez, S. (2020). El aporte de las neurociencias para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Umbral*, 45(1). <https://revistaumbral.com/el-aporte-de-las-neurociencias-para-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje/>
- Rosales, j., Querebalú, M., Martínez, L., Cervera, L., Sandoval, F., & Jaramillo, M. (2023). Estilos de enseñanza y competencias matemáticas: una propuesta de mejora. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(13), 2333 - 2344. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.666>
- Singh, S. (24 de November de 2023). *What is Descriptive Research? Definition, Methods, Types and Examples*. *Researcher. Life*. <https://researcher.life/blog/article/what-is-descriptive-research-definition-methods-types-and-examples/>
- Sreekumar, D. (23 de March de 2023). *What is quantitative research? Definition, methods, types, and examples*. <https://researcher.life/blog/article/what-is-quantitative-research-types-and-examples/>
- Sousa, D. A. (2023). *How the brain learns*. Corwin Press.
- Vásquez, A., Silva, J., & Morales, H. (2023). Aporte de la neurociencia a la educación: a partir de una revisión bibliográfica. *Revista Científica HACEDOR-AIAPAEC*, 7(1), 84–98. <https://doi.org/10.26495/rch.v7i1.2423>

- Vega, A., & Villegas, M. (2021). Experiencias multisensoriales en el aula: Potenciando el aprendizaje a través de los sentidos. *Cuadernos de Pedagogía*, 42(425), 50-55. <https://doi.org/10.12345/cp.v42i425.789>
- Vigoa, K., Vigoa, Y., Rodríguez, A., & García, L. (2023). Neurociencia y Educación: una combinación perfecta para el éxito académico. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 5(5), 378–385. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v5i5.746>
- Yépez, N. (2021). *Conocimiento y valoración de las neurociencias en una muestra de profesoras de educación inicial en Lima Metropolitana. [Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú]. Tesis PUCP.* [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19684/Y%C3%89PEZ\\_SU%C3%81REZ\\_NADIA\\_LUZ%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19684/Y%C3%89PEZ_SU%C3%81REZ_NADIA_LUZ%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

# **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de Operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Percepción de Neurociencia	Se entiende como la apreciación de cómo se incorporan conocimientos sobre los mecanismos de aprendizaje en la práctica y las políticas educativas (Gkintoni y otros, 2023).	La variable se medirá en base a 5 dimensiones:	Planificación y Diseño Educativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecimiento de Objetivos de Aprendizaje</li> <li>• Decisiones sobre Contenidos Curriculares</li> <li>• Diseño de Programas Educativos</li> </ul>	Ordinal
		planificación y diseño, desarrollo e implementación	Desarrollo e Implementación Didáctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de métodos didácticos</li> <li>• Desarrollo de recursos didácticos</li> <li>• Manejo del proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula</li> </ul>	
		didáctica, evaluación y mejora, atención a la diversidad, y factores	Evaluación y Mejora Continua	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación educativa</li> <li>• Mejora continua</li> </ul>	
		condicionantes, mediante un cuestionario en escala de Likert	Atención a la Diversidad y Necesidades Educativas Especiales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Detección temprana de los problemas de aprendizaje</li> <li>• Atención a necesidades educativas especiales</li> </ul>	
		aplicado a los docentes del nivel inicial	Factores Contextuales y Condicionantes del Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Factores sociales</li> <li>• Factores emocionales</li> <li>• Actuación sobre los condicionantes del aprendizaje</li> </ul>	

<b>Variables de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Estilos de enseñanza	Se entiende como las metodologías y enfoques utilizados por los educadores para impartir conocimientos y facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Estos estilos pueden variar desde métodos tradicionales de enseñanza magistral hasta enfoques más interactivos y centrados en el estudiante que fomentan la participación activa, la colaboración y el pensamiento crítico (Reyes & Solís, 2021).	La variable se medirá en base a 4 dimensiones: abierto, formal, estructurado y funcional, mediante un cuestionario en escala de Likert aplicado a los docentes del nivel inicial	Abierto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación activa</li> <li>• Experiencias y actividades prácticas</li> <li>• Utilización de recursos varios</li> <li>• Flexibilidad y adaptación</li> <li>• Ambiente de enseñanza</li> </ul>	Ordinal
			Formal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conceptos estructurados</li> <li>• Empleo de recursos y materiales didácticos</li> <li>• Organización del aprendizaje</li> <li>• Enseñanza progresiva</li> <li>• Evaluaciones</li> </ul>	
			Estructurado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promocionar la reflexión</li> <li>• Expresión de sentimientos</li> <li>• Organización de tareas</li> <li>• Resolución de problemáticas</li> <li>• Retroalimentación</li> </ul>	
			Funcional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicación del conocimiento generado</li> <li>• Habilidades prácticas</li> <li>• Uso de recursos cotidianos</li> <li>• Aprendizaje basado en proyectos</li> <li>• Evaluación de desempeño</li> </ul>	

## Anexo 2. Cuestionarios

Estimado usuario

El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad evaluar la percepción de la neurociencia y los estilos de enseñanza de los docentes de nivel inicial de Chiclayo. Es totalmente confidencial y anónimo, por lo cual le agradeceremos ser lo más sincero posible. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de la presente investigación permitirán mejorar el éxito de la institución.

Lea atentamente y marque con una X, solamente en un casillero de la siguiente escala, según su EXPECTATIVA:

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>VARIABLE PERCEPCIÓN DE LA NEUROCIENCIA</b>						
<b>Dimensión 1: Planificación y Diseño Educativo</b>						
1	Integro principios neurocientíficos al establecer los objetivos de aprendizaje.					
2	Se revisa y actualiza los objetivos de aprendizaje basándose en nuevos descubrimientos neurocientíficos.					
3	Los contenidos curriculares que utilizo están alineados con investigaciones neurocientíficas actuales.					
4	Participó activamente en la selección y adaptación de contenidos curriculares basados en neurociencia.					
5	Se diseñan programas educativos utilizando principios de neurociencia.					
6	Estoy satisfecho/a con el apoyo institucional para diseñar programas educativos basados en neurociencia.					
<b>Dimensión 2: Desarrollo e Implementación Didáctica</b>						
7	Se desarrollan métodos didácticos para el nivel inicial basados en principios neurocientíficos.					
8	Los métodos didácticos basados en neurociencia que utilizo en el nivel inicial mejoran el aprendizaje de mis estudiantes					
9	Creo diversos recursos didácticos para el nivel inicial utilizando conocimientos neurocientíficos.					
10	Los recursos didácticos basados en neurociencia son accesibles y efectivos en mi aula de nivel inicial.					
11	Aplico frecuentemente estrategias basadas en neurociencia para manejar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel inicial.					

12	Las estrategias neurocientíficas que se utilizan en el nivel inicial son efectivas para gestionar el aula y mantener el compromiso de los estudiantes.					
Dimensión 3: Evaluación y Mejora Continua						
13	Utilizo técnicas de evaluación basadas en neurociencia en el nivel inicial (como la evaluación formativa continua y la retroalimentación específica).					
14	Adapto mis prácticas docentes en el nivel inicial basándome en evaluaciones neurocientíficas.					
15	Participo regularmente en programas de desarrollo profesional enfocados en neurociencia educativa.					
16	Considero que la neurociencia ha tenido un impacto positivo en la mejora de mi práctica educativa en el nivel inicial.					
Dimensión 4: Atención a la Diversidad y Necesidades Educativas Especiales						
17	Utilizo herramientas neurocientíficas para la detección temprana de dificultades de aprendizaje en el nivel inicial.					
18	He identificado problemas de aprendizaje temprano en el nivel inicial gracias a estas herramientas neurocientíficas					
19	Adapto mis estrategias de enseñanza basadas en neurociencia para atender a estudiantes con necesidades educativas especiales en el nivel inicial.					
20	Las adaptaciones basadas en neurociencia son efectivas para apoyar a estudiantes con necesidades educativas especiales en el nivel inicial.					
Dimensión 5: Factores Contextuales y Condicionantes del Aprendizaje						
21	Identifico y actúo sobre factores sociales que afectan el aprendizaje en el nivel inicial utilizando principios neurocientíficos.					
22	Considero los factores emocionales en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel inicial utilizando conocimientos de neurociencia.					
23	Las estrategias basadas en neurociencia que utilizo para manejar factores emocionales en el nivel inicial son efectivas.					
24	Identifico y actúo sobre condicionantes del aprendizaje en el nivel inicial basándome en principios neurocientíficos.					
25	Los recursos y apoyo institucional disponibles para manejar condicionantes del aprendizaje en el nivel inicial desde una perspectiva neurocientífica son adecuados.					

Estimado usuario

El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad evaluar la percepción de la neurociencia y los estilos de enseñanza de los docentes de nivel inicial de Chiclayo. Es totalmente confidencial y anónimo, por lo cual le agradeceremos ser lo más sincero posible. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de la presente investigación permitirán mejorar el éxito de la institución.

Lea atentamente y marque con una X, solamente en un casillero de la siguiente escala, según su EXPECTATIVA:

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>VARIABLE ESTILOS DE ENSEÑANZA</b>						
<b>Dimensión 1: Abierto</b>						
1	Fomento de la participación activa de los niños en el proceso de aprendizaje.					
2	Implemento actividades prácticas y experiencias de aprendizaje vivenciales.					
3	Uso de juegos, música, arte y movimiento para involucrar a los niños en el aprendizaje.					
4	Mi enseñanza es flexible adaptando las lecciones según los intereses y necesidades de los niños.					
5	Me preocupo en generar un ambiente de aula inclusivo y colaborativo donde los niños se sientan libres de explorar y experimentar.					
<b>Dimensión 2: Formal</b>						
6	Presento los conceptos y habilidades a enseñar de una forma estructurada y clara.					
7	Utilizo recursos visuales y materiales didácticos para facilitar la comprensión.					
8	Realizo una organización de actividades que siga una secuencia lógica y progresiva de aprendizaje.					
9	Mi enseñanza de conceptos básicos y fundamentales se da a través de la repetición y la práctica guiada.					
10	Las evaluaciones del aprendizaje las ejecuto mediante pruebas escritas o actividades que midan la comprensión de conceptos y la aplicación del conocimiento.					
<b>Dimensión 3: Estructurado</b>						
11	Promociono la reflexión y el pensamiento crítico a través de preguntas abiertas y actividades de discusión.					
12	Genero oportunidades para que los niños expresen sus pensamientos, ideas y emociones.					

13	Establezco rutinas y horarios predecibles para proporcionar seguridad y estructura en la enseñanza.					
14	Uso de estrategias de resolución de problemas y toma de decisiones para enfrentar desafíos en el aula.					
15	Mi retroalimentación es continua y formativa que impulsa la reflexión y el crecimiento del niño.					
Dimensión 4: Funcional						
16	Promociono la aplicación práctica del conocimiento en situaciones cotidianas y relevantes para los niños.					
17	Integro actividades que desarrollen habilidades prácticas, como la resolución de problemas, el trabajo en equipo y la toma de decisiones.					
18	Utilizo de materiales y recursos que reflejen la vida real de los niños y sus entornos familiares y comunitarios.					
19	Incentivo al aprendizaje basado en proyectos que permitan a los niños explorar y crear soluciones a problemas reales.					
20	Mi evaluación del aprendizaje es a través de observaciones de la participación y el desempeño de los niños en actividades prácticas y situaciones de la vida diaria.					



### 3. Datos de la escala (Cuestionario en Escala de Likert)

Nombre de la Prueba:	<i>Cuestionario de la variable Percepción de la Neurociencia</i>
Autora:	<i>Lydia Mercedes Morante Becerra</i>
Procedencia:	<i>Elaboración Propia</i>
Administración:	<i>Directa Presencial</i>
Tiempo de aplicación:	<i>20 a 25 minutos</i>
Ámbito de aplicación:	<i>Instituciones Educativas de Nivel Inicial de Chiclayo</i>
Significación:	<i>La variable Percepción de Neurociencia, cuenta con cinco dimensiones: 1. Planificación y Diseño Educativo (3 indicadores); 2. Desarrollo e Implementación Didáctica (3 indicadores); 3. Evaluación y Mejora Continua (2 indicadores); 4. Atención a la Diversidad y Necesidades Educativas Especiales (2 indicadores); 5. Factores Contextuales y Condicionantes del Aprendizaje (3 indicadores). De esta manera el cuestionario cuenta con 25 preguntas en escala de Lickert (desde Total de acuerdo hasta Total desacuerdo),</i>

### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Planificación Estratégica Institucional	Planificación y Diseño Educativo	Esta dimensión se refiere a la organización de los objetivos, contenidos y programas educativos, que es esencial para estructurar de manera coherente y efectiva el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, explora la aplicación de principios neurocientíficos en la planificación educativa y cómo estos pueden influir en el diseño de los programas educativos. (Díaz, 2023) (Bâdoi, 2023)
	Desarrollo e Implementación Didáctica	Esta dimensión se enfoca en el desarrollo y la aplicación de estrategias y herramientas pedagógicas en el aula, resaltando la importancia de los métodos y recursos didácticos. Examina cómo la teoría de la carga cognitiva, fundamentada en la neurociencia, puede impactar el desarrollo de métodos y recursos didácticos. Además, investiga cómo los docentes implementan estrategias de aprendizaje basadas en el cerebro y los desafíos que enfrentan en este proceso (Chang y otros, 2021).
		Esta dimensión proporciona una perspectiva basada

	Evaluación y Mejora Continua	en la neurociencia sobre la evaluación educativa y su integración en la práctica docente para fomentar la mejora continua. Discute las implicaciones de la neurociencia educativa en la evaluación y la intervención pedagógica. Agrupa aspectos
		relacionados con la evaluación del proceso educativo, la mejora continua y la promoción de una educación de calidad y para toda la vida (Jolles & Jolles, 2021).
	Atención a la Diversidad y Necesidades Educativas Especiales	Esta dimensión aborda la capacidad de los docentes para identificar y responder a las diversas necesidades educativas especiales, asegurando una educación inclusiva y equitativa. Explora cómo la neurociencia puede apoyar a los docentes en la atención a la diversidad y las necesidades educativas especiales. También analiza cómo la investigación neuropsicológica puede mejorar las prácticas docentes para estudiantes con necesidades educativas especiales (Hachem y otros, 2022).
	Factores Contextuales y Condicionantes del Aprendizaje	Esta dimensión se enfoca en cómo los docentes gestionan los factores contextuales que pueden influir en el aprendizaje, más allá de las estrategias directas de enseñanza. Examina cómo los factores sociales y emocionales, desde la perspectiva de la neurociencia, afectan el aprendizaje en el contexto educativo. Discute cómo los contextos sociales y ambientales influyen en el aprendizaje y qué implicaciones tiene esto para la enseñanza desde una perspectiva neurocientífica (Goldberg, 2022).

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Percepción de Neurociencia, elaborado por la autora *Lydia Mercedes Morante Becerra* en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

adecuadas.	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario de Percepción de Neurociencia

- **Primera dimensión:** Planificación y diseño educativo
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el proceso de planificación y diseño educativo para los objetivos de aprendizaje, los contenidos curriculares y programas educativos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de Objetivos de Aprendizaje	Integro principios neurocientíficos al establecer los objetivos de aprendizaje.	4	4	4	
	Se revisa y actualiza los objetivos de aprendizaje basándose en nuevos descubrimientos Neurocientíficos.	4	4	4	

Decisiones sobre Contenidos Curriculares	Los contenidos curriculares que utilizo están alineados con investigaciones neurocientíficas actuales.	4	4	4	
	Participó activamente en la selección y adaptación de contenidos curriculares basados en neurociencia	4	4	4	
Diseño de Programas Educativos	Se diseñan programas educativos utilizando principios de neurociencia	4	4	4	
	Estoy satisfecho/a con el apoyo institucional para diseñar programas educativos basados en neurociencia.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Desarrollo e Implementación Didáctica
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el desarrollo e implementación didáctica mediante métodos, recursos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de métodos didácticos	Se desarrollan métodos didácticos para el nivel inicial basados en principios neurocientíficos	4	4	4	
	Los métodos didácticos basados en neurociencia que utilizo en el	4	4	4	

	nivel inicial mejoran el aprendizaje de mis estudiantes				
Desarrollo de recursos didácticos	Creo diversos recursos didácticos para el nivel inicial utilizando conocimientos neurocientíficos	4	4	4	
	Los recursos didácticos basados en neurociencia con accesibles y efectivos en mi aula de nivel inicial	4	4	4	
Manejo del proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula	Aplico frecuentemente Estrategias basadas en neurociencia para manejar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel inicial.	4	4	4	
	Las estrategias neurocientíficas que se utilizan en el nivel inicial son efectivas para gestionar el aula y mantener el compromiso de los estudiantes.	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Evaluación y Mejora Continua

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar las evaluaciones y la mejora continua mediante enfoques de neurociencia

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación educativa	Utilizo técnicas de evaluación basadas en	4	4	4	
	neurociencia en el nivel inicial (como la evaluación formativa continua y la retroalimentación específica)				
Mejora continua	Adapto mis prácticas docentes en el nivel inicial basándome en evaluaciones neurocientíficas.	4	4	4	
	Participo regularmente en programas de desarrollo profesional enfocados en neurociencia educativa.	4	4	4	
	Considero que la neurociencia ha tenido un impacto positivo en la mejora de mi práctica educativa en el nivel inicial.	4	4	4	

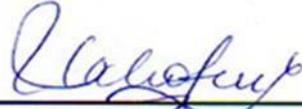
- **Cuarta dimensión:** Atención a la Diversidad y Necesidades Educativas Especiales
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la atención a la diversidad mediante la detección temprana de necesidades especiales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Detección temprana de los problemas de aprendizaje	Utilizo herramientas neurocientíficas para la detección temprana de dificultades de aprendizaje en el nivel inicial.	4	4	4	
	He identificado problemas de aprendizaje temprano en el nivel inicial gracias a estas herramientas neurocientíficas	4	4	4	
	Adapto mis estrategias de enseñanza basadas en neurociencia para atender a estudiantes con necesidades educativas especiales en el nivel inicial.	4	4	4	
Atención a necesidades educativas especiales	Las adaptaciones basadas en neurociencia son efectivas para apoyar a estudiantes con necesidades educativas especiales en el nivel inicial.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Factores Contextuales y Condicionantes del Aprendizaje
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar los factores sociales y emocionales, así como los condicionantes del aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Factores sociales	Identifico y actúo sobre factores sociales que afectan el aprendizaje en el nivel inicial utilizando principios neurocientíficos	4	4	4	
	Considero los factores emocionales en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel inicial utilizando conocimientos de neurociencia	4	4	4	
Factores emocionales	Las estrategias basadas en neurociencia que utilizo para manejar factores emocionales en el nivel inicial son efectivas	4	4	4	
	Identifico y actúo sobre condicionantes del aprendizaje en el nivel inicial basándome en principios neurocientíficos.	4	4	4	
Actuación sobre los condicionantes del aprendizaje	Los recursos y apoyo institucional disponibles para manejar	4	4	4	

condicionantes del aprendizaje en el nivel inicial desde una perspectiva neurocientífica son adecuados.				
---	--	--	--	--



**DRA. JUANA AMELIA UCHOFEN ITURREGUI**  
Firma del evaluador  
DNI 16455740



Tiempo de aplicación:	20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas de Nivel Inicial de Chiclayo
Significación:	La variable <i>Percepción de Neurociencia</i> , cuenta con cinco dimensiones: 1. <i>Planificación y Diseño Educativo</i> (3 indicadores); 2. <i>Desarrollo e Implementación Didáctica</i> (3 indicadores); 3. <i>Evaluación y Mejora Continua</i> (2 indicadores); 4. <i>Atención a la Diversidad y Necesidades Educativas Especiales</i> (2 indicadores); 5. <i>Factores Contextuales y Condicionantes del Aprendizaje</i> (3 indicadores). De esta manera el cuestionario cuenta con 25 preguntas en escala de Lickert (desde Total de acuerdo hasta Total desacuerdo),

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Planificación Estratégica Institucional	Planificación y Diseño Educativo	Esta dimensión se refiere a la organización de los objetivos, contenidos y programas educativos, que es esencial para estructurar de manera coherente y efectiva el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, explora la aplicación de principios neurocientíficos en la planificación educativa y cómo estos pueden influir en el diseño de los programas educativos. (Díaz, 2023) (Bâdoi, 2023)
	Desarrollo e Implementación Didáctica	Esta dimensión se enfoca en el desarrollo y la aplicación de estrategias y herramientas pedagógicas en el aula, resaltando la importancia de los métodos y recursos didácticos. Examina cómo la teoría de la carga cognitiva, fundamentada en la neurociencia, puede impactar el desarrollo de métodos y recursos didácticos. Además, investiga cómo los docentes implementan estrategias de aprendizaje basadas en el cerebro y los desafíos que enfrentan en este proceso (Chang y otros, 2021).
	Evaluación y Mejora Continua	Esta dimensión proporciona una perspectiva basada en la neurociencia sobre la evaluación educativa y su integración en la práctica docente para fomentar la mejora continua. Discute las implicaciones de la neurociencia educativa en la evaluación y la intervención pedagógica. Agrupa aspectos relacionados con la evaluación del proceso educativo, la mejora continua y la promoción de una educación de calidad y para toda la vida (Jolles & Jolles, 2021).

	Atención a la Diversidad y Necesidades Educativas Especiales	Esta dimensión aborda la capacidad de los docentes para identificar y responder a las diversas necesidades educativas especiales, asegurando una educación inclusiva y equitativa. Explora cómo la neurociencia puede apoyar a los docentes en la atención a la diversidad y las necesidades educativas especiales. También analiza cómo la investigación neuropsicológica puede mejorar las prácticas docentes para estudiantes con necesidades educativas especiales (Hachem y otros, 2022).
	Factores Contextuales y Condicionantes del Aprendizaje	Esta dimensión se enfoca en cómo los docentes gestionan los factores contextuales que pueden influir en el aprendizaje, más allá de las estrategias directas de enseñanza. Examina cómo los factores sociales y emocionales, desde la perspectiva de la neurociencia, afectan el aprendizaje en el contexto educativo. Discute cómo los contextos sociales y ambientales influyen en el aprendizaje y qué implicaciones tiene esto para la enseñanza desde una perspectiva neurocientífica (Goldberg, 2022).

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Percepción de Neurociencia. elaborado por la autora *Lydia Mercedes Morante Becerra* en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario de Percepción de Neurociencia

- **Primera dimensión:** Planificación y diseño educativo
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el proceso de planificación y diseño educativo para los objetivos de aprendizaje, los contenidos curriculares y programas educativos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de Objetivos de Aprendizaje	Integro principios neurocientíficos al establecer los objetivos de aprendizaje.	4	4	4	
	Se revisa y actualiza los objetivos de aprendizaje basándose en nuevos descubrimientos neurocientíficos	4	4	4	
Decisiones sobre Contenidos Curriculares	Los contenidos curriculares que utilizo están alineados con investigaciones neurocientíficas actuales	4	4	4	
	Participo activamente en la selección y	4	4	4	

	adaptación de contenidos curriculares basados en neurociencia				
Diseño de Programas Educativos	Se diseñan programas educativos utilizando principios de neurociencia	4	4	4	
	Estoy satisfecho/a con el apoyo institucional para diseñar programas educativos basados en neurociencia	4	4	4	

- Segunda dimensión: Desarrollo e Implementación Didáctica
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el desarrollo e implementación didáctica mediante métodos, recursos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de métodos didácticos	Se desarrollan métodos didácticos para el nivel inicial basados en principios neurocientíficos	4	4	4	
	Los métodos didácticos basados en neurociencia que utilizo en el nivel inicial mejoran el aprendizaje de mis estudiantes	4	4	4	
Desarrollo de recursos didácticos	Creo diversos recursos didácticos para	4	4	4	

	el nivel inicial utilizando conocimientos neurocientíficos				
	Los recursos didácticos basados en neurociencia son accesibles y efectivos en mi aula de nivel inicial.	4	4	4	
Manejo del proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula	Aplico frecuentemente estrategias basadas en neurociencia para manejar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel inicial.	4	4	4	
	Las estrategias neurocientíficas que se utilizan en el nivel inicial son efectivas para gestionar el aula y mantener el compromiso de los estudiantes.	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Evaluación y Mejora Continua

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar las evaluaciones y la mejora continua mediante enfoques de neurociencia

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación educativa	Utilizo técnicas de evaluación basadas en neurociencia en el nivel inicial (como la evaluación	4	4	4	

	formativa continua y la retroalimentación específica)				
	Adapto mis prácticas docentes en el nivel inicial basándome en evaluaciones neurocientíficas.	4	4	4	
Mejora continua	Participo regularmente en programas de desarrollo profesional enfocados en neurociencia educativa.	4	4	4	
	Considero que la neurociencia ha tenido un impacto positivo en la mejora de mi práctica educativa en el nivel inicial.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Atención a la Diversidad y Necesidades Educativas Especiales
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la atención a la diversidad mediante la detección temprana de necesidades especiales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Detección temprana de los problemas de aprendizaje	Utilizo herramientas neurocientíficas para la detección temprana de dificultades de aprendizaje en el nivel inicial.	4	4	4	
	He identificado problemas de aprendizaje temprano en el	4	4	4	

	nivel inicial gracias a estas herramientas neurocientíficas				
Atención a necesidades educativas especiales	Adapto mis estrategias de enseñanza basadas en neurociencia para atender a estudiantes con necesidades educativas especiales en el nivel inicial.	4	4	4	
	Las adaptaciones basadas en neurociencia son efectivas para apoyar a estudiantes con necesidades educativas especiales en el nivel inicial.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Factores Contextuales y Condicionantes del Aprendizaje
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar los factores sociales y emocionales, así como los condicionantes del aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Factores sociales	Identifico y actúo sobre factores sociales que afectan el aprendizaje en el nivel inicial utilizando principios neurocientíficos	4	4	4	

Factores emocionales	Considero los factores emocionales en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel inicial utilizando conocimientos de neurociencia	4	4	4	
	Las estrategias basadas en neurociencia que utilizo para manejar factores emocionales en el nivel inicial son efectivas	4	4	4	
Actuación sobre los condicionantes del aprendizaje	Identifico y actúo sobre condicionantes del aprendizaje en el nivel inicial basándome en principios neurocientíficos.	4	4	4	
	Los recursos y apoyo institucional disponibles para manejar condicionantes del aprendizaje en el nivel inicial desde una perspectiva neurocientífica son adecuados.	4	4	4	



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION - PIURA  
 UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL - PIURA  
 ESCUELA DISTRICTAL DE DESARROLLO EDUCATIVO LAS LOMAS  
 MARIA VERONICA VALVERDE GUTIERREZ  
 ESPECIALISTA EDUCACION INICIAL  
 RDR 0375-2017

Firma del evaluador DNI.  
 N° 02784390  
 Orcid.org/0000-0002-4947-400X

## Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Escala: Variable Percepción de Neurociencia

**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	15	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	25

El valor de confiabilidad de Alfa de Crombach, indica una consistencia alta (0,960), por lo cual el cuestionario es apto para su aplicación

Escala: Variable Estilos de Enseñanza

**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	15	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,933	20

El valor de confiabilidad de Alfa de Crombach, indica una consistencia alta (0,933), por lo cual el cuestionario es apto para su aplicación

## Anexo 5. Consentimiento o asentamiento informado UCV



### Asentimiento Informado

**Título de la investigación:** Percepción de la neurociencia y el estilo de enseñanza de los docentes de educación inicial de Chiclayo, 2024.

**Investigador (a) (es):** Lydia Mercedes Morante Becerra

**Propósito del estudio** Le invitamos a participar en la investigación titulada:

“Percepción de la neurociencia y el estilo de enseñanza de los docentes de educación inicial de Chiclayo, 2024., cuyo objetivo es:

Determinar la relación entre la percepción de la neurociencia y los estilos de enseñanza en docentes de educación inicial de Chiclayo, 2024.



Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional de Educación o programa Neuroeducación, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

“Esta investigación contribuye a que los docentes de educación inicial en Chiclayo comprendan mejor cómo aprende el cerebro y adapten sus estilos de enseñanza para estimular diversos procesos cognitivos y emocionales, lo que se traduce en aprendizajes más efectivos y significativos para sus estudiantes”.

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Percepción

de la neurociencia y el estilo de enseñanza de los docentes de educación inicial de Chiclayo, 2024.”

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de aula de profesores de la institución. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### **Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Lydia Mercedes Morante Becerra email: [lymobe@gmail.com](mailto:lymobe@gmail.com) y Docente asesor Mg. Segundo Alarcon Vasquez email.

#### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mis datos sean partícipes en la investigación.

Nombre y apellidos: Erlita Muñoz Guadalupe – Docente de aula.

Fecha y hora: 24 de mayo 2024.



## Anexo 6. Resultado de Similitud del Programa Turniting.

### MORANTE BECERRA LYDIA MERCEDES.Percepción de la Neurociencia en Docentes.5.pdf

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	6%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	funes.uniandes.edu.co Fuente de Internet	2%
4	www.intercom.com.ar Fuente de Internet	1%
5	patents.google.com Fuente de Internet	<1%
6	archive.org Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	www.ider.edu.ar Fuente de Internet	<1%
9	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1%