



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**

**ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

Comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria de una  
institución educativa pública de Lima 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Santa Cruz Rodas, Asunciona (orcid.org/0009-0006-4484-8558)

**ASESORA:**

Dra. Izquierdo Marin, Sandra Sofia (orcid.org/0000-0002-0651-6230)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

Doy gracias a Dios por la vida  
Por las personas que me apoyan  
permanentemente en mi carrera profesional

La autora

## **AGRADECIMIENTO**

A mi compañero incondicional por su apoyo  
constante.

La Autora



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico titulado: "Comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa pública de Lima, 2024", cuyo autor es SANTA CRUZ RODAS ASUNCIONA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 07 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA DNI: 42796297 ORCID: 0000-0002-0651-6230	Firmado electrónicamente por: IZQUIERDOM el 20- 07-2024 19:39:50

Código documento Trilce: TRI - 0801216



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, SANTA CRUZ RODAS ASUNCIONA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa pública de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ASUNCIONA SANTA CRUZ RODAS DNI: 28124684 ORCID: 0009-0006-4484-8558	Firmado electrónicamente por: ASUNCIONA el 07-07- 2024 18:54:14

Código documento Trilce: TRI - 0801218

	<b>ÍNDICE</b>	<b>Pág.</b>
Carátula		
Dedicatoria		
Agradecimiento		
Declaratoria de autenticidad del asesor		
Declaratoria de originalidad del autor		
ÍNDICE		ii
RESUMEN		v
ABSTRACT		vi
I. INTRODUCCIÓN		1
II. MARCO TEÓRICO		4
III. MÉTODO		12
3.1. Tipo y diseño de investigación		12
3.2. Variables y operacionalización		12
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad muestral		12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos		13
3.5. Procedimientos		14
3.6. Método de análisis de datos		14
3.7. Aspectos éticos		14
IV. RESULTADOS		15
V. DISCUSIÓN		17
VI. CONCLUSIONES		20
VII. RECOMENDACIONES		21
REFERENCIAS		22
ANEXOS		26

<b>Índice de tablas</b>	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1</b> Matriz de operacionalización de la variable	12
<b>Tabla 2</b> Base de datos y resultados de la confiabilidad	13
<b>Tabla 3</b> Base de datos de la muestra	14
<b>Tabla 4</b> Distribución de frecuencias absoluta y porcentual, en la variable Comprensión de lectura y sus dimensiones	15

## Índice de gráficos

Pág.

**Figura 1** Distribución porcentual, según la variable Comprensión de lectura y sus dimensiones

15



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo Identificar los niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa pública de la provincia de Canta 2024. El estudio corresponde a un enfoque cuantitativo, descriptivo, diseño no experimental, con una muestra de 36 estudiantes de primaria, de tipo no probabilístico intencional, a quienes se le aplicó un cuestionario para medir la variable comprensión lectora con 28 ítems. Respecto a los resultados de la investigación a nivel general, se pudo demostrar respecto a los niveles de comprensión lectora que el nivel predominante es el medio con un 66.7%, concluyendo que la muestra analizada tiene un nivel de comprensión lectora promedio que puede ser mejorado con un plan de acción institucional.

**Palabras clave:** Hábito lector, inferencias, juicio crítico, estrategias de comprensión.

## ABSTRACT

The objective of this research was to identify the reading comprehension levels of fourth grade elementary school students in a public educational institution in the province of Canta 2024. The study corresponds to a quantitative, descriptive, non-experimental design approach, with a sample of 36 primary school students, of a non-probabilistic intentional type, to whom a questionnaire was applied to measure the reading comprehension variable with 28 items. Regarding the results of the research at a general level, it was possible to demonstrate that the predominant level of reading comprehension is medium with 66.7%, concluding that the analyzed sample has an average level of reading comprehension that can be improved with an institutional action plan.

**Keywords:** Reading habit, inferences, critical judgment, comprehension strategies.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La capacidad de entender textos se vuelve evidente en la práctica educativa cotidiana con estudiantes, como factor crucial que no solo influye en su progreso académico actual, sino que también sienta las bases para un aprendizaje continuo y exitoso en el futuro. El trabajo se orienta a examinar el grado de habilidad lectora de los estudiantes en esa realidad, buscando identificar los problemas comunes que enfrentan y proponiendo métodos útiles para mejorar su habilidad en la interpretación y asimilación de textos, que es un componente esencial de su desarrollo educativo y personal.

El World Bank (2022), refiere que la situación de aprendizaje de los niños, ha experimentado grandes cambios y serios perjuicios y modificaciones por la situación de salud mundial (COVID-19), lo que ha resultado en un incremento sustancial de aquellos en desventaja educativa. Actualmente, siete de cada diez niños de diez años, que están domiciliados en países con niveles de ingresos económicos reducidos, no tienen la habilidad de leer un texto sencillo, esto se convierte en un potencial problema considerando la importancia de la comprensión lectora como transversalidad que permite el aprendizaje del resto de áreas, en consecuencia, es vital implementar iniciativas y destinar fondos para el mejoramiento del proceso de enseñanza.

Los niveles de aprendizaje son desalentadores a nivel mundial, un tercio de estudiantes a nivel mundial no han desarrollados habilidades elementales de comprensión de lectura, esto se traduce en limitaciones para descifrar un relato básico. La falta de infraestructuras educativas, deficiencia en la contratación de educadores y sin experiencia, las instalaciones superpobladas y currículos desfasados están poniendo obstáculos al desarrollo de estudiantes para lograr su máximo desempeño.

Según el informe PISA (2023) de la OECD, nuestro país subió levemente en cuanto a niveles de comprensión lectora en estudiantes de primaria, los resultados emitidos por el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) refieren que la media promedio del Perú subió siete puntos en comprensión de lectura (de 401 a 408), sin embargo, esta mejora no representa grandes cambios estadísticamente significativos, respecto a las ubicaciones mejoró en América Latina la posición obtenida es 64 de 77 países, además se determinó que más del 70% de los niños están por debajo del nivel esperado en cuanto a su habilidad para

leer, ocupando el 8° lugar en Latinoamérica. La UNESCO Perú, informa que su tasa de alfabetización es del 94,41 por ciento, lo que se debe a que la población masculina alcanza un 97,12 por ciento y la población femenina un 91,7 por ciento, lo que lo coloca en el 74o lugar del ranking de tasas de alfabetización (Datos macro, 2019).

A través de la prueba estandarizada internacional ERCE (2019), encontró que reforzar las habilidades lectoras en las escuelas juega un papel significativo en el territorio de América Latina y el Caribe. La comprensión lectora y la lectura son cruciales para el aprendizaje escolar y la participación en la sociedad. Los resultados de la prueba ERCE, en comparación con TERCE, demuestran que algunas naciones han avanzado significativamente, sin embargo, debido a que un gran número de estudiantes están por debajo del mínimo de competencia, el trabajo lector debe ser abordado con prioridad. Se recomienda un trabajo intensivo en vocabulario e inferencias, que son habilidades clave para superarlos.

El Ministerio de Educación (Evaluación Muestral) 2022, luego de volver a clases presenciales, se llevó a cabo la EM que midió a 396 mil estudiantes en habilidad lectora y Matemática en las secciones correspondientes a segundo, cuarto y sexto grado de la etapa de educación básica. Los hallazgos de la EM ayudarán a definir medidas importantes para mejorar el aprendizaje. Se muestra que los niños que están en el 4° año de la educación primaria registraron un desempeño menos satisfactorio que en 2019. La calificación media es de 478, significa una caída de 11 puntos en comparación con el 2019. Sumado a lo anterior, un tercio de alumnos este nivel logrado, lo que equivale a una disminución de 4,5 puntos menos que en 2019, demostrando de esta manera la gravedad del problema en el caso peruano, considerando que por las características sanitarias nuestro país tuvo que realizar un cierre intensivo de las escuelas.

A nivel local, según los datos obtenidos en la prueba diagnóstica 2023 del MINEDU, en un centro educativo público en Canta, demostró entre los 28 estudiantes que conforman el total, el 68 por ciento se encuentra en el nivel Inicio, el 16 por ciento en el nivel proceso, 14 por ciento en el nivel logrado. El problema a nivel de estudiantes se manifiesta en bajos niveles de comprensión lectora, cuyos alumnos pueden identificar datos explícitos del texto con dificultad, sin embargo, a nivel inferencial el problema se complica, ya que no demuestra habilidad para deducir e inferir, en el caso del nivel criterial, el problema es más complejo, los

estudiantes en sus aportes demuestran que no cuenta con una buena argumentación, teniendo problemas para asumir una postura crítica. Los docentes no están bien capacitados, muchos de ellos utilizan técnicas tradicionales dejando de lado los beneficios de la tecnología, los directivos no monitorean de manera apropiada el avance del plan lector.

Ante esta necesidad pedagógica que se evidencia en los estudiantes y en la comunidad educativa, planteamos el siguiente problema de investigación: ¿Cuáles son los niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa pública de la provincia de Canta - 2024?

Para ello, como objetivo se propuso: Identificar los niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa pública de la provincia de Canta 2024. Siendo los objetivos específicos: (1) Determinar el nivel de comprensión lectora literal en estudiantes del cuarto grado del nivel primaria de una Institución Educativa pública de la provincia Canta 2024. (2) Determinar el nivel de comprensión lectora inferencial en estudiantes del cuarto grado del nivel primaria en una Institución Educativa pública de la provincia de Canta 2024. (3) Determinar el nivel de comprensión lectora reorganizacional en estudiantes del cuarto grado del nivel primaria en una Institución Educativa pública de la provincia de Canta 2024. (4) Determinar el nivel de comprensión lectora crítica en estudiantes del cuarto grado del nivel primaria en una Institución Educativa pública de la provincia de Canta 2024.

La investigación tiene justificación teórica ya que, para la construcción del informe se analizarán las teorías o enfoques vigentes respecto a la temática de estudio, ampliando de esta manera el mejor entendimiento del tema y promoviendo un debate académico. Respecto a la justificación práctica, el informe es trascendente por que los hallazgos del mismo servirán para que las autoridades y comunidad educativa de la escuela evaluada tome iniciativas y proponga acciones de mejora a partir de la reflexión de los hallazgos. El trabajo se justifica metodológicamente debido a que las técnicas, estrategias y métodos empleados en el informe serán replicados por otros investigadores, así como se presenta a la comunidad académica un instrumento para medir la comprensión lectora que ha demostrado su validez y confiabilidad.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los trabajos previos llevados a cabo a nivel internacional se halló a Ramírez y Fernández (2022), realizaron una investigación con el objetivo de determinar el progreso en la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado en una escuela pública de Riohacha, Colombia, en cada uno de los niveles de comprensión. La indagación fue cuantitativa de naturaleza descriptiva de campo transeccional, donde la población participante fue de 37 estudiantes. De la investigación se concluye que al identificar el nivel literal los estudiantes están en un punto medio, mientras que en lo inferencial y crítico se encuentran en un nivel bajo. La investigación recomienda que se debe adecuar y generar estrategias contextualizadas.

También se cuenta con Vidal y Bonilla (2021), quienes realizaron un estudio de investigación con el propósito de desarrollar la competencia lectora a través de la utilización de la Plataforma Educativa Digital Cuadernia.com en estudiantes de básica primaria en el Municipio de Silvia Cauca. La investigación fue de diseño cualitativo con Modelo Investigación Acción Pedagógica, a través de 4 etapas: diagnóstico, diseño, aplicabilidad, evaluación, aplicado a una población de 37 estudiantes. De la investigación se deduce los niveles de comprensión textual en la población estudiada fueron bajos, pero que si a través de la herramienta educativa digital Cuadernia.com, se obtuvo mejores resultados donde en su mayoría lograron pasar 13 estudiantes del nivel literal al nivel crítico y 3 al nivel inferencial, por lo que después de realizado el estudio se recomienda desarrollar y ejecutar proyectos en beneficios de los estudiantes, asimismo los docentes establezcan estrategias creativas para fomentar el hábito lector desde la primera infancia.

Con relación a los antecedentes nacionales, se halló a Quincho (2019), efectuó un estudio con la intención de: determinar el grado de comprensión de lectura en los alumnos de 4to año de primaria de una escuela del Callao. El estudio es de diseño descriptivo simple, la población fue de 90 alumnos. Se observa que en la investigación toda la muestra participó. Se empleó la estrategia de encuesta, utilizando un cuestionario que abarcaba 28 preguntas distribuidas en cuatro categorías, del cual se obtiene que en la dimensión literal el 39,8% posee un nivel bajo, en el nivel de reorganización el 35,6 de igual forma, el nivel inferencial con 31,1% nivel bajo, en lo criterial con un 40,7 estableciéndose con nivel modernamente bajo. A partir de la investigación se colige que los estudiantes se

encuentran en nivel inferior en comparación a otros niveles de habilidad lectora. En consecuencia, podemos concluir que el grupo evaluado posee unas limitaciones para comprender textos.

De la misma forma, Corahua (2019), llevó a cabo su investigación planteándose el objetivo: describir los niveles de lectura comprensiva de los estudiantes del 4to grado de educación primaria en el Callao. La investigación es de diseño descriptivo básico, el universo fue de 103 estudiantes. Se Aplicó la Evaluación de Comprensión Lectora-4 (ACL-4), formulada por Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001). En cuanto a los resultados se demostró que los estudiantes en el nivel literal se encuentran en lo normal con un porcentaje de 40%, pero en las variables de nivel organizacional presenta dificultades en un 77% siendo un nivel muy por debajo, en el contexto de la deducción el 87% siendo un nivel por debajo de lo normal y en lo criterial la mayor proporción de los participantes exhibe un desempeño en el nivel inferior. Por lo que se concluye que se debería realizar acciones de mejora para superar las dificultades comprensivas en los estudiantes.

Cárdenas (2022), realizó una investigación con el propósito de: determinar el grado de habilidad lectora en los niños de 4to grado de primaria en una escuela del distrito de Santa Anita. El estudio es de diseño descriptivo simple, la población fue de 40 niños y niñas de cuarto de primaria, se aplicó el instrumento: Cuadernillo Modelo de Lectura de 4º grado de Primaria- MINEDU, de tipo cuestionario. De la evaluación realizada según el análisis podemos decir que, en el nivel literal el 95.0% se encuentra en el nivel logrado, inferencial el 97.5% nivel logrado, criterial el 80.0% nivel logrado porque respondieron 7 a 9 preguntas correctamente. Podemos concluir que los resultados tienen coherencia con el nivel de habilidad lectora que tienen los educandos, sin embargo, se recomienda llevar a cabo mejores prácticas para decrecer la cifra de alumnos que se ubican en proceso y así tener resultados más satisfactorios.

Apikai (2022), en su investigación se propuso identificar los niveles de comprensión lectora manifestados por los niños, niñas de 6to grado de primaria en una escuela pública. La indagación es de diseño de enfoque descriptivo simple, con una población de 16 estudiantes, aplicándose la técnica del Test de Comprensión de Textos. Según el análisis en la investigación se muestra que en el nivel literal se encuentran en logro destacado con un 62.5%, el 94% en proceso de comprensión inferencial, de igual manera en el aspecto criterial el 50% con logro previsto. Por lo

tanto, se deduce que la dimensión de habilidad de lectura de textos en los estudiantes presenta dificultades comprensivas. En ese sentido es necesario promover prácticas lectoras en el aula, establecer nuevas estrategias y fomentar el hábito por la lectura, concluye la investigación.

Cárdenas y Sucasaca (2020), presentaron un estudio de investigación que se orientó a determinar las dimensiones de comprensión lectora, evaluar los logros educativos y analizar la correlación que existe entre las variables de comprensión lectora y logros de aprendizaje en estudiantes de una escuela de Arequipa, el estudio de investigación tuvo una población de 106 estudiantes, la indagación fue descriptiva correlacional, en la investigación se evidencia que a nivel literal, el 19% obtuvieron un nivel muy alto; a nivel inferencial, 15% nivel muy alto, la investigación hace una comparación de dimensiones de habilidad lectora con educandos de cuarto y quinto grado, donde de 51 niños, niñas del cuarto grado, 11,8% tienen un nivel muy alto, 66,6 nivel muy alto, 21,6 nivel regular; de 55 estudiantes el 5,47 se encuentra en nivel muy alto, 41,8 alto, 50,9 nivel regular y 1,83 bajo. En ese sentido la investigación recomienda diseñar políticas, estrategias, proyectos, espacios de lectura que ayuden a mejorar las dimensiones de habilidades lectoras.

La comprensión de lectura es un proceso cognitivo, que permite a las personas entender una serie de símbolos, descifrar su estructura y significado a través del uso del lenguaje, ello implica, el reconocimiento de frases, oraciones y palabras con un sentido concreto, esto con el fin descubrir el significado de un texto (Angus y Marín, 2018). Se considera como una capacidad transversal, fundamental para el desarrollo del ser humano y su inserción en la vida social, esta capacidad permite encontrar un sentido a la información que hay en un texto, ya sea de manera escrita o digital (Castignola, 2018). Para poder alcanzar este objetivo, es necesario que las personas desde temprana edad, comiencen a conocer la estructura gramatical de lenguaje (Germinton, 2019). En cuanto al proceso de la lectura, este implica, la identificación de palabras, pero va mucho más allá, ya que, involucra la comprensión del texto en una situación evento o contexto humano de desarrollo. Lo que hace la comprensión de lectura es permitir la extracción de la información necesaria y precisa, que nos ayude en la construcción del significado de texto, tomando como base el contenido (Maurtua, 2017).

El comprender e interpretar textos, se convierte en un procedimiento básico que permite la adquisición de futuros conocimientos, gracias a esta capacidad los



seres humanos desarrollan habilidades de comunicación efectiva, permitiendo y favoreciendo el desarrollo intelectual (Olema, 2017). La lectura se puede definir como la acción de leer, descifrando un texto a través de un lenguaje, sin embargo, en su sentido más profundo nos lleva necesariamente a la comprensión a través de estilos y formas muy variados, acorde con la naturaleza de nuestro lenguaje y la idiosincrasia del grupo social (Percival, 2018). Gracias a este proceso de construcción, se puede seguir construyendo nuevas formas de conocimiento más elevados, que va desde la inferencia y el análisis a la creación de nuevas ideas entre otros (Pinzas, 2007). El desarrollar habilidades de comprensión de lectura, va de la mano con el desarrollo de un conjunto de capacidades que permiten al individuo aplicarlas dependiendo del contexto y la situación, desarrollando una gama de estrategias lectoras. También se conceptualiza la lectura, como parte de una acción netamente cognitiva, resultado de un proceso muy complicado de evolución, entendiendo que las personas somos potencialmente lectores, que procesamos información a través de un código de lenguaje (Ratto y Comeza, 2017). Diversos autores como Solé (2004) proponen un conjunto de enfoques de comprensión lectora de tipo interactivo, a través del cual el modelo permita el desarrollo de actividades y estrategias que potencialicen la comprensión del contenido leído.

En nuestro país la Unidad de Medición de la Calidad (Minedu, 2019) refiere que la comprensión lectora, no se limitan a la técnica de identificación de palabras a través de sinónimos, sino que, aborda altos niveles de comprensión al cual deben aspirar maestros y estudiantes. Gracias a este proceso, se pueden extraer datos e información relevante, en función de ello, encontrar el significado claro y trascendente del contenido. Este procedimiento permite adicionar un conjunto de conocimientos previos, basados en la experiencia del lector, donde se entremezclan la experiencia personal, familiar, las habilidades de tipo lingüístico, vocabulario, objetivos de la lectura, experiencias de vida, aspectos culturales, entre otros, todo ello forma parte del contexto particular de la lectura (Matallana, 2018).

Entendiendo que las habilidades de comprensión lectora, se traducen en estrategias que las personas aplican para interpretar significados en un texto, se debe identificar los métodos involucran este proceso, destacando tres posturas o enfoques al respecto: (1) Perspectiva Lingüística: Afirma que la interpretación y el significado se hallan en el mismo texto, en las oraciones y en los términos

empleados, es la forma práctica y procedimental de entender la comprensión. (2) Perspectiva Psicolingüística: Refiere que el significado de los términos y oraciones no se aloja en el texto, sino más bien, en el pensamiento de las personas, quienes son las que construyen y le dan sentido al texto, en base a la información previa. (3) Enfoque Sociocultural: Esta postura refiere que el sentido de las palabras, las oraciones y la manera como las interpretamos están directamente condicionadas a las experiencias previas, las mismas, que los individuos han asimilado a través de la interacción social, en un determinado grupo humano (Minedu, 2017). De esta manera, podemos entender que la comprensión a nivel textual no solamente consiste en recoger información explícita e implícita, utilizando técnicas, estrategias y métodos, sino que, van más allá con la búsqueda de interpretación y sentido del mensaje, que permita a la vez adicionar nuevos conocimientos (Montañez, 2018).

Existen diversas propuestas que permiten clasificar la comprensión de lectura, destacando el método propuesto por la española Solé (2007), esta estrategia tiene como fin, abordar la comprensión de lectura de forma total, es que la lectura no debe ser impuesta, debe ser recomendada y estimulada, para que se convierta en una actividad placentera y voluntaria. Se sustenta en la motivación que desarrollan padres y maestros a favor de crear un ambiente armónico y estimulante, para el desarrollo de esta habilidad es necesario que el estudiante sea quien descubra el sentido de la lectura, a través de un conjunto de actividades que desarrollan los maestros, quienes se encargan de monitorear e ir dosificando los niveles de complejidad, para desarrollar las destrezas y habilidades lectoras de los estudiantes (Valverde, 2020). El modelo propuesto se sustenta en tres momentos relacionados con la actividad lectora: (1) Antes de la lectura: este momento se sustenta en la motivación, en la creación de condiciones apropiadas, que estimulen e incentivan la lectura, para ello, los estudiantes deben de saber cuál es el fin de las actividades que desarrollan, implica la búsqueda de información específica general, a través de diversas estrategias, implica seguir indicaciones, comunicar de manera clara, entre otros. (2) Durante la Lectura: en esta etapa, se desarrolla un trabajo más profundo, las actividades están directamente relacionadas con la búsqueda de la comprensión y de monitorear el esfuerzo de cada estudiante en su lectura individual, es por ello que se basa en estrategias y actividades que promueven la comprensión de diversos textos, esto a través de la lectura personal o grupal. El propósito es que los estudiantes puedan llegar a conclusiones en base

a las conexiones que fueron establecidas previamente. (3) Después de la Lectura: está directamente relacionado con la destreza que desarrolla el lector, para hacer una evaluación, análisis y un juicio crítico respecto al texto leído a la información extraída y la enseñanza o mensaje que tiene. En esta etapa no se busca desarrollar aspectos literales, sino específicamente capacidades de reflexión que involucre sintetizar, resumir, plantear interrogantes, nuevos problemas e inferencias, así como, permite evaluar la validez de los argumentos y el texto.

Adicionalmente a la propuesta de Solé, diversos investigadores del tema de habla hispana, desarrollaron sus propias clasificaciones, destacando Cassany (1998), quién propone un modelo interactivo para reforzar las habilidades de comprensión lectora, se sustenta en el principio de que el análisis de los textos, implica un análisis del lector que incluya sus conocimientos previos, afirma que la lectura como proceso, se realiza a través de la memoria a largo plazo, la misma que se sustenta en la habilidad que tienen los individuos para recuperar la información que está almacenada, entrelazándola con nuevos conocimientos y experiencias. La importancia de los conocimientos previos es fundamental, porque garantiza habilidades relacionadas con la anticipación y formulación de hipótesis respecto a un texto, a diferencia de la memoria a corto plazo, que permite sólo retener información momentánea, respecto a una actividad operativa específica, la memoria a largo plazo tiene aspectos y componentes mucho más complejos (Buzan, 2004). Es por ello que se considera necesario desarrollar la misma a través de micro habilidades, esto se materializa en un conjunto de técnicas y estrategias basadas en la percepción, que permite ampliar la perspectiva y potenciar la habilidad de observación, para captar elementos significativos (De Coz, 2019).

La memoria es considerada una habilidad de carácter temporal, que mejora los resultados de la comprensión lectora a través de una serie de técnicas e instrumentos, mencionando a las siguientes: (1) La anticipación; ya que, permite que los individuos puedan inferir acerca de las conclusiones del texto o el desarrollo del contenido entre otros aspectos. (2) La lectura rápida y atenta; va a brindar al individuo una visión general del texto, ubicándose en las ideas principales fragmentos, destacados, nombres o eventos importantes de igual manera, se complementa con la lectura detenida o atenta, que buscan identificar los significados de las palabras y se desarrolla de forma más precisa; (3) La inferencia; esta destreza permite al individuo deducir información que se encuentra de forma

implícita y se favorece a través del significado de palabras, conclusiones, ideas importantes, relaciones lógicas, entre otras habilidades; (4) Las ideas principales; a través de la identificación la información relevante; (5) La estructura y forma; implica la búsqueda de elementos tales como la estructura, los recursos retóricos, la presentación, los capítulos los mismos que permiten entender mejor el texto a través de esquemas. (6) Leer entre líneas; implica interpretar de manera rápida información subyacente del texto, favoreciendo una lectura detallada. (7) Autoevaluación; implica el proceso a reflexionar sobre nuestro propio proceso de entendimiento, esto va después de la lectura, relacionado con aspectos ligados al fin, propósito, estrategias utilizadas, argumentos, incoherencias en el texto, mensaje, entre otros (Fernández y Moran, 2016).

Con relación a los niveles de comprensión de lectura, diversos autores lo han clasificado y estructurado de diversas maneras, tomando la propuesta de Catalá et al., (2001) quienes clasifican a través de las siguientes dimensiones:

*Dimensión Comprensión Literal:* su propósito es identificar datos exactos, información precisa que se encuentra en el texto, considerando los objetivos del lector la habilidad de desarrollar es el reconocimiento de información explícita (Catalá et al., 2001). El nivel literal es considerado como punto de partida para la comprensión y base para el desarrollo de habilidades lectoras superiores, permite que el individuo identifique códigos lingüísticos que el lector aplicará en situaciones posteriores (Donovan y Hall, 2014). Este nivel limita su accionar a ubicar información explícitamente referida en el texto, no acepta inferencias o análisis posteriores, pero sí obliga a identificar los códigos propios del lenguaje (Gutiérrez, 2019).

*Dimensión Comprensión Inferencial:* esta etapa implica la construcción del significado del texto, así como, la función de interpretar la información explícita del mismo, permitiendo el desarrollo y la formulación de inferencias a partir de lo registrado, este nivel de comprensión es más elevado que el anterior (Catalá et al., 2001). En la comprensión inferencial la información no se expone de manera directa, siendo responsabilidad del lector hallarla a través de pistas, rastros o indicios verbales. Las estrategias que desarrolla son identificación del tema, comprensión del propósito, definición del sentido contextual de las palabras, permite formular hipótesis, asumir una postura, establecer relaciones lógicas, entre otros (Marreros y Barjuan, 2018). En este nivel el lector puede identificar inferencias,

interpretaciones y deducciones estas habilidades permiten el desarrollo de la evaluación crítica, permite la interpretación de todos aquellos aspectos que no están detallados de manera explícita en el texto, permitiendo un nivel de comprensión más profundo y enriquecedor (Heimlich & Pitelman, 2017).

*Dimensión Reorganizacional:* se refiere a la capacidad que adquieren los alumnos para reorganizar y estructurar la información que se encuentra en un texto. Esta capacidad es más profunda que la comprensión literal, su propósito es hallar conexiones, patrones y relaciones entre las ideas presentadas en el texto. Su fin es procesar y sintetizar la información de forma más amplia, identificando relaciones implícitas y organizando los conceptos de manera coherente (Catalá et al., 2001). En el contexto de la comprensión lectora, la reorganización puede incluir actividades como resumir, analizar, simbolizar y abreviar. Aunque a veces se considera parte del nivel literal de comprensión, la reorganización también puede implicar inferencias y conexiones más allá de lo explícito en el texto (Gutiérrez, 2019). La comprensión reorganizacional es una habilidad clave que va más allá de la simple identificación de información literal y permite a los lectores procesar y estructurar la información de manera más profunda y significativa (Fernández y Moran, 2016).

*Dimensión Comprensión Criterial:* este procedimiento implica un proceso mental mucho más elevado, los elementos del aprendizaje que entran a tallar tienen mayor trascendencia que los niveles previos, ya que, involucran habilidades desarrolladas previamente, complementando con la reflexión sobre la forma del contenido, la evaluación de los resultados, el proceso, la validez de la información, el mensaje o moraleja que se desprende (Catalá et al., 2001). Para llegar a este nivel de comprensión crítica, se requieren habilidades previas que garanticen una emisión de juicio claro, con relación al texto leído va de la mano con un análisis detallado del contenido, del conocimiento, del tema en profundidad, así como, establecer y asumir un punto de vista al respecto, la comparación con otras fuentes es fundamental finalizando con una evaluación reflexiva (Montero, 2017). Este nivel no solamente se basa en el entendimiento del contenido, sino desarrolla habilidades relacionadas con el cuestionamiento, la evaluación, el análisis de argumentos, la evaluación de las fuentes, la formulación de opiniones, la relación con conocimientos previos y futuros entre otros (Moreyra y Portalino, 2017).

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación.** Cuantitativa básica descriptiva, Bernal (2016), Considera que este estudio consiste en detallar las características o atributos de la situación o fenómeno que se está investigando.

**Diseño.** Se empleó un diseño descriptivo simple de tipo transversal no experimental. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), La finalidad es explicar variables y estudiar cómo se relacionan e impactan mutuamente durante una fase determinada.

Se puede observar este diseño de la manera que sigue:



En el cual:

M1 = Muestra (Estudiantes)

01 = Test de Comprensión Lectora

#### 3.2. Variable y operacionalización

##### Definición conceptual

Se entiende como la capacidad que tiene una persona para entender lo que se lee, a través de un proceso de decodificación de los símbolos de un lenguaje, ello respecto al significado de las palabras insertas en un texto, como respecto a la comprensión global del texto (Catalá et al., 2001).

##### Definición operacional

Se segmenta la comprensión lectora en niveles con la finalidad de cuantificar la asimilación en los estudiantes. Estos niveles comprenden el literal, el inferencial y el crítico.

#### 3.3. Población, muestra y muestreo

La población se define como una identificación precisa de las unidades de análisis dentro del universo, está conformada por el conjunto de elementos que tienen los

mismo rasgos y características en un determinado contexto espacio-temporal (Valderrama, 2015).

Los sujetos pertenecientes a la población de estudio fueron 40, con una muestra de 36 estudiantes de la Institución Educativa Pública de Santa Rosa de Quives - Provincia de Canta, todos ellos pertenecientes al cuarto grado del nivel primaria. Respecto a la muestra según Bernal (2016), nos dice que es el segmento de la población que se elige y del cual se reúne la información indispensable para realizar el estudio. Este grupo será sometido a mediciones y observaciones relacionadas con las variables de interés de la investigación. El proceso de muestreo es esencial en la metodología de investigación, dado que implica la selección de un conjunto de elementos que servirán como base para llevar a cabo un estudio. En este contexto, el tipo de muestreo fue no probabilística intencional (Vara, 2015).

#### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad.**

Respecto a la técnica empleada para recopilar la información consistió en la encuesta la misma que nos permitirá determinar los niveles de la comprensión lectora en la muestra. Al respecto las técnicas permiten al investigador establecer una vinculación entre el agente y fenómeno observado (Hernández et al., 2014). Respecto al instrumento empleado se trabajó con un cuestionario de preguntas de Comprensión Lectora. Se entregó a los estudiantes en formato impreso para que lo completaran después de realizar una lectura analítica. Según la perspectiva de Hernández et al., (2014), sostiene que obtener datos implica recolectar información de entornos ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis. Respecto al instrumento este se estructura en cuatro dimensiones: Dimensión Literal, Inferencial, Reorganizacional y Criterial, conformado por indicadores y reactivos (Catalá et al., 2001). (ver anexo 1), respecto a la lectura es de creación de la autora.

Respecto a la validación del instrumento se llevó a cabo mediante la consulta a expertos en el tema, quienes aseguraron la validez correspondiente al expresar su posición al respecto, siendo los evaluadores Dennis Jaramillo Ostos, Ada Calderón Alva y Flor De la Cruz Aranda. Bernal (2016), afirma que la validez implica tener una comprensión precisa de la variable a medir y verificar si las preguntas o los ítems del instrumento efectivamente la evalúan. Con relación a la fiabilidad de un instrumento de evaluación, hace alusión a la estabilidad de las calificaciones

obtenidas por los mismos individuos al ser evaluadas en diferentes momentos utilizando los mismos cuestionarios, para efectos de este informe se llevará a cabo un prueba piloto a 15 sujetos con similares rasgos de la muestra y los resultados fueron procesados con el coeficiente de Kuder Richardson 0.67 confiable, demostrando la fiabilidad del instrumento.

### **3.5. Procedimiento**

Para recopilar la información, se procedió a ejecutar el cuestionario de preguntas sobre Comprensión de Lectura. En este proceso participaron 36 alumnos del nivel secundaria, a quienes se les asignó un tiempo de 60 minutos para responder las preguntas. Previamente, se obtuvo el permiso correspondiente de la Institución Educativa, explicando el propósito de la investigación, la directora y el profesor de aula fueron informados acerca de la aplicación del instrumento de evaluación de Comprensión Lectora. Previamente se informó a los estudiantes y a los padres de familia, solicitándoles su consentimiento para llevar a cabo la ejecución de la evaluación de comprensión textual.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para examinar los datos y la información recopilada, se elaboró una matriz de operacionalización que incluye las dimensiones, indicadores, ítems y niveles correspondientes. Posteriormente, los datos se organizaron en tablas considerando los valores asignados a cada respuesta mediante el programa Excel. Estos resultados se utilizaron para generar datos y tablas estadísticas con el objetivo de comprender los resultados previstos.

### **3.7. Aspectos éticos**

La redacción del informe incluyó el respeto a la autoría intelectual de la información plasmada, así mismo se respetó los lineamientos de la Guía de Elaboración de Trabajos investigación de la UCV, se mantuvo la confidencialidad de datos de los participantes y se cumplió con solicitar los permisos correspondientes para las autoridades del colegio y padres de los estudiantes participantes. Se trabajó con el Manual de Referencias APA VII edición.



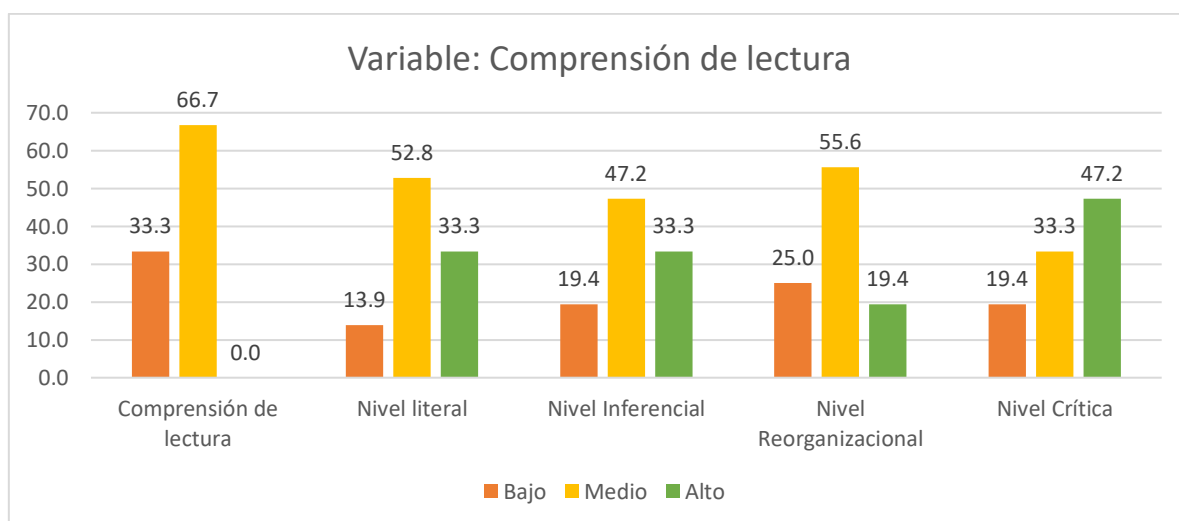
## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias absoluta y porcentual, en la variable Comprensión de lectura y sus dimensiones en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa pública de Lima, 2024.*

Niveles	Comprensión de lectura		Nivel literal		Nivel Inferencial		Nivel Reorganizacional		Nivel Crítica	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	12	33.3	5	13.9	7	19.4	9	25.0	7	19.4
Medio	24	66.7	19	52.8	17	47.2	20	55.6	12	33.3
Alto	0	0.0	12	33.3	12	33.3	7	19.4	17	47.2
Total	36	100.0	36	100.0	36	100.0	36	100.0	36	100.0



*Fuente: Elaboración propia*

**Figura 1.** Distribución porcentual, según la variable Comprensión de lectura y sus dimensiones.

En la gráfica se refleja en el apartado de nivel bajo la variable Comprensión de lectura (33.3%), así como sus dimensiones: Nivel literal (13.9%), Nivel Inferencial (19.4%), Nivel Reorganizacional (25.0%) y Nivel Criterial (19.4%) los cuales son valores inferiores al 35%. Asimismo, en el nivel medio, la variable Comprensión de lectura (66.7%), así como sus dimensiones: Nivel literal (52.8%), Nivel Inferencial (47.2%), Nivel Reorganizacional (55.6%) y Nivel Criterial (33.3%). Finalmente, en el nivel alto, no se figuró ningún valor en la variable Comprensión de lectura (0.0%), sin embargo, tenemos sus dimensiones: Nivel literal (33.3%), Nivel Inferencial (33.3%), Nivel Reorganizacional (19.4%) y Nivel Criterial (47.2%), según la gráfica diseñada para la investigación en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa pública de Lima, 2024.

## V. DISCUSIÓN

El desarrollo de competencias lectoras es un imprescindible para el estudiante de hoy en día, lamentablemente los niveles de aprendizaje en nuestro país y en los países en vías de desarrollo son desalentadores, está demostrado que un tercio de estudiantes a nivel mundial no han desarrollado habilidades elementales de comprensión de lectura, esto se traduce en limitaciones para descifrar un relato básico. La falta de infraestructuras educativas, deficiencia en la contratación de educadores y sin experiencia, las instalaciones superpobladas y currículos desfasados están poniendo obstáculos al desarrollo de estudiantes para lograr su máximo desempeño. Es por ello con ese contexto previo que se planteó como objetivo de estudio: Identificar los niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa pública de la provincia de Canta 2024.

Con relación a los resultados de la investigación, se halló en el nivel bajo la variable Comprensión de lectura (33.3%), así como sus dimensiones: Nivel literal (13.9%), Nivel Inferencial (19.4%), Nivel Reorganizacional (25.0%) y Nivel Criterial (19.4%) los cuales son valores inferiores al 35%. Asimismo, en el nivel medio, fue el que predominó, encontrándose los siguientes indicadores para la variable Comprensión de lectura (66.7%), así como sus dimensiones: Nivel literal (52.8%), Nivel Inferencial (47.2%), Nivel Reorganizacional (55.6%) y Nivel Criterial (33.3%). Finalmente, en el nivel alto, no se figuró ningún valor en la variable Comprensión de lectura (0.0%), sin embargo, tenemos sus dimensiones: Nivel literal (33.3%), Nivel Inferencial (33.3%), Nivel Reorganizacional (19.4%) y Nivel Criterial (47.2%).

Respecto al contraste de los resultados hallados comparados con la de los antecedentes de estudio, se encontraron concordancias con el informe de Quincho (2019), quien al determinar el grado de comprensión de lectura en los alumnos de 4to año de primaria de una escuela del Callao, encontró que en la dimensión literal el 39,8% posee un nivel bajo, en el nivel de reorganización el 35,6 de igual forma, el nivel inferencial con 31,1% nivel bajo, en lo criterial con un 40,7 estableciéndose con nivel modernamente bajo. De la misma forma, se presentan similitudes con el trabajo de Corahua (2019), quien analizó los niveles de lectura comprensiva de los estudiantes del 4to grado de educación primaria en el Callao. En cuanto a los resultados se demostró que los estudiantes en el nivel literal se encuentran en lo normal con un porcentaje de 40%, pero en las variables de nivel organizacional

presenta dificultades en un 77% siendo un nivel muy por debajo, en el contexto de la deducción el 87% siendo un nivel por debajo de lo normal y en lo criterial la mayor proporción de los participantes exhibe un desempeño en el nivel inferior. Por lo que se concluye que se debería realizar acciones de mejora para superar las dificultades comprensivas en los estudiantes.

De igual manera el informe y sus hallazgos presentan semejanzas con el informe y resultados de Cárdenas (2022), quien buscó determinar el grado de habilidad lectora en los niños de 4to grado de primaria en una escuela del distrito de Santa Anita. Hallándose que en el nivel literal el 95.0% se encuentra en el nivel logrado, inferencial el 97.5% nivel logrado, criterial el 80.0%. De igual manera Apikai (2022), en su investigación se propuso identificar los niveles de comprensión lectora manifestados por los niños, niñas de 6to grado de primaria en una escuela pública. Encontrándose que en el nivel literal se encuentran en logro destacado con un 62.5%, el 94% en proceso de comprensión inferencial, de igual manera en el aspecto criterial el 50% con logro previsto. Por lo tanto, se deduce que la dimensión de habilidad de lectura de textos en los estudiantes presenta dificultades comprensivas.

De igual manera se encontraron diferencias en cuanto a los hallazgos con el informe que presentaron Cárdenas y Sucasaca (2020), quienes encontraron que, a nivel literal, el 19% de los estudiantes obtuvieron un nivel muy alto; a nivel inferencial, 15% nivel muy alto, la investigación hace una comparación de dimensiones de habilidad lectora el 11,8% tienen un nivel muy alto, 66,6 nivel muy alto, 21,6 nivel regular; en nivel muy alto, 41,8 alto, 50,9 nivel regular y 1,83 bajo. En ese sentido la investigación recomienda diseñar políticas, estrategias, proyectos, espacios de lectura que ayuden a mejorar las dimensiones de habilidades lectoras.

Desde una perspectiva teórica las habilidades de comprensión lectora se consideran como una capacidad transversal, fundamental para el desarrollo del ser humano y su inserción en la vida social, esta capacidad permite encontrar un sentido a la información que hay en un texto, ya sea de manera escrita o digital (Castignola, 2018). Para poder alcanzar este objetivo, es necesario que las personas desde temprana edad, comiencen a conocer la estructura gramatical de lenguaje (Germinton, 2019). En cuanto al proceso de la lectura, este implica, la identificación de palabras, pero va mucho más allá, ya que, involucra la

comprensión del texto en una situación evento o contexto humano de desarrollo. Lo que hace la comprensión de lectura es permitir la extracción de la información necesaria y precisa, que nos ayude en la construcción del significado de texto, tomando como base el contenido (Maurtua, 2017).

La formación de habilidades de comprensión de lectura, va de la mano con el desarrollo de un conjunto de capacidades que permiten al individuo aplicarlas dependiendo del contexto y la situación, desarrollando una gama de estrategias lectoras. También se conceptualiza la lectura, como parte de una acción netamente cognitiva, resultado de un proceso muy complicado de evolución, entendiendo que las personas somos potencialmente lectores, que procesamos información a través de un código de lenguaje (Ratto y Comeza, 2017). Entre las habilidades comunicacionales a desarrollar en la comprensión lectora se encuentra la comprensión Reorganizacional, que está referida a la capacidad que adquieren los alumnos para reorganizar y estructurar la información que se encuentra en un texto. Esta capacidad es más profunda que la comprensión literal, su propósito es hallar conexiones, patrones y relaciones entre las ideas presentadas en el texto. Este nivel no solamente se basa en el entendimiento del contenido, sino desarrolla habilidades relacionadas con el cuestionamiento, la evaluación, el análisis de argumentos, la evaluación de las fuentes, la formulación de opiniones, la relación con conocimientos previos y futuros entre otros (Moreyra y Portalino, 2017).

## VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Respecto al propósito de la investigación a nivel general, se pudo demostrar respecto a los niveles de comprensión lectora que el nivel predominante es el medio con un 66.7%, concluyendo que la muestra analizada tiene un nivel de comprensión lectora promedio que puede ser mejorado con un plan de acción institucional.
- Segunda:** Respecto al propósito de la investigación específico 1, se pudo demostrar respecto a los niveles de comprensión literal que el nivel predominante es el medio con un 52.8%, concluyendo que los estudiantes integrantes de la investigación presentan un nivel de comprensión literal promedio, debiendo las autoridades considerar acciones para su plan de mejora en ese aspecto.
- Tercera:** Respecto al propósito de la investigación específico 2, se pudo demostrar respecto a los niveles de comprensión inferencial que el nivel predominante es el medio con un 47.2%, sin embargo, el nivel alto obtiene indicadores cercanos con un 33.3%, demostrando de que los estudiantes integrantes de la investigación presentan un nivel de comprensión inferencial promedio superior.
- Cuarta:** Se pudo comprobar el objetivo de investigación específico 3, comprobando que los niveles de comprensión reorganizacional que el nivel predominante es el medio con un 55.6%, seguido del nivel bajo con un 25.0%, concluyendo que la muestra de estudio debe mejorar en este tipo de comprensión.
- Quinta:** Se pudo comprobar el objetivo de investigación específico 4, comprobando que los niveles de comprensión criterial que el nivel predominante es el medio con un 47.2%, el nivel alto tiene un 33.3%, concluyendo que la muestra de estudio debe mejorar en este tipo de comprensión, considerando que se encuentra en un nivel promedio.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda a la directora del colegio analizado, compartir los hallazgos del informe con los maestros, con el fin de evaluar los resultados y desarrollar planes de acción tendientes a mejorar los indicadores obtenidos.
- Segundo:** Se recomienda a los directivos establecer alianzas con instituciones y organismos que brinde plataformas educativas a través de la web, el mismo que permita a los alumnos fortalecer competencias básicas lectoras utilizando tecnología propia de la actualidad.
- Tercero:** Se sugiere a la directora gestionar talleres y programa de capacitación para los docentes de la escuela relacionados con estrategias de comprensión lectora, con el fin de dotar a los maestros de competencias digitales que les permitan desarrollar sus clases aprovechando acorde con las necesidades de aprendizaje de los niños.
- Cuarto:** Se recomienda a los docentes del área de comunicación desarrollar un programa de mejora de hábitos lectores, basado en charlas talleres concursos entre estudiantes, que involucren a los padres de familia para que sean actores activos en este proceso de aprendizaje.

## REFERENCIAS

- Angus, F., y Marín, R. (2018). Los niveles de comprensión lectora. *Artículo científico de Actualidades pedagógicas* (53), 95-107. Obtenido de file:///C:/Users/Franco/Downloads/1048-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1991-1-10-20121105%20(1).pdf
- Apikai, A. (2022). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. N° 17091 Najagkus – Nieva, 2020. Apikai Wampanquit Alex Sandro.pdf
- Banco Mundial. (2022). El estado de la pobreza de aprendizaje a nivel mundial: actualización 2022. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/70-of-10-year-olds-now-in-learning-poverty-unable-to-read-and-understand-a-simple-text>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Ediciones San Marcos. <https://goo.su/sluvgEV>
- Buzan, T. (2004). *Cómo crear mapas mentales*. Ediciones Urano, S.A. Madrid. Recuperado: 07- 09- 2021 Disponible: [http://www.adizesca.com/site/assets/g- como\\_crear\\_mapas\\_mentales-tb.pdf](http://www.adizesca.com/site/assets/g- como_crear_mapas_mentales-tb.pdf)
- Cassany, D., Luna, M. & Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua*. Barcelona: Editorial GRAÓ.
- Castignola, R. (2018). *Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita*. Dialnet. CLG& E pp. 63-80. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=126193>
- Cárdenas, G. (2022). *Nivel de la comprensión lectora en niños de cuarto grado de educación primaria de la IEP “San Judas Tadeo” del distrito de Santa Anita*. CárdenasG\_2022.pdf
- Cárdenas, I y Sucasaca, C. (2020). *Correlación entre los niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del cuarto y quinto grado de primaria de la institución educativa privada colegio Solaris, Arequipa, 2019*. 8.3242.E\_UNIVERSIDAD SANTA MARIA.pdf
- Catalá, G., Catalá, M., Monclú, R., & Molina, E. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona. Edit: GRAO.



- Corahua, N. (2019). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa pública del distrito de Ventanilla – Callao. 2019\_Corahua-Palomino.pdf
- De Coz, P. (2019). *Evaluación del conocimiento de las estrategias de comprensión lectora*. Barcelona: Edicions Universitat de Barcelona.
- Donovan, B., y Hall, P. (2014). *Comprehension instruction: Research-based best practices*. New York: Guilford Press.
- Fernández, M., y Moran, J. (2016). *Estrategias de aprendizaje en comprensión lectora*. Concepto, evaluación e intervención. Madrid: Pirámide, 117-140.
- Germinton, G. (2019). *The Effects Of Graphic Organizers On Efl Students' Reading Comprehension*. Cardinal Stritch University Stritch Shares Master's Theses, Capstones, and Projects 12-12-2014. Disponible: [https://repository.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/bitstream/10906/83478/1/T01285.pdf](https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/83478/1/T01285.pdf)
- Gutiérrez, M. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria José Gálvez de Yunguyo*, (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Altiplano. Perú.
- Heimlich, J. & Pitelman, S. (2017). *Elaboration of semantic maps as a learning strategy*. Mexico: Threshing.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. <https://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/Methodolog%C3%ADa-de-la-Investigaci%C3%B3n.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Marreros, S., y Barjuan, D. (2018). *La enseñanza de estrategias de comprensión y metacompreensión lectora: Un programa implementado por el profesorado*. *Anales De Psicología*, 26(1), 112-122.
- Matallana, B. (2018). *Evaluación de habilidades lectoras en la educación superior*. Evaluación de Desempeños Académicos (pp. 97- 106). México: Universidad de Sonora.

- Maurtua, R. (2017). Construcción y validación de una prueba de comprensión de lectura mediante el modelo de Rasch. *Actualidades Investigativas en Educación*, 11(2), 1-27.
- Minedu, (2017). *Diseño curricular básico nacional de educación básica*. Lima, Perú: Minedu.
- Minedu (2019). *El Perú en Pisa 2015, Informe Nacional de Resultados*. Lima: Minedu.
- Minedu (2018). *La Competencia Lectora en el Marco de la prueba PISA 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/Material-pedagogico-lectura.pdf>
- Minedu, (2019). Estudio Regional Comparativo y Explicativo. Disponible: [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/01/PPT-ERCE-2019-10-01-2022\\_compressed.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/01/PPT-ERCE-2019-10-01-2022_compressed.pdf)
- Minedu, (2022). Reporte\_nacional\_EM22\_corre1-06. Disponible: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/Reporte-Nacional-EM-2022.pdf>
- Montañez, N. (2018). *Prueba de competencia lectora para educación secundaria (CompLEC)*. *Psicothema*, 23(4), 808-817. Tesis Chile <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v17n2/v17n2a12.pdf>
- Montero, C. (2017). *Mejoramiento de la comprensión lectora basada en el aprendizaje colaborativo en la enseñanza media básica*. Recuperado de: <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/140/157>
- Moreyra, D., y Portalino, T. (2017). *La inferencia en la comprensión lectora: de la teoría a la práctica en la Educación Superior*. Reseña de O. Silva (2010). *Estudios Filológicos*, 45, 129-130. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0071-17132010000100012>
- Olema, J. (2017). *Organizadores Gráficos Interactivos: Addin para MS PowerPoint*. XIII Taller Internacional de Software Educativo, TISE. Diciembre 2, 3 y 4. PUCP, Lima.
- Percival (2018). *Evaluación de los niveles de Comprensión lectora en el área de comunicación integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2017*. (Tesis de maestría).

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39131/Cuadros\\_BN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39131/Cuadros_BN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Pinzas, J. (2007). *Metacognición y lectura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Quincho, D. (2019). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa de Callao*.2019\_Quincho-Mego.pdf
- Ramírez Sierra, C. C., y Fernández-Reina, M. (2022). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa en Colombia. Dialnet-NivelesDeCompensionLectoraEnEstudiantesDeTercerGr-8458536 (3).pdf
- Ratto, W., y Comeza, L. (2017). *Comprehension instruction: Research-based best practices* (pp. 176- 200). New York: Guilford Press.
- Solé, I. (2004). *Proyectos y programas de innovación en la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y la escritura*, Barcelona: UOC.
- Solé, I. (2007). *La lectura como transformación del pensamiento. Proyecto de Lectura para Centros Escolares*. Fundación Germán Sánchez Ruipérez. [www.plec.es/documentos.php?id\\_documento=146&id\\_seccion=8&nivel=Bachillerato](http://www.plec.es/documentos.php?id_documento=146&id_seccion=8&nivel=Bachillerato).
- Valverde, J. (2020). El problema de comprensión y producción de textos en el Perú. *Docencia Universitaria*, 5(1), 30-53.
- Vidal, E. y Bonilla, F. (2021). *Desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de grado cuarto de la básica primaria, como estrategia innovadora con el uso de Cuadernia.com*. Vidal\_Elizabeth\_Bonilla\_Francia\_TMRDAE.pdf

## ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
Comprensión Lectora	Según Catalá (2001), la comprensión lectora es la capacidad cognitiva que permite al lector entrar en un diálogo directo con el texto, donde se es capaz de elaborar un significado de las ideas relevantes del texto para de esta manera comprender lo que se está leyendo y a su vez se irá desarrollando otras dimensiones cognitivas, a las que denominan niveles de comprensión lectora.	<p>Según (Catalá, Catalá, Molina, &amp; Monclús, 2001) define cuatro niveles de comprensión lectora:</p> <p>Nivel literal, cuando la información se encuentra explícita en los textos los cuales pueden ser datos específicos o cualitativos, de tal manera que su ubicación sea sencilla y simple.</p> <p>Nivel inferencial, donde se interrelaciona capacidades de interpretación y análisis sobre una lectura, asignando significado de los textos a partir de sus saberes previos, esta idea permite dar deducciones, predecir resultados, formular hipótesis y realizar interpretaciones.</p> <p>Nivel reorganizacional, cuando se es capaz de esquematizar, sintetizar, o poder resumir un texto, reorganizando las ideas que se tiene a partir de la información, así de esta manera se podrá obtener una síntesis comprensiva.</p> <p>Nivel crítico, donde se emite en la opinión crítica o reflexiva para lo cual es importante saber enjuiciar y valorar el contenido de un determinado texto, por lo que los procesos cognitivos son de mayor complejidad.</p>	Nivel Literal	Identifica Información	06, 07, 16, 19, 22, 23, 24	Alto	20 - 28
				Reconoce el significado	05, 15		
			Nivel Inferencial	Deduce relaciones causa y efecto	17, 20, 21, 26, 27	Medio	10 - 19
				Infiere Supuestos	03, 04, 09, 11		
				Infiere relaciones de parte - todo	12, 13, 14		
			Nivel Reorganizacional	Secuencia	18	Bajo	0 - 9
				Normalización	08, 25, 28		
			Nivel Crítica	Juicio de hecho u opinión	01, 10		
				Juicio de Valor	2		



## Anexo Base de datos y resultados de la confiabilidad

RESULTADOS	
INSTRUMENTO: COMPRENSIÓN DE LECTURA	
AÑO :	
ESCALA:	
Verdadero (1)	
Falso (0)	

N° Estudiantes	D1					D2								D3				D4		TOTAL									
	6	7	16	19	22	23	24	5	15	17	20	21	26	27	3	4	9	11	12		13	14	18	8	25	28	1	10	2
1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	17
3	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	11	
4	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	17	
5	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	6	
6	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	16	
7	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6	
8	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	12	
9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	16	
10	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	10	
11	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	12	
12	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	15	
13	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	
14	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	13	
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	
16	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	11	
17	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	16	
18	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13	
19	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	15	
20	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	20	
VARIANZA	0.248	0.24	0.128	0.21	0.24	0.228	0.24	0.188	0.248	0.228	0.128	0.21	0.09	0.1875	0.09	0.24	0.248	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
SUMATORIA DE VARIANZAS	5.755																												
VARIANZA DE LA SUMA DE ITEMS	16.050																												

$\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario = **0.67**      **Muy confiable**  
 k: Número de items del cuestionario = 28  
 Sumatoria de las varianzas de los items = 5.755  
 Varianza total del instrumento = 16.050

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

ANEXO: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

# PRUEBA ACL – 4

## Evaluación de la Comprensión Lectora – ACL – 4

Nombres

Y

Apellidos:

\_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Grado: 4° Sección \_\_\_\_\_

**Componentes de la comprensión:**

- 1.- Comprensión literal: \_\_\_\_ / 9
- 2.- Comprensión inferencial: \_\_\_\_ / 12
- 3.- Comprensión crítica: \_\_\_\_ / 3
- 4.- Comprensión reorganizacional: \_\_\_\_ / 4

**Lee atentamente:**

Pronto llegará el otoño y Juan tiene que empezar a preparar sus cosas para el nuevo año escolar. Un día él y su madre van a la zapatería a comprar unas zapatillas deportivas. Se prueba unas que le sientan muy bien, pero cuando ve la marca le dice a su madre que no las quiere.

- Yo quiero unas "ADIDAS", son mucho mejores porque las anuncian en la televisión.

La madre se levantó bruscamente y salió de la tienda sin comprar nada.

1. ¿Crees que la razón que da Juan para escoger unas zapatillas es suficientemente buena?
  - A. Sí, porque él quiere unas ADIDAS.
  - B. Sí, porque las anuncian en televisión.
  - C. No, porque no son tan bonitas.
  - D. No, porque eso no quiere decir que sean buenas.
  - E. No, porque ya tiene otras en casa.
  
2. ¿Por qué crees que la madre se levantó y se fue?
  - A. Porque quiere ir a otra zapatería.
  - B. Porque tiene mucha prisa.
  - C. Porque se enfada con Juan.
  - D. Porque no le gustan las zapatillas deportivas.
  - E. Porque no necesita zapatillas.
  
3. ¿En qué época del año pasa lo que explica el texto?
  - A. En primavera
  - B. En verano
  - C. En otoño
  - D. En invierno
  - E. Por navidad
  
4. ¿Qué quiere decir que le sientan muy bien las zapatillas?
  - A. Que le quedan muy bien, aunque no son bonitas.
  - B. Que le quedan un poco grandes, pero no están mal.
  - C. Que son de su medida, aunque le agrandan el pie.
  - D. Que son bonitas y le hacen daño en los pies.
  - E. Que son bonitas y le quedan bien.

**Lee atentamente:**

Las plumas de los pájaros son un recubrimiento magnífico para proteger su piel, para volar y para mantenerse calientes. Además, tienen que ser impermeables, por eso, debajo de la cola tienen una especie de cera que esparcen cada día con su pico por encima de las plumas y así el agua resbala.

5. ¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve?
  - A. Porque vuelan deprisa y el agua no los toca.
  - B. Porque se cobijan en el nido y cuando llueve no salen.
  - C. Porque esconden la cabeza bajo el ala.



- D. Porque se ponen una cera que les cubre las plumas.
- E. Porque tienen unas plumas muy largas.

6. ¿Con qué frecuencia deben cuidar de sus plumas?

- A. Cuando vuelan
- B. Diariamente
- C. Cada semana
- D. De vez en cuando
- E. Cuando se mojan

7. ¿De dónde sacan la cera que necesitan?

- A. De su pico
- B. De sus plumas
- C. Debajo de la cola
- D. Debajo de las alas
- E. Dentro del nido

8.- ¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto?

- A. Para qué les sirven las plumas a los pájaros.
- B. El cuerpo de los pájaros está cubierto de plumas.
- C. Las plumas de los pájaros no se mojan.
- D. Los pájaros tienen plumas en las alas.
- E. Las plumas mantienen el calor.

Lee atentamente:

Marta comenta con su madre cómo organizará su fiesta de cumpleaños:

- ¡No quiero invitar a Pablo! Siempre se mete con las niñas.
- Yo creo que tienes que invitarlo porque es de tu grupo y podría enfadarse- le contesta la madre.
- ¡Me da igual! Él también nos hace rabiar a nosotras con lo que dice.
- Piensa que, aunque venga Pablo, son el doble de niñas y conviene que aprendan a relacionarse.
- Pero mamá, Roberto siempre me ayuda, Pepe es muy divertido, Oscar es un buen chico y Carlos sabe organizar muy bien los juegos; en cambio Pablo...
- Bueno, me parece mal por él.
- Como quieras, ¡pero no le haremos ningún caso!

9. ¿Cuántas niñas habrá en la fiesta si no falla ninguna?

- A. Cinco
- B. Seis
- C. Diez
- D. Doce
- E. Dieciséis

10. ¿Piensas que Marta invitará a Pablo?

- A. Sí, para complacer a su madre.
- B. Sí, porque le hace ilusión.

- C. No, porque no le hace ninguna gracia.
- D. No, porque no se hablan.
- E. No, porque molesta a las niñas.

11.- Si durante la fiesta cuentan chistes ¿Qué niño crees que las hará reír más?

- A. Oscar.
- B. Roberto
- C- Carlos
- D. Pablo.
- E. Pepe.

Lee atentamente:

Para la fiesta mayor de mi pueblo la comisión de fiestas quiere adornar las calles con estrellas luminosas.

Cada estrella tiene 2 bombillas blancas, el doble de azules, 3 verdes, 1 roja y en el centro la amarilla. En la calle Mayor quieren poner 8 estrellas y en la calle de la Fuente la mitad.

12. ¿Cuántas bombillas necesitamos para cada estrella?

- A. 5
- B. 7
- C. 9
- D. 10
- E. 11

13. ¿Cuántas bombillas rojas faltan para adornar la calle de la Fuente?

- A. 2
- B. 3
- C. 4
- D. 6
- E. 8

14 ¿De qué color pondremos más bombillas para adornar las dos calles?

- A. Azul
- B. Rojo
- C. Amarillo
- D. Blanco
- E. Verde

Lee atentamente:

Los peces más conocidos son los que comemos normalmente, como el jurel o el atún, que son marinos. El lenguado y el rape también viven en el mar, en el fondo, son aplanados y su piel imita el color de la arena para pasar inadvertidos a sus enemigos.

La trucha, el barbo y la carpa son de agua dulce, viven en los lagos o en los ríos.

Hay algunos, como el salmón, que pasan unas temporadas en el mar y otras en el agua dulce.

15. ¿Qué quiere decir que el jurel o el atún son marinos?
- A. Que son de color azul marino.
  - B. Que son buenos marineros.
  - C. Que viven en el mar.
  - D. Que viven en el río.
  - E. Que son de agua dulce.
16. ¿Qué hacen de especial los lenguados para defenderse de sus enemigos?
- A. Esconderse en un agujero de las rocas.
  - B. Ponerse detrás de unas algas.
  - C. Nadar muy deprisa.
  - D. Camuflarse en la arena.
  - E. Atacar a sus enemigos.
17. Si las anguilas son del mismo grupo que los salmones, ¿dónde deben vivir?
- A. En los ríos.
  - B. En el mar.
  - C. En el río y en el mar.
  - D. En el fondo del mar.
  - E. En el fondo del río.
18. Según el texto, ¿qué clasificación de peces crees que es más apropiada?
- A. De mar - de río - marinos
  - B. Planos - redondos - alargados
  - C. De mar - sardinas - atunes
  - D. De playa - de río - de costa
  - E. De mar - de río - de mar y río

Lee atentamente:

Juana duerme. Y mientras duerme no se da cuenta de que ha entrado un duendecillo en su habitación. El duendecillo da un salto ligero encima de la cama y se sube a la almohada. Se acerca de puntillas a la cabecita rizada que duerme, y empieza a hurgar en los bolsillos. De un bolsillo, saca un puñado de polvos que arroja a los ojos cerrados de Juana. Así Juana dormirá profundamente.

19. ¿En qué orden se acerca el duendecillo a Juana?
- A. Hurga en los bolsillos, da un salto, se sube a la almohada.

- B. Se sube a la almohada, hurga en los bolsillos, da un salto.
- C. Da un salto, se sube a la almohada, hurga en los bolsillos.
- D. Hurga en los bolsillos, se sube a la almohada, da un salto.
- E. Da un salto, hurga en los bolsillos, se sube a la almohada.

20. ¿Por qué crees que se acerca de puntillas a la cabeza de Juana?

- A. Para que no se le caigan los polvos.
- B. Para que no vea que se acerca.
- C. Porque le da miedo.
- D. Porque le aprietan los zapatos.
- E. Para que no se despierte.

21. ¿Qué quiere decir “hurgar en los bolsillos”?

- A. Tener los bolsillos agujereados.
- B. Mirar qué encuentra en los bolsillos.
- C. Calentarse las manos en los bolsillos.
- D. Mirar si tiene bolsillos.
- E. Tener muchos bolsillos

Lee atentamente:

El Río Amazonas atraviesa en gran parte de su curso tierras muy pobres, sin árboles, devastadas. Baja con tanta fuerza que llega a la última parte de su curso cargado de barro. El color del río en su curso final no tiene nada que ver con el del agua, sino que se debe al barro de color amarillento, denso y espeso que arrastra.

Son estas cantidades de fango que se depositan ante el mar la explicación del origen del Amazonas.

22. ¿Cómo se formó el delta de este río?

- A. Por la fuerza del agua.
- B. Por la acumulación del barro.
- C. Por el color de las tierras que atraviesa.
- D. Por las curvas del curso final.
- E. Por el color amarillento del agua.

23. ¿Cómo son la mayoría de tierras que atraviesa?

- A. Bien regadas y con plantas.
- B. Muy pobladas de ciudades.
- C. Campos de cultivo con muchos árboles.
- D. Pobres y con poca vegetación.
- E. Montañosas y con mucha vegetación.

24. ¿Cómo es el agua del río en la desembocadura?

- A. Cristalina
- B. Limpia
- C. Clara
- D. Fangosa
- E. Transparente

25. ¿Qué título resumiría mejor este escrito?

- A. Los ríos de América.
- B. El delta de los ríos.

- C. La fuerza del agua.
- D. El nacimiento del Amazonas.
- E. El delta del Amazonas.

Lee atentamente:

Era un niño que soñaba  
un caballo de cartón.  
Abrió los ojos el niño  
y el caballito no vio.  
Con un caballito blanco  
el niño volvió a soñar;  
¡Ahora no te escaparás!  
Apenas lo hubo cogido,  
el niño se despertó.  
Tenía el puño cerrado.  
¡El caballito voló!  
Quedose el niño muy serio  
pensando que no es verdad  
un caballito soñado.  
Y ya no volvió a soñar...

**Antonio Machado**

26. ¿Por qué el niño tenía el puño cerrado al despertarse?
- A. Porque es taba muy enfadado.
  - B. Porque se durmió así.
  - C. Porque estaba ansioso
  - D. Para que no se escapara el sueño.
  - E. Para concentrarse mejor.
27. En la poesía, ¿Qué significa “el caballito voló”?
- A. Que echó a volar.
  - B. Que no era real.
  - C. Que se lo quitaron.
  - D. Que se fue a otra parte.
  - E. Que marchó corriendo.
28. ¿Por qué no volvió a soñar?
- A. Porque estaba desilusionado.
  - B. Porque no le venía el sueño.
  - C. Porque tenía pesadillas.
  - D. Porque se repetía el sueño.
  - E. Porque se despertaba a menudo.

## ANEXO

### CLAVES DE RESPUESTAS

#### TEXTO 1

1. d
2. c
3. b
4. e

#### TEXTO 2

5. d
6. b
7. c
8. c

#### TEXTO 3

9. c
10. a
11. e

#### TEXTO 4

12. e
13. c
14. a

#### TEXTO 5

15. c
16. d
17. c
18. e

#### TEXTO 6

19. c
20. e
21. b

#### TEXTO 7

22. B
23. D
24. D
25. E

#### TEXTO 8

26. C
27. B
28. A

## **ANEXO: FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO**

### **Instrumentos de investigación**

El instrumento que ha permitido recolectar la información ha sido el cuestionario de comprensión lectora ACL-4, el cual se describe a continuación:

#### **Ficha Técnica:**

Nombre: Cuestionario de Comprensión Lectora ACL-4

Autores: Catalá, Catalá, Molina y Monclús

Año: 2001

Muestra: 604 alumnos y alumnas

Aplicación: Alumnos del cuarto grado de educación primaria

Administración: Individual y colectiva

Duración: 50 minutos

Propósito: Conocer el nivel de la comprensión lectora de los alumnos del cuarto nivel de aprendizaje

**Descripción del instrumento:** El cuestionario tiene 28 ítems y 8 textos seguidos de 3 a 5 preguntas cada uno aproximadamente, las cuales están referidas al texto que le corresponde y que están orientados a conocer el nivel de comprensión lectora literal (9 preguntas), inferencial (12 preguntas), reorganizativa (4 preguntas) y crítica (3 preguntas) de los alumnos.

El alumno debe leer y contestar llenando la hoja de respuestas que la prueba tiene.

Los ítems tienen entre 3 a 5 alternativas de respuesta, de las que sólo una de ellas es la respuesta correcta.

El cuestionario fue creado tomando como base la Taxonomía de Barret, (Catalá, Catalá, Molina y Monclús, 2001) el cual menciona tres niveles de comprensión lectora:

a. **El nivel explícito:** Está organizado en dos sub-niveles que van desde un mayor apego al texto hasta una mayor actividad personal del lector. Estos sub-niveles son los siguientes: a) Comprensión literal, y b) Reorganización.

**Comprensión literal.** Se refiere a la recuperación de la información explícitamente planteada en el texto. Se divide en reconocimiento y recuerdo.

Reconocimiento consiste en la localización e identificación de elementos del texto; y recuerdo, requiere que el estudiante cite de memoria hechos, época, lugar, ideas, etc., claramente expresadas en el texto.

**Reorganización.** Consiste en dar una nueva organización a las ideas, informaciones u otros elementos del texto mediante procesos de clasificación y síntesis.

b. **El nivel implícito (comprensión inferencial):** Requiere que el estudiante use las ideas explícitamente planteadas en el texto en conjunto con su experiencia personal como base para formular conjeturas e hipótesis. Las inferencias pueden ser de naturaleza convergente o divergente. Esta comprensión debe estimularse con la lectura frecuente.

c. **Nivel valorativo:** Aquí se encuentran dos sub- niveles: Lectura crítica y apreciación.

Lectura crítica. Requiere que el lector emita juicios valorativos, comparando ideas presentadas en el texto con criterios externos a él.

Apreciación. Implica todas las consideraciones previas, porque intenta evaluar el impacto psicológico o estético que el texto ha producido en el lector, en el cual incluye el conocimiento y la respuesta emocional al texto.

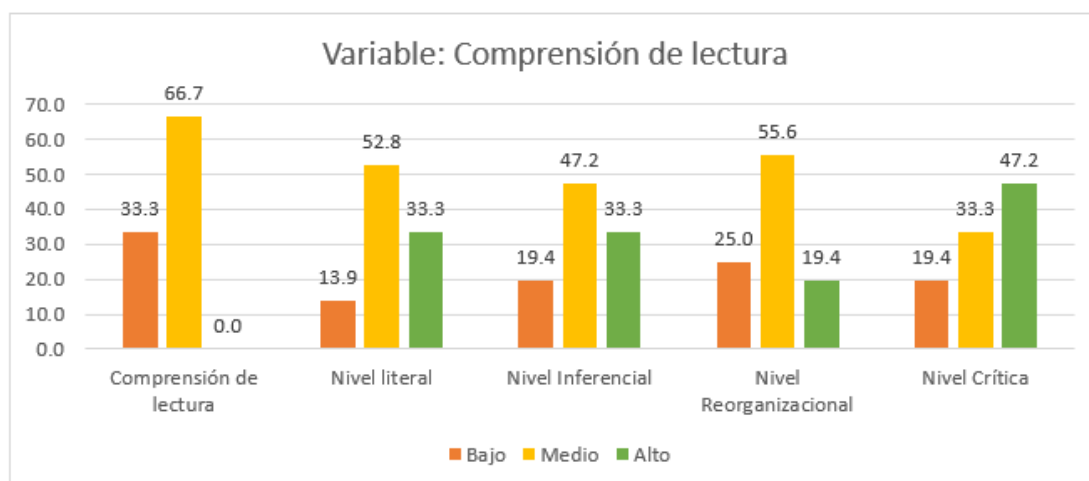


## ANEXO

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias absoluta y porcentual, en la variable Comprensión de lectura y sus dimensiones en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa pública de Lima, 2024.*

Niveles	Comprensión de lectura		Nivel literal		Nivel Inferencial		Nivel Reorganizacional		Nivel Crítica	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	12	33.3	5	13.9	7	19.4	9	25.0	7	19.4
Medio	24	66.7	19	52.8	17	47.2	20	55.6	12	33.3
Alto	0	0.0	12	33.3	12	33.3	7	19.4	17	47.2
Total	36	100.0	36	100.0	36	100.0	36	100.0	36	100.0



*Fuente: Elaboración propia*

*Figura 1. Distribución porcentual, según la variable Comprensión de lectura y sus dimensiones.*

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Dennis Fernando Jaramillo Ostos  
Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela de la UCV, en la sede Trujillo, ciclo 2024 - II, requerimos validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: **“Comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Lima 2024”**.

El nombre de mi Variable es: Comprensión Lectora, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....  
Asunciona Santa Cruz Rodas  
DNI: 28124684

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Comprensión Lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Dennis Fernando Jaramillo Ostos
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Metodólogo Gestión Educacional
<b>Institución donde labora:</b>	Posgrado UCSUR – Posgrado UCV - UTP
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	<a href="https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.317">https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.317</a> <a href="https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.277%20">https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.277%20</a> <a href="https://doi.org/10.5281/zenodo.6371232">https://doi.org/10.5281/zenodo.6371232</a> DOI: 10.14704/nq.2022.20.5.NQ22215 <a href="https://doi.org/10.53730/ijhs.v6nS5.10255">https://doi.org/10.53730/ijhs.v6nS5.10255</a>

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Comprensión Lectora ACL-4
<b>Autor:</b>	Catalá, Catalá, Molina, & Monclús
<b>Procedencia:</b>	España, 2001
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Niños y niñas de 8 a 10 años
<b>Significación:</b>	Evaluar los niveles de Comprensión Lectora. La encuesta está dirigida a estudiantes sin distinción de género. Estudiantes de educación básica regular. E El cuestionario tiene 28 ítems y 8 textos seguidos de 3 a 5 preguntas cada uno aproximadamente, las cuales están referidas al texto que le corresponde y que están orientados a conocer el nivel de comprensión lectora literal (9 preguntas), inferencial (12 preguntas), reorganizativa (4 preguntas) y crítica (3 preguntas) de los alumnos.

**4. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento Cuestionario de Comprensión Lectora ACL-4 elaborado por Catalá, Catalá, Molina, & Monclús en el año 2001 (adaptado). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Dimensión literal
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir los niveles de comprensión literal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Con qué frecuencia deben cuidar de sus plumas?	6	4	4	4	
¿De dónde sacan la cera que necesitan?	7	4	4	4	

¿Qué hacen de especial los lenguados para defenderse de sus enemigos?	16	3	4	4	
¿En qué orden se acerca el duendecillo a Juana?	19	4	3	4	
¿Cómo se formó el delta de este río?	22	4	4	4	
¿Cómo son la mayoría de tierras que atraviesa?	23	4	4	3	
¿Cómo es el agua del río en la desembocadura?	24	4	4	4	
¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve?	5	4	3	4	
¿Qué quiere decir que el jurel o el atún son marinos?	15	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Dimensión Inferencial
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir los niveles de comprensión inferencial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Si las anguillas son del mismo grupo que los salmones, ¿dónde deben vivir?	17	4	4	4	
¿Por qué crees que se acerca de puntillas a la cabeza de Juana?	20	4	4	4	
¿Qué quiere decir "hurgar en los bolsillos"?	21	4	4	3	
¿Por qué el niño tenía el puño cerrado al despertarse?	26	4	4	4	
En la poesía, ¿Qué significa "el caballito voló"?	27	4	4	4	
¿En qué época del año pasa lo que explica el texto?	3	4	3	4	
¿Qué quiere decir que le sientan muy bien las zapatillas?	4	4	4	4	
¿Cuántas niñas habrá en la fiesta si no falla ninguna?	9	4	4	4	
Si durante la fiesta cuentan chistes ¿Qué niño crees que las hará reír más?	11	4	4	4	
¿Cuántas bombillas necesitamos para cada estrella?	12	4	4	4	
¿Cuántas bombillas rojas faltan para adornar la calle de la Fuente?	13	3	4	4	
¿De qué color pondremos más bombillas para adornar las dos calles?	14	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Dimensión Reorganizacional
- a) **Objetivo de la Dimensión:** Medir los niveles de comprensión reorganizacional

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Según el texto, ¿qué clasificación de peces crees que es más apropiada?	18	4	4	3	
¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto?	8	4	3	4	
¿Qué título resumiría mejor este escrito?	25	4	4	4	
¿Por qué no volvió a soñar?	28	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Dimensión Criterial
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir los niveles de comprensión criterial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Crees que la razón que da Juan para escoger unas zapatillas es suficientemente buena?	1	4	4	4	
¿Piensas que Marta invitará a Pablo?	10	4	4	4	
¿Por qué crees que la madre se levantó y se fue?	2	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg Dennis Fernando Jaramillo Ostos

**Especialidad del validador:** Metodólogo

**13 de mayo del 2024**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




---

**Firma del Experto validador**

**DNI 10754317**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Ada Calderón Alva  
Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela de la UCV, en la sede Trujillo, ciclo 2024 - II, requerimos validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: **“Comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Lima 2024”**.

El nombre de mi Variable es: Comprensión Lectora, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....  
Asunciona Santa Cruz Rodas  
DNI: 28124684

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Comprensión Lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Ada Calderón Alva
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Temática - Gestión Educacional
<b>Institución donde labora:</b>	Ministerio de Educación
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Comprensión Lectora ACL-4
<b>Autor:</b>	Catalá, Catalá, Molina, & Monclús
<b>Procedencia:</b>	España, 2001
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Niños y niñas de 8 a 10 años
<b>Significación:</b>	Evaluar los niveles de Comprensión Lectora. La encuesta está dirigida a estudiantes sin distinción de género. Estudiantes de educación básica regular. E El cuestionario tiene 28 ítems y 8 textos seguidos de 3 a 5 preguntas cada uno aproximadamente, las cuales están referidas al texto que le corresponde y que están orientados a conocer el nivel de comprensión lectora literal (9 preguntas), inferencial (12 preguntas), reorganizativa (4 preguntas) y crítica (3 preguntas) de los alumnos.



**4. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento Cuestionario de Comprensión Lectora ACL-4 elaborado por Catalá, Catalá, Molina, & Monclús en el año 2001 (adaptado). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Dimensión literal
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir los niveles de comprensión literal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Con qué frecuencia deben cuidar de sus plumas?	6	4	4	4	
¿De dónde sacan la cera que necesitan?	7	4	4	4	
¿Qué hacen de especial los lenguados para defenderse de sus enemigos?	16	3	4	4	

¿En qué orden se acerca el duendecillo a Juana?	19	4	4	4	
¿Cómo se formó el delta de este río?	22	4	4	4	
¿Cómo son la mayoría de tierras que atraviesa?	23	4	4	3	
¿Cómo es el agua del río en la desembocadura?	24	4	4	4	
¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve?	5	4	4	4	
¿Qué quiere decir que el jurel o el atún son marinos?	15	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Dimensión Inferencial
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir los niveles de comprensión inferencial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Si las anguilas son del mismo grupo que los salmones, ¿dónde deben vivir?	17	3	4	4	
¿Por qué crees que se acerca de puntillas a la cabeza de Juana?	20	4	4	4	
¿Qué quiere decir "hurgar en los bolsillos"?	21	4	4		
¿Por qué el niño tenía el puño cerrado al despertarse?	26	4	4	4	
En la poesía, ¿Qué significa "el caballito voló"?	27	4	4	4	
¿En qué época del año pasa lo que explica el texto?	3	4	3	4	
¿Qué quiere decir que le sientan muy bien las zapatillas?	4	4	4	4	
¿Cuántas niñas habrá en la fiesta si no falla ninguna?	9	4	4	4	
Si durante la fiesta cuentan chistes ¿Qué niño crees que las hará reír más?	11	4	3	4	
¿Cuántas bombillas necesitamos para cada estrella?	12	4	4	4	
¿Cuántas bombillas rojas faltan para adornar la calle de la Fuente?	13	4	4	4	
¿De qué color pondremos más bombillas para adornar las dos calles?	14	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Dimensión Reorganizacional
- a) **Objetivo de la Dimensión:** Medir los niveles de comprensión reorganizacional

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Según el texto, ¿qué clasificación de peces crees que es más apropiada?	18	4	4	4	
¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto?	8	4	4	4	
¿Qué título resumiría mejor este escrito?	25	4	4	4	
¿Por qué no volvió a soñar?	28	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Dimensión Criterial
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir los niveles de comprensión criterial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Crees que la razón que da Juan para escoger unas zapatillas es suficientemente buena?	1	4	4	4	
¿Piensas que Marta invitará a Pablo?	10	4	4	4	
¿Por qué crees que la madre se levantó y se fue?	2	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Ada Calderón Alva

**Especialidad del validador:** Temática

**13 de mayo del 2024**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto validador**

**DNI 19846084**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Flor De La Cruz Aranda  
Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela de la UCV, en la sede Trujillo, ciclo 2024 - II, requerimos validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: **“Comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Lima 2024”**.

El nombre de mi Variable es: Comprensión Lectora, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....  
Asunciona Santa Cruz Rodas  
DNI: 28124684

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Comprensión Lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Flor De La Cruz Aranda		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x) Doctor	( )	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )	( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Metodólogo - Temática		
<b>Institución donde labora:</b>	Ministerio de Educación - UCV		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	( )	( )
	Más de 5 años (X)	( )	( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>			

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Comprensión Lectora ACL-4
<b>Autor:</b>	Catalá, Catalá, Molina, & Monclús
<b>Procedencia:</b>	España, 2001
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Niños y niñas de 8 a 10 años
<b>Significación:</b>	<p>Evaluar los niveles de Comprensión Lectora.</p> <p>La encuesta está dirigida a estudiantes sin distinción de género.</p> <p>Estudiantes de educación básica regular.</p> <p>E El cuestionario tiene 28 ítems y 8 textos seguidos de 3 a 5 preguntas cada uno aproximadamente, las cuales están referidas al texto que le corresponde y que están orientados a conocer el nivel de comprensión lectora literal (9 preguntas), inferencial (12 preguntas), reorganizativa (4 preguntas) y crítica (3 preguntas) de los alumnos.</p>

**4. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento Cuestionario de Comprensión Lectora ACL-4 elaborado por Catalá, Catalá, Molina, & Monclús en el año 2001 (adaptado). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Dimensión literal
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir los niveles de comprensión literal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Con qué frecuencia deben cuidar de sus plumas?	6	3	4	4	
¿De dónde sacan la cera que necesitan?	7	4	4	4	
¿Qué hacen de especial los lenguados para defenderse de sus enemigos?	16	4	4	4	

¿En qué orden se acerca el duendecillo a Juana?	19	4	4	4	
¿Cómo se formó el delta de este río?	22	4	4	4	
¿Cómo son la mayoría de tierras que atraviesa?	23	4	4	4	
¿Cómo es el agua del río en la desembocadura?	24	4	4	4	
¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve?	5	4	3	4	
¿Qué quiere decir que el jurel o el atún son marinos?	15	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Dimensión Inferencial
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir los niveles de comprensión inferencial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Si las anguilas son del mismo grupo que los salmones, ¿dónde deben vivir?	17	4	4	4	
¿Por qué crees que se acerca de puntillas a la cabeza de Juana?	20	4	4	4	
¿Qué quiere decir "hurgar en los bolsillos"?	21	4	4	3	
¿Por qué el niño tenía el puño cerrado al despertarse?	26	4	4	4	
En la poesía, ¿Qué significa "el caballito voló"?	27	4	4	4	
¿En qué época del año pasa lo que explica el texto?	3	4	4	4	
¿Qué quiere decir que le sientan muy bien las zapatillas?	4	4	4	4	
¿Cuántas niñas habrá en la fiesta si no falla ninguna?	9	4	4	4	
Si durante la fiesta cuentan chistes ¿Qué niño crees que las hará reír más?	11	4	4	4	
¿Cuántas bombillas necesitamos para cada estrella?	12	4	3	4	
¿Cuántas bombillas rojas faltan para adornar la calle de la Fuente?	13	4	4	4	
¿De qué color pondremos más bombillas para adornar las dos calles?	14	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Dimensión Reorganizacional
- a) **Objetivo de la Dimensión:** Medir los niveles de comprensión reorganizacional

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Según el texto, ¿qué clasificación de peces crees que es más apropiada?	18	4	4	4	
¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto?	8	4	4	4	
¿Qué título resumiría mejor este escrito?	25	4	4	4	
¿Por qué no volvió a soñar?	28	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Dimensión Criterial
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir los niveles de comprensión criterial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿Crees que la razón que da Juan para escoger unas zapatillas es suficientemente buena?	1	4	4	4	
¿Piensas que Marta invitará a Pablo?	10	4	4	4	
¿Por qué crees que la madre se levantó y se fue?	2	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg Flor De La Cruz Aranda

**Especialidad del validador:** Metodólogo


13 de mayo del 2024

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. FLOR DE MARIA DE LA CRUZ ARANDA  
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA  
A. 01651535

---

**Firma del Experto validador**

**DNI 08656707**



ANEXO

**Asentimiento Informado**

Título de la investigación: .....

Investigador (a) (es): .....

**Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "....."

, cuyo objetivo es: .....

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional de ..... o programa ....., de la Universidad César Vallejo del campus ....., aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

**Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de ..... minutos y se realizará en el ambiente de ..... de la institución ..... Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) .....  
email: ..... y Docente asesor  
(Apellidos y Nombres) .....  
email: .....

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## ANEXO

### TRABAJO ACADEMICO\_ASUNCIONA SANTA CRUZ

12%

INDICE DE SIMILITUD

11%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
5	Vasquez Sanz, Amado Enrique. "Uso del hot potatoes y la comprensión lectora en una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2016", Pontificia Universidad Católica del Perú - CENTRUM Católica (Peru), 2021 Publicación	<1%
6	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Femenina del Sagrado Corazón Trabajo del estudiante	<1%
8	www.asocajas.org.co Fuente de Internet	<1%
9	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1%

10	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
11	www.fve.org Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	portugal-fundraising.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
14	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
15	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
16	www.icfes.gov.co Fuente de Internet	<1 %
17	www.monografias.com Fuente de Internet	<1 %
18	www.psicologia-online.com Fuente de Internet	<1 %
19	Kelley, Brielle Suzanne. "Suitability of the CASEL Framework for Cross-Cultural Education Settings: A Case Study in Ecuador", University of Colorado at Denver, 2024 Publicación	<1 %
20	owsd-sv.ictp.it Fuente de Internet	<1 %
21	www.mef.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
22	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %

23	46.210.197.104.bc.googleusercontent.com Fuente de Internet	<1 %
24	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.unan.edu.ni Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	rhodesschools.org Fuente de Internet	<1 %
28	www.cedep.info Fuente de Internet	<1 %
29	www.sepyc.gob.mx Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Activo