



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa de Huancabamba.

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

AUTOR:

Garcla Martínez, Ciro Neptali (orcid.org/0009-0007-7073-6637)

ASESORA:

Dra. Cerna Quispe, Gladys Virginia (orcid.org/0000-0002-5386-2793)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis hijos y esposa que son la inspiración para lograr mis metas; a mis padres en especial a mi madre su bendición en mi vida me ilumina.

Ciro

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme vida y salud. A los maestros de Universidad César Vallejo por impartir sus conocimientos y forjarnos como docentes eficientes. A la asesora por brindarnos sus Orientaciones y conocimientos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CERNA QUISPE GLADYS VIRGINIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en estudiantes de sexto de Primaria de una Institución Educativa de Huancabamba.", cuyo autor es GARCIA MARTINEZ CIRO NEPTALI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 09 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| CERNA QUISPE GLADYS VIRGINIA DNI: 18081884 ORCID: 0000-0002-5386-2793 | Firmado electrónicamente por: GVCERNAQ el 26- 07-2024 19:14:52 |

Código documento Trilce: TRI - 0806762



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GARCIA MARTINEZ CIRO NEPTALI estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en estudiantes de sexto de Primaria de una Institución Educativa de Huancabamba.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|--|
| CIRO NEPTALI GARCIA MARTINEZ DNI: 40923761 ORCID: 0009-0007-7073-6637 | Firmado electrónicamente por: CGARCIAMA5 el 09- 07-2024 00:00:04 |

Código documento Trilce: TRI - 0806761

ÍNDICE

| | |
|---|------|
| CARÁTULA | |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR | v |
| ÍNDICE | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| RESUMEN | viii |
| ABSTRACT | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 10 |
| II. MARCO TEÓRICO | 16 |
| III. MÉTODO | 24 |
| 3.1 Tipo y diseño de Investigación..... | 24 |
| 3.2 Variables y operacionalización..... | 24 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo..... | 25 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 26 |
| 3.5 Procedimiento..... | 26 |
| 3.6 Método de análisis de datos..... | 27 |
| 3.7 Aspectos éticos..... | 27 |
| IV. RESULTADOS | 28 |
| V. DISCUSIÓN | 32 |
| VI. CONCLUSIONES | 34 |
| VII. RECOMENDACIONES | 35 |
| REFERENCIAS | 36 |
| ANEXOS | 41 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Niveles de la variable inteligencia emocional..... | 28 |
| Tabla 2. Niveles de las dimensiones de la variable emociones..... | 28 |
| Tabla 3. Niveles de la variable aprendizaje cooperativo..... | 29 |
| Tabla 4. Niveles de las dimensiones de la variable emociones..... | 29 |
| Tabla 5. Comprobación de hipótesis..... | 30 |

RESUMEN

La pesquisa tuvo como propósito determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Huancabamba. Se consolidó en una investigación básica no experimental donde se encuestó a 30 estudiantes de sexto de primaria. Se abordaron parámetros descriptivos e inferenciales para demostrar el objetivo de estudio. Los resultados del análisis correlacional revelan una fuerte relación positiva entre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo ($\rho = 0.749^{**}$, $p < 0.01$), lo que sugiere que estudiantes con mayores niveles de inteligencia emocional tienden a participar y beneficiarse más efectivamente del aprendizaje cooperativo.

Palabras clave: Educación primaria, inteligencia emocional, aprendizaje cooperativo.

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the relationship between emotional intelligence and cooperative learning in sixth grade students of a public educational institution in Huancabamba. It was consolidated in non-experimental basic research where 30 sixth grade students were surveyed. Descriptive and inferential s-parameters were addressed to demonstrate the study objective. The results of the correlational analysis reveal a strong positive relationship between emotional intelligence and cooperative learning ($\rho = 0.749^{**}$, $p < 0.01$), suggesting that students with higher levels of emotional intelligence tend to participate and benefit more effectively from cooperative learning.

Keywords: education, primary, emotional intelligence, learning.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO 2020) sostiene que una gran proporción de estudiantes de primaria carece de habilidades emocionales esenciales. Aproximadamente el 40% de los estudiantes evaluados demostraron niveles bajos de autoconciencia y autorregulación emocional. Los educandos con baja inteligencia emocional tienden a tener un rendimiento académico inferior, este informe manifiesta que los educandos con mejor inteligencia emocional tenían un 20% más de probabilidades de obtener calificaciones superiores en comparación con aquellos con niveles más bajos de habilidades emocionales, así mismo reveló diferencias de género en la inteligencia emocional, las niñas, en promedio, mostraron mejores habilidades en empatía y manejo de relaciones, mientras que los niños presentaron mejores habilidades en la gestión del estrés. Sin embargo, ambos géneros mostraron deficiencias significativas en diferentes aspectos de la inteligencia emocional. El informe sugiere que las intervenciones educativas específicas pueden mejorar significativamente las habilidades emocionales de los estudiantes.

Dentro del contexto mundial, la atención y respuesta educativa que debe dársele a las emociones surgió a partir de las consecuencias producidas por la pandemia de COVID-19. La UNESCO brindó varias orientaciones que debemos tener en cuenta tanto en la familia como en la escuela. Según datos estimados por la UNESCO (2021), se estima que más del 90% de los estudiantes en todo el mundo se afectaron por la suspensión de actividades educativas debido a la pandemia. Esta situación generó un aumento significativo en los niveles de estrés, ansiedad y otros trastornos emocionales entre los estudiantes.

Además, La Organización Mundial de la Salud (OMS 2023), según encuestas realizadas a nivel global, se observó que aproximadamente el 70% de los estudiantes reportaron sentirse más preocupados o estresados durante el periodo de confinamiento en comparación con antes de la pandemia. De otro lado, la UNESCO (2021), señala que cualquier dificultad, ya sean fenómenos naturales que causen desastres, tumultos sociales o el COVID-19, generar emociones que no contribuyen al bienestar de los menores de edad tales como miedo, estrés, angustia, rabia y miedo. Para desarrollar capacidades en el aprendizaje socioemocional, es fundamental dar importancia a situaciones calmantes para

afrontar las condiciones estresantes, así como a respuestas emocionalmente reguladas para mejorar el pensamiento analítico y crítico, así como la toma de decisiones. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE 2022).

UNESCO (2021), se enfatiza que la neurociencia muestra que conocer y sentir son parte de los mismos procesos cognitivos que se desarrollan en la persona, no en el aislamiento individual, sino en las relaciones directas con los demás. Por ende, se ratifica la importancia de incluir la Educación Socioemocional en el currículo de todos los países.

Según Fernández y Extremera (2005), la inserción de las emociones en la educación puede mejorar notablemente los resultados académicos y el bienestar general de los estudiantes. Estudios recientes de la OCDE (2022) y del Banco Interamericano de Desarrollo. BID (2023), un 75% de los estudiantes latinoamericanos reciben educación socioemocional, siendo que muestran una mejora significativa en sus habilidades sociales y emocionales, lo que a su vez se traduce en un aumento del 11% en su rendimiento académico (UNESCO, 2022).

Esta evidencia subraya la necesidad de un enfoque educativo que integre de manera equilibrada la parte cognitiva y emocional para promover un desarrollo íntegro en los educandos, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. UNICEF (2021). Por otra parte, autores como Aristulle y Paoloni (2019) y Armstrong et al. (2020) manifiestan que las emociones, son la base de los procesos de aprendizajes, por ello, en la actualidad, la neurociencia ha establecido claramente que las emociones cumplen diversas funciones, siendo especialmente destacada su capacidad para mejorar el almacenamiento y la recuperación de recuerdos de manera más eficiente. Es ampliamente reconocido que cualquier evento nuevo que se asocie con una experiencia emocional, ya sea placentera o dolorosa, facilite un almacenamiento y evocación más efectivos de lo acontecido (Calderón y Vera, 2022).

En América Latina, especialmente en Argentina y Uruguay, se han ejecutado investigaciones sobre las emociones en pandemia. En Argentina, Cohen et al. (2020) concluyeron que la crisis por el coronavirus y las medidas de distanciamiento han afectado el comportamiento y las emociones de niños y niñas. Emociones como tristeza, angustia, frustración, se han generalizado Según sus datos, el 78%

de los niños y el 84% de las niñas experimentaron aumento de estrés y ansiedad durante el confinamiento, lo que refleja un notable impacto en su bienestar emocional.

El aprendizaje cooperativo es la estrategia que fomenta el trabajo colaborativo entre estudiantes. Sin embargo, la OCDE (2021) identifica varias problemáticas asociadas con su implementación: La aplicación del aprendizaje cooperativo varía significativamente entre diferentes escuelas y regiones. La implementación del aprendizaje cooperativo es inconsistente y a menudo depende de los esfuerzos individuales de los docentes en lugar de una estrategia de enseñanza coherente. OCDE (2021) manifiesta que valorar el desarrollo de capacidades sociales y cooperativas en los educandos es un desafío constante. Las evaluaciones tradicionales no siempre capturan adecuadamente las habilidades sociales y cooperativas, lo que dificulta la medición de los avances en este ámbito. OCDE (2021) Muchas instituciones carecen de los recursos necesarios para implementar de manera efectiva las actividades para cooperación. La falta de recursos y apoyo adecuado limita la capacidad de las escuelas para llevar a cabo programas de aprendizaje cooperativo de manera sostenida y efectiva. OCDE (2021)

La OMS (2023) destaca que muchos estudiantes de educación primaria presentan dificultades en la gestión emocional, por lo que puede perturbar su rendimiento académico y su bienestar general. Las investigaciones muestran que los niños con baja inteligencia emocional tienen más probabilidades de experimentar malos comportamientos y problemas en la interacción social. Durlak et al. (2011). La carencia de habilidades emocionales puede llevar a problemas significativos en el progreso académico y social de los infantes en edad escolar" (OMS, 203).

La OMS (2023) señala que, aunque el aprendizaje cooperativo tiene numerosos beneficios, su implementación en las escuelas primarias enfrenta varios desafíos. Estos incluyen la falta de formación adecuada para los docentes, la resistencia a cambiar métodos de enseñanza tradicionales y la falta de recursos. Slavin (2011) El aprendizaje cooperativo puede ser un instrumento eficaz para optimizar la experiencia educativa, pero su éxito depende de una implementación adecuada y del apoyo institucional (OMS, 2023)

El Ministerio de Educación de Perú (MINEDU, 2020), implementó varias guías

para el desarrollo y soporte socioemocional en el aula, que sirven como recursos para los docentes del nivel primario. Según el MINEDU (2020), el 85% de los docentes reportaron mejoras significativas en el desarrollo socioemocional de los estudiantes gracias a las relaciones afectivas que mantienen con sus compañeros y familias. Además, el 70% de los estudiantes mostraron una mejora en su habilidad para manejar situaciones estresantes y de ansiedad tras la implementación de estas guías, por lo que se demuestra que la gestión emocional es influyente en el proceso de adquisición de competencias mediante el trabajo en grupo por parte de los educandos de primaria.

El MINEDU también reconoce varios desafíos en la implementación del aprendizaje cooperativo, tales como la resistencia al cambio de algunos docentes, los escasos recursos de medios y materiales, las actitudes y habilidades interpersonales de los estudiantes son cruciales para el éxito del aprendizaje cooperativo, y la falta de estas habilidades representa un desafío importante. Para superar estos obstáculos, se recomiendan políticas educativas que promuevan la capacitación continua, el apoyo institucional y la inserción de las familias en la educación. MINEDU (2022).

La institución educativa de Huancabamba, Perú, los estudiantes de primaria enfrentan una problemática significativa relacionada con la parte emocional y el aprendizaje en grupos. La falta de programas educativos que integren el desarrollo emocional con el académico, junto con la escasa capacitación de los docentes en estrategias de educación socioemocional, contribuyen a esta situación. De esta manera, los signos palpables de estas dificultades apuntan a altos niveles de ansiedad y problemas para la concentración. Esta deficiencia en la atención a las emociones no solo dificulta el proceso de aprendizaje, sino que también impacta en la formación de habilidades sociales y en el bienestar general de los niños, creando un entorno educativo donde los logros académicos y el desarrollo personal están comprometidos.

Por ello, se presenta el siguiente problema de la investigación ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de sexto de primaria de una Institución Educativa de Huancabamba? En ese sentido el objetivo general es: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa de Huancabamba.

En cuanto a los objetivos específicos; en primer lugar se buscará determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión del aprendizaje cooperativo interdependencia positiva en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa de Huancabamba; en segundo lugar, determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión del aprendizaje cooperativo compromiso personal y colectivo, de los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa de Huancabamba; en tercer lugar, determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión del aprendizaje cooperativo interacción estimuladora en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa de Huancabamba; en cuarto lugar, determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión del aprendizaje cooperativo habilidades interpersonales y grupales en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa de Huancabamba; y por último se buscará determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión del aprendizaje cooperativo evaluación grupal en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa de Huancabamba. También se plantean la hipótesis general: la inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa de Huancabamba. A continuación, se presentan las hipótesis específicas: La Inteligencia emocional se relaciona con la dimensión del aprendizaje cooperativo interdependencia positiva en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa de Huancabamba. La Inteligencia emocional se relaciona con la dimensión del aprendizaje cooperativo compromiso personal y colectivo en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa de Huancabamba. La inteligencia emocional se relaciona con la dimensión del aprendizaje cooperativo interacción estimuladora en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa de Huancabamba. La inteligencia emocional se relaciona con la dimensión del aprendizaje cooperativo habilidades interpersonales y grupales en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa de Huancabamba. La inteligencia emocional se relaciona la dimensión del aprendizaje cooperativo evaluación grupal en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa de Huancabamba.

Esta investigación es teóricamente significativa porque organizará información sobre la regulación de las emociones y el aprendizaje en grupo de los educandos de primaria. Esto contribuirá a aumentar el conocimiento sobre las causas que impiden el óptimo desarrollo de los estudiantes y la influencia que tiene en el avance integral de cada uno de ellos. Asimismo, tiene una justificación práctica, ya que la información conseguida ofrecerá un aspecto corregido y conocimientos actualizados sobre cómo la gestión de emociones puede fortalecer el aprendizaje cooperativo. Esto permitirá a los educadores reflexionar y ajustar su metodología y actitudes en el transcurso de edificación y ejecución de la planificación curricular, además de facilitar cambios y mejoras curriculares. Su relevancia metodológica reside en la sistematización de información importante proveniente de fuentes confiables y fidedignas.

II. MARCO TEÓRICO

Se consultó el trabajo a nivel internacional en una investigación de García (2022) quien examinó la influencia del desarrollo de las habilidades emocionales en el aprendizaje colaborativo en niños de primaria a través de un programa de desarrollo de durante un período de seis meses con actividades diseñadas para impulsar el desarrollo del sentido de la conciencia, la gestión de emociones y las habilidades sociales. Los resultados evidenciaron el impacto significativo de la inteligencia emocional en el aumento de prácticas de colaboración y resolución de problemas en entornos cooperativos.

Asimismo, Johnson, R. y Johnson, S. (2022) buscaron comprobar los efectos del aprendizaje en grupo en la capacidad emocional de niños de primaria. Desarrollando actividades estructuradas de aprendizaje cooperativo durante un período de tres meses. Se evaluaron dimensiones de inteligencia emocional. Los resultados indicaron que el aprendizaje cooperativo contribuyó positivamente a la gestión de las emociones de los educandos, promoviendo una mayor conciencia emocional propia y de los demás.

Zorrilla (2020) investigó el efecto que tuvo el aprendizaje colaborativo en las habilidades interpersonales entre niños de 8 y 9 años. Este análisis se desarrolló en la Pontificia Universidad Católica Argentina, utilizando un diseño no experimental, cuantitativo y correlacional. El grupo de estudio estuvo conformado por 26 niños quienes después del estudio mostraron diferentes actitudes hacia el comportamiento social, con la autoconfianza como la actitud predominante. A lo largo del estudio, se observaron mejoras positivas en asertividad y agresividad en los niños, aunque no lo suficientemente significativas como para confirmar una diferencia estadísticamente relevante. Según el autor, estos resultados requieren de mayor evidencia empírica para confirmar la hipótesis planteada. En resumen, la investigación sugiere que el aprendizaje colaborativo puede tener un impacto significativo en las destrezas sociales de los niños, pero se requieren estudios más amplios para confirmar esta relación.

Rivera et al., (2020) desarrollaron un estudio en España con 1.332 estudiantes entre 10 y 20 años, donde se examinó la asociación entre el aprendizaje cooperativo (AC) y la inteligencia emocional (IE) en clases de educación física. Este estudio encontró asociaciones positivas y significativas entre el AC y las diferentes

dimensiones de la IE, como el reconocimiento, control y la empatía emocional. Los estudiantes que participaron en aulas con mayores índices de cooperación mostraron niveles más altos de IE. Además, se observó un uso mayor del AC en la educación primaria comparado con los otros niveles educativos, destacando la importancia del AC en el desarrollo de la IE en las primeras etapas educativas.

En el ámbito nacional, contamos con los siguientes antecedentes: Gómez (2023) en su estudio busco identificar la conexión que tienen las destrezas socioemocionales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de nivel primario. Este estudio se caracterizó por ser básico, no experimental, cuantitativo, transversal y descriptivo, contando con una población total del estudio de 427 estudiantes. Para ello utilizó encuestas y cuestionarios para la obtención de datos. Los resultados mostraron una inexistente conexión por parte de la dimensión de adaptación y el aprendizaje cooperativo, ya que el valor de chi-cuadrado obtenido fue 11.893, mientras que el valor tabular de chi-cuadrado es 12.59. Sin embargo, los aspectos de participación, seguridad y cooperación sí mostraron estar relacionados con el aprendizaje cooperativo entre los niños. Concluyendo como es que existe una conexión moderada entre las competencias socioemocionales y el aprendizaje cooperativo.

Tafur (2022) tuvo como propósito en su estudio de establecer una relación en base a las competencias socioemocionales y el aprendizaje colaborativo de alumnos de nivel secundaria. Esta investigación se caracterizó por tener un enfoque cuantitativo, básico, no experimental y de nivel correlacional. Participaron 145 estudiantes y para obtener los datos correspondientes utilizó cuestionarios. Teniendo como resultado una relación positiva notable por tener un coeficiente de Spearman de 0,707 y un valor p de $0,000 < 0,05$. Concluyendo en base a los datos que las competencias socioemocionales del grupo de estudio les permite realizar el aprendizaje colaborativo con mayor eficacia, creando un entorno propicio para alcanzar metas comunes que beneficien tanto a ellos como a los demás.

El estudio de Magallanes (2024) busco establecer el impacto del aprendizaje colaborativo la mejora de las competencias interpersonales de los alumnos. El estudio es cuantitativo, no experimental y correlacional. Para desarrollar habilidades sociales se utilizó una lista de verificación de aprendizaje colaborativo y se seleccionaron probabilísticamente 100 sujetos. En síntesis, esta investigación

mostró que el aprendizaje colaborativo tuvo un efecto notable en el avance de las competencias sociales del grupo de estudio (estudiantes), permitiéndoles cooperar en las actividades de aprendizaje y adquirir las actitudes necesarias para conocimientos, destrezas y habilidades. Esto significa que trabajar en equipo desempeña un papel crucial y la enseñanza positiva conduce a los mejores resultados, siempre que la participación de los estudiantes sea directa y los contenidos se presenten de manera altamente contextualizada.

A continuación, describimos las teorías que abordan nuestras variables.

Goleman (1995) determina a la inteligencia emocional como la habilidad para gestionar nuestras emociones y las de los demás de manera efectiva. Esta habilidad implica un conjunto de competencias que nos permiten motivarnos, mantener la calma ante la adversidad, comprender los sentimientos ajenos y construir relaciones sólidas. El modelo de Goleman (1996) define a la inteligencia emocional como aquellas habilidades que permite el autoconocimiento, el manejo y la regulación de nuestras emociones en diferentes escenarios de la vida para lograr el éxito en el ámbito personal y también profesional, para lograr esto él propone desarrollar cinco componentes esenciales:

Por un lado, la autoconciencia emocional. Goleman (1995) manifiesta que es capacidad que permite reconocer nuestras emociones, entender cuál es el origen de ellas, como nos pueden llegar a afectar y sobre todo como estas influyen en nuestra forma de actuar. Las herramientas para lograr desarrollar esta capacidad se dan a través de la meditación y actitud reflexiva sobre nuestras emociones, lo que trae como beneficios lograr un alto autocontrol de emociones, tomar decisiones asertivas y desarrollar potenciar una mayor confianza en sí mismo. Seguidamente tenemos a la autorregulación de emociones que es una capacidad valiosa que concede la habilidad de manejar los trastornos de ansiedad, la ira y también el estrés que se pueden generar en momentos cruciales de la vida de una persona; esta capacidad debe ser desarrollada a través de la relajación y el aumento de la resiliencia en uno mismo, de esta manera la persona conseguirá tener calma y el autocontrol en diferentes situaciones difíciles para lograr afrontar los diversos desafíos que se le puedan presentar. Goleman (2006) también sustenta que la Motivación es la energía psíquica que se encarga de impulsar nuestras acciones para alcanzar objetivos, esta capacidad nos permite direccionar nuestras

emociones para lograr mantenernos animados ante las situaciones difíciles; para lograr desarrollar esta habilidad será necesario crear nuestros objetivos, visualizar el éxito siempre de manera positiva; esto nos permitirá tener una mayor perseverancia y productividad lo que nos llevará a alcanzar la satisfacción en nuestras vidas. Por ende, la empatía permite entender y conectarnos con un nivel más profundo hacia los sentimientos de las demás personas mediante la escucha activa como primer paso para lograr percibir cuales son las necesidades de los demás y finalmente tener la comunicación asertiva; estas habilidades permitirán mejorar las relaciones interpersonales para resolver problemas e incluso trabajar eficientemente en equipos.

Y por el ultimo las Habilidades sociales que son grupo de capacidades que nos brindan la posibilidad de interactuar de manera efectiva con las demás personas, asimismo, nos permite consolidar relaciones positivas con los demás, para lograrlo la comunicación efectiva, el incremento en los perfiles de liderazgo y la resolución de los conflictos que se nos pueden presentar; a partir de potenciar estas habilidades se conseguirá mejorar nuestras relaciones interpersonales.

Según BarOn (1997) precisa a la inteligencia emocional como un grupo de competencias que nos permiten ajustarnos al ambiente y superar eficazmente las exigencias y tensiones del entorno. Estas competencias incluyen la habilidad para identificar, comprender y regular nuestras propias emociones y las de los demás, acomodarse a diversas situaciones y manejar las relaciones de manera adecuada.

Según Ugarriza et al. (2005), La inteligencia emocional tiene 5 dimensiones: Por un lado, la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional se centra en el conocimiento y la comprensión de uno mismo, incluyendo aspectos como el autoconcepto, comprensión de las propias emociones, independencia, asertividad y autorrealización. Estos subcomponentes son fundamentales para el desarrollo personal y social, ya que permiten: Fortalecer la autoestima y la seguridad en uno mismo. Alcanzar nuestras metas y vivir una vida plena y satisfactoria. En definitiva, cultivar la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional nos permite convertirnos en personas más conscientes, resilientes y exitosas en todos los ámbitos de la vida.

Seguidamente la dimensión interpersonal. posee los siguientes subcomponentes: La Empatía que es la capacidad que poseemos para captar, entender y notar los sentimientos de los demás, colocándonos en el lugar del otro y comprendiendo desde la perspectiva de la otra persona su sentir para responder de manera oportuna a sus emociones. Esta capacidad nos permite consolidar relaciones interpersonales duraderas donde se desarrolla la colaboración mutua. Relaciones interpersonales: Es la capacidad que nos permite establecer nexos de afectividad que se brindan entre las personas de manera mutua y voluntaria a través de la interrelación y la comunicación asertiva con nuestros familiares, amigos, pareja, compañeros de estudio o de trabajo. Esta capacidad es importante desarrollarla para lograr la tranquilidad emocional como social. También la responsabilidad social que es la capacidad que tenemos para asumir compromisos con la sociedad, esta habilidad ayuda a las personas a ser creativos y más cooperativos dentro de una agrupación social.

Por otra parte, la dimensión de adaptabilidad examina los siguientes subcomponentes: Prueba de la realidad que es la capacidad que poseemos para discernir lo imaginario de lo que es real, de esta manera se aprecia el mundo de manera imparcial y lógica de lo que creen real otras personas. Flexibilidad: Es la capacidad que permite de adecuarnos y encajar en circunstancias emotivas variables de forma beneficiosa y positiva, creando soluciones más adecuadas y menos duras. Esta capacidad fortalece la habilidad de tolerar incertidumbres, regular el estrés, manejar nuestras emociones y transformarlas de manera tolerante y sin prejuicios ante las vivencias afectivas. Solución de problemas: Es la capacidad para distinguir un problema que se nos puede presentar mediante el reconocimiento de las causas que la originan, para luego poner en marcha diversas estrategias que conlleven a una solución efectiva de la dificultad presentada. Mencionada capacidad nos permitirá vencer impedimentos y lograr alcanzar nuestros objetivos, asimismo, es fundamental para nuestra vida personal y laboral.

La dimensión del manejo de estrés considera subcomponentes como: Control de impulsos, capacidad que se tiene para poder autorregular nuestros estímulos, inquietudes, libido y emociones; lo que compromete involucrar la reflexión de las posibles consecuencias de los actos que decida conducir algo a su fin, para esto es imprescindible tomar decisiones lúcidas y voluntarias, teniendo el

buen manejo del autocontrol emocional. Tolerancia al estrés, capacidad que empleamos para saber cómo conllevar circunstancias agobiantes de forma eficaz; considerando lo explicado será importante actuar con serenidad para lograr tomar decisiones apropiadas. Esta capacidad desarrolla la habilidad de actuar bajo la opresión que se puede sentir en cualquier situación donde exista tensión al momento de actuar.

Y finalmente la dimensión del estado de ánimo general que toma en cuenta a los siguientes subcomponentes: Optimismo, capacidad que tiene nuestra mente para obtener pensamientos positivos que alienten a obtener la expectativa y la creencia de obtener resultados beneficiosos. Felicidad: Es un estado emocional que produce en nuestra mente para lograr generar confort y satisfacción conllevándonos a sentir júbilo ante los resultados favorables de cualquier factor o el logro de las metas u objetivos alcanzados. Según Ugarriza et al. (2005), cada una de estas dimensiones está compuesta por subcomponentes que interactúan entre sí, creando un perfil único de inteligencia emocional en cada individuo.

La variable aprendizaje cooperativo, Bandura (citado en Aristulle y Paoloni, 2019) enfatiza que aprendemos observando y emulando a otros, un proceso influenciado por factores como la concentración, la conservación, la ejecución y estímulo. La autoeficacia, según este autor, es crucial, ya que nuestra creencia en nuestra capacidad para realizar una tarea influye directamente en nuestro desempeño. Vygotsky (1978) complementa esta visión al destacar la función de socializar en el aprendizaje. El concepto de zona de desarrollo próximo propone que los estudiantes pueden alcanzar niveles más altos de aprendizaje con la ayuda de otros más experimentados. El andamiaje, un apoyo estructurado proporcionado por adultos o compañeros, facilita este proceso. En entornos cooperativos, los estudiantes se convierten en andamios mutuos, colaborando para superar desafíos y alcanzar metas que individualmente serían más difíciles de lograr.

El aprendizaje cooperativo, Johnson y Johnson (1998) sostienen que el aprendizaje cooperativo es eficaz porque enfatiza la interdependencia positiva entre los estudiantes. En un entorno de aprendizaje cooperativo, el éxito de cada estudiante está ligado al éxito de sus compañeros de grupo. Esto fomenta la responsabilidad compartida y el desarrollo de habilidades interpersonales y grupales. Las investigaciones de Johnson y Johnson han demostrado que el

aprendizaje cooperativo conduce a mejoras en el aprendizaje y el desarrollo colectivo de los alumnos.

Johnson et al. (2013) definen el aprendizaje cooperativo como una técnica de enseñanza que promueve la contribución entre alumnos que desarrollan labores académicas en grupos. Esta estrategia no solo fomenta el aprendizaje académico, así como el fortalecimiento de capacidades sociales y emocionales. Según estos autores, el éxito del aprendizaje cooperativo depende de: Interdependencia positiva donde los estudiantes deben trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes, reconociendo que el éxito de uno beneficia a todos; compromiso personal y colectivo, cada estudiante del grupo se encarga tanto de su propio aprendizaje como del de los demás.; interacción cara a cara, la comunicación explícita y la discusión son esenciales para la construcción compartida del aprendizaje; habilidades interpersonales, los estudiantes deben cultivar destrezas como la comunicación y la gestión de problemas y el liderazgo para trabajar efectivamente en grupo; evaluación grupal, los grupos deben reflexionar sobre su desempeño y realizar ajustes para mejorar. Al implementar estas dimensiones, los docentes pueden crear entornos de aprendizaje donde Los estudiantes no solo aprenden contenidos académicos, sino que también cultivan destrezas sociales y emocionales valiosas para la vida.

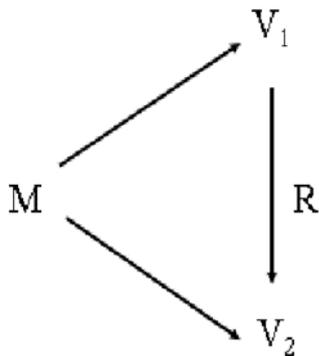
El aprendizaje cooperativo, desde una perspectiva neurocientífica, investiga cómo la colaboración entre estudiantes afecta el cerebro y el proceso de aprendizaje. A continuación, se destacan algunos puntos clave: la interacción social en contextos cooperativos fortalece las conexiones neuronales. Goleman y Boyatzis (2008) afirman que la cooperación activa la plasticidad sináptica, lo que permite la formación de nuevas conexiones neuronales y facilita un aprendizaje más profundo y duradero. Además, las interacciones positivas en grupos cooperativos estimulan la liberación de neurotransmisores como la dopamina y la oxitocina. Según Goleman (2006), la dopamina está asociada con el placer y la motivación, mientras que la oxitocina está relacionada con la confianza y la cooperación, creando un ambiente de aprendizaje más motivador y colaborativo. Asimismo, el apoyo social en el aprendizaje cooperativo puede reducir los niveles de cortisol, una hormona vinculada al estrés. Por último, el trabajo en equipo activa regiones cerebrales relacionadas con la teoría de la mente y la empatía. Decety y

Lamm (2006) indican que las interacciones sociales en el aprendizaje cooperativo activan el surco temporal superior y la corteza prefrontal medial, áreas esenciales para comprender y responder a las emociones y pensamientos de los demás.

III. MÉTODO

3.1. Tipo enfoque y diseño de la investigación: La naturaleza de la investigación es fundamental (básica). Hernández et al. (2006). El enfoque cuantitativo implica la recopilación y análisis estadístico de datos mediante materiales aplicados, que abarcan desde representaciones generales hasta detalles específicos, con el propósito de identificar relaciones entre variables concretas. Además, los estudios correlacionales tienen como propósito Identificar una relación entre dos o más variables. Hernández et al. (2014).

El diseño del estudio es no experimental, transversal y correlacional, en el cual los investigadores observan hechos que suceden naturalmente sin intervenir ni alterar su desarrollo. Hernández et al. (2006) indican que los estudios no experimentales se caracterizan por la falta de manipulación de variables. Es decir, no existe una alteración de manera deliberada para evaluar su efecto en las demás variables. Por lo tanto, los fenómenos se estudian en su entorno natural y posteriormente se examinan, siguiendo:



Donde:

- M : estudiantes (Muestra)
- V1 : Inteligencia emocional
- V2 : Aprendizaje cooperativo
- R : correlación

3.2. Variables y operacionalización:

Variable Inteligencia emocional.

Definición conceptual:

BarOn (1997) nos define como un emocional como un conjunto de competencias que nos permiten ajustarnos al ambiente y superar eficazmente las exigencias y

tensiones del entorno. Estas competencias incluyen la destreza para identificar, vislumbrar y gestionar nuestras emociones y las de los otros, acomodarse a diversas situaciones y manejar las relaciones de manera adecuada. Definición operacional: Tiene 5 dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general.

Variable Aprendizaje cooperativo.

Definición conceptual.

Según Johnson et al. (2013) lo definen como una técnica de enseñanza que promueve la contribución entre alumnos que desarrollan labores académicas en grupos. Esta estrategia no solo fomenta el aprendizaje académico, así como el avance en competencias tanto sociales como emocionales.

Definición operacional el cuestionario de aprendizaje cooperativo, tiene una escala valorativa tipo Likert desde: Raramente, A veces, Frecuentemente, Siempre, con una valoración del uno al cuatro, tiene las siguientes dimensiones: interdependencia positiva, compromiso personal y colectivo, interacción estimuladora, capacidades interpersonales y grupales, evaluación en equipo.

3.3. Población y muestra: En cuanto a la población, Fonseca et al. (2013) la determina como un conjunto integral de individuos que exhiben las características necesarias para las variables y dilemas que el investigador considera fundamentales para el estudio. Según Carrasco (2009), para asegurar la coherencia en la recopilación de información, se deben considerar grupos de personas identificadas para el proceso de investigación que comparten características comunes tanto en términos de edad, cultura como aspectos socioeconómicos. La población está compuesta por 24 estudiantes de sexto grado de Primaria.

De acuerdo con Hernández et al., (2010), nos manifiesta que una muestra es un conjunto de individuo seleccionados de una población es decir una parte de ella. Para que los resultados sean de gran importancia, deben ser lo más representativos dable de toda la población. En este estudio se hizo uso de una muestra no probabilística debido a que los miembros de la población son muy pequeños y se considera a toda la población como una muestra compuesta por 24 estudiantes de sexto grado de Primaria.

El muestreo aleatorio es una técnica estadística empleada para escoger una

muestra de una población., garantizando que todos los individuos tengan la misma oportunidad de ser elegidos sin sesgo. Este enfoque busca asegurar que la muestra represente fielmente las características de la población total, lo que permite obtener resultados que sean aplicables y precisos. (Otzen y Manterola, 2017).

Criterios de inclusión: se incluirán a niños y niñas con matrícula en el año escolar, aquellos que cuenten con el consentimiento informado aprobado por sus padres.

Criterios de exclusión: se excluirán los niños y niñas con problemas de aprendizaje diagnosticados previamente, los estudiantes que no se hayan matriculado regularmente o que hayan sido retirados antes del inicio de la pesquisa.

3.4. Técnicas e instrumentos de obtención de datos: La técnica de recopilación de información aplicada en esta pesquisa es de tipo observacional, y resulta esencial evaluar la problemática desde un ángulo que permita entenderla, clarificarla y hacer elecciones informadas. Según Hernández et al. (2014), los métodos de análisis cuantitativo requieren descripciones precisas de ideologías o datos para compararlos con otras hallazgos y experimentos válidos durante el proceso de estudio. Según Villasís y Keever et al. (2018) la validez se refiere a la representación exacta y eficaz de la excelencia de un recurso para el análisis y la valoración de su exactitud para medir lo que se pretende. Para verificar la fiabilidad, se examina si los resultados permanecen consistentes cuando la herramienta se emplea en contextos similares, lo cual ayuda a corroborar que los hallazgos respaldan la hipótesis. En este estudio, el instrumento fue validado por tres especialistas, siguiendo estándares de confiabilidad establecidos o las directrices de la universidad para este tipo de pesquisa. La **fiabilidad** de una herramienta **de medición** se refiere a la **consistencia de los resultados** cuando la **herramienta o instrumento** se utiliza de manera **reiterada**. Según Hernández et al. (2014). Esta consistencia se evalúa mediante un coeficiente estadístico.

3.5. Procedimientos: Para enmarcar la pesquisa dentro de un contexto teórico y epistemológico, esta fase del proceso puede dividirse en tres etapas distintas. Primero, se realizó una descripción o representación de una situación problemática que interesa al investigador. Luego, se llevó a cabo una contextualización teórica que proporciona una base argumentativa sólida, sustentada en la teoría, en investigaciones previas y otros referentes. Por último, se desarrollaron orientaciones metodológicas e instrucciones necesarios para enmarcar las

situaciones identificadas.

3.6. Métodos de análisis de datos: La estadística descriptiva se utiliza principalmente para el Tratamiento estadístico. El propósito es representar la realidad observada (población o muestra) mediante métodos numéricos y técnicas numéricas y gráficas con especificaciones de variables y caminos simples. La estadística descriptiva abarca la manipulación de datos cuantitativos del fenómeno en cuestión. De otro lado, se tiene por conocimiento que hay que tener en cuenta el cálculo deductivo (o cálculo inductivo).

3.7. Aspectos éticos: Esta investigación, desde su concepción inicial hasta el contenido y formato de su borrador, constituye un esfuerzo intelectual individual. En consonancia con esto, se respetan los derechos de los autores mencionados en las citas y referencias pertinentes. Esto demuestra la originalidad, exactitud y precisión de los datos obtenidos al aplicar el instrumento a la muestra de estudiantes seleccionada, además de garantizar el anonimato y la confidencialidad de la información de los participantes en la pesquisa. Es igualmente importante destacar que los valores recopilados no han sido alterados, manipulados ni modificados, con el propósito de asegurar que los resultados proporcionen un valor auténtico y sirvan como referencia o fundamento para futuros estudios.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Variable1: Inteligencia emocional

Tabla01.

Niveles de la variable

| | | F | % |
|--------|-------|----|-------|
| Válido | Bajo | 1 | 4.1 |
| | Medio | 15 | 62.5 |
| | Alto | 8 | 33.3 |
| | Total | 24 | 100,0 |

Nota: SPSS V.26

El 62.5% (15) de los escolares de sexto grado se ubicaron en un nivel medio. Mientras que el 33.3% (8) se mostraron en un nivel alto; y, por el último el 4.1% (1) se situaron en un bajo nivel.

Tabla 02.

Niveles de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional

| | Dim01 | | Dim02 | | Dim03 | | Dim04 | | Dim05 | |
|-------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Bajo | 3 | 12.5 | 4 | 16.6 | 1 | 4.1 | 4 | 16.6 | 2 | 8.33 |
| Medio | 5 | 20.8 | 5 | 20.8 | 10 | 41.6 | 6 | 25 | 4 | 16.6 |
| Alto | 16 | 66.6 | 15 | 62.5 | 13 | 54.2 | 14 | 58.3 | 18 | 75.0 |
| Total | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 |

Se esclarece los parámetros dimensionales de la variable inteligencia emocional. Se observó que el 12.5% (4), 16.6% (4), 4.1% (1), 16.6% (4) y 8.33% (2) se clasifican en un nivel bajo respectivamente. Por su parte, el 20.8 (5), 20.8% (5), 41.6% (10), 25% (6) y 16.6% (4) se encuentran en un nivel medio. Finalmente, el 66.6% (16), 62.5% (15), 54.1% (13), 58.3% (14) y 75% (18) se ubican en lo más alto.

Variable 02: aprendizaje cooperativo

Tabla 03.

Niveles de la variable

| | | F | % |
|--------|-------|----|-------|
| Válido | Bajo | 4 | 16.6 |
| | Medio | 4 | 16.6 |
| | Alto | 16 | 66.6 |
| | Total | 24 | 100,0 |

Nota: SPSS V.26

El 66.6% (16) de los alumnos observados se ubicaron en el nivel alto. Mientras que el 16% (4) se ubicaron en el nivel medio; y, el 16.6% (4) se mostraron en el nivel más bajo.

Tabla 04.

Niveles de las dimensiones de la variable Aprendizaje cooperativo

| | Dim01 | | Dim02 | | Dim03 | | Dim04 | | Dim05 | |
|-------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Bajo | 1 | 4.1 | 1 | 4.1 | 2 | 8.3 | 2 | 8.3 | 1 | 4.1 |
| Medio | 9 | 41.6 | 15 | 62.5 | 13 | 54.1 | 20 | 83.3 | 16 | 66.6 |
| Alto | 14 | 58.3 | 8 | 33.3 | 9 | 37.5 | 2 | 8.33 | 7 | 29.1 |
| Total | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 |

Se esclarecen los parámetros dimensionales de la variable aprendizaje cooperativo que hacen llamado a la interdependencia positiva, compromiso personal y colectivo, interacción estimuladora, habilidades interpersonales y grupales y evaluación grupal. Se mostró que el 4.1% (1), 4.1% (1), 8.3% (2), 8.3% (2) y 4.1% (1) se clasifican en un nivel bajo. Por su parte, el 41.6% (9), 62.5% (15), 54.1% (13), 83.3 (20) y 66.6% (16) un nivel medio; y, finalmente, el 58.3% (14), 33.3% (8), 37.5% (9), 8.33% (2) y 29.1 (7) se posicionaron en el nivel más alto.

Análisis inferencial

Contrastación de hipótesis

Tabla05.

| | | Correlaciones | | | | | | |
|------|------------------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | V1 | D1V2 | D2V2 | D3V2 | D4V2 | D5V2 | V2 |
| V1 | Correlación de Pearson | 1 | ,910* | ,501* | ,643* | ,643* | ,729* | ,749* |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 | ,002 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| D1V2 | Correlación de Pearson | ,910* | 1 | ,519* | ,673* | ,673* | ,673* | ,729* |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | | ,001 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| D2V2 | Correlación de Pearson | ,501* | ,519* | 1 | ,522* | ,522* | ,522* | ,457* |
| | Sig. (bilateral) | ,002 | ,001 | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| D3V2 | Correlación de Pearson | ,643* | ,673* | ,522* | 1 | 1 | 1 | ,798* |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | | | | ,000 |
| | N | 24 | 24 | 24 | 24 | 1 | 24 | 24 |
| D4V2 | Correlación de Pearson | ,643* | ,673* | ,522* | 1 | | 1 | ,798* |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | | | | ,000 |
| | N | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 1 | 24 |
| D5V2 | Correlación de Pearson | ,729* | ,673* | ,522* | 1 | 1 | | ,798* |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | | | | ,000 |
| | N | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| V2 | Correlación de Pearson | ,749* | ,729* | ,457* | ,798* | ,798* | ,798* | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Los resultados explícitos que evidencia la tabla anterior, esclarecen que existen correlaciones significativas entre la variable inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo ($r = 0,749$; $p < 0.01$). Lo que contribuyó a la aceptación de la hipótesis general de estudio. Del mismo en los cruces de la variable 01 con las dimensiones del aprendizaje colaborativo que hace llamado a la interdependencia positiva, el compromiso personal y colectivo, interacción estimuladora, habilidades interpersonales y grupales; y, la evaluación grupal se evidenció correlaciones positivas y significancias favorables.

V. DISCUSIÓN

Los resultados del análisis correlacional revelan una fuerte relación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo ($\rho = 0.749^{**}$, $p < 0.01$), lo que sugiere que estudiantes con mayores niveles de inteligencia emocional tienden a participar y beneficiarse más efectivamente del aprendizaje cooperativo. Esto es consistente con las investigaciones de García (2022) y Smith & Johnson (2022), que destacaron cómo la inteligencia emocional potencia habilidades de colaboración en contextos educativos. Además, Rivera et al., (2020) también encontraron asociaciones positivas entre estas variables, corroborando que un mayor desarrollo emocional favorece entornos de cooperación en el aula.

Asimismo, los datos indican una correlación significativa entre inteligencia emocional e interdependencia positiva en aprendizaje cooperativo ($\rho = 0.910^{**}$, $p < 0.01$). Este resultado se alinea con la teoría de Johnson y Johnson (1998), que argumentan que la interdependencia positiva es crucial para el éxito del aprendizaje cooperativo. La habilidad de los educandos para reconocer y responder emocionalmente a las necesidades de sus compañeros refuerza la cooperación efectiva y el éxito compartido, reforzando las afirmaciones de que la inteligencia emocional es fundamental para cultivar y mantener la cohesión grupal.

Por su parte, también se observó una significancia entre la inteligencia emocional y el compromiso personal y colectivo ($\rho = 0.501^{**}$, $p < 0.01$). Este hallazgo respalda la perspectiva de que la autorregulación emocional y la empatía son determinantes en cómo los estudiantes asumen responsabilidades no solo por su aprendizaje sino también por el de sus pares, como se discute en los estudios de Tafur (2022). Este aspecto de la parte emocional facilita que los estudiantes se comprometan con las tareas grupales, asegurando que todos los miembros del grupo contribuyan equitativamente.

Asimismo, la correlación entre la inteligencia emocional y la interacción estimuladora mostró ser también significativa ($\rho = 0.643^{**}$, $p < 0.01$), indicando que la habilidad de los estudiantes para gestionar y expresar sus emociones influye positivamente en su capacidad para interactuar de manera constructiva y estimulante con otros. Esto es crucial en ambientes de aprendizaje cooperativo

donde el intercambio de ideas y el apoyo mutuo son esenciales para el logro de metas compartidas, tal como sugiere las ideas del andamiaje de Vygotsky.

Además, el estudio reveló que la regulación emocional está significativamente correlacionada con las habilidades interpersonales y grupales ($\rho = 0.643^{**}$, $p < 0.01$). La aptitud para interpretar y controlar las emociones individuales y de las personas es vital para la comunicación segura y la resolución de conflictos dentro de grupos, apoyando la afirmación de Goleman (1995) sobre la importancia de estas habilidades para el éxito en ambientes colaborativos.

Finalmente, la evaluación grupal, que implica la reflexión sobre el desempeño grupal y la efectividad de las interacciones, también mostró una fuerte relación con la inteligencia emocional ($\rho = 0.729^{**}$, $p < 0.01$). Esto indica que los estudiantes con altos niveles de inteligencia emocional son más capaces de evaluar y mejorar las dinámicas grupales, lo que es esencial para el aprendizaje cooperativo efectivo.

Estos resultados mostraron que la regulación y gestión emocional no solo mejora las capacidades individuales de los estudiantes, sino que también amplifica su capacidad para funcionar dentro de un grupo, confirmando la interdependencia entre el desarrollo emocional y las competencias colaborativas en contextos educativos. Además, se evidencia que mejorar las habilidades socioemocionales puede facilitar de manera significativa su participación y éxito en métodos de aprendizaje cooperativo, lo que a su vez puede llevar a mejoras en el rendimiento académico y desarrollo interpersonal, como sugieren Johnson et al. (2013).

VI. CONCLUSIONES

Primera: los resultados del análisis correlacional revelan una fuerte relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo ($\rho = 0.749^{**}$, $p < 0.01$), lo que sugiere que estudiantes con mayores niveles de inteligencia emocional tienden a participar y beneficiarse más efectivamente del aprendizaje cooperativo. Segunda: los datos indican una correlación significativa entre inteligencia emocional y la interdependencia positiva en aprendizaje cooperativo ($\rho = 0.910^{**}$, $p < 0.01$). Este resultado se alinea con la teoría de Johnson y Johnson, que argumenta que la interdependencia positiva es crucial para el éxito del aprendizaje cooperativo.

Tercera: se observó una correlación positiva significativa entre la inteligencia emocional y compromiso personal y colectivo ($\rho = 0.501^{**}$, $p < 0.01$). Este hallazgo ~~es~~ a perspectiva de que la autorregulación emocional y la empatía son determinantes en cómo los estudiantes asumen responsabilidades no solo por su aprendizaje sino también por el de sus pares.

Cuarta: la correlación entre la inteligencia emocional y la interacción estimuladora ~~mostró~~ ser también significativa ($\rho = 0.643^{**}$, $p < 0.01$), indicando que la habilidad de los estudiantes para gestionar y expresar sus emociones influye positivamente en su capacidad para interactuar de manera constructiva y estimulante con otros.

Quinta: el estudio reveló que la inteligencia emocional está significativamente correlacionada con las habilidades interpersonales y grupales ($\rho = 0.643^{**}$, $p < 0.01$). La destreza para comprender y manejar las propias emociones y de los demás ~~es~~ esencial para la comunicación eficaz y la resolución de altercados dentro de grupos.

Sexta: la evaluación grupal, que implica la reflexión sobre el desempeño grupal y la efectividad de las interacciones, también mostró una fuerte relación con la inteligencia emocional ($\rho = 0.729^{**}$, $p < 0.01$). Esto indica que los estudiantes con altos niveles de inteligencia emocional son más capaces de evaluar y mejorar las dinámicas grupales, lo que es esencial para el aprendizaje cooperativo efectivo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Dirigida a Educadores y Administradores Escolares, para maximizar los beneficios del aprendizaje cooperativo, se recomienda integrar programas de desarrollo de manejo, gestión y regulación de emociones en el currículo de primaria. Estos programas deben enfocarse en cultivar habilidades emocionales en los estudiantes para potenciar su participación y éxito en entornos de aprendizaje colaborativo.

Segunda: Dirigida a Diseñadores Curriculares y Educadores. Es esencial diseñar actividades de aprendizaje que fomenten la interdependencia positiva entre estudiantes. Los educadores deben crear tareas que requieran colaboración y dependencia mutua, reforzando así la conexión entre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo exitoso.

Tercera: Dirigida a Educadores y Orientadores Escolares. Los programas escolares deben incluir entrenamiento específico en autorregulación emocional y empatía. Esto ayudará a los estudiantes a asumir responsabilidades compartidas y fomentará un entorno de aprendizaje cooperativo más responsable y empático, mejorando así los resultados educativos.

Cuarta: Dirigida a Profesores y Facilitadores de Grupos. Los facilitadores deben alentar y modelar la expresión emocional constructiva en el aula. Capacitar a los estudiantes en técnicas de comunicación emocional puede mejorar significativamente la calidad de las interacciones grupales y el aprendizaje cooperativo.

Quinta: Dirigida a Educadores y Coordinadores de Grupo. Fomentar el desarrollo de habilidades interpersonales mediante actividades que promuevan la comprensión y gestión propias emociones y las de los demás. Esto es importante para la comunicación efectiva y la disolución de desacuerdos, elementos esenciales en cualquier actividad de grupo.

Sexta: Dirigida a Líderes de Grupos y Educadores. Implementar prácticas regulares de evaluación grupal en las que los estudiantes reflexionen sobre la dinámica y el desempeño del grupo. Estimular a los estudiantes con alta inteligencia emocional a tomar roles de liderazgo en estas evaluaciones para mejorar continuamente la efectividad del aprendizaje cooperativo.

REFERENCIAS

- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
- Armstrong-Carter, E., Guassi-Moreira, J. F., Ivory, S. L., y Telzer, E. H. (2020). Daily Links Between Helping Behaviors and Emotional Well-Being During Late Adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, 30 (4), 943-955. <https://doi.org/10.1111/JORA.12572>.
- Aristulle, P., y Paoloni P (2019). Habilidades socioemocionales en las comunidades educativas: aportes para la formación integral de los y las docentes. *Revista Educación*, 43 (2), 26. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.28643>
- Bar-On, R. (1997a). *Development of the Bar-On EQ-I: A measure of emotional and social intelligence*. 105th Annual Convention of the American Psychological Association, Chicago.
- Calderon, N. y Vera, J. (2022). The Assessment of Students about the School Climate, Coexistence, and Violence in Middle Schools in Northwestern Mexico. *Revista Electronica Educare Open Access* 26(3). <https://doi.org/10.15359/ree.26-3.11>
- Cohen L, García M, Berdecio D, Villa S, Curi F, Garrido M, Smitarello A y Alberti A. (2020). Estado de ánimo, emociones y conductas de los niños durante la pandemia de COVID-19 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Arch Argent Pediatr* 2022;120(2):106-110. <https://www.sap.org.ar/docs/publicaciones/archivosarg/2022/v120n2a07.pdf>
- Decety, J., & Lamm, C. (2006). La empatía humana a través del lente de la neurociencia social. *TheScientificWorldJournal*.

- Durlak, Weissberg, Dymnicki, Taylor, & Schellinger, (2011) The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Development*, pp. 405-432
<http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021) Estado Mundial de la Infancia. Modelo de atención Comunitaria en Perú. UNICEF.
<https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/estado-mundial-de-la-infancia-unicef-destaca-modelo-peruano-atencion-comunitaria-salud-mental>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). *Estado mundial de la infancia 2021: E. Resumen regional: América latina y el Caribe*. UNICEF.
<https://www.unicef.org/es/media/108166/file/Resumen-regional-America-Latina-El-Caribe%20.pdf>
- García, M., & Sánchez, L. (2022). Impacto del Desarrollo de la Inteligencia Emocional en el Aprendizaje Cooperativo. *Revista Internacional de Educación Primaria*, 8(2), 45-58.
<https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/20231801.pdf>
- García Hanco, A. M., Tasayco-Jala, A. A., & Vilca Perales, E. J. (2024). Inteligencia emocional y modalidad de educación virtual: Revisión bibliográfica. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(33), 1122–1139.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.787>
- Goleman, D. (1996). Emotional intelligence and its impact on leadership. *Journal of Leadership Studies*, 4(2), 12-22.
- Goleman, D. (2006). *What makes a leader?* En H. B. Fisher & M. Mintz (Eds.), *Best practices in leadership development and organization change* (pp. 34-48). Pfeiffer.
- Goleman, D., & Boyatzis, R. (2008). Inteligencia social y la biología del liderazgo. *Harvard Business Review*.
- Gómez Tafur, R. (2023) Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa Particular Simón Bolívar, Tarapoto 2023 [Tesis para optar el título de licenciado en educación, Universidad César Vallejo, Tarapoto] tomado de

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/121635>

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014) Metodología de la Investigación. 5ta Edición. México, México D.F.: Editorial McGraw Hill.

Hernández, M., Ortega, A. y Tafur, Y. (2020). La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico. Tesis. Barranquilla: Universidad de la Costa. Obtenido de <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7897/la%20inteligencia%20emocional%20y%20su%20relaci%3%93n%20con%20el%20rendimiento%20acad%3%89mico.pdf?sequence=1&isallowed=y>

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2013). *Learning Together and Alone: Cooperative, Competitive, and Individualistic Learning*. Allyn and Bacon.

Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. Editorial Paidós SAICF.

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2009). An educational psychology success story: Social interdependence theory and cooperative learning. *Educational Researcher*, 38(5), 365-379.

Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (2008). *Cooperation in the classroom* (8th ed.). Interaction Book Company.

Johnson, S. & Johnson, R. (2022). Efectos del Aprendizaje Cooperativo en la Inteligencia Emocional de Estudiantes de Primaria. *Journal of Educational Psychology*, 38(3), 211-225.

<https://convivenciayaprendizajecooperativo.web.uah.es/wp/los-efectos-del-aprendizaje-cooperativo-la-inteligencia-emocional-rendimiento-academico-los-estudiantes-primaria-espanoles/>

Magallanes Salvador, J. (2024) Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la I.E.E. N°20820 “Nuestra Señora de Fátima”- Huacho. Universidad José Faustino Sánchez Carrión. Huacho. Tomado de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/8881/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación (2022). Evaluación Muestral de Estudiantes-Nacional. *Evaluaciones Nacionales de Logros de Aprendizaje*, 24. <https://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional->

2019.pdf

- Ministerio de Educación. (2020). *Programa de Habilidades Socioemocionales*. MINEDU. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3470564-orientaciones-para-el-desarrollo-del-programa-de-habilidades-socioemocionales-ciclo-v-primaria>
- Ñaupas Paitán, H., Mejía Mejía, E., Novoa Ramírez, E., & Villagómez Paucar, A. (2014). Metodología de la investigación. *Educación* 4ª edición. Ediciones de la U. Colombia
- Ordoñez, V (2022). El docente y su percepción de las competencias socioemocionales en su labor. *Revista panamericana de pedagogía* (35),80-101. <https://doi.org/10.21555/rpp.vi35.2724>
- Organización Mundial de la Salud (2023). Informe sobre el bienestar emocional y el aprendizaje cooperativo en educación primaria. Ginebra: OMS.
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de studio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- OCDE. (2021). Education at a Glance 2021: OECD Indicators. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/b35a14e5-en>
- Rivera Pérez, S.; León del Barco, B.; Fernández-Río J., & Iglesias Gallego, D. (2020) Vincular el aprendizaje cooperativo y la inteligencia emocional en la educación física: transición entre etapas escolares. *Medio Ambiente. Res. Salud Pública*. Tomado de <https://doi.org/10.3390/ijerph17145090>
- Rebaque, A., García, R., Blanco, J., García, M. Ángeles, y de Caso, A. M. (2019). Las habilidades sociales en el ámbito escolar como herramienta motivacional en los niños y niñas. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3 (1), 87–96. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v3.1453>
- Salovey, R y Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, vol. 9 (3), pp. 185-211. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70600505.pdf>
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative learning: Theory, research, and practice*. Allyn and Bacon.

- Tafur Castromonte, N. (2022) Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa pública de Ate. Reduser, Revista de la Universidad César Vallejo, tomado de <https://doi.org/10.18050/eduser.v9n2a1>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Ugarriza Chávez, N., Pajares del Águila, L. (2005) Adaptación y estandarización del inventario de inteligencia emocional de Baron ICE: NA, en niños y adolescentes. Universidad de Lima. Redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>
- UNESCO. (2020). Respuesta del ámbito educativo de la UNESCO al COVID-19: Notas temáticas del Sector de Educación. UNESCO.
- UNESCO. (2021) Reimaginar juntos nuestro futuro: un nuevo contrato social para la educación". Comisión Internacional sobre los Futuros de la educación
- Villasís Keever, M., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J., Miranda-Novales, G., Escamilla-Núñez, A. (2018) El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. Revista Alergia México. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1

TÍTULO: Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en estudiantes de sexto de Primaria de una Institución Educativa de Huancabamba.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | TIPO | DISEÑO | POBLACIÓN |
|---|---|--|---------------------------------|--|--|
| ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de sexto de primaria de una Institución Educativa de Huancabamba? | Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Huancabamba. | La inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Huancabamba. | Cuantitativa | <p>No experimental, correlacional.</p> | 24 estudiantes de sexto de Primaria de una Institución Educativa de Huancabamba. |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | HIPÓTESIS ESPECÍFICAS | TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS | INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS | MUESTRA |
| ¿Cuál es la relación entre la Inteligencia emocional y la dimensión del aprendizaje cooperativo interdependencia positiva en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Huancabamba? ¿Cuál es la relación entre la Inteligencia emocional y la dimensión del aprendizaje cooperativo Responsabilidad Individual y Grupal en los estudiantes de sexto de primaria de una | Determinar la relación que existe entre la Inteligencia emocional y la dimensión del aprendizaje cooperativo interdependencia positiva en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Huancabamba. Determinar la relación que existe entre la Inteligencia emocional y la dimensión del aprendizaje cooperativo Responsabilidad Individual y Grupal en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública | La inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Huancabamba. A continuación, se presentan las hipótesis específicas: La Inteligencia emocional se relaciona con la dimensión del aprendizaje cooperativo interdependencia positiva en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Huancabamba. La | Observación | <p>Test de inteligencia emocional – Inventario de Barón</p> <p>Guía de observación de Aprendizaje cooperativo.</p> | 24 estudiantes de sexto de Primaria de una Institución Educativa de Huancabamba. |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| <p>institución educativa pública de Huancabamba? ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión del aprendizaje cooperativo interacción estimuladora en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Huancabamba? ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión del aprendizaje cooperativo habilidades interpersonales y grupales en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Huancabamba? ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión del aprendizaje cooperativo evaluación grupal en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Huancabamba?</p> | <p>de Huancabamba. Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión del aprendizaje cooperativo interacción estimuladora en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Huancabamba. Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión del aprendizaje cooperativo habilidades interpersonales y grupales en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Huancabamba. Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión del aprendizaje cooperativo evaluación grupal en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Huancabamba.</p> | <p>Inteligencia emocional se relaciona con la dimensión del aprendizaje cooperativo Responsabilidad Individual y Grupal en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Huancabamba. La inteligencia emocional se relaciona con la dimensión del aprendizaje cooperativo interacción estimuladora en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Huancabamba. La inteligencia emocional se relaciona con la dimensión del aprendizaje cooperativo habilidades interpersonales y grupales en los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Huancabamba. La inteligencia emocional se relaciona la dimensión del aprendizaje cooperativo</p> | | | |
|---|--|--|--|--|--|

ANEXO 02

Operacionalización de las variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|--------------------------------------|---|--|--------------------------|---|--|
| <p>INTELIGENCIA EMOCIONAL</p> | <p>La inteligencia emocional (IE) según BarOn (1997) nos define a la inteligencia emocional como un conjunto de aptitudes personales, emocionales y sociales que impactan en nuestra capacidad para ajustarnos y afrontar las exigencias y tensiones del entorno.</p> | <p>El inventario de inteligencia emocional de Barón posee 5 dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general, con 30 ítems en la escala de Likert.</p> | <p>Intrapersonal</p> | <p>Comprensión emocional de sí mismo (1) Asertividad (2) Autoconcepto (3) Autorrealización (4) Independencia. (5)</p> | <p>Ordinal: Se califica de 1 a 4, donde</p> <p>1. Muy rara vez 2. Rara vez 3. A menudo 4. Muy a menudo</p> |
| | | | <p>Interpersonal</p> | <p>Nivel de empatía (6) Relaciones con los demás (7) Relaciones interpersonales. (8) Responsabilidad social (9)</p> | |
| | | | <p>Adaptabilidad</p> | <p>Manejo social. (10) Solución de problemas (11) Solución ante situaciones adversas. (12) Experimentación con la realidad. (13) Contrasta sus soluciones. (14)</p> | |
| | | | <p>Manejo del estrés</p> | <p>Nivel de flexibilidad. (15) Tolerancia al estrés. (16,17)</p> | |

| | | | | | |
|--------------------------------|---|--|--|---|---|
| | | | Estado de ánimo en general | <p>Manejo del estrés. (18,19)</p> <p>Soportar actitudes. (20)</p> <p>Felicidad (21,22,23)</p> <p>Optimismo (24,25)</p> | |
| APRENDIZAJE COOPERATIVO | Según Johnson et al. (2013) definen a la variable aprendizaje Cooperativo como la utilización de grupos pequeños para que los estudiantes trabajen conjuntamente, beneficiándose tanto de su propio aprendizaje como el de sus compañeros. Esto implica no solo adquirir conocimientos curriculares, sino también desarrollar habilidades asociadas a los mismos. | El cuestionario de aprendizaje cooperativo, tiene una escala valorativa tipo Likert desde nunca hasta siempre, con una valoración del uno al cinco, tiene las siguientes dimensiones: Interdependencia positiva, compromiso personal y colectivo, Interacción estimuladora, Habilidades interpersonales y grupales, Evaluación grupal. Posee 20 ítems. | Interdependencia positiva | <ul style="list-style-type: none"> • éxito de los otros • intercambio de ideas. • resolución conjunta de problemas • apoyo mutuo | Escala tipo likert, donde evalúa cada ítem en una escala de 1 a 4, donde: <ul style="list-style-type: none"> • Raramente • A veces • Frecuentemente • Siempre |
| | | | El compromiso personal y colectivo | <ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad individual • Responsabilidad grupal • Contribución • Esfuerzo | |
| | | | Interacción estimuladora | <ul style="list-style-type: none"> • Comprensión del contenido. • Aplicación el conocimiento • Resuelven problemas • Analizando conceptos | |
| | | | Habilidades interpersonales y grupales | <ul style="list-style-type: none"> • Toma de decisiones, • clima de confianza • comunicación y manejo de conflictos, • Motivación | |
| | | | Evaluación grupal | <ul style="list-style-type: none"> • Discusión • Tomar decisiones • Reflexión • Análisis del trabajo | |

Anexo 3. Instrumentos de recolección de información

Descripción del instrumento

Ficha técnica

| | |
|--------------------|---|
| Nombre original | : EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory |
| Autor | : Reuven BarOn |
| Procedencia | : Toronto, Canadá |
| Adaptación peruana | : Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila |
| Administración | : Individual o colectiva. |
| Formas | : Formas completa y abreviada |
| Duración | : Sin límite de tiempo (forma completa: 20 a 25 minutos, aproximadamente y abreviada de 10 a 15 minutos). |
| Aplicación | : Niños y adolescentes entre 7 y 18 años. |
| Puntuación | : Calificación computarizada |
| Significación | : Evaluación de las habilidades emocionales y sociales. |
| Tipificación | : Baremos peruanos |
| Usos | : Educativa, clínica, jurídica, médica y en la investigación. Son usuarios potenciales los profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales. |
| Materiales | : Un disquete que contiene cuestionarios de las formas completa y abreviada, calificación computarizada y perfiles presentados en el Manual técnico del ICE: NA (Ugarriza y Pajares, 2004). |



INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA

Adaptado por
Nelly Ugarriza Chávez
Liz Pajares del Águila

Nombre: Edad: Sexo: Grado:
..... Fecha: / /

Este cuestionario tiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debemos indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como la sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces.

INSTRUCCIONES: Lee adecuadamente las cinco alternativas. Marcar con (x) el número de la respuesta que sea más apropiada para ti. (Seleccionar el número de uno al 4).

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

| N° | INTELIGENCIA EMOCIONAL | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|---|---|---|---|---|
| 01 | Me importa lo que les sucede a las personas. | | | | |
| 02 | Es fácil decirle a la gente cómo me siento. | | | | |
| 03 | Me gustan todas las personas que conozco. | | | | |
| 04 | Soy capaz de respetar a los demás. | | | | |
| 05 | Me molesto demasiado de cualquier cosa. | | | | |
| 06 | Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos. | | | | |
| 07 | Pienso bien de todas las personas. | | | | |
| 08 | Peleo con la gente. | | | | |
| 09 | Tengo mal genio | | | | |
| 10 | Puedo comprender preguntas difíciles. | | | | |
| 11 | Nada me molesta | | | | |
| 12 | Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos. | | | | |
| 13 | Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles. | | | | |
| 14 | Puedo fácilmente describir mis sentimientos. | | | | |
| 15 | Debo decir siempre la verdad. | | | | |
| 16 | Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando lo quiero. | | | | |
| 17 | Me molesto fácilmente. | | | | |
| 18 | Me agrada hacer cosas para los demás. | | | | |
| 19 | Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. | | | | |
| 20 | Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago. | | | | |
| 21 | Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento. | | | | |
| 22 | Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones. | | | | |
| 23 | Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos. | | | | |
| 24 | Soy bueno (a) resolviendo problemas. | | | | |
| 25 | No tengo días malos. | | | | |
| 26 | Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos. | | | | |
| 27 | Me disgusta fácilmente. | | | | |
| 28 | Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste. | | | | |
| 29 | Cuando me molesto actúo sin pensar. | | | | |
| 30 | Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada. | | | | |

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COOPERATIVO
Observado(a)
Observador:
Fecha:
Objetivo

Este instrumento tiene como objetivo identificar los niveles del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 6to de primaria.

Indicaciones:
Evalúa cada ítem en una escala de 1 a 5, donde:

| Raramente | A veces | Frecuentemente | Siempre |
|-----------|---------|----------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| DIMENSIONES | ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|---|
| Interdependencia positiva | 1. Los estudiantes ejecutan el trabajo involucrándose todos sin excepción. | | | | |
| | 2. Los estudiantes intercambian ideas | | | | |
| | 3. los estudiantes resuelven en conjunto un problema presentado en el trabajo en equipo | | | | |
| | 4. Los estudiantes se apoyan al ejecutar un trabajo en equipo | | | | |
| El compromiso personal y colectivo | 5. Los estudiantes completan sus tareas asignadas a tiempo y con calidad. | | | | |
| | 6. Los estudiantes trabajan juntos para alcanzar los objetivos comunes. | | | | |
| | 7. Los estudiantes buscan ayuda cuando la necesitan y ofrecen ayuda a otros. | | | | |
| | 8. Los estudiantes se aseguran de que todos los miembros tengan y comprendan el material y la tarea. | | | | |
| Interacción estimuladora | 9. Los estudiantes demuestran comprensión del contenido aprendido a través del trabajo en grupo. | | | | |
| | 10. Los estudiantes aplican el conocimiento adquirido en nuevas situaciones. | | | | |
| | 11. Los estudiantes comparten sus ideas y se ayudan mutuamente | | | | |
| | 12. Los estudiantes dominan conceptos claves para el desarrollo de una actividad propuesta | | | | |
| Habilidades interpersonales y grupales | 13. Los estudiantes toman decisiones adecuadas para la mejora de su trabajo | | | | |
| | 14. Los estudiantes fomentan un clima de confianza en el trabajo en grupo | | | | |
| | 15. Los estudiantes enseñan y practican habilidades sociales como compartir, esperar su turno para hablar y resolver conflictos | | | | |
| | 16. Los estudiantes se sienten motivados al ejecutar el trabajo en equipo | | | | |
| Evaluación grupal | 17. Los estudiantes resuelven de manera consensuada sus diferencias en bien del grupo. | | | | |
| | 18. Los estudiantes demuestran capacidad para tomar decisiones y resolver problemas de manera independiente. | | | | |
| | 19. Los estudiantes discuten sobre qué están haciendo bien y qué pueden mejorar | | | | |
| | 20. Los estudiantes analizan y retroalimentan su trabajo de manera constructiva para beneficio del grupo. | | | | |

Anexo 4. Formatos de validación

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evaluación de aprendizaje Cooperativo.". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|--|-------------------|-----|
| Nombre del juez: | ROSA MERCEDES BARDALES QUIROZ | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor | (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | | | |
| Institución donde labora: | IEI N°202 "SAN GABRIEL ARCANGEL" - LAMBAYEQUE | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | | |



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Evaluación del aprendizaje cooperativo |
| Autora: | Ciro Neptali García Martínez |
| Procedencia: | Piura |
| Administración: | |
| Tiempo de aplicación: | 90 minutos |
| Ámbito de aplicación: | IE Pública de Huancabamba - Piura |
| Significación: | La información que se pretende recoger está referida a la Inteligencia Emocional de los estudiantes de sexto grado de una Institución Educativa de Huancabamba. La información procesada permitirá determinar la relación que existe con el aprendizaje cooperativo. |



4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------------------|---|---|
| Aprendizaje cooperativo | Interdependencia positiva, La responsabilidad individual y grupal, Interacción estimuladora, Habilidades interpersonales y grupales, Evaluación grupal. | aprendizaje Cooperativo es la utilización de grupos pequeños para que los estudiantes trabajen conjuntamente, beneficiándose tanto de su propio aprendizaje como el de sus compañeros. Esto implica no solo adquirir conocimientos curriculares, sino también desarrollar habilidades asociadas a los mismos. |

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el instrumento Evaluación del aprendizaje cooperativo elaborado por Ciro Neptali García Martínez en el 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y adecuada. sintaxis |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------------|
| 1 <u>No</u> cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |



Dimensiones del instrumento: Aprendizaje Cooperativo

- Primera dimensión: linterdependencia positiva
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

| Indicadores | Item | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Los estudiantes ejecutan el trabajo involucrándose todos sin excepción. | 1 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes intercambian ideas | 2 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes resuelven en conjunto un problema presentado en el trabajo en equipo | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes se apoyan al ejecutar un trabajo en equipo | 4 | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: La responsabilidad individual y grupal
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).



| Indicadores | Item | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Los estudiantes completan sus tareas asignadas a tiempo y con calidad. | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes trabajan juntos para alcanzar los objetivos comunes | 6 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes buscan ayuda cuando la necesitan y ofrecen ayuda a otros. | 7 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes se aseguran de que todos los miembros tengan y comprendan el material y la tarea. | 8 | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Interacción estimuladora
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

| Indicadores | Item | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Los estudiantes demuestran comprensión del contenido aprendido a través del trabajo en grupo. | 9 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes aplican el conocimiento adquirido | 10 | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|----|---|---|---|--|
| en nuevas situaciones. | | | | | |
| Los estudiantes comparten sus ideas y se ayudan mutuamente | 11 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes dominan conceptos claves para el desarrollo de una actividad propuesta | 12 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Habilidades interpersonales y grupales
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

| Indicadores | Item | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Los estudiantes toman decisiones adecuadas para la mejora de su trabajo | 13 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes fomentan un clima de confianza en el trabajo en grupo | 14 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes enseñan y practican habilidades sociales como compartir, esperar su turno para hablar y resolver conflictos | 15 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes se sienten motivados al ejecutar el trabajo en equipo | 16 | 4 | 4 | 4 | |

- Quinta dimensión: Evaluación grupal
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

| Indicadores | Item | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Los estudiantes resuelven de manera consensuada sus diferencias en bien del grupo. | 17 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes demuestran capacidad para tomar decisiones y resolver problemas de manera independiente. | 18 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes discuten sobre qué están haciendo bien y qué pueden mejorar | 19 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes analizan y retroalimentan su | 20 | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| trabajo de manera constructiva para beneficio del grupo. | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|



WILMA MENDOZA BUSTOS QUISPE
DOCTORA EN EDUCACIÓN

Firma del evaluador
DNI 17530909



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evaluación de aprendizaje Cooperativo.". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|--|----------------|-----|
| Nombre del juez: | YOLANDA AMELIA HOYOS RUBIO | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor | (X) |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | | | |
| Institución donde labora: | IEI Nº184 MORROPE - LAMBAYEQUE | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años | (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | | |



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Evaluación del aprendizaje cooperativo |
| Autora: | Ciro Neptali García Martínez |
| Procedencia: | Piura |
| Administración: | |
| Tiempo de aplicación: | 90 minutos |
| Ámbito de aplicación: | IE Pública de Huancabamba - Piura |
| Significación: | La información que se pretende recoger está referida a la Inteligencia Emocional de los estudiantes de sexto grado de una Institución Educativa de Huancabamba. La información procesada permitirá determinar la relación que existe con el aprendizaje cooperativo. |

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------------------|---|---|
| Aprendizaje cooperativo | Interdependencia positiva, La responsabilidad individual y grupal, Interacción estimuladora, Habilidades interpersonales y grupales, Evaluación grupal. | aprendizaje Cooperativo es la utilización de grupos pequeños para que los estudiantes trabajen conjuntamente, beneficiándose tanto de su propio aprendizaje como el de sus compañeros. Esto implica no solo adquirir conocimientos curriculares, sino también desarrollar habilidades asociadas a los mismos. |

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el instrumento Evaluación del aprendizaje cooperativo elaborado por Ciro Neptali García Martínez en el 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y adecuada sintaxis. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-------------------------------------|
| 1. <u>No</u> cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |



Dimensiones del instrumento: Aprendizaje Cooperativo

- Primera dimensión: linterdependencia positiva
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Los estudiantes ejecutan el trabajo involucrándose todos sin excepción. | 1 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes intercambian ideas | 2 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes resuelven en conjunto un problema presentado en el trabajo en equipo | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes se apoyan al ejecutar un trabajo en equipo | 4 | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: La responsabilidad individual y grupal
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).



| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Los estudiantes completan sus tareas asignadas a tiempo y con calidad. | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes trabajan juntos para alcanzar los objetivos comunes | 6 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes buscan ayuda cuando la necesitan y ofrecen ayuda a otros. | 7 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes se aseguran de que todos los miembros tengan y comprendan el material y la tarea. | 8 | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Interacción estimuladora
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Los estudiantes demuestran comprensión del contenido aprendido a través del trabajo en grupo. | 9 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes aplican el conocimiento adquirido | 10 | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|----|---|---|---|--|
| en nuevas situaciones. | | | | | |
| Los estudiantes comparten sus ideas y se ayudan mutuamente | 11 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes dominan conceptos claves para el desarrollo de una actividad propuesta | 12 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Habilidades interpersonales y grupales
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Los estudiantes toman decisiones adecuadas para la mejora de su trabajo | 13 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes fomentan un clima de confianza en el trabajo en grupo | 14 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes enseñan y practican habilidades sociales como compartir, esperar su turno para hablar y resolver conflictos | 15 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes se sienten motivados al ejecutar el trabajo en equipo | 16 | 4 | 4 | 4 | |

- Quinta dimensión: Evaluación grupal
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Los estudiantes resuelven de manera consensuada sus diferencias en bien del grupo. | 17 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes demuestran capacidad para tomar decisiones y resolver problemas de manera independiente. | 18 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes discuten sobre qué están haciendo bien y qué pueden mejorar | 19 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes analizan y retroalimentan su | 20 | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| trabajo de manera constructiva para beneficio del grupo. | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Firma del evaluador
Dra. Yolanda Amelia Hoyos Rubio
DNI 277295263



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evaluación de aprendizaje Cooperativo.". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|--|----------------|-----|
| Nombre del juez: | Jaqueline Jéssica Manzanares Gómez | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor | (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | | | |
| Institución donde labora: | I.E N° 053- Huancabamba - Piura | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | | |
| | Más de 5 años (X) | | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | | |



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Evaluación del aprendizaje cooperativo |
| Autora: | Ciro Neptali García Martínez |
| Procedencia: | Piura |
| Administración: | |
| Tiempo de aplicación: | 90 minutos |
| Ámbito de aplicación: | IE Pública de Huancabamba - Piura |
| Significación: | La información que se pretende recoger está referida a la Inteligencia Emocional de los estudiantes de sexto grado de una Institución Educativa de Huancabamba. La información procesada permitirá determinar la relación que existe con el aprendizaje cooperativo. |

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------------------|---|---|
| Aprendizaje cooperativo | Interdependencia positiva, La responsabilidad individual y grupal, Interacción estimuladora, Habilidades interpersonales y grupales, Evaluación grupal. | aprendizaje Cooperativo es la utilización de grupos pequeños para que los estudiantes trabajen conjuntamente, beneficiándose tanto de su propio aprendizaje como el de sus compañeros. Esto implica no solo adquirir conocimientos curriculares, sino también desarrollar habilidades asociadas a los mismos. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el instrumento Evaluación del aprendizaje cooperativo elaborado por Ciro Neptali García Martínez en el 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y adecuada sintaxis |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------------|
| 1 <u>No</u> cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |



Dimensiones del instrumento: Aprendizaje Cooperativo

- Primera dimensión: linterdependencia positiva
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Los estudiantes ejecutan el trabajo involucrándose todos sin excepción. | 1 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes intercambian ideas | 2 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes resuelven en conjunto un problema presentado en el trabajo en equipo | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes se apoyan al ejecutar un trabajo en equipo | 4 | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: La responsabilidad individual y grupal
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).



| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Los estudiantes completan sus tareas asignadas a tiempo y con calidad. | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes trabajan juntos para alcanzar los objetivos comunes | 6 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes buscan ayuda cuando la necesitan y ofrecen ayuda a otros. | 7 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes se aseguran de que todos los miembros tengan y comprendan el material y la tarea. | 8 | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Interacción estimuladora
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Los estudiantes demuestran comprensión del contenido aprendido a través del trabajo en grupo. | 9 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes aplican el conocimiento adquirido | 10 | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|----|---|---|---|--|
| en nuevas situaciones. | | | | | |
| Los estudiantes comparten sus ideas y se ayudan mutuamente | 11 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes dominan conceptos claves para el desarrollo de una actividad propuesta | 12 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Habilidades interpersonales y grupales
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Los estudiantes toman decisiones adecuadas para la mejora de su trabajo | 13 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes fomentan un clima de confianza en el trabajo en grupo | 14 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes enseñan y practican habilidades sociales como compartir, esperar su turno para hablar y resolver conflictos | 15 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes se sienten motivados al ejecutar el trabajo en equipo | 16 | 4 | 4 | 4 | |

- Quinta dimensión: Evaluación grupal
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Los estudiantes resuelven de manera consensuada sus diferencias en bien del grupo. | 17 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes demuestran capacidad para tomar decisiones y resolver problemas de manera independiente. | 18 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes discuten sobre qué están haciendo bien y qué pueden mejorar | 19 | 4 | 4 | 4 | |
| Los estudiantes analizan y retroalimentan su | 20 | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| trabajo de manera constructiva para beneficio del grupo. | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Firma del evaluador

Dra. Jaqueline Jéssica Manzanares Gómez
DNI 03234967

Anexo 5. Consentimiento informado

Título de la investigación: Título de la investigación: Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en estudiantes de sexto de primaria de una Institución Educativa de Huancabamba 2024

Investigador: García Martínez, Ciro Neptali

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Título de la investigación: Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en estudiantes de sexto de primaria de una Institución Educativa de Huancabamba 2024”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre la inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en estudiantes de sexto de primaria de una Institución Educativa de Huancabamba. Esta investigación es desarrollada por la estudiante del programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.
.....
.....

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará un cuestionario de preguntas donde se recogerán datos personales y respuestas a preguntas sobre la investigación titulada: “ Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en estudiantes de sexto de primaria de una Institución Educativa de Huancabamba 2024
2. Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 90 minutos y se realizará en el ambiente del aula de sexto de primaria de la institución pública.
3. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* * Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.



Su hijo puede hacer todas las **preguntas** para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) García Martínez Ciro Neptali, email: cigama31@gmail.com y Docente asesor Cerna Quispe, Gladys Virginia, email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

..... Fecha y hora:
.....



Anexo 6. Procesamiento de la información (Inteligencia emocional)

| Estud. | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Item 5 | Item 6 | Item 7 | Item 8 | Item 9 | Item 10 | Item 11 | Item 12 | Item 13 | Item 14 | Item 15 | Item 16 | Item 17 | Item 18 | Item 19 | Item 20 | Item 21 | Item 22 | Item 23 | Item 24 | Item 25 | Item 26 | Item 27 | Item 28 | Item 29 | Item 30 | | |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----|
| E1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 84 | |
| E2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 73 | |
| E3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 93 | |
| E4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 72 | |
| E5 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 82 | |
| E6 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 71 | |
| E7 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 93 | |
| E8 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 98 | |
| E9 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 81 |
| E10 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 94 | |
| E11 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 73 | |
| E12 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 88 | |
| E13 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 74 | |
| E14 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 5 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 96 | |
| E15 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 83 | |
| E16 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 87 | |
| E17 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 62 | |
| E18 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 82 | |
| E19 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 83 | |
| E20 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 86 | |
| E21 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 81 | |
| E22 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 84 | |
| E23 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 63 | |
| E24 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 90 | |
| | 3.4583 | 1.2083 | 2.2500 | 3.4583 | 2.2917 | 2.5417 | 3.0833 | 2.2083 | 2.4583 | 2.9167 | 2.1667 | 1.7917 | 3.0833 | 2.5833 | 3.3333 | 2.9167 | 2.2917 | 3.6250 | 3.1250 | 2.3333 | 1.8750 | 3.5000 | 3.1667 | 3.2083 | 2.9167 | 2.3750 | 2.5417 | 3.5000 | 2.6667 | 3.3333 | 95.5634 | |
| | -2.4583 | -0.2083 | -1.2500 | -2.4583 | -1.2917 | -1.5417 | -2.0833 | -1.2083 | -1.4583 | -1.9167 | -1.1667 | -0.7917 | -2.0833 | -1.5833 | -2.3333 | -1.9167 | -1.2917 | -2.6250 | -2.1250 | -1.3333 | -0.8750 | -2.5000 | -2.1667 | -2.2083 | -1.9167 | -1.3750 | -1.5417 | -2.5000 | -1.6667 | -2.3333 | | |
| | -8.5017 | -0.2517 | -2.8125 | -8.5017 | -2.9601 | -3.9184 | -6.4236 | -2.6684 | -3.5851 | -5.5903 | -2.5278 | -1.4184 | -6.4236 | -4.0903 | -7.7778 | -5.5903 | -2.9601 | -9.5156 | -6.6406 | -3.1111 | -1.6406 | -8.7500 | -6.8611 | -7.0851 | -5.5903 | -3.2656 | -3.9184 | -8.7500 | -4.4444 | -7.7778 | | |

kr20 3.803519

Aprendizaje cooperativo

| Estud. | Item1 | Item2 | Item3 | Item4 | Item5 | Item6 | Item7 | Item8 | Item9 | Item10 | Item11 | Item12 | Item13 | Item14 | Item15 | Item16 | Item17 | Item18 | Item19 | Item20 | | |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----|
| E1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 28 |
| E2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 51 |
| E3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 52 |
| E4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 49 |
| E5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 51 |
| E6 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 50 |
| E7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 25 |
| E8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 52 |
| E9 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 |
| E10 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 41 |
| E11 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 28 |
| E12 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 25 |
| E13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 26 |
| E14 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 41 |
| E15 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 43 |
| E16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 42 |
| E17 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 27 |
| E18 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 39 |
| E19 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 39 |
| E20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 39 |
| E21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 42 |
| E22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 44 |
| E23 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 33 |
| E24 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 32 |
| | 2.7500 | 2.7917 | 2.8333 | 2.9167 | 3.0833 | 3.2500 | 2.9167 | 2.7917 | 2.9167 | 3.0417 | 3.1667 | 3.0833 | 3.0000 | 2.8750 | 3.0000 | 2.9583 | 2.9583 | 3.0417 | 2.9583 | 2.5000 | 88.0417 | |
| | -1.7500 | -1.7917 | -1.8333 | -1.9167 | -2.0833 | -2.2500 | -1.9167 | -1.7917 | -1.9167 | -2.0417 | -2.1667 | -2.0833 | -2.0000 | -1.8750 | -2.0000 | -1.9583 | -1.9583 | -2.0417 | -1.9583 | -1.5000 | | |
| | -4.8125 | -5.0017 | -5.1944 | -5.5903 | -6.4236 | -7.3125 | -5.5903 | -5.0017 | -5.5903 | -6.2101 | -6.8611 | -6.4236 | -6.0000 | -5.3906 | -6.0000 | -5.7934 | -5.7934 | -6.2101 | -5.7934 | -3.7500 | | |

kr20 3.05113636