



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE NEUROEDUCACIÓN**

La inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario en una  
institución educativa pública de Coishco, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN  
NEUROEDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Lecca Tapia, Maria Kelly (orcid.org/0009-0009-5012-1277)

**ASESORA:**

Dra. Izquierdo Marín, Sandra Sofía (orcid.org/0000-0002-0651-6230)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a Dios por guiarme con amor  
y paciencia.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi hija Lisbeth por su apoyo incondicional.



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "La inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario en una institución educativa pública de Coishco, 2024", cuyo autor es LECCA TAPIA MARIA KELLY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 06 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA <b>DNI:</b> 42796297 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0651-6230	Firmado electrónicamente por: IZQUIERDOM el 20- 07-2024 17:10:38

Código documento Trilce: TRI - 0798685



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LECCA TAPIA MARIA KELLY estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "La inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario en una institución educativa pública de Coishco, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
MARIA KELLY LECCA TAPIA <b>DNI:</b> 32933337 <b>ORCID:</b> 0009-0009-5012-1277	Firmado electrónicamente por: MLECCAT el 06-07- 2024 21:21:43

Código documento Trilce: TRI - 0798683

## ÍNDICE

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. MÉTODO .....	10
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	10
3.2 Variables y operacionalización .....	10
3.3 Población, muestra y muestreo .....	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	11
3.5 Procedimiento .....	12
3.6 Método de análisis de datos .....	12
3.7 Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS .....	14
V. DISCUSIÓN.....	17
VI. CONCLUSIONES.....	20
VII. RECOMENDACIONES.....	21
REFERENCIAS .....	23
ANEXOS.....	27

## RESUMEN

En el presente estudio se tuvo como objetivo de determinar los niveles de inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco, 2024. La investigación se categorizó como básica, con un enfoque cuantitativo, de un diseño no experimental y transversal y descriptivo. La población estuvo conformada por 478 alumnos de secundaria de un colegio público de Coishco y como muestra se empleó a 90 alumnos del 4to grado sección A, B y C de nivel secundario, quienes respondieron al cuestionario de inteligencia emocional (Escala de Inteligencia Emocional de Wong-Law (WLEIS)). De acuerdo a los resultados, el 67% (60 estudiantes) presentaron un nivel de IE alto, el 28% (25 estudiantes) presentan un nivel medio y el 6% (5 estudiantes) están en un nivel bajo. En conclusión, este resultado evidencia una tendencia positiva en el desarrollo de la inteligencia emocional entre los estudiantes.

Palabras clave: Inteligencia emocional, emociones propias, expresión de emociones.

## **ABSTRACT**

The objective of this study was to determine the EI levels in secondary level students of a public educational institution in Coishco, 2024. The research was categorized as basic, with a quantitative approach, a non-experimental and transversal and descriptive design. The population was made up of 478 high school students from a public school in Coishco and as a sample, 90 students from the 4th grade section A, B and C of secondary level were used, who responded to the emotional intelligence questionnaire (Wong Emotional Intelligence Scale -Law (WLEIS)). According to the results, 67% (60 students) presented a high level of EI, 28% (25 students) presented a medium level and 6% (5 students) were at a low level. In conclusion, this result shows a positive trend in the development of emotional intelligence among students.

**Keywords:** Emotional intelligence, own emotions, expression of emotions.



## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, a nivel mundial, la inteligencia emocional (IE) en estudiantes es considerado un elemento clave para su desarrollo completo y holístico. Frente a un escenario donde la dinámica emocional se ve constantemente desafiada por factores como la presión social, cambios hormonales y un entorno digital saturado de estímulos, se presentan complicaciones en el alumnado al momento de reconocer, comprender y gestionar sus emociones. Esta habilidad no solo influye en su bienestar personal y social, sino que, también se correlaciona directamente con el rendimiento académico y la adaptación a un mundo cada vez más complejo.

En el contexto mundial, la crisis en la salud emocional de los adolescentes de nivel secundario se refleja en cifras alarmantes a nivel global, exponiendo una problemática que demanda atención inmediata en el ámbito escolar. Inspirándonos en estudios previos de centros educativos superiores, siendo este la Universidad de California, se reveló que un 30% de los estudiantes se sienten abrumados por sus responsabilidades. Paralelamente, datos de la Asociación Americana de Psicología refieren una cifra significativa del 61% de estudiantes que han solicitado apoyo para el manejo del estrés, un indicativo de que la IE es un campo crítico también entre adolescentes escolares. Además, la Asociación de Salud Mental de los estudiantes advierte sobre un preocupante porcentaje del 75% de educandos que experimentaron estrés académico severo en el último año, según lo cita Ospina (2023).

La preocupación por el estrés académico trasciende a los niveles de educación. Siguiendo el informe estadístico de la OMS del 2018, se reportó un 25% de estudiantes que enfrentan estrés académico con prevalencia en las áreas de la salud (Moscoso & Barzallo, 2018), es razonable considerar que estudiantes de secundaria pueden enfrentar desafíos similares. Las cifras evidencian la importancia de enfocar esfuerzos en fortalecer la IE desde las etapas tempranas de la educación, preparando a los jóvenes para manejar las presiones educativas y emocionales que encuentran en su camino académico.

En México, un estudio de Peña et al. (2018) refleja que los estudiantes

secundarios experimentan estrés principalmente por dificultades en comprender temas de clase (25.3%), falta de tiempo para tareas (23.4%), y la acumulación de las mismas (21.5%). Las evaluaciones (20.9%), la dinámica del aula (15.2%), y las exigencias de los profesores (14.6%) también contribuyen al estrés, al igual que el comportamiento docente (11.4%) y la rivalidad estudiantil (8.2%). Estos factores destacan la complejidad de las causas del estrés escolar y la necesidad de abordarlas integralmente.

Cazallo et al. (2020) subrayan la relevancia esencial de la IE en la efectiva gestión de las relaciones interpersonales entre estudiantes. Estos autores enfatizan que el control emotivo, acompañado de la resolución de conflictos, es crucial para el desarrollo personal, así mismo, la IE es fundamental en el desenvolvimiento social, el cual repercute en la formación intelectual de alumnos. Meñaca et al. (2018) plantean que los estudiantes con un nivel elevado de IE están mejor equipados para enfrentar y controlar el estrés académico, una hipótesis que el presente estudio busca explorar y corroborar.

Según Cassaretto et al. (2021), en Perú, los estudiantes enfrentan riesgos significativos para su salud mental, atribuibles principalmente a altos niveles de estrés académico. Esta situación desencadena diversos trastornos psicológicos y afecta considerablemente su bienestar emocional. La investigación resalta la necesidad de abordar estos factores de estrés en el entorno educativo, destacando la importancia de implementar estrategias que promuevan la IE y el manejo efectivo del estrés para prevenir y mitigar estas condiciones psicológicas entre los estudiantes.

A nivel local, la problemática de la IE en estudiantes de secundaria se ve influenciada por una variedad de factores relacionados con el entorno comunitario y la cultura educacional. En un colegio de Coishco, se ha evidenciado un aumento de casos de conflictos interpersonales y dificultades en la gestión emocional entre los estudiantes. Esto se refleja en una comunicación inefectiva, bajos niveles de empatía y dificultades para manejar el estrés y la frustración, lo cual repercute negativamente en su rendimiento académico y en las relaciones entre pares y docentes. Las causas detrás de esta situación son diversas, abarcando desde

aspectos individuales de cada estudiante hasta prácticas y políticas de la institución educativa. La identificación y comprensión del diagnóstico actual de la IE de los alumnos es esencial para desarrollar estrategias efectivas que fomenten habilidades emocionales saludables.

Al cabo de haber abordado el contexto problemático, se formula el siguiente problema: ¿Cuáles son los niveles de inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco, 2024?

Sobre el objetivo general del estudio: Determinar los niveles de inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco, 2024. Sobre los objetivos específicos, se busca identificar el nivel de valoración y expresión de las emociones propias en estudiantes del nivel secundaria en una institución educativa pública de Coishco, 2024; Identificar el nivel de valoración y reconocimiento de las emociones en otros en estudiantes del nivel secundaria en una institución educativa pública de Coishco, 2024; identificar el nivel de regulación de las propias emociones en estudiantes del nivel secundaria en una institución educativa pública de Coishco, 2024; identificar el nivel de uso de la emoción para facilitar el desempeño en estudiantes del nivel secundaria en una institución educativa pública de Coishco, 2024;

En la justificación, se pone de relieve la inteligencia emocional como un elemento clave en el desarrollo individual del alumnado, fundamental para el éxito académico y personal. Centrándose en una institución educativa pública de Coishco, se aborda cómo la inteligencia emocional influye en la productividad académica y en aspectos sociales de escolares, proporcionando así una base teórica robusta y actualizada sobre el tema. Desde una perspectiva práctica, la investigación aborda los retos a los que hacen frente los estudiantes y, cómo esto impacta su aprendizaje y bienestar. Los resultados esperados de la investigación tendrán aplicaciones directas en el contexto educativo. En términos sociales, la tesis evidenciará la relevancia de la IE en el desarrollo de jóvenes resilientes, empáticos y socialmente hábiles.

## II. MARCO TEÓRICO

En este punto se explora una gama de estudios previos y teorías fundamentales que iluminan el campo de la inteligencia emocional, especialmente en el contexto educativo de estudiantes. Se revisará la literatura pertinente para comprender en profundidad las variables que afectan la inteligencia emocional de los estudiantes, así como las teorías que explican su desarrollo y su impacto en el aprendizaje y las relaciones interpersonales. Este análisis exhaustivo establecerá una base teórica firme para la investigación actual y revelará posibles lagunas en el conocimiento existente.

En los estudios que anteceden a la investigación, Ccanto y Huaranca (2022), buscó examinar la asociación entre la IE y la resiliencia en escolares. Se utilizó un método básico con un enfoque correlacional y descriptivo. Se tomó una muestra de 200 estudiantes y se les aplicaron dos cuestionarios. Los análisis mostraron una relación positiva y notable entre las variables, con valores estadísticos de 0.05 ( $p = 0.00$ ;  $r_s = 0.495 > r_c = 0.138$ ). El estudio evidencia la importancia de enfocarse y mejorar estas habilidades en el contexto educativo.

En tanto que Collazos (2022), buscó el grado de asociación entre la IE y la resiliencia en adolescentes de secundaria. Se utilizó un enfoque cuantitativo y un nivel de investigación correlacional. Se consideró una población de 520 estudiantes. Para la recolección de datos, se emplearon dos test. Los datos obtenidos indicaron una asociación positiva alta entre las variables ( $r = 0.794$ ), así como una asociación positiva moderada entre habilidades sociales, adaptación, control de estrés y la actitud emocional en relación con la resiliencia.

Garay y Nuñez (2021), se plantearon estudiar la relación entre la IE y los hábitos de estudio en 75 escolares. Se empleó un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo no experimental, correlacional y transaccional. Para ello, se aplicaron dos instrumentos. Los resultados, analizados mediante el coeficiente de correlación de Spearman, revelaron una correlación positiva pero baja ( $r = 0.290$ ) entre las variables, con un p-valor de 0.012.

Durand (2021), buscó examinar el grado de asociación entre la IE y la

autoestima en estudiantes de secundaria. Se empleó una metodología cuantitativa y correlacional. La muestra consistió en 120 estudiantes. Para recoger datos, se utilizaron dos inventarios. Se obtuvieron resultados sin relación significativa entre la inteligencia emocional y la autoestima en estos estudiantes, dado que el P-valor obtenido (0,6%) supera el umbral del 5%. Se concluyó que un 87% obtuvo un nivel muy bajo de IE y un 48% tiene un nivel bajo de autoestima.

Machuca y Pecho (2023), en su investigación buscaron examinar la relación entre la IE y el desempeño estudiantil. Se utilizó un enfoque sustantivo descriptivo, con un diseño descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra de 63 adolescentes. Se aplicaron dos instrumentos creados por los investigadores. Los resultados mostraron que la mayoría (80.95%) de los colegiales tenían un nivel medio de IE y un 19.04% un nivel alto, siendo ligeramente superior en mujeres. En cuanto al rendimiento académico, la mayoría se ubicó en el nivel de proceso con una media aritmética de 11,40. Sin embargo, el análisis estadístico (coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,109$ , menor que  $0,211$ ) indicó que no existe una correlación significativa entre las variables.

Cabrera (2021), buscó determinar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de tercer grado de secundaria. Adoptando un enfoque descriptivo y no experimental de corte transeccional, la investigación se centró en describir esta variable utilizando el método científico. Se seleccionaron 50 estudiantes como muestra, a quienes se les aplicó el Inventario de Bar-On ICE. Los resultados revelaron que la mayoría de estos estudiantes presenta un nivel muy bajo de inteligencia emocional, con una media aritmética de 88,22 puntos. En conclusión, se confirmó que los estudiantes del tercer grado de esta institución educativa tienen un nivel significativamente bajo de inteligencia emocional.

Sobre los postulados teóricos referidos a la IE en estudiantes, Serrat (2017) la define como la habilidad o la cualidad de un ser humano para seleccionar, evaluar y controlar sus propias sensaciones y las de los demás, incluyendo las emociones grupales. Esta capacidad implica no solo el reconocimiento y dominio del área emocional, sino también el monitorizar emociones propias y ajenas, diferenciar entre distintas emociones, asignarles etiquetas adecuadas.

Kant (2019) señala que, en el ámbito educativo, la IE de los estudiantes está relacionada con factores como la educación de sus padres y la situación económica del hogar, observándose que los niños provenientes de familias con un mayor nivel educativo y mayores ingresos tienden a tener un desarrollo más avanzado de inteligencia emocional. Esta capacidad es crucial para la gestión efectiva de las relaciones humanas y desempeña un papel importante en el liderazgo, especialmente en el ámbito escolar, donde su ausencia puede obstaculizar las reformas educativas. La IE abarca habilidades que afectan la percepción y expresión personal, el desarrollo de relaciones, el enfrentamiento de desafíos y el uso significativo de la información emocional.

Bisquerra y Pérez (2015), al igual que Cerda et al. (2018), enfatizan en la formación emocional dentro del área educativa. Según los autores, es crucial que los estudiantes desarrollen habilidades para mejorar sus interacciones. Cerda y colaboradores resaltan que la atención a los aspectos emocionales en educación es fundamental para el éxito académico, el bienestar general y la convivencia armónica en las escuelas.

Por otro lado, Wong et al. (2004) desglosan la IE en dimensiones críticas, enfatizando la importancia de la autoimagen y la exteriorización auténtica de lo emocional. Esta capacidad no solo implica una introspección emocional precisa, sino también una comunicación efectiva de los estados emocionales, lo que es vital para las interacciones sociales y el éxito emocional. Además, la IE incluye la habilidad de sintonizar con las emociones de otros, fomentando interacciones empáticas y efectivas, y la auto-regulación emocional, que va más allá de la mera conciencia de las emociones. Esta última habilidad permite controlar y dirigir nuestras emociones, manteniendo la calma en situaciones desafiantes y contribuyendo al bienestar personal y a las relaciones saludables.

Eisenberg (2000) resalta la significancia del entrenamiento de emociones desde la infancia, argumentando que enseñar habilidades de inteligencia emocional a los niños no solo mejora su regulación emocional, sino que también tiene efectos positivos en sus interacciones sociales y rendimiento académico. Este enfoque destaca que el desarrollo temprano de estas habilidades es clave para equipar a

los niños con herramientas esenciales para su crecimiento y adaptación.

Por su parte, García (2020) enfoca la IE desde su utilidad práctica en mejorar el desempeño, destacando la importancia de utilizar las emociones estratégicamente para aumentar la efectividad y eficiencia en diversas tareas. Esta perspectiva subraya que las emociones, aunque pueden ser desafiantes, también ofrecen un potencial significativo para guiar nuestras acciones y facilitar la adaptación y el aprendizaje.

Raghubir (2018), por otro lado, describe la IE como una aptitud compuesta que engloba la habilidad de identificar, evaluar y expresar con precisión nuestras propias emociones. Este enfoque integral de la IE hace hincapié en el conocimiento emocional profundo y una empatía efectiva, habilidades fundamentales para la interacción humana exitosa y el desarrollo personal.

Sanat (2018) explora distintas perspectivas en la investigación de la IE, abarcando diversos enfoques centrados en habilidades específicas. En el enfoque mixto, se contempla la IE como un talento natural que, a pesar de ser innato, tiene el potencial de ser refinado y ampliado a través de la educación y práctica. Blount (2017) apoya este enfoque, sugiriendo que la IE es una extensión de la capacidad cognitiva y puede ser mejorada en este dominio. Por su parte, Bueno (2020) define la IE como un conocimiento adquirido relacionado con los aspectos afectivos y sociales, enfatizando que estas habilidades impactan en cómo uno maneja las demandas del mundo. Este modelo incluye cinco componentes: intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, estado de ánimo, y adaptabilidad y ajuste.

Además, Mayer & Salovey asocian la IE con la capacidad de utilizar las emociones para resolver problemas cotidianos y especializados, según Bueno (2020). Goleman, por otro lado, en su modelo mixto, identifica cinco componentes clave de la IE: autoconciencia, autorregulación, habilidad social, empatía y motivación. Tripathy (2018) enfatiza que la autoconciencia es el proceso de ser consciente de nuestras respuestas emocionales a situaciones, un aspecto fundamental de la IE.

Sagar (2021) aborda los modelos de IE enfocándose en la capacidad de un

individuo para enfrentar con eficacia la presión social del entorno. Esta perspectiva subraya la importancia de la IE en la adaptación y manejo de situaciones desafiantes. Por otro lado, Barsade & O'Neill (2016) vinculan la IE con el liderazgo, argumentando que ambos son cada vez más cruciales debido al competitivo entorno laboral y los efectos de la globalización. Esta postura resalta la inteligencia emocional como una competencia clave para líderes eficaces en un mundo laboral en constante cambio.

Goleman (1996) en su modelo de IE, la describe como la facultad de identificar, comprender y moderar tanto las emociones personales como las de otras personas. Este modelo enfatiza cinco competencias emocionales fundamentales: el conocimiento propio, la capacidad de control, la motivación, la empatía y la competencia social. Estas competencias son cruciales no solo para obtener un desempeño individual y profesional, sino también para manejar de manera óptima el estrés, resolver conflictos, tomar decisiones acertadas y liderar eficazmente.

Bar-On (2006) introduce un concepto de Cociente Emocional (EQ), definiendo la IE como un grupo de habilidades y competencias no cognitivas fundamentales para manejar las demandas y presiones del entorno. Ugarriza (2001) enfatiza la envergadura de la adaptabilidad emocional y social, centrándose en habilidades como la resiliencia, el optimismo y la competencia interpersonal. Además, Bradberry & Greaves (2009) refuerzan las ideas de Goleman ofreciendo estrategias para mejorar la IE, manifestando competencias y gestión de relaciones, coherentes con las competencias identificadas por Goleman.

La IE en el contexto educativo y profesional es una habilidad multifacética crucial para la gestión efectiva de las emociones y las relaciones interpersonales. Se reconoce como la habilidad de conocer, entender y controlar tanto los sentimientos propios como la de las personas de nuestro entorno, lo que implica no solo el reconocimiento y manejo de las emociones, sino también la habilidad de monitorizarlas, diferenciar entre ellas, etiquetarlas adecuadamente y emplear estos conocimientos para orientar el pensamiento y la acción. Diferentes modelos y teorías subrayan la importancia de la IE desde la infancia, destacando su rol en la



mejora de la regulación emocional, el rendimiento académico y las interacciones sociales. Además, se considera esencial para el éxito personal y profesional, facilitando una mejor gestión del estrés, resolución de conflictos y liderazgo efectivo.

Los estudios evidencian que la IE es influenciada por aspectos sociales como el nivel de educación de sus cuidadores y la economía familiar. Por otro lado, las habilidades emocionales y sociales no solo impactan cómo uno enfrenta las demandas del mundo, sino que también son cruciales para la adaptación y el aprendizaje. En el ámbito laboral, la IE se asocia estrechamente con el liderazgo efectivo, especialmente en una sociedad competitiva y globalizada. El autoconocimiento, el autocontrol, la habilidad social y la motivación son componentes clave de esta habilidad, que permite a los individuos navegar por situaciones emocionales complejas, manteniendo un equilibrio emocional y fomentando relaciones saludables.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### Tipo

La investigación se categoriza como básica, misma que presenta como objetivo el generar conocimiento nuevo y teórico. Así mismo, se enfoca en formular o probar teorías, descubrir leyes generales, y comprender de manera más profunda los fenómenos en estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Así también, se encuentra bajo un enfoque cuantitativo, que implica el procesamiento de datos numéricos con el fin de hallar modelos de conductas, probando hipótesis y generando modelos predictivos.

##### Diseño

El estudio se encuentra bajo un diseño no experimental y transversal, en donde investigador observa los fenómenos tal y como ocurren en su contexto natural sin intervenir o alterarlos. Además, es descriptiva, misma que es un tipo de investigación cuantitativa que tiene como objetivo principal describir características, comportamientos, actitudes o cualquier otro aspecto observable y cuantificable de un fenómeno o población específica (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

O → M

Leyenda:

M: Estudiantes de secundaria de un colegio público de Coishco.

O: Observación de la variable inteligencia emocional

#### 3.2 Variables y operacionalización

Inteligencia emocional

Definición conceptual: Serrat (2017) la define como la habilidad de un individuo para reconocer, evaluar y, controlar sus propias emociones y de los que lo rodean, incluyendo las emociones grupales.

Definición operacional: La IE está conceptualizada como la destreza de una persona para distinguir y expresar su lado emocional, comprendiendo las emociones de otros, regulando efectivamente sus propias sensaciones, y utilizando las emociones para mejorar su desempeño y toma de decisiones.

Medición: Ordinal

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población está conformada por 478 alumnos de secundaria de un colegio público de Coishco. Esta misma incluye todas las unidades de análisis que cumplen con ciertos criterios establecidos en la investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

#### **Muestra**

Para el estudio, se empleó a 90 alumnos del 4to grado sección A, B y C de nivel secundario. Debido a que, muchas veces es imposible estudiar a todas las personas con rasgos similares, se escoge una muestra que sea representativa de dicha población (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

#### **Muestreo**

Para la elección de la muestra se empleó un tipo de muestreo no probabilístico, que de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), la selección de sujetos no se basa en la probabilidad, sino en razones relacionadas con las características del estudio o la conveniencia.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Para el estudio se empleará la encuesta con la finalidad de conseguir información esencial. Esta técnica es especialmente útil en la investigación cuantitativa, aunque también puede emplearse en estudios cualitativos (Hernández y Mendoza, 2018).

#### **Instrumento**

La inteligencia emocional será evaluada usando la Escala de Inteligencia Emocional de Wong-Law (WLEIS). Este instrumento, basado en la definición de Davies y otros de 1988, considera cuatro aspectos clave de la IE: autoevaluación con manifestación de emociones personales, identificación de sentimientos ajenos, control emocional personal y empleo de emociones para mejorar el rendimiento. Cuenta con 16 preguntas, repartidas equitativamente entre estas cuatro áreas, y utiliza un sistema de respuesta ordinal de 1 a 7, donde 1 significa total desacuerdo

y 7, total acuerdo. Se dirige a personas de 18 años en adelante y puede aplicarse tanto individual como grupalmente, tardando entre 10 y 20 minutos.

En términos de fiabilidad, Wong y Law en 2002 informaron índices de consistencia interna entre 0.83 y 0.90. Un estudio en Perú realizado por Merino, Lunahuaná y Pradhan (2016) confirmó esta fiabilidad, reportando índices para cada dimensión: 0.86 para autoevaluación y expresión, 0.86 para reconocimiento de emociones ajenas, 0.88 para control emocional y 0.90 para el uso de emociones en el rendimiento. Además, se encontró que la estructura de cuatro dimensiones es adecuada para adultos jóvenes.

### **3.5 Procedimiento**

El procedimiento de la investigación comenzará con la detallada selección e identificación de herramientas idóneas para medir con exactitud la variable de interés. Una vez seleccionado el instrumento, se procederá a su validación mediante un minucioso proceso que incluirá ensayos preliminares y ajustes basados en la evaluación de expertos en el campo, asegurando así su precisión y relevancia. Con el instrumento debidamente validado, se solicitará la autorización de la institución educativa seleccionada para el estudio, presentando argumentos convincentes para su colaboración. Después de recibir la aprobación, se aplicará el instrumento a una muestra representativa de estudiantes, recogiendo los datos indispensables para el análisis. Seguidamente, procesarán estos datos utilizando técnicas estadísticas avanzadas, lo cual permitirá una interpretación clara y objetiva de los resultados. Este análisis estadístico detallado marcará la etapa final del proceso de investigación, culminando con la síntesis de los hallazgos y conclusiones.

### **3.6 Método de análisis de datos**

En esta etapa, después de haber recopilado y codificado cuidadosamente las respuestas de los encuestados en una base de datos de Excel, se avanzarán hacia un análisis estadístico profundo utilizando el software SPSS. La estadística descriptiva permitirá caracterizar de manera cuantitativa el grado de inteligencia emocional que presentan los estudiantes. Esto se logrará mediante el uso de medidas de tendencia central y dispersión, proporcionando una visión clara y

numérica de los datos recabados.

### **3.7 Aspectos éticos**

A lo largo de la realización de este estudio, se adoptará una conducta ética ejemplar, garantizando el respeto a los derechos de autor y siguiendo rigurosamente el formato APA 7 para todas las citas y referencias bibliográficas. Además, se observarán escrupulosamente los reglamentos y directrices de la institución educativa, asegurando la integridad académica y la responsabilidad en la investigación. Se dará prioridad a la seguridad de identidad de los participantes, resguardando su anonimato y confidencialidad para proteger su privacidad. Respecto a los resultados, se comprometerán a una completa transparencia en su reporte, presentando los descubrimientos de manera honesta y clara, reflejando con precisión los datos obtenidos. Esto se hará con el objetivo de contribuir a la comunidad académica y a los interesados con una comprensión precisa y ética de la investigación llevada a cabo.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Nivel de IE en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco*

Niveles	f	%
Alto	60	67%
Medio	25	28%
Bajo	5	6%
Total	90	100%

La tabla muestra los niveles de IE (Inteligencia Emocional) en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco. Los resultados indican que el 67% (60 estudiantes) tienen un nivel de IE alto, el 28% (25 estudiantes) presentan un nivel medio y el 6% (5 estudiantes) están en un nivel bajo.

**Tabla 2**

*Nivel de valoración y expresión de las emociones propias en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco*

Niveles	f	%
Alto	23	26%
Medio	53	59%
Bajo	14	16%
Total	90	100%

La tabla muestra los niveles de valoración y expresión de las emociones propias en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco. Los resultados indican que el 26% (23 estudiantes) tienen un nivel alto de valoración y expresión de sus emociones, el 59% (53 estudiantes) presentan un nivel medio y el 16% (14 estudiantes) están en un nivel bajo.

**Tabla 3**

*Nivel de valoración y reconocimiento de las emociones en otros en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco*

Niveles	f	%
Alto	22	24%
Medio	59	66%
Bajo	9	10%
Total	90	100%

La tabla presenta los niveles de valoración y reconocimiento de las emociones en otros, en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco. Los resultados indican que el 24% (22 estudiantes) tienen un nivel alto de valoración y reconocimiento de las emociones en otros, el 66% (59 estudiantes) se encuentran en un nivel medio y el 10% (9 estudiantes) están en un nivel bajo.

**Tabla 4**

*Nivel de regulación de las propias emociones en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco*

Niveles	f	%
Alto	35	39%
Medio	50	56%
Bajo	5	6%
Total	90	100%

La tabla presenta los niveles de regulación de las propias emociones en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco. Los resultados indican que el 39% (35 estudiantes) tienen un alto nivel de regulación emocional, el 56% (50 estudiantes) se encuentran en un nivel medio y el 6% (5 estudiantes) están en un nivel bajo.

**Tabla 5**

*Nivel de uso de la emoción para facilitar el desempeño en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco*

Niveles	f	%
Alto	28	31%
Medio	53	59%
Bajo	9	10%
Total	90	100%

La tabla muestra los niveles de uso de la emoción para facilitar el desempeño en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco. Los resultados indican que el 31% (28 estudiantes) tienen un alto nivel de uso de la emoción para mejorar su desempeño, el 59% (53 estudiantes) se encuentran en un nivel medio y el 10% (9 estudiantes) están en un nivel bajo.



## V. DISCUSIÓN

El análisis de los niveles de IE (Inteligencia Emocional) en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco revela que el 67% de los estudiantes tienen un nivel alto de IE, el 28% presentan un nivel medio y solo el 6% están en un nivel bajo. Este resultado evidencia una tendencia positiva en el desarrollo de la inteligencia emocional entre los estudiantes. La alta proporción de estudiantes con un nivel alto de IE podría explicarse por programas de apoyo emocional o un entorno educativo que promueve el desarrollo de habilidades socioemocionales.

Comparando estos resultados con los antecedentes de Cabrera (2021), quien encontró un nivel significativamente bajo de IE en estudiantes de tercer grado de secundaria, se observa una diferencia notable. Esta discrepancia podría deberse a diferencias en las metodologías educativas y los recursos disponibles entre las instituciones. Por otro lado, Ccanto y Huarancca (2022) encontraron una relación positiva entre la IE y la resiliencia en escolares, sugiriendo que los estudiantes con mayor IE también son más resilientes, lo que podría explicar el alto nivel de IE encontrado en esta investigación. Teóricamente, Serrat (2017) define la IE como la habilidad de reconocer, evaluar y controlar las emociones propias y ajenas, lo cual podría estar en línea con los altos niveles de IE observados, indicando un buen manejo emocional entre los estudiantes. Además, Eisenberg (2000) resalta la importancia del entrenamiento emocional desde la infancia, lo que evidencia que un enfoque temprano en el desarrollo de la IE podría ser la razón detrás de los altos niveles observados.

En cuanto a la valoración y expresión de las emociones propias, el 26% de los estudiantes tienen un nivel alto, el 59% presentan un nivel medio y el 16% están en un nivel bajo. Este resultado indica que, aunque la mayoría de los estudiantes pueden valorar y expresar sus emociones, aún hay un porcentaje significativo que podría necesitar apoyo adicional.

Comparando con el estudio de Garay y Nuñez (2021), que encontró una correlación positiva pero baja entre IE y hábitos de estudio, se puede inferir que la capacidad

de valorar y expresar emociones podría tener una influencia limitada en los hábitos de estudio, pero es crucial para el bienestar emocional de los estudiantes. Por otro lado, Machuca y Pecho (2023) encontraron que un 80.95% de los estudiantes tenía un nivel medio de IE, similar al 59% encontrado en esta investigación, lo que evidencia consistencia en los niveles medios de IE en diferentes contextos educativos. Desde la perspectiva teórica, Wong et al. (2004) enfatizan la importancia de la autoimagen y la exteriorización auténtica de lo emocional, lo que respalda la necesidad de mejorar la valoración y expresión emocional para fomentar interacciones sociales saludables y éxito emocional.

Los niveles de valoración y reconocimiento de las emociones en otros muestran que el 24% de los estudiantes tienen un nivel alto, el 66% se encuentran en un nivel medio y el 10% están en un nivel bajo. Este hallazgo destaca la importancia de desarrollar empatía y habilidades de reconocimiento emocional en los estudiantes.

Comparando estos resultados con Collazos (2022), quien encontró una alta asociación entre IE y resiliencia en adolescentes, se puede sugerir que el desarrollo de la capacidad de reconocer las emociones en otros podría estar relacionado con una mayor resiliencia. Esto se debe a que la empatía y la comprensión de las emociones ajenas son componentes cruciales para la resiliencia emocional. Teóricamente, Eisenberg (2000) resalta la significancia del entrenamiento de emociones desde la infancia, argumentando que enseñar habilidades de inteligencia emocional a los niños no solo mejora su regulación emocional, sino que también tiene efectos positivos en sus interacciones sociales y rendimiento académico. Esta teoría respalda la importancia de la valoración y reconocimiento de las emociones en otros como una habilidad esencial para el desarrollo social y emocional.

La regulación de las propias emociones muestra que el 39% de los estudiantes tienen un nivel alto, el 56% un nivel medio y el 6% un nivel bajo. Este resultado evidencia que la mayoría de los estudiantes tienen una capacidad adecuada para regular sus emociones, lo que es crucial para su bienestar y éxito académico.

Comparando con Durand (2021), quien no encontró una relación significativa entre IE y autoestima, pero observó niveles bajos de IE, los resultados de esta investigación son más positivos. Esto podría deberse a diferencias en el contexto educativo o a programas específicos de apoyo emocional en la institución de Coishco. García (2020) enfoca la IE desde su utilidad práctica en mejorar el desempeño, destacando la importancia de utilizar las emociones estratégicamente para aumentar la efectividad y eficiencia en diversas tareas. Esta teoría explica cómo la regulación emocional contribuye directamente al éxito académico y personal de los estudiantes.

El uso de la emoción para facilitar el desempeño muestra que el 31% de los estudiantes tienen un nivel alto, el 59% un nivel medio y el 10% un nivel bajo. Estos resultados indican que mientras que una proporción considerable de estudiantes puede utilizar sus emociones para mejorar su rendimiento, aún hay un número significativo que podría beneficiarse de un mayor desarrollo en esta área.

Comparando con Machuca y Pecho (2023) encontraron que la mayoría de los estudiantes tenía un nivel medio de IE, lo cual es consistente con el 59% de nivel medio encontrado en esta investigación. Sin embargo, la falta de correlación significativa con el rendimiento académico en su estudio evidencia que otros factores podrían influir en el desempeño académico. Raghbir (2018) describe la IE como una aptitud compuesta que engloba la habilidad de identificar, evaluar y expresar con precisión nuestras propias emociones. Este enfoque integral de la IE subraya la importancia de la competencia emocional para el éxito académico y personal, apoyando los hallazgos de esta investigación en la utilidad de la IE para mejorar el desempeño de los estudiantes.

## **VI. CONCLUSIONES**

Se encontró que la mayoría de los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco poseen un alto nivel de inteligencia emocional (67%), lo que evidencia que estos estudiantes tienen una capacidad desarrollada para manejar y comprender sus emociones de manera efectiva.

Se determinó que el 26% de los estudiantes tienen un alto nivel de valoración y expresión de sus emociones propias, mientras que la mayoría (59%) se encuentran en un nivel medio. Esto indica que, aunque una parte significativa de los estudiantes puede expresar y valorar sus emociones adecuadamente, aún hay espacio para mejorar en este aspecto.

Se identificó que el 24% de los estudiantes tienen un nivel alto de valoración y reconocimiento de las emociones en otros, y el 66% se encuentran en un nivel medio. Estos resultados evidencian que la empatía y el reconocimiento emocional en los demás están presentes en una medida considerable entre los estudiantes, pero pueden ser fortalecidos aún más.

Se encontró que el 39% de los estudiantes poseen un alto nivel de regulación emocional, lo que indica una buena capacidad para gestionar sus emociones. Sin embargo, dado que el 56% se encuentra en un nivel medio, hay margen para desarrollar aún más estas habilidades en la población estudiantil.

Se determinó que el 31% de los estudiantes utilizan sus emociones de manera efectiva para mejorar su desempeño, mientras que el 59% se encuentran en un nivel medio. Estos datos evidencian que, aunque una parte significativa de los estudiantes puede aprovechar sus emociones para facilitar su rendimiento académico, un porcentaje considerable aún necesita mejorar en esta área.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda al director implementar programas de desarrollo de inteligencia emocional enfocados en mantener y mejorar los altos niveles actuales. Estos programas pueden llevarse a cabo mediante talleres y actividades extracurriculares que promuevan el autoconocimiento y la regulación emocional. Los beneficios incluyen un entorno escolar más armonioso y una mayor capacidad de los estudiantes para enfrentar desafíos emocionales.

Se sugiere a los docentes de la institución educativa incorporar actividades regulares de auto-reflexión y expresión emocional en el currículo. Esto puede llevarse a cabo a través de diarios emocionales, debates y ejercicios de dramatización en el aula. Los beneficios de esta implementación incluyen una mayor comprensión y expresión emocional entre los estudiantes, promoviendo un ambiente educativo más saludable.

Se recomienda al director desarrollar e implementar programas de educación en empatía y habilidades interpersonales. Estos programas pueden incluir dinámicas de grupo, juegos de rol y sesiones de sensibilización sobre la importancia de la empatía. Los beneficios de estos programas son el fortalecimiento de las relaciones interpersonales y un mayor clima de respeto y comprensión en la comunidad escolar.

Se sugiere a los psicólogos escolares implementar talleres de regulación emocional y técnicas de manejo del estrés para los estudiantes. Estos talleres pueden incluir ejercicios de respiración, mindfulness y técnicas de relajación. Los beneficios incluyen una mejor gestión del estrés, una reducción de la ansiedad y un aumento del bienestar general de los estudiantes.

Se recomienda al director ofrecer formación en habilidades de uso estratégico de las emociones para mejorar el desempeño académico. Esto puede llevarse a cabo a través de seminarios y talleres impartidos por expertos en inteligencia emocional aplicada al rendimiento académico. Los beneficios incluyen una mejora en el rendimiento académico de los estudiantes y una mayor capacidad para utilizar sus

emociones como herramientas para el éxito personal y académico.

## REFERENCIAS

- Anaya, E. (2018). *Atención y hábitos de estudio en estudiantes de secundaria de Mirones, Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/16051>
- Arribas, S., & Maiztegi, J. (2021). Evolución de la atención, concentración y rendimiento académico tras una intervención basada en descansos activos. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(3), 87–100. <https://doi.org/10.6018/REIFOP.467731>
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18, supl., 13-25. [https://www.eiconsortium.org/reprints/bar-on\\_model\\_of\\_emotional-social\\_intelligence.htm](https://www.eiconsortium.org/reprints/bar-on_model_of_emotional-social_intelligence.htm)
- Barsade, S., & O'Neill, O. (2016). *Manage Your Emotional Culture*. <https://hbr.org/2016/01/manage-your-emotional-culture>
- Bisquerra, R., & Pérez, N. (2015). ¿Pueden las escalas Likert aumentar en sensibilidad? *REIRE, Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 8(2), 129-147. <https://doi.org/10.1344/reire2015.8.2.828>
- Blount, J. (2017). *Sales EQ: How Ultra High Performers Leverage Sales-Specific Emotional Intelligence to Close the Complex Deal*. John Wiley & Sons. <https://www.wiley.com/en-es/Sales+EQ:+How+Ultra+High+Performers+Leverage+Sales+Specific+Emotional+Intelligence+to+Close+the+Complex+Deal-p-9781119312574>
- Bradberry, T., & Greaves, J. (2009). *Emotional Intelligence 2.0*. TalentSmart. [https://books.google.com.pe/books/about/Emotional\\_Intelligence\\_2\\_0.html?id=JAP8B7R67K0C&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Emotional_Intelligence_2_0.html?id=JAP8B7R67K0C&redir_esc=y)
- Bueno, A. (2020). *La inteligencia emocional: exposición teórica de los modelos fundantes*. Universidad de Tolima. <https://core.ac.uk/download/pdf/229561623.pdf>
- Ccanto, E., & Huaranca, R. (2022). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública de Huancavelica* [Tesis para optar el grado de licenciada en psicología. Universidad Peruana Los Andes]. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4682>
- Cerda, G., Salazar, Y. & Narváez, G. (2018). Impact of the School Coexistence on

- Academic Performance according to Perception of Typically Developing and Special Educational Needs Students. *Propósitos y Representaciones*, 6(1). [http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n1/en\\_a06v6n1.pdf](http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n1/en_a06v6n1.pdf)
- Collazos, R. (2022). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra* [Tesis para optar el grado de magister en educación, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82627>
- Dueñas, K. (2018). *Inteligencia emocional en estudiantes de una institución secundaria pública y una institución privada* [Tesis para optar el grado de licenciado en psicología, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6548/Due%C3%B1as%20Arias%20Katia%20Isabel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Durand, A. (2021). *Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública – Ayacucho* [Tesis para optar el grado de psicóloga, Universidad Los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/34409>
- Eisenberg, N. (2000). Emotion, Regulation, and Moral Development. *Annual Review of Psychology*, 51(1), 665-97. 10.1146/annurev.psych.51.1.665
- Felisoni, D., & Godoi, A. (2018). Cell phone usage and academic performance: An experiment. *Computers and Education*, 117, 175–187. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.10.006>
- Garay, Y., & Nuñez, L. (2021). Inteligencia Emocional y Hábitos de Estudio en Estudiantes de una Institución Pública. *TecnoHumanismo. Revista Científica*, 1(10), 16-26. doi:<https://doi.org/10.53673/th.v1i10.63>
- García, C. (2020). La inteligencia emocional en el desarrollo de la trayectoria académica del universitario. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(2).
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Kairós. [http://www.cutonala.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/inteligencia\\_emocional\\_daniel\\_goleman.pdf](http://www.cutonala.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/inteligencia_emocional_daniel_goleman.pdf)
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)



- Kant, R. (2019). Emotional intelligence: A study on university students. *Journal of Education and Learning*, 13(4), 441-446. doi: 10.11591/edulearn.v13i4.13592
- Lluén, R., La Cruz, J., & Torres, V. (2018). Características de la adicción a internet en estudiantes de nivel secundario de colegios estatales en el distrito de Chiclayo 2015. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor*, 10(1), 07–12. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2017.101.39>
- Machuca, R., & Pecho, J. (2023). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Ocopilla – Huancayo. *Ducanatura*, 2(2). doi:<https://doi.org/10.26490/uncp.educanatura.2021.2.2.1747>
- Oficina de la Medición de la Calidad de los Aprendizajes. (2023). *Evaluación Muestral de Estudiantes (EM) 2022*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosem2022/>
- Raghubir, A. (2018). Emotional intelligence in professional nursing practice: A concept review using Rodgers's evolutionary analysis approach. *Int J Nurs Sci.*, 5(2). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6718873/>
- Sagar, N. (2021). *Importance of emotional intelligence in leadership*. Centria university of applied sciences. [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/500608/Neupane\\_Sagar.pdf](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/500608/Neupane_Sagar.pdf)
- Sanat, M. (2018). *The impact of a training intervention on emotional intelligence, leadership styles, self-efficacy and perception of sense of power in a university nursing faculty in Saudi Arabia*. University of Salford. <https://core.ac.uk/download/pdf/199215902.pdf>
- Sari, U., Fauziyah, N., Khozi, A., Azizah, I., & Al-Fidyah, U. (2021). *Improving the Students' Learning Concentration Through Ice Breaking*. International Conference on Engineering, Technology and Social Science.
- Taylor, K., & Silver, L. (2019). *Smartphone ownership is growing rapidly around the world, but not always equally* (Vol. 5). [www.pewresearch.org](http://www.pewresearch.org).
- Tripathy, D. (2018). *Emotional Intelligence: An Overview*. Lambert Academic Publishing. [https://www.researchgate.net/publication/335433492\\_EMOTIONAL\\_INTELLIGENCE\\_AN\\_OVERVIEW](https://www.researchgate.net/publication/335433492_EMOTIONAL_INTELLIGENCE_AN_OVERVIEW)
- Trucios, C. (2018). *Inteligencia emocional y el rendimiento académico en los*

*estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa Pública "Tupac Amará* [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Continental].  
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/5216>

Trumpeter, N., Watson, P., O'Leary, B., & Weathington, B. (2008). Self-Functioning and Perceived Parenting: Relations of Parental Empathy and Love Inconsistency with Narcissism, Depression, and Self-Esteem. *The Journal of Genetic Psychology*, 169(1), 51-71. 10.3200/GNTP.169.1.51-71

Wong, C. S., Law, K. & Wong, P. (2004). Development and validation of a forced choice emotional intelligence measure for chinese respondents in Hong Kong. *Asia Pacific Journal of Management*, 21(49), 535-559.  
[https://www.academia.edu/15765439/Development\\_and\\_Validation\\_of\\_a\\_Forced\\_Choice\\_Emotional\\_Intelligence\\_Measure\\_for\\_Chinese\\_Respondents\\_i%20n\\_Hong\\_Kong](https://www.academia.edu/15765439/Development_and_Validation_of_a_Forced_Choice_Emotional_Intelligence_Measure_for_Chinese_Respondents_i%20n_Hong_Kong)

## Anexos

### Anexo 1. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Inteligencia emocional	Serrat (2017) la define como la habilidad de un individuo para reconocer, evaluar y, controlar sus propias emociones y de los que lo rodean, incluyendo las emociones grupales.	La IE está conceptualizada como la destreza de una persona para distinguir y expresar su lado emocional, comprendiendo las emociones de otros, regulando efectivamente sus propias sensaciones, y utilizando las emociones para mejorar su desempeño y toma de decisiones.	Valoración y expresión de las emociones propias	Ítems: 1, 5, 9, 13	Ordinal
			Valoración y reconocimiento de las emociones en otros	Ítems: 2, 6, 10, 14	
			Regulación de las propias emociones	Ítems: 3, 7, 11, 15	
			Uso de la emoción para facilitar el desempeño	Ítems: 4, 8, 12, 16	

## Anexo 2. Instrumento

### ESCALA WONG-LAW EMOTIONAL INTELLIGENCE ESCALA (WLEIS)

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase y señale con una “X” su grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones.

No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

1                      2                      3                      4                      5                      6                      7  
 Completamente en desacuerdo                      Completamente de acuerdo

1	Normalmente, soy muy consciente de por qué tengo unos sentimientos u otros	1	2	3	4	5	6	7
2	Comprendo bien mis propios sentimientos	1	2	3	4	5	6	7
3	Ciertamente, entiendo mis emociones y lo que siento	1	2	3	4	5	6	7
4	Siempre sé si estoy o no estoy contento.	1	2	3	4	5	6	7
5	Siempre reconozco las emociones de mis amigos por la manera en que se comportan	1	2	3	4	5	6	7
6	Soy un/a buen observador/a de las emociones de los demás	1	2	3	4	5	6	7
7	Soy sensible a los sentimientos y emociones de los demás	1	2	3	4	5	6	7
8	Comprendo bastante bien las emociones de las personas de mi alrededor	1	2	3	4	5	6	7
9	Habitualmente me fijo objetivos y luego intento hacer lo mejor que puedo para alcanzarlos.	1	2	3	4	5	6	7
10	Siempre me digo a mí mismo/a que soy una persona competente	1	2	3	4	5	6	7
11	Me resulta fácil motivarme a mí mismo/a para hacer las cosas	1	2	3	4	5	6	7
12	Siempre me animo a mí mismo/a a intentar hacer las cosas lo mejor que puedo	1	2	3	4	5	6	7
13	Soy capaz de controlar mi temperamento y manejar las dificultades razonadamente	1	2	3	4	5	6	7
14	Controlo bastante bien mis propias emociones	1	2	3	4	5	6	7
15	Siempre puedo calmarme con rapidez cuando estoy muy enfadado	1	2	3	4	5	6	7
16	Tengo un buen dominio de mis propias emociones	1	2	3	4	5	6	7

## Confiabilidad estadística

		ITEMS																
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	SUMA	
E1	3	3	4	3	3	3	3	2	4	1	3	3	3	4	3	4	49	
E2	3	4	3	4	3	4	3	1	3	4	3	3	4	3	3	3	51	
E3	2	2	4	4	3	3	1	2	4	4	1	1	4	3	3	3	44	
E4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	59	
E5	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	54	
E6	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	60	
E7	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	52	
E8	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	2	3	54	
E9	3	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	57	
E10	2	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	44	
E11	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	58	
E12	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	60	
E13	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	56	
E14	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	55	
E15	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	59	
<b>VARIANZA</b>	<b>0.729</b>	<b>0.293</b>	<b>0.240</b>	<b>0.249</b>	<b>0.240</b>	<b>0.533</b>	<b>0.560</b>	<b>0.916</b>	<b>0.249</b>	<b>0.693</b>	<b>0.640</b>	<b>0.649</b>	<b>0.329</b>	<b>0.160</b>	<b>0.516</b>	<b>0.329</b>		
<b>SUMATORIA DE VARIANZAS</b>	<b>7.324</b>																	
<b>VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS</b>	<b>25.982</b>																	

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario  
 $k$ : Número de ítems del instrumento  
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems.  
 $S_T^2$ : Varianza total del instrumento.

→ **0.77**  
→ 16  
→ 7.324  
→ 25.982

## Validación por V de Aiken

### Fórmula empleada

$$V = \frac{\sum (X - L)}{n \cdot (k - L)}$$

Donde:

- $\sum X$  es la sumatoria de las calificaciones otorgadas por los jueces.
- $L$  es la calificación mínima posible en la escala.
- $k$  es la calificación máxima posible en la escala.
- $n$  es el número de jueces.

### Baremo para la V de Aiken

$0.90 \leq V \leq 1.00$ : Muy alto nivel de validez de contenido. Los ítems son generalmente considerados válidos sin necesidad de modificaciones.

$0.80 \leq V < 0.90$ : Alto nivel de validez de contenido. Los ítems son generalmente válidos, pero pueden requerir pequeñas mejoras.

$0.70 \leq V < 0.80$ : Nivel aceptable de validez de contenido. Los ítems son aceptables, pero podrían beneficiarse de revisiones.

$0.60 \leq V < 0.70$ : Nivel bajo de validez de contenido. Los ítems deben ser revisados y posiblemente modificados.

$V < 0.60$ : Nivel muy bajo de validez de contenido. Los ítems deben ser significativamente revisados o eliminados

Valoración y expresión de las emociones propias	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	TOTAL (S) Sumatoria	Validez de Aiken
Normalmente, soy muy consciente de por qué tengo unos sentimientos u otros	4	4	4	12	1
Siempre reconozco las emociones de mis amigos por la manera en que se comportan	4	4	4	12	1
Habitualmente me fijo objetivos y luego intento hacer lo mejor que puedo para alcanzarlos	4	4	4	12	1
Soy capaz de controlar mi temperamento y manejar las dificultades razonadamente	4	4	4	12	1

<b>Valoración y reconocimiento de las emociones en otros</b>					
Soy un/a buen observador/a de las emociones de los demás	4	4	4	12	1
Comprendo bien mis propios sentimientos	4	4	4	12	1
Siempre me digo a mí mismo/a que soy una persona competente	4	4	4	12	1
Controlo bastante bien mis propias emociones	4	4	4	12	1
<b>Regulación de las propias emociones</b>					
Ciertamente, entiendo mis emociones y lo que siento	4	4	4	12	1
Soy sensible a los sentimientos y emociones de los demás	4	4	4	12	1
Me resulta fácil motivarme a mí mismo/a para hacer las cosas	4	4	4	12	1
Siempre puedo calmarme con rapidez cuando estoy muy enfadado	4	4	4	12	1
<b>Uso de la emoción para facilitar el desempeño</b>					
Siempre sé si estoy o no estoy contento	4	4	4	12	1
Comprendo bastante bien las emociones de las personas de mi alrededor	4	4	4	12	1
Siempre me animo a mí mismo/a a intentar hacer las cosas lo mejor que puedo	4	4	4	12	1
Tengo un buen dominio de mis propias emociones	4	4	4	12	1

### **Ficha técnica**

**Nombre original:** WONG-LAW EMOTIONAL INTELLIGENCE ESCALA (WLEIS)

**Autor:** Wong y Law (2004)

**Adaptado por:** Merino, Lunahuaná y Pradhan (2016)

**Administración:** Individual o colectiva

**Duración:** 10 y 20 minutos

**Puntuación:** Las respuestas son de formato ordinal que van desde 1 punto que es igual a completamente en desacuerdo, hasta 7 que es completamente de acuerdo.

**Materiales:** Hoja de cuestionario, percentiles locales y lápiz o lapicero.

**Confiabilidad:** Se reportaron índices de consistencia interna para cada una de las dimensiones: SEA (0.86), OEA (0.86), UEO (0.88) y ROE (0.90); a esto se suma que, se halló que la estructura de las 4 dimensiones, es aceptable para jóvenes.



### Anexo 3. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
¿Cuáles son los niveles de inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco, 2024?	<p>Determinar los niveles de IE en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Coishco, 2024.</p> <p>Identificar el nivel de las dimensiones: valoración y expresión de las emociones propias, valoración y reconocimiento de las emociones en otros, regulación de las propias emociones y uso de la emoción para facilitar el desempeño de la inteligencia emocional de los</p>	No se considera	Inteligencia emocional	<p><b>Tipo:</b> básica</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental y transversal</p> <p><b>Población:</b> Conformada por 478 alumnos de secundaria de un colegio público de Coishco.</p> <p><b>Muestra:</b> 90 alumnos del 4to grado sección A, B y C de nivel secundario</p> <p><b>Instrumento:</b> La inteligencia emocional será evaluada usando la Escala de Inteligencia Emocional de Wong-Law (WLEIS).</p>

	estudiantes.			
--	--------------	--	--	--

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Yoseli Peregrina Lecca Tapia

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela de la UCV, en la sede Trujillo, ciclo 2024 - I, requerimos validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: "Inteligencia emocional en una institución educativa pública de Colshco - 2024.

El nombre de mi Variable es: Inteligencia emocional, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



María Kelly Lecca Tapia

DNI: 32933337

**Anexo 2**  
**Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA WONG-LAW EMOTIONAL INTELLIGENCE ESCALA (WLEIS)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Yoseli Peregrina Lecca Tapia	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	Victor Andrés Bekunde	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde.	

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)**

Nombre de la Prueba:	ESCALA WONG-LAW EMOTIONAL INTELLIGENCE ESCALA (WLEIS)
Autor:	Wong y Law (2004)
Procedencia:	BSQ25
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	De 10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector Educación
	Dimensiones: Valoración y expresión de las emociones propias Valoración y reconocimiento de las emociones en otros Regulación de las propias emociones Uso de la emoción para facilitar el desempeño Ítem: 18 Escala ordinal Politémica (1; 2; 3; 4; 5; 6; 7) Objetivo de medición: Medir los niveles de la variable con la escala de Likert

1. **Presentación de Instrucciones para el juez:**

A continuación, le usted le presento el cuestionario denominado ESCALA WONG-LAW EMOTIONAL INTELLIGENCE ESCALA (WLEIS) elaborado por María Kelly Lecca Tapia en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Valoración y expresión de las emociones propias**

- Primera dimensión: Valoración y expresión de las emociones propias
- Objetivos de la Dimensión: Medir la valoración y expresión de las emociones propias

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conciencia y reconocimiento emocional	Normalmente, soy muy consciente de por qué tengo unos sentimientos u otros	4	4	4	
	Siempre reconozco las emociones de mis amigos por la manera en que se comportan	4	4	4	
Manejo y regulación emocional	Habitualmente no fijo objetivos y luego intento hacer lo mejor que puedo para alcanzarlos	4	4	4	
	Soy capaz de controlar mi temperamento y manejar las dificultades razonadamente	4	4	4	

- Segunda dimensión: Valoración y reconocimiento de las emociones en otros
- Objetivos de la Dimensión: Medir la Valoración y reconocimiento de las emociones en otros

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Observación y comprensión de emociones ajenas	Soy una buen observadora de las emociones de los demás	4	4	4	
Autoevaluación y control emocional	Comprendo bien mis propios sentimientos	4	4	4	
	Siempre me digo a mí misma que soy una persona competente	4	4	4	
	Controlo bastante bien mis propias emociones	4	4	4	

- Tercera dimensión: Regulación de las propias emociones
- Objetivos de la Dimensión: Medir la regulación de las propias emociones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión y sensibilidad emocional	Claramente, entiendo mis emociones y lo que siento	4	4	4	
	Soy sensible a los sentimientos y emociones de los demás	4	4	4	
Autoevaluación y control emocional	Me resulta fácil motivarme a mí misma para hacer las cosas	4	4	4	
	Siempre puedo calmarme con rapidez cuando estoy muy enfadado	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Uso de la emoción para facilitar el desempeño
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de la emoción para facilitar el desempeño

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión y sensibilidad emocional	Siempre sé si estoy o no estoy contento	4	4	4	
	Comprendo bastante bien las emociones de las personas de mi alrededor	4	4	4	
Autosolución y control emocional para el desempeño	Siempre me animo a mí mismo a intentar hacer las cosas lo mejor que puedo	4	4	4	
	Tengo un buen dominio de mis propias emociones	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (  ) Aplicable después de corregir (  ) No aplicable (  )

Apellidos y nombres del juez validador Lecsa Tapia Yareli Peregrina

Especialidad del validador Maestría en Psicología educativa

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 DNI 32923764.



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Nehemias Abanto Sánchez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela de la UCV, en la sede Trujillo, ciclo 2024 - I, requerimos validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: "Inteligencia emocional en una institución educativa pública de Coishco - 2024.

El nombre de mi Variable es: Inteligencia emocional, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



María Kelly Lecca Tapia

DNI: 32933337



## Anexo 2 Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA WONG-LAW EMOTIONAL INTELLIGENCE ESCALA (WLEIS)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Nehemías Abanto Sánchez	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor <input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input type="checkbox"/>	Social <input type="checkbox"/>
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	I.E. 88025	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/>	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	ESCALA WONG-LAW EMOTIONAL INTELLIGENCE ESCALA (WLEIS)
Autor:	Wong y Law (2004)
Procedencia:	I.E. N° 88025
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	De 10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector Educación
Significación u objetivos	Dimensiones: Valoración y expresión de las emociones propias Valoración y reconocimiento de las emociones en otros Regulación de las propias emociones Uso de la emoción para facilitar el desempeño Ítem: 18 Escala ordinal Politémica (1; 2; 3; 4; 5; 6; 7) Objetivo de medición: Medir los niveles de la variable con la escala de Likert.

1. **Presentación de Instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado ESCALA WONG-LAW EMOTIONAL INTELLIGENCE ESCALA (WLEIS) elaborado por María Kelly Lecca Tapia en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejána con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Valoración y expresión de las emociones propias**

- Primera dimensión: Valoración y expresión de las emociones propias
- Objetivos de la Dimensión: Medir la valoración y expresión de las emociones propias

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conciencia y reconocimiento emocional	Normalmente, soy muy consciente de por qué tengo unos sentimientos u otros	4	4	4	
	Siempre reconozco las emociones de mis amigos por la manera en que se comportan	4	4	4	
Manejo y regulación emocional	Habitualmente me fijo objetivos y luego intento hacer lo mejor que puedo para alcanzarlos	4	4	4	
	Soy capaz de controlar mi temperamento y manejar las dificultades razonablemente	4	4	4	

- Segunda dimensión: Valoración y reconocimiento de las emociones en otros
- Objetivos de la Dimensión: Medir la Valoración y reconocimiento de las emociones en otros

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Observación y comprensión de emociones ajenas	Soy en la buen observador/a de las reacciones de los demás	4	4	4	
	Comprendo bien mis propias experiencias	4	4	4	
Autoevaluación y control emocional	Siempre me digo a mí mismo/a que soy una persona competente	4	4	4	
	Controlo bastante bien mis propias emociones	4	4	4	

- Tercera dimensión: Regulación de las propias emociones
- Objetivos de la Dimensión: Medir la regulación de las propias emociones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión y sensibilidad emocional	Ciertamente, entiendo mis emociones y lo que siento	4	4	4	
	Soy sensible a los sentimientos y emociones de los demás	4	4	4	
Autoevaluación y control emocional	Me resulta fácil motivarme a mí mismo/a para hacer las cosas	4	4	4	
	Siempre puedo calmarme con rapidez cuando estoy muy enfadado	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Uso de la emoción para facilitar el desempeño
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de la emoción para facilitar el desempeño

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión y sensibilidad emocional	Siempre sé si estoy o no estoy contenta	4	4	4	
	Comprendo bastante bien las emociones de las personas de mi alrededor	4	4	4	
Autoevaluación y control emocional para el desempeño	Siempre me animo a mí misma/a a intentar hacer las cosas lo mejor que puedo	4	4	4	
	Tengo un buen dominio de mis propias emociones	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (  ) Aplicable después de corregir (  ) No aplicable (  )

Apellidos y nombres del juez validador Abanto Sánchez Nehemías

Especialidad del validador Maestría en docencia y gestión educativa

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es preciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Nehemías Abanto Sánchez  
 D.N.I. 32805837

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mónica Loyola Guzmán

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela de la UCV, en la sede Trujillo, ciclo 2024 - I, requerimos validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: "Inteligencia emocional en una institución educativa pública de Coishco, 2024"

El nombre de mi Variable es: inteligencia emocional, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



María Kelly Lecca Tapia

DNI: 32933337



**Anexo 2**  
**Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA WONG-LAW EMOTIONAL INTELLIGENCE ESCALA (WLEIS)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mónica Loyola Guzmán	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor <input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input type="checkbox"/>	Social <input type="checkbox"/>
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	I.E N° 89025	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/>	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	ESCALA WONG-LAW EMOTIONAL INTELLIGENCE ESCALA (WLEIS)
Autor:	Wong y Law (2004)
Procedencia:	I.E. N° 89025
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	De 10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector Educación
Significación u objetivos	Dimensiones: Valoración y expresión de las emociones propias Valoración y reconocimiento de las emociones en otros Regulación de las propias emociones Uso de la emoción para facilitar el desempeño Ítems: 16 Escala ordinal Politémica (1; 2; 3; 4; 5; 6; 7) Objetivo de medición: Medir los niveles de la variable con la escala de Likert

1. **Presentación de Instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado ESCALA WONG-LAW EMOTIONAL INTELLIGENCE ESCALA (WLEIS) elaborado por María Kelly Lecca Tapia en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como señalar los brinde sus observaciones que considere pertinentes

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Valoración y expresión de las emociones propias**

- Primera dimensión: Valoración y expresión de las emociones propias
- Objetivos de la Dimensión: Medir la valoración y expresión de las emociones propias

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conciencia y reconocimiento emocional	Normalmente, soy muy consciente de por qué tengo unos sentimientos u otros	4	4	4	
	Siempre reconozco las emociones de mis amigos por la manera en que se comportan	4	4	4	
Manejo y regulación emocional	Habitualmente me fijo objetivos y luego intento hacer lo mejor que puedo para alcanzarlos	4	4	4	
	Soy capaz de controlar mi temperamento y manejar las dificultades razonadamente	4	4	4	

- Segunda dimensión: Valoración y reconocimiento de las emociones en otros
- Objetivos de la Dimensión: Medir la Valoración y reconocimiento de las emociones en otros

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diversión y comprensión de emociones ajenas	Soy un/a buen observador/a de las emociones de los demás	4	4	4	
	Comprendo bien mis propias sensaciones	4	4	4	
Autoevaluación y control emocional	Siempre me digo a mí mismo/a que soy una persona competente	4	4	4	
	Controlo bastante bien mis propias emociones	4	4	4	

- Tercera dimensión: Regulación de las propias emociones
- Objetivos de la Dimensión: Medir la regulación de las propias emociones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión y sensibilidad emocional	Claramente, entiendo mis emociones y lo que siento	4	4	4	
	Soy sensible a los sentimientos y emociones de los demás	4	4	4	
Autoevaluación y control emocional	Me resulta fácil motivarme a mí mismo/a para hacer las cosas	4	4	4	
	Siempre puedo calmarme con rapidez cuando estoy muy enfadado	4	4	4	



- Cuarta dimensión: Uso de la emoción para facilitar el desempeño
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de la emoción para facilitar el desempeño

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohesión	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión y sensibilidad emocional	Siempre sé si estoy o no estoy contento	4	4	4	
	Comprendo bastante bien las emociones de las personas de mi alrededor	4	4	4	
Autoevaluación y control emocional para el desempeño	Siempre me entreno a mí mismo a intentar hacer las cosas lo mejor que puedo	4	4	4	
	Tengo un buen dominio de mis propias emociones	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Loyola Guzmán Mónica

Especialidad del validador: Maestría en Docencia y gestión educativa

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Mónica Loyola Guzmán  
 D.N.I 32736085