



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO
LENGUA EXTRANJERA**

La inteligencia artificial y aprendizaje del inglés en los estudiantes
del primer grado, Moyobamba 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA**

AUTOR:

Linarez Lopez, Enrique (orcid.org/0000-0002-4215-859X)

ASESOR:

Mgtr. Valverde Rodriguez, Wilfredo Gerardo (orcid.org/0000-0002-8822-7642)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi mamá y hermana, quienes siempre confían y me motivan a lograr mis objetivos trazados. A mi padre, que en vida fue de gran apoyo para mi desarrollo personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios por todas las bendiciones y por la fortaleza que me brinda para salir adelante ante los problemas presentados.

A mi padre quien en vida me apoyó incondicionalmente.

A mi madre y hermana por estar siempre para darme ánimos y motivarme cuando estoy por rendirme.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALVERDE RODRIGUEZ WILFREDO GERARDO, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "La inteligencia artificial y aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado, Moyobamba 2024", cuyo autor es LINAREZ LOPEZ ENRIQUE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 08 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALVERDE RODRIGUEZ WILFREDO GERARDO DNI: 17896863 ORCID: 0000-0002-8822-7642	Firmado electrónicamente por: WVALVERDERO el 08-08-2024 19:02:38

Código documento Trilce: TRI - 0802148



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LINAREZ LOPEZ ENRIQUE estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "La inteligencia artificial y aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado, Moyobamba 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ENRIQUE LINAREZ LOPEZ DNI: 42746857 ORCID: 0000-0002-4215-859X	Firmado electrónicamente por: ELINAREZL el 08-07-2024 12:35:37

Código documento Trilce: TRI - 0802147

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	
DEDICATORIA.....	
AGRADECIMIENTO.....	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	ii
ÍNDICE DE TABLAS.....	iii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. MÉTODO.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2 Variables y operacionalización.....	15
3.3 Población, muestra y muestreo.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos.....	18
3.6 Método de análisis de datos.....	19
3.7 Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Estudiantes participantes de la investigación.....	16
Tabla 2: Expertos que validaron los cuestionarios.....	17
Tabla 3: Distribución porcentual de las respuestas.....	20
Tabla 4: Relación entre variable aprendizaje del inglés e inteligencia artificial.....	21
Tabla 5: Correlación entre dimensión 3 Writing e Inteligencia Artificial.....	22
Tabla 6: Correlación entre dimensión 4 Reading e Inteligencia Artificial.....	23
Tabla 7: Correlación entre dimensión 1 Listening e Inteligencia Artificial.....	24
Tabla 8: Correlación entre dimensión 2 Speaking e Inteligencia Artificial.....	25

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Esquema de diseño correlacional.....	10
--	----

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre la Inteligencia Artificial y el aprendizaje del inglés desde la perspectiva de los estudiantes del primer grado de secundaria en una institución educativa de Moyobamba en 2024. La metodología aplicada para este estudio tuvo un enfoque cuantitativo de tipo básico, descriptivo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal.

Se consideraron como objetivos específicos evaluar el nivel de relación existente entre la Inteligencia Artificial y las habilidades lingüísticas de aprendizaje del inglés, específicamente hablar (speaking), escuchar (listening), leer (reading) y escribir (writing). La muestra estuvo compuesta por 91 estudiantes del primer grado de una institución educativa de Moyobamba. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de encuesta mediante un cuestionario administrado a través de Google Forms, dividido en dos partes: un cuestionario de 16 preguntas sobre la variable de Inteligencia Artificial y otro de 21 preguntas sobre la variable de aprendizaje del inglés.

Los datos fueron procesados utilizando el programa IBM SPSS versión 21, obteniendo una confiabilidad muy alta mediante el Alfa de Cronbach. Los resultados indican una correlación positiva alta, demostrando un Rho de Spearman de 0.929, lo que valida la existencia de una relación directa. Se concluye que la implementación de la Inteligencia Artificial puede generar un impacto positivo en el aprendizaje de idiomas.

Palabras clave: Inteligencia Artificial, aprendizaje del inglés, habilidades lingüísticas, correlación.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the existing relationship between Artificial Intelligence and English learning from the perspective of first-year secondary school students in an educational institution in Moyobamba in 2024. The methodology applied for this study had a basic, descriptive-correlational quantitative approach, with a non-experimental and cross-sectional design.

The specific objectives were to evaluate the level of relationship between Artificial Intelligence and the linguistic skills of English learning, specifically speaking, listening, reading and writing. The sample consisted of 91 first-year students from an educational institution in Moyobamba. Data collection was carried out using a survey technique through a questionnaire administered via Google Forms, divided into two parts: a 16-question questionnaire on the Artificial Intelligence variable and a 21-question questionnaire on the English learning variable.

The data were processed using IBM SPSS version 21, achieving very high reliability through Cronbach's Alpha. The results indicate a high positive correlation, showing a Spearman's Rho of 0.929, validating the existence of a direct relationship. It is concluded that the implementation of Artificial Intelligence can have a positive impact on language learning.

Keywords: Artificial Intelligence, English learning, linguistic skills, correlation.

I. INTRODUCCIÓN

El inglés actualmente es el idioma preferido para el comercio global y es denominado como el idioma oficial de numerosas organizaciones internacionales, tal es el caso de la ONU. Por estas razones el inglés es la lengua más demandada a nivel mundial, facilitando el acercamiento entre culturas, lenguas y costumbres. Aprender inglés ofrece ventajas en varios ámbitos de nuestras vidas, tal es caso del aspecto laboral, educativo, cultural y personal. En Perú, La enseñanza del inglés es obligatoria desde la educación secundaria en las instituciones educativas estatales; sin embargo, las horas de enseñanza son insuficientes para que los estudiantes desarrollen competencias adecuadas. En la selva peruana, tal es el caso de la institución educativa lugar donde se realiza esta investigación, muchos estudiantes inician la secundaria sin conocimientos básicos de inglés.

La UNESCO (2021) plantea que la IA permitirá mejoras en los ámbitos de la vida, estudio y el trabajo; destacando su potencial transformador en la educación. La tecnología avanza rápidamente, ha tenido y tiene un gran impacto en diversos aspectos de nuestras vidas. El campo educativo debe aprovechar esta herramienta para fortalecer y enriquecer el aprendizaje del inglés. Borja et al. (2020) afirman que la tecnología ya no es el futuro, sino el presente, y debe ser utilizada al máximo para perfeccionar la enseñanza y el aprendizaje. Levano et al. (2019) consideran que la evolución educativa ocurre cuando los estudiantes desarrollan competencias digitales. Vega (2017) destaca que las TIC son cruciales en el aprendizaje de idiomas extranjeros, otorgando calidad a la educación.

Uno de los avances más importantes es el desarrollo de sistemas de procesamiento de lenguaje natural, que han revolucionado la comunicación y el aprendizaje de idiomas. La IA ha surgido como una herramienta transformadora en el aprendizaje del idioma inglés, actuando como asistente educativo, traductor y proporcionando ejercicios de escritura, corrección gramatical y

retroalimentación. Los chatbots, según Winkler y Söllner (2018), son ideales para aumentar la autoeficacia y mejorar la retroalimentación en el aprendizaje de idiomas. Actualmente es crucial hacer la IA comprensible y confiable para los usuarios generales. Es crucial hacer la IA comprensible y confiable para los usuarios en general. Es fundamental que el uso de la IA en la enseñanza del inglés se complemente con la guía de profesores calificados para garantizar una educación efectiva y promover el desarrollo de habilidades comunicativas. Sánchez (2018) sugiere que la IA ofrece numerosas oportunidades para fortalecer el aprendizaje del inglés. Ullmann y Schoop (2022) subrayan que, para que un chatbot sea efectivo, es necesario considerar la complejidad y el tipo de actividad para la que se va a utilizar.

Por su parte, Moreno (2019) recomienda que tanto docentes como estudiantes desarrollen una alfabetización digital para aprovechar el potencial de la IA, reconociendo y corrigiendo las debilidades presentes al acceder al aprendizaje, sistematizando los procesos de gestión y optimizando los métodos para obtener mejores resultados en el aprendizaje. La tecnología permite a los estudiantes acceder a recursos educativos en cualquier momento y lugar, lo cual es especialmente útil para complementar las limitadas horas de enseñanza del inglés en las escuelas públicas. González et al. (2020) sostienen que incorporar las TIC en la educación es muy importante para reconocer las debilidades de los estudiantes que desean aprender un idioma, adaptarse a diferentes contextos y superar limitaciones. Wollny et al. (2021) señalan que los chatbots pueden ofrecer apoyo continuo en las aulas, permitiendo el desarrollo de competencias en estudiantes.

En el ámbito nacional, el Congreso del Perú aprobó en el 2023 la ley N° 31814, que busca fomentar la utilización de la inteligencia artificial para dar impulso al desarrollo social y económico del Perú, dando énfasis en la salvaguarda de los derechos humanos, fomentando un desarrollo ético, sostenible, transparente y responsable. Además, desde el 2022 el Ministerio de Educación (MINEDU) ha comenzado a educar sobre las implicancias de la IA en

el rubro académico.

En este contexto, se plantea el siguiente problema principal: ¿Cuál es la relación entre la IA y el aprendizaje del inglés en estudiantes de primer grado de secundaria en una IE de Moyobamba?, como problemas secundarios se identifican: P1 ¿Cuál es la relación existente entre la IA y la habilidad de escritura (writing)?, P2 ¿Cuál es la relación existente entre la IA y la habilidad de lectura (reading) en el aprendizaje del inglés?, P3 ¿Cuál es la relación existente entre la IA y la habilidad de escucha (listening) en el aprendizaje del inglés? y P4 ¿Cuál es la relación existente entre la IA y la habilidad de habla (speaking)?

Con respecto a la justificación teórica se resalta la importancia de la IA en el aprendizaje del inglés y el gran impacto en la educación, también pretende ampliar el conocimiento existente para futuros estudios relacionados con el aprendizaje de idiomas mediante el uso de tecnología. La justificación de esta investigación radica en incrementar el uso de la IA en las instituciones educativas para desarrollar competencias en inglés. La investigación se realizó siguiendo lineamientos metodológicos, describiendo las variables objeto de estudio.

Esta investigación tiene como propósito reconocer la interacción de los estudiantes con la IA y la relación que tiene esta en la adquisición de conocimientos. Los estudiantes serán los principales beneficiarios, ya que los hallazgos podrían contribuir a mejorar tanto la metodología como la calidad educativa. Justificación social, La IA está ganando un protagonismo creciente en todos los ámbitos, principalmente en el académico. Entender su relación con el aprendizaje del inglés puede ofrecer beneficios significativos, no solo para los estudiantes sino también para toda la sociedad, al promover una educación más eficaz y adaptada a las nuevas tecnologías. Justificación metodológica, El enfoque cuantitativo de esta investigación permite explorar las experiencias de los estudiantes mediante entrevistas, obteniendo detalles de sus percepciones individuales. Además, la flexibilidad de la metodología cualitativa facilita la integración de la contextualización social y cultural en el estudio.

Se plantea el objetivo general: determinar la relación existente entre la IA y el aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba. Se plantean los objetivos específicos: OE1 determinar la relación existente entre la IA y la habilidad de escritura (writing) en el aprendizaje del inglés. OE2 determinar la relación existente entre la IA y la habilidad de lectura (reading) en el aprendizaje del inglés. OE3 determinar la relación existente entre la IA y la habilidad de escucha (listening) en el aprendizaje del inglés. OE4 determinar la relación existente entre la IA y la habilidad de habla (speaking) en el aprendizaje del inglés.

En esta investigación se presenta como hipótesis general: La IA tiene una relación significativa en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba. Como Hipótesis específicas: H1: Existe una relación significativa entre la IA y la habilidad de escritura (writing) en el aprendizaje del inglés. H2: Existe una relación significativa entre la IA y la habilidad de lectura (reading) en el aprendizaje del inglés. H3: Existe una relación significativa entre la IA y la habilidad de escucha (listening). H4: Existe una relación significativa entre la IA y la habilidad de habla (speaking).

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a estudios en el ámbito internacional realizados previamente, García-Salinas et al. (2019) en su estudio examinaron el efecto de los chatbot de IA en la mejora de las habilidades de conversación en inglés. El trabajo combinó métodos cuantitativos y cualitativos con la participación de 80 alumnos españoles, a los cuales se realizaron pruebas orales de pre y post-intervención. Según los resultados, la fluidez en la oratoria mejoró en un 15% y la confianza en hablar en un 30%, afirmando que los chatbots de IA podrían ser excelentes para ofrecer conversación en práctica en inglés.

Luego, Zhang y Zou (2020) investigaron el impacto de un sistema de usando IA en la pronunciación del inglés. La muestra fue de 100 universitarios chinos. Se usó un diseño experimental pre-test / post-test. Mediante cuestionarios de actitud y evaluaciones de pronunciación se concluyó que la IA incrementó en 35 % la confianza en hablar y en un 22 % la precisión de la pronunciación, reafirmando que los sistemas de IA para practicar la pronunciación pueden ser útiles para aprender inglés.

Un año después, Birjandi y Mohammadi (2021) en su investigación indagaron sobre la efectividad de un sistema de evaluación automático con IA para fortalecer las habilidades de escritura del idioma inglés. Utilizaron un diseño de métodos mixtos con 80 estudiantes de posgrado en Irán. Los instrumentos incluyeron ensayos académicos, rúbricas de evaluación y entrevistas. Los resultados mostraron una notable mejora en la estructura del ensayo (27%) y el uso de vocabulario académico (20%). Se concluyó que los sistemas de evaluación automática pueden proporcionar retroalimentación útil y mejorar las habilidades de escritura académica.

Alemi et al. (2022) examinaron la eficacia de un asistente virtual de IA para fortalecer las habilidades de escucha del idioma inglés. El estudio empleó un diseño cuasi-experimental con 150 estudiantes iraníes, se utilizaron pruebas

estandarizadas de comprensión auditiva y entrevistas. El grupo experimental mejoró en un 18 % sus puntuaciones de comprensión auditiva. Esto sugiere que los asistentes virtuales de IA pueden ofrecer una práctica efectiva y personalizada en este aspecto. El análisis reveló un coeficiente de Pearson de $r = 0.712$ ($p < 0.001$) entre el uso del asistente virtual de IA y la mejora en la comprensión auditiva.

Posteriormente, Mageira, et al. (2022), en su artículo de enfoque cuantitativo presenta un caso de uso experimental de un chatbot educativo de IA llamado AsasaraBot diseñado para enseñar a estudiantes de secundaria contenido cultural en un idioma extranjero. Se realizó un estudio con 44 estudiantes de Grecia, de las cuales el 93 % informaron que la conversación con el chatbot fue atractiva. Los hallazgos de estos experimentos muestran que la tecnología de chatbot es adecuada para aprender idiomas extranjeros y contenido cultural al mismo tiempo.

Finalmente, Choi y Lee (2023) examinaron la eficacia de un sistema de retroalimentación automática basado en IA para mejorar la escritura en inglés. Utilizaron un diseño longitudinal de 12 semanas con una muestra de 150 universitarios coreanos. Se recolectaron datos a través de ensayos semanales, evaluaciones de escritura y encuestas de percepción. Los resultados demostraron mejoras en la coherencia (23%) y la precisión gramatical (18%) de los textos. Se concluyó que, para corregir y fortalecer las habilidades de escritura en inglés la retroalimentación automatizada es bastante útil, especialmente en aspectos estructurales y gramaticales.

Con respecto al ámbito nacional, Ascaraya D. (2020), en su investigación cuantitativa se enfoca en el desarrollo de un chatbot diseñado para facilitar el aprendizaje del idioma quechua, se tuvo como población a 40 estudiantes, quienes reforzaron sus habilidades en un período de 20 días. Se usaron fichas de evaluación y cuestionarios como instrumentos. Los resultados fueron positivos, demostrando un aumento del conocimiento del 12% y un incremento

del 26 % en la motivación de aprender. Esto sugiere un impacto favorable del uso de chatbots en el proceso de aprendizaje del quechua. Además, se sugiere implementar estas tecnologías en diversos contextos educativos simultáneamente. Esto refuerza la idea de que la IA impacta positivamente en el aprendizaje de idiomas.

Al año siguiente, Chávez (2021) realizó un estudio que tuvo como objetivo evaluar la efectividad de una plataforma de aprendizaje basada en inteligencia artificial (IA) en el fortalecimiento de las habilidades de comprensión lectora en inglés. El estudio adoptó un diseño cuasi-experimental, contó con la participación de 60 universitarios de Lima. Se emplearon pruebas de comprensión lectora antes y después de la intervención, así como cuestionarios de satisfacción. Se tuvo logro una mejora en el 28% en sus puntuaciones de comprensión lectora. Utilizando el coeficiente Rho de Spearman, arrojó un valor de $\rho = 0.775$ ($p < 0.01$), lo cual sugiere una correlación positiva fuerte entre las variables “el uso de la plataforma de aprendizaje basada en IA” y “la mejora en la comprensión lectora”.

Posteriormente, en la investigación de Torres y Rojas (2022) se tuvo como objetivo investigar la efectividad de un asistente virtual de IA para la práctica de habilidades de escucha en inglés, tuvo diseño cuasi-experimental con una muestra de 90 universitarios piuranos. Se utilizaron pruebas estandarizadas de comprensión auditiva, registros de uso del asistente virtual y entrevistas. Los resultados indicaron un incremento del 29% en comprensión auditiva y un 22% en identificación de acentos diversos en el grupo experimental. Se concluyó que los asistentes virtuales basados en IA pueden ser herramientas ideales para optimizar la escucha en inglés, especialmente en la exposición a diversos acentos y contextos.

En el mismo año, Vargas y Zamora (2022) realizaron una investigación que tuvo como propósito examinar la eficacia de una aplicación móvil con IA para el aprendizaje de vocabulario en inglés. Se empleó un diseño experimental,

trabajó con una muestra de 80 universitarios de Lima. Se utilizaron pruebas de vocabulario pre y post intervención, así como registros de uso de la aplicación. Los resultados indicaron que el grupo experimental aumentó su adquisición de vocabulario nuevo en un 40% y su retención a largo plazo en un 32%. El Rho de Spearman mostró un resultado de $\rho = 0.803$ ($p < 0.01$). La conclusión fue que las aplicaciones móviles con IA pueden ser herramientas efectivas para el aprendizaje de vocabulario en inglés, especialmente cuando se adaptan al ritmo y nivel del usuario.

Quispe y Tapia (2022) en su estudio exploraron el uso de chatbots basados en IA para fortalecer las habilidades de conversación en el idioma inglés. Se empleó un diseño de método mixto. La muestra incluyó a 40 estudiantes de secundaria en Arequipa. Se emplearon evaluaciones orales pre y post intervención, registros de conversaciones con el chatbot y entrevistas semiestructuradas. Los resultados indicaron un aumento del 35% en la fluidez oral y un 42% en la confianza al hablar inglés. El análisis cualitativo reveló que los estudiantes tienen una percepción positiva hacia el uso de chatbots para la práctica conversacional, concluyendo que los chatbots basados en IA pueden ser herramientas valiosas para proporcionar práctica conversacional adicional en el aprendizaje del inglés.

Al año siguiente, Flores (2023) realizó un estudio en el que analizó el impacto de un sistema de retroalimentación automática basado en IA en la escritura en inglés. Se empleó un diseño longitudinal de 8 semanas, teniendo como muestra a 50 estudiantes de un instituto de Trujillo. Se recolectaron datos a través de ensayos semanales, evaluaciones de escritura y encuestas de percepción. Los resultados mostraron una mejora del 23% en la precisión gramatical y un 18% en la coherencia de los textos redactados por los estudiantes. El análisis cualitativo indicó una alta satisfacción de los estudiantes con el sistema de retroalimentación automatizada, concluyendo que la retroalimentación automatizada basada en IA puede ser propicia para incrementar las destrezas de escucha en inglés, especialmente en aspectos

estructurales y gramaticales.

En el estudio realizado por Mendoza(2023) se evaluó el impacto de un sistema de pronunciación basado en IA para mejorar la pronunciación en inglés, usando un diseño experimental con pre-test y post-test y tomando como muestra a 70 estudiantes de Cusco. Se emplearon evaluaciones de pronunciación, grabaciones de voz y cuestionarios de percepción. Los resultados mostraron una mejora del 31% en precisión fonética y un 26% en entonación. Usando la prueba t de Student mostró diferencias entre el pre-test y post-test ($p < 0.01$). Se concluyó que los sistemas de pronunciación en IA pueden ser herramientas efectivas para mejorar la pronunciación en inglés, especialmente en contextos donde la exposición a hablantes nativos es limitada.

Tarazona y Vela (2023) llevaron a cabo una investigación con el propósito de analizar el efecto de una plataforma de e-learning basada en inteligencia artificial (IA) en el fortalecimiento de la instrucción y el aprendizaje en un instituto. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo de tipo aplicado, con una muestra de 416 estudiantes y 40 docentes de una institución de nivel superior de Moyobamba. Los datos se recopilaron mediante fichas de observación y cuestionarios. Los resultados revelaron mejoras en la enseñanza y el aprendizaje tras la implementación de la plataforma con IA. Se consiguió un valor de sig. de 0.000, lo cual permite afirmar que la plataforma de e-learning con IA mejora los procesos educativos en el instituto.

Finalmente, Sandoval (2023) realizó una investigación enfocada en evaluar la influencia de los chatbots, como programa de IA, en el aprendizaje de universitarios. Se usó un enfoque cuantitativo con un diseño preexperimental, tomando como muestra a 32 estudiantes universitarios de Piura. La investigación se desarrolló a lo largo de 16 sesiones, durante las cuales se utilizaron pre-test y post-test para medir el impacto de la intervención. Los resultados indicaron que los chatbots tienen una influencia significativa en el aprendizaje autónomo de los estudiantes universitarios. Aunque no se proporcionaron datos estadísticos

específicos, la conclusión del estudio respalda la eficacia de los chatbots como herramienta de IA para promover el aprendizaje autónomo en el contexto universitario.

La inteligencia artificial es una tecnología que se puede adaptar a las necesidades y preferencias de cada estudiante, de mismo modo se puede lograr un aprendizaje más efectivo y personalizado. Según Moreno (2019), la inteligencia artificial se incorpora con efectividad en los procesos educativos de enseñanza-aprendizaje, desarrollando nuevas herramientas que están revolucionando los métodos educativos tradicionales. Ante esto Chen et al. (2022) consideran que la I.A. ha experimentado un notable desarrollo en el ámbito educativo, principalmente debido a su capacidad algorítmica para ofrecer recomendaciones, realizar predicciones, tomar decisiones y adaptarse al aprendizaje en diversos entornos. Una herramienta de la IA son los chatbots.

Para que el uso de la IA sea atractivo para los demás, es necesario que el aprendizaje se adapte a cada individuo, al respecto Zmuda (2015) considera que la personalización del aprendizaje debe ser pertinente, significativo y auténtico para los estudiantes, otorgándoles la capacidad de expresarse y elegir dentro de su propio proceso de aprendizaje. Reforzando a esto, Iborra (2022), considera que adaptar el proceso de aprendizaje conlleva realizar modificaciones en la metodología de enseñanza con el fin de maximizar la experiencia educativa para cada estudiante, reconociendo y abordando las la individualidad de cada estudiante. Según Luckin et al. (2016), la IA puede personalizar la adquisición de conocimiento y aumentar la motivación de los estudiantes, lo cual se evidencia en el alto porcentaje de estudiantes percibe de manera positiva la personalización y motivación a través de la IA.

Según Luckin et al. (2016), la IA puede personalizar el aprendizaje y aumentar la motivación de los estudiantes, lo cual se refleja en los resultados obtenidos donde un alto porcentaje de estudiantes percibe de manera positiva la personalización y motivación a través de la IA, ofreciendo experiencias de

aprendizaje dinámicas y atractivas. Un aspecto positivo de la IA es que permite la evaluación automatizada analizando el rendimiento del estudiante y proporcionando resultados inmediatos, ante esto Palermo y Wilson (2020) consideran que las máquinas deben corregir y los docentes deben retroalimentar. Cabe mencionar que una de las ventajas de la IA adicionalmente es que puede almacenar información y verificar el progreso que tienen los estudiantes de un período a otro. Chassignol et al. (2018), consideran que las evaluaciones tienen que ser divertidas y no clásicas y aburridas.

Al usar la IA para aprender idiomas se puede enfocar en habilidades específicas, el aprendizaje de esta manera será enfocado en el aspecto que uno desea reforzar. Según Reyes (2011), citado por Ballesteros (2014), las actividades recreativas facilitan el desarrollo de habilidades esenciales para la expresión y la comunicación, convirtiendo el aprendizaje de un segundo idioma en una experiencia placentera y natural. Para Bueno y García (2020) la interacción con las tecnologías conlleva a desarrollar las habilidades en las dimensiones de la comunicación verbal (expresión oral, la comprensión auditiva, la habilidad de comprender lecturas y expresión escrita).

La IA según Sorbara (2023) usada de manera correcta, puede reforzar la educación, logrando efectividad y precisión, incluso permite retroalimentar de forma personalizada, así la IA revoluciona metodología de enseñanza, formas de aprender, de acceso al conocimiento de los estudiantes y capacitación a los docentes. Margaret (2016) considera que la IA tiene como objetivo fundamental hacer que los ordenadores hagan las mismas labores que pueden hacer un ser humano

Con respecto a la segunda variable, Aprendizaje del inglés, Godwin-Jones (2023) menciona que la IA por intermedio de los chatbots perfecciona las capacidades conversacionales en inglés en un entorno interactivo y auténtico. Aprender implica desarrollar competencias y habilidades. En cuanto al aprendizaje de idiomas, es importante establecer entornos virtuales que faciliten

una interacción constante entre los estudiantes y la lengua. (Carmona, Cruz y García, 2019). Con respecto al uso de la tecnología es de vital importancia incentivar a los estudiantes con la finalidad de desarrollar competencias comunicativa, crítica y reflexiva (Alarcón y Alarcón, 2018).

Al aprender idiomas extranjeros es importante el desarrollo de habilidades lingüísticas. Al respecto el Minedu (2016) plantea el enfoque comunicativo propicia el aspecto práctico que no solo se haga uso de la teoría, desarrollando cuatro habilidades.

La primera es el Writing, implica comprender e interpretar lo que se lee, Hernández (2014), incluye habilidades intelectuales y conocer una gama de signos lingüísticos, ya que implica el desarrollo de escribir. Ante esto, Cubillos y Villacaqui (2019) sugieren que los docentes deben motivar a los estudiantes a practicar de manera activa y divertida actividades de escritura.

La segunda es el Reading, implica comprender e interpretar lo que se lee, Hernández (2014) refuerza esto aduciendo que con esta habilidad es posible la interpretación de textos. Cubillos y Villacaqui (2019) consideran que la lectura es importante porque incrementa el vocabulario, ayuda a entender el significado de las palabras y expresiones, y permite inferir correctamente la gramática.

La tercera dimensión es el Listening, la cual implica la comprensión auditiva, Hernández (2014) considera que primero se debe entender lo que los demás dicen para poder responder. Es la capacidad que nos posibilita alcanzar nuestro potencial como seres humanos y funcionar de manera efectiva. Escallón (2007) manifiesta que esta habilidad fomenta la democracia, la participación y el aprendizaje. Cubillos y Villacaqui (2019) recalcan que escuchar y entender en inglés es crucial para hablar fluidamente.

Finalmente, la cuarta es el Speaking, implica la expresión oral, Hernández (2014) manifiesta que esta habilidad se desarrolla realizando actividades que

motiven a expresarse oralmente tal es el caso de conversaciones y/o discusiones. Ceballos et al. Citando a Pérez (1985) mencionan que esta habilidad es la capacidad que nos permite desarrollar nuestro potencial como seres humanos y funcionar de manera efectiva. Cubillos y Villacaqui (2019) consideran que los docentes deben promover conversaciones prácticas y reales, permitiendo a los estudiantes usar las frases aprendidas en situaciones cotidianas.

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación:

3.1.1 Tipo de investigación:

Este trabajo es de tipo básico, ya que su finalidad es expandir el conocimiento teórico sin un interés inmediato en aplicaciones prácticas. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la finalidad es incrementar el conocimiento científico que pueda ser usado posteriormente para investigaciones.

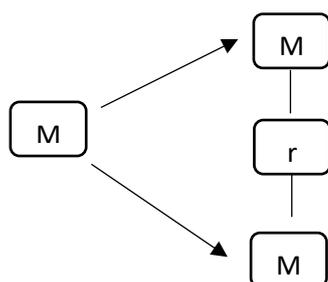
En cuanto al enfoque, es de tipo cuantitativo, en vista que se recopiló información a través de cuestionarios y se emplearon variables en cuadros estadísticos, las cuales fueron presentadas y analizadas.

3.1.2 Diseño de investigación:

El diseño es no experimental, de acuerdo con Hernández et al. (2014), se considera que un estudio es no experimental porque no implicó manipular variables, llevándose a cabo el análisis en un entorno natural. Específicamente de tipo correlacional, ya que se indaga sobre la relación y correlación presente en las variables, tal como lo menciona Hernández et al. (2014), el objetivo en este diseño es identificar el nivel de relación presente entre las variables presentes. Es importante destacar que los diseños no experimentales se caracterizan por la ausencia de manipulación de variables; simplemente se recolecta la información tal como se encuentra en el momento del estudio, posterior a ello se procesa los datos para obtener los resultados.

Figura 1

Esquema de diseño correlacional



Dónde:

M: Estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba, 2024.

O1: Inteligencia Artificial

O2: Aprendizaje del inglés

r: Relación entre las variables

Fuente: Elaboración propia.

3.2 Variables y operacionalización:

Conforme a lo expresado por Arias (2012), las variables son atributos, aspectos, extensiones o cantidades susceptibles de cambio y pueden ser usados como datos para examen, medición, manipulación o regulación en un estudio. En este trabajo de investigación, se identifican dos variables: Inteligencia Artificial y Aprendizaje del idioma inglés.

V1: Inteligencia artificial

De acuerdo con los expertos Russell y Norvig (2022), la IA puede entenderse como la creación de programas informáticos capaces de realizar actividades que tradicionalmente han requerido la inteligencia humana. Estas actividades abarcan desde la capacidad de aprender y solucionar problemas, hasta la interpretación de estímulos sensoriales y la comprensión del lenguaje cotidiano.

V2: Aprendizaje del inglés

Harmer (2023) conceptualiza el proceso de aprender inglés como una experiencia multifacética y en constante evolución. Este proceso implica no solo adquirir, sino también perfeccionar un conjunto de habilidades lingüísticas. Estas habilidades incluyen la capacidad de entender el idioma hablado, expresarse verbalmente, comprender textos escritos y producirlos, además de dominar las estructuras gramaticales, ampliar el vocabulario y familiarizarse con los matices culturales propios del mundo angloparlante.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Según Arias (2012), población es un grupo de sujetos con características similares, ya sea un conjunto finito o infinito. Hernández et al. (2014) la definen como un grupo de personas que comparten uno o varios aspectos comunes y que comparten un espacio.

La población en este caso está conformada por 91 estudiantes del primer grado de educación secundaria de una IE de un distrito de la provincia de Moyobamba, los cuales están distribuidos en 3 secciones.

Tabla 1

Estudiantes participantes de la investigación

Sección	Varones	Mujeres	Total
1° A	14	16	30
1° B	14	17	31
1° C	12	18	30
Total	40	51	91

3.3.2 Muestra:

Baena (2017) sostiene que la muestra consiste en una cantidad específica de sujetos extraídos de la población con el objeto de estudio para recopilar datos para los resultados de la investigación. En el caso específico de este trabajo académico se optó por considerar a toda la población de estudiantes del primer grado, debido a la accesibilidad y al tamaño de la población.

3.3.4 Criterios de inclusión:

- Estudiantes pertenecientes a las secciones A, B y C del primer grado de secundaria de una IE de Moyobamba, los que aceptaron participar de manera voluntaria, y asisten continuamente a clases.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1 Técnica

La técnica usada son las encuestas administradas a cada estudiante

durante el horario de clase, asegurando una alta tasa de respuesta y la inclusión de todos los miembros de la población. De acuerdo con la definición de Arias (2012), una encuesta se caracteriza como la técnica que facilita la obtención de datos sobre un tema de investigación o un tema específico. Hernández et al. (2014) sostiene que las instrucciones y el contenido deben ser claros y precisos para obtener datos más reales.

3.4.2 Instrumentos

De acuerdo con Ñaupas et al. (2014), el cuestionario es un instrumento que implica formular una serie de preguntas escritas coherentes y vinculadas a las variables del estudio. El cuestionario es una herramienta idónea para obtener información directa y detallada de los estudiantes. En este caso se aplicaron dos cuestionarios en formato Google Forms con el propósito de recopilar información, así tenemos: Cuestionario sobre Inteligencia Artificial, la cual presenta 3 divisiones con 7 preguntas cada uno, haciendo un total de 21 preguntas y el Cuestionario sobre Aprendizaje del Inglés con 4 dimensiones con 4 preguntas cada uno, haciendo un total de 16 preguntas.

3.4.3 Validez y confiabilidad

Escobar y Cutervo (2008) Escobar y Cutervo (2008) definen que un juicio de expertos ocurre cuando profesionales cualificados proporcionan información, evaluaciones y valoraciones acerca de los elementos presentados.

Con respecto a el cuestionario de las variables se validaron por 3 expertos con estudios de maestría y/o doctorado.

Tabla 2

Expertos que validaron los cuestionarios

Expertos	Grado académico	Aplicabilidad del instrumento
Mariquita C.	Doctora	Aplicable
Cristina T.	Magíster	Aplicable
Pilar T.	Magíster	Aplicable

3.4.4 Fiabilidad del instrumento

La fiabilidad del cuestionario se evaluó con una prueba piloto de 30 participantes usando la medida de consistencia interna conocida como Alfa de Cronbach, con la finalidad de descubrir la relación directa entre las dos variables, tal como indican Sampieri, Fernández y Baptista (2014). Para calcular el Alfa de Cronbach, se empleó el software estadístico SPSS. En esta muestra para la variable Inteligencia Artificial el alfa de Cronbach es 0.915 y para la variable Aprendizaje del inglés es 0.934, valores superiores a 0.8, por lo tanto, se concluye que la fiabilidad del instrumento es elevada.

3.5 Procedimiento de recolección de datos

Se inició el proceso de investigación abordando la problemática, formulando los objetivos y llevando a cabo la operacionalización de las variables, posteriormente se identificó la población objeto de estudio y se obtuvieron los permisos correspondientes por parte del director de la Institución Educativa para llevar a cabo la investigación con los estudiantes del primer grado. Para la recolección de datos, se implementaron encuestas a estudiantes a través de Google Forms, compartiendo el enlace en clase. Cabe mencionar que se presentó el consentimiento informado del apoderado permitiendo a los padres de los estudiantes decidir voluntariamente si aceptaban o no completar el cuestionario.

Posterior a la recopilación de información se procedió a cerrar la encuesta para evitar el incremento de respuestas. Los resultados se descargaron en una hoja de cálculo de Google, donde se asignaron valores a las respuestas según la frecuencia, donde "Totalmente de acuerdo", "De acuerdo"; "Ni de acuerdo, ni en desacuerdo", "En desacuerdo" y "Totalmente en desacuerdo" representan 5,4,3,2 y 1 punto respectivamente, para la valoración se usó la técnica de Baremación simétrica con intervalos iguales.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos posteriormente se analizaron en Microsoft Excel y en el Software estadístico SPSS, permitiendo su análisis y evaluación con el propósito de examinar la relación presente entre las variables de estudio. Se realizó un análisis descriptivo de variables mediante una tabla. Se realizó la prueba debido al número de participantes de la investigación se usa la prueba de normalidad de Kolmogorov para calcular la correlación existente entre las variables debido a la cantidad de participantes.

Al realizar la prueba de normalidad se determinó que las variables no son paramétricas, por tanto, se emplea el coeficiente de correlación de Spearman, esto por permitió identificar el nivel de correlación existente entre las variables.

3.7 Aspectos éticos

El presente estudio se guía de las normas APA, formato y lineamientos de la UCV, cumpliendo estrictamente con el Código de Ética en Investigación de la institución, además se asegura que los resultados provengan de fuentes auténticas, sin plagio, para garantizar esto la información recopilada mediante cuestionarios es analizada conservando el anonimato de los participantes y se respalda en fuentes confiables, asegurando la autenticidad de las respuestas proporcionadas. En la presente investigación se tiene como prioridad el respeto a la propiedad intelectual, la transparencia, la autonomía, entre otros principios que promueve la Universidad César Vallejo.

Argimon (2004), reconoce la autonomía de los participantes, quienes tienen la libertad de decidir su participación voluntaria en los cuestionarios. Los resultados serán analizados con principios éticos. La investigación garantiza la transferibilidad de los resultados a otros contextos, proporciona información clara a los estudiantes sobre el propósito del estudio, y asegura la estabilidad y consistencia de los datos.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo de las variables

En el siguiente cuadro se detalla el porcentaje de cada respuesta presente en cada variable.

Tabla 3

Distribución porcentual de las respuestas

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
Aprendizaje del inglés	37 %	59 %	4 %
Inteligencia artificial	38 %	59 %	3 %

Interpretación:

Aprendizaje del inglés: El 37% de los estudiantes está totalmente de acuerdo en que el aprendizaje del inglés es beneficioso, efectivo o relevante, dependiendo del contexto de la pregunta. El 59% de los estudiantes está de acuerdo con la afirmación sobre el aprendizaje del inglés. Solo el 4% de los estudiantes se mantiene neutral respecto a la afirmación.

Inteligencia artificial: El 38% de los estudiantes está totalmente de acuerdo en que la inteligencia artificial es beneficiosa, efectiva o relevante en el contexto de la pregunta. El 59% de los estudiantes está de acuerdo con la afirmación sobre la inteligencia artificial. Solo el 3% de los estudiantes se mantiene neutral respecto a la afirmación.

4.2 Prueba de correlación entre variable Aprendizaje del inglés e inteligencia artificial

Hipótesis general

Ho: La IA no tiene una relación significativa en el aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.

H1: La IA tiene una relación significativa en el aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.

Tabla 4

Relación entre variable Aprendizaje del inglés e inteligencia artificial

		Aprendizaje Inteligencia artificial	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,929**
	Aprendizaje Sig. (bilateral)	.	,000
	N	91	91
	Coeficiente de correlación	,929**	1,000
	Inteligencia artificial Sig. (bilateral)	,000	.
	N	91	91

El p-valor (Sig. Bilateral) es de 0.000, el cual es menor que el nivel de significancia de 0.01, por lo tanto, podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar H1 con un nivel de confianza del 99% afirmando que la inteligencia artificial tiene un impacto positivo y significativo en el aprendizaje de los estudiantes.

Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.929 entre las variables "Aprendizaje" e "Inteligencia Artificial", lo cual representa una correlación positiva muy fuerte. Esto sugiere que a medida que aumenta la inteligencia, también lo hace el aprendizaje, y viceversa.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Ho: La IA no tiene una relación significativa en la dimensión writing del aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.

H1: La IA tiene una relación significativa en la dimensión writing del aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.

Tabla 5

Correlación entre dimensión 1 Writing e Inteligencia Artificial

		Inteligencia artificial	Writing	
Rho de Spearman	Inteligencia artificial	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,739**	
	N	.	,000	
	Writing	Coeficiente de correlación	91	91
		Sig. (bilateral)	,739**	1,000
	N	,000	.	91

El p-valor (Sig. Bilateral) es de 0.000, el cual es menor que el nivel de significancia de 0.01, por lo tanto, podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar H1 con un nivel de confianza del 99% afirmando que la inteligencia artificial tiene un impacto positivo y significativo en la habilidad de escritura (writing).

Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.739 entre la dimensión 1 "Writing" (habilidad de escritura) y la "Inteligencia Artificial", lo cual representa una correlación positiva moderada. Esto sugiere que a medida que aumenta la inteligencia, también lo hace el aprendizaje, y viceversa.

Hipótesis específica 2

Ho: La IA no tiene una relación significativa en la dimensión reading del aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.

H1: La IA tiene una relación significativa en la dimensión reading del aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.

Tabla 6

Correlación entre dimensión 2 Reading e Inteligencia Artificial

			Inteligencia artificial	Reading
Rho de Spearman	Inteligencia artificial	Coeficiente de correlación	1,000	,728**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	91	91
	Reading	Coeficiente de correlación	,728**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	91	91

El p-valor (Sig. Bilateral) es de 0.000, el cual es menor que el nivel de significancia de 0.01, por lo tanto, podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar H1 con un nivel de confianza del 99% afirmando que la inteligencia artificial tiene un impacto positivo y significativo en la habilidad de lectura (reading).

Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.728 entre la dimensión 2 "reading" (habilidad de lectura) y la "Inteligencia Artificial", lo cual representa una correlación positiva moderada. Esto sugiere que a medida que aumenta la inteligencia, también lo hace el aprendizaje, y viceversa.

Hipótesis específica 3

Ho: La IA no tiene una relación significativa en la dimensión listening del aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.

H1: La IA tiene una relación significativa en la dimensión listening del aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.

Tabla 7

Correlación entre dimensión 3 Listening e Inteligencia Artificial

		Inteligencia artificial	Listening
Rho de Spearman	Inteligencia artificial	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,514**
		N	91
Spearman	Listening	Coefficiente de correlación	,514**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	91

El p-valor (Sig. Bilateral) es de 0.000, el cual es menor que el nivel de significancia de 0.01, por lo tanto, podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar H1 con un nivel de confianza del 99% afirmando que la inteligencia artificial tiene un impacto positivo y significativo en la habilidad de comprensión auditiva (listening).

Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.514 entre la dimensión 3 "Listening" (comprensión auditiva) y la "Inteligencia Artificial", lo cual representa una correlación positiva moderada. Esto sugiere que a medida que aumenta la inteligencia, también lo hace el aprendizaje, y viceversa.

Hipótesis específica 4

Ho: La IA no tiene una relación significativa en la dimensión speaking del aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.

H1: La IA tiene una relación significativa en la dimensión speaking del aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.

Tabla 8

Correlación entre dimensión 4 Speaking e Inteligencia Artificial

		Inteligencia artificial	Speaking
Rho de Spearman	Inteligencia artificial	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,683**
	Speaking	N	.
		Coeficiente de correlación	91
	Inteligencia artificial	Sig. (bilateral)	91
		N	,000

El p-valor (Sig. Bilateral) es de 0.000, el cual es menor que el nivel de significancia de 0.01, por lo tanto, podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar H1 con un nivel de confianza del 99% afirmando que la inteligencia artificial tiene un impacto positivo y significativo en la habilidad oral (speaking).

Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.683 entre la dimensión 4 "Speaking" (habilidades orales) y la "Inteligencia Artificial", lo cual representa una correlación positiva moderada. Esto sugiere que a medida que aumenta la inteligencia, también lo hace el aprendizaje, y viceversa.

V. DISCUSIÓN

Se obtuvo una correlación positiva muy fuerte ($\rho = 0.929$, $p < 0.01$) entre la Inteligencia Artificial (IA) y el aprendizaje del inglés. Este resultado es consistente con los hallazgos de Chávez (2021), quien reportó una correlación positiva fuerte ($\rho = 0.775$, $p < 0.01$) entre el uso de una plataforma de aprendizaje basada en IA y la mejora en la comprensión lectora en inglés. De manera similar, Vargas y Zamora (2022) encontraron una correlación positiva fuerte ($\rho = 0.803$, $p < 0.01$) entre el uso de una aplicación móvil con IA y la adquisición de vocabulario en inglés. Estos resultados refuerzan la idea de que la IA tiene un impacto significativo y positivo en el aprendizaje del inglés en diversos contextos.

En cuanto a la dimensión de listening, nuestro estudio mostró una correlación positiva moderada ($\rho = 0.514$, $p < 0.01$) con el uso de IA. Este hallazgo es comparable con el estudio de Alemi et al. (2022), quienes encontraron una correlación positiva fuerte ($r = 0.712$, $p < 0.001$) entre el uso de un asistente virtual de IA y la mejora en la comprensión auditiva. Aunque nuestra correlación es más moderada, ambos estudios sugieren un impacto positivo de la IA en las habilidades de escucha. La diferencia en la fuerza de la correlación podría atribuirse a variaciones en las herramientas de IA utilizadas o en los contextos educativos específicos.

Nuestros resultados muestran una correlación positiva fuerte ($\rho = 0.683$, $p < 0.01$) entre la IA y las habilidades de speaking. Esto se alinea con los hallazgos de García-Salinas et al. (2019), quienes reportaron mejoras del 15% en la fluidez oral y del 30% en la confianza al hablar mediante el uso de chatbots de IA. De manera similar, Quispe y Tapia (2022) observaron un aumento del 35% en la fluidez oral y un 42% en la confianza al hablar inglés utilizando chatbots basados en IA. Aunque nuestro estudio no proporciona porcentajes específicos de mejora, la fuerte correlación respalda la eficacia de las herramientas de IA para mejorar las habilidades de expresión oral en inglés.

En la dimensión de writing, nuestro estudio reveló una correlación positiva fuerte ($\rho = 0.739$, $p < 0.01$) con el uso de IA. Este resultado es congruente con los hallazgos de Birjandi y Mohammadi (2021), quienes reportaron mejoras del 27% en la estructura del ensayo y del 20% en el uso de vocabulario académico mediante un sistema de evaluación automática basado en IA. Asimismo, Flores (2023) observó una mejora del 23% en la precisión gramatical y un 18% en la coherencia de los textos utilizando un sistema similar. La fuerte correlación en nuestro estudio respalda estos hallazgos previos, sugiriendo que las herramientas de IA pueden ser particularmente efectivas para mejorar las habilidades de escritura en inglés.

En cuanto a la habilidad de reading, nuestro estudio encontró una correlación positiva fuerte ($\rho = 0.728$, $p < 0.01$) con el uso de IA. Este resultado es comparable con el estudio de Chávez (2021), que reportó una mejora del 28% en las puntuaciones de comprensión lectora utilizando una plataforma de aprendizaje basada en IA. Aunque nuestro estudio no proporciona porcentajes específicos de mejora, la fuerte correlación sugiere un impacto significativo de la IA en las habilidades de lectura en inglés, respaldando los hallazgos previos sobre la efectividad de las herramientas de IA en esta área.

Los resultados obtenidos indican que la inteligencia artificial tiene un impacto positivo en el aprendizaje del inglés, lo que invita a tanto docentes como estudiantes a reflexionar sobre el uso de esta herramienta. Este uso puede ayudar a corregir errores, conservar e imitar aciertos con el objetivo de formar egresados competitivos. Esto coincide con Moreno (2019), quien considera que la IA revoluciona los métodos educativos tradicionales. Por lo tanto, debido a su relevancia teórica y práctica, es esencial profundizar en la importancia del uso de la IA en el proceso de aprendizaje del idioma inglés.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Los resultados de esta investigación indican que la percepción positiva hacia la Inteligencia Artificial está significativamente correlacionada con la percepción de mejora en el aprendizaje del inglés. La IA tiene el potencial de personalizar el aprendizaje, aumentar la motivación y mejorar habilidades específicas en el idioma inglés. Las instituciones educativas podrían beneficiarse de la integración de tecnologías basadas en IA para apoyar y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Segunda: Los resultados del cuestionario indican que la IA ha sido particularmente efectiva en mejorar las habilidades lingüísticas en el aprendizaje del idioma inglés, ya que proporciona materiales diversos y ejercicios interactivos que ayudan a los estudiantes a practicar de manera más efectiva.

Tercera: La interacción constante y el compromiso del estudiante con las herramientas de IA fueron identificados como factores cruciales para el éxito en el aprendizaje del inglés. Las plataformas que integran elementos de gamificación y escenarios interactivos tienden a mantener a los estudiantes más motivados y enfocados.

Cuarta: La retroalimentación inmediata y personalizada proporcionada por la IA es vista como un gran valor añadido, permitiendo a los estudiantes identificar y corregir errores rápidamente, y progresar a su propio ritmo.

VII. RECOMENDACIONES

1. Los docentes deben incorporar herramientas de inteligencia artificial en las sesiones de aprendizajes del curso de inglés para personalizar la experiencia de aprendizaje y atender las necesidades individuales de los estudiantes y para ofrecer retroalimentación personalizada.
2. Los directores en convenio con la DRE deben ofrecer formación continua, capacitación a los docentes en el uso de tecnologías de IA, asegurando que puedan integrar eficazmente estas herramientas en sus métodos de enseñanza.
3. Los docentes, coordinadores de curso y directores deben establecer mecanismos de evaluación continua para medir el impacto de la IA en el aprendizaje del inglés y ajustar las estrategias según sea necesario.
4. Los estudiantes de nivel superior deben realizar investigaciones con muestras más amplias y diversas para obtener resultados más representativos y generalizables sobre la efectividad de la IA en el aprendizaje del inglés.
5. Los investigadores deben indagar cómo los factores como la edad, el nivel de competencia lingüística y las diferencias culturales influyen en la percepción y efectividad de la IA en la enseñanza del inglés.
6. El MINEDU debe promover políticas que incentiven la innovación tecnológica en la educación, facilitando la adopción de herramientas de IA en las escuelas y universidades.
7. El Gobierno debe garantizar que todos los estudiantes, sin importar su contexto socioeconómico, puedan acceder a tecnologías educativas avanzadas, disminuyendo así la brecha digital.

REFERENCIAS

- Alemi, M., Meghdari, A., & Ghazisaedy, M. (2022). The impact of an AI-powered virtual assistant on EFL learners' listening comprehension. *System*, 104. doi:10.1016/j.system.2021.102652
- Ascaraya, D. (2020), *Chatbot para el aprendizaje de la lengua quechua*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72730>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica*. Ed. Episteme. <https://acortar.link/ebXIWY>
- Bardalez, R. (2024). *Educación primaria mediada con inteligencia artificial desde la mirada docente, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/135277>
- Borja, S.; Mascaró, E. & Ullí, W. (2020). Podcast - Usos y tipologías en la enseñanza del idioma inglés. *Polo del conocimiento: Revista científico-profesional*. 5(10). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659400>
- Carmona, M., Cruz, V. y García, L. (2019). Desarrollo de competencias sociolingüísticas e interculturales en ELE: propuesta didáctica con blended learning. *Revista Comunicación*, 28(1–2019). <https://doi.org/10.18845/rc.v28i1-2019.4442>
- Ceballos, H., Ramírez, D. & Isaza, G. (2015). Habla y escucha: habilidades que se fortalecen las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) en estudiantes de grado octavo. *Plumilla Educativa*, 15(1), <https://doi.org/10.30554/plumillaedu.15.844.2015>

- Chassignol, M., et al (2018). Artificial intelligence trends in education: A narrative overview. *Procedia Computer Science*, 136 (2018), pp. 16-24, 10.1016/j.procs.2018.08.233
- Chávez, J. (2021). Uso de plataforma de aprendizaje con inteligencia artificial para mejorar la comprensión lectora en inglés en estudiantes universitarios de Lima. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Choi, J., & Lee, Y. (2023). The effects of AI-based automated feedback on L2 writing development: A longitudinal study. *Language Learning & Technology*, 27(1). <http://hdl.handle.net/10125/73489>
- Cubillos, L. & Villacaqui, L. (2019). *Uso de las canciones para facilitar el proceso de aprendizaje del inglés en estudiantes de 3er grado de secundaria de la I.E. Señor de la Soledad – Huaraz*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3393>
- García-Salinas, J., Ferreira-Cabrera, A., Morales-Rocha, V. (2019). Autonomous language learning and artificial intelligence: A study on the impact of chatbots for practicing conversational skills in English. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 14(9), 4-21. doi:10.3991/ijet.v14i09.9564
- Godwin-Jones, R. (2023). Emerging spaces for language learning: AI bots, ambient intelligence, and the metaverse. *Language Learning & Technology*, 27(2), 6–27. <https://hdl.handle.net/10125/73501>
- Harmer, J. (2023). *The Practice of English Language Teaching* (6th ed.). Pearson Education Limited.

- Hernández, E. (2014). El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista. (2014). Metodología de la Investigación. McGraw-Hill Education. <https://goo.su/sMUKf>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Iborra, C. P. (2022). Carol A. Tomlinson: La educación personalizada es una filosofía centrada en los alumnos para maximizar su crecimiento. *Cuadernos de pedagogía*, (530), 5.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8442850>
- Lagarcha, E. (2007). Escuchar, comprender y mejorar las relaciones. Ministerio de educación Colombia.
<http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-122245.html>
- Levano, L., Sanchez, S., Guillén, P., Tello, S., Herrera, N. & Collantes, Z. (2019). Competencias digitales y educación. *Revista de psicología educativa*, 7(2). <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/329>
- Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., y Forcier, L. (2016). *Intelligence unleashed: As argument for AI in education*. Pearson Education.
<https://acortar.link/lfLEC8>
- Mageira, K., Pittou, D., Papasalouros, A., Kotis, K., Zangogianni, P., y Daradoumis, A. (2022). Educational AI Chatbots for Content and Language Integrated Learning. *Applied Sciences (Switzerland)*, 12(7), 2-16. <https://doi.org/10.3390/app12073239>

- Margaret A. (2017). *Inteligencia Artificial*. Ed. Turner. <https://acortar.link/qLy5U6>
- Ministerio de Educación (2016). Programa Curricular de Educación Secundaria. Perú: Minedu. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Moreno, R. (2019), La llegada de la inteligencia artificial a la educación, *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información: Revista de Investigación en Tecnologías de la Información: RITI*, 7(14). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7242777>
- Ñaupas et al. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Palermo, C. y Wilson, J. (2020). *Implementing automated writing evaluation in different instructional contexts: A mixed-methods study*. *Journal of Writing Research*, 12(1), 63-108. <https://doi.org/10.17239/jowr-2020.12.01.04>
- Birjandi, P., & Mohammadi, F. (2021). Automated writing evaluation and the development of academic writing skills: A mixed methods study. *Assessing Writing*, 47. doi:10.1016/j.asw.2020.100505
- Russell, S. J., & Norvig, P. (2022). *Artificial Intelligence: A Modern Approach* (4th ed.). Pearson.
- Sandoval Peña, J. M. (2023). *Chatbot como programa de inteligencia artificial en el aprendizaje autónomo en estudiantes de enfermería de una universidad de Piura, 2023*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/136954>

Sorbara, A. (2023). Artificial Intelligence and learning. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. 1(61)
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i1.3746>

Tarazona, J. & Vela, A. (2023). *Plataforma e-learning con inteligencia artificial para la enseñanza-aprendizaje en un instituto de educación superior tecnológico, Moyobamba 2023*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/135071>

UNESCO. (2021). La Inteligencia Artificial en la Educación. <https://acortar.link/d5nkkP>

Vega, C (2017), Uso de las TICS y su influencia con la enseñanza – aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del I y II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación UNMSM-Lima. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://acortar.link/VPhl44>

X. Chen, D. Zou, H. Xie, G. Cheng, C. Liu, Two decades of artificial intelligence in education: Contributors, collaborations, research topics, challenges, and future directions. *Educational Technology & Society*, 25 (1) (2022). <https://www.jstor.org/stable/48647028>

Zhang, Y., & Zou, D. (2020). Personalized pronunciation training with artificial intelligence: A case study. *ReCALL*, 32(3), 314-335. doi:10.1017/S0958344020000129

Zmuda, A., Curtis, G., & Ullman, D. (2015). *Learning Personalized* (1st ed.). Wiley. <https://acortar.link/PmymhF>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

TÍTULO: La Inteligencia Artificial y Aprendizaje del inglés en los Estudiantes del Primer Grado, Moyobamba 2024							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala de medición	Niveles
¿Cuál es la relación entre la IA y el aprendizaje del inglés en estudiantes de primer grado de secundaria en una IE de Moyobamba?	Objetivo general: Determinar la relación existente entre la IA y el aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.	Hipótesis general: La IA tiene una relación significativa en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.	Variable 1: Inteligencia Artificial				
			Dimensión 1 Personalización y motivación	-Adaptabilidad de las plataformas de aprendizaje de idiomas basadas en IA para ajustarse al nivel y estilo de aprendizaje individual. -Utilización efectiva de recursos tecnológicos para mejorar el aprendizaje del inglés. -Niveles de personalización en la entrega de lecciones y ejercicios.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Ordinal (escala de Likert) Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4)	Alto: 78 a 105 puntos Medio: 50 a 77 puntos Bajo: 21 a 49 puntos
			Dimensión 2 Evaluación Automatizada	-Eficiencia de las herramientas de IA en la corrección automatizada de gramática, vocabulario y pronunciación. -Retroalimentación detallada proporcionada por sistemas de IA para mejorar el rendimiento del estudiante.	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14		
Dimensión 3 Enfoque en Habilidades Específicas	-Implementación de módulos de aprendizaje de idiomas centrados en habilidades específicas, como lectura, escritura, escucha y habla. -Integración de herramientas digitales para practicar habilidades lingüísticas. -Evaluación de la efectividad de la IA en mejorar habilidades particulares del idioma.	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)				

<p>Objetivos específicos: OE1: Analizar la correlación entre la percepción de la Inteligencia Artificial (IA) y la habilidad de escritura (writing) en el aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.</p> <p>OE2: Evaluar la relación entre la percepción de la IA y la habilidad de habla (speaking) en el aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.</p> <p>OE3: Investigar la correlación entre la percepción de la IA y la habilidad de escucha (listening) en el</p>	<p>Hipótesis específicas: H1: Existe una relación significativa entre la IA y la habilidad de escritura (writing) en el aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.</p> <p>H2: Existe una relación significativa entre la IA y la habilidad de habla (speaking) en el aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.</p> <p>H3: Existe una relación significativa entre la IA y la habilidad de escucha (listening) en el aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.</p> <p>H4: Existe una relación significativa entre la IA y la habilidad de lectura</p>	Variable 2: Aprendizaje del inglés					
		Dimensión 1 Writing	-Habilidad para redactar textos en inglés con gramática y estructura adecuadas. -Capacidad para expresar ideas de manera organizada y persuasiva por escrito, con gramática correcta.	1, 2, 3, 4	Ordinal (escala de Likert)	Alto: 59 a 80 puntos	
		Dimensión 2 Reading	-Habilidad para entender textos escritos en inglés, incluyendo comprensión de vocabulario y contexto. -Capacidad para extraer información relevante de textos de diferentes géneros.	5, 6, 7, 8			Totalmente de acuerdo (5)
		Dimensión 3 Listening	-Habilidad para entender instrucciones y conversaciones en inglés. -Capacidad para identificar acentos y variaciones en la pronunciación.	9, 10, 11, 12			De acuerdo (4)
		Dimensión 4 Speaking	-Pronunciación clara y precisa en inglés. -Capacidad para expresar ideas y pensamientos de manera coherente y fluida.	13,14, 15, 16			Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)
			En desacuerdo (2)	Medio: 38 a 58 puntos			
			Totalmente en desacuerdo (1)	Bajo: 16 a 37 puntos			

	<p>aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.</p> <p>OE4: Examinar la relación entre la percepción de la IA y la habilidad de lectura (reading) en el aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.</p>	<p>(reading) en el aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moyobamba.</p>					
--	--	---	--	--	--	--	--

Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables

Variab les	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensio nes	Indicadores	Ítems	Niveles y Rango
Inteligencia Artificial	Según Russell y Norvig (2022), la inteligencia artificial se refiere al desarrollo de sistemas computacionales capaces de realizar tareas que típicamente requieren inteligencia humana, como el aprendizaje, la resolución de problemas, la percepción y el procesamiento del lenguaje natural.	Se medirá el aprendizaje en 3 dimensiones.	Personalización del Aprendizaje de Idiomas	-Adaptabilidad de las plataformas de aprendizaje de idiomas basadas en IA para ajustarse al nivel y estilo de aprendizaje individual. -Utilización efectiva de recursos tecnológicos para mejorar el aprendizaje del inglés. -Niveles de personalización en la entrega de lecciones y ejercicios.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Ordinal de tipo Likert - Totalmente de acuerdo: 5 - De acuerdo: 4 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3 - En desacuerdo: 2 - Totalmente en desacuerdo: 1
			Evaluación Automatizada	-Eficiencia de las herramientas de IA en la corrección automatizada de gramática, vocabulario y pronunciación. -Retroalimentación detallada proporcionada por sistemas de IA para mejorar el rendimiento del estudiante.	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	
			Enfoque en Habilidades Específicas	-Implementación de módulos de aprendizaje de idiomas centrados en habilidades específicas, como lectura, escritura, escucha y habla. -Integración de herramientas digitales para practicar habilidades lingüísticas. -Evaluación de la efectividad de la IA en mejorar habilidades particulares del idioma.	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	
Aprendizaje del idioma inglés	Harmer (2023) define el aprendizaje del inglés como un proceso dinámico y complejo que implica la adquisición y desarrollo de habilidades lingüísticas en inglés, incluyendo la comprensión auditiva, la expresión oral, la lectura y la escritura, así como el conocimiento de la gramática, el vocabulario y los aspectos culturales asociados con el idioma.	Se medirá el aprendizaje en 4 dimensiones. Four skills.	Writing	-Habilidad para redactar textos en inglés con gramática y estructura adecuadas. -Capacidad para expresar ideas de manera organizada y persuasiva por escrito, con gramática correcta.	1, 2, 3, 4	
			Reading	-Habilidad para entender textos escritos en inglés, incluyendo comprensión de vocabulario y contexto. -Capacidad para extraer información relevante de textos de diferentes géneros.	5, 6, 7, 8	
			Listening	-Habilidad para entender instrucciones y conversaciones en inglés. -Capacidad para identificar acentos y variaciones en la pronunciación.	9, 10, 11, 12	
			Speaking	-Pronunciación clara y precisa en inglés. -Capacidad para expresar ideas y pensamientos de manera coherente y fluida.	13, 14, 15, 16	

Elaboración propia

ANEXO 3: CUESTIONARIO SOBRE LA PERCEPCIÓN Y ACEPTACIÓN DE LA IA

INSTRUCCIONES: Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes. La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Neutral	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

N°	Ítems	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Dimensión 1: Personalización y motivación						
1	¿Consideras que los materiales educativos on-line mejoran el aprendizaje del inglés?					
2	¿Te agrada el uso de la tecnología para personalizar tus lecciones de inglés?					
3	¿Consideras importante que las herramientas de inteligencia artificial adapten el contenido según tus necesidades de aprendizaje en inglés?					
4	¿El material de apoyo generado con inteligencia artificial, como videos, audios, y juegos interactivos te motiva a aprender el idioma inglés?					
5	¿Consideras que los ejercicios on-line generados por inteligencia artificial son divertidos y efectivos para mejorar mi aprendizaje del inglés?					
6	¿La inteligencia artificial facilita la personalización de tus ejercicios de inglés según tu nivel y ritmo de aprendizaje?					
7	¿La posibilidad de personalizar tus objetivos de aprendizaje con IA te motiva a estudiar inglés con más entusiasmo?					
Dimensión 2: Evaluación Automatizada						
8	¿Consideras que las herramientas de inteligencia artificial corrigen tus ejercicios de inglés de manera precisa?					
9	¿Las retroalimentaciones automatizadas de tus ejercicios de inglés son útiles y claras?					
10	¿Te resulta útil la corrección inmediata de tus ejercicios de inglés proporcionada por la					

	inteligencia artificial?					
11	¿La inteligencia artificial proporciona retroalimentación personalizada según tu desempeño en inglés?					
12	¿Las evaluaciones automatizadas de inglés te ayudan a identificar tus áreas de mejora?					
13	¿Consideras que la inteligencia artificial proporciona una retroalimentación más detallada que la evaluación tradicional?					
14	¿Te sientes más seguro de tus habilidades en inglés gracias a la retroalimentación automatizada de la inteligencia artificial?					
Dimensión 3: Enfoque en Habilidades Específicas						
15	¿Consideras que los ejercicios específicos generados por IA son efectivos para fortalecer tus habilidades gramaticales en inglés?					
16	¿Consideras que la inteligencia artificial es efectiva para practicar tus habilidades de conversación en inglés?					
17	¿Las actividades interactivas generadas por IA te ayudan a mejorar tu comprensión auditiva en inglés?					
18	¿Las herramientas de inteligencia artificial te permiten practicar la escritura en inglés de manera efectiva?					
19	¿La inteligencia artificial proporciona contenido adecuado para mejorar tu lectura en inglés?					
20	¿Las herramientas de IA te ayudan a ampliar tu vocabulario en inglés de manera eficiente?					
21	¿Te sientes más competente en las habilidades específicas del inglés gracias a las prácticas y ejercicios generados por inteligencia artificial?					

ANEXO 4: CUESTIONARIO SOBRE EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS CON EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

INSTRUCCIONES: Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes. La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Neutral	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

N°	Ítems	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Dimensión 1: Escritura (Writing)						
1	He mejorado mi capacidad para escribir en inglés.					
2	Las herramientas de IA me ayudan a corregir errores gramaticales en mis escritos en inglés.					
3	La retroalimentación proporcionada por las herramientas de IA ha mejorado mi habilidad para redactar textos en inglés.					
4	Redacto respetando reglas gramaticales y ortográficas en inglés.					
Dimensión 2: Lectura (Reading)						
5	He mejorado mi capacidad para leer y entender textos en inglés con la ayuda de herramientas de IA.					
6	Las herramientas de IA me han ayudado a aumentar mi velocidad de lectura en inglés.					
7	Puedo comprender mejor los textos complejos en inglés gracias a las herramientas de IA.					
8	Identifico las ideas principales y secundarias de un texto en inglés.					
Dimensión 3: Escucha (Listening)						
9	He mejorado mi capacidad para entender conversaciones en inglés utilizando herramientas de IA.					
10	Infiero información sobre lo que escucho en entrevistas, videos o audios en inglés.					
11	Puedo seguir conversaciones en inglés con mayor facilidad gracias a la práctica con					

	herramientas de IA.					
12	Sigo instrucciones con facilidad en inglés.					
Dimensión 4: Habla (Speaking)						
13	Mi pronunciación en inglés ha mejorado gracias a las herramientas de IA.					
14	Me siento más seguro al hablar en inglés después de practicar con herramientas de IA.					
15	Las herramientas de IA me han ayudado a mejorar mi fluidez al hablar en inglés.					
16	Expreso mis opiniones, emociones y sentimientos utilizando el inglés.					

Anexo 05: Resultados de fiabilidad de instrumentos de medición usando prueba piloto

Variable: Inteligencia Artificial

Variable: Aprendizaje de inglés

Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos1]

Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos1]

➔ Escala: Inteligencia artificial

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	30	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	21

➔ Escala: Aprendizaje del inglés

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	30	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	16

Resumen de la estadística de fiabilidad:

Variables	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Inteligencia Artificial	0.915	21
Aprendizaje del inglés	0.934	16

Anexo 06: Análisis inferencial de la hipótesis

Para el análisis de datos, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra consta de más de 50 encuestados ($n = 91$).

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje	,234	91	,000	,866	91	,000
Inteligencia	,236	91	,000	,804	91	,000

Nota: gl es el número de estudiantes encuestados y Sig. Representa el p.valor.

La hipótesis de esta prueba se deduce que la distribución de los datos no es normal ($p > 0.05$), tanto para la variable IA como con la variable Aprendizaje del Inglés, a partir de ello determinamos que se debe usar una prueba no paramétrica tal es el caso del estadístico Rho de Spearman.

ANEXO 7: MUESTRA PILOTO

VARIABLE APRENDIZAJE DEL INGLÉS

	Escritura (Writing) [He mejorado mi capacidad para escribir en inglés.]	Escritura (Writing) [Las herramientas de IA me ayudan a corregir errores gramaticales en mis escritos en inglés.]	Escritura (Writing) [La retroalimentación proporcionada por las herramientas de IA ha mejorado mi habilidad para redactar textos en inglés.]	Escritura (Writing) [Redacto respetando reglas gramaticales y ortográficas en inglés.]	Lectura (Reading) [He mejorado mi capacidad para leer y entender textos en inglés con la ayuda de herramientas de IA.]	Lectura (Reading) [Las herramientas de IA me han ayudado a aumentar mi velocidad de lectura en inglés.]	Lectura (Reading) [Puedo comprender mejor los textos complejos en inglés gracias a las herramientas de IA.]	Lectura (Reading) [Identifico las ideas principales y secundarias de un texto en inglés.]	Escucha (Listening) [He mejorado mi capacidad para entender conversaciones en inglés utilizando herramientas de IA.]	Escucha (Listening) [Infiero información sobre lo que escucho en entrevistas, videos o audios en inglés.]	Escucha (Listening) [Puedo seguir conversaciones en inglés con mayor facilidad gracias a la práctica con herramientas de IA.]	Escucha (Listening) [Mi pronunciación en inglés ha mejorado gracias a las herramientas de IA.]	Habla (Speaking) [Me siento más seguro al hablar en inglés después de practicar con herramientas de IA.]	Habla (Speaking) [Las herramientas de IA me han ayudado a mejorar mi fluidez al hablar en inglés.]	Habla (Speaking) [Expreso mis opiniones y sentimientos utilizando el inglés.]
P1	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4
P2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
P3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4
P5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4
P6	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5
P7	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4
P8	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
P9	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
P10	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4
P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
P14	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5
P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
P16	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5
P17	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4
P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P19	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
P20	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
P21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
P22	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4
P23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
P24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
P25	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4
P26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
P29	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5
P30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4

VARIABLE: INTELIGENCIA ARTIFICIAL

	Personalización y motivación [¿Consideras importante que las herramientas de inteligencia artificial adosen el contenido de las lecciones de inglés?]	Personalización y motivación [¿El material de apoyo generado con inteligencia artificial, como videos, audios, y juegos interactivos te motiva a aprender el idioma inglés?]	Personalización y motivación [¿Consideras que los ejercicios online generados por inteligencia artificial son divertidos y efectivos para mejorar tu aprendizaje del inglés?]	Personalización y motivación [¿La inteligencia artificial facilita la personalización de tus ejercicios de inglés según tu nivel y ritmo de aprendizaje?]	Evaluación Automatizada [¿Consideras que las herramientas de inteligencia artificial corrigen tus ejercicios de inglés de manera precisa?]	Evaluación Automatizada [¿Las retroalimentaciones automatizadas de tus ejercicios de inglés son útiles y claras?]	Evaluación Automatizada [¿Te resulta útil la corrección inmediata de tus ejercicios de inglés proporcionada por la inteligencia artificial?]	Evaluación Automatizada [¿La inteligencia artificial proporciona retroalimentación personalizada de tus ejercicios de inglés que te ayuda a identificar tus áreas de mejora?]	Evaluación Automatizada [¿Consideras que la inteligencia artificial proporciona una retroalimentación más detallada que la de la inteligencia artificial?]	Enfoque en Habilidades Específicas [¿Te sientes más seguro de tus habilidades en inglés gracias a la retroalimentación automatizada en inglés?]	Enfoque en Habilidades Específicas [¿Consideras que los ejercicios específicos generados por IA son efectivos para fortalecer tus habilidades de gramática y conversación en inglés?]	Enfoque en Habilidades Específicas [¿Consideras que las actividades interactivas generadas por IA te ayudan a mejorar tu comprensión auditiva en inglés?]	Enfoque en Habilidades Específicas [¿Las herramientas de inteligencia artificial te permiten practicar la escritura en inglés de manera efectiva?]	Enfoque en Habilidades Específicas [¿La inteligencia artificial proporciona contenido adecuado para mejorar tu lectura en inglés?]	Enfoque en Habilidades Específicas [¿Las herramientas de IA te ayudan a ampliar tu vocabulario en inglés de manera eficiente?]	Enfoque en Habilidades Específicas [¿Te sientes más competente en las habilidades de IA gracias a las prácticas y ejercicios generados por inteligencia artificial?]	
P1	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4
P2	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
P3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4
P4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4
P5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4
P6	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5
P7	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4
P8	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P9	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P10	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P11	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P12	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P13	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5
P14	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4
P15	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P16	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
P17	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4
P18	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
P19	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P20	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P21	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P22	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P23	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P24	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P25	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
P26	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4
P27	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P28	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5
P29	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4
P30	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5

ANEXO 8: ENCUESTAS POR GOOGLE FORM VARIABLE APRENDIZAJE

CUESTIONARIO SOBRE EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) estudiante, la siguiente encuesta desarrollada por Enrique Linarez López tiene por objetivo

identificar la relación existente Inteligencia Artificial y el aprendizaje del inglés.

Usted puede elegir no contestar alguna pregunta, si lo considera, así como podrá retirarse y no participar en el estudio en el momento que lo considere conveniente.

Este instrumento es completamente anónimo y la información que se obtenga es totalmente confidencial y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación.

En el desarrollo por favor debes ser objetivo, honesto y sincero en tus respuestas. Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

elinarezl@ucvvirtual.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)

No compartido

Borrador guardado

* Indica que la pregunta es obligatoria

¿Usted está de acuerdo en participar en el estudio, teniendo en cuenta lo expuesto líneas arriba en el consentimiento informado? *

Acepto

CUESTIONARIO SOBRE EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS

elinarezl@ucvvirtual.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)

No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

Sección sin título

Escritura (Writing) *

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
He mejorado mi capacidad para escribir en Inglés.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las herramientas de IA me ayudan a corregir errores gramaticales en mis escritos en Inglés.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La retroalimentación proporcionada por las herramientas de IA ha mejorado mi habilidad para redactar textos en Inglés.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Redacto respetando reglas gramaticales y ortográficas en Inglés.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Lectura (Reading)

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
He mejorado mi capacidad para leer y entender textos en Inglés con la ayuda de herramientas de IA.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las herramientas de IA me han ayudado a aumentar mi velocidad de lectura en Inglés.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Puedo comprender mejor los textos complejos en Inglés gracias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ANEXO 9: ENCUESTAS POR GOOGLE FORM VARIABLE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

CUESTIONARIO SOBRE LA PERCEPCIÓN Y ACEPTACIÓN DE LA IA

CONSENTIMIENTO INFORMADO
Estimado(a) estudiante, la siguiente encuesta desarrollada por Enrique Linares López tiene por objetivo identificar la relación existente Inteligencia Artificial y el aprendizaje del inglés. Usted puede elegir no contestar alguna pregunta, si lo considera, así como podrá retirarse y no participar en el estudio en el momento que lo considere conveniente. Este instrumento es completamente anónimo y la información que se obtenga es totalmente confidencial y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En el desarrollo por favor debes ser objetivo, honesto y sincero en tus respuestas. Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

elinarezl@ucvvirtual.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)

No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

¿Usted está de acuerdo en participar en el estudio, teniendo en cuenta lo expuesto líneas arriba en el consentimiento informado? *

Acepto

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

CUESTIONARIO SOBRE LA PERCEPCIÓN Y ACEPTACIÓN DE LA IA

elinarezl@ucvvirtual.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)

No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

Sección sin título

Personalización y motivación *

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Consideras que los materiales educativos on-line mejoran el aprendizaje del inglés?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Te agrada el uso de la tecnología para personalizar tus lecciones de inglés?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Consideras importante que las herramientas de inteligencia artificial adapten el contenido según tus necesidades de aprendizaje en inglés?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ANEXO 9:

DATOS OBTENIDOS EN AMBAS VARIABLES

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	IA1	IA2	IA3	IA4	IA5	IA6	IA7	IA8	IA9	IA10	IA11	IA12	IA13	IA14	IA15	IA16	IA17	IA18	IA19	IA20	IA21	Aprendizaje	Inteligencia	Writing	Reading	Listening	Speaking			
1	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	68	91	18	17	16	17			
2	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	68	90	16	18	18	16		
3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	77	100	20	19	19	19		
4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	94	19	17	18	17			
5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	69	91	19	16	17	17		
6	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	66	83	18	17	16	15		
7	4	4	5	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	62	83	17	16	14	15		
8	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	4	4	66	82	16	16	17	17
9	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	72	91	18	19	18	17	
10	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	65	87	14	16	18	17	
11	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	74	99	18	19	19	18		
12	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	65	87	15	16	17	17	
13	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	72	93	18	18	18	18	
14	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68	91	18	17	17	16	
15	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	64	84	16	14	17	17	
16	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	95	19	17	18	17		
17	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	69	93	16	18	18	17		
18	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	69	93	19	16	17	17		
19	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	67	88	15	17	17	18	
20	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	75	100	19	19	19	19		
21	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	70	92	17	18	18	17		
22	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	5	67	89	17	16	17	16		
23	5	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	66	88	18	17	15	15	
24	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	75	100	19	19	18	19	
25	4	4	4	5	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64	85	17	14	17	16	
26	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	69	90	19	18	17	15	
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63	84	16	16	16	15	
28	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	65	98	19	18	20	19	
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	65	87	16	16	17	16	
30	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	65	84	19	16	15	15
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	65	86	16	16	17	16	
32	5	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	70	93	19	17	17	17
33	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70	91	18	17	18	17	
34	5	4	4	4	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	67	88	17	16	18	16			
35	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	71	93	18	19	17	17		
36	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	70	92	17	18	18	17		
37	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	91	19	18	17	17		
38	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	68	95	18	18	17	15		
39	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69	93	16	18	18	17		
40	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	71	89	17	18	18	18			
41	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70	93	18	17	18	17		
42	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	68	87	19	16	17	16		
43	4	4	4	4	4																																									

ANEXO 10 VALIDACIÓN POR EXPERTOS “APRENDIZAJE DEL INGLÉS”



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Aprendizaje del inglés”, la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	María del Pilar Tomanguillo Chumbe	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria	
Institución donde labora:	UCSS	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable “Aprendizaje del inglés”
Autor:	Enrique Linarez Lopez
Procedencia:	Elaboración propia.
Administración:	Presencial.
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa
Significación:	Está compuesta por tres dimensiones: - Dimensión 1: Escritura (writing) - Dimensión 2: Lectura (reading) - Dimensión 3: Escucha (Listening) - Dimensión 4: Habla (Speaking)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje del inglés	Escritura (writing)	La escritura en el aprendizaje del inglés se refiere a la habilidad de expresar pensamientos, ideas y conocimientos de forma escrita utilizando el idioma inglés. Esta dimensión implica el dominio de la gramática, el vocabulario, la puntuación, la estructura de oraciones y párrafos, y la capacidad de organizar ideas de manera coherente y cohesiva. También incluye la habilidad de adaptar el estilo de escritura a diferentes propósitos y audiencias, desde la escritura informal hasta la académica y profesional.
	Lectura (reading)	La lectura en el aprendizaje del inglés implica la capacidad de comprender e interpretar textos escritos en inglés. Esta dimensión abarca desde la comprensión de palabras y frases individuales hasta la interpretación de textos complejos. Incluye habilidades como la identificación de ideas principales y detalles de apoyo, la inferencia de significados, la comprensión de la estructura del texto, y la capacidad de analizar críticamente lo que se lee. La lectura también implica la capacidad de adaptar estrategias de lectura a diferentes tipos de textos y propósitos.
	Escucha (Listening)	El habla en el aprendizaje del inglés se refiere a la habilidad de comunicarse oralmente en inglés de manera efectiva. Esta dimensión incluye la pronunciación correcta de sonidos y palabras, el uso apropiado de la entonación y el acento, la fluidez en la expresión, y la capacidad de participar en conversaciones y discusiones. También implica la habilidad de adaptar el lenguaje hablado a diferentes contextos sociales y culturales, y la capacidad de expresar ideas y opiniones de manera clara y convincente.
	Habla (Speaking)	La escucha en el aprendizaje del inglés implica la capacidad de comprender el inglés hablado en diversas situaciones y contextos. Esta dimensión incluye la habilidad de distinguir sonidos, entender vocabulario y estructuras gramaticales en el contexto hablado, captar ideas principales y detalles específicos, y comprender diferentes acentos y velocidades de habla. También implica la capacidad de inferir significados, entender el tono y la intención del hablante, y responder apropiadamente en situaciones comunicativas.

5. Presentación de Instrucciones para el ítem:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la medición de Aprendizaje del inglés elaborado por Enrique Linarez López e en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tan gencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Writing
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer la habilidad de expresar ideas de forma clara y coherente por escrito.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Habilidad para redactar textos en inglés con gramática y estructura adecuadas.	1, 2	4	4	4	
-Capacidad para expresar ideas de manera organizada y persuasiva por escrito, con gramática correcta.	3, 4	4	4	4	

- Segunda dimensión: Reading
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer la capacidad de comprender textos escritos en inglés de diversos tipos y complejidades.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Habilidad para entender textos escritos en inglés, incluyendo comprensión de vocabulario y contexto.	5, 6	3	4	4	
-Capacidad para extraer información relevante de textos de diferentes géneros.	7, 8	4	4	4	

- Tercera dimensión: Listening
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer Mejorar la capacidad de comprender el inglés hablado en diversos contextos y acentos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Capacidad para extraer información relevante de textos de diferentes géneros.	9, 10	4	4	4	
-Capacidad para identificar acentos y variaciones en la pronunciación.	11, 12	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Speaking
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer la fluidez y confianza al expresarse oralmente en inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Pronunciación clara y precisa en inglés.	13, 14	4	4	4	
-Capacidad para expresar ideas y pensamientos de manera coherente y fluida.	15, 16	3	4	4	




Dr. Mónica del Pilar Rodríguez Chacab
Mag. en Ed. - UCV - Facultad de Educación y Ciencias Humanas
CAS 458

Firma del evaluador
DNI 44896487

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Lavis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje del inglés", la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	María Cristina Tomanguillo Chumbe	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria	
Institución donde labora:	UCSS	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable "Aprendizaje del inglés"
Autor:	Enrique Linarez Lopez
Procedencia:	Elaboración propia.
Administración:	Presencial.
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa
Significación:	Está compuesta por tres dimensiones: - Dimensión 1: Escritura (writing) - Dimensión 2: Lectura (reading) - Dimensión 3: Escucha (Listening) - Dimensión 4: Habla (Speaking)

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Writing
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer la habilidad de expresar ideas de forma clara y coherente por escrito.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Habilidad para redactar textos en inglés con gramática y estructura adecuadas.	1, 2	4	4	4	
-Capacidad para expresar ideas de manera organizada y persuasiva por escrito, con gramática correcta.	3, 4	4	4	4	

- Segunda dimensión: Reading
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer la capacidad de comprender textos escritos en inglés de diversos tipos y complejidades.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Habilidad para entender textos escritos en inglés, incluyendo comprensión de vocabulario y contexto.	5, 6	3	4	4	
-Capacidad para extraer información relevante de textos de diferentes géneros.	7, 8	4	4	4	





- Tercera dimensión: Listening
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer Mejorar la capacidad de comprender el inglés hablado en diversos contextos y acentos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Capacidad para extraer información relevante de textos de diferentes géneros.	9, 10	4	4	4	
-Capacidad para identificar acentos y variaciones en la pronunciación.	11, 12	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Speaking
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer la fluidez y confianza al expresarse oralmente en inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Pronunciación clara y precisa en inglés.	13, 14	4	4	4	
-Capacidad para expresar ideas y pensamientos de manera coherente y fluida.	15, 16	3	4	4	




 MARIA CRISTINA TOMANCULLO GÓMEZ
 DNI N° 46996483

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje del inglés", la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mariquita Chumbe Ruiz	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria	
Institución donde labora:	CETPRO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable "Aprendizaje del inglés"
Autor:	Enrique Linarez Lopez
Procedencia:	Elaboración propia.
Administración:	Presencial.
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa
Significación:	Está compuesta por tres dimensiones: - Dimensión 1: Escritura (writing) - Dimensión 2: Lectura (reading) - Dimensión 3: Escucha (Listening) - Dimensión 4: Habla (Speaking)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Writing
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer la habilidad de expresar ideas de forma clara y coherente por escrito.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Habilidad para redactar textos en inglés con gramática y estructura adecuadas.	1, 2	4	4	4	
-Capacidad para expresar ideas de manera organizada y persuasiva por escrito, con gramática correcta.	3, 4	4	3	4	

- Segunda dimensión: Reading
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer la capacidad de comprender textos escritos en inglés de diversos tipos y complejidades.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Habilidad para entender textos escritos en inglés, incluyendo comprensión de vocabulario y contexto.	5, 6	3	4	4	
-Capacidad para extraer información relevante de textos de diferentes géneros.	7, 8	4	4	4	



- Tercera dimensión: Listening
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer Mejorar la capacidad de comprender el inglés hablado en diversos contextos y acentos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Capacidad para extraer información relevante de textos de diferentes géneros.	9, 10	4	4	4	
-Capacidad para identificar acentos y variaciones en la pronunciación.	11, 12	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Speaking
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer la fluidez y confianza al expresarse oralmente en inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Pronunciación clara y precisa en inglés.	13, 14	4	4	4	
-Capacidad para expresar ideas y pensamientos de manera coherente y fluida.	15, 16	4	4	4	



Syehumbo R.
Firma del evaluador
DNI 00821661

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ANEXO 11 VALIDACIÓN POR EXPERTOS “INTELIGENCIA ARTIFICIAL”



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Inteligencia Artificial”, la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	María del Pilar Tomanguillo Chumbe	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia de educación superior	
Institución donde labora:	UCSS	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable “Inteligencia Artificial”
Autor:	Enrique Linarez Lopez
Procedencia:	Elaboración propia.
Administración:	Presencial.
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa
Significación:	Está compuesta por tres dimensiones: - Dimensión 1: Personalización y motivación. - Dimensión 2: Evaluación Automatizada - Dimensión 3: Enfoque en Habilidades Específicas

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia Artificial	Personalización del Aprendizaje de Idiomas	Esta dimensión se refiere a la capacidad de los sistemas de IA para adaptar el proceso de aprendizaje de idiomas a las necesidades, preferencias y ritmo individual de cada estudiante. Implica el uso de algoritmos que analizan el desempeño, los patrones de aprendizaje y las áreas de dificultad del estudiante para ofrecer contenido y actividades personalizadas. La personalización busca optimizar la experiencia de aprendizaje, haciendo que sea más eficiente y efectiva al centrarse en las áreas que más necesita mejorar cada individuo.
	Evaluación Automatizada	Esta dimensión se centra en el uso de tecnologías de IA para evaluar y proporcionar retroalimentación inmediata sobre el desempeño del estudiante en diversos aspectos del aprendizaje de idiomas. Incluye sistemas capaces de analizar y corregir automáticamente errores gramaticales, de vocabulario y de pronunciación, así como proporcionar explicaciones detalladas y sugerencias de mejora. La evaluación automatizada permite un seguimiento continuo del progreso del estudiante y ofrece oportunidades para la práctica y mejora constante sin la necesidad de intervención humana directa.
	Enfoque en Habilidades Específicas	Esta dimensión se refiere a la capacidad de los sistemas de IA para abordar y mejorar habilidades lingüísticas específicas de manera focalizada. Implica el desarrollo y la implementación de módulos de aprendizaje especializados que se centran en áreas particulares como la comprensión lectora, la expresión escrita, la comprensión auditiva y la expresión oral. Esta dimensión busca utilizar las capacidades de la IA para crear experiencias de aprendizaje inmersivas y específicas que permitan a los estudiantes practicar y mejorar cada habilidad de manera individual, al tiempo que se integran herramientas digitales avanzadas para facilitar este proceso.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la medición de Inteligencia Artificial elaborado por Enrique Linarez López en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Personalización y motivación
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión debe medir la percepción del estudiante sobre cómo el sistema de IA se adapta a su nivel individual, ritmo de aprendizaje y necesidades específicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptabilidad de las plataformas de aprendizaje de idiomas basadas en IA para ajustarse al nivel y estilo de aprendizaje individual.	3, 6	3	4	4	
Utilización efectiva de recursos tecnológicos para mejorar el aprendizaje del inglés.	1, 2, 4	4	4	4	
Niveles de personalización en la entrega de lecciones y ejercicios.	5, 7	4	4	4	

- Segunda dimensión: Evaluación Automatizada
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión debe evaluar la percepción del estudiante sobre la precisión, utilidad y eficiencia de las correcciones y retroalimentación automatizadas proporcionadas por el sistema de IA.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Eficiencia de las herramientas de IA en la corrección automatizada de gramática, vocabulario y pronunciación.	8, 10, 12	4	4	4	
Retroalimentación detallada proporcionada por sistemas de IA para mejorar el rendimiento del estudiante.	9, 11, 13, 14	4	4	4	

- Tercera dimensión: Personalización y motivación
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión debe medir la percepción del estudiante sobre la eficacia de los módulos de aprendizaje y herramientas digitales integradas para mejorar habilidades específicas del idioma.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Implementación de módulos de aprendizaje de idiomas centrados en habilidades específicas, como lectura, escritura, escucha y habla.	16, 17, 18, 19	4	4	4	
-Integración de herramientas digitales para practicar habilidades lingüísticas.	20	3	4	4	
-Evaluación de la efectividad de la IA en mejorar habilidades particulares del idioma.	21	4	4	4	




Abg. Mario del Pilar Torres Acosta
Mag. en Ed. - Especialidad en Prácticas Educativas
CAS 488

Firma del evaluador
DNI 44896487

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experiencia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inteligencia Artificial", la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	María Cristina Tomanguillo Chumbe	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia de educación superior	
Institución donde labora:	UCSS	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable "Inteligencia Artificial"
Autor:	Enrique Linarez Lopez
Procedencia:	Elaboración propia.
Administración:	Presencial.
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa
Significación:	Está compuesta por tres dimensiones: - Dimensión 1: Personalización y motivación. - Dimensión 2: Evaluación Automatizada - Dimensión 3: Enfoque en Habilidades Específicas

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Personalización y motivación
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión debe medir la percepción del estudiante sobre cómo el sistema de IA se adapta a su nivel individual, ritmo de aprendizaje y necesidades específicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptabilidad de las plataformas de aprendizaje de idiomas basadas en IA para ajustarse al nivel y estilo de aprendizaje individual.	3, 6	3	4	4	
Utilización efectiva de recursos tecnológicos para mejorar el aprendizaje del inglés.	1, 2, 4	4	4	4	
Niveles de personalización en la entrega de lecciones y ejercicios.	5, 7	4	4	4	

- Segunda dimensión: Evaluación Automatizada
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión debe evaluar la percepción del estudiante sobre la precisión, utilidad y eficiencia de las correcciones y retroalimentación automatizadas proporcionadas por el sistema de IA.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia de las herramientas de IA en la corrección automatizada de gramática, vocabulario y pronunciación.	8, 10, 12	4	4	4	
Retroalimentación detallada proporcionada por sistemas de IA para mejorar el rendimiento del estudiante.	9, 11, 13, 14	4	4	4	





- Tercera dimensión: Personalización y motivación
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión debe medir la percepción del estudiante sobre la eficacia de los módulos de aprendizaje y herramientas digitales integradas para mejorar habilidades específicas del idioma.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Implementación de módulos de aprendizaje de idiomas centrados en habilidades específicas, como lectura, escritura, escucha y habla.	16, 17, 18, 19	3	4	4	
-Integración de herramientas digitales para practicar habilidades lingüísticas.	20	4	4	4	
-Evaluación de la efectividad de la IA en mejorar habilidades particulares del idioma.	21	4	4	4	




MARIA CRISTINA TOMAZ GULLÓN
DNI N° 4639483

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inteligencia Artificial", la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mariquita Chumbe Ruiz	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia de educación superior	
Institución donde labora:	CEPRO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable "Inteligencia Artificial"
Autor:	Enrique Linarez Lopez
Procedencia:	Elaboración propia.
Administración:	Presencial.
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa
Significación:	Está compuesta por tres dimensiones: - Dimensión 1: Personalización y motivación. - Dimensión 2: Evaluación Automatizada - Dimensión 3: Enfoque en Habilidades Específicas

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Personalización y motivación
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión debe medir la percepción del estudiante sobre cómo el sistema de IA se adapta a su nivel individual, ritmo de aprendizaje y necesidades específicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptabilidad de las plataformas de aprendizaje de idiomas basadas en IA para ajustarse al nivel y estilo de aprendizaje individual.	3, 6	4	4	4	
Utilización efectiva de recursos tecnológicos para mejorar el aprendizaje del inglés.	1, 2, 4	4	4	4	
Niveles de personalización en la entrega de lecciones y ejercicios.	5, 7	4	3	4	

- Segunda dimensión: Evaluación Automatizada
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión debe evaluar la percepción del estudiante sobre la precisión, utilidad y eficiencia de las correcciones y retroalimentación automatizadas proporcionadas por el sistema de IA.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Eficiencia de las herramientas de IA en la corrección automatizada de gramática, vocabulario y pronunciación.	8, 10, 12	4	4	4	
Retroalimentación detallada proporcionada por sistemas de IA para mejorar el rendimiento del estudiante.	9, 11, 13, 14	4	4	4	





- Tercera dimensión: Personalización y motivación
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión debe medir la percepción del estudiante sobre la eficacia de los módulos de aprendizaje y herramientas digitales integradas para mejorar habilidades específicas del idioma.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Implementación de módulos de aprendizaje de idiomas centrados en habilidades específicas, como lectura, escritura, escucha y habla.	16, 17, 18, 19	4	4	4	
-Integración de herramientas digitales para practicar habilidades lingüísticas.	20	4	4	4	
-Evaluación de la efectividad de la IA en mejorar habilidades particulares del idioma.	21	4	4	4	



M. Echevarría R.

Firma del evaluador
DNI: 00821661

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experiencia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ANEXO 12 AUTORIZACIÓN DEL COLEGIO



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – MOYOBAMBA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "VENCEDORES DEL COMAINA"
ROQUE, Código Modular N° 0564286



Roque, 20 de mayo del 2024

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

La I.E. Vencedores del Comaina, representado por el Mg. Manuel Alejos Salazar, en calidad de Director de la Institución Educativa:

Por medio del presente documento autorizo al estudiante de Segunda Especialidad de la UCV, Enrique Linarez López, con DNI 42746857, responsable del trabajo de investigación titulado "La Inteligencia Artificial y Aprendizaje del inglés en los Estudiantes del Primer Grado, Moyobamba 2024" a aplicar los instrumentos validados en los estudiantes.

Cabe mencionar que la información obtenida será usada solo para fines de investigación, además se solicita manejo confidencial de los participantes de la presente investigación.

Atentamente,

I.E. "VENCEDORES DEL COMAINA"
Luc. Manuel Alejos Salazar
DIRECTOR

ANEXO 13

MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DE APODERADO



Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: La inteligencia artificial y aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado, Moyobamba 2024

Investigador: Linarez Lopez, Enrique

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "La inteligencia artificial y aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado, Moyobamba 2024", cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre la IA y el aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado de una institución educativa de Moyobamba.

Esta investigación es desarrollada por estudiante de pregrado, del programa Segunda Especialidad en Docencia del Inglés como Lengua Extranjera de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa VC.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El problema de la investigación sobre "La inteligencia artificial y aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado, Moyobamba 2024" tiene un impacto significativo en la educación, ya que explora cómo la integración de herramientas basadas en IA puede mejorar la enseñanza y el aprendizaje del inglés en estudiantes jóvenes.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "La inteligencia artificial y aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer grado, Moyobamba 2024".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de aula de clases de la institución A.T. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.



Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Linarez Lopez, Enrique, email: elinarezl@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Valverde Rodríguez, Wilfredo Gerardo email: wvalverdero@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:
Fecha y hora: ___/06/2024