



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ESPECIALIDAD DE NEUROEDUCACIÓN

**Enojo y proceso de aprendizaje en niños de primaria, distrito de Santa,
2024.**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

AUTORA:

Ibarra Ganoza, Yobana Ines (orcid.org/0009-0007-9206-0906)

ASESORA:

Mg. Fuster Guillen, Fiorella Gaby (orcid.org/0000-0003-3756-1541)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi familia, mis seres queridos, a quienes llevo presente en todos mis logros, y momentos de mi vida quienes son mi soporte y mi compañía, a mi madre en cielo.

AGRADECIMIENTO

A mi asesora, Fiorella Gaby Fuster Guillén por su paciencia, orientación y conocimientos, que ayudaron a la culminación de este trabajo de investigación.

A los docentes de la UCV que me acompañaron en este proceso. A la Doctora Carmen Mejía por su apoyo incondicional.

A todos, quienes, de alguna manera, me alentaron a culminar este camino.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FUSTER GUILLEN FIORELLA GABY, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Eñojo y Proceso de Aprendizaje en Niños de Primaria, Distrito de Santa, 2024.", cuyo autor es IBARRA GANOZA YOBANA INES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FUSTER GUILLEN FIORELLA GABY DNI: 46139440 ORCID: 0000-0003-3756-1541	Firmado electrónicamente por: FFUSTERG el 23-07- 2024 21:59:42

Código documento Trilce: TRI - 0781567

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, IBARRA GANOZA YOBANA INES estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Eñojo y Proceso de Aprendizaje en Niños de Primaria, Distrito de Santa, 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YOBANA INES IBARRA GANOZA DNI: 32947082 ORCID: 0009-0007-9206-0906	Firmado electrónicamente por: YIBARRAG el 30-06- 2024 17:07:53

Código documento Trilce: TRI - 0781568

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III METODOLOGÍA	8
3.1 Tipo y diseño de investigación	8
3.1.1 Tipo.....	8
3.1.2 Diseño	8
3.2 Variables y Operacionalización.....	8
3.3 Población, muestra y muestreo	9
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	9
3.5 Procedimientos	10
3.6 Método de análisis de datos	10
3.7 Aspectos éticos	10
IV. RESULTADOS.....	11
V. DISCUSIÓN.....	14
VI. CONCLUSIONES	17
VII. RECOMENDACIONES.....	18
REFERENCIAS	19
ANEXOS.....	23

RESUMEN

La investigación fue desarrollada en la IE 88274, en el distrito de Santa, donde tuvo como objetivo general determinar la relación entre enojo y proceso de aprendizaje encontrándose una correlación alta y negativa entre las variables.

El trabajo fue de tipo básica y cuantitativa de diseño no experimental transversal correlacional, la muestra censal fue de 30 estudiantes de educación primaria del III al V ciclo, para la recolección de datos se utilizó la técnica de la observación y el instrumento utilizado fue un cuestionario.

Los resultados que se obtuvieron fueron que existe correlación alta y negativa entre enojo y proceso de aprendizaje al aplicar la prueba paramétrica Pearson, con un coeficiente -0,835 y un nivel de significancia de 0,000, lo que indica una relación inversa entre las variables.

Palabras Clave: Enojo, Proceso de aprendizaje.

ABSTRACT

The research was developed in IE 88274, in the district of Santa, where the general objective was to determine the relationship between anger and the learning process, finding a high and negative magnitude between the variables.

The work was of a basic and quantitative type of non-experimental transversal correlational design, the census sample was 30 primary education students from the III to the V cycle, for data collection the observation technique was used and the instrument used was a questionnaire.

The results obtained were that there is a high and negative rating between anger and the learning process when applying the Pearson parametric test, with a coefficient -0.835 and a significance level of 0.000, which indicates an inverse relationship between the variables.

Keywords: Anger, Learning process

I INTRODUCCIÓN

Las personas, adquieren la capacidad de expresar sus emociones a través de la vida y la sociedad. Las familias aprenden a reaccionar ante las mismas, dentro de ellas los más vulnerables, niños y adolescentes que no pueden controlar sus emociones y una de ellas es el enojo.

En México, se evidenció los niveles de expresión del enojo, en estudiantes en un 47% promedio, quienes reaccionaban ante la ira, de forma reactiva, evitativa, pasivo agresiva, de allí la necesidad de contar con habilidades para determinar un enojo funcional que conlleve a una expresión adecuada del enojo. Los resultados de este estudio invitan a la reflexión donde juega papel importante el del hogar y el entorno escolar; la socialización del niño como principal factor que apoya y orienta el aprendizaje (Ramirez,2018).

Asimismo, en otro estudio, en Puebla, se observó actitudes con alarmantes niveles de agresión en párvulos entre 8 y 12 años, la cual consideran de suma importancia implementar intervenciones en las escuelas, donde se ayuden a los estudiantes a concentrarse en gestionar y controlar el enojo, identificando los niveles de ira de los niños para que puedan aprender las habilidades que les ayudarán a gestionar su ira de una manera más saludable y como evitar actuar agresivamente (Universidad Iberoamericana Puebla ,2011)

En nuestro país, entre el noveno mes de 2013 y décimo segundo mes de 2018, se produjeron un total de 26.285 incidentes de violencia escolar, superando las cifras del año 2019, lo que supone que 27 niños experimentan conductas agresivas en las instituciones educativas cada día (Ministerio de Educación, 2019).

En el distrito de Santa, en las instituciones educativas, existe un aumento del enojo en estudiantes; reaccionan negativamente a veces con violencia ante algunas situaciones. Si se expresa de manera directa, frecuente, el enojo y las emociones que la acompañan pueden interpretarse negativamente como un signo de pérdida de control en situaciones estresantes, lo que lleva a un comportamiento inadecuado.

Mientras se mantenga dentro de ciertos límites, la ira es una expresión humana, normal a veces saludable, una consecuencia frontal a amenazas o provocaciones reales o imaginarias que puede tener raíces externas o internas. Sin embargo, si se manifiesta, puede volverse destructivo y provocar numerosos problemas, especialmente en lo que respecta a las relaciones con otras personas, y en este caso con los compañeros de clase, que podría afectar la comunicación y por ende el aprendizaje.

Esta enunciación, dio lugar a la formulación de la interrogante:

¿Cuál es la relación entre enojo y proceso de aprendizaje en niños de primaria distrito de Santa, 2024?

Los datos se analizarán cuantitativamente, empleando como instrumento un cuestionario, validado por expertos, que pueden ser utilizadas como oportunidades de aprendizaje donde se pueda gestionar el enojo y mejorar las relaciones tanto como el proceso de aprendizaje.

El estudio, teóricamente se centra en como determinar la correspondencia entre el enojo y el proceso de aprendizaje, preocupación que hoy en día se agudiza. Muchas teorías afirman que todos nos enojamos en algún momento, pero aquellos que lo hacen con vehemencia y frecuencia tienen, más probabilidades de actuar de forma violenta hacia los demás y específicamente los estudiantes con sus pares.

Por ello, este estudio, en la justificación práctica, asumió tomando en cuenta, que, a partir de los resultados, se puedan proponer e implementar programas de manejo del enojo en las escuelas, que ayude a los estudiantes a canalizar estas emociones, controlar sus impulsos y contribuir a un buen desarrollo de su aprendizaje y convivencia con el entorno. Los niños presentan presión emocional en la escuela, a partir de esta investigación, se pueden considerar actividades donde el enojo no pueda afectar la comunicación, la atención, la memoria y su aprendizaje; he allí la importancia de la aplicación de esta investigación, puesto que los niños y niñas al expresar su enojo, pueden afectar la

convivencia en las instituciones educativas, lo que podría llevar a conflictos en el aula y posible violencia escolar, afectando su proceso de aprendizaje y dificultando su desarrollo integral, investigación que se desarrollará en el colegio N° 88274 del distrito de Santa .

El presente estudio, está realizado bajo la línea de investigación Educación y Calidad educativa para estudiar las variables, Enojo y Proceso de aprendizaje que se desarrollará con 30 escolares del nivel primario del colegio N° 88274 del distrito de Santa, la cual se aplicó en el periodo desde setiembre de 2023 a julio de 2024.

Entonces en relación con este problema, se establece el objetivo general: Determinar la relación entre enojo y el proceso de aprendizaje en niños de primaria, distrito de Santa,2024.

Y los específicos: Determinar la relación entre enojo y aprendizaje por asimilación en niños de primaria, distrito de Santa ,2024. Determinar la relación entre enojo y aprendizaje por descubrimiento, en niños de primaria, distrito de Santa, 2024, y Determinar la relación entre enojo y aprendizaje significativo, en niños de primaria, distrito de Santa, 2024.

Con la investigación se trata de demostrar la validez de la hipótesis General: Existe relación directa y significativa entre enojo y proceso de aprendizaje en escolares de primaria del distrito de Santa, 2024.

Planteando como hipótesis específicas: Existe una relación directa y significativa entre enojo y aprendizaje por asimilación en escolares de primaria del distrito de Santa ,2024. Existe una relación directa y significativa entre enojo y aprendizaje por descubrimiento, en escolares del nivel primaria del distrito de Santa, 2024. Existe una relación directa y significativa entre enojo y aprendizaje significativo, en escolares del nivel primaria del distrito de Santa, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

En la búsqueda de diversos archivos y fuentes digitales, se ha encontrado algunas investigaciones internacionales y nacionales que constituyen precedentes de la variable vinculada al trabajo, entre estas:

A nivel internacional mencionaré a Toapanta (2021), cuyo objetivo es fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante estrategias para crear ambientes escolares pacíficos. La población del estudio incluye párvulos del primer año de primaria, obteniendo como resultados que la implementación de talleres de actividades diseñadas para fomentar ambientes pacíficos es crucial para reducir la agresividad infantil y hacer mejoras en sus aprendizajes.

En estudios nacionales, la indagación realizada por Caldas (2024) sus resultados indicaron una relación de intensidad moderada entre las emociones y el proceso de aprendizaje, demostrando relación significativa entre la emoción ira y el proceso de aprendizaje, donde $\text{sig.} = 0.000$.

El estudio de Quispilay (2024) obtuvo como resultados, que cuando hay violencia familiar y agresividad esto incide significativamente en los logros de aprendizaje, donde la significancia de Chi-cuadrado fue menor a 0.05, además de obtener un 7%, de incidencia según el índice valorativo de Nagelkerke.

Gutiérrez (2022) en los resultados del estudio indicó que existe una relación negativa entre la violencia escolar y el aprendizaje de los estudiantes ($r = -0.616$; $p = 0.000$). Específicamente, se encontró que tanto la violencia física como la violencia silenciosa impactan negativamente en el rendimiento académico de los alumnos.

Fernández (2021) trabajó con una muestra de 11 estudiantes para elaborar una estrategia de autorregulación del comportamiento emocional para mejorar el aprendizaje afectivo en estudiantes de Ferreñafe. Los resultados indicaron que solo un bajo porcentaje de niños reconocen y regulan adecuadamente sus emociones, manifestándolas mayoritariamente a través de acciones físicas como saltar, correr y gritar.

El estudio de Estrada y Mamani (2020), sus resultados indican que existe una relación inversa y significativa entre las variables ($r_s = -0.297$; $p = 0.021 < 0.05$), concluyéndose que los altos niveles de maltrato estudiantil, están asociados con bajos niveles de logro de aprendizaje.

Los resultados del estudio de Santiago (2020), indicaron una correlación negativa leve entre comportamientos inadecuados y el aprendizaje significativo en los estudiantes, ($p=0.001$; Rho de Spearman= -0.387). Esto sugiere que, a mayor presencia de comportamientos inadecuados, menor es el logro de aprendizaje significativo en los estudiantes.

De manera conceptual, podemos abordar el enojo, cuando Minici (2007) argumenta que, es un estado emocional en el que una persona presenta con intensidad variable en el que pueden pasar de conductas moderadamente desagradables a una ira más intensa. Cuando alguien se siente enojado, tiene efectos psicológicos y físicos manifestándose en ataques verbales o físicos.

Según la revista Global de la Universidad Autónoma de México [UNAM] (2022) enojo es una reacción natural, cuando nos ponemos frente a una situación que consideramos “incorrecta” o cuando nos sentimos incómodos con las palabras, acciones o actitudes de otra persona. Puede variar desde una irritación leve hasta emociones más intensas.

Álvarez (2010) argumenta, es una expresión natural, fuerza interior que se manifiesta al responder a diferentes situaciones específicas que advierten amenaza, angustia, malestar o decepción.

En la variable enojo, se tomó como referencia lo investigado por Araoz, et al. (2020) quienes exponen en tres dimensiones: Expresión no verbal, verbal y agresiva. En la primera, Romero (2015), menciona que, se manifiesta con tensión en los labios, ceño fruncido, se puede ver que los conductos nasales se ensanchan. López (2015) La expresión de enojo puede ser muy común en la sociedad, las caras enojadas pueden aumentar la hostilidad y conducir comportamientos destructivos, incluida la agresión, aunque una intimidación puede prevenir la violencia. En su indicador, Lenguaje agresivo, Peiró (2021) nos dice que es un método que utiliza la coerción y la agresión, esta forma de comunicación puede resultar violenta y agresiva, se evade los argumentos de otras personas para imponer las suyas. Valdez (2023) algunos aspectos de correspondencia agresiva, son comunes en las conversaciones cotidianas la culpa personal, la coacción incluso la manipulación, se quiere imponer las ideas, sin respetar opiniones de los demás.

En la Expresión verbal, Lisowska (2020) plantea que, es un discurso agresivo donde el emisor expresa de forma clara y directa improperios dirigidos al oponente con un

comportamiento. Araoz, et.al. (2020) también argumenta que, estas expresiones, son elementos básicos para la prevención de conflictos ya que un término hiriente puede tener un impacto frustrante y cortar las relaciones de los grupos. Y en su indicador Intensidad de la voz Crystal (1994) manifiesta que, si esta condición es fuerte, el número de respiraciones se vuelve irregular y los trastornos del órgano vocal también cambian su función. Estos cambios no reflejan el tipo específico de emoción sino la intensidad de la emoción, se inicia por el movimiento espasmódico del diafragma que detiene el movimiento de la laringe mediante sacudidas pudiendo producir un tartamudeo.

La tercera dimensión, Expresión agresiva, Araoz, et.al. (2020) nos dice, las manifestaciones de agresión que pueden ser golpes tienen en cuenta el daño directo al cuerpo. Barrera (2023) es una forma de expresar, que defendemos nuestra postura ante alguna situación en la que no se está de acuerdo, esto puede suponer que los demás se alejen o respondan con la misma agresividad, acrecentando el conflicto, el objetivo de este comportamiento es causar daño, influir en la conducta del otro, demostrar que tienes poder o para tener una reputación dentro de terminado grupo. En la dimensión acto violento García, et.al. (2014) expresa como una reacción duradera que representa los rasgos de personalidad las que constan de dos factores; actitud y comportamiento, actitud de dañar física o psicológica a otros, provocando su desagrado y rechazo.

En la segunda variable abordaremos conceptualizaciones y teorías sobre el Proceso de Aprendizaje, Piaget (1994) lo define como un procedimiento en el cual se necesitan recursos y componentes para lograrlo, esto ayudado con los saberes previos, en interrelación con sus pares y será valioso a medida que se desarrolle un nuevo conocimiento. Vigotsky (1979) sostiene que es un proceso lógico en el que se van incorporando nuevas habilidades, destrezas, saberes haciendo que el individuo los incorpore a nuevas situaciones. También Ausubel et al. (1990) dicen, es una transformación que se lleva a cabo para beneficio personal a través de actividades sensoriales nuevas, con ideas, y particularidades que influyen en su morfología cognitiva. En las dimensiones del aprendizaje tenemos las presentadas por Marsano et al. (2005) con las Dimensiones: Aprendizaje por asimilación, Ausubel (1990) que es el proceso de incorporar información nueva a la estructura mental del estudiante donde se adquieren y mantienen significados. MINEDU (2005), si los estudiantes perciben el aula como un lugar inseguro y desordenado es menos probable que aprendan allí, por tanto, el elemento

principal de una enseñanza eficaz ayuda a los escolares a desarrollar actitudes positivas sobre el aula. Además, Paniagua y Meneses citado por Trujillo (2018) sostienen que se basan en investigaciones sobre las sugerencias que se aprenden de manera sustantiva, otorgando significado y relación con apariencias cognitivas. Proponiendo los indicadores para esta dimensión: Aprendizaje Subordinado, Supra ordenado y Combinatorio: El primero, abarca desde nociones genéricas hasta conceptos propios. El segundo, va de lo específico a lo general, incluyendo que se aprenden nuevos conceptos en el camino. Por último, este indicador ocurre cuando la proposición no puede enlazarse a conceptos subordinados y superiores específicos de la estructura cognoscente del alumno, es decir las nuevas ideas están relacionadas con otras ideas existentes, pero no más específicas, teniendo las mismas características que la idea anterior.

El Aprendizaje por descubrimiento lo definen: Ausubel (1990) es un aprendizaje creativo, donde el alumno desempeña un papel activo, adquiriendo la capacidad de analizar y deducir cómo funcionan las reglas y adquirir conocimientos de posibles errores, por su parte, Donoso (2008) Se busca que los escolares aprendan a través del descubrimiento y los ayude a crecer, teniendo como guía al docente, donde sus acciones están diseñadas para concienciarlos sobre sus objetivos a alcanzar y los aprendices buscan el camino para llegar a lo propuesto.

Finalmente definiremos el Aprendizaje significativo, Ausubel (1990) cuando lo aprendido tiene relevancia y puede ser aplicado en el entorno, las capacidades cognitivas de los estudiantes, como imagen, como símbolo, para la construcción de relaciones con los demás, lo que necesita aprender. Vigotsky (1979) cuando la nueva información se vincula a conceptos preexistentes, relacionados en estructuras cognitivas, esto quiere decir que las nuevas ideas se adquieren a partir de otras y son lo suficientemente claros y accesibles siendo muy relevante en el proceso educativo.

Dentro de ello, sus indicadores para esta dimensión son: Representaciones, Conceptos y Proposiciones, en cuanto a Representaciones, Ausubel (1990) es el más básico, esto incluye asignar significado a ciertas representaciones, en el segundo indicador el mismo autor nos dice que un concepto se define como un objeto, evento, situación o propiedad que comparte características estándar y se denota por intermedio de algún signo.

La asimilación de su representación de las palabras en combinación o por separado requiere comprender el sentido de las palabras, una idea expresada en forma de propuesta.

Cuando nos referimos al indicador de Proposiciones Ausubel (1990) propone que este aprendizaje implica la relación de múltiples proposiciones, palabras, y cada palabra forma una referencia. El significado de la palabra de cada componente crea uno nuevo, significado asimilación a la estructura cognitiva.

III METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo:

El presente trabajo de investigación fue de tipo básica y enfoque cuantitativo, según Hernández et al. (2010) es Básica porque busca ampliar los conocimientos teóricos y generales sobre la existencia de relación, en este caso, entre enojo y proceso de aprendizaje, respecto a la muestra seleccionada.

Escuantitativa, Hernández, et al. (2010) ya que usa el análisis de datos para comprobar hipótesis, estas basadas en cálculos numéricos e identificar modelos de patrones de comportamiento y probar teorías.

3.1.2 Diseño:

El diseño de este estudio, fue No experimental, transversal correlacional. Hernández et al. (2010) define, No experimental, aquel diseño donde las variables no son manipuladas. Es transversal, porque recopila datos en un tiempo específico y Correlacional es aquel diseño que pretende establecer como se relacionan dos variables, en este caso Enojo y proceso de aprendizaje.

3.2 Variables y Operacionalización

. En relación a la variable Enojo:

. Definición conceptual.

Como refiere Averill, J.R.(1983) Enojo se puede definir como un estado emocional de reacción natural que una persona presenta con variable intensidad, al responder a diferentes situaciones que se toman como amenaza, angustia, malestar o decepción.

. Definición Operacional

Para la variable Enojo se realizó un cuestionario incluyendo las tres dimensiones: Expresión No verbal, con sus indicadores, tensión de labios y Ceño fruncido; expresión verbal: lenguaje agresivo, intensidad de la voz y: expresión agresiva: daño al cuerpo, con un total de 20 ítems y 4 alternativas de selección.

Para la variable Proceso de aprendizaje:

. Definición Conceptual

Vigotsky (1979) sostiene que es un proceso lógico en el que se van incorporando nuevas habilidades, destrezas, saberes haciendo que el individuo los incorpore a nuevas situaciones.

. Definición operacional

Para analizar la variable Proceso de aprendizaje se utilizó un cuestionario, con 15 ítems, cada una con 4 opciones de respuesta, con sus dimensiones aprendizaje por asimilación: aprendizaje subordinado, supra ordenado y combinatorio, aprendizaje por descubrimiento: conocimiento activo, exploración creativa, asimilación de competencias; y aprendizaje significativo: de Representaciones, de Conceptos y de Propositiones,

3.3 Población y muestra

Hernández, et al. (2010) define población, como el grupo de personas, según sea el caso, que cumplen ciertas diferenciaciones.

La población del presente estudio, se conformó por 30 estudiantes del nivel primaria, del III al V ciclo, en el 2024, del colegio N°88274, de San Juan de Vinzos, distrito de Santa. Siendo en este caso una reducida población, será igual a la muestra.

Cuando hablamos de muestra, Hernández et al. (2010) argumenta como un subgrupo de la población, y debe ser representativa, en este caso la muestra es parte de toda la población de la investigación, siendo el total de 30 estudiantes, por lo tanto, viene a ser una muestra censal, al respecto Hayes, B. (1999) manifiesta, es cuando la muestra es similar a la población.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Hernández et al. (2010) hace referencia a la observación como método de recolección de informes sistemáticos, de recopilación directa de información a través del trabajo

de campo. En la pesquisa se aplicó la técnica de la observación, la cual hizo posible contar con la información relevante sobre enojo y proceso de aprendizaje, el instrumento aplicado fue un cuestionario, con escala de medición ordinal, Likert, adaptado por la investigadora, mientras que para la validación se usó la opinión de expertos quienes dieron el veredicto aprobatorio para su aplicación. Así mismo se realizó la prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach con 15 estudiantes de la institución, que arrojó 0,762 para la variable enojo de 20 ítems y para la variable proceso de aprendizaje 0,937 instrumento con 15 ítems.

3.5 Procedimientos

Para llevar a cabo la presente indagación se siguió el siguiente procedimiento: se pidió la autorización de la Universidad Cesar Vallejo para la aplicación del instrumento que fue adaptado del estudio de Gutiérrez Rojas Y., el cual fue validado por tres expertos, posteriormente se procedió a informar a los padres de los niños de primaria, objeto de estudio quienes firmaron un consentimiento para la aplicación del instrumento en sus menores hijos, a quienes se les observó aplicando el instrumento mencionado. Asimismo, se procedió a levantar los resultados, verificando la calidad de los mismos y codificándolos para proteger la identidad de los sujetos.

3.6 Método de análisis de datos

Se basó en señalar el producto del formulario, se compilaron en un archivo Excel, en la base de datos y el análisis estadístico se realizó mediante el programa SPSS, versión 26, procediendo a la creación de cuadros de rangos, procesar las dos variables y estimar su frecuencia y porcentaje.

3.7 Aspectos éticos

Para su uso en el análisis se tuvo en cuenta la orientación bioética, entre ellos la autonomía a través de la cual se garantizó la voluntariedad de los padres mediante la información consentida para aplicar la guía a sus menores hijos, manteniéndose el anonimato de la información obtenida. (Auckland 2023). Asimismo, la no maleficencia, porque la investigación, no daña física ni moral al participante (Bueno et.al,2023) y justicia puesto que los participantes en su totalidad se les trató con justicia y equidad (Rueda, et

al.2023). Se tuvo en cuenta para la redacción, las Normas APA y el código de ética de la Universidad Cesar Vallejo.

IV. RESULTADOS

Prueba de normalidad

Tabla 1

Prueba de Shapiro-Wilk de las variables de estudio

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Enojo	,935	30	,068
Proceso de aprendizaje	,939	30	,085

Nota. *Datos obtenidos de las listas de cotejos.*

Como se muestra en la tabla 1, se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk ya que se trata de una muestra de 30 estudiantes de los ciclos III a V de nivel primaria, y esta prueba es adecuada para grupos con menos de 50 participantes. Se observa que ambas variables tienen una distribución normal porque el valor de significancia es mayor a 0.05. Con esta información, se empleó la prueba paramétrica de Pearson para comprobar las hipótesis.

Comprobación de las hipótesis

Hipótesis general

H₁: Existe relación indirecta y significativa entre enojo y proceso de aprendizaje en escolares de primaria del distrito de Santa, 2024.

H₀: No existe relación indirecta y significativa entre enojo y proceso de aprendizaje en escolares de primaria del distrito de Santa, 2024.

Tabla 2

Correlación entre enojo y el proceso de aprendizaje en niños de primaria, distrito de Santa, 2024.

		Proceso de aprendizaje
Enojo	Correlación de Pearson	-,835
	Sig. (bilateral)	,000
	N	30

Nota. Datos obtenidos de las listas de cotejos.

Según lo mostrado en la tabla 2, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de -0.835, lo que indica una alta correlación negativa entre las variables. Esto indica que la relación es inversa, el aumento de una de las variables conlleva a la disminución de la otra, y viceversa. Además, la significancia es de 0.000, lo cual, al ser menor a 0.05, permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Esto demuestra que existe una relación significativa entre el enojo y el proceso de aprendizaje en niños de primaria del distrito de Santa en 2024.

Hipótesis específica 1

H₁: Existe una relación indirecta y significativa entre enojo y aprendizaje por asimilación en escolares de primaria del distrito de Santa, 2024.

H₀: No existe una relación indirecta y significativa entre enojo y aprendizaje por asimilación en escolares de primaria del distrito de Santa, 2024.

Tabla 3

Correlación entre enojo y aprendizaje por asimilación en niños de primaria, distrito de Santa, 2024

		Aprendizaje por asimilación
Enojo	Correlación de Pearson	-,764
	Sig. (bilateral)	,000
	N	30

Nota. Datos obtenidos de las listas de cotejos.

La tabla 3 muestra un coeficiente de correlación de -0.764, indicando una correlación negativa y alta, la cual es interpretada como una relación inversa en la cual mientras una aumenta, la otra parte muestra una disminución. El valor de significancia es 0.000, lo que permite confirmar su significancia y aceptar la hipótesis alterna. Esto sugiere que existe una relación inversa y significativa entre el enojo y el aprendizaje por asimilación en niños de primaria del distrito de Santa en 2024.

Hipótesis específica 2

H₁: Existe una relación indirecta y significativa entre enojo y aprendizaje por descubrimiento, en escolares del nivel primaria del distrito de Santa, 2024.

H₀: No existe una relación indirecta y significativa entre enojo y aprendizaje por descubrimiento, en escolares del nivel primaria del distrito de Santa, 2024.

Tabla 4

Correlación entre enojo y aprendizaje por descubrimiento, en niños de primaria, distrito de Santa, 2024

		Aprendizaje por descubrimiento
Enojo	Correlación de Pearson	-,686
	Sig. (bilateral)	,000
	N	30

Nota. Datos obtenidos de las listas de cotejos.

La tabla 4 muestra una correlación negativa y moderada de -0.686, con un valor de significancia de 0.000, indicando una relación inversa entre la dimensión y la variable. Al ser menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto indica que existe una relación inversa y significativa entre el enojo y el aprendizaje por descubrimiento en los escolares de nivel primario del distrito de Santa en 2024.

Hipótesis específica 3

H₁: Existe una relación indirecta y significativa entre enojo y aprendizaje significativo, en escolares del nivel primaria del distrito de Santa, 2024.

H₀: No existe una relación indirecta y significativa entre enojo y aprendizaje significativo, en escolares del nivel primaria del distrito de Santa, 2024.

Tabla 5

Correlación entre enojo y aprendizaje significativo, en niños de primaria, distrito de Santa, 2024

		Aprendizaje significativo
Enojo	Correlación de Pearson	-,837
	Sig. (bilateral)	,000
	N	30

Nota. Datos obtenidos de las listas de cotejos

La tabla 5 presenta un coeficiente de correlación de -0.837, indicando una alta correlación negativa. Esto significa que la mejora en una conlleva a la disminución en la otra. El valor de significancia es 0.000, lo que sugiere que la correlación es significativa y respalda la hipótesis alterna. Esto establece que existe una relación significativa entre el enojo y el aprendizaje significativo en niños de primaria del distrito de Santa en 2024.

V. DISCUSIÓN

En relación con el objetivo general, el cual buscó determinar la relación entre enojo y el proceso de aprendizaje en niños de primaria del distrito de Santa en 2024. Tras la aplicación de la prueba paramétrica de Pearson, se halló un coeficiente -0.835 , el cual indica que existe una correlación alta y negativa entre las variables, lo que se interpreta como una relación inversa. Además, debido al valor $\text{sig.} = 0.000$, se acepta la hipótesis alterna, indicando así que existe relación indirecta y significativa entre las variables de estudio.

En relación con los resultados hallados, Caldas (2024) encontró en su estudio que la emoción ira se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje en estudiantes de Huacho, encontrando un valor de sig. de 0.000 . La relación encontrada fue moderada, resaltando que, junto con otras emociones, la ira presenta relación con cómo el alumno aprende. De forma similar, Quispilay (2024) investigó acerca de la relación entre la agresividad, donde una de sus dimensiones es la ira, y los logros de aprendizaje, hallando el coeficiente de Chi-cuadrado de 12.739 y $\text{sig.} = 0.013$, que al ser menor a 0.05 se acepta la incidencia de la agresividad en los logros de aprendizaje.

Tanto los resultados encontrados en el actual estudio, así como en los antecedentes presentados, se basan en el concepto de Minici (2007), quien afirma que el enojo es una emoción en la que una persona experimenta diferentes niveles de intensidad, y produce efectos tanto psicológicos como físicos. Esto tiene relación con lo propuesto por Ausubel et al. (1990), quienes postularon que el aprendizaje es una transformación a través de actividades sensoriales nuevas. Es así, que el enojo logra mostrar relación con el aprendizaje, entre otros aspectos cognitivos del ser humano.

De acuerdo con el primer objetivo específico, el cual buscó determinar la relación entre enojo y la dimensión aprendizaje por asimilación en niños de primaria, distrito de Santa, 2024. Se obtuvo el coeficiente de correlación de Pearson de valor -0.764 , indicando que la relación es inversa al obtener un valor negativo, a la vez de alta. Junto con ello, se identificó que la significancia es de 0.000 , con lo cual, al ser menor a 0.05 , rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna, la cual afirma que existe una relación indirecta y significativa entre enojo y aprendizaje por asimilación en niños de primaria del distrito de Santa en 2024.

De manera similar, Santiago (2020) investigó acerca de la relación entre el aprendizaje de conceptos y la conducta agresiva en estudiantes de primaria en Lima, y determinó que existe una relación significativa e inversa, confirmado con los datos de correlación de Spearman -0.289 y $\text{sig.} = 0.013$, concluyendo que la relación indirecta entre las dimensiones. Los resultados, respaldados por la investigación de Gutiérrez (2022), quien halló que el nivel de aprendizaje conceptual se encuentra en el nivel Regular para el 46.8%, en Bueno para 44.9% y Deficiente solo para el 8.3%; mientras que los niveles de violencia escolar son Bajos para el 67.9%, Medio para el 30.1% y Alto solo para el 1.9%.

El sustento teórico de estos resultados es otorgado por Minedu (2005), que considera al aprendizaje por asimilación como el adecuado entorno para que un estudiante logre realizar sus actividades académicas. Además, Paniagua y Meneses citado por Trujillo (2018), sostienen que se basan en investigaciones sobre las sugerencias que se aprenden de manera sustantiva, otorgando significado y relación con apariencias cognitivas, incluyendo desde nociones genéricas hasta conceptos propios. A todo esto, la relación con el enojo y un entorno agresivo, es observable como una influencia negativa para este aprendizaje.

En cuanto al segundo objetivo específico, se buscó determinar la relación entre enojo y la dimensión aprendizaje por descubrimiento, en niños de primaria, distrito de Santa, 2024. Tras el procesamiento estadístico, se obtuvo el coeficiente de correlación de Pearson de valor -0.686 , lo cual indica que la relación es negativa y moderada, siendo así que la relación es inversa entre la variable y la dimensión. Se definió además como una relación significativa debido a que $\text{sig.} = 0.000$, el cual al ser menor a 0.05 rechazó la hipótesis nula, acepta la hipótesis alterna que indicaba que existe una relación indirecta y significativa entre enojo y aprendizaje por descubrimiento en los escolares de nivel primario del distrito de Santa en 2024.

En relación con lo hallado, Santiago (2020) determinó en su investigación que existe correlación moderada y negativa entre el aprendizaje de proposiciones y la conducta agresiva en alumnos de primaria. Encontró un coeficiente de correlación de valor -0.453 , con sig. de 0.000, lo cual permite aceptar la hipótesis alternando, determinando que sí existe relación significativa entre las dimensiones estudiadas, pero es inversa. Esto es reforzado por los datos encontrados por Gutiérrez (2022), quien encontró que el aprendizaje procedimental en estudiantes de nivel primario se encuentra principalmente

en el nivel Bueno con 52.6%, mientras que los niveles de violencia psicológica están principalmente en nivel Bajo con 78.2%.

En cuanto al aprendizaje por descubrimiento, Ausubel (1990) comenta que en este el estudiante adquiere la capacidad de analizar y deducir, así como tener conocimientos de lo que es erróneo. Donoso (2008) sugiere que los escolares aprendan a través del descubrimiento y crezcan con la guía del docente, cuyas acciones están diseñadas para concientizar a los estudiantes sobre sus objetivos y ayudarlos a alcanzarlos. Es así que, en el camino de este aprendizaje, el enojo se puede mostrar como una fuerza interior manifestando respuestas negativas en situaciones específicas (Álvarez, 2010).

Con respecto al tercer objetivo específico, se planteó determinar la relación entre enojo y aprendizaje significativo en escolares del nivel primaria del distrito de Santa, 2024. Como tal, se encontró el coeficiente de correlación de Pearson con valor -0.837, el cual determina que la relación es alta y negativa. Junto con ello, se halló que el valor de sig. fue de 0.000, con lo que se acepta la hipótesis alterna, la cual declara que existe una relación indirecta y significativa entre enojo y aprendizaje significativo, en escolares del nivel primaria del distrito de Santa, 2024.

Santiago (2020) encontró resultados similares en su estudio, aunque determinando una correlación baja y negativa donde el coeficiente de correlación de Spearman fue de -0.370 y sig.= 0.001, lo cual indica que la relación es significativa e indirecta, donde, por ejemplo, la mejora de aprendizaje significativo se relaciona con el descenso de la conducta agresiva, y viceversa. En la misma línea de investigación, Gutiérrez, halló que la violencia escolar se relaciona significativamente con el aprendizaje, indicando que halló un coeficiente de correlación de Pearson de -0.616 y significancia de 0.000, con lo cual se acepta la hipótesis alterna, aceptando que estas dos variables se relacionan indirectamente, indicando que, si la violencia escolar aumenta, los niveles de aprendizaje disminuirían.

En relación con el aprendizaje significativo, Ausubel (1990), define, donde lo aprendido posee relevancia y es capaz de aplicarlo en el entorno. Vinculando esta nueva información con conocimientos previamente existentes. Esto, relacionado con la definición de la revista Global de la Universidad Autónoma de México [UNAM] (2022) sobre el enojo, infiere que al ser esta una reacción natural de la persona, puede variar en cuanto a las expresiones realizadas, pero que conllevarían a influenciar en la forma de aprender.

VI. CONCLUSIONES

1. Con respecto al objetivo general, el estudio determinó que existe una relación indirecta y significativa, alta y negativa entre el enojo y el proceso de aprendizaje en niños de primaria del distrito de Santa en 2024, esto se halló con la prueba paramétrica Pearson, con un coeficiente $-0,835$ y un nivel de significancia $0,000$, menor a la región crítica $0,05$, lo que indica una relación inversa entre estas variables, significando que en cuanto mayor sea el enojo en los niños, menor será el proceso de aprendizaje.
2. Con respecto al primer objetivo específico, se encontró una relación indirecta y significativa, alta y negativa entre el enojo y el aprendizaje por asimilación en niños de primaria del distrito de Santa en 2024, se obtuvo el coeficiente de correlación de Pearson de valor $-0,764$, y su significancia de $0,000$ donde la relación es inversa al obtener un valor negativo, a la vez alta lo que significa que en cuanto mayor sea el enojo, menor será el aprendizaje por asimilación en los niños.
3. Con respecto al segundo objetivo específico, el estudio identificó una relación indirecta y significativa, moderada y negativa entre el enojo y el aprendizaje por descubrimiento en niños de primaria del distrito de Santa en 2024, al obtener un coeficiente de correlación de Pearson de valor $-0,686$, obteniendo una relación inversa entre la variable y la dimensión, lo que significa que en cuanto mayor sea el enojo, menor será el aprendizaje por descubrimiento en los niños.
4. Con respecto al tercer objetivo específico, se concluyó que existe una relación indirecta y significativa, alta y negativa entre el enojo y el aprendizaje significativo en escolares de nivel primaria del distrito de Santa en 2024, con un coeficiente de correlación de Pearson con valor -0.837 y un valor de significancia de $0,000$ lo que significa que en cuanto mayor sea el enojo, menor será el aprendizaje significativo en los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

Para los directores de la institución, es fundamental implementar programas de manejo de emociones que ayuden a los estudiantes a gestionar el enojo y otras emociones negativas, promoviendo un ambiente escolar más saludable y propicio para el aprendizaje. Además, deben ofrecer capacitaciones regulares a los docentes sobre estrategias de manejo del enojo y técnicas de enseñanza que consideren el bienestar emocional de los estudiantes. Es esencial también establecer y mantener espacios de apoyo psicológico donde los estudiantes puedan expresar y gestionar sus emociones con la ayuda de profesionales.

En cuanto a los docentes, es importante adaptar las metodologías de enseñanza para incluir actividades que permitan a los estudiantes descubrir y asimilar conocimientos de manera positiva, minimizando situaciones que puedan generar enojo. Deben incluir actividades en el aula que promuevan resolver conflictos pacíficamente, ayudando a los estudiantes a reconocer y gestionar sus emociones. Además, es necesario mantener una observación constante de los estudiantes para identificar aquellos que presenten signos de enojo recurrente y proporcionarles el apoyo necesario para mejorar su experiencia de aprendizaje.

Por su parte, los padres de familia deben crear un entorno hogareño donde los niños se sientan seguros y comprendidos, facilitando la expresión emocional y la resolución de conflictos de manera constructiva. Deben colaborar con la escuela en los programas de manejo de emociones, asistiendo a talleres y sesiones informativas que les permitan apoyar mejor a sus hijos. Asimismo, es crucial mantener una comunicación fluida y constante con los docentes y directores para estar al tanto del progreso emocional y académico de sus hijos, y trabajar en conjunto para abordar cualquier problema que pueda surgir.

REFERENCIAS

- Álvarez, M. (2010). *Enseñando a expresar la ira: ¿es una emoción positiva en la evolución de nuestros hijos?* Pirámide.
- American Psychiatric Association. 2013. Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-V), Médica Panamericana
- Auckland, C. (2023). Can identity-relative paternalism shift the focus from the principle of autonomy? *Journal of Medical Ethics*, 49(7): 451-452
<https://jme.bmj.com/content/49/7/451.full>
- Ausubel, D.; Novak, J. y Hanesian, H. (1990), *Educational psychology: a cognitive view*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Avalos, J. (2018). Ira estado – rasgo en adolescentes asociado a los estilos de socialización parental, Guatemala.
- Averill, J. R. (1983): Studies on anger and aggression: Implications for theories of emotion, *American Psychologist*, 38, 1145-160.
- Barrera, J. (2023) Psicoactiva. Disponible en: Revista de Habilidades sociales: La agresividad. México D.F.
- Caldas, L. (2024). *Las emociones y el proceso de aprendizaje en los estudiantes del VII ciclo de la I.E.P. San Carlos Barromeo – Huacho*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
<http://hdl.handle.net/20.500.14067/9305>
- Carhuapoma et. Gomez 2020 *Factores asociados a la expresión cólera – hostilidad en estudiantes de secundaria de Lima Norte, Perú*
- Carlton, Martha P. y Adam Winsler. 1999. «School Readiness: The Need for a Paradigm Shift». *School Psychology Review*
- Donoso, A. (2008). *Bases psicológicas para la instrucción*. Editorial S.E
- Entwistle, N. (1988). *La comprensión del aprendizaje en el aula. Temas de educación*. Paidós. MEC.
- Estrada, E., y Mamani, H. (2020). Violencia escolar y niveles de logro de aprendizaje en una institución educativa pública de Puerto Maldonado. *Puriq*, 2(3), 165-175.
<https://doi.org/10.37073/puriq.2.3.86>

- Fernández, Y. (2021). *Estrategia pedagógica para autorregular el comportamiento emocional, mejorará el aprendizaje afectivo en niños de la I.E.I. N° 376 - C.P. Mayascón*. [Tesis de Maestría, Universidad Señor de Sipán]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8396>
- Frindlund A. (1994) *Human Facial Expression: An Evolutionary View*. Academic Press, [https://www.cell.com/trends/cognitive-sciences/references/S1364-6613\(18\)30029-9](https://www.cell.com/trends/cognitive-sciences/references/S1364-6613(18)30029-9)
- García, M., García, A. & Casanova, P. (2014) *Prácticas educativas paternas que predicen la agresividad evaluada por distintos informantes*. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 46(3):198-210. [https://doi.org/10.1016/S0120-0534\(14\)70023-8](https://doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70023-8).
- Gutiérrez, (2022). *Violencia escolar y aprendizaje en los estudiantes de educación básica regular del quinto grado de la Institución Educativa "América" del Distrito de Ascensión, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4590>
- Hayes, B. (1999). *Como medir la satisfacción del cliente: desarrollo y utilización de cuestionarios*. 2. ed. España: Gestión
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (1991) (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill
- Lévano, E. (2017). *Niveles de ira en los estudiantes del quinto y sexto grado del nivel primario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Chincha, 2017*
- Lisowska, M. (2020) *La expresión verbal de las emociones negativas*. Universidad de Varsovia
- Marzano & Debra (1997) *Dimensiones del aprendizaje, manual para el maestro* 2da.Ed.
- Mera, C. (2022). *Conductas agresivas de estudiantes, en percepción de Padres de familia durante la pandemia en la Institución Educativa N° 10796, Chiclayo*. [Tesis de Máster. Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar* - Disponible en: <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6545#:~:text=Abstract,de%20violencia%20en%20las%20escuelas>.
- Ministerio de Educación del Perú. (2005) *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima-Perú.

- Minici, A. et.al. (2007) *Revista de Terapia Cognitivo Conductual, CETECIC. El enojo y su expresión.*
- Medina, P. (2018). *Expresión ira, según género, en estudiantes del quinto de secundaria en una institución educativa, Perú.*
- Mera, A. (2016), *Relaciones intrafamiliares y su influencia en la expresión de la ira en niños, Ecuador.*
- Paniagua, A. y Meneses, J. (2006). *Revista electrónica de enseñanza de las ciencias.* Editorial: S.E
- Peiró, R. (2021) *Comunicación agresiva.* Economipedia.com. Disponible en <https://economipedia.com/definiciones/comunicacion-agresiva.html>
- Piaget, J. (1992). *La formación de la Inteligencia.* México: Mc Graw Hill.
- Quispilay, G. E. (2024). *Violencia familiar, agresividad y logros de aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas públicas – Lima Norte, 2023.* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/137100>
- Ramírez, J. (2018). *Evaluación de la expresión del enojo y factores de riesgo en estudiantes de secundarias técnicas.* [Tesis licenciado, Universidad Autónoma del estado de Hidalgo].
- Rodríguez, F. (2017). *Estrategias metodológicas para la enseñanza de educación vial, fundamentada en el aprendizaje vicario de Albert Bandura (examen complejo).* UTMACH, Unidad Académica de Ciencias Sociales, Machala, Ecuador.
- Romero, L (2015) *La expresión facial de ira en la comunicación no verbal.* Análisis no verbal.com
- Rueda, J., Pugh, J., Savulescu, J. (2023). Rethinking techno-moral disruption in bioethics, society, and justice. *Trends in Biotechnology*, noviembre (15): 1. <https://doi.org/10.1016/j.tibtech.2023.01.008>
- Santiago, S. (2020). *Conducta disruptiva y aprendizaje significativo en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa N° 3024 "José Antonio Encinas" San Martín de Porres.* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53486>
- Toapanta, I. (2021). *La agresividad infantil en el proceso áulico de los niños de Primero de Básica de la Escuela Isidro Ayora.* [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de

Cotopaxi]. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/7317>

Trujillo, C. (2018) *Proceso de aprendizaje y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa de Amarilis, 2018* [Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Institucional.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32791>

UIA, (2011) – *Intervención conductivo-conductual para el manejo del enojo con niños*, disponible en:

https://repositorio.iberopuebla.mx/bitstream/handle/20.500.11777/185/Jim%C3%A9nez_Soberanis_Gomez.pdf?sequence=1

UNAM, (2022) Global Revista web, Universidad Nacional Autónoma de México, *Diccionario de las emociones*.

Viera, M. (2021). *Estudio correlacional entre materiales didácticos y proceso de aprendizaje del área de matemática, en niños de 4 años de una institución educativa pública – Sullana* [Tesis Licenciatura Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]

Vygotskii, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. (Grupo Planeta, Ed.). Barcelona.

Yirda, A. (2023) *Definición de comunicación agresiva*. Disponible en:

<https://conceptodefinicion.de/comunicacion-agresiva/>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de Operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
1. Enojo	Estado emocional de reacción natural que una persona presenta con variable intensidad.	Es una emoción que surge cuando nos enfrentamos a una situación que creemos es "incorrecta" o cuando nos sentimos incómodos con las palabras, acciones o actitudes de otra persona.	Expresión No verbal	Tensión labios Ceño fruncido Rostro ruborizado	1,2,3,4 ,5,6,7, 8	Ordinal likert
			Expresión Verbal	Manipulación Imposición de ideas Términos hirientes	9,10,1 1,12,1 3, 14,15	
2. Proceso de Aprendizaje			Expresión Agresiva	Comportamiento indebido. Daño al cuerpo	16,17, 18,19, 20	
			Aprendizaje por Asimilación	Subordinado. Supra ordenado Combinatorio	1,2,3,4	
			Aprendizaje por Descubrimiento	Conocimiento activo. Exploración creativa. Asimilación de competencias.	5,6,7, 8,9	
			Aprendizaje Significativo	Representaciones De conceptos De proposiciones	10,11, 12,13, 14,15	

Anexo 2. Instrumento de Recolección de datos

Cuestionario

VARIABLE: Enojo

Estudiante: _____

Grado: _____ **Fecha:** _____

N°	ÍTEMS	Siempre	Casi Siempre	A veces	Nunca
	EXPRESIÓN NO VERBAL				
01	Tensa los labios cuando está enojado				
02	Frunce el ceño al enojarse.				
03	Su rostro se ruboriza cuando se enoja.				
04	Se jala los cabellos, ante una situación, para él o ella, difícil.				
05	Cuando se siente enojado hace puño con la mano.				
06	Se golpea a sí mismo.				
07	Llora al sentir enojo.				
08	Se enoja cuando su profesor (a) no lo atiende rápido.				
	EXPRESIÓN VERBAL				
09	Si alguien hace algo que le molesta, grita rápidamente.				
10	Si no le dan la razón en un asunto, trata de imponer su opinión.				
11	Usa términos hirientes cuando está enojado.				
12	Usa términos hirientes para consigo mismo.				
13	Usa términos hirientes hacia sus compañeros.				
14	Si alguien le grita, responde igual.				
	EXPRESIÓN AGRESIVA				
15	Cuando está muy enojado, agrede a su compañero/a.				
16	Amenaza físicamente a su compañero/a.				
17	Arroja objetos a su compañero/a cuando está enojado.				
18	Cuando se siente molesto con alguien, lo agrede físicamente				
19	Cuando se siente molesto con alguien, le arroja lo que tiene a su alcance.				
20	Cuando alguien sin intención lo golpea, responde de la misma forma.				

CUESTIONARIO

VARIABLE: Proceso de aprendizaje

Estudiante: _____

Grado: _____ **Fecha:** _____

N°	ÍTEMS	Siempre	Casi Siempre	A veces	Nunca
	APRENDIZAJE POR ASIMILACIÓN				
01	Participa respetuosamente durante el debate, en clase.				
02	Muestra concentración durante el desarrollo de las sesiones.				
03	Organiza la nueva información que adquiere, usando gráficos y/o esquemas.				
04	Asimila información incorporándola en sus aprendizajes previos lo que se evidencia durante su participación en clase				
	APRENDIZAJE POR DESCUBRIMIENTO				
05	Realiza preguntas para profundizar sus conocimientos.				
06	Muestra curiosidad y participación ante un reto planteado, participando activamente.				
07	Demuestra persistencia frente a las dificultades durante las sesiones.				
08	Muestra disposición para corregir posibles errores, cuando considera que tuvo una idea equivocada, respecto al tema que se está tratando.				
09	Siente curiosidad ante una nueva información, evidenciado en las preguntas que formula.				
	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO				
10	Responde de manera asertiva a la retroalimentación del docente.				
11	Utiliza la retroalimentación proporcionada para corregir errores y mejorar su comprensión en clase.				
12	Participa activamente durante el desarrollo de las sesiones.				
13	Expresa satisfacción o entusiasmo al resolver correctamente alguna situación presentada en clase.				
14	Muestra curiosidad y participación activa al plantear preguntas relacionadas con el tema específico.				
15	Sustenta como un tema determinado puede ser aplicado en su vida diaria.				

Anexo 3. Evaluación por Juicio de Expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetada juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Enojo en niños de primaria, distrito de Santa**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	CARMEN SOLEDAD MEJIA MURILLO		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa (X)	Social () Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD PRIVADA SAN PEDRO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Enojo en estudiantes de primaria
Autor:	Yobana Ines Ibarra Ganoza
Adaptación	-
Procedencia:	Santa- 2024
Administración:	Su administración es grupal.
Tiempo de aplicación:	Se emplea en promedio 20 minutos en su aplicación.
Ámbito de aplicación:	Grupal
Significación:	Determinar el enojo en estudiantes de primaria del distrito de Santa. Está compuesto por 17 ítems con escala tipo Likert, con cuatro opciones de respuesta (1: Siempre; 2: Casi siempre; 3: A veces; 4: Nunca).

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el instrumento, Enjojo en estudiantes de primaria, elaborado por Yobana Ibarra Ganoza, año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala del 1 al 4 para su valoración, así como, solicito, brinde sus observaciones que considere pertinentes.

1. No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Expresión no verbal

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
1. Tensa los labios cuando está enojado.	4	4	4	
2. Frunce el ceño al enojarse	4	4	4	
3. Su rostro se ruboriza cuando se enoja.	4	4	4	
4. Se jala los cabellos, ante una situación, para él o ella, difícil.	4	4	4	
5. Cuando se siente enojado hace puño con la mano.	4	4	4	
6. Se golpea a sí mismo.	4	4	4	
7. Lloro al sentir enojo.	4	4	4	
8. Se enoja cuando su profesor (a) no lo atiende rápido.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Expresión Verbal

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
9. Si alguien hace algo que le molesta, grita rápidamente.	4	4	4	
10. Si no le dan la razón en un asunto, trata de imponer su opinión.	4	4	4	
11. Usa términos hirientes cuando está enojado.	4	4	4	
12. Usa términos hirientes para consigo mismo.	4	4	4	
13. Usa términos hirientes hacia sus compañeros.	4	4	4	
14. Si alguien le grita, él responde igual.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Expresión Agresiva

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
15. Cuando está muy enojado, agrede a su compañero.	4	4	4	
16. Amenaza físicamente a su compañero/a.	4	4	4	
17. Arroja objetos a su compañero/a, cuando está enojado.	4	4	4	

18.Cuando se siente molesto con alguien, lo agrede físicamente.	4	4	4	
19.Cuando se siente molesto con alguien, le arroja lo que tiene a su alcance.	4	4	4	
20.Cuando alguien sin intención lo golpea, responde de la misma forma.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MEJIA MURILLO CARMEN SOLEDAD

Especialidad del validador: Magister en Ciencias de la Educación, Docente Universitario e Investigación Educativa

Chimbote 21 de mayo de 2024

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto validador

DNI 32891775

Evaluación por juicio de expertos

Respetada juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Proceso de aprendizaje en niños de primaria, distrito de Santa”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Juana Maximina Portales Pairazamán
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Facultad de Educación
Institución donde labora:	Universidad San Pedro
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Proceso de Aprendizaje, en estudiantes de primaria
Autor:	Yobana Ines Ibarra Ganoza
Adaptación	-
Procedencia:	Santa- 2024
Administración:	Su administración es grupal.
Tiempo de aplicación:	Se emplea en promedio 20 minutos en su aplicación.
Ámbito de aplicación:	Grupal
Significación:	Determinar el Proceso de aprendizaje en estudiantes de primaria del distrito de Santa. Está compuesto por 15 ítems con escala tipo Likert, con cuatro opciones de respuesta (1: Siempre; 2: Casi siempre; 3: A veces; 4: Nunca).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el instrumento, Proceso de Aprendizaje, en estudiantes de primaria, elaborado por Yobana Ibarra Ganoza, año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala del 1 al 4 para su valoración, así como, solicito, brinde sus observaciones que considere pertinentes.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Aprendizaje por Asimilación

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
21. Participa respetuosamente durante el debate, en las sesiones.	4	4	4	
22. Muestra concentración durante el desarrollo de las sesiones.	4	4	4	
23. Organiza la nueva información que adquiere, usando gráficos y/o esquemas.	4	4	4	
24. Asimila información incorporándola en sus aprendizajes previos lo que se evidencia durante su participación en clase.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Aprendizaje por descubrimiento

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
25. Realiza preguntas para profundizar sus conocimientos.	4	4	4	
26. Muestra curiosidad y participación ante un reto planteado, participando activamente.	4	4	4	
27. Demuestra persistencia frente a las dificultades durante el desarrollo de las sesiones.	4	4	4	
28. Muestra disposición para corregir posibles errores, cuando considera que tuvo una idea equivocada, respecto al tema que se está tratando.	4	4	4	
29. Siente curiosidad ante una nueva información, evidenciado en las preguntas que formula.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Aprendizaje significativo

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
30. Responde de manera asertiva a la retroalimentación del docente.	4	4	4	
31. Utiliza la retroalimentación proporcionada para corregir errores y mejorar su comprensión en clase.	4	4	4	

32. Participa activamente durante el desarrollo de la clase.	4	4	4	
33. Expresa satisfacción o entusiasmo al resolver correctamente alguna situación presentada en clase.	4	4	4	
34. Muestra curiosidad y participación activa al plantear preguntas relacionadas con el tema específico.	4	4	4	
35. Sustenta como un tema determinado puede ser aplicado en su vida diaria.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Portales Pairazamán Juana Maximina
Especialidad del validador: Educación

Chimbote 22 de mayo de 2024

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto validador

DNI 32816881

Anexo 4. Base de datos

N°	V1: Enojo																			
	D1								D2						D3					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3
2	2	2	3	3	4	3	4	2	3	2	4	3	2	4	3	2	3	3	3	2
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
4	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4
6	4	1	4	2	3	1	4	4	4	4	1	4	1	4	1	3	4	4	4	4
7	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4
8	3	3	4	4	3	2	1	3	3	2	4	2	4	2	4	3	3	4	2	4
9	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3
10	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	4	2	4	3	3	2	2	3	2
11	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	2	3	2
12	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
13	3	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4
14	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4
15	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	2	4	3	3	4	4	4
16	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3
17	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4	4
19	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
23	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
24	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	1	4	4	4	3	3
25	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3
26	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4	4
27	2	2	3	3	4	3	4	2	3	2	4	3	2	4	3	2	3	3	3	2
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
29	4	1	4	2	3	1	4	4	4	4	1	4	1	4	1	3	4	4	4	4
30	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4

N°	V2: Proceso de aprendizaje														
	D1				D2					D3					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3
2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
4	1	2	2	1	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1
5	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1
6	1	3	3	1	2	1	2	1	2	3	3	2	3	3	3
7	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3
8	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3
9	2	1	1	1	3	2	1	3	3	1	1	2	1	1	2
10	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3
11	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	4	2	4	4	3
12	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	2	1	2	2	1	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3
14	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1
15	3	1	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	1	2
16	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3
17	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	2	4	3
18	3	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
19	3	3	2	2	2	3	2	3	3	1	3	2	3	1	1
20	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
22	2	3	3	1	4	2	1	4	1	1	2	2	2	1	2
23	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1
24	3	1	3	2	2	3	2	2	1	2	3	3	4	3	4
25	3	4	2	3	3	3	4	2	3	4	2	4	3	4	3
26	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	4	4	3
27	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	4	3	2	3	3
28	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
29	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3
30	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3


Anexo 4. Confiabilidad del instrumento

Variable 1: Enojo

Alfa de Cronbach	N de elementos
,762	20

Variable 2: Proceso de aprendizaje

Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	15

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE NEUROEDUCACIÓN

Enojo y Proceso de Aprendizaje en Niños de Primaria, Distrito de Santa, 2024.

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:
Licenciada en Neuroeducación

AUTORA:
Yobana Ines Ibarra Ganoza (ORCID: 0009-0007-9206-0808)

ASESORA:
Mgtr. Fiorella Gabry Fuster Guillen (ORCID 0000-0002-3756-1541)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Educación y salud educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en todos sus Niveles

TRUJILLO - PERÚ
2024

Resumen de coincidencias

17 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	6 %
2	Entregado a Universidad...	3 %
3	hdl.handle.net	2 %
4	es.scribd.com	1 %
5	Entregado a Universidad...	1 %
6	apirepositorio.unh.edu...	<1 %
7	doaj.org	<1 %
8	idoc.tips	<1 %
9	repositorio.autonomia.e...	<1 %
10	www.researchgate.net	<1 %
11	descubridor.academia.cl	<1 %