



# Universidad César Vallejo

## **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Vínculos afectivos y violencia de pareja en liberados de un  
establecimiento penitenciario de Chiclayo, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

### **AUTORAS:**

Bazan Vasquez, Marita Elizabeth ([orcid.org/0000-0002-9458-4603](https://orcid.org/0000-0002-9458-4603))

Huaman Moncada, Sherli Sarela ([orcid.org/0000-0003-1635-2097](https://orcid.org/0000-0003-1635-2097))

### **ASESOR:**

Mg. Espinoza Yong, Nelson Pacifico ([orcid.org/0000-0002-2077-7082](https://orcid.org/0000-0002-2077-7082))

### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**CHICLAYO, PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A Dios por guiar nuestro camino y bendecirnos porque sin él no sería posible estar aquí y tener la oportunidad de luchar por alcanzar nuestras metas.

A nuestras familias que siempre estuvieron allí para apoyarnos en cada victoria y derrota, además de brindarnos ejemplos de paciencia y lucha, sus enseñanzas y el aliento para poder concluir con la realización de nuestro trabajo.

A nuestro docente, que con sus enseñanzas y sabiduría permitieron la elaboración de este presente trabajo de investigación.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por darnos fuerza para seguir avanzando con nuestra carrera y cumplir con el objetivo trazados.

A nuestros padres, por el apoyo, sacrificio y amor constante que nos brindan a lo largo de todos estos años lo cual nos ha permitido llegar hasta este momento, culminamos esta linda etapa y nos sentimos orgullosas de todo lo que estamos logrando.

A nuestro docente, Mg. Nelson Pacifico Espinoza Yong, por su constante dedicación, orientación, paciencia y recomendaciones que fueron fundamentales y acertadas para la realización de nuestro trabajo de investigación.

A la Universidad César Vallejo por darnos la oportunidad de poder formarnos como profesionales, transmitiendo con objetividad y rigor científico las enseñanzas particulares de cada asignatura.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ESPINOZA YONG NELSON PACIFICO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Vínculos afectivos y violencia de pareja en liberados de un establecimiento penitenciario de Chiclayo, 2024", cuyos autores son HUAMAN MONCADA SHERLI SARELA, BAZAN VASQUEZ MARITA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 21 de Junio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor:  | Firma  |
|--|--|
| ESPINOZA YONG NELSON PACIFICO<br>DNI: 45046719<br>ORCID: 0000-0002-2077-7082 | Firmado electrónicamente<br>por: NPESPINOZAY el<br>21-06-2024 18:34:10 |

Código documento Trilce: TRI - 0768346





**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, BAZAN VASQUEZ MARITA ELIZABETH, HUAMAN MONCADA SHERLI SARELA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Vínculos afectivos y violencia de pareja en liberados de un establecimiento penitenciario de Chiclayo, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>  | <b>Firma</b>   |
|---|--|
| MARITA ELIZABETH BAZAN VASQUEZ<br><b>DNI:</b> 75479015<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-9458-4603 | Firmado electrónicamente por: MBAZANVA el 21-06-2024 16:52:57  |
| SHERLI SARELA HUAMAN MONCADA<br><b>DNI:</b> 75453877<br><b>ORCID:</b> 0000-0003-1635-2097   | Firmado electrónicamente por: SHUAMANMO el 21-06-2024 11:55:35 |

Código documento Trilce: TRI - 0768344

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|  |            |
|--|------------|
| <b>CARÁTULA</b> .....                                    | <b>i</b>   |
| <b>DEDICATORIA</b> .....                                 | <b>ii</b>  |
| <b>AGRADECIMIENTO</b> .....                              | <b>iii</b> |
| <b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR</b> .....     | <b>iv</b>  |
| <b>DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES</b> ..... | <b>v</b>   |
| <b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b> .....                        | <b>vi</b>  |
| <b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....                            | <b>vii</b> |
| <b>RESUMEN</b> .....                                     | <b>vii</b> |
| <b>ABSTRACT</b> .....                                    | <b>x</b>   |
| I. INTRODUCCIÓN.....                                     | 1          |
| II. MARCO TEÓRICO.....                                   | 5          |
| III. METODOLOGÍA.....                                    | 14         |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación .....                | 14         |
| 3.2. Variables y operacionalización.....                 | 14         |
| 3.3. Población, muestra y muestreo.....                  | 16         |
| 3.4. Técnicas de recolección de datos .....              | 16         |
| 3.5. Procedimientos .....                                | 18         |
| 3.6. Método de análisis de datos.....                    | 18         |
| 3.7. Aspectos éticos.....                                | 18         |
| IV. RESULTADOS.....                                      | 20         |
| V. DISCUSIÓN .....                                       | 30         |
| VI. CONCLUSIONES.....                                    | 34         |
| VII. RECOMENDACIONES .....                               | 35         |
| <b>REFERENCIAS</b> .....                                 | <b>36</b>  |
| <b>ANEXOS</b>  |            |

## ÍNDICE DE TABLAS

### **Tabla 1.**

“Prueba de Normalidad de vínculos afectivos y *violencia* de pareja” .....21

### **Tabla 2.**

“*Correlación Rho de Spearman de vínculos afectivos y violencia de pareja*”..... 21

### **Tabla 3.**

“*Correlación Rho de Spearman de la dimensión seguridad y la dimensión de inseguridad emocional*”.....22

### **Tabla 4.**

“*Correlación Rho de Spearman de la dimensión interferencia de los padres y la dimensión coerción*”.....22

### **Tabla 5.**

“*Correlación Rho de Spearman de la dimensión permisividad parental y la dimensión evasión*”.....23

### **Tabla 6.**

“*Correlación Rho de Spearman de la dimensión autosuficiencia y rencor contra los padres y la dimensión control*”. .....23

### **Tabla 7.**

“*Correlación Rho de Spearman de la dimensión Traumatismo infantil y la dimensión infravaloración*”..... 24

### **Tabla 8.**

“*Correlación Rho de Spearman de la dimensión preocupación familiar y la dimensión control*”.....24

### **Tabla 9.**

“*Niveles del cuestionario de Vínculos afectivos CAMIR-R, dimensión de seguridad*”.....25

### **Tabla 10.**

“*Niveles del cuestionario de Vínculos afectivos CAMIR-R, dimensión de preocupación familiar*”.....25

### **Tabla 11.**

“*Niveles del cuestionario de Vínculos afectivos CAMIR-R, dimensión de Interferencia de los padres*” .....26

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 12.</b>   |    |
| <i>“Niveles del cuestionario de Vínculos afectivos CAMIR-R, dimensión de Permisividad parental”</i>                      | 26 |
| <b>Tabla 13.</b>   |    |
| <i>“Niveles del cuestionario de Vínculos afectivos CAMIR-R, dimensión de Autosuficiencia y rencor contra los padres”</i> | 27 |
| <b>Tabla 14.</b>   |    |
| <i>“Niveles del cuestionario de Vínculos afectivos CAMIR-R, dimensión de Traumatismo infantil”</i>                       | 27 |
| <b>Tabla 15.</b>   |    |
| <i>“Niveles del cuestionario de Violencia de pareja EVE, dimensión de Inseguridad emocional”</i>                         | 28 |
| <b>Tabla 16.</b>   |    |
| <i>“Niveles del cuestionario de Violencia de pareja EVE, dimensión de Evasión”</i>                                       | 28 |
| <b>Tabla 17.</b>   |    |
| <i>“Niveles del cuestionario de Violencia de pareja EVE, dimensión de Coerción”</i>                                      | 29 |
| <b>Tabla 18.</b>   |    |
| <i>“Niveles del cuestionario de Violencia de pareja EVE, dimensión de Control”</i>                                       | 29 |
| <b>Tabla 19.</b>   |    |
| <i>“Niveles del cuestionario de Violencia de pareja EVE, dimensión de Infravaloración”</i>                               | 30 |
| <b>Tabla 20.</b>   |    |
| <i>“Matriz de operacionalización de variables”</i>   | 31 |
| <b>Tabla 21.</b>   |    |
| <i>“Análisis de consistencia interna de CamiR-R”</i>   | 92 |
| <b>Tabla 22.</b>   |    |
| <i>“Confiabilidad de la Escala de Violencia Encubierta”</i>  | 92 |
| <b>Tabla 23.</b>   |    |
| <i>“Confiabilidad del Cuestionario de Vínculos Afectivos CAMIR-R”</i>  | 93 |
| <b>Tabla 24.</b>   |    |
| <i>“Confiabilidad de la Escala de Violencia Encubierta”</i>  | 93 |



**Tabla 25.**

*“Baremos del instrumento vínculos afectivos CAMIR-R” .....94*

**Tabla 26.**

*“Baremos del instrumento Violencia de pareja EVE” .....96*

## RESUMEN

La investigación titulada vínculos afectivos y violencia de pareja en liberados de un establecimiento penitenciario de Chiclayo, 2024. El objetivo general determinar la relación entre ambas variables, de diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional, la muestra usada es tipo censal de 264 liberados de 19 a 40 años. Se empleó 2 instrumentos, el cuestionario de apego Camir-R, con 27 reactivos y 6 dimensiones y Escala de violencia encubierta, con 48 ítems organizados en 24 pares, los cuales miden violencia encubierta ejercida y violencia encubierta sufrida. Los resultados demuestran que no existe relación entre las variables vínculos afectivos y violencia de pareja. Con respecto a los niveles de vínculos afectivos más del 50% de la población ha desarrollado vínculos afectivos con sus figuras de apego y el otro 50% refieren haber sufrido y ejercido bajos niveles de violencia en sus relaciones de pareja. Finalmente, en las dimensiones de vínculos afectivos y violencia de pareja, no existe ninguna relación, sin embargo, en el coeficiente Rho de Spearman una influencia entre la dimensión de seguridad e inseguridad emocional con un  $-.252$ ; siendo una correlación negativa baja entre las variables de estudio, en otras palabras, solo estas dimensiones de ambas variables guardan una correlación.

Palabras clave: Vínculos afectivos, violencia, pareja, liberados.

## ABSTRACT

The research titled emotional ties and intimate partner violence in those released from a prison in Chiclayo, 2024. The general objective is to determine the relationship between both variables, with a non-experimental design, descriptive correlational type, the sample used is a census type of 264 released from 19 at 40 years. Two instruments were used, the Camir-R attachment questionnaire, with 27 items and 6 dimensions, and the Covert Violence Scale, with 48 items organized into 24 pairs, which measure covert violence exerted and covert violence suffered. The results show that there is no relationship between the variables of emotional ties and intimate partner violence. Regarding the levels of emotional ties, more than 50% of the population has developed emotional ties with their attachment figures and the other 50% report having suffered and exercised low levels of violence in their relationships. Finally, in the dimensions of emotional ties and intimate partner violence, there is no relationship; however, in Spearman's Rho coefficient there is an influence between the dimension of security and emotional insecurity with a  $-.252$ ; being a low negative correlation between the study variables, in other words, only these dimensions of both variables have a correlation.

**Keywords:** emotional ties, violence, couple, released.

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia en la pareja es una problemática social universal, el cual año tras año va en aumento, más aún a raíz de la pandemia según como refiere la Organización de las Naciones Unidas Mujeres (ONU, 2023) desde la pandemia de COVID-19 la violencia ha ido en aumento a nivel mundial 736 millones de féminas casi 1 de cada 3, fue víctima de violencia de índole sexual o física por parte de su pareja por lo menos una vez en su vida.

De igual modo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) describe que la violencia sexual y de pareja se mide a través de encuestas, mencionando que más de la cuarta parte de mujeres de 15 a 49 años que mantuvo una relación fue objeto de violencia sexual y/o física.

Sin embargo, Araujo (2021, como se citó en Gonzales, 2023) refiere que es común que cuando se hable de violencia en la pareja, la sociedad lo relacione estrechamente con la mujer, pero esto no se limita a un solo género, si no a ambos.

Pérez et al. (2022) menciona que hay hombres que también han atravesado por violencia en la pareja, pero que no denuncia porque tienen miedo a ser ridiculizados, por lo que terminan siendo excluidos y solo se incita a la mujer a denunciar justificando el hecho de ser mujer.

Tal y como lo demuestra la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito y la ONU (2021) quienes informan que en el 2021 la violencia y homicidios ejercida por parte de la pareja hacia el género masculino fue de un 11%, mientras que hacia el género femenino un 56%.

Por ello en general, Hui y Constantino (2021) estos autores refieren que, por minuto, aproximadamente 24 personas en EE.UU. son abusadas física, emocional y sexualmente por su pareja íntima.

La Organización Mundial de la Salud indica que cada que se dictan medidas de aislamiento social la mayoría de países incrementa su número de violencia doméstica y de pareja (Flores, 2023).

En cifras que otorga el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2022, como se citó en Code et al., 2023) se evidencia que en el Perú la

violencia contra la pareja es un fenómeno que va en incremento año tras año, específicamente en temas de feminicidio, 293 casos en 2021.

El informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023) detalla que en 2022 se reportaron 147 feminicidios a nivel nacional. Asimismo, menciona que 755 personas están en establecimientos penitenciarios por delitos de feminicidio. De los cuales 71% fueron cometidos por la pareja/expareja, 27% por pareja/conviviente 15% por el enamorado, 15% por la expareja/exconviviente, 9% por el ex-enamorado y 3% por el esposo, estas cifras evidencian que este suceso se da dentro de una relación o cuando ha finalizado.

En base a lo mencionado, Araya (2021) considera la importancia que tiene el vínculo y el apego desde el nacimiento, ya que el ser humano tiene la necesidad de desarrollarse emocional y socialmente, por ello el entablar vínculos en la infancia otorgará seguridad en la vida adulta y en sus relaciones amorosas.

Además, Peralta y Toapanta (2023) refieren que, si los seres humanos se desarrollan en una infancia feliz y segura, en su vida adulta habrá más posibilidades de que lo repita con sus hijos o cónyuges. Y si son infelices y tuvieron experiencias de violencia habrá mayor probabilidad de que sean violentos o evasivos. Sin embargo, esto no es un limitante para decir que se pueda modificar en la adultez. Ya que, si bien es cierto en la niñez el apego es en base a las experiencias con la figura paterna, materna o con su cuidador, en la vida adulta puede variar según el entorno en el que se desarrolle, aunque siempre tendrá como referente sus experiencias tempranas.

Espinoza (2020) las conductas agresivas en la vida adulta son resultado de diversos factores, como, por ejemplo; padres violentos o influencia de grupos sociales.

González et al. (2022, como se citó en Ramos, 2023) los primeros vínculos pueden generar efectos psicológicos emocionales, es decir, en el caso de los jóvenes que cometen un acto delictivo, es porque en su infancia desarrollaron un apego inseguro, ya sea por abandono o abuso.

Saavedra (2020) menciona que gran parte de la población liberada, se desarrollaron en su primera infancia en una familia disfuncional, es decir en un

ambiente con carencia de vínculos afectivos los cuales regulan el comportamiento emocional y si este no es el adecuado se puede presentar como anomalías y/o conductas hostiles en situaciones que las personas perciben como complejas o difíciles de manejar.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2022) en su informe acerca de los casos de violencia intracarcelaria suscitados en diversas cárceles de Ecuador en el año 2021, 93% son de varones y 6% de mujeres; además el 44% tiene entre 18 y 30 años. Inclusive son personas que reinciden en delito y que además no cuentan con soporte familiar. Asimismo, sólo un 71% cuenta con educación básica, ya que la mayor parte procede de entornos identificados con elevados índices de factores de riesgo y consumo de drogas desde edades tempranas.

Asimismo, Leheza et al. (2021) da a conocer que los internos, luego de su liberación, tienen la obligación de asistir a programas de mediación, cursos especiales de rehabilitación psicológica, pedagógica, médica y social, libertad condicional, práctica de reconciliación con la víctima, todo ello con la finalidad de disminuir conductas delictivas.

De acuerdo a cifras otorgadas por el Instituto Nacional Penitenciario (INPE, 2023) en febrero se ha controlado a 5,964 liberados, de ellos 3,250 se hallan con beneficio de semi libertad, 2,336 con beneficio de liberación condicional y 378 con beneficio de remisión condicional de la pena; en la actualidad el departamento de Lambayeque cuenta con un total de 264, a cargo de la dirección del Establecimiento Medio Libre de la oficina regional norte Chiclayo.

Por lo tanto, se formula el siguiente interrogante ¿Cuál es la relación de los vínculos afectivos y la violencia de pareja en liberados de un establecimiento penitenciario de Chiclayo, 2024? La misma que será respondida en el desarrollo del proyecto.

Asimismo, la presente investigación se sustenta en una justificación a nivel teórico, debido a que se profundizará al máximo el tema de estudio, con ayuda de investigaciones realizadas las cuales sumarán y harán aún más completa nuestra investigación que a la larga servirá para futuras investigaciones interesadas en nuestra variable de estudio.

Un valor práctico ya que los resultados nos aportarán información en cuanto a la realidad del ámbito de estudio para de esta forma implementar estrategias de solución en cuanto a la violencia en parejas.

Un valor social, porque en base a lo estudiado se podrán poner en práctica acciones que ayuden a la población liberada a su reincorporación social, a la vez al trabajo penitenciario a mejorar el acompañamiento profesional para él y su familia, brindándole así un respaldo psicológico, social y laboral, lo cual, tendrá un impacto positivo en la disminución de comportamiento violento contra la pareja.

Un valor metodológico, debido a que se contará con instrumentos apropiados que la población comprenda fácilmente y permita obtener la información necesaria.

Por lo tanto, se tiene como objetivo general, determinar la relación de los vínculos afectivos y violencia de pareja en liberados de un establecimiento penitenciario de Chiclayo, 2024. De igual manera, se cuenta con objetivos específicos los cuales son; identificar el nivel de vínculos afectivos en liberados de un establecimiento penitenciario de Chiclayo, 2024, identificar el nivel de violencia de pareja en liberados de un establecimiento penitenciario de Chiclayo, 2024, establecer la relación de las dimensiones de los vínculos afectivos y las dimensiones de violencia de pareja en liberados de un establecimiento penitenciario de Chiclayo, 2024.

Finalmente se menciona la hipótesis general alterna HA: Existe relación entre los vínculos afectivos y violencia de pareja en liberados de un establecimiento penitenciario de Chiclayo, 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

En un marco internacional, Ceja et al. (2023) realizaron una indagación que consistió en establecer la relación entre el tipo de apego y el trastorno de conducta en México, el tipo de investigación fue correlacional-transversal, donde 319 adolescentes de ambos sexos conformaron su muestra. Se usaron los cuestionarios CaMir-R y CDTC. Entre sus resultados demostraron ( $p < 0.05$ ;  $\rho = -.423$ ); demostraron una correlación negativa significativa entre ambas variables. Por lo tanto, si el tipo de apego en el caso sea positivo disminuye, el trastorno de conducta aumenta.

Fernández (2020) realizó una investigación sobre la relación de apego temprano y violencia de pareja en estudiantes de Bolivia, de diseño no experimental. Con una muestra de 70 jóvenes de 19 a 27 años entre varones y féminas; el autor recopiló información a través de instrumentos, la Escala de Apego Adulto y la Escala de Tácticas de Resolución de Conflictos. En sus resultados encontró una relación inversa entre el apego seguro temprano y la violencia de pareja ( $p < 0.05$ ;  $\rho = .364$ ), es decir, cuanto más seguro se forma un vínculo, menos probable es que se experimente agresión en la relación; también halló que el vínculo afectivo inseguro es el más común entre la población general.

Zamora (2019) en su trabajo titulado relación de vínculos parentales y violencia de pareja en México, de diseño no experimental, construyó su estudio aplicando dos instrumentos el Inventario de apego de padres y compañeros y el Inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes a 586 sujetos de 15 a 19 años de edad. Su resultado detalla que existe correlación inversa entre el apego por confianza y seguridad con la violencia de pareja ( $p < 0.05$ ;  $r = .563$ ), ultimando que cuanto mayor sea el vínculo de seguridad y confianza, habrá menor contingencia de violencia, asimismo que el lazo de inseguridad fomentará la intimidación entre parejas.

En el marco nacional, Vásquez (2021) en su estudio acerca de la relación del apego temprano y la agresión reactiva y proactiva en estudiantes universitarios de Trujillo. Fue un estudio cuantitativo, no experimental se trabajó con 271 universitarios a quienes les aplicó dos instrumentos (CaMir-R) y el Cuestionario de Agresión Reactiva - Proactiva (RPQ) para medir los constructos



de investigación. Concluyendo que hay una relación significativa entre ambos constructos, con una correlación de  $r= 0,267$  y su nivel de significancia de ( $p<,01$ ), es decir que el constructo del apego es predominante en un 58% lo que desencadenaría la agresividad reactiva y proactiva.

Thorres (2021) en su exploración tuvo como objetivo establecer la relación entre las dimensiones del apego y violencia encubierta en adultos jóvenes de Trujillo, de correlacional con una muestra de 178 estudiantes de 20 a 30 años de ambos sexos. Usaron dos instrumentos, Experiencias en Relaciones Cercanas ECR-R y Escala de violencia encubierta (EVE). Su resultado fue que existe una relación entre las variables; el 41, 6% presenta un grado medio en la dimensión de ansiedad del apego y el 46,6% un grado medio en la dimensión evitación del apego. Evidenciando que mayor puntaje en las dimensiones del apego mayor es la relación con la violencia.

Anticona y Jara (2020) en su estudio tuvo como fin comprobar la correlación entre las representaciones de apego y violencia en las relaciones de pareja en jóvenes de Trujillo, de tipo transversal, con una muestra de 203 alumnos mujeres y varones entre la edad de 16 y 19 años. Se usaron dos instrumentos, Relaciones de Apego Adulto CaMir – R y el de Violencia en las Relaciones de Pareja entre Adolescentes CADRI. Se concluye que el vínculo seguro obtuvo un 69.9% y el constructo de violencia cometida obtuvo un 52.2% y a su vez la violencia sufrida un 52.7%. Todo ello nos indica que el apego no guarda relación con la violencia de pareja.

Asimismo, Salinas (2020) en su investigación del apego adulto y la violencia de pareja en universitarios de Lima, tuvo como fin hallar la relación de estos ambos constructos. Su estudio fue de tipo correlacional y diseño no experimental; su muestra fue de 130 universitarios de 18 a 27 años. Utilizando el Cuestionario de evaluación del Apego y el Cuestionario De Violencia De Pareja. Se concluyó que las personas que formaron lazos de abandono y negligencia en su hogar son las que tienden a predominar la violencia dentro de sus relaciones amorosas ( $p<0.05$ ;  $r: .422$ ).

En relación a las bases teóricas sobre los vínculos afectivos es preciso mencionar a Ainsworth et al. (1978, como se citó en Espichan y Dorival, 2021)

quien define al apego como aquella necesidad del ser humano por establecer vínculos afectivos con una figura representativa.

Bowlby (1986, como se citó en Rodas, 2020) menciona que los lazos de apego se desarrollan en la niñez, con alguna figura de protección o identificación, para posteriormente influir en la vida adulta de forma negativa o positiva.

Además, Ortiz et al. (2019) menciona que los lazos afectivos continúan hasta la vida adulta, sin embargo, los comportamientos en esta etapa se relacionan más a la pareja o amigos que a los padres. A pesar de ello, estos autores mencionan que el vínculo en adultos, es un tema que no se ha resuelto del todo, ya que hay cuestiones como el tiempo y la jerarquía de las relaciones de apego.

Por otro lado, Perpiñán (2009, como se citó en López y Zambrano, 2021) considera que el vínculo afectivo es una característica base para el funcionamiento familiar y la formación de la personalidad no solo en los infantes, sino también en los adultos quienes necesitan de este vínculo afectivo para lograr un desarrollo personal óptimo.

En relación a las dimensiones Riveros y Salvatierra (2022) menciona las siguientes: *Seguridad*, el sujeto tiene confianza en su figura de apego puesto que sabe que va a estar ahí cuando esta lo necesite. *Preocupación familiar*, intensa ansiedad y preocupación hacia las figuras de apego, inhibiendo su autonomía. *Interferencia de los padres*, el sujeto mantiene recuerdos de sobreprotección en su infancia, por ende, tiene miedo al abandono, mostrándose pasivo y sumiso. *Permisividad parental*, son los recuerdos de la ausencia de límites en la infancia, por ende, tiene dificultades para controlar sus impulsos y deseos. *Autosuficiencia y rencor contra los padres*, sentimientos de rechazo hacia las figuras de apego, debido a sentirse dependiente y autosuficiente. *traumatismo infantil*, son las amenazas y abusos infantiles, por ende, usa estrategias de hiperactivación para afirmar su proximidad y protección de la figura de apego.

Bowlby y Ainsworth (1978, como se citó en Jiménez y Marcelo, 2023) postulan 4 estilos de apego relacionados al vínculo afectivo. Apego seguro: la persona mantiene un sentimiento de tranquilidad, calma, bienestar y seguridad, conservando su relación con su figura representativa. Asimismo, este estilo arroja

niveles bajos de ansiedad y evitación. Apego inseguro-evitativo: no permite conservar o establecer un vínculo con alguien diferente. Se puede definir como un mecanismo de autodefensa. Apego inseguro- ambivalente: Estilo caracterizado por propiciar una conducta ansiosa llena de incertidumbre, originando distancia entre el cuidador y el infante. Apego inseguro–desorganizado: predomina el pánico, la angustia y el terror, la relación es de manera discrepante provocando incertidumbre e inseguridad, influenciando en el desarrollo.

Además, Bartholomew y Horowitz (1991, como se citó en Mosquera, 2022) adaptaron ciertos estilos de apego como es: *el apego seguro*, modelo positivo de confianza en sí mismo y en otros. Presentan baja ansiedad, evitación, autoestima alta y equilibrio de autonomía e intimidad. *El apego preocupado*, no confía en sí mismo, pero sí en los demás. Presenta ansiedad alta, baja autoestima, necesidades de aprobación y conductas dependientes. *El apego rechazante*, confía en sí mismo, pero no en los demás. Presenta baja ansiedad, autosuficiencia emocional, bajas necesidades de apego e incomodidad con la intimidad. *El apego temeroso*, desconfía en sí mismo y en los demás. Presenta ansiedad alta, baja autoestima, temor al rechazo y necesidad de aprobación

Rodríguez (2017, como se citó en Rodríguez et al., 2021) menciona que el ser humano busca un refugio emocional y cercanía entre otros, además se desarrolla 3 componentes: Componente cognitivo, el cual abarca creencias, pensamientos, actitudes e ideologías relacionados a la afectividad. Componente conductual, aquellos vínculos de acercamiento, como halagos, sonrisas y conductas de proximidad. Componente emocional, sentimientos a sí mismos y sobre la figura de apego.

La Teoría del apego de Bowlby (1958, como se citó en Delgado y Luna, 2021) esta teoría sostiene la existencia innata de los vínculos afectivos en las necesidades propias del ser humano. Así mismo, Bowlby postula que el apego es generado por la necesidad de sentir protección, seguridad y bienestar en situaciones difíciles o amenazantes. Araya (2021) quien define al vínculo afectivo como “atracción que una persona siente por otra persona”, luego de la creación del vínculo se podrá generar el llamado apego hacia otro individuo, naciendo así

un lazo afectivo, ya que, dejó de ser atracción y pasó hacer la unión que permite a las personas sobrellevar una relación o una etapa de noviazgo. Es así que cuando se habla de la creación de vínculos afectivos, se hace mención a la teoría del apego.

Teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987, como se citó en Gallardo y Velásquez, 2021) menciona que algunos comportamientos del ser humano son innatos y otros son aprendidos mediante su desarrollo. Por ello, es importante que estén en constante interacción, ya que esto influirá en sus relaciones sociales, familiares y sentimentales. Así mismo, el entorno en el que se desenvuelva la persona tendrá un efecto ya sea positivo o negativo. Es conclusión, el sistema social y familiar son la base para el aprendizaje de la conducta humana y deben ser fortalecidos en la infancia, para que la persona tenga un mejor desenvolvimiento a lo largo de su vida.

La teoría triangular del amor Sternberg (1989, como se citó en Delgado y Luna, 2021) se basa en tres compuestos: pasión, compromiso e intimidad. La pasión, está orientada a la sexualidad, el deseo y la unión con la pareja. El compromiso, se desarrolla en corto plazo (predisposición a amar a la pareja) y largo plazo (deseo de cultivar ese amor). La intimidad, está ligada a la confianza, compañía e interés de la pareja por la relación.

En relación a las bases teóricas sobre la violencia en la pareja es preciso mencionar a Lascorz (2015, como se citó en Castillo, 2020) quien define la violencia encubierta como aquellas conductas agresivas, de tipo verbal, emocional y relacional, cuyo objetivo es mantener control de la pareja.

Arroyo et al. (2020) estos autores añaden que la violencia de pareja inicia de manera gradual y paulatina, con comportamientos por lo general de tipo psicológico, con el objetivo de que estas conductas pasen inadvertidas, para lograr tener control sobre la pareja.

Asimismo, la violencia de pareja son comportamientos ejercidos por la pareja o expareja los cuales generan daño físico, psicológico o sexual (OMS, 2021).

En cuanto a las dimensiones de violencia percibida Lascorz (2015, como se citó en Castillo, 2020) identifica las siguientes: *Inseguridad emocional*, hace referencia a los celos y desconfianza, buscando constantemente afecto en la pareja. *Evasión*, es el evadir o asumir responsabilidades en la pareja, justificándose cualquier cosa. *Coerción*, es la presión que se exige a la pareja por cumplir sus expectativas y no dejar que ella o él actúe de forma individual. *Control*, son los comportamientos de posesión o dominio con la pareja, perdiendo todo tipo de autonomía. *Infravaloración*, manifestaciones de rechazo, desvalorización y comparaciones en la pareja, generando inseguridad y malestar personal.

Dentro de los tipos de violencia en la pareja, Coronado (2023) menciona que existen los siguientes: *Violencia psicológica*; es aquel tipo de violencia que aparentemente no se identifica, dado que se da a través de insultos, humillaciones, críticas, amenazas y conductas posesivas y de celos. En algunos casos la víctima se aleja de su familia, amigos, compañeros de trabajo, etc. *Violencia física*; es aquel tipo de violencia que ocasiona agravio del mismo, pudiendo ser temporal o permanente, a través de golpes, empujones, bofetadas, patadas, lesiones con armas blancas o de fuego, hasta incluso causar la muerte. *Violencia sexual*; este tipo de violencia es humillante y producido sin consentimiento o por obligación a cometer el acto sexual. *Violencia estructural*; son agresiones hacia la víctima con la intención de supervisar los egresos e ingresos a casa. Evidenciados mediante la intimidación de no ofrecer apoyo económico. *Violencia patrimonial*; este tipo de violencia consiste en despojar a la víctima de los bienes que como pareja tienen.

Asimismo, Peralta y Toapanta (2023) mencionan que la violencia en la pareja se puede dar en 3 direcciones: *Maltrato hacia la mujer*, es uno de los más habituales en temas de violencia doméstica. El nivel de intensidad varía desde una agresión de tipo verbal hasta el feminicidio. Dentro del mismo, se desarrollan tipos de abuso como: físico (jalones, empujones, patadas, puñetes, etc., llegando al homicidio), emocional (comportamientos verbales, insultos, humillaciones, amenazas, etc., llegando al suicidio de la víctima), sexual (actos sexuales impuestos sin el consentimiento de la mujer), financiero (chantaje económico). *Violencia recíproca o cruzada*; igualdad en ataques y agresiones, utilizando fuerza física y psicológica por ambas partes. *Violencia hacia el hombre*: aunque son

mínimos los casos denunciados por este tipo de violencia ya que el hombre teme a ser ridiculizado con su masculinidad. Además de ello, Gonzales et al. (2023) en la violencia contra los hombres refieren ciertos tipos de abuso, como: *Nivel físico* (rasguños, empujones, cachetadas y patadas), *Nivel psicológico* (*chantajes, manipulaciones, insultos, amenazas y conducta de celos*), *Nivel sexual* (*forzar el acto sexual para mantener control*), *Nivel social* (*humillaciones y burlas en público*), *Nivel familiar* (*la familia de la agresora persuade y coacciona al hombre para que no se defienda*)

Beteta y Sosa (2018, como se citó en Coronado, 2023) mencionan que existen 3 etapas en el ciclo de la violencia: *a) Etapa de acumulación de tensión:* Esta fase comienza con la aparición de ciertas conductas o expresiones evasivas. La tensión en la pareja aumenta y se transforma en discusiones, caracterizándose por la violencia psicológica. Es así que la víctima comienza a creer que debe de evitar situaciones en las que su pareja se enfade y hasta puede llegar a sentirse culpable. *b) Etapa de crisis o de golpes:* a medida que la agresión sea constante, el agresor siente que cada vez tiene más derecho sobre su pareja y comienzan las agresiones físicas y la culpa disminuye. *c) Etapa de Luna de Miel:* En esta fase inicia el arrepentimiento por el cargo de culpa que presenta el agresor sobre los ataques cometidos hacia su pareja. Por ello, intenta volver a iniciar prometiendo que todo mejorará.

En cuanto a las teorías que sustentan la variable de violencia en la pareja se mencionan las siguientes.

Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1977, como se citó en Bedoya 2021) el ambiente o espacio social y cultural que rodea al ser humano influye en su comportamiento. Esta teoría a la vez da una explicación científica, a través del aprendizaje social, la cual afirma que la violencia guarda relación con la manera en la que las personas expresan o aclaran sus problemas emocionales, amorosos y vinculares. Además, Bandura, refiere que la conducta violenta es imitación de lo vivido o visto en las figuras paternas.

Teoría biológica de Booth (1993, como se citó en Bedoya, 2021) menciona que la violencia en la pareja emana de un determinismo biológico, del hombre en donde puede ejecutar comportamientos violentos en sus relaciones por querer

asegurar su supervivencia. Se estipula que la carga biológica de la figura masculina, predispone a la violencia en la pareja. Este modelo postula que el comportamiento agresivo es mayor en las especies de machos. Para esta teoría el hombre aparentemente ha desarrollado mayor agresividad como manera de supervivencia.

Teoría generacional de Dutton et al. (1997, como se citó en Bedoya, 2021) esta teoría asegura que el entorno social y familiar, determina la violencia en la pareja. Las relaciones de maltrato homosexual o heterosexual que tenga el ser humano verse influenciada por las experiencias de violencia física, verbal y emocional vividas con la figura paterna. Por ello, cualquier situación de agresión podría originar diversas consecuencias en el infante, como por ejemplo problemas de identidad y autocontrol emocional.

En otro punto, es importante hacer mención a la población de estudio, la cual, para Santiago (2020) demandan de apoyo psicológico, ya que forman parte de un grupo social vulnerable por presentar dificultades para desarrollar una vida normal con deberes y obligaciones, ya que dentro de la sociedad proyectan una imagen social negativa, llena de prejuicios, los mismos que aumentan el riesgo de exclusión, desempleo, estigmatizaciones, etc. generando un obstáculo en su reinserción.

Por ello, Aguilar (2021) refiere que la sociedad estigmatiza de forma muy negativa el paso por prisión. Desarrollando una desconfianza social arraigada, necesariamente hacia el sistema, prejuicios en relación al entorno carcelario, ya que la sociedad se basa en sus propias conductas, formas de relación o sus capacidades individuales.

Por su parte, Labastida (2019, como se citó en Santiago, 2020) da a conocer que los centros post penitenciarios no tienen los mecanismos adecuados para ofrecer un tratamiento eficaz al ex interno, dificultado el logro de acciones integrales e individualizadas.

La corrupción, los intereses y el burocratismo ocasionan desconfianza hacia los programas carcelarios, lo cual genera una distancia entre el interno, su tratamiento y la propuesta del sistema penitenciario por reincorporarlo en habilidades de adaptación social. En consecuencia, de ello el ex interno relaciona

la imagen de autoridad con ira, resentimiento, deseos de venganza y prometiéndose así mismo a no volver a someterse frente una autoridad que aparentemente para ellos, sólo busca relegarlo. Para estas personas que tienen este concepto de autoridad no existe el interés de dejarse apoyar o ayudar por alguien para mejorar su calidad de vida, debido a que no acepta sugerencias ni recomendaciones (Santiago, 2020).

Asimismo, este autor alega que durante el tiempo en prisión puede que se produzca al inicio conductas agresivas y reacciones hostiles, mostrándose poco colaborador con el sistema impuesto. Sin embargo, esta agresividad puede ser reprimida, por el interés de sobreponerse y adaptarse al medio penitenciario, logrando que estas conductas agresivas disminuyan y se desarrolle niveles altos de tolerancia.



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de Investigación

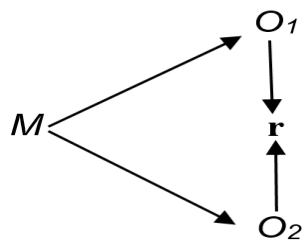
Acorde a su orientación es tipo básico, puesto que será aplicado en un solo momento, para Álvarez (2020) es un modo sistemático, cuyo objetivo es aumentar el conocimiento de la realidad concreta.

A su vez es descriptivo – correlacional, lo cual para Álvarez (2020) refiere que este tipo busca hallar la asociación entre dos variables e indicar la importancia.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El enfoque utilizado es cuantitativo, el cual busca un conocimiento objetivo a través de la realidad, lo observable, medible y cuantificable. Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2006, como se citó en Huamán et al., 2022) indican que este enfoque ofrece explicaciones concretas, exactas y medibles de la realidad.

El diseño es no experimental de corte transversal. Por su parte Álvarez (2020) menciona que en este diseño el investigador no manipula las variables. De corte transversal porque su medición es solo una vez.



**Dónde:**

**M:** Muestra

**O<sub>1</sub>:** variable 1. Vínculos afectivos

**O<sub>2</sub>:** variable 2. Violencia de pareja

**r:** Relación entre variables

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Definición conceptual

### **Vínculos afectivos:**

Bowlby (1978, como se citó en Espichan y Dorival, 2021) define al apego como aquella necesidad del ser humano por establecer vínculos afectivos con una figura representativa.

### **Violencia de pareja:**

Lascorz (2015, como se citó en Castillo, 2020) define la violencia encubierta como aquellas conductas agresivas, de tipo verbal, emocional y relacional, cuyo objetivo es mantener control de la pareja.

### **Definición operacional**

#### **Vínculos afectivos:**

La variable de vínculos afectivos fue medida a través del Cuestionario de Apego CaMir-R, el mismo que contiene 6 dimensiones. Y un total de 27 ítems.

Los indicadores de cada dimensión son: en la Dimensión de seguridad: su indicador es Soporte de las figuras de apego seguro (ítems: 25,4,3,10,8,5 y 17); en la Dimensión de preocupación familiar: su indicador es Preocuparse por el apego (ítems: 9,11,27,15, 22 y 26); en la Dimensión de interferencia de los padres. Su indicador es Preocupación por el apego (ítems: 21,23 y 16), en la Dimensión de Permisividad parental: su indicador es Descripción de la estructura familiar (ítems: 2,12 y 18); en la Dimensión de Autosuficiencia y rencor contra los padres: su indicador es Evitación del apego (ítems: 13,6 y 20); finalmente en la Dimensión de traumatismo infantil: su indicador es Apego caótico (ítems: 1,24,7,14 y 19).

La escala de medición empleada es ordinal, tipo Likert y sus respuestas oscilan del 1 al 5, donde: muy en desacuerdo es 1, en desacuerdo es 2, dudo es 3, de acuerdo es 4 y muy de acuerdo es 5.

#### **Violencia de pareja:**

La variable de violencia de pareja fue medida mediante la Escala de Violencia Encubierta (EVE), la misma que contiene 5 dimensiones y un total de 48 ítems organizados en 24 pares de ítems, que evalúan violencia encubierta ejercida y violencia encubierta sufrida.

Las dimensiones son 5 y abarcan ítems tales como: Inseguridad emocional, (13.1,13.2,20.1,20.2,22.1,22.2,23.1,23.2,24.1,24.2); evasión (2.1,2.2,6.1,6.2,15.1,15.2,18.1,18.2,19.1,19.2,21.1,21.2), coerción (1.1,1.2,3.1,3.2,14.1,14.2), control (7.1,7.2,8.1,8.2,9.1,9.2,10.1,10.2,16.1,16.2,17.1,17.2) e infravaloración (4.1,4.2,5.1,5.2,11.1,11.2,12.1,12.2).

La escala de medición empleada es de tipo Likert y sus respuestas oscilan del 0 al 3, donde: nunca es 0, en alguna ocasión es 1, a veces es 2 y de forma habitual es 3.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Condori (2020) delimita a la población como grupo incontable o limitado de personas con particularidades semejantes o usuales entre ellos.

Es así que la presente investigación abarcó una población total de 264 liberados del establecimiento penitenciario de la ciudad de Chiclayo, de edades entre 19 a 40 años. Los criterios consignados son:

**Criterios de inclusión:** aceptar el consentimiento, que tengan o hayan tenido pareja.

**Criterios de exclusión:** liberados que no hayan completado de forma correcta el instrumento.

Dentro del presente estudio se pensó pertinente trabajar como muestra con la totalidad de la población, es decir con los 264 participantes.

Se consideró la muestra de tipo censal, que según Zarcovich (2005, como se citó en, Túa, 2020), es trabajar con toda la unidad de estudio la cual es recogida de la muestra representativa total del universo.

### **3.4. Técnicas de recolección de datos**

Se empleó como técnica de recolección de datos la encuesta, puesto que permitió recolectar los datos de la población, por ende, Ceron, et al. (2020) sostienen su importancia en la investigación ya que se obtienen datos reales de la población de estudio, con la finalidad de contribuir a la misma.

Para evaluar la variable de vínculos afectivos se hizo uso del cuestionario de Camir-R, el cual contiene 6 dimensiones y un total de 27 ítems. Presenta una consistencia interna mediante el estadístico de omega de McDonald con un nivel de significancia de 0.87 y el Alfa de Alfa de Chronbach de 0.88.

Posterior a los datos estadísticos brindados por el autor del instrumento psicológico, procedimos a generar el cálculo de su base psicométrica para confirmar que la herramienta es aplicable al contexto local.

Para identificar la validez se utilizó el procedimiento de juicio de expertos a través del estadístico V de Aiken el cual arrojó un índice de 0.86 hasta 1 indicando que si presenta validez.

A su vez para identificar la confiabilidad se procedió a utilizar una muestra piloto representativa obteniendo un coeficiente de Alfa de Chronbach de 0,821, lo cual indica que la herramienta es fiable para su ejecución.

Para evaluar la variable de violencia en la pareja se hizo uso de la Escala de Violencia Encubierta (EVE), el mismo que contiene 5 dimensiones y un total de 48 ítems organizados en 24 pares, que evalúan violencia encubierta ejercida y violencia encubierta sufrida. Presenta una confiabilidad de omega Mc Donald de .676 a .812 en los factores de primer orden, con un nivel de significancia de 0.965 en la escala de violencia encubierta ejercida y de 0.975 en la escala de violencia encubierta percibida.

Del mismo modo, se procedió a calcular la base psicométrica para confirmar que la herramienta es aplicable al contexto local.

Es así que para calcular la validez de contenido se utilizó el procedimiento de juicio de expertos a través del estadístico V de Aiken el cual arrojó un índice de 0.86 hasta 1 indicando que si presenta validez.

Finalmente, para identificar la confiabilidad se procedió a utilizar una muestra piloto representativa obteniendo un coeficiente de Alfa de

Chronbach de 0,803, lo cual indica que la herramienta es fiable para su ejecución.

### **3.5. Procedimientos**

En primera instancia para la utilización de los instrumentos se solicitó la autorización de ambos cuestionarios a los autores correspondientes, a través de una solicitud firmada por los investigadores. Una vez obtenida la autorización, se procedió a realizar las coordinaciones pertinentes para la realización del proyecto de investigación.

Luego, se presentó el consentimiento informado para que los liberados brinden su autorización para formar parte del estudio, posteriormente se aplicó el Cuestionario de Vínculos Afectivos Camir-R y la Escala de Violencia Encubierta (EVE).

Los cuestionarios fueron entregados de manera impresa y presencial en donde se informó a los liberados de manera clara y precisa el propósito de la aplicación, asimismo se explicó las indicaciones de cómo dar respuesta a dichos ítems formulados y de esta manera asegurar su comprensión.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los cuestionarios estuvieron sometidos bajo juicio de 5 expertos quienes, evaluaron su validez.

Se recopiló la base de datos de la población, luego se pasó a analizar mediante los programas Microsoft Excel 2016, SPSS26.

Posteriormente se interpretaron los resultados de acuerdo a los objetivos de estudio y mostrarlos a través de tablas y figuras.

### **3.7. Aspectos éticos**

El presente estudio consideró el código de ética de las instituciones tanto públicas como privadas, entre ellas la Asociación Americana de Psicología (2017), el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) y la Universidad César Vallejo (2020).

Confidencialidad: Este principio resguarda la identidad e información del participante. La Asociación Americana de Psicología (2010) menciona

que los datos del participante son reservados. Asimismo, la Universidad César Vallejo (2020) refiere que toda la información que brinde el participante debe mantenerse en el anonimato para así brindarle seguridad.

**Confiabilidad:** Debido a que todos los datos proyectados en el estudio son veraces y no han pasado por un proceso de alteración o falsificación de datos, además alega que los datos de los participantes deben ser verdaderos (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). Del mismo modo, refiere que el estudio debe ser claro, coherente y transparente, puesto que servirá para futuros investigadores la (Universidad César Vallejo, 2017).

**Consentimiento informado:** Se utiliza este principio como medida de libertad que tiene el participante para decidir si desea formar parte del estudio. Para ello, menciona que este documento se entrega a los participantes para que ellos mismos acepten o no ser parte de la investigación (Asociación Americana de Psicología, 2017). Asimismo, remarca la importancia de este documento en las investigaciones, ya que brinda un respaldo al investigador (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). Además, indica que todos los participantes deben conocer el objetivo del estudio, para que así decidan participar o no (Universidad César Vallejo, 2020).

**Búsqueda de beneficio:** Este principio es importante otorgando medidas preventivas oportunas, sin exhibir a la población. Se considera que las investigaciones brindan beneficios no solo a los que participen sino a toda la sociedad (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). Igualmente, detalla que el investigador no puede poner en peligro a sus participantes (Universidad César Vallejo, 2020).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de Normalidad de vínculos afectivos y violencia de pareja*

|                     | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |      | Shapiro-Wilk |     |      |
|---------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
|                     | Estadístico                     | gl  | Sig. | Estadístico  | gl  | Sig. |
| Vínculos afectivos  | ,112                            | 147 | ,000 | ,969         | 147 | ,002 |
| Violencia de pareja | ,073                            | 147 | ,053 | ,940         | 147 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 1: Se observa que para la prueba de normalidad se hizo uso del estadístico kolmogorov Smirnov, puesto que el número de participantes fue mayor a 50. Es así que se obtuvo como resultado que la variable de violencia de pareja tiene distribución normal puesto que presenta un valor de significancia mayor al 0.05, mientras que en la variable de vínculos afectivos no tiene distribución normal dado que su valor de significancia fue menor al 0.05, mostrando ser de naturaleza no paramétrica, en este caso es idóneo usar el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

**Tabla 2**

*Correlación Rho de Spearman de vínculos afectivos y violencia de pareja*

|                 |                     | VINCULOS AFECTIVOS          | VIOLENCIA DE PAREJA |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | VINCULOS AFECTIVOS  | Coefficiente de correlación | 1,000               |
|                 |                     | Sig. (bilateral)            | .                   |
|                 |                     | N                           | 147                 |
|                 | VIOLENCIA DE PAREJA | Coefficiente de correlación | -,007               |
|                 |                     | Sig. (bilateral)            | ,932                |
|                 |                     | N                           | 147                 |

En la tabla 02: de acuerdo al coeficiente rho de Spearman entre las variables vínculos efectivos y violencia de pareja evidenciado por un -,007; se puede decir que ambas variables no se relacionan.

**Tabla 3**

*Correlación Rho de Spearman de la dimensión seguridad y la dimensión de inseguridad emocional*

|                    |                                       |                               | DIMENSION<br>SEGURIDAD | DIMENSION<br>INSEGURIDAD<br>EMOCIONAL |
|--------------------|---------------------------------------|-------------------------------|------------------------|---------------------------------------|
| Rho de<br>Spearman | DIMENSION<br>SEGURIDAD                | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                  | -,252**                               |
|                    |                                       | Sig. (bilateral)              | .                      | ,002                                  |
|                    |                                       | N                             | 147                    | 147                                   |
|                    | DIMENSION<br>INSEGURIDAD<br>EMOCIONAL | Coeficiente de<br>correlación | -,252**                | 1,000                                 |
|                    |                                       | Sig. (bilateral)              | ,002                   | .                                     |
|                    |                                       | N                             | 147                    | 147                                   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3: encontramos en el coeficiente rho de Spearman una influencia entre la dimensión de seguridad e inseguridad emocional con un -,252; siendo una correlación negativa baja entre las variables de estudio.

**Tabla 4.**

*Correlación Rho de Spearman de la dimensión interferencia de los padres y la dimensión coerción*

|                    |   |                               | DIMENSION<br>INTERFERENCIA<br>DE LOS PADRES | DIMENSION<br>COERCION |
|--------------------|---|-------------------------------|---|-----------------------|
| Rho de<br>Spearman | DIMENSION<br>INTERFERENCIA<br>DE LOS PADRES | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                                       | ,138                  |
|                    |   | Sig. (bilateral)              | .   | ,095                  |
|                    |   | N                             | 147   | 147                   |
|                    | DIMENSION<br>COERCION                       | Coeficiente de<br>correlación | ,138  | 1,000                 |
|                    |   | Sig. (bilateral)              | ,095  | .                     |
|                    |   | N                             | 147   | 147                   |

En la tabla 4: encontramos en el coeficiente rho de Spearman entre la dimensión interferencia de los padres y la dimensión coerción con un ,138; siendo así que no existe relación entre dimensiones.



**Tabla 5**

*Correlación Rho de Spearman de la dimensión permisividad parental y la dimensión evasión*

|                 |                                 |                             | DIMENSION PERMISIVIDAD PARENTAL | DIMENSION EVASION |
|-----------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | DIMENSION PERMISIVIDAD PARENTAL | Coefficiente de correlación | 1,000                           | ,092              |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)            | .                               | ,268              |
|                 |                                 | N                           | 147                             | 147               |
|                 | DIMENSION EVASION               | Coefficiente de correlación | ,092                            | 1,000             |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)            | ,268                            | .                 |
|                 |                                 | N                           | 147                             | 147               |

En la tabla 5: encontramos en el coeficiente rho de Spearman entre la dimensión permisividad parental y evasión con un ,092; siendo así que no existe relación entre dimensiones.

**Tabla 6**

*Correlación Rho de Spearman de la dimensión autosuficiencia y rencor contra los padres y la dimensión control*

|                 |  |                             | DIMENSION AUTOSUFICIENCIA Y RENCOR CONTRA LOS PADRES | DIMENSION CONTROL |
|-----------------|--|-----------------------------|--|-------------------|
| Rho de Spearman | DIMENSION AUTOSUFICIENCIA Y RENCOR CONTRA LOS PADRES | Coefficiente de correlación | 1,000  | ,054              |
|                 |  | Sig. (bilateral)            | .  | ,516              |
|                 |  | N                           | 147  | 147               |
|                 | DIMENSION CONTROL                                    | Coefficiente de correlación | ,054   | 1,000             |
|                 |  | Sig. (bilateral)            | ,516   | .                 |
|                 |  | N                           | 147  | 147               |

En la tabla 6: encontramos en el coeficiente rho de Spearman entre la dimensión de autosuficiencia y rencor contra los padres y la dimensión control con un ,054; siendo así que no existe relación entre dimensiones.

**Tabla 7**

*Correlación Rho de Spearman de la dimensión Traumatismo infantil y la dimensión infravaloración*

|                    |                                      |                                  | DIMENSION<br>TRAUMATISMO<br>INFANTIL | DIMENSION<br>INFRAVALORACION |
|--------------------|--------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| Rho de<br>Spearman | DIMENSION<br>TRAUMATISMO<br>INFANTIL | Coeficiente<br>de<br>correlación | 1,000                                | ,038                         |
|                    |                                      | Sig.<br>(bilateral)              | .                                    | ,649                         |
|                    |                                      | N                                | 147                                  | 147                          |
|                    | DIMENSION<br>INFRAVALORACION         | Coeficiente<br>de<br>correlación | ,038                                 | 1,000                        |
|                    |                                      | Sig.<br>(bilateral)              | ,649                                 | .                            |
|                    |                                      | N                                | 147                                  | 147                          |

En la tabla 7: encontramos en el coeficiente rho de Spearman entre la dimensión traumatismo infantil y la dimensión de infravaloración con un ,038; siendo así que no existe relación entre dimensiones.

**Tabla 8**

*Correlación Rho de Spearman de la dimensión preocupación familiar y la dimensión control*

|                    |                                       |                                  | DIMENSIONPREOCUPACION<br>FAMILIAR | DIMENSION<br>CONTROL |
|--------------------|---------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| Rho de<br>Spearman | DIMENSION<br>PREOCUPACION<br>FAMILIAR | Coeficiente<br>de<br>correlación | 1,000                             | -,016                |
|                    |                                       | Sig.<br>(bilateral)              | .                                 | ,849                 |
|                    |                                       | N                                | 147                               | 147                  |
|                    | DIMENSION<br>CONTROL                  | Coeficiente<br>de<br>correlación | -,016                             | 1,000                |
|                    |                                       | Sig.<br>(bilateral)              | ,849                              | .                    |
|                    |                                       | N                                | 147                               | 147                  |

En la tabla 8: encontramos en el coeficiente rho de Spearman entre la dimensión preocupación familiar y la dimensión de control con un -,016; siendo así que no existe relación entre dimensiones.

**Tabla 9***Niveles del cuestionario de Vínculos afectivos CAMIR-R, dimensión de seguridad*

| CAMIR-R | Seguridad |      |
|---------|-----------|------|
|         | f         | %    |
| BAJO    | 12        | 8%   |
| MEDIO   | 43        | 29%  |
| ALTO    | 92        | 63%  |
| TOTAL   | 147       | 100% |

En la tabla 9: encontramos en la dimensión de seguridad que el 8% de la población está en el nivel bajo, el 29% en el nivel medio y 63% en el nivel alto, es decir, que manifiestan haberse sentido querido por las figuras de apego, ya que han podido contar con ellas.

**Tabla 10***Niveles del cuestionario de Vínculos afectivos CAMIR-R, dimensión de preocupación familiar*

| CAMIR-R | Preocupación familiar |      |
|---------|-----------------------|------|
|         | f                     | %    |
| BAJO    | 9                     | 6%   |
| MEDIO   | 45                    | 31%  |
| ALTO    | 93                    | 63%  |
| TOTAL   | 147                   | 100% |

En la tabla 10: encontramos en la dimensión Preocupación familiar que el 6% de la población está en el nivel bajo, el 31% en el nivel medio y 63% en el nivel alto, lo que significa que tuvieron sensación de angustia por algún tipo de ausencia o falta de los seres amados.

**Tabla 11**

*Niveles del cuestionario de Vínculos afectivos CAMIR-R, dimensión de Interferencia de los padres*

| CAMIR-R | Interferencia de los padres |      |
|---------|-----------------------------|------|
|         | f                           | %    |
| BAJO    | 6                           | 4%   |
| MEDIO   | 21                          | 14%  |
| ALTO    | 120                         | 82%  |
| TOTAL   | 147                         | 100% |

En la tabla 11: encontramos en la dimensión Interferencia de los padres que el 4% de la población está en el nivel bajo, el 14% en el nivel medio y 82% en el nivel alto, es decir, que recuerdan haber sido sobreprotegido en la infancia, por lo que siempre estado preocupado por ser abandonado.

**Tabla 12**

*Niveles del cuestionario de Vínculos afectivos CAMIR-R, dimensión de Permisividad parental*

| CAMIR-R | Permisividad Parental |      |
|---------|-----------------------|------|
|         | f                     | %    |
| BAJO    | 3                     | 2%   |
| MEDIO   | 52                    | 35%  |
| ALTO    | 92                    | 63%  |
| TOTAL   | 147                   | 100% |

En la tabla 12: encontramos en la dimensión Permisividad parental que el 2% de la población está en el nivel bajo, el 35% en el nivel medio y 63% en el nivel alto, lo que significa que recuerdan que han padecido falta de límites y de guía parental en la infancia.

**Tabla 13**

*Niveles del cuestionario de Vínculos afectivos CAMIR-R, dimensión de Autosuficiencia y rencor contra los padres*

| CAMIR-R | Autosuficiencia y rencor contra los padres |      |
|---------|--|------|
|         | F  | %    |
| BAJO    | 9  | 6%   |
| MEDIO   | 40   | 27%  |
| ALTO    | 98   | 67%  |
| TOTAL   | 147  | 100% |

En la tabla 13: encontramos en la dimensión Permisividad parental que el 6% de la población está en el nivel bajo, el 27% en el nivel medio y 67% en el nivel alto, es decir, se manifiesta con el rechazo hacia los sentimientos de dependencia, reciprocidad afectiva, desactivando el sistema de apego.

**Tabla 14**

*Niveles del cuestionario de Vínculos afectivos CAMIR-R, dimensión de Traumatismo infantil*

| CAMIR-R | Traumatismo infantil |      |
|---------|----------------------|------|
|         | F                    | %    |
| BAJO    | 8                    | 5%   |
| MEDIO   | 42                   | 29%  |
| ALTO    | 97                   | 66%  |
| TOTAL   | 147                  | 100% |

En la tabla 14: encontramos en la dimensión Permisividad parental que el 5% de la población está en el nivel bajo, el 29% en el nivel medio y 66% en el nivel alto, lo que significa que recuerda que han experimentado violencia y amenazas de las figuras de apego durante la infancia.

**Tabla 15**

*Niveles del cuestionario de Violencia de pareja EVE, dimensión de Inseguridad emocional*

| EVE   | Inseguridad emocional |      |
|-------|-----------------------|------|
|       | f                     | %    |
| BAJO  | 116                   | 79%  |
| MEDIO | 29                    | 20%  |
| ALTO  | 2                     | 1%   |
| TOTAL | 147                   | 100% |

En la tabla 15: encontramos en la dimensión Inseguridad emocional que el 79% de la población está en el nivel bajo, el 20% en el nivel medio y 1% en el nivel alto, es decir, que presenta manifestaciones de desconfianza, celos y búsqueda constante de afecto hacia la pareja.

**Tabla 16**

*Niveles del cuestionario de Violencia de pareja EVE, dimensión de Evasión”.*

| EVE   | Evasión |      |
|-------|---------|------|
|       | f       | %    |
| BAJO  | 79      | 54%  |
| MEDIO | 66      | 45%  |
| ALTO  | 2       | 1%   |
| TOTAL | 147     | 100% |

En la tabla 16: encontramos en la dimensión Evasión que el 54% de la población está en el nivel bajo, el 45% en el nivel medio y 1% en el nivel alto, lo que significa que hay conductas orientadas a evitar asumir compromisos y responsabilidades en la relación de pareja, frente al cual brinda múltiples justificaciones.

**Tabla 17.***Niveles del cuestionario de Violencia de pareja EVE, dimensión de Coerción*

| EVE   | Coerción |      |
|-------|----------|------|
|       | f        | %    |
| BAJO  | 91       | 62%  |
| MEDIO | 54       | 37%  |
| ALTO  | 2        | 1%   |
| TOTAL | 147      | 100% |

En la tabla 17: encontramos en la dimensión coerción que el 62% de la población está en el nivel bajo, el 37% en el nivel medio y 1% en el nivel alto, es decir, que hay manifestaciones de recriminación, reproche y exigencia hostil hacia la pareja.

**Tabla 18***Niveles del cuestionario de Violencia de pareja EVE, dimensión de Control*

| EVE   | Control |      |
|-------|---------|------|
|       | f       | %    |
| BAJO  | 107     | 73%  |
| MEDIO | 37      | 25%  |
| ALTO  | 3       | 2%   |
| TOTAL | 147     | 100% |

En la tabla 18: encontramos en la dimensión coerción que el 73% de la población está en el nivel bajo, el 25% en el nivel medio y 2% en el nivel alto, lo que significa que hay expresiones de dominio y sometimiento a la pareja, colocándolo en una posición sumisa y pérdida de autonomía.

**Tabla 19**

*Niveles del cuestionario de Violencia de pareja EVE, dimensión de Infravaloración*

| EVE   | Infravaloración |      |
|-------|-----------------|------|
|       | f               | %    |
| BAJO  | 105             | 71%  |
| MEDIO | 40              | 27%  |
| ALTO  | 2               | 1%   |
| TOTAL | 147             | 100% |

En la tabla 19: encontramos en la dimensión infravaloración que el 71% de la población está en el nivel bajo, el 27% en el nivel medio y 1% en el nivel alto, es decir, que hay conductas de rechazo, comparaciones negativas que generan inseguridad, tristeza y malestar en la pareja.



## V. DISCUSIÓN

Esta investigación ha buscado “determinar la relación de los vínculos afectivos y violencia de pareja en liberados de un establecimiento penitenciario de Chiclayo, 2024”, donde se halló que no existe relación entre las variables, por lo que se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ), es decir que no existe una relación significativa entre la variable “vínculos afectivos y violencia de pareja”. Los datos obtenidos son similares a los hallado por Anticono y Jara (2020) en su estudio tuvo como fin determinar la relación entre las representaciones de apego y violencia en las relaciones de pareja, demostraron que no existe una correlación estadísticamente significativa, concluyendo que el vínculo seguro obtuvo un 69.9% y el constructo de violencia cometida obtuvo un 52.2% y a su vez la violencia sufrida un 52.7%, lo que determina que el tipo de vínculo que desarrolle no será una base o fuente para que en sus relaciones se produzca la violencia en la pareja. Todo lo contrario, Fernández (2020) realizó una investigación de apego temprano y violencia de pareja en estudiantes universitarios de Bolivia, la finalidad era establecer la relación entre las variables, en sus resultados encontró una relación inversa entre el apego seguro temprano y la violencia de pareja ( $p < 0.05$ ;  $\rho: .364$ ), es decir, cuanto más seguro se forma un vínculo, menos probable es que se experimente agresión en la relación; así mismo, se indicó que el vínculo afectivo inseguro es el más común entre la población general.

Además, Peralta y Toapanta (2023) refiere que el apego en la niñez es importante para generar relaciones interpersonales adecuadas o inadecuadas, sin embargo, esto no es una limitante para decir que se pueda modificar en la adultez, puesto que en la vida adulta puede variar según el entorno en el que se desarrolle, es decir, que el apego no se relaciona con la violencia de pareja, indicando que los vínculos afectivos recreados en su infancia no repercutirán en las relaciones de pareja.

En cuanto a describir el nivel de vínculos afectivos en liberados de Chiclayo, 2024, se aprecia que el 27% de los liberados presentan un bajo nivel de vínculos afectivos, el 70 % de los liberados muestra un nivel medio y solo el 3% de ellos exhibe un nivel alto, indicando que predomina un nivel bajo en donde los liberados no han tenido un adecuado vínculo afectivo con sus figuras representativas. Ante ello Ortiz et al. (2019) menciona que los lazos afectivos

continúan hasta la vida adulta, siendo así que los comportamientos en esta etapa se relacionan a la pareja o amigos. A pesar de ello, estos autores mencionan que el vínculo en adultos, es un tema que no se ha resuelto del todo, ya que hay cuestiones como el tiempo y la jerarquía de las relaciones de apego. Bajo lo referido por Vásquez (2021) en su estudio acerca del apego temprano y la agresión reactiva y proactiva en estudiantes universitarios de Trujillo, dando como resultado que el constructo del apego es predominante en un 58%, concluyendo que de acuerdo a cuán alto sea el apego se desarrollara la violencia, es decir, que los tienen un apego seguro habrá menos probabilidad de presentar violencia que por el contrario cuando desarrollen un apego inseguro mayor posibilidad que experimenten violencia en sus relaciones.

Rodas (2020) menciona que los lazos de apego se desarrollan en la niñez, con alguna figura de protección o identificación, para posteriormente influir en la vida adulta de forma negativa o positiva, es decir, el vínculo afectivo es la base fundamental para la formación de la personalidad, puesto a que ayudara a poder relacionarse adecuadamente en el ambiente familiar, es así que los adultos necesitan de un lazo afectivo para tener llegar a la autorrealización personal.

Referente a describir el nivel de violencia de pareja en liberados de un establecimiento penitenciario de Chiclayo, 2024, se aprecia que en violencia encubierta sufrida muestra que el 73% de los liberados presentan un bajo nivel de violencia de pareja, el 25% de los liberados muestra un nivel medio y solo el 1% tiene un nivel alto y la violencia encubierta ejercida se muestra que el 72% de los liberados presentan un bajo nivel de violencia de pareja, el 27% de los liberados muestra un nivel medio y solo el 2% de ellos exhibe un nivel alto, indicando que predomina un porcentaje bajo en donde los liberados de un establecimiento penitenciario no representan violencia de pareja. Ante ello Castillo (2020) quien sostiene que la violencia encubierta como aquellas conductas agresivas, de tipo verbal, emocional y relacional, cuyo objetivo es mantener control de la pareja. Estos datos guardan cierta semejanza con lo expresado por Thorres (2021) en su investigación cuyo objetivo fue hallar la relación entre las dimensiones del apego y violencia encubierta en adultos jóvenes de Trujillo, en el cual se aprecia en violencia encubierta sufrida con un 81% presentan un bajo nivel de violencia de pareja, el 18% muestra un nivel

medio y la violencia encubierta ejercida se muestra que el 70% presentan un bajo nivel de violencia de pareja, el 29% muestra un nivel medio, concluyendo que no hay ninguna representación de violencia de pareja en el porcentaje alto, es decir los adultos de Trujillo no han sido víctimas de violencia, ni han ejercido violencia en sus relaciones amorosas, dando así que el apego que se formó en la infancia no repercutirá en su relación.

Por su parte Arroyo et al. (2020) añaden que la violencia de pareja inicia de manera gradual y paulatina, la mayoría de veces suele iniciar con comportamientos de tipo psicológico, en este punto se puede recalcar el nivel bajo que presenta la población puesto que este tipo de conductas aún pueden pasar inadvertidas, por otro lado, Aguilar (2021) refiere que la sociedad estigmatiza de forma muy negativa el paso por prisión es por ello que los ex internos desarrollan una desconfianza social arraigada ya que la sociedad se basa en sus conductas antes cometidas, es decir, que somos los causantes de crearles un miedo irracional de manera que no son sinceros en lo que expresan.

Por último, se buscó establecer la relación de las dimensiones de los vínculos afectivos y las dimensiones de violencia de pareja en liberados de un establecimiento penitenciario de Chiclayo, 2024, en donde se halló un valor de significancia  $p < 0.05$  entre las dimensiones de ambas variables dando por resultado que no existe relación. Estos resultados difieren con Thorres (2021) en su investigación que cuyo objetivo fue hallar la relación entre las dimensiones del apego y violencia encubierta en adultos jóvenes de Trujillo, obteniendo como resultado que el 41 % se ubica en un nivel medio en la dimensión de ansiedad del apego, y el 46% se posiciona en un nivel medio en la dimensión evitación del apego, concluyendo que las dimensiones del apego se relacionan con la violencia. Lo mismo sucede al comparar los resultados con el estudio de Salinas (2020) en su investigación busco establecer la relación entre las dimensiones de apego adulto y los tipos de violencia de pareja en universitarios, obteniendo una relación opuesta y baja entre la dimensión de ansiedad y la perpetración de la violencia psicológica y física, la dimensión de evitación no presentó una correlación significativa con los tipos de violencia.

Sobre el apego adulto y la violencia de pareja en universitarios de Lima, tuvo el fin de hallar la relación de estos ambos constructos. Se concluyó que las personas que formaron lazos de abandono y negligencia en su hogar son las que tienden a predominar la violencia dentro de sus relaciones amorosas, es decir, si el tipo de apego en el caso sea positivo disminuye, la violencia de pareja aumenta.

En este punto se puede manifestar, que los resultados expresados anteriormente no concuerdan con lo que refiere Saavedra (2020) menciona que gran parte de la población liberada se desarrollan dentro de una familia disfuncional, es decir, que se formaron dentro de un ambiente de conflictos, mala conducta y el abuso de manera llevándolos a que se adapten a esas situaciones y normalicen tales conductas. Es por ello que, Santiago (2020) agrega que en la sociedad existen grupos vulnerables como los ex internos de un centro penitenciario ya que son víctimas de la estigmatización, exclusión de empleo laboral y perjuicios, lo que genera que no puedan expresarse libremente al estar sujeto a limitaciones fijadas por la ley.

De aquí la importancia que debido a los resultados hallados en de cada una de las dimensiones analizadas de ambos cuestionarios debe ser considerado como un programa general que puede contribuir a los liberados del Establecimiento Medio Libre Lambayeque.

En conclusión, estos resultados están respaldados bajo un sustento teórico, asimismo, no se pretende generalizar a otras poblaciones ajenas a la investigación, puesto que conforme el tiempo avanza los resultados pueden variar tras una segunda aplicación en un contexto igual o diferente.

## VI. CONCLUSIONES

En todo lo encontrado con respecto a la presente investigación, se concluye que:

1. No existe relación entre las variables vínculos afectivos y violencia de pareja. Esto quiere decir que, los vínculos afectivos en la población de extramuros no tienen relación con las conductas violentas dentro de una relación de pareja, sin embargo, este resultado puede deberse a los estigmas o reglas de conducta que cumple esta población.
2. Con respecto a los niveles de vínculos afectivos, se aprecia que el 27% presentan un bajo nivel de vínculos afectivos, el 70% un nivel medio y solo el 3% de ellos exhibe un nivel alto. Esto evidencia un contraste elevado entre el nivel medio-alto y el nivel bajo, es decir, más del 50% de esta población ha desarrollado vínculos afectivos con sus figuras de apego.
3. Con respecto a los niveles de violencia de pareja, en la violencia encubierta sufrida se muestra un 73% con un nivel bajo, el 25% muestra un nivel medio y solo el 1% un nivel alto, por otro lado, en violencia encubierta ejercida el 72% presentan un nivel bajo, el 27% un nivel medio y solo el 2% un nivel alto. Es decir, que más del 50% de la población refieren haber sufrido y ejercido bajos niveles de violencia en sus relaciones de pareja.
4. Finalmente, se halló que los p-valor obtenidos son igual a ,268 y ,849 para las dimensiones de vínculos afectivos y violencia de pareja, es decir que no existe ninguna relación, sin embargo, en el coeficiente Rho de Spearman una influencia entre la dimensión de seguridad e inseguridad emocional con un -,252; siendo una correlación negativa baja entre las variables de estudio, en otras palabras, solo estas dimensiones de ambas variables guardan una correlación.

## VII. RECOMENDACIONES

A raíz de todo lo evidenciado, se recomienda lo siguiente:

- Realizar investigaciones psicométricas para evaluar la confiabilidad de los instrumentos los cuales deben adaptarse a la realidad de la población de extramuros teniendo en cuenta aquellos factores limitantes que impiden la veracidad en sus respuestas, ya que esta población se encuentra sujeta a reglas de conducta y estigmatizaciones.
- Mejorar el funcionamiento y evaluar la efectividad de los programas que brinda el Establecimiento Penitenciario de Chiclayo (INPE) los cuales no solamente deberían ir enfocados en ayudar al ex interno a regenerarse si no también a fortalecer los vínculos afectivos, ya que muchos de ellos se sienten desarraigados de la sociedad y con carencias afectivas.
- Intervenir en la concientización de la población de extramuros con la finalidad de reducir el índice de violencia tanto sufrida como ejercida, que, aunque es un porcentaje mínimo es indispensable que cuenten con estrategias para mejorar su calidad de vida.
- Realizar investigaciones con variables no estudiadas en la población de liberados, con la finalidad de incrementar nuevos conocimientos en cuanto a la realidad penitenciaria del medio libre en el Perú.

## REFERENCIAS

- Aguilar, D. (2021). *Influencia del soporte familiar en la resocialización de los liberados del Programa Multidisciplinario del E.M.L – INPE, Trujillo, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/27c69a59-9511-442e-8cfb-d09fb2588b34/content>
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. [Universidad de Lima]. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20A%20cad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed>
- Anticona, E. & Jara, S. (2020). *Apego y violencia en las relaciones de pareja en jóvenes* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55097/Anticona\\_R%20EG-Jara\\_ISB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55097/Anticona_R%20EG-Jara_ISB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Araya, A. (2021). *Proceso de creación de vínculos afectivos en el establecimiento de relaciones equitativas de parejas adolescentes del Colegio Técnico Profesional de Jacó* [Tesis licenciatura, Universidad Nacional]. <https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/20286/TESIS%2010493%20CODIGO%20316949-10.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arroyo, D., Riquez, M., y Rengifo, C. (2020). Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de La Salud*, 13(1), 49–58. [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/article/view/1346/1687](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1346/1687)
- Bedoya, J. (2021). *Violencia de género en las relaciones de pareja en Latinoamérica* [Programa de psicología, Universidad Cooperativa de Colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/a494c6ed-20bf-459d-8e6b-8880086e9012/content>
- Castillo, E. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de violencia encubierta en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo* [Tesis doctorado, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44538/Castillo\\_HEG-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44538/Castillo_HEG-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)

- Ceja, A., Padrós, F. y Manzo, M. (2023). Apego y trastorno de la conducta en adolescentes institucionalizados y escolarizados. *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*, 11(21), 141-152.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8536792>
- Cerón, A., Rodríguez, R. & Ceron, H. (2020). La Importancia de la investigación. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 49-50.  
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6642/7677>
- Code, J., Pinto, H., Bardales, O. y Álvarez, L. (2023). Escala de Valoración del Riesgo de Violencia Grave contra la Mujer (VRVG-M). Ámbito de Pareja. *Anuario de Psicología Jurídica*, 33(1), 57-64.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315075165007>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*  
[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Comisión Interamericana de derechos humanos (21 de febrero de 2022). *Personas privadas de libertad en Ecuador*.  
[https://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/Informe-PPL-Ecuador\\_VF.pdf](https://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/Informe-PPL-Ecuador_VF.pdf)
- Condori, P. (2020). *Universo, población y muestra*. Curso taller.  
<https://www.aacademica.org/cporfirio/18>
- Coronado, M. (2023). *Violencia de pareja durante el noviazgo en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].  
[https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/6176/1/TL\\_CoronadoGarciaMarian.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/6176/1/TL_CoronadoGarciaMarian.pdf)
- Delgado, Z. y Luna, B. (2021). *Actitudes hacia el amor en adolescentes* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán].  
[https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9905/Delgado%20Pizarro%20Zoraida%20&%20Luna%20Julca%20Brenda.pdf?sequence=6#:~:text=Teor%C3%ADa%20triangular%20del%20amor%20\(Sternberg%2C%201989\)&text=La%20intimidaci%C3%A1n%20relacionada%20con,%20%20respeto%2C%20comunicaci%C3%B3n%20y%20apoyo.](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9905/Delgado%20Pizarro%20Zoraida%20&%20Luna%20Julca%20Brenda.pdf?sequence=6#:~:text=Teor%C3%ADa%20triangular%20del%20amor%20(Sternberg%2C%201989)&text=La%20intimidaci%C3%A1n%20relacionada%20con,%20%20respeto%2C%20comunicaci%C3%B3n%20y%20apoyo.)
- Espichan, C. y Dorival, W. (2021). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Apego CaMir-R, en una Comunidad Adventista del distrito de Chorrillos - Lima*,



- 2021 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76705/Espich%203%a1n%20CC-Dorival%20VW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Espinoza, C. (2020). *Inteligencia emocional y conductas agresivas en los adolescentes: revisión bibliográfica* [Universidad Técnica de Machala]  
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/16057/1/ECFCS-2020-PSC-DE00014.pdf>
- Fernández, C. (2020). *Apego y violencia de pareja en estudiantes de la Universidad Mayor de San Andrés* [Tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés].  
<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/25257/T1295.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flores, J. (2023). Programa cognitivo conductual para el bienestar psicológico en mujeres víctimas de violencia en Demuna Cutervo [Tesis de maestría, Universidad Señor de Sipán].  
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10931/Flores%200Casta%20C3%B1eda%20Joao%20Texeira.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gallardo, Y. y Velásquez, R. (2021). *Violencia intrafamiliar y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo 2020 – 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán].  
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9437/Gallardo%20Tejeda%20Yajaira%20%26%20Vel%C3%A1squez%20Tapia%20Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gamarra, A. (2021). *Dependencia emocional y violencia en la relación de pareja en estudiantes de una Universidad Privada de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú].  
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1657/Gamarra%20Crespo%2c%20Alexandra%20Mercedes%20Guadalupe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gonzales, E., Valderrama, G. Y Salirrosas, R. (2023). Hombres víctimas de violencia de pareja: una revisión sistemática. *Revista Científica Digital de Psicología*, 12(1), 32-43.  
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/2342/2070>

- Huamán, J., Treviño, L. y Medina, W. (2022). Epistemología de las investigaciones cuantitativas y cualitativas. *Horizonte de la ciencia*, 12(23), 27-47. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570971314003/html/>
- Hui, V. y Constantino, R. (2021). La asociación entre la satisfacción con la vida, el apoyo emocional y la salud percibida entre las mujeres que experimentaron violencia de pareja (IPV) - Sistema de vigilancia de factores de riesgo conductuales de 2007. *BMC Salud Pública* 21, 641. <https://bmcpublihealth.biomedcentral.com/counter/pdf/10.1186/s12889-021-10665-4.pdf?pdf=button%20sticky>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2023). *Perú: Femicidio y Violencia contra la Mujer, 2015 - 2022*. <https://m.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n-155-2023-inei.pdf>
- Instituto Nacional Penitenciario (INPE) (2023). *Informe estadístico del Instituto Nacional Penitenciario*. [https://siep.inpe.gob.pe/Archivos/2023/Informes%20estadisticos/informe\\_estadistico\\_febrero\\_2023.pdf](https://siep.inpe.gob.pe/Archivos/2023/Informes%20estadisticos/informe_estadistico_febrero_2023.pdf)
- Iturbe, N., & Martínez, A. (2018). *El acompañamiento postpenitenciario profesional: una herramienta de apoyo para el retorno a la comunidad*. [https://repositori.justicia.gencat.cat/bitstream/handle/20.500.14226/339/acompanyamentPostpenitenciari\\_ES.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositori.justicia.gencat.cat/bitstream/handle/20.500.14226/339/acompanyamentPostpenitenciari_ES.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Jiménez, Z. y Marcelo, C. (2023). *Vínculos afectivos tempranos y ansiedad en los estudiantes de una Institución Educativa de Ciudad de Dios* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10983/Jimenez%20Berrios%20Zully%20%26%20Marcelo%20Castro%2C%20Carlos.pdf%20%281.898Mb%29.pdf?sequence=11&isAllowed=y>
- Leheza, Y., Dorokhina, Y., Shamara, O., Miroshnychenko, S., y Moroz, V. (2021). Citizens 'participation in the fight against criminal offences: political and legal aspects. *Cuestiones Políticas*, 39(69), 212–224. <https://doi.org/10.46398/cuestpol.3969.12>
- López, M. y Zambrano, K. (2021). *Relación entre vínculos afectivos y el sentimiento de soledad percibido por adultos mayores de la ciudad de Guayaquil* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil].

<http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/17536/1/T-UCSG-PRE-JUR-TSO-153.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). *Violencia en Cifras*. 12, 1-6.

<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigoarticulos.php?codigo=80>

Mosquera, E., Merlyn, M. y Latorre, G. (2022). Estilos de apego adulto y regulación emocional en población de Quito, Ecuador. *Ciencias psicológicas*, 16(2).

<https://www.redalyc.org/journal/4595/459573725017/459573725017.pdf>

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU Mujeres) (2021). *Asesinatos de mujeres y niñas por razones de género (femicidio/feminicidio)*.

[https://www.cdeunodc.inegi.org.mx/unodc/wp-content/uploads/2021/02/DATAMATTER5\\_Femicidio\\_ESP.pdf](https://www.cdeunodc.inegi.org.mx/unodc/wp-content/uploads/2021/02/DATAMATTER5_Femicidio_ESP.pdf)

Organización de las Naciones Unidas Mujeres (2023). *Hechos y cifras: Poner fin a la violencia contra las mujeres*. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>

Organización Mundial de la Salud (2021). *Violencia contra la mujer*.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women#:~:text=Datos%20y%20cifras&text=Las%20estimaciones%20mundial es%20publicadas%20por,el%20agresor%20es%20la%20pareja>

Ortiz, D.; Acosta, P.; Rubio, D., Lepe, N.; Del Valle, M.; Cadena, D.; López, E.; Hinojosa, F. y Ramos, C. (2019). Consideraciones teóricas acerca del apego en adultos. *Avances en psicología*, 27(2), 135-152.

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/1793/1999>

Peralta, C. y Toapanta, E. (2023). *Estilo de apego en mujeres víctimas de violencia por parte de la pareja* [Tesis de grado, Universidad de Azuay, Ecuador].

<https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/12749/1/18276.pdf>

Pérez, G., Reátegui, C., Vela, M., Aranda, J., Revelo, S. (2022). Dependencia emocional como predictor de la violencia en el noviazgo en varones universitarios peruanos. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 15(2), 56-66.

[https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/article/view/1893/2037](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1893/2037)

Príncipe, D. (2020). *Propiedades psicométricas del Inventario de violencia en las relaciones de pareja en jóvenes de Lima Norte durante el periodo de*

- aislamiento social, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de los Andes].
- Riveros, k. y Salvatierra, M. (2022). *Estilos de apego y agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa pública de Huancavelica 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/5059/TESIS%20-%20katherine%20riveros%20gomez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rocha, B., Quintero, C., Roncancio, V., & Torres, R. (2019). Evaluación de la asociación entre el estilo de apego parental y los celos románticos en una muestra de estudiantes universitarios colombianos. *Universidad de Sabana*, 13-24. <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v13n1/1900-2386-psych-13-01-13.pdf>
- Rodas, A. (2020). *Apego, su formación y repercusión en la vida adulta, 2015-2020: una revisión teórica* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8573/Rodas%20V%C3%A1squez%20Allyzon%20Luane.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, J., Rodríguez, G. y Rodríguez, J. (2021). Perfiles de apego adulto y características de personalidad en adolescentes. *Academo*, 8(2), 147-158. <https://www.redalyc.org/journal/6882/688272357004/688272357004.pdf>
- Saavedra, I. (2020). *Programa de terapia de esquemas basado en la dinámica del proceso para accionar sobre los vínculos afectivos tempranos* [Tesis de maestría, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/8302>
- Salinas, S. (2020). *Apego adulto y violencia de pareja íntima en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16037/Salinas\\_Herrera\\_Apego\\_adulto\\_violencia1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16037/Salinas_Herrera_Apego_adulto_violencia1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Santiago, E. (2020). *Propuesta de un programa de reinserción social para ex internos de un centro penitenciario con el propósito de prevenir la reincidencia delictiva* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de México]. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/62614/PROPUESTA%20DE%20UN%20PROGRAMA%20DE%20REINSERCI%c3%93N%20SOCIA%20PARA%20EX%20INTERNOS%20DE%20UN%20CENTRO%20PENITENC>

[IARIO%20CON%20EL%20PROP%c3%93SITO%20DE%20PREVENIR%20L  
A%20REINCIDENCIA%20DELICTIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

- Thorres, K. (2021). *Apego y violencia encubierta en adultos jóvenes de Trujillo* [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_485fe7aeac0bdf9891be5ddac6e8c307](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_485fe7aeac0bdf9891be5ddac6e8c307)
- Túa, A. (2020), Proyectos de investigación científica en Educación Media. *Revista Educare*, 24(2). <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1320/1308>
- Universidad César Vallejo (2020). Resolución Rectoral. Código de ética de investigación. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Vásquez, S. (2021). *Apego y agresión reactiva y proactiva en estudiantes de una Universidad de la Provincia de Trujillo, 2021* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo] <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3037935>
- Zamora, G., Vera, J., Rojas, J., & Alcázar, R. (2019). *Apego y violencia de pareja en una muestra de adolescentes*. <https://www.aacademica.org/dr.jose.luis.rojas.solis/41.pdf>

## ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

| Variable                  | Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensiones                                | Indicadores                             | Ítems              | Técnica e Instrumento  | Escala de medición | Niveles  |
|---------------------------|--|---|--|---|--------------------|--|--------------------|--|
| <b>Vínculos afectivos</b> | Bowlby (1978, como se citó en Espichan y Dorival, 2021) define al apego como aquella necesidad del ser humano por establecer vínculos afectivos con una figura representativa. | Cuestionario de Apego CaMir-R", el mismo que contiene 6 dimensiones, como: seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia y rencor contra los padres y traumatismo infantil. El cuestionario consta en total de 27 ítems. | Seguridad                                  | Soporte de las figuras de apego seguro. | 3,4,5,8,10,17 y 25 | <b>Técnica:</b><br>Encuesta<br><br><b>Instrumento:</b><br>Cuestionario | Escala Ordinal     | Muy en desacuerdo (1)<br><br>En desacuerdo (2)<br><br>Dudo (3)<br><br>De acuerdo (4)<br><br>Muy de acuerdo (5) |
|                           |  |   | Preocupación familiar                      | Preocuparse por el apego                | 9,11,15,22,26 y 27 |  |                    |  |
|                           |  |   | Interferencia de los padres                | Preocupación por el apego               | 13,21 y 23         |  |                    |  |
|                           |  |   | Permisividad parental                      | Descripción de la estructura familiar   | 2,12 y 18          |  |                    |  |
|                           |  |   | Autosuficiencia y rencor contra los padres | Evitación del apego                     | 6,13 y 20          |  |                    |  |
|                           |  | Traumatismo infantil.   | Apego caótico                              |   | 1,7,14,19 y 24     |  |                    |  |



---

|         |  |   |
|---------|--|---|
| Control | Permite detectar las manifestaciones de dominio y sometimiento a la pareja, colocándolo en una posición sumisa y pérdida de autonomía en la que pierde el derecho a la intimidad | 7.1,7.2,8.1,8.2,9.1,9.2,10.1,10.2,16.1,16.2,17.1,17.2 |
|---------|--|---|

---

|                 |   |                                     |
|-----------------|---|-------------------------------------|
| Infravaloración | Permite detectar las manifestaciones de devaluación, rechazo, comparaciones negativas que generan inseguridad, tristeza y malestar en la pareja | 4.1,4.2,5.1,5.2,11.1,11.2,12.1,12.2 |
|-----------------|---|-------------------------------------|

---



## **Anexo 2. Ficha técnica de CARMIR- R**

### **FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE APEGO CAMIR-R**

**Nombre de la Prueba:** CaMir-R

**Autor:** CaMir-R: Fernando Lacasa et al. (2011).

**Procedencia:** España

**Versión adaptada:** Espichán Castilla, Cinthya y Dorival Vargas, Wendy (2021)

**Lugar de adaptación:** Lima (Perú)

**Administración:** Individual o colectiva

**Tiempo de aplicación:** Entre 20 minutos

**Ámbito de aplicación:** 13 a 40 años

**Significación:** Está compuesta por 27 ítems a través de la dimensión:

D1: Seguridad

D2: Preocupación familiar

D3: Interferencia de los padres

D4: Permisividad parental

D5: Autosuficiencia y rencor contra los padres

D6: Traumatismo infantil

## **Anexo 2. Ficha técnica de Violencia encubierta**

### **FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENCUBIERTA**

**Nombre de la Prueba:** Escala de violencia encubierta

**Autor:** Lascorz, A. (2015).

**Procedencia:** España

**Versión adaptada:** Efrén Gabriel Catillo Hidalgo (2020)

**Lugar de adaptación:** Trujillo (Perú)

**Administración:** Individual o colectiva

**Tiempo de aplicación:** Entre 10 minutos a 15 minutos

**Ámbito de aplicación:** Jóvenes y adultos

**Significación:** Está compuesta por 24 elementos, a través de la dimensión:

D1: Inseguridad emocional

D2: Evasión de responsabilidad

D3: Coerción

D4: Control

D5: Infravaloración.

## Anexo 4. Instrumento de CAMIR-R

### CUESTIONARIO DE APEGO CAMIR-R

Cintha Espichan, Wendy Dorival (2021) en Perú – Adultos

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente como de tu infancia.

**Los resultados de este cuestionario son confidenciales.**

#### INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones. Marque con una X; la respuesta que describa sus sentimientos o forma de comportarse en sus relaciones personales. En caso de no encontrar la respuesta que defina exactamente lo que siente, marque la alternativa que más se aproxime a sus sentimientos. No piense demasiado su respuesta. La primera reacción suele ser la respuesta.

| Muy en desacuerdo | En desacuerdo | Dudo | De acuerdo | Muy de acuerdo |
|-------------------|---------------|------|------------|----------------|
| 1                 | 2             | 3    | 4          | 5              |

| N° | ÍTEMS  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1  | Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles |   |   |   |   |   |
| 2  | Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.   |   |   |   |   |   |
| 3  | En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.                        |   |   |   |   |   |
| 4  | Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.  |   |   |   |   |   |
| 5  | Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.                                       |   |   |   |   |   |
| 6  | Solo cuento conmigo para resolver mis problemas.   |   |   |   |   |   |
| 7  | Cuando yo era niño (a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.  |   |   |   |   |   |
| 8  | Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.  |   |   |   |   |   |
| 9  | No puedo concentrarme en otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.                                    |   |   |   |   |   |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 10 | Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.  |  |  |  |  |  |
| 11 | Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.                    |  |  |  |  |  |
| 12 | Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer.  |  |  |  |  |  |
| 13 | De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.                                      |  |  |  |  |  |
| 14 | Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.                             |  |  |  |  |  |
| 15 | Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.                             |  |  |  |  |  |
| 16 | Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.         |  |  |  |  |  |
| 17 | Siento confianza en mis seres queridos.   |  |  |  |  |  |
| 18 | Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.                                   |  |  |  |  |  |
| 19 | Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.                       |  |  |  |  |  |
| 20 | A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres. |  |  |  |  |  |
| 21 | Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).          |  |  |  |  |  |
| 22 | Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo.                                       |  |  |  |  |  |
| 23 | Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.   |  |  |  |  |  |
| 24 | Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa   |  |  |  |  |  |
| 25 | Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.        |  |  |  |  |  |
| 26 | La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.         |  |  |  |  |  |
| 27 | A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.                              |  |  |  |  |  |

## Anexo 5. Instrumento de violencia encubierta

### ESCALA DE VIOLENCIA ENCUBIERTA (EVE)

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

La siguiente es una lista de comportamientos que pueden producirse en las relaciones de pareja. Marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu **ACTUAL** relación. Si actualmente no tienes novio(a), completa las preguntas de acuerdo a tu relación **MÁS RECIENTE**.

**Nunca = 0    En alguna ocasión = 1    A veces = 2    De forma habitual = 3**

| Nº   | ÍTEM   | 0 | 1 | 2 | 3 |
|------|--|---|---|---|---|
| 1.1  | Has atemorizado a tu pareja mediante el tono de voz, la mirada o los gestos  |   |   |   |   |
| 1.2  | Tu pareja te ha atemorizado mediante el tono de voz, la mirada o los gestos  |   |   |   |   |
| 2.1  | Has tomado decisiones importantes sin contar con la opinión de tu pareja   |   |   |   |   |
| 2.2  | Tu pareja ha tomado decisiones importantes sin contar con tu opinión   |   |   |   |   |
| 3.1  | Has anulado decisiones que tu pareja ha tomado   |   |   |   |   |
| 3.2  | Tu pareja ha anulado decisiones que tú has tomado  |   |   |   |   |
| 4.1  | No has respetado opiniones o derechos de tu pareja   |   |   |   |   |
| 4.2  | Tu pareja no ha respetado tus opiniones o derechos   |   |   |   |   |
| 5.1  | Quitás importancia a las tareas o actividades que realiza tu pareja  |   |   |   |   |
| 5.2  | Tu pareja le quita importancia a las tareas o actividades que tú realizas  |   |   |   |   |
| 6.1  | Has obtenido lo que has querido de tu pareja por cansancio, "ganándole por insistir muchas veces"                          |   |   |   |   |
| 6.2  | Tu pareja ha obtenido lo que ha querido de ti por "insistencia"  |   |   |   |   |
| 7.1  | Controlas el dinero o los gastos de tu pareja  |   |   |   |   |
| 7.2  | Tu pareja te controla el dinero o los gastos   |   |   |   |   |
| 8.1  | Controlas los horarios, las citas o las actividades de tu pareja   |   |   |   |   |
| 8.2  | Tu pareja te controla los horarios, las citas o las actividades  |   |   |   |   |
| 9.1  | Pones "peros o pretextos" a tu pareja para que salga o se relacione con su familia o con sus amistades                     |   |   |   |   |
| 9.2  | Tu pareja te pone "peros o pretextos" para que salgas o te relaciones con tu familia o con tus amistades                   |   |   |   |   |
| 10.1 | Tiendes a acaparar el uso de espacios o elementos comunes (el sofá, el mando de la tele, el ordenador, un coche o moto...) |   |   |   |   |
| 10.2 | Tu pareja tiende a acaparar el uso de espacios o elementos comunes   |   |   |   |   |
| 11.1 | No has respetado los sentimientos de tu pareja   |   |   |   |   |
| 11.2 | Tu pareja no ha respetado tus sentimientos   |   |   |   |   |
| 12.1 | Desanimas a tu pareja o le dificultas que estudie o trabaje  |   |   |   |   |
| 12.2 | Tu pareja te desanima o dificulta que estudies o trabajes  |   |   |   |   |

**Nunca = 0    En alguna ocasión = 1    A veces = 2    De forma habitual = 3**

| Nº   | ÍTEM  | 0 | 1 | 2 | 3 |
|------|---|---|---|---|---|
| 13.1 | Provocas inseguridades o sentimientos de culpa en tu pareja   |   |   |   |   |
| 13.2 | Tu pareja te provoca inseguridad o sentimientos de culpa  |   |   |   |   |
| 14.1 | Te enfadas o haces comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que tu pareja sepa la razón   |   |   |   |   |
| 14.2 | Tu pareja se enfada o hace comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que tú sepas la razón   |   |   |   |   |
| 15.1 | Has hecho oídos sordos, o has evitado contestar a tu pareja   |   |   |   |   |
| 15.2 | Tu pareja te ha hecho oídos sordos, o ha evitado contestarte  |   |   |   |   |
| 16.1 | Consideras que tu pareja es como un niño/a que necesita ser cuidado/a o protegido/a   |   |   |   |   |
| 16.2 | Tu pareja te trata como un niño/a que necesita ser cuidado/a o protegido/a  |   |   |   |   |
| 17.1 | Has leído los mensajes o correos que envían a tu pareja sin su permiso, o escuchas sus conversaciones telefónicas sin que lo sepa               |   |   |   |   |
| 17.2 | Crees que tu pareja lee tus mensajes o correos sin tu permiso   |   |   |   |   |
| 18.1 | No expresas tus propios sentimientos  |   |   |   |   |
| 18.2 | Tu pareja no expresa sus propios sentimientos, se cierra emocionalmente   |   |   |   |   |
| 19.1 | Pones excusas para justificarte o pides disculpas ("Yo no quería", "No me di cuenta", "Ha sido culpa de mis obligaciones -estudios o trabajo-") |   |   |   |   |
| 19.2 | Tu pareja pone excusas para justificarse o pide disculpas ("Yo no quería", "No me di cuenta")   |   |   |   |   |
| 20.1 | Engañas, mientes o no cumples los acuerdos con tu pareja  |   |   |   |   |
| 20.2 | Tu pareja te engaña, miente o no cumple los acuerdos  |   |   |   |   |
| 21.1 | Te desentienes de las responsabilidades o tareas domésticas   |   |   |   |   |
| 21.2 | Tu pareja se desentiene de las responsabilidades o tareas domésticas  |   |   |   |   |
| 22.1 | Pones en duda la fidelidad de tu pareja   |   |   |   |   |
| 22.2 | Tu pareja pone en duda tu fidelidad   |   |   |   |   |
| 23.1 | Amenazas con abandonar la relación o con iniciar una "aventura" con otra persona  |   |   |   |   |
| 23.2 | Tu pareja te amenaza con abandonar la relación o con iniciar una "aventura" con otra persona  |   |   |   |   |
| 24.1 | Intentas dar lástima a tu pareja ("Sin ti no sé qué hacer", "Si tú no estás me pasará algo malo")   |   |   |   |   |
| 24.2 | Tu pareja intenta darte lástima   |   |   |   |   |

## **Anexo 6. Formato de validación de juicio de expertos del Cuestionario Camir-R**

### **Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento en su versión adaptada: “**Cuestionario de Camir-R**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### **1. DATOS GENERALES DEL JUEZ**

**Nombre del juez:**

**Grado profesional:** Maestría ( ) Doctor ( )

**Área de formación académica:** Clínica ( ) Educativa ( ) Social ( )  
Organizacional ( )

**Áreas de experiencia profesional:**

**Institución donde labora:**

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( )

#### **2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:**

a. Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.

## CUESTIONARIO DE APEGO CAMIR-R

### DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y DIMENSIONES

#### DEFINICIÓN

Bowlby (1986, como se citó en Espichan y Dorival, 2021) define al apego como aquella necesidad del ser humano por establecer vínculos afectivos con una figura representativa.

#### DIMENSIONES

- *Seguridad*: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, el sujeto tiene confianza en su figura de apego puesto que sabe que va a estar ahí cuando esta lo necesite.
- *Preocupación familiar*: intensa ansiedad y preocupación hacia las figuras de apego, inhibiendo su autonomía
- *Interferencia de los padres*: el sujeto mantiene recuerdos de sobreprotección en su infancia, por ende, tiene miedo al abandono, mostrándose pasivo y sumiso.
- *Permisividad parental*: son los recuerdos de la ausencia de límites en la infancia, por ende, tiene dificultades para controlar sus impulsos y deseos.
- *Autosuficiencia y rencor contra los padres*: sentimientos de rechazo hacia las figuras de apego, debido a sentirse dependiente y autosuficiente.
- *Traumatismo infantil*: son las amenazas y abusos infantiles, por ende, usa estrategias de hiperactivación para afirmar su proximidad y protección de la figura de apego.

#### ESCALA DE VALORACIÓN

Muy en desacuerdo (1)

En desacuerdo (2)

Dudo (3)

De acuerdo (4)

Muy de acuerdo (5)



## PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

**Respetado Juez:**

A continuación, le presento el cuestionario que evalúa la variable vínculos afectivos “**Cuestionario de apego CaMir-R**”, por lo que solicito tenga bien a realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores.

| CATEGORÍA   | CLASIFICACIÓN                | INDICADOR  |
|---|------------------------------|--|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente decir su sintáctica y semántica.                   | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro.   |
|   | 2. Bajo nivel                | El ítem requiere bastantes modificaciones en el uso de la palabra de acuerdo con su significado. |
|   | 3. Moderado nivel            | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.                 |
|   | 4. Alto nivel                | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.   |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que se está midiendo. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.   |
|   | 2. Bajo nivel                | El ítem tiene una relación lejana con la dimensión.  |
|   | 3. Moderado nivel            | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.                       |
|   | 4. Alto nivel                | El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que se está midiendo                           |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                    | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.                 |
|   | 2. Bajo nivel                | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.         |
|   | 3. Moderado nivel            | El ítem es relativamente importante.   |
|   | 4. Alto nivel                | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.  |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 al 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Vínculos afectivos Camir-R**

| DIMENSIÓN  | ÍTEM |  | CLARIDAD1 |   |   |   | COHERENCIA2 |   |   |   | RELEVANCIA3 |   |   |   | SUGERENCIAS |
|--|------|--|-----------|---|---|---|-------------|---|---|---|-------------|---|---|---|-------------|
|  |      |  | 1         | 2 | 3 | 4 | 1           | 2 | 3 | 4 | 1           | 2 | 3 | 4 |             |
| <b>SEGURIDAD:<br/>DISPONIBILIDAD Y<br/>APOYO DE LAS<br/>FIGURAS DE<br/>APEGO</b> | 3    | En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.    |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|  | 4    | Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.                          |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|  | 5    | Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.                   |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|  | 8    | Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos   |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|  | 10   | Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte. |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|  | 17   | Siento confianza en mis seres queridos.  |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|  | 25   | Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.       |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
| <b>PREOCUPACIÓN<br/>FAMILIAR</b>   | 9    | No puedo concentrarme en otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.                |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|  | 11   | Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.                   |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|  | 15   | Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.                            |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|  | 22   | Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo.                                      |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|  | 26   | La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.        |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|  | 27   | A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.                             |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VÍNCULOS AFECTIVO (CAMIR-R)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]           Aplicable después de corregir [  ]           No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador

DNI:

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|  | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|--|-------------|--------------|-------------------|
|  |             |              |                   |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|  | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|--|-------------|-------|-------|-----------------|-----------|
|  |             |       |       |                 |           |

\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 202\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma del evaluador

## Anexo 7. Certificado de validez de contenido del Cuestionario de vínculo afectivo (Camir-R)

JUEZ 1

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VÍNCULOS AFECTIVO (CAMIR-R)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Psic. Ademar Vargas Díaz

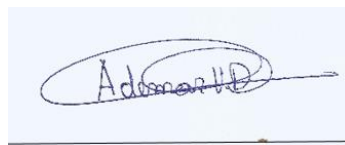
DNI: 45476251

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|  | Institución                      | Especialidad         | Periodo formativo |
|--|----------------------------------|----------------------|-------------------|
|  | Universidad San Martín de Porres | Maestría en Docencia | 2015-2017         |
|  | Universidad autónoma del Perú    | Maestría en Docencia | 2013 – 2015       |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|  | Institución                      | Cargo   | Lugar | Periodo laboral | Funciones                         |
|--|----------------------------------|---------|-------|-----------------|-----------------------------------|
|  | Universidad San Martín de Porres | Docente | Lima  | 2017 - 2024     | Docente – Asesor de investigación |
|  | Universidad Cesar Vallejo        | Docente | Lima  | 2017 - 2024     | Docente – Asesor de investigación |



MG. PSIC. Ademar Vargas Díaz  
C. PS. P: 19428

09 de febrero de 2024

## JUEZ 2

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VÍNCULOS AFECTIVO (CAMIR-R)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Elmer Carrasco Carrasco

DNI: 45849502

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

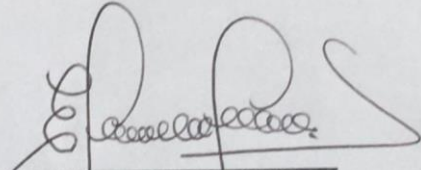
| Institución                           | Especialidad                       | Periodo formativo |
|---------------------------------------|------------------------------------|-------------------|
| Universidad Nacional Pedro Ruiz gallo | Maestría Psicología clínica        | 2015-2017         |
| Universidad Nacional de Trujillo      | Especialidad en Psicología Forense | 2017-2018         |
| Instituto Gestal de Lima              | Formación en Terapia Gestalt       | 2017-2021         |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

| Institución                     | Cargo       | Lugar                        | Periodo laboral | Funciones  |
|---------------------------------|-------------|------------------------------|-----------------|--|
| Centro de equinoterapia         | Psicólogo   | Centro de equinoterapia      | 2016            | Orientación y Consejería<br>Evaluación<br>Tratamiento  |
| Comisaria de la Familia         | Psicólogo   | Comisaria de la Familia      | 2017-2020       | Orientación y Consejería<br>Evaluación<br>Tratamiento  |
| División de Policía Comunitaria | Coordinador | Región Policial - Lambayeque | 2021-2024       | Orientación y Consejería<br>Evaluación<br>Tratamiento<br>Capacitación de prevención en<br>Violencia de Familia |

|  |                                  |         |                                  |           |                                     |
|--|----------------------------------|---------|----------------------------------|-----------|-------------------------------------|
|  | Universidad Cesar Vallejo        | Docente | Universidad Cesar Vallejo        | 2023-2024 | Docente de la carrera de Psicología |
|  | Universidad Tecnológica del Perú | Docente | Universidad Tecnológica del Perú | 2023-2024 | Docente de la carrera de Psicología |
|  | Universidad San Martin de Porres | Docente | Universidad San Martin de Porres | 2023      | Docente de la carrera de Psicología |

10 de febrero de 2024



ELMER CARRASCO CARRASCO  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P N° 23548

**JUEZ 3**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VÍNCULOS AFECTIVO (CAMIR-R)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. En Psicología Arteaga Rojas Bredman

**DNI:** 07637359

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

| Institución                     | Especialidad         | Periodo formativo |
|---------------------------------|----------------------|-------------------|
| Policía Nacional del Perú       | Psicólogo Forense    | 2015              |
| Universidad Cesar Vallejo       | Doctor en Psicología | 2018 al 2020      |
| Universidad Federico Villarreal | Criminalística       | 2013 al 2015      |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

| Institución                    | Cargo                 | Lugar           | Periodo laboral      | Funciones                          |
|--------------------------------|-----------------------|-----------------|----------------------|------------------------------------|
| Policía Nacional del Perú      | Psicólogo Evaluador   | DIRINCRI - LIMA | 2008 AL 2023         | Evaluaciones Psicológicas Forenses |
| Universidad Científica del Sur | Docente Universitario | Lima            | 2013 a la actualidad | Docente Universitario              |
| Universidad Cesar Vallejo      | Docente Universitario | Chiclayo        | 2013 a la actualidad | Docente Universitario              |

**13 de febrero de 2024**

**BREDMAN ARTEAGA ROJAS**  
**PSICÓLOGO CLÍNICO FORENSE**  
**C.Ps.P. 14936**



JUEZ 4

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VÍNCULOS AFECTIVO (CAMIR-R)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Cristina Lissett Capuñay Vincés

**DNI:** 73370596

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

| Institución                      | Especialidad                               | Periodo formativo |
|----------------------------------|--|-------------------|
| Universidad Católica de Trujillo | Segunda especialidad en gestión educativa  | 2024- Actualmente |
| Universidad Cesar Vallejo        | Maestría en Administración de Negocios MBA | 2019-2021         |
| Universidad Señor de Sipán       | Licenciada en Psicología                   | 2009-2014         |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

| Institución                      | Cargo      | Lugar    | Periodo laboral    | Funciones  |
|----------------------------------|------------|----------|--------------------|--|
| Universidad Tecnológica del Perú | Docente    | Chiclayo | 2022 - Actualmente | Desarrollo de clases y seguimiento al estudiante |
| Universidad Cesar Vallejo        | Docente    | Chiclayo | 2022 - Actualmente | Desarrollo de clases y seguimiento al estudiante |
| GIZ COOPERACIÓN ALEMANA          | Consultora | Chiclayo | 2021-2023          | Desarrollo de programa de empleabilidad          |



  
Mg. *Cristina L. Capuñay Vincés*  
C.Ps.P. N° 23519

22 de febrero de 2024

JUEZ 5

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VÍNCULOS AFECTIVO (CAMIR-R)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Rosalía Dorely Chávez Chávez

DNI: 45644884

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|  | Institución               | Especialidad                    | Periodo formativo |
|--|---------------------------|---------------------------------|-------------------|
|  | Universidad Cesar Vallejo | Licenciada en Psicología        | 2013-2018         |
|  | Universidad Cesar Vallejo | Maestra en Psicología Educativa | 2019-2021         |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|  | Institución                                | Cargo     | Lugar        | Periodo laboral | Funciones                          |
|--|--|-----------|--------------|-----------------|------------------------------------|
|  | Centro de Salud Mental Comunitario CreeSer | Psicóloga | Bagua Grande | 2022 - 2024     | Atención y tratamiento Psicológico |
|  |  |           |              |                 |                                    |

22 de febrero de 2024



Lic. Rosalía Dorely Chávez Chávez  
PSICÓLOGA  
C P s P N° 21138

## **Anexo 8. Formato de validación de juicio de expertos de la Escala de Violencia encubierta (EVE)**

### **Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento en su versión adaptada: “**Escala de violencia encubierta**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### **1. DATOS GENERALES DEL JUEZ**

**Nombre del juez:**

**Grado profesional:** Maestría ( ) Doctor ( )

**Área de formación académica:** Clínica ( ) Educativa ( ) Social ( )  
Organizacional ( )

**Áreas de experiencia profesional:**

**Institución donde labora:**

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( )

#### **2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:**

a. Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.

## ESCALA DE VIOLENCIA ENCUBIERTA

### DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y DIMENSIONES

#### DEFINICIÓN:

Lascorz (2015, como se citó en Castillo, 2020) define la violencia encubierta como aquellas conductas agresivas, de tipo verbal, emocional y relacional, cuyo objetivo es mantener control de la pareja.

#### DIMENSIONES:

- *Inseguridad emocional*, hace referencia a los celos y desconfianza, buscando constantemente afecto en la pareja.
- *Evasión*, es el evadir o asumir responsabilidades en la pareja, justificándose cualquier cosa.
- *Coerción*, es la presión que se exige a la pareja por cumplir sus expectativas y no dejar que ella o él actúe de forma individual.
- *Control*, son los comportamientos de posesión o dominio con la pareja, perdiendo todo tipo de autonomía.
- *Infravaloración*, manifestaciones de rechazo, desvalorización y comparaciones en la pareja, generando inseguridad y malestar personal.

#### ESCALA DE VALORACIÓN:

Nunca (0)

En alguna ocasión (1)

A veces (2)

De forma habitual (3)

## PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

### Respetado Juez:

A continuación, le presento el cuestionario que evalúa la variable violencia de pareja “Escala de violencia encubierta”, por lo que solicito tenga bien a realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores.

| CATEGORÍA   | CLASIFICACIÓN                | INDICADOR  |
|---|------------------------------|--|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente es decir su sintáctica y semántica.                | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro.   |
|   | 2. Bajo nivel                | El ítem requiere bastantes modificaciones en el uso de la palabra de acuerdo con su significado. |
|   | 3. Moderado nivel            | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.                 |
|   | 4. Alto nivel                | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.   |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que se está midiendo. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.   |
|   | 2. Bajo nivel                | El ítem tiene una relación lejana con la dimensión.  |
|   | 3. Moderado nivel            | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.                       |
|   | 4. Alto nivel                | El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que se está midiendo                           |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                    | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.                 |
|   | 2. Bajo nivel                | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.         |
|   | 3. Moderado nivel            | El ítem es relativamente importante.   |
|   | 4. Alto nivel                | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.  |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 al 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Violencia de pareja

| DIMENSIÓN                    | ITEM |  | CLARIDAD1 |   |   |   | COHERENCIA2 |   |   |   | RELEVANCIA3 |   |   |   | SUGERENCIAS |
|------------------------------|------|--|-----------|---|---|---|-------------|---|---|---|-------------|---|---|---|-------------|
|                              |      |  | 1         | 2 | 3 | 4 | 1           | 2 | 3 | 4 | 1           | 2 | 3 | 4 |             |
| <b>INSEGURIDAD EMOCIONAL</b> | 13.1 | Provocas inseguridades o sentimientos de culpa en tu pareja  |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|                              | 13.2 | Tu pareja te provoca inseguridad o sentimientos de culpa.  |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|                              | 20.1 | Engañas, mientes o no cumples los acuerdos con tu pareja   |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|                              | 20.2 | Tu pareja te engaña, mente o no cumple los acuerdos  |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|                              | 22.1 | Pones en duda la fidelidad de tu pareja  |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|                              | 22.2 | Tu pareja pone en duda tu fidelidad  |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|                              | 23.1 | Amenazas con abandonar la relación o con iniciar una "aventura" con otra persona                     |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|                              | 23.2 | Tu pareja te amenaza con abandonar la relación o con iniciar una "aventura" con otra persona         |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|                              | 24.1 | Intentas dar lástima a tu pareja ("Sin ti no sé qué hacer", "Si tú no estás me pasará algo malo"...) |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|                              | 24.2 | Tu pareja intenta darte lástima  |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
| <b>EVASIÓN</b>               | 2.1  | Has tomado decisiones importantes sin contar con la opinión de tu pareja                             |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|                              | 2.2  | Tu pareja ha tomado decisiones importantes sin contar con tu opinión                                 |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|                              | 6.1  | Has obtenido lo que has querido de tu pareja por cansancio, "ganándole por insistir muchas veces"    |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|                              | 6.2  | Tu pareja ha obtenido lo que ha querido de ti por "insistencia"                                      |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|                              | 15.1 | Has hecho oídos sordos, o has evitado contestar a tu   |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |
|                              | 15.2 | Tu pareja te ha hecho oídos sordos, o ha evitado contestarte   |           |   |   |   |             |   |   |   |             |   |   |   |             |







**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENCUBIERTA (EVE)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador

DNI:

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|  | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|--|-------------|--------------|-------------------|
|  |             |              |                   |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|  | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|--|-------------|-------|-------|-----------------|-----------|
|  |             |       |       |                 |           |

de                   de 202

\_\_\_\_\_  
Firma del evaluador

## Anexo 9. Certificado de validez de contenido de la Escala de Violencia Encubierta (EVE)

JUEZ 1

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENCUBIERTA (EVE)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable            Aplicable después de corregir            No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Psic. Ademar Vargas Díaz

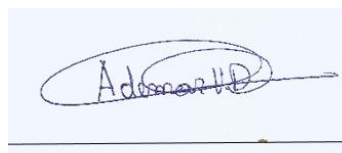
DNI: 45476251

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|  | Institución                      | Especialidad         | Periodo formativo |
|--|----------------------------------|----------------------|-------------------|
|  | Universidad San Martín de Porres | Maestría en Docencia | 2015-2017         |
|  | Universidad autónoma del Perú    | Maestría en Docencia | 2013 – 2015       |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|  | Institución                      | Cargo   | Lugar | Periodo laboral | Funciones                         |
|--|----------------------------------|---------|-------|-----------------|-----------------------------------|
|  | Universidad San Martín de Porres | Docente | Lima  | 2017 - 2024     | Docente – Asesor de investigación |
|  | Universidad Cesar Vallejo        | Docente | Lima  | 2017 - 2024     | Docente – Asesor de investigación |



MG. PSIC. Ademar Vargas Díaz  
C. PS. P: 19428

09 de febrero de 2024

## JUEZ 2

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENCUBIERTA (EVE)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [   ]           No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Elmer Carrasco Carrasco

DNI: 45849502

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

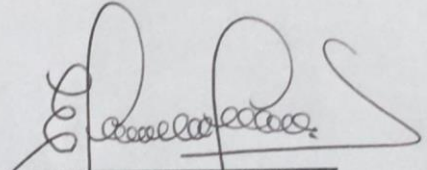
|  | Institución                           | Especialidad                       | Periodo formativo |
|--|---------------------------------------|------------------------------------|-------------------|
|  | Universidad Nacional Pedro Ruiz gallo | Maestría Psicología clínica        | 2015-2017         |
|  | Universidad Nacional de Trujillo      | Especialidad en Psicología Forense | 2017-2018         |
|  | Instituto Gestal de Lima              | Formación en Terapia Gestalt       | 2017-2021         |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|  | Institución                     | Cargo       | Lugar                        | Periodo laboral | Funciones  |
|--|---------------------------------|-------------|------------------------------|-----------------|--|
|  | Centro de equinoterapia         | Psicólogo   | Centro de equinoterapia      | 2016            | Orientación y Consejería<br>Evaluación<br>Tratamiento  |
|  | Comisaria de la Familia         | Psicólogo   | Comisaria de la Familia      | 2017-2020       | Orientación y Consejería<br>Evaluación<br>Tratamiento  |
|  | División de Policía Comunitaria | Coordinador | Región Policial - Lambayeque | 2021-2024       | Orientación y Consejería<br>Evaluación<br>Tratamiento<br>Capacitación de prevención en<br>Violencia de Familia |

|  |                                  |         |                                  |           |                                     |
|--|----------------------------------|---------|----------------------------------|-----------|-------------------------------------|
|  | Universidad Cesar Vallejo        | Docente | Universidad Cesar Vallejo        | 2023-2024 | Docente de la carrera de Psicología |
|  | Universidad Tecnológica del Perú | Docente | Universidad Tecnológica del Perú | 2023-2024 | Docente de la carrera de Psicología |
|  | Universidad San Martin de Porres | Docente | Universidad San Martin de Porres | 2023      | Docente de la carrera de Psicología |

10 de febrero de 2024



ELMER CARRASCO CARRASCO  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P N° 23548

**JUEZ 3**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENCUBIERTA (EVE)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. En Psicología Arteaga Rojas Bredman

**DNI:** 07637359

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

| Institución                     | Especialidad         | Periodo formativo |
|---------------------------------|----------------------|-------------------|
| Policía Nacional del Perú       | Psicólogo Forense    | 2015              |
| Universidad Cesar Vallejo       | Doctor en Psicología | 2018 al 2020      |
| Universidad Federico Villarreal | Criminalística       | 2013 al 2015      |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

| Institución                    | Cargo                 | Lugar           | Periodo laboral      | Funciones                          |
|--------------------------------|-----------------------|-----------------|----------------------|------------------------------------|
| Policía Nacional del Perú      | Psicólogo Evaluador   | DIRINCRI - LIMA | 2008 AL 2023         | Evaluaciones Psicológicas Forenses |
| Universidad Científica del Sur | Docente Universitario | Lima            | 2013 a la actualidad | Docente Universitario              |
| Universidad Cesar Vallejo      | Docente Universitario | Chiclayo        | 2013 a la actualidad | Docente Universitario              |

**13 de febrero de 2024**

BREDMAN ARTEAGA ROJAS  
PSICÓLOGO CLÍNICO FORENSE  
C.Ps.P. 14936

JUEZ 4

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENCUBIERTA (EVE)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Cristina Lissett Capuñay Vinces

DNI: 73370596

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| Institución                      | Especialidad                               | Periodo formativo |
|----------------------------------|--|-------------------|
| Universidad Católica de Trujillo | Segunda especialidad en gestión educativa  | 2024- Actualmente |
| Universidad Cesar Vallejo        | Maestría en Administración de Negocios MBA | 2019-2021         |
| Universidad Señor de Sipán       | Licenciada en Psicología                   | 2009-2014         |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| Institución                      | Cargo      | Lugar    | Periodo laboral    | Funciones  |
|----------------------------------|------------|----------|--------------------|--|
| Universidad Tecnológica del Perú | Docente    | Chiclayo | 2022 - Actualmente | Desarrollo de clases y seguimiento al estudiante |
| Universidad Cesar Vallejo        | Docente    | Chiclayo | 2022 - Actualmente | Desarrollo de clases y seguimiento al estudiante |
| GIZ COOPERACIÓN ALEMANA          | Consultora | Chiclayo | 2021-2023          | Desarrollo de programa de empleabilidad          |



  
Mg. Cristina L. Capuñay Vinces  
C.Ps.P. N° 23519

22 de febrero de 2024

JUEZ 5

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ENCUBIERTA (EVE)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [   ]           No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Rosalía Dorely Chávez Chávez

DNI: 45644884

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|  | Institución               | Especialidad                    | Periodo formativo |
|--|---------------------------|---------------------------------|-------------------|
|  | Universidad Cesar Vallejo | Licenciada en Psicología        | 2013-2018         |
|  | Universidad Cesar Vallejo | Maestra en Psicología Educativa | 2019-2021         |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|  | Institución                                | Cargo     | Lugar        | Periodo laboral | Funciones                          |
|--|--|-----------|--------------|-----------------|------------------------------------|
|  | Centro de Salud Mental Comunitario CreeSer | Psicóloga | Bagua Grande | 2022 - 2024     | Atención y tratamiento Psicológico |
|  |  |           |              |                 |                                    |

22 de febrero de 2024



Lic. Rosalía Dorely Chávez Chávez  
PSICÓLOGA  
C Ps P N° 21138

## Anexo 10. Consentimiento Informado

# CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título del trabajo:** “Vínculos afectivos y violencia de pareja en liberados de un establecimiento penitenciario de Chiclayo, 2024”

Hola, estimado participante, reciba un cordial saludo de: Bazán Vásquez, Marita Elizabeth; Huaman Moncada Sherli Sarela; somos estudiantes de XI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo.

En la actualidad nos encontramos realizando un proyecto de investigación, el cual nos permitirá obtener el grado de licenciadas en Psicología, para ello quisiéramos contar con su colaboración durante el proceso de aplicación de los siguientes cuestionarios: el Cuestionario de Apego CaMir-R y la Escala de Violencia Encubierta (EVE).

Luego de haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación, esperamos su colaboración firmando el presente documento, en caso su respuesta sea negativa se agradece su sinceridad.

Atentamente.

Estudiantes de psicología

Yo .....  
identificado con número de DNI....., después de haber leído,  
acepto participar voluntariamente.

---

FIRMA DEL PARTICIPANTE



## Anexo 12. Confiabilidad de instrumentos originales

**Tabla 20**

*Análisis de consistencia interna de CamiR-R - original*

| Dimensión                                  | N° de ítem | McDonald's | Cronbach's |
|--|------------|------------|------------|
| Seguridad                                  | 7          | .86        | .86        |
| Preocupación familiar                      | 6          | .78        | .78        |
| Interferencia de los padres                | 4          | .47        | .46        |
| Permisividad parental                      | 3          | .67        | .66        |
| Autosuficiencia y rencor contra los padres | 4          | .69        | .69        |
| Traumatismo infantil                       | 5          | .78        | .77        |
| Total                                      | 27         | .87        | .88        |

**Tabla 21**

*Confiabilidad de la Escala de Violencia Encubierta - original*

| Factores        | Ítems | Violencia Encubierta Ejercida |       |      | Violencia Encubierta Percibida |       |      |
|-----------------|-------|-------------------------------|-------|------|--------------------------------|-------|------|
|                 |       | Omega                         | IC95% |      | Omega                          | IC95% |      |
|                 |       |                               |       |      |                                |       |      |
| Coerción        | 3     | .684                          | .663  | .705 | .640                           | .621  | .659 |
| Evasión         | 6     | .676                          | .656  | .696 | .621                           | .602  | .640 |
| Infravaloración | 4     | .702                          | .681  | .723 | .630                           | .611  | .649 |
| Control         | 5     | .683                          | .663  | .703 | .671                           | .651  | .691 |
| Inseguridad     | 5     | .812                          | .788  | .836 | .732                           | .710  | .754 |
| Factor general  |       | .965                          | .946  | .984 | .975                           | .956  | .995 |

**Nota: IC95%: Intervalo de confianza al 95%**

### Anexo 13. Confiabilidad de instrumentos según la prueba piloto.

**Tabla 22**

*Confiabilidad del Cuestionario de Vínculos Afectivos CAMIR-R – prueba piloto*

---

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,821             | 27             |

---

**Tabla 23**

*Confiabilidad de la Escala de Violencia Encubierta – prueba piloto*

---

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,803             | 48             |

---

## Anexo 14. Baremos de los Instrumentos

Tabla 24

*“Baremos del instrumento vínculos afectivos CAMIR-R”*

|                           | <b>PT</b> | <b>CENTIL</b> | <b>NIVELES</b> |
|---------------------------|-----------|---------------|----------------|
| <b>VINCULOS AFECTIVOS</b> | 117- 118  | 100           | NIVEL MEDIO    |
|                           | 116       | 99            |                |
|                           | 115       | 98            |                |
|                           | 112-114   | 97            |                |
|                           | 100-111   | 96            |                |
|                           | 109       | 95            |                |
|                           | 108       | 94            |                |
|                           | 107       | 93            |                |
|                           | 106       | 93            |                |
|                           | 105       | 92            |                |
|                           | 104       | 91            |                |
|                           | 103       | 90            |                |
|                           | 102       | 88            |                |
|                           | 101       | 87            |                |
|                           | 99-100    | 85            |                |
|                           | 98        | 84            |                |
|                           | 97        | 82            |                |
|                           | 96        | 80            |                |
|                           | 95        | 79            |                |
|                           | 94        | 76            |                |
|                           | 92-93     | 71            |                |
|                           | 91        | 69            |                |
|                           | 90        | 65            |                |
|                           | 89        | 63            |                |
|                           | 88        | 61            |                |
|                           | 87        | 59            |                |
|                           | 86        | 52            |                |
|                           | 85        | 47            |                |
|                           | 84        | 42            |                |
|                           | 83        | 38            |                |
|                           | 82        | 32            |                |
|                           | 81        | 28            |                |
| 80                        | 25        | NIVEL BAJO    |                |
| 79                        | 24        |               |                |
| 78                        | 22        |               |                |
| 77                        | 21        |               |                |
| 75-76                     | 20        |               |                |
| 74                        | 16        |               |                |
| 72-73                     | 14        |               |                |

---

|       |    |
|-------|----|
| 70-71 | 13 |
| 68-69 | 12 |
| 67    | 11 |
| 64-66 | 9  |
| 63    | 8  |
| 60-62 | 6  |
| 58-59 | 5  |
| 57    | 4  |
| 53-56 | 2  |
| 38-39 | 1  |

---

Nota: PT= Puntaje total, CENTIL= Valor aproximado al 100.

**Tabla 25***Baremos del instrumento Violencia de pareja EVE*

|                            | <b>PT</b> | <b>CENTIL</b> | <b>NIVELES</b> |
|----------------------------|-----------|---------------|----------------|
| <b>VIOLENCIA DE PAREJA</b> | 130       | 100           | NIVEL ALTO     |
|                            | 84-129    | 99            |                |
|                            | 76-83     | 99            | NIVEL MEDIO    |
|                            | 74-75     | 98            |                |
|                            | 73        | 97            |                |
|                            | 72        | 97            |                |
|                            | 71        | 96            |                |
|                            | 70        | 95            |                |
|                            | 67-68     | 93            |                |
|                            | 65-66     | 93            |                |
|                            | 64        | 91            |                |
|                            | 63        | 89            |                |
|                            | 61-62     | 88            |                |
|                            | 59-60     | 85            |                |
|                            | 58        | 84            |                |
|                            | 56-57     | 83            |                |
|                            | 55        | 82            |                |
|                            | 54        | 79            |                |
|                            | 53        | 76            |                |
|                            | 52        | 76            |                |
|                            | 51        | 75            |                |
|                            | 50        | 72            |                |
|                            | 49        | 70            |                |
|                            | 48        | 69            | NIVEL BAJO     |
|                            | 47        | 67            |                |
|                            | 46        | 65            |                |
|                            | 45        | 63            |                |
|                            | 44        | 61            |                |
|                            | 43        | 60            |                |
|                            | 41-42     | 59            |                |
| 40                         | 56        |               |                |
| 39                         | 56        |               |                |
| 38                         | 53        |               |                |
| 37                         | 52        |               |                |
| 36                         | 51        |               |                |
| 35                         | 49        |               |                |
| 34                         | 48        |               |                |
| 33                         | 47        |               |                |
| 32                         | 46        |               |                |
| 31                         | 44        |               |                |
| 30                         | 42        |               |                |

---

|       |    |
|-------|----|
| 29    | 36 |
| 27-28 | 35 |
| 26    | 33 |
| 25    | 31 |
| 24    | 29 |
| 22-23 | 27 |
| 21    | 22 |
| 20    | 21 |
| 16-17 | 17 |
| 15    | 16 |
| 13-14 | 12 |
| 11-12 | 11 |
| 10    | 9  |
| 9     | 7  |
| 8     | 6  |
| 7     | 5  |
| 1-4   | 3  |
| 0     | 1  |

---

Nota: PT= Puntaje total, CENTIL= Valor aproximado al 100.

## Anexo 15. Permiso de la Escuela de Psicología para la aplicación de cuestionarios.



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Chiclayo, 31 de octubre del 2023

**OFICIO N° 0511-2023-UCV-VA-P26-F02-CCP**

Sr. Gregorio Gilberto Yncio Plasencia  
Jefe del Establecimiento de Medio Libre de Lambayeque  
*Presente.* -

**ASUNTO:** Permiso para aplicar dos instrumentos psicológicos de la investigación

De mi consideración:

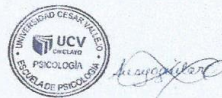
Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez presentarle a las estudiantes del X ciclo: **Bazán Vásquez Marita Elizabeth y Huaman Moncada Sherli Sarela** quienes están siendo asesoradas por la Docente Mgtr. Adela Mariana Vargas Pérez y autoras de la investigación denominada: *Vínculo afectivo y violencia de pareja en liberados de un establecimiento penitenciario de Chiclayo, 2024.*

Es por ello que, quisiera solicitarle el permiso para que puedan **aplicar instrumentos psicológicos en la investigación** a la población de la institución que Usted dirige.

Concedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención, me despido no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



**Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo**  
Jefa de la Escuela de Psicología  
Campus Chiclayo

UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.



## Anexo 16. Autoriza documento (INPE)



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Chiclayo, 04 de marzo del 2024

### OFICIO N° 861-2024-INPE-ORNCH-SDML-EML-LAMBAYEQUE

Señor(a).

**JEFA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

Presente. -

**ASUNTO: COMUNICO ACEPTACION PARA LA APLICACIÓN DE DOS INSTRUMENTOS PSICOLOGICOS**

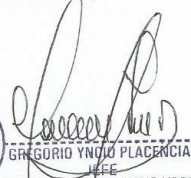
Es grato dirigirme al despacho de su digno cargo, en atención al documento de referencia mediante el cual solicita permiso para la aplicación de dos instrumentos psicológicos a la población de liberados del Establecimiento Medio Libre Lambayeque.

Al respecto debo indicarle que este despacho **AUTORIZA LA APLICACIÓN DE LOS DOS INSTRUMENTOS PSICOLÓGICOS** a las estudiantes Bazán Vásquez Marita Elizabeth y Huaman Moncada Sherli Sarela en la población que yo tengo a mi cargo como **JEFE DEL ESTABLECIMIENTO MEDIO LIBRE LAMBAYEQUE**, para dicha investigación que vienen realizando, debiendo efectuar las coordinaciones que correspondan con este despacho.

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



  
GRIGORIO YNOZA PLACENCIA  
JEFE  
ESTABLECIMIENTO MEDIO LIBRE  
LAMBAYEQUE

Arch/01  
EML  
Exp. Adm



## Anexo 17. Autorización del Cuestionario Camir-R



## Anexo 18. Autorización de la Escala de Violencia Encubierta (EVE)

Recibidos (2,286) - 71188629@ x PERMISO PARA UTILIZACION D

mail.google.com/mail/u/2/#inbox/KtbxLvGrVjNFdjXknWswhtRjHQVSIghqKg

Buscar en el correo

Activo

UCV UNIVERSIDAD CAYMA VILLO

4 de 9

**M** MARITA ELIZABETH BAZAN VASQUEZ <mbazanva@ucvvirtual.edu.pe> para EFREN

29 oct 2023, 16:02 (hace 21 horas)

Buenas tardes Dr. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo, quien le escribe es Marita Elizabeth Bazan Vasquez DNI 75479015 junto con mi compañera Sherli Sarela Huaman Moncada DNI 75543877, estudiantes de la carrera de psicología, actualmente cursamos el X ciclo y nos encontramos realizando nuestro proyecto de tesis titulado "Vínculos afectivos y violencia de pareja en liberados de un establecimiento penitenciario de Chiclayo, 2024", por ello, acudimos a usted, solicitando su permiso para la utilización de la Escala de violencia encubierta, revisado en su trabajo titulado: Propiedades psicométricas de la escala de violencia encubierta en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo.

Sin nada más que agregar y esperando que su respuesta sea positiva, le adjunto el documento de autorización.

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail

PERMISO\_ESCAL...

**E** EFREN GABRIEL CASTILLO HIDALGO para mí

29 oct 2023, 16:19 (hace 21 horas)

Por medio del presente le expreso mi cordial saludo y en atención a lo solicitado le expreso mi autorización para la aplicación del instrumento para fines investigativos.

Sin otro particular me despido de ud.

Atte

Dr. Gabriel Castillo Hidalgo

13:29 30/10/2023