



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Educación virtual y estilos de aprendizaje en estudiantes
de Terapia Física de una universidad de Lima, 2024.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Guevara Astoquilca, Erika Liset (orcid.org/0009-0000-4721-9139)

ASESORES:

Dra. Rodriguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org/0000-0002-8873-1785)

Dr. Guizado Oscoco, Felipe (orcid.org/0000-0003-3765-7391)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Educación virtual y estilos de aprendizaje en estudiantes de Terapia Física de una universidad de Lima, 2024.", cuyo autor es GUEVARA ASTOQUILCA ERIKA LISET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR DNI: 21069112 ORCID: 0000-0002-8873-1785	Firmado electrónicamente por: MLRODRIGUEZR1 el 04-08-2024 23:14:42

Código documento Trilce: TRI - 0847487





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GUEVARA ASTOQUILCA ERIKA LISET estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Educación virtual y estilos de aprendizaje en estudiantes de Terapia Física de una universidad de Lima, 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ERIKA LISET GUEVARA ASTOQUILCA DNI: 45995474 ORCID: 0009-0000-4721-9139	Firmado electrónicamente por: EGUEVARAAS el 04- 08-2024 01:07:58

Código documento Trilce: TRI - 0847488

Dedicatoria

A la Dra. Milagritos por su dedicación y enseñanza, por transmitirnos sus conocimientos y por estar siempre ahí, cuando la necesitamos, por transmitirnos la pasión de enseñar. A mis padres, que son el motor y motivo de mi vida para avanzar. A mi hijo Caleb Gabriel, esto es para brindarle un mundo mejor. A mi esposo Jimmy Huamán, precursor de estudiar la maestría.

Agradecimiento

Totalmente agradecida a Dios por permitirme estar aquí y estar cumpliendo los objetivos que me he propuesto, gracias a mi segunda familia Huamán Vila, por el apoyo constante en todas las cosas que emprendo, mil gracias Anita, Adamari, Juan Carlos, Roxana y Juan pablo por apoyarme siempre sin que yo se los pida. Gracias por tener un trabajo y un techo donde dormir.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	13
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSIÓN.....	21
V. CONCLUSIONES	23
VI. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS	27
ANEXOS.....	33
ANEXO 1. TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	34
ANEXO 2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	36
CUESTIONARIO 1: EDUCACION VIRTUAL.....	36
ANEXO 3. FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	41
ANEXO 4. RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA	53
ANEXO 5. REPORTE DE SIMILITUD EN SOFTWARE TURNITIN.....	59
ANEXO 6. ANÁLISIS COMPLEMENTARIO	60

Índice de tablas

TABLA 1 Educación virtual - estilos de aprendizaje	17
TABLA 2 Educación virtual - estilo de aprendizaje activo	17
TABLA 3 Educación virtual - estilo de aprendizaje Teórico	18
TABLA 4 Educación virtual - estilo de aprendizaje reflexivo	18
TABLA 5 Educación virtual - estilo de aprendizaje pragmático	19
TABLA 6 Correlación educación virtual y estilos de aprendizaje	20
TABLA 7 correlación educación virtual y el estilo de aprendizaje activo teórico, reflexivo y pragmático	20

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la educación virtual y estilos de aprendizaje en los estudiantes de Terapia Física de una universidad de Lima, 2024. El diseño metodológico es de tipo básica, de enfoque cuantitativo de diseño no experimental, correlacional de corte transversal. Estuvo conformada por 120 estudiantes, la muestra fue 93 estudiantes. Se uso dos cuestionarios, uno para educación virtual (20 ítems) y para estilos de aprendizaje el CHAEA (80 ítems). Los resultados de la investigación fueron que el 38,7% de los estudiantes indica que la educación virtual es poco eficiente, el 74,2% regularmente practica un estilo de aprendizaje, el 60,2% regularmente práctica el estilo de aprendizaje teórico y reflexivo. Existe una existe correlación buena de 0,621 según los valores de coeficiente de Tau-b de Kendall y $\text{sig}=0,000 < 0,05$. Como también existe una correlación buena entre la educación virtual y las dimensiones de los estilos en los estudiantes de Terapia física de una universidad de Lima – 2024.

Palabras clave: Educación, tecnologías, herramientas digitales, virtual, aprendizaje, metodología.

ABSTRACT

. The objective of the research is to determine the relationship between virtual education and learning styles in Physical Therapy students at a university in Lima, 2024. The methodological design is basic, quantitative approach, non-experimental, correlational cross-sectional design. It consisted of 120 students, the sample was 93 students. Two questionnaires were used, one for virtual education (20 items) and for learning styles the CHAEA (80 items). The results of the research were that 38.7% of the students indicate that virtual education is not very efficient, 74.2% regularly practice a learning style, 60.2% regularly practice the theoretical and reflective learning style. There is a good correlation of 0.621 according to the values of Kendall's Tau-b coefficient and $\text{sig} = 0.000 < 0.05$. There is also a good correlation between virtual education and the dimensions of styles in Physical Therapy students at a university in Lima – 2024.

Palabras clave: Education, Technologies, digital tools, virtual, learning, methodology.

I. INTRODUCCIÓN

En estos últimos tres años, a consecuencia del Covid- 19, obligatoriamente pasamos a una modalidad virtual para evitar el retraso educativo, la estrategia principal fue continuar con la enseñanza virtual, no obstante, la falta de implementación en la infraestructura tecnológica, la carencia de organización y preparación del ministerio de educación, la plana de docencia, así como también de los estudiantes, generó deficiencias en el aprendizaje significativo, creando brechas que hasta la actualidad no se logra subsanar. Es por ello que el presente estudio está asociado ODS 4.

La organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia, y la Cultura UNESCO (2020). Tras la aparición del Covid, alertó acerca de las repercusiones en el aprendizaje y la necesidad de implementar soluciones alternativas para garantizar la continuidad educativa, ya que el cierre de escuelas evidenció grandes brechas de acceso a la tecnología e internet, generando la desigualdad educativa en todos los niveles, esta problemática es fue notoria en muchos países subdesarrollados, en el cual se requieren la sinergia para garantizar equidad en la enseñanza en las aulas virtuales.

Asimismo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2020). Manifestó que la suspensión de clases presenciales impulsó el aprendizaje a distancia a través de plataformas digitales. Los países de la región implementaron diversas estrategias para apoyar a docentes, comunidades y estudiantes. La enseñanza online se convirtió en la modalidad principal durante la pandemia, utilizando diferentes plataformas digitales. Es importante destacar los desafíos y desigualdades que se enfrentaron en la implementación de las clases en línea.

Por otro lado, UNESCO IESAL (2021). Mencionó que el virus del Covid19 aceleró la adopción de la enseñanza en línea a nivel global, su implementación rápida afectó la calidad del aprendizaje. La falta de experiencia de algunos docentes en entornos virtuales dificulta la efectividad de la educación a distancia. Es crucial fortalecer las aptitudes y destrezas digitales de los docentes para garantizar una

educación online de calidad. La crisis sanitaria global resaltó la imperiosa necesidad de destinar recursos a la formación en herramientas digitales que facilitan al docente el diseño de plataformas educativas

De acuerdo, con The World University - Ranking Mundial (2020). Las Universidades Peruanas están en el ranking quinientos de casi mil cuatrocientas Universidades; de noventa y dos países, y hasta la fecha se evaluó el desempeño, enseñanza, investigación y estilos de aprendizaje de las Universidades o Instituciones. Se realizó un informe sobre la afectación del Covid19 en la enseñanza superior, abarcando áreas como administración, la docencia, la investigación y la internacionalización. El informe analiza las repercusiones en cada área y propone estrategias para afrontar los desafíos y fortalecer la educación superior en la era postpandemia.

La UNESCO (2021), Analizó 55 ejemplos de 42 países, con el objetivo de estimar la repercusión del Covid19 en la enseñanza superior. Exacerbó la pandemia las desigualdades en el rendimiento académico, con estudiantes de bajos recursos y con acceso limitado a la tecnología y al conocimiento siendo los más afectados. La colaboración y proactividad estudiantil se vieron mermadas por las limitaciones de la educación virtual. Es urgente abordar estas desigualdades para construir un futuro más equitativo en la educación superior. La pandemia ha impulsado la necesidad de repensar la educación superior y crear modelos más inclusivos y accesibles.

A nivel nacional en el Perú, la MINEDU en su informe manifiesta que tras la pandemia el nivel de aprendizaje en todos los niveles tiene un retraso de tres años, creando brechas profundas en la educación, en área administrativa y en la infraestructura de cada institución (COMEXPERÚ 2022). Por lo tanto, el rendimiento académico en la enseñanza superior no adoptó estrategias pertinentes en la enseñanza virtual.

La pandemia obligó a un cambio abrupto a la educación virtual, lo que generó un gran desafío para todos. La falta de preparación y la brecha digital afectaron negativamente el aprendizaje de muchos estudiantes. Muchos estudiantes tuvieron que aprender a usar y manejar herramientas digitales de manera acelerada,

generando dificultades en el aula virtual que afecta de forma significativa los estilos de aprendizaje.

Teniendo en cuenta las investigaciones recientes e introduciendo un poco dicho contexto a la problemática actual de estudio, sobre las deficiencias en los estilos de aprendizajes que presentan los alumnos de terapia física, con respecto a la educación virtual, ya que en esos momentos las clases son brindadas a través de las herramientas digitales como Zoom, Meet, Classroom, etc. Pocos han podido dar un uso correcto a dichas plataformas digitales. Actualmente se sigue evidenciándose en los estudiantes.

La investigación es establecer la relación entre educación virtual y estilos de aprendizaje en alumnos de Terapia Física. Los hallazgos obtenidos podremos plantear nuevas estrategias que sirvan de ayuda a los estudiantes para mejorar en el empleo de las herramientas digitales y eso conlleve a mejorar sus estilos de aprendizaje. Estos resultados que también sirvan de aporte para a la sociedad y al estado y puedan proponer y ejecutar nuevas estrategias en la formación del uso de las TICS, de esta manera abriremos puertas a futuras investigaciones y avanzar en el desarrollo de la educación de nuestro país. En este contexto planteo la siguiente interrogante.

Como problema general del estudio se planteó: ¿Cómo se relaciona la educación virtual y estilos de aprendizaje en estudiantes de Terapia Física de una universidad de Lima, 2024? Asimismo, los problemas específicos son: ¿Cómo relaciona la educación virtual y estilos de aprendizaje activo, teórico, reflexivo y pragmático en estudiantes de terapia física de una universidad de Lima, 2024?

Este trabajo de investigación conto con tres justificaciones importantes, como la justificación teórica, el cual tuvo en cuenta las contribuciones de investigación como los enfoques, conceptos y teorías que favorece el incremento de conocimientos sobre las variables de estudio. Toda la información recolectada será de utilidad y de entendimiento para futuros trabajos de investigación.

En la parte de la justificación metodológica, se obtuvo mediante la búsqueda

y recopilación de la información en los diferentes buscadores de investigación científica, así como también la validación y fiabilidad de los instrumentos que fueron adecuados al contexto y realidad problemática de estudio, se comprobó la confiabilidad y se usó para recolección de datos, esto se complementó con el análisis estadístico descriptivo e inferencial, esto contribuirá positivamente a futuras investigaciones de la comunidad científicas.

Iniciamos con la justificación práctica, el objetivo primordial es brindar los resultados que entre la educación virtual y estilos de aprendizaje en universitarios de Terapia Física. La finalidad es aportar soluciones innovadoras e implementar estrategias que servirán para mejorar el manejo y uso de las diferentes herramientas virtuales enfocados en cada estilo de aprendizaje.

El objetivo general es: Determinar la relación entre educación virtual y estilos de aprendizaje en estudiantes de Terapia Física de una universidad de Lima, 2024. Los objetivos específicos son Determinar la relación entre educación virtual y estilo de aprendizaje activo, teórico, reflexivo y pragmático en estudiantes de Terapia Física de una universidad de Lima, 2024.

Avendaño et al. (2021). El interés del estudio es explicar las percepciones de alumnos educación superior sobre la educación virtual en la pandemia. En la metodología fue cuantitativo, descriptivo y transversal, encuestó a 608 estudiantes de pregrado. Usaron un cuestionario tipo Likert con 31 ítems. En el resultado mostraron que el 74% de los estudiantes estuvieron de acuerdo o algo de acuerdo en que la organización y secuencia de los cursos se adaptaron a la educación virtual, solo el 68% estuvo de acuerdo o algo de acuerdo en que el ritmo de los cursos fue adecuado, las explicaciones de los docentes fueron consideradas interesantes y atractivas por el 73% de los estudiantes, y el 68% opinó que las clases despertaron su interés y motivación. En la conclusión la percepción de los estudiantes tiene una percepción favorable sobre la educación virtual y respeto al rol del docente en esa área. Concluyeron que la educación virtual puede ser una alternativa viable en tiempos de crisis, siempre que se implementen de manera adecuada y se cuente con el apoyo de los docentes.

Prado & Corral (2021). El propósito del estudio fue comparar sobre las tácticas virtuales y modos de aprender en alumnos del colegio Luis Arboleda Martínez de Manta, Ecuador. El estudio fue cuantitativo, descriptivo, no experimental, fueron 65 docentes y 262 estudiantes evaluados, emplearon una encuesta y un test. Sus resultados fueron 47.42% tiene una opinión regular sobre la educación virtual, el 14.89% opinión mala y 9.54% opinión muy mala, la forma de enseñanza virtual el 53.82% estas algo o muy de acuerdo y el 28.63% están ni de acuerdo ni en desacuerdo en las metodologías utilizadas, según el tiempo de las clases virtuales varía entre 1 a 3 horas al día, forma presencial era 5 a más horas. Concluyeron que los docentes utilizaron diferentes estrategias didácticas como la individualización, expositivas, participación y colaborativas, además los estudiantes poseen estilos de aprendizaje variados, divergentes, convergentes y asimiladores.

Ponluisa (2021). Investigó la conexión entre la educación en línea y las banderas de interactuar en alumnos de nivelación psicopedagogía. Estudio fue descriptivo y correlacional, en el resultado se observó que existía significancia entre ambas variables. Esto sugiere que la educación virtual puede contribuir al mejorar las habilidades sociales de los individuos en este contexto educativo.

Astudillo et al. (2024). En Chile realizó un estudio para determinar las formas de aprender en alumnos de la Universidad Bio-Bio durante la pandemia. Tomaron un enfoque descriptivo y correlacional no experimental, incluyó a 512 estudiantes de tres programas de salud, evaluando a 409 de ellos mediante el CHAEA-32 y un cuestionario sobre características sociodemográficas. Los hallazgos indicaron que el estilo reflexivo fue el más predominante. Conclusión, el estilo reflexivo fue el sobresaliente en todas las carreras analizadas, recomendando la adaptación de las prácticas virtuales para que se alineen con estrategias tradicionales de enseñanza presencial.

Asimismo, en las investigaciones a nivel nacional citaremos a diferentes autores que ayudaran a profundizar la realidad problemática que se está estudiando a continuación citaremos a: Inga et al (2020). El objetivo principal fue identificar las formas de aprender e en alumnos de Ingeniería. El estudio fue descriptivo y transversal, no experimental, empleó un cuestionario basado en el modelo VAK de

Programación Neurolingüística (PNL) aplicado a una muestra de 330 estudiantes distribuidos en los diez semestres del año académico 2020. En los resultados el 41% preferían el estilo visual, con un total de 135 participantes, lo que evidenció una marcada desigualdad en los estilos de aprendizaje a lo largo de los semestres, En conclusión, la forma de aprender predominante es visual y entre las variables hay una relación.

Albornoz et al. (2022). El estudio buscó reconocer las formas de aprender predominantes entre los alumnos del curso virtual estadística del tercer ciclo universitario. La metodología fue descriptiva y cuantitativa, transversal. Se encuestó a 269 estudiantes de la Universidad de Lima, utilizando el Test CHAEA. Dentro de los resultados fueron que la formas de aprender entre los estudiantes no se observó diferencias con otras instituciones. El estilo de aprender activo era el menos frecuente entre todos los participantes. Finalmente, los autores llegaron a las conclusiones y recomendaciones que deben considerar los estilos de aprendizaje de los estudiantes al diseñar e implementar cursos virtuales de estadística, con el finde promover un aprendizaje más efectivo.

Asimismo, Cárdenas et al. (2021). El estudio fue analizar la satisfacción de los alumnos de la universidad Técnica Estatal de Quevedo. El instrumento consiste en una encuesta que aplicaron a 46 estudiantes de maestría. El estudio descriptivo y correlacional. Resultados fueron la mayoría de estudiantes poseen con aparatos digitales con conexión a internet y la mayor parte manifiesta que si cuentan con habilidades para el manejo de las plataformas digitales tecnológicas. Para el 86,95%, las plataformas virtuales favorecen la comunicación para la formación de nuevos aprendizajes y conocimiento, así como también facilita la interactividad entre pares, el 76,09% de los encuestados indica que el apoyo recibido por los profesores es provechoso. Los autores llegaron a la conclusión que la modalidad virtual es efectiva en el desarrollo de la maestría en Educación, ello ha permitido integrar practicas pedagógicas con el uso de los recursos digitales.

Chambi et al. (2020). Analizó la relación entre las formas de aprender y rendimiento académico en alumnos de enfermería. Estudio cuantitativa y correlacional, la población fue 70 internos durante el año 2019. Se empleó el cuestionario. Los datos demográficos revelaron que el 84,5% de los internos tenía

entre 20 y 25 años. las formas de aprender mayor fue el reflexivo seguido del teórico. En conclusión, no existe relación significativa entre dichas variables.

Del maestro (2023). Su estudio fue sobre los modos de aprender y la manera que los alumnos de enfermería de una universidad privada en Lima utilizan el espacio virtual en al año 2023. El estudio tiene un enfoque descriptivo y correlacional, sin realizar experimentos. Participaron 80 estudiantes de enfermería, los cuales llenaron dos cuestionarios: CHAEA-36 sirve para evaluar sus estilos de aprendizaje y CEUEV sirve para analizar sus patrones de uso del espacio virtual. En el resultado se halló correlación positiva significativa entre los estilos de aprendizaje y el uso del espacio virtual. Llegaron a la conclusión que existe una asociación directa entre las formas de aprender y la forma del uso del aula virtual en alumnos de enfermería.

Chávez et al. (2021). Su estudio fue conocer la relación entre la enseñanza en línea y rendimiento académico en alumnos de secundaria. El enfoque es cuantitativo, correlacional y no experimental, la población fue 78 alumnos. Los valores mostraron que el 62.8% de los participantes se sentían muy competentes con las tecnologías educativas, el 51.3% recurrían a Internet para aclarar dudas, y el 59% apreciaban la eficacia de los contenidos del curso. Se identificó una correlación positiva (coeficiente de Spearman de 0.864) entre las variables en mención. concluyeron que la educación virtual tiene gran impacto en el rendimiento académico.

López et al. (2022). Tuvo como propósito la asociación entre la enseñanza en línea y el rendimiento académico en alumnos de una universidad. Estudio cuantitativo y correlacional descriptivo no experimental. La muestra fue 3,134 estudiantes de pregrado en la carrera de ingeniería industrial. Los resultados mostraron que el 54.59% de los participantes evaluaron la educación virtual como buena, el 35.8% como regular y el 9.61% como mala, indicando un desarrollo adecuado en el aprendizaje virtual. Concluyeron que existe relación entre las variables.

Sánchez (2022). En Perú, el estudio fue conocer la relación entre la enseñanza en línea y las formas de aprender en una institución educativa, situada en Nuevo Imperial. El estudio es cuantitativo y correlacional, la población fue 149 estudiantes que completaron dos cuestionarios. Los hallazgos mostraron una

correlación moderada entre las variables, con un coeficiente moderada. Mientras que las dimensiones de recursos, apoyo y colaboración en la educación virtual tuvieron una relación moderada y significativa, la dimensión de competencias mostró una relación baja. Dentro de la conclusión la educación virtual existe relación moderadamente con las formas de aprender.

Taípe (2022). En Perú, el estudio fue conocer la relación entre el uso del aula virtual y el desempeño académico de los alumnos del colegio César Vallejo del distrito de Haqira, en el periodo posterior a la pandemia. Enfoque cuantitativo y correlacional. La población fue 53 estudiantes. Los hallazgos mostraron una correlación positiva moderada entre el uso del aula virtual y el desempeño académico, indicando que mientras más usan la plataforma virtual se relaciona con un mejor rendimiento académico. Se encontró una prevalencia del 82.8% en el uso del aula virtual y del 88.2% en el desempeño académico. En conclusión, se evidencia una relación positiva entre ambos factores en el contexto del colegio César Vallejo.

Para conocer más el tema profundizaremos en las bases teóricas de cada variable, sobre la primera variable educación virtual. para introducirnos en el tema tomaremos en cuenta la teoría del conectivismo de Siemens (2005) plantea que, en la era digital, el aprendizaje no se limita a los libros o las aulas. El conocimiento se encuentra en todo espacio como el internet, en redes sociales, en conversaciones con otras personas, etc. El conectivismo nos invita a ser aprendices activos, a buscar información, a conectar puntos y a construir nuestro propio conocimiento a partir de estas conexiones.

Dentro del contexto citamos al autor base. Gros (2011). Quien define la educación virtual como un desarrollo de enseñanza aprendizaje mediante de las herramientas digitales, sin la necesidad de la presencia física del docente y el estudiante en el mismo lugar. Esta modalidad educativa se caracteriza por su flexibilidad, autonomía y personalización, generando acceso a los contenidos y actividades de educación desde cualquier lugar donde se encuentre y en cualquier momento. Castillo (2022). Esta modalidad educativa se caracterizó por la implementación de herramientas virtuales que proporcionaron a los estudiantes

espacios de interacción entre ellos ampliando el conocimiento de búsqueda de la información de diferentes temas, propiciando el aprendizaje significativo. Selvaraj et al., (2021). La educación en línea fue muy ventajosa, ya que accedió a lugares más remotos, logrando la continuación con el estudio estando en distintos lugares, evitando un gasto económico de viajes, ahorrando mucho tiempo. Sin embargo, es importante gestionar los recursos necesarios para prosperar y sea de vital importancia para la educación futura.

Según Chirinos (2021). La educación en línea ofrece una experiencia educativa híbrida, fusionando la enseñanza tradicional con un amplio abanico de herramientas digitales. Esta modalidad educativa, accesible a través de internet, brinda a los estudiantes una mayor flexibilidad en sus procesos de aprendizaje.

Según Gross (2011). Plantea que la educación virtual conforma cuatro dimensiones fundamentales: recursos virtuales, acompañamiento virtual, colaboración y competencia digital. La primera dimensión Gross (2011) define a recursos como el uso de materiales que posibilita adquirir un aprendizaje y desenvolvimiento en la utilización de medios virtuales, Silverio (2024). Define como abastecimiento a recursos de educación aquellos mediados por las tecnologías de la información y comunicaciones., así mismo Jacome (2024). Define como una serie de actividades de refuerzo con el uso de las herramientas tecnológicas, por último, Filian (2024). Define que los recursos educativos se usan como medio de aprendizaje de los alumnos.

Como segunda dimensión Gross (2011). Define acompañamiento como el rol del guía u orientador que cumple el educador durante el proceso de enseñanza durante la navegación en los espacios virtuales. Con el fin de alcanzar los objetivos que se han propuesto para los estudiantes. Álvarez y Castro (2024). Define como método que consta en brindar asesoría en la fase de formación, Lezama (2020) Define como una estrategia de cercanía impulsadora del aprendizaje del alumno, Clavijo (2020). Define como recursos en pro de mejorar y tener mayor participación en las clases, define como estrategias para optimizar el entendimiento sobre los temas que se le dificulta.

Como tercera dimensión Gross (2011). Define colaboración como al proceso

comunicativo y el trabajo en equipo de los alumnos, Bharaj y Singh (2021). Define como acciones colectivas que se sostiene con base a tomas de decisiones y análisis en conjunto. Guevara (2021). La colaboración entre estudiantes es fundamental en las escuelas, ya que genera un ambiente de cooperación que mejora la calidad de la enseñanza. A pesar de sus desafíos como trabajo, familia y horarios complicados. Los estudiantes de posgrado virtuales valoran altamente el trabajo en equipo, donde la intercomunicación y el cambio de información son esenciales.

y la cuarta dimensión Gross (2011). Define competencia digital como la percepción que tiene los estudiantes sobre los entornos virtuales y las habilidades con respecto al uso de las tecnologías que favorezcan el aprendizaje, García (2023). Define como las habilidades, destrezas, capacidades que son necesarias para usar correctamente de manera eficiente las tecnologías digitales que son esenciales para la educación.

Por consiguiente, Baherimoghadam et al. (2021). Concluye que la integración tecnológica en la educación superior ha transformado radicalmente el desarrollo de enseñanza y el diseño de experiencias de educación, siendo más personalizadas y significativas. Un elemento clave es la implementación de plataformas de gestión del aprendizaje, las cuales, mediante una capacitación adecuada y el uso estratégico de sus herramientas, permiten alcanzar los objetivos educativos de manera más efectiva.

En razón a la segunda variable que son estilo de aprendizaje, cada individuo menciona diferente modo de aprender usando diferentes técnicas, metodologías, que parte de los deseos de querer saber algo que les llama la atención del mundo que los rodea, se menciona que desde el siglo XX diferentes investigadores comenzaron a mencionar modelos y teorías que buscan conocer cuál es la manera que aprenden los individuos. Por la relevancia se menciona a la teoría planteada por Kolb (1974).

Kolb et al. (1974). Nos dicen que el aprendizaje está regido a las experiencias vividas y cuenta con cuatro etapas que es observación reflexiva, experiencia concreta, la conceptualización abstracta y experimentación activa. Al cumplir todas estas etapas, la persona realiza una secuencia que esto da como resultado un

aprendizaje. Identifico cuatro estilos de aprendizaje que son; divergente, convergente, asimilador, acomodador.

El modelo propuesto por Honey y Mumford (1986). Fundamentado por Kolb (1984). Menciona el estilo de aprendizaje reflejan las habilidades y capacidades individuales para adquirir conocimientos, eligiendo la información según las preferencias personales. Según Alonso et al. (1994). Los estilos de aprendizaje se definen como características que integran elementos cognitivos, emocionales y fisiológicos de los estudiantes. Estos rasgos funcionan como indicadores que influyen en la percepción de los entornos educativos de los estudiantes.

De acuerdo a Ortega (2024). Son características cognitivas y fisiológicas de una persona. Esto permite que adaptar las metodologías que sean beneficiosos para el estudiante. El conocimiento de los distintos estilos de aprendizaje que adopta cada estudiante, sirve como referencia al docente para tener una visión clara y precisa para transmitir los contenidos educativos en las distintas acciones formativas (Silva, 2018).

Según el autor base Honey y Mumford (1986). Exponen un modelo de estilos de aprendizaje más detallado que describen las actitudes y características inherentes a la personalidad conducta que definen las preferencias de aprendizaje de la persona. El modelo indica que el proceso del aprendizaje es continuo y propone 4 estilos de Aprender: Activo, teórico, reflexivo y pragmático, mencionaremos las características de cada uno a continuación.

El modo de aprender activo según Honey y Mumford (1986). Son aquellos que implican en las actividades de las demás personas y se concentran en las actividades, además son demente abierta. Por otro lado, según Enríquez (2021). Aprendizaje activo como un aprendizaje significativo cuando parta de una experiencia del estudiante que lo haya interesado. Además, Huamán et al. (2021). Define que es un factor basado en nuevas experiencias y didáctico para capacitar a los alumnos y fomentar sus habilidades de aprendizaje.

Por otro lado, el estilo de aprendizaje reflexivo según Honey y Mumford

(1986). Están compuestas por aquellas personas que recopilan información de cada experiencia vividas, meditan y analizan viéndolo desde distintas perspectivas. Por otro lado, Peña et al. (2020). Define como un tipo de aprendizaje que depende del estudiante como enfrentan y se apropian del contenido y le permita su desarrollo como persona. Además, Guarnizo (2022). Define como imprescindible como una forma de actividad del alumno, que posibilita que funcione el pensamiento y tome conciencia de sus procedimientos de la actividad.

El estilo de aprendizaje teórico según Honey y Mumford (1986). Los individuos con un estilo de aprendizaje teórico se caracterizan por su búsqueda de la lógica y la comprensión profunda de los conceptos. Prefieren abstraer ideas y establecer relaciones entre ellas, formando teorías y modelos que expliquen el funcionamiento del mundo. Por otro lado, Yépez et al. (2022). Define comprender la teoría que sustenta las ideas que requieran de hechos, contenidos que involucren el aprendizaje. Además, Ros et al. (2020). Define en analizar, sintetizar la información para formar teorías que sea lógico, bueno y racional.

A diferencia del estilo de aprendizaje pragmático según Honey y Mumford (1986). La característica que predomina es práctica de ideas, teorías y técnicas para ver si funcionan, estos individuos aprovechan las oportunidades para practicar y experimentar activamente con seguridad por las aquellas cosas que les llama la atención, son un poco impacientes. Por otro lado, Tarazona et al. (2021). Define como una experiencia activa y práctica que se caracteriza llevando a cabo lo aprendido, planificado y organizado. Además, Chungara (2020). Define como la aplicación práctica de ideas, que buscan posibilidades de respuesta a problemas concretos para conseguir resultados rápidos.

Zaman et al. (2022). Destaca la sustancia parte del aprendizaje experiencial, basado su aprendizaje en la práctica y su propia experiencia, considerando el contexto real. Estos individuos disfrutan de probar nuevas ideas y técnicas, se aburren con discursos extensos y les resulta difícil aprender cuando el contenido no se relaciona con sus necesidades y realidad.

En el estudio se planteó como hipótesis general: La educación virtual se relaciona significativamente con estilos de aprendizaje en estudiantes de Terapia

Física. Asimismo, las hipótesis específicas son: La educación virtual se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de Terapia Física. La educación virtual relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de Terapia Física. La educación virtual se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de Terapia Física. La educación virtual se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de Terapia Física.

II. METODOLOGÍA

Tipo, enfoque y diseño de investigación: El estudio es básico. según Dinstein, (2020). El Manual Oslo de la OCDE la define como investigación original realizada para adquirir nuevos conocimientos fundamentales de la ciencia y de la evolución de la tecnología, se caracteriza por tener un enfoque a largo plazo que busca comprender fenómenos complejos y sus interrelaciones, posee libertad creativa sin limitaciones de aplicabilidad inmediata.

El enfoque de investigación: Es cuantitativo, según Hernández et al. (2014). Sigue un esquema organizado, basado en el razonamiento deductivo, emplea la recopilación de datos numéricos para constatar una hipótesis mediante el análisis estadístico, de diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional según Hernández et al. (2014). No se manipularán las variables. Se observarán los acontecimientos para interpretar y llegar a una conclusión.

Variables: Definición conceptual variable 1: Educación virtual. Según Gross (2011). Educación virtual es un proceso de enseñanza y aprendizaje, se da a través de las herramientas digitales, sin la necesidad de la presencia física del docente y el estudiante en el mismo lugar. Esta modalidad educativa se caracteriza por su flexibilidad, autonomía y personalización, generando acceso a los contenidos y actividades de educación desde cualquier lugar donde se encuentre y en cualquier momento. En este contexto Murillo (2023). Dice que los enfoques de enseñanza que combinan la educación presencial con el uso intensivo de tecnologías de la información y la comunicación que dan lugar a los modelos educativos híbridos.

La definición operacional de la variable 1: educación virtual para ello se formuló un cuestionario que consta de 20 ítems, usando la escala de Likert para medir las respuestas, cuentan con 5 indicadores que corresponden a cada dimensión que son 4, que mencionaré a continuación: recursos, acompañamiento, colaboración y por último competencias.

Por otro lado, la operacionalización de las variables, según coronel (2023). Nos brinda las herramientas necesarias para determinar que instrumentos o métodos son los más adecuados para medir de manera precisa y confiable, también define que una dimensión es una característica de la variable subdividida en indicadores, con tendencia de medición.

Definición conceptual variable 2: estilos de aprendizaje para Honey y Mumford (1986). Los estilos de aprendizajes son capacidades de aprender y seleccionar la información de acuerdo a la preferencia del individuo.

Definición operacional de la variable 2: Los estilos de aprendizaje, cuentan con 4 dimensiones, activo, teórico, reflexivo y pragmático. La herramienta de medición es el cuestionario del CHAEA desarrollado por Honey y Alonso, constituido por 80 ítems, con 20 indicadores para cada uno, con dos respuestas dicotómicas de acuerdo y desacuerdo.

Población y muestra: Hernández et al. (2014). Define como el conjunto completo de elementos que se estudian en una investigación. Es fundamental definirla correctamente para seleccionar una muestra representativa y obtener resultados generalizables a toda la población objetivo. La población corresponde a 120 estudiantes de la carrera de Terapia Física. Los criterios de inclusión fueron todos los estudiantes universitarios de Terapia Física que asisten a la universidad y aquellos que se aplicó el cuestionario, por otro lado, los criterios de exclusión fueron los estudiantes de diferentes carreras de Terapia Física y los que no desearon participar en resolver el cuestionario. Hernández (2014). Representa un subgrupo de la población total, y su selección se basa en la definición de la utilidad del muestreo y el análisis estadístico. La muestra se obtuvo mediante la fórmula anexada el cual dio un número de 93 estudiantes que firmaron el consentimiento informado.

Técnicas y los instrumentos de recolección de datos: según Acosta (2023). Son métodos y procedimientos en el cual se usan herramientas que permiten recoger información sustancial y precisa que permitan responder a las interrogantes de investigación y nos permita llegar a las conclusiones. En el estudio, los instrumentos constituyeron de dos cuestionarios que, para ser aplicados a la población objetivo, pasaron por una rigurosa revisión y validación de juicios de expertos en el tema de investigación. Estuvo compuesto por un cuestionario que consta de 20 ítems, que correspondiente al tema de educación virtual y el cuestionario CHAEA de Honey - Alonso con 80 ítems que corresponde a estilos de aprendizaje. Para dar lugar a la confiabilidad de los instrumentos, se procedió con una prueba piloto a un grupo pequeño de 30 estudiantes de Terapia Física, usando los valores del coeficiente Alfa de Cronbach, para el análisis de datos, dando como resultado el valor de 0,936 para la variable "educación virtual" y de 0,899 para la variable estilo de aprendizaje, lo cual nos indicó que nuestra investigación estaba por un camino viable para proseguir.

Métodos para el análisis de datos: Inicialmente se transcribió y tabulo los resultados obtenidos reemplazando con los valores de la escala de Likert escogidos para el cuestionario, todo ello se realizó en el programa de Microsoft Excel, posterior a ello se insertó los datos numéricos en el programa de software SPSS 26. Del cual obtuvimos los resultados descriptivos e inferenciales. Generando el análisis de los resultados descriptivos que estuvo compuesto por frecuencias y porcentajes de las tablas cruzadas y la descripción de los resultados inferenciales de las diferentes tablas y así corroborar la hipótesis planteada, se empleó la escala de medición ordinal que permite ordenar y comparar respuestas sin establecer una distancia uniforme entre ellas y la escala de Likert (1 a 5). Se realizó la descripción inferencial de correlación de las variables de educación virtual y los estilos de aprendizaje y sus dimensiones, a través del estadístico en coeficiente de Tau b de Kendall, lo que nos permitió determinar la existencia de una correlación.

Los aspectos éticos: El estudio se basó en la realidad problemática que presentaba la población estudiantil universitaria que hacía referencia a educación en

línea y la posible repercusión desfavorable en la percepción y recepción de las enseñanzas y aprendizajes en estudiantes de la carrera de Terapia Física de una universidad de Lima. Por consiguiente, la investigación cumple con el principio de la autonomía y la reserva confidencial de datos obtenidos en la recolección de datos sujetándose a la veracidad, integridad, honestidad. La investigación debe evitar sesgos o prejuicios personales hacia los estudiantes. El análisis descriptivo e inferencial de los resultados se basaron en datos concretos y precisos, evitando malas interpretaciones, es por ello que el estudio paso por las evaluaciones constantes y siendo supervisado por expertos en la investigación científica.

Referente al consentimiento informado fue imprescindible que los participantes firmen y si en caso que fueran niños se le hace firmar el asentamiento informado para el bienestar y tranquilidad del participante, todo esto con previa información a los padres del menor en cumplimiento de los principios éticos y morales, sobre todo valorando la integridad de los investigadores.

III. RESULTADOS

Descriptivos

TABLA 1

Tabla cruzada v1 – v2

		Estilos de aprendizaje				
			No practica	Regularmente practica	Si practica	Total
Educación virtual	Deficiente	Recuento	4	20	3	27
		% del total	4,3%	21,5%	3,2%	29,0%
	Poco eficiente	Recuento	4	29	3	36
		% del total	4,3%	31,2%	3,2%	38,7%
	Eficiente	Recuento	5	20	5	30
		% del total	5,4%	21,5%	5,4%	32,3%
Total	Recuento	13	69	11	93	
	% del total	14,0%	74,2%	11,8%	100,0%	

Respecto a la educación virtual el 29.0% indica que es deficiente, el 38,7% es poco eficiente y el 32,3% que es eficiente. Respecto a los estilos de aprendizaje el 14,0% indica que no práctica, el 74,2% regularmente practica y el 11,8% si práctica.

TABLA 2

Tabla cruzada v1-d1v2

		Estilo activo				
			No practica	Regularmente practica	Si practica	Total
Educación virtual	Deficiente	Recuento	10	15	2	27
		% del total	10,8%	16,1%	2,2%	29,0%
	Poco eficiente	Recuento	15	19	2	36
		% del total	16,1%	20,4%	2,2%	38,7%
	Eficiente	Recuento	18	10	2	30
		% del total	19,4%	10,8%	2,2%	32,3%
Total	Recuento	43	44	6	93	
	% del total	46,2%	47,3%	6,5%	100,0%	

Respecto a la educación virtual el 29.0% indica que es deficiente, el 38,7% es poco eficiente y el 32,3% que es eficiente. Respecto a la dimensión estilo de aprendizaje activo el 46,2% no práctica, regularmente práctica 43,7%, y el 6,5% si práctica.

TABLA 3

Tabla cruzada v1-d2v2

		Estilo teórico			Total	
		No practica	Regularmente practica	Si practica		
Educación virtual	Deficiente	Recuento	6	15	6	27
		% del total	6,5%	16,1%	6,5%	29,0%
	Poco eficiente	Recuento	5	25	6	36
		% del total	5,4%	26,9%	6,5%	38,7%
	Eficiente	Recuento	4	16	10	30
		% del total	4,3%	17,2%	10,8%	32,3%
Total	Recuento	15	56	22	93	
	% del total	16,1%	60,2%	23,7%	100,0%	

Respecto a la educación virtual el 29.0% indica que es deficiente, el 38,7% es poco eficiente y el 32,3% que es eficiente. El 16,1% del estilo de aprendizaje teórico manifiestan que no práctica, el 60,2% regularmente práctica, y el 23,7% si práctica.

TABLA 4

Tabla cruzada v1-d3v2

		Estilo reflexivo			Total	
		No practica	Regularmente practica	Si practica		
Educación virtual	Deficiente	Recuento	5	16	6	27
		% del total	5,4%	17,2%	6,5%	29,0%
	Poco eficiente	Recuento	3	23	10	36
		% del total	3,2%	24,7%	10,8%	38,7%
	Eficiente	Recuento	5	17	8	30
		% del total	5,4%	18,3%	8,6%	32,3%
Total	Recuento	13	56	24	93	
	% del total	14,0%	60,2%	25,8%	100,0%	

Respecto a la educación virtual el 29.0% indica que es deficiente, el 38,7% es poco eficiente y el 32,3% que es eficiente. Respecto a la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo, indica que el 14,0% no práctica, el 60,2% regularmente práctica, y el 25,8% si práctica.

TABLA 5

Tabla cruzada v1-d4v2

		Estilo pragmático			Total	
		No practica	Regularmente practica	Si practica		
Educación virtual	Deficiente	Recuento	7	15	5	27
		% del total	7,5%	16,1%	5,4%	29,0%
	Poco eficiente	Recuento	12	18	6	36
		% del total	12,9%	19,4%	6,5%	38,7%
	Eficiente	Recuento	7	18	5	30
		% del total	7,5%	19,4%	5,4%	32,3%
Total		Recuento	26	51	16	93
		% del total	28,0%	54,8%	17,2%	100,0%

Respecto a la educación virtual el 29.0% indica que es deficiente, el 38,7% es poco eficiente y el 32,3% que es eficiente. Respecto a la dimensión estilo de aprendizaje pragmático, indica que el 28,0% no práctica, el 54,8% regularmente práctica, y el 17,2% si práctica.

DESCRIPCION INFERENCIAL

HIPÓTESIS GENERAL

H0: La educación virtual no se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Terapia física de una universidad de Lima – 2024.

Ha. La educación virtual se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Terapia física de una universidad de Lima – 2024.

TABLA 6*Correlación entre v1-v2*

		Educación virtual	Estilos de aprendizaje
Tau_b de Kendall		Coeficiente de correlación	1.000
			.621**
	Educación virtual	Sig. (bilateral)	.
			.000
		N	93
			93
		Coeficiente de correlación	.621**
			1.000
Estilos de aprendizaje	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	93	93

se aprecia que existe correlación buena de 0,621 de acuerdo con los valores de coeficiente de Tau-b de Kendall, y sig=0,000 < 0,05. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

TABLA 7*Correlación V1-V2, D1, D2, D3 y D4*

		Estilo activo	Estilo teórico	Estilo reflexivo	Estilo pragmático	
Tau_b de Kendall	Educación virtual	Coeficiente de correlación	,742**	,780**	,788**	,853**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	93	93	93	93

De acuerdo a la tabla 7, se aprecia que el valor de correlación del del coeficiente de Tau b de Kendall es de 0,780 para la D1, de 0,780 para la D2, de 0,788 para la D3 y de 0,853 para la D4. Por el cual se determinó que existe una correlación positiva entre

la dimensión, estilo de aprendizaje activo, teórico, reflexivo y pragmático y la educación virtual, asimismo se apreció la $Sig=0,000 < 0,05$, por tanto, las hipótesis nulas de cada una de las dimensiones fueron rechazadas se aceptaron las hipótesis alternas.

IV. DISCUSIÓN

En esta sección de la discusión, se asociará los resultados estadísticos descriptivos e inferenciales obtenidos del estudio, contrastando o comparando con los estudios realizados anteriormente como internacionales y nacionales, los cuales nos permitió hipotetizar los objetivos planteados inicialmente.

Cabe mencionar por la coyuntura vivida durante la pandemia, la educación tuvo un cambio radical a nivel mundial, pasándose a ser una educación virtual. Respecto al objetivo general los resultados del análisis descriptivo de la primera variable educación virtual, los hallazgos fueron que el 29.0% de los estudiantes de Terapia Física manifiestan que es deficiente, 38,7% es poco eficiente y 32,3% eficiente. Entonces se concluye que la educación virtual para la mayoría de los estudiantes fue poco eficiente 38,7%. en ese contexto se puede ratificar con los resultados del estudio de Prado & Corral (2021). Quien indica que la opinión de los estudiantes sobre la educación Virtual fue regular 47,42% y en la conclusión fue que los profesores usaron diferentes estrategias didácticas de enseñanza individualizadas, expositivas y colaborativas, asimismo indicaron que los estudiantes poseen diferentes estilos de aprendizaje.

Sin embargo, Cárdenas et al. (2021). Muestra diferentes resultados, ya que el 86,95% alumnos de la maestría en educación en modalidad virtual, manifestaron que las plataformas virtuales favorecen la formación de nuevos conocimientos y aprendizaje, facilitando la comunicación y la interactividad. Llegando a la conclusión que la modalidad virtual es efectiva que ha permitido integrar practicas pedagógicas con el uso de los recursos virtuales. Apoyando a este estudio, López et al. (2022) También menciona en los resultados de su estudio indica 54,59% de los alumno opinan que la educación virtual tiene un nivel bueno, el 35.80% que tiene un nivel regular y el 9.61% tiene un nivel malo, añade que existe una relación entre la educación virtual y rendimiento académico, de esta manera se confirma la existencia de la correlación positiva, llegando a la conclusión que la implementación de la

educación virtual durante la pandemia tuvo una alta influencia en el rendimiento académico de los estudiantes.

Entonces se concluye indicando que los estudiantes de la universidad estudiada que conforma un 38,75% indica que la educación virtual es poco eficiente, por tal motivo es necesario aplicar estrategias y asesoramiento en el uso correcto de las herramientas de comunicación tecnológicas, como el uso de plataformas y los diferentes sitios web para aprovechar sus bondades y sea beneficiosa para los estudiantes.

Respecto a la segunda variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones los resultados del análisis descriptivo arrojo que el 14,0% de los estudiantes de terapia física no lo practican, el 74,2% lo practican regularmente y el 11,8% si lo practican. Por consiguiente, el 46,2% no practica el estilo activo, el 43,7% lo practican regularmente y el 6,5% si lo practican. Así pues, el 14,0% indican que no practican el estilo de aprendizaje reflexivo, el 60,2% regularmente lo practican y el 25,8% si lo practican. Aunado a esto el 16,1% no practican el estilo de aprendizaje teórico, el 60,2% regularmente lo practican, y el 23,7% si lo practican. Por último, el 28,0% no practica el estilo de aprendizaje pragmático, el 54,8% regularmente práctica, y el 17,2% si lo practican. En sentido podemos referir Chambi et al. (2020). Que dentro de los resultados indico que los estudiantes practican el estilo de aprendizaje reflexivo con un 80%, el 75% corresponde al teórico, y 66% corresponde al pragmático y el 57% practica el estilo de aprendizaje activo, dando un rendimiento académico de 15,84.

concluyeron que el estilo de aprendizaje reflexivo fue predominante en los estudiantes, asimismo presentaron un buen desempeño académico. El estudio de Astudillo et al. (2024). Los resultados concuerdan con nuestro estudio ya que el estilo de aprendizaje más frecuente fue el reflexivo, continuado por el teórico y el activo, pragmático y el indefinido. que se asocia a los resultados nuestro estudio realizado.

Por otro lado, respondiendo al objetivo general, se determina que, si existe una correlación buena de 0,621 entre la educación virtual con los estilos de aprendizaje, en los alumnos de Terapia Física, de acuerdo con los valores de coeficiente de Tau-b de Kendall, y una significancia de $0,000 < 0,05$. Asimismo,

podemos ratificar este resultado con el estudio de Sánchez (2022). Quien menciona en los resultados de su estudio encontró que la educación virtual tiene una relación moderada en los estilos de aprendizaje ($r=0,694$) y $\text{sig. (bilateral)}=0,000 < 0,05$, llegando a la conclusión que la educación virtual si se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje. Además, el autor del Maestro (2023). Indica que en los resultados de su estudio se hallaron correlación significativa ($p=0,002$) entre los estilos de aprendizaje y el uso del espacio virtual ($Rho=0,441$). Lo que guarda relación con los resultados de nuestro estudio.

Por otro lado, vemos que en el primer objetivo específico, si existe correlación buena de 0,742 entre la educación virtual y el estilo de aprendizaje activo, en el segundo objetivo específico, si existe una correlación buena de 0,780 entre la educación virtual y estilo de aprendizaje teórico, en el tercer objetivo específico, si existe una correlación buena de 0,788 entre la educación virtual y estilos de aprendizaje reflexivo y por último el cuarto objetivo específico, si existe una correlación muy buena de 0.853 entre la educación virtual y el estilo pragmático y una significancia de $0,000 < 0,05$, dentro de los parámetros de valores del coeficiente de Tau-b de Kendall, a este resultado podemos asociar al resultado del estudio del autor del Maestro (2023). Quien demostró que existe correlación entre el uso del espacio virtual y cada estilo de aprendizaje: Activo, pragmático, reflexivo y teórico, llegando a la conclusión que existe una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el uso del espacio virtual en los estudiantes de enfermería.

V. CONCLUSIONES

Primera, respecto al objetivo general del estudio, se determinó que, si existe una relación buena entre la variable educación virtual con los estilos de aprendizaje en estudiantes de Terapia Física, dando el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0,0621 y una significancia de $0,000 < 0,05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. De esta manera se concluye que la educación virtual tiene una relación significativamente buena con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Terapia Física.

En relación con el primer objetivo específico, se halló que existe una fuerte correlación entre la educación virtual y el estilo de aprendizaje activo. El coeficiente

de correlación Tau_b de Kendall es 0,742, con una significancia de 0,000, que es menor que 0,05, lo que lleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Así, se concluye que la educación virtual tiene una relación significativamente alta con el estilo de aprendizaje activo entre los estudiantes de Terapia Física.

Tercera, en el segundo objetivo específico planteado, se puede apreciar que existe una correlación buena entre la educación virtual y el estilo de aprendizaje teórico. Dando como resultado el valor de 0,780 y la significancia de 0,000 < que 0,05 por lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. De esta manera se concluye que la educación virtual tiene una relación significativamente buena con el estilo de aprendizaje teórico en alumnos de Terapia Física.

Cuarta, se puede decir sobre el tercer objetivo específico, se determinó que, si existe una relación buena entre la educación virtual y el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de Terapia Física, dando el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0,788 y una significancia de 0,000 < que 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. De este modo se concluye que la educación virtual tiene una relación significativamente buena con el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de Terapia Física.

Quinta, para finalizar, en el último objetivo específico, se determinó que existe una relación muy buena entre la educación virtual y el estilo de aprendizaje teórico, dando el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0,853 y una significancia de 0,000 < que 0,05, lo que conlleva a la aceptación de la hipótesis alternativa. Por lo que se concluye que la educación virtual tiene una relación significativamente muy buena con el estilo de aprendizaje pragmático en alumnos de Terapia Física. Cabe resaltar que en este último objetivo la correlación salió un poco más alta que los objetivos anteriores.

VI. RECOMENDACIONES

Primera, ya que actualmente nos encontramos en la era de la comunicación y digitalización. Se recomienda al Decano de la universidad y al equipo de trabajo de la universidad estudiada, gestionar y aplicar estrategias didácticas de aprendizaje, como capacitaciones y talleres sobre el uso y manejo de las diferentes herramientas digitales y las diferentes plataformas para los estudiantes, dos veces por semana para facilitar el aprendizaje, habilidades y destrezas con la tecnología, esto es debido a que el mayor porcentaje de los estudiantes indica que la educación virtual es poco eficiente, asimismo se recomienda tomar el cuestionario CHAEA a cada estudiante nuevo que ingresa a la universidad para reconocer los diferentes estilos de aprendizaje que predominan en ellos, y en base a ello los docentes formular sus sesiones de clases, siendo efectivo el aprendizaje de los estudiantes de Terapia Física..

Segunda, se recomienda al Decano y equipo de trabajo de la universidad implementar en la malla curricular, un programa de 1 hora de actividades de desarrollo práctico durante la sesión de clase, como por ejemplo; evaluación a paciente sobre una patología, técnicas de terapia manual, o retroalimentación visual de videos relacionados al tema y los estudiantes deben replicar, aplicar y grabar, así el estudiante participe activamente, lo que permitirá lograr un aprendizaje significativo, esta idea también lo complementa el estudio de Huamán et al. (2021). El aprendizaje activo es un aprendizaje significativo cuando el estudiante haya experimentado algo que ha sido de su interés.

Tercera, se recomienda a la directora y coordinadores de la escuela de Terapia Física gestionar la implementación de programas de capacitación para los docentes, sobre el uso de las diferentes herramientas digitales, logrando que las clases virtuales sean llamativas, amenas, creativas, que brinden claridad y practicidad, así lograr que los estudiantes con el estilo de aprendizaje teórico asimilen positivamente dicha información. Asimismo, fomentar talleres de lectura dos veces por semana en la biblioteca de dicha universidad con premios de exoneración de una matrícula, un $\frac{1}{4}$ de beca en los estudios, esto incentivara al habito lector y así los estudiantes gocen de un abanico sobre las bases teóricas que es fundamental

para el desarrollo práctico.

Cuarta, se recomienda al responsable del área del Bienestar del estudiante habilitar un ambiente de simulación tecnológica 3D, con casos clínicos reales, y ellos mismos poder manejar dicha herramienta digital, que permita abrir la mente, buscar información para saber y determinar el porqué de una cosa, que desarrolle su potencial reflexivo e imaginario a partir de experiencias vividas, esto sería muy favorable para los estudiantes del estilo reflexivo.

Quinta, se recomienda al Decano de la universidad y a la escuela de Terapia Física, integrar en la malla curricular asistencia presencial para llevar a cabo los cursos que son netamente prácticos, apoyados con los recursos audiovisuales como sala de simulación 3D, videos, documentales, casos clínicos, etc. Asimismo, crear convenios de pasantías con hospitales para favorecer en el aprendizaje práctico, ya que forma parte fundamental para la formación profesional de los fisioterapeutas, esto influye grandemente en el aprendizaje de los estudiantes, sumando mejorar en los estilos de aprendizaje, sobre todo de los estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático y activo. Así lo ratifica el estudio de Tarazona et al. (2021). Que dice el estilo de aprendizaje pragmático es una experiencia activa y práctica que se caracteriza llevando a cabo todo lo aprendido.

REFERENCIAS

- Acosta, S. (2023). Criterio for the selection of techniques and instruments for data collection in mixed research. *Revista Honoris Causa*, 15(2), 62–83. <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/303>
- Albornoz Et al. (2022). "Estilos de aprendizaje en la enseñanza virtual en estudiantes universitarios la enseñanza virtual en estudiantes universitarios" pp. 83-92.
- Alonso et al. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora* (Vol. 55). Bilbao: Mensajero.
- Álvarez, B., & Castro, Y. (2024). *Procesos gerenciales desarrollados en la coordinación académica y el acompañamiento integral al estudiante en la universidad nacional experimental de la seguridad*. (unes). valles del tuy. trabajo de grado de maestría.
- Avendaño. Et al. (2021). *Educación virtual en tiempos de COVID – 19: percepciones de estudiantes universitarios Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Francisco de Paula Santander, Grupo de Investigación GICSH, Cúcuta, Colombia*.
- Bharaj, K., & Singh, A. (2021) "Fold the eggs fol the eggs ": Experiences of educational stakeholders during COVID-19. *Frontiers in Education*, 6, 1-7.
- Castillo, A. (2022). *Cambios de metodología y transformación del aula de clase ocasionados por la pandemia de la COVID-19 en el periodo del 2020*
- CEPAL (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/S2000510_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chambi. Et al. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una universidad pública peruana*. *Revista Facultad de medicina humana* 2020;20(1):43-50.
- Chávez. Et al. (2021). *La educación virtual en tiempos de pandemia y su relación con el rendimiento académico*. *revista ibérica de sistemas y tecnologías de información*. Pag 320 – 332.

- Chirinos, M., Castro, H., & González, R. (2021). La educación virtual como apoyo instruccional durante el proceso de aprendizaje en la educación superior de Venezuela. In Congreso Iberoamericano de Educación Metas.
- Chungara, T. Et al. (2020). Estilos de aprendizaje: aprendizaje pragmático. In I Congreso de Educación en Ciencias Biológicas (CECIB)(Edición virtual).
- Clavijo, R. (2020). Inclusive education. Analysis and reflections in Ecuadorian Higher Education. ALTERIDAD. Revista de Educación, 15(1), 113-124. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S139086422020000100113&scipt=sci_abstract&tlng=en
- COMEXPERÚ (2022). La pandemia causó un retroceso de 3 años en el aprendizaje. Pág. Sociedad de Comercio Exterior del Perú. <https://www.comexperu.org.pe/articulo/la-pandemia-causo-un-retroceso-de-3-anos-en-el-aprendizaje>.
- Coronel C. (2023). Las variables y su operacionalización. Revista Archivo Médico de Camagüey, 27.
- Del maestro, M. (2023). Estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad de Lima 2023.
- Díaz, B. (2016). Estilos de aprendizaje de aprendizaje de aprendizaje en alumnos de una Institución de Educación media superior del estado de México a través del instrumento de Honey – Alonso. (Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Estado de México.
- Dinstein, Y., & Dahl, A. (2020). Oslo Manual on Select Topics of the Law of Armed Conflict: Rules and Commentary (p. 151). Springer Nature. Oslo Manual 2018 DOI 10.25176/RFMH.v20i1.2546.
- Filian. (2024). Uso de recursos educativos abiertos como medio de aprendizaje de los estudiantes de la carrera de enfermería. LUZ, 23(2), e1328-e1328.
- García, L. (2001). Libro: la educación en línea. 1era edición. Editorial Ariel S.A
- Gross, B. (2011). Evolución y retos de la Educación virtual. Barcelona: UOC.
- García, M. (2023). Evaluación de la Competencia Digital Docente: instrumentos, resultados y propuestas. Revisión sistemática de la literatura. Educación

XX1: revista de la Facultad de Educación.

Gross. (2011). Evolución y retos de la educación virtual: construyendo el e- learning del siglo XXI (Vol. 3). Editorial UOC.

Guevara. Et al. (2021). El trabajo cooperativo en la enseñanza virtual superior. Educa UMCH, (17), 7. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8083937>

Hernández. Et al. (2014). Metodología de la investigación (5ta. Ed.) McGraw-Hill Interamericana.

Honey, P., & Mumford, A. (1986). Using your learning styles. Chartered Institute of Personnel and Development.

<http://hdl.handle.net/20500.11799/67670>

Huamán. Et al. (2021). Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estadística I. Caso de estudio Escuela de Sistemas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Conrado, 17(79), 310-317.

IESALC (2021). COVID-19: Towards the reopening of higher education in Latin America and the Caribbean. Extraído de: <https://www.iesalc.unesco.org/en/covid-19-towards-the-reopening-of-higher-education-in-latin-america-and-the-caribbean/UNESCO>.

Inga, M. Et al. (2020). Estilos de aprendizaje en estudiantes de Ingeniería de Sistemas en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Revista Conrado, 16(77), 229-233.

Jácome, G. (2024). Propuesta de la narrativa digital como estrategia didáctica en la creación de recursos educativos abiertos para la asignatura de Lengua y Literatura (Bachelor's thesis, Riobamba).

Kolb. Et al. (1974). Organizational Psychology: Experiences. Prentice Hall Hispanoamericana.

Kolb, D. A. (1984). Experience as the source of learning and development. Upper Sadle River:

Lezama, C. R. (2020). La educación holística: una oportunidad para transformar la

realidad educativa en el siglo XXI. EDU REVIEW. International Education and Learning, 3, 165-179.

Medina A. (2021). Technological tools in the teaching management of the training process plan for the home university and distance education <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n4/2218-3620-rus-13-04-258.pdf>

Montaluisa. Et al. (2019). Los estilos de aprendizaje según Honey y Mumford y su relación con las estrategias didácticas para Matemáticas. REIRE Revista de innovación y reserva en Educación, 12(2), 1-16.

Murillo. Et al. (2023). La educación virtual e híbrida. Consideraciones desde la Universidad de Guayaquil. Revista Conrado, 19(90), 429-438.

Naciones Unidas (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago.

Ortega, M. Et al. (2023). Learning Styles in Postgraduate Dentistry Students through the Honey-Alonso Questionnaire. Revista Innova Educación, 5(4), 7-21. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05.001>

Peña. Et al. (2020). Aprendizaje reflexivo, enseñanza problémica y juegos educativos por computadora. Editorial Universitaria (Cuba).

Ponluisa, D. (2021). Educación virtual y las habilidades sociales en los estudiantes de nivelación de la carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato].

Prada S. Et al. (2020). Estilo de aprendizaje y nivel de pensamiento: una apuesta por el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de una universidad privada. Educación y Humanismo, 22(39), 1-16.
Colombia <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.3584>

Prado. M, y corral. K (2021). Estrategias didácticas en la educación virtual y los estilos de aprendizajes en estudiantes de bachillerato. Dominio de las Ciencias, 7(4), 117. Prentice Hall.

Rosrnizo, B. (2022). Aprendizaje basado en resolución de problemas para el

pensamiento crítico-reflexivo en la formación policial: una revisión bibliográfica. *Conrado*, 18(84), 288-291.

Sánchez, A. (2022). Educación virtual y estilos de aprendizaje en la IE 20165 Nuestra Señora de Lourdes, distrito de Nuevo Imperial, Cañete. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93563>.

Siemens, G. (2004). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International journal of instructional technology and distance learning*, 2(1), 3-10.

Silverio, A. Et al. (2024). Recursos educativos para favorecer el proceso enseñanza-aprendizaje de la Física en octavo grado. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 17(2), 24-36.

Taípe, V. (2022). Uso del aula virtual y el rendimiento académico en la post pandemia de los estudiantes del colegio Cesar Vallejo del distrito de Haquira -2022. Universidad Nacional de san Agustín de Arequipa. Facultad de Ciencias de la Educación. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/58e46af3-a7c6-451d-b4d5-736d103051c3>.

Tarazona. Et al. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Caso de estudio Escuela de Mecánica de Fluidos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Conrado*, 17(79), 293-302.

UNESCO, (2020). Office Santiago and Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean [796], Comisión Económica para América Latina y el Caribe [118]. Informe COVID-19 CEPAL-UNESCO [2], COVID-19 report ECLAC-UNESCO <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075?posInSet=1&queryId=6606d041-e555-4f06-b4c4-42ea1b4153e9>

The World University Ranking Mundial (2020). Universidad Ranking Mundial. <https://www.timeshighereducation.com/world-university->

rankings/2020/world-
ranking!/length/25/locations/PER/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats.

UNESCO (2020). Education: From disruption to recovery.
Extraído de: <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>.

Varvald. (2018). Conceptualización de los Modelos de Estilos de Aprendizaje.
Revista De EstilosDe Aprendizaje,11(21).
<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1088>.

Yépez. Et al. (2022). Gestión del proceso enseñanza-aprendizaje: estilos de
aprendizaje y rendimiento académico. Revista Venezolana de Gerencia:
RVG, 27(7), 281-296.

Zaman. Et al. (2022). Determining Students Preferred Learning Styles, Revisited as
A Need of Today. Journal of Islamic Intenational Medical College, 17(2),
119-124.

ANEXOS

ANEXO 1. TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Educación virtual	Según Gross (2011) educación virtual como un proceso de enseñanza y aprendizaje que se realiza a través de las herramientas digitales (TIC), sin la necesidad de la presencia física del docente y el estudiante en el mismo lugar. Esta modalidad educativa se caracteriza por su flexibilidad, autonomía y personalización, generando acceso a los contenidos y actividades de educación desde cualquier lugar donde se encuentre y en cualquier momento.	Se elaborará un cuestionario para conocer la percepción del estudiante con respecto a la educación virtual tomando en consideración 4 dimensiones.	Recurso	<ol style="list-style-type: none"> 1. Materiales Didácticos 2. Calidad de tecnología 3. Recursos de aprendizaje 4. Foros de debate 5. Videos tutoriales 	Ordinal Likert: (5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca
			Acompañamiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Orientación del docente 2. Flexibilidad 3. Consultas virtuales 4. Planificación 5. Organización 	
			Colaboración	<ol style="list-style-type: none"> 1. Orientación 2. Apoyo 3. Respuesta oportuna 4. Personalización 5. Asesoramiento 	
			Competencias	<ol style="list-style-type: none"> 1. Formación de competencias 2. Modalidad de estudio 3. Autoaprendizaje 4. Comunicación 5. Plataformas digitales 	
Estilos de aprendizaje	Según Honey y Mumford (1986) Manifiesta que los estilos de Aprendizaje son las capacidades de aprender, y se selecciona la información de acuerdo a la preferencia del individuo.	El investigador utilizara como instrumento el cuestionario para luego analizar los datos y encontrar las relaciones que se establecen en los estilos de aprendizaje	Estilo activo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Entusiasta 2. Anima 3. Descubre 4. Arriesga 5. Crea 	SI = Acuerdo NO= Desacuerdo
			Estilo reflexivo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Observa 2. Escucha 3. Crea 4. Analiza 5. Registra 6. Sondea 	

			Estilo pragmático	<ol style="list-style-type: none"> 1. Experimenta. 2. Planifica 3. Organiza 	41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60	
			Estilo teórico	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza 2. Sintetiza 3. Critica 4. Planifica 5. Sintetiza. 	61,62,63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78,79,80	

ANEXO 2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO 1: EDUCACIÓN VIRTUAL

Agradezco de antemano su gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. a continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debe calificar de forma veraz y clara marcando con una “X” la alternativa que mejor describa su respuesta.

La información que brinde será manejada con confidencialidad y utilizada sólo con fines académicos, ¿Doy mi consentimiento para participar de esta investigación?

- i. Si
ii. No

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Enunciados						
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: RECURSOS						
1	Los docentes emplean materiales didácticos audiovisuales para el aprendizaje de los estudiantes en sus sesiones de clase (aprendizaje).					
2	La calidad de los dispositivos que usan los docentes durante sus sesiones de clase virtual para el aprendizaje del estudiante funciona correctamente.					
3	Los estudiantes tienen accesibilidad al internet para desarrollar los recursos de aprendizaje brindados por sus docentes.					
4	Los docentes realizan foros de debate que facilita el intercambio de ideas para el aprendizaje de los estudiantes.					
5	Los videos mostrados por los docentes en las sesiones de clase virtual complementan el aprendizaje de los estudiantes					
Dimensión 2: ACOMPANAMIENTO						
6	La orientación de los docentes sobre el uso de las herramientas digitales facilita el desarrollo de tareas de los estudiantes.					
7	Los docentes brindan flexibilidad del tiempo de entrega de tareas para el aprendizaje del estudiante					
8	Las consultas virtuales contestadas por los docentes favorecen al aprendizaje de los estudiantes.					
9	Los docentes planifican de manera efectiva las actividades de aprendizaje para los estudiantes.					
10	La organización de los docentes en las sesiones de clase virtual, crea un ambiente atractivo para el aprendizaje de los estudiantes.					
Dimensión 3: COLABORACIÓN						

11	Hay una orientación apropiada durante el desarrollo de clases por parte de los docentes hacia los estudiantes.					
12	Los docentes brindan apoyo continuo a las dudas que presentan los estudiantes en cada sesión de clase.					
13	Los docentes brindan una respuesta oportuna y asertiva ante cualquier consulta de los estudiantes.					
14	Los docentes responden de forma personalizada las inquietudes que tengan los estudiantes durante la sesión de clase.					
15	El asesoramiento virtual de parte de los docentes favorece en el aprendizaje de los estudiantes.					
Dimensión 4: COMPETENCIAS						
16	Las clases virtuales brindadas por los docentes contribuyen a la formación de competencias de aprendizaje para los estudiantes					
17	La educación virtual es una modalidad de estudio que permite mejorar el aprendizaje de los estudiantes.					
18	El uso de las plataformas virtuales despeja las dudas de los estudiantes favoreciendo el autoaprendizaje.					
19	Presenta alguna dificultad de comunicación durante el desarrollo de la sesión de clase brindado por los docentes.					
20	Manejas con facilidad las plataformas digitales durante el desarrollo de las clases brindadas por los docentes.					

Ficha técnica del Cuestionario 1 – EDUCACIÓN VIRTUAL

Nombre de la Prueba:	Cuestionario 1 – EDUCACIÓN VIRTUAL
Autor (a):	Erika Guevara
Objetivo:	Evaluar la educación virtual
Administración:	Individual
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Dimensiones:	D1: Recursos D2 : Acompañamiento D3 : Colaboración D4 : competencias
Confiabilidad:	0,963
Escala:	Ordinal
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	15 minutos

CUESTIONARIO CHAEA (HONEY- ALONSO) ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones para responder al cuestionario:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+),
- Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-Por favor contesta a todas las preguntas

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores.

Tengo principios y los sigo.

- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela.
Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades
- () 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes

que ser el/la líder o el/la que más participa.

() 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.

() 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever

las cosas() 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.

() 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.

() 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.

() 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.

() 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientosajenos.

() 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo

mi trabajo() 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.

() 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.

() 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus

sentimientos.() 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.

() 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y

un orden.() 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.


() 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros

Ficha técnica del Cuestionario 2 – CHAEA estilos de aprendizaje

Nombre del cuestionario	Cuestionario 2 CHAEA - Estilos de aprendizaje
Autor (a):	Honey y alonso (1986)
Objetivo:	Conocer cuál es el estilo preferido de los estudiantes de Terapia Física.
Administración:	Individual
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Dimensiones:	D1: Estilo de aprendizaje activo D2: Estilo de aprendizaje teórico D3: Estilo de aprendizaje reflexivo D4: Estilo de aprendizaje pragmático


ANEXO 3. FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario Educación Virtual
Objetivo del instrumento	Poder conocer los recursos, colaboración, acompañamiento y competencias tienen los estudiantes frente a la enseñanza virtual
Nombres y apellidos del experto	Dr. Ulises Córdova García
Documento de identidad	06658910
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César vallejo
Cargo	Docente de investigación
Número telefónico	996969772
Firma	
Fecha	24 de mayo del 2024

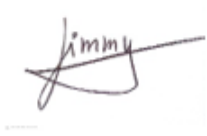
FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO



Nombre del instrumento	Cuestionario Educación Virtual
Objetivo del instrumento	Poder conocer los recursos, colaboración, acompañamiento y competencias tienen los estudiantes frente a la enseñanza virtual
Nombres y apellidos del experto	Santos Chero Pisfil
Documento de identidad	06139258
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Maestría en docencia universitaria
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Norbert Wiener
Cargo	Docente
Número telefónico	998707417
Firma	
Fecha	22 de mayo del 2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario Educación Virtual
Objetivo del instrumento	Poder conocer los recursos, colaboración, acompañamiento y competencias tienen los estudiantes frente a la enseñanza virtual
Nombres y apellidos del experto	Jimmy Huamán Vila
Documento de identidad	48514944
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Maestría en docencia universitaria
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Norbert Wiener
Cargo	Docente
Número telefónico	958305888
Firma	
Fecha	24 de mayo del 2024

ANEXO 4. RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA

Estadísticos de fiabilidad

Variable 1: Educación virtual

Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	30

Variable 2: Estilos de aprendizaje

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	30

Datos de variables educación virtual y estilos de aprendizaje

*CHAE2.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	edad	Númerico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	sexo	Númerico	8	0		{1, masculin...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	p1	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	p2	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	p3	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	p4	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	p5	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	p6	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	p7	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	p8	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	p9	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	p10	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	p11	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	p12	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	p13	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	p14	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	p15	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	p16	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	p17	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	p18	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	p19	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	p20	Númerico	8	0		{1, nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada

*CHAE2.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
23	p2.1	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	p2.2	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	p2.3	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	p2.4	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
27	p2.5	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	p2.6	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
29	p2.7	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
30	p2.8	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
31	p2.9	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
32	p2.10	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
33	p2.11	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
34	p2.12	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
35	p2.13	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
36	p2.14	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
37	p2.15	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
38	p2.16	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
39	p2.17	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
40	p2.18	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
41	p2.19	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
42	p2.20	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
43	p2.21	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
44	p2.22	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
45	p2.23	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
46	p2.24	Númerico	8	0		{0, DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

02:55 p.m.
12/08/2024

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 124 de 124 variables

	edad	sexo	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13
1	1	36	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3
2	1	22	3	4	5	5	5	4	5	3	4	5	5	4	4
3	2	47	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5
4	2	22	4	3	3	4	3	4	5	3	3	4	3	3	3
5	2	28	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3
6	1	32	3	4	3	4	5	2	5	3	4	3	3	4	4
7	2	24	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5
8	2	26	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5
9	1	38	2	4	4	5	4	4	4	3	5	4	3	4	4
10	2	31	5	4	4	4	3	5	4	3	4	5	5	4	4
11	2	20	4	5	3	3	5	5	4	3	4	5	4	5	4
12	1	24	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	3	5
13	1	27	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
14	1	21	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
15	2	23	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	5	4
16	1	21	3	3	4	4	3	4	3	4	3	5	4	3	4
17	2	33	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3
18	1	37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
19	1	22	5	5	1	3	3	3	5	3	5	4	4	4	3
20	1	31	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
21	1	31	5	4	5	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5
22	1	39	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	4	3
23	1	31	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

02:50 p.m.

*CHAE2.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 124 de 124 variables

	p2.1	p2.2	p2.3	p2.4	p2.5	p2.6	p2.7	p2.8	p2.9	p2.10	p2.11	p2.12	p2.13	p2.14	p2.15	p2
1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
2	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1
3	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1
5	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
6	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1
7	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
8	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
9	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
10	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
11	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1
12	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
13	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
14	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1
15	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
16	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
17	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
18	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1
19	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1
20	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1
21	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1
22	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
23	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1

Vista de datos Vista de variables

Variable: Data Excel - Educación virtual

EDUCACION VIRTUAL ACTUALIZADO - Excel

Inicio | Insertar | Disposición de página | Fórmulas | Datos | Revisar | Vista | Ayuda

Form Responses 1

	D1: RECURSOS					D2: ACOMPAÑAMIENTO					D3: COLABORACION					D4: COMPETENCIAS					V1 TOTAL	TOTAL			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20		D1	D2	D3	D4
3	4	5	3	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	2	5	81	20	5	21	18
4	5	4	4	4	3	5	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	3	4	2	4	78	20	21	20	17
5	4	3	5	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	4	66	19	14	19	14
6	5	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	69	19	17	15	18
7	4	3	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	76	18	22	18	18
8	5	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	69	20	18	12	15
9	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	5	4	5	5	5	4	4	3	4	82	20	20	22	20
10	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	5	60	14	14	16	16
11	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	91	25	23	20	18
12	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	5	4	86	20	21	23	22
13	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	92	22	24	25	21
14	4	3	3	4	3	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66	17	19	12	15
15	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	2	3	4	3	3	2	3	2	4	65	18	17	16	14
16	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	83	21	19	22	21
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	2	5	94	25	25	18	21
18	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	77	19	20	20	18
19	3	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	3	3	3	3	4	5	84	22	22	22	18	
20	3	4	5	5	5	4	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	91	22	21	18	25
21	5	5	4	5	5	5	3	3	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	3	88	24	20	23	21
22	4	4	5	4	4	4	3	3	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	80	21	19	21	19
23	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	4	4	4	70	18	18	13	17
24	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	3	5	5	5	5	3	2	3	5	88	25	23	22	18
25	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	72	17	18	18	19

EDUCACION VIRTUAL ACTUALIZADO - Excel

Inicio | Insertar | Disposición de página | Fórmulas | Datos | Revisar | Vista | Ayuda

Form Responses 1

	D1: RECURSOS					D2: ACOMPAÑAMIENTO					D3: COLABORACION					D4: COMPETENCIAS					V1 TOTAL	TOTAL			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20		D1	D2	D3	D4
71	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	64	19	17	14	14	
72	4	4	3	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	84	21	22	18	18
73	4	3	1	3	5	3	4	3	5	3	5	4	4	5	4	3	3	3	3	2	70	16	18	22	14
74	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	66	15	18	19	14
75	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	74	18	18	16	18
76	5	4	3	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	84	20	22	25	17
77	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	3	3	71	18	18	19	16
78	5	5	5	5	5	4	3	3	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	2	4	85	25	17	18	20
79	2	4	4	5	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	75	19	20	19	17	
80	4	2	4	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3	2	4	81	20	20	23	18
81	4	5	4	3	4	4	4	3	5	5	5	4	3	4	3	5	5	4	1	5	82	20	21	17	20
82	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	5	92	24	23	24	21
83	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	5	4	5	4	2	3	3	76	21	17	20	18
84	3	3	4	3	4	3	4	3	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	72	17	19	15	18
85	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	68	18	18	16	16
86	3	2	2	3	3	5	5	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	70	13	21	19	17
87	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	57	15	16	11	12
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	57	15	14	14	14
89	2	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	1	5	4	5	88	21	22	25	20
90	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	73	19	19	15	16
91	4	3	3	2	3	4	2	3	3	2	4	4	5	4	4	4	2	3	2	5	66	15	14	21	16
92	2	4	4	3	2	4	5	3	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	72	15	19	18	20
93	4	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	5	90	24	21	19	21

Variable 2: Data Excel – Estilos de aprendizaje

ESTILOS DE APRENDIZAJE ACTUALIZADO - Excel

Inicio | Insertar | Disposición de página | Fórmulas | Datos | Revisar | Vista | Ayuda | ¿Qué desea hacer?

Portapapeles | Fuente | Alineación | Número | Formato condicional | Dar formato como tabla | Estilos de celda | Celdas | Edición

D1: ESTILO PRAGMATICO																D4: ESTILO TEORICO														TOTALES								
P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60	P61	P62	P63	P64	P65	P66	P67	P68	P69	P70	P71	P72	P73	P74	P75	P76	P77	P78	P79	P80	V2	D1	D2	D3	D4		
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	75	20	19	18	18
2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	48	7	17	9	15	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	61	11	18	16	16	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	79	20	19	20	20		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	65	16	14	19	16	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	57	12	16	15	14	
7	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	51	9	19	11	12	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	68	20	16	13	19		
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	69	18	16	15	20		
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	52	10	15	12	15		
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	54	6	13	18	17		
12	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	46	13	16	10	7		
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	59	11	19	15	14		
14	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	45	9	15	12	9		
15	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	56	11	18	13	14		
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	61	11	18	16	16		
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	70	14	19	18	19		
18	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34	11	8	7	8		
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	77	20	17	20	20		
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	57	15	18	11	13		
21	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	53	13	14	12	14		
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	52	7	17	15	13		
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	59	14	17	15	13		
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	46	9	8	16	13		
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	57	8	16	17	16		
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	58	15	15	14	14		

ESTILOS DE APRENDIZAJE ACTUALIZADO - Excel

Inicio | Insertar | Disposición de página | Fórmulas | Datos | Revisar | Vista | Ayuda | ¿Qué desea hacer?

Portapapeles | Fuente | Alineación | Número | Formato condicional | Dar formato como tabla | Estilos de celda | Celdas | Edición

D2: ESTILO REFLEXIVO																																						
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36			
72	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
73	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
74	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
75	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1		1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1			
76	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
77	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
78	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
79	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
80	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
81	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
82	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
83	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
84	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
85	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
86	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
87	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
88	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
89	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0		1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
90	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
91	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
92	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0		1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
93	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
94	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
95	1	1	0	0	1	1	1																															

CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

$$n = (N * Z^2 * p * q) / (d^2(N - 1) + Z^2 * p * q)$$

En donde:

$N = 120$ (tamaño de la población)

$Z^2 = 1.96^2$ (nivel de confianza del 95%)

$p = 0.05$ (proporción esperada del 5%)

$q = 1 - p = 0.95$

$d = 0.05$ (precisión del 5%) Sustituyendo los valores dados:

$$n = (120 * 1.96^2 * 0.05 * 0.95) / (0.05^2(120 - 1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95)$$

$N \approx 93$

Interpretación:

Se necesita una muestra de aproximadamente 93 individuos para alcanzar los objetivos planteados.

ANEXO 5. REPORTE DE SIMILITUD EN SOFTWARE TURNITIN

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&lang=es&ro=103&o=2428705268

feedback studio Erika Liset Guevara Astoquílca Educación virtual y estilos de aprendizaje en estudiantes de Terapia Física de una universidad de Lima, 2024 -- /100 < 16 de 64 >

RESUMEN DE COINCIDENCIAS

17 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
4	Curet, Nahomy C. "Anal... Publicación	<1 %
5	Entregado a unsaac Trabajo del estudiante	<1 %
6	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
8	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
9	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
11	library.co Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 27 Número de palabras: 8170 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 14:28 7/08/2024

Escribe aquí para buscar.

ANEXO 6. ANÁLISIS COMPLEMENTARIO

Valores de correlación del coeficiente de Tau b de Kendall

Valor del coeficiente	Magnitud de correlación
Entre 0.0 – 0.20	Correlación mínima
Entre 0.20 – 0.40	Correlación baja
Entre 0.40 - 0.60	Correlación Moderada
Entre 0.60 – 0.80	Correlación buena
Entre 0.80 – 1.00	Correlación muy buena

Fuente: “Estadística aplicada a la educación y a la psicología” de Cipriano Ángeles (1992).