



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE DOCENCIA DEL IDIOMA INGLÉS
COMO LENGUA EXTRANJERA**

Estrategia personalización y desarrollo de expresión oral del inglés
en un centro de idiomas, 2024.

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA**

AUTOR:

Rosas Leon, Clever Edmundo (orcid.org/0009-0008-3056-9528)

ASESOR:

Dr. Vasquez Reyes, Luis Angel (orcid.org/0000-0002-7531-2784)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación, va dedicado a mi madre, quien fue testigo presencial de mi desarrollo profesional y por deseo divino ya no se encuentra a mi lado.

Clever Leon

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento especial a la Universidad Cesar Vallejo, por la oportunidad de formalizar nuestra profesion de docentes y las facilidades brindads en el desarrollo academico.

Clever Leon

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VASQUEZ REYES LUIS ANGEL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Estrategia personalización y desarrollo de expresión oral del inglés en un centro de idiomas, 2024", cuyo autor es ROSAS LEON CLEVER EDMUNDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 25 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VASQUEZ REYES LUIS ANGEL DNI: 43116295 ORCID: 0000-0002-7531-2784	Firmado electrónicamente por: LVASQUEZR1 el 25- 07-2024 18:01:17

Código documento Trilce: TRI - 0834749

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ROSAS LEON CLEVER EDMUNDO estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Estrategia personalización y desarrollo de expresión oral del inglés en un centro de idiomas, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CLEVER EDMUNDO ROSAS LEON DNI: 22511548 ORCID: 0009-0008-3058-9528	Firmado electrónicamente por: CEROSASR el 19-07- 2024 12:40:40

Código documento Trilce: TRI - 0823433

INDICE

CARATULA	
DEDICATORIA.....	
AGRADECIMIENTO.....	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR.....	
ÍNDICE	ii
ÍNDICE DE TABLAS.....	iii
ÍNDICE DE FIGURAS	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN	7
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
3.5. Procedimiento de recolección de datos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos ético	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Variable-Dimensiones-Indicadores-estrategia personalización	12	12
Tabla 2: Variable-Dimensiones-Indicadores-la expresión oral del inglés		12
Tabla 3: Muestra de las diversas facultades		13
Tabla 4: Validez por juicio de expertos		15
Tabla 5: Confiabilidad		15
Tabla 6: Frecuencia de la variable estrategia personalización		18
Tabla 7: Frecuencia de las dimensiones de variable estrategia personalización		20
Tabla 8: Frecuencia de la variable expresión oral		21
Tabla 9: Frecuencia de las dimensiones de la variable expresión oral		23
Tabla 10: Prueba de normalidad de las variables estrategia personalización y expresión oral		24
Tabla 11: Relación de la muestra no paramétrica, según Spearman, entre la variable estrategia personalización y expresión oral de las ingles		25
Tabla 12: Prueba de normalidad de las dimensiones dialogue y listening		26
Tabla 13: Relación de la muestra no paramétrica, según Spearman, entre la dimensión dialogue y listening.		27
Tabla 14: Prueba de normalidad de las dimensiones projects y fluency		27
Tabla 15: Relación de la muestra no paramétrica, según Spearman, entre las dimensiones projects y fluency.		28
Tabla 16: Prueba de normalidad de las dimensiones Reading y comprehension		28
Tabla 17: Relación de la muestra no paramétrica, según Spearman, entre las dimensiones Reading y comprehension		29

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Niveles de la variable estrategia personalización	19
Figura 2: Niveles de las dimensiones estrategia personalización	20
Figura 3: Niveles de la variable expresión oral	22
Figura 4: Niveles de las dimensiones expresión oral	23

RESUMEN

El presente trabajo de investigación fue realizado con el objetivo “determinar la influencia de la estrategia personalización en el desarrollo de la expresión oral del inglés en un centro de idiomas, 2024”. La cual se justifica porque: muchos estudiantes egresan de diferentes centros educativos sin poder entablar una conversación básica en inglés, problema que persiste en la educación básica regular y en la educación superior. El tipo de investigación es de diseño descriptivo a nivel correlacional con 2 variables. Se interactuó con una muestra seleccionada de 57 alumnos de un centro de idiomas, matriculados en el semestre académico 2024-I. a quienes se les asignó un cuestionario de cada una de las dos variables. Obteniendo como resultado $Sip. p. \text{ valor de significancia} = 0,000 < 0,05$ los resultados de la tabla indican que, aunque existe una correlación positiva muy débil entre "La estrategia personalización" y "La expresión oral" (coeficiente de 0.184), esta correlación no es estadísticamente significativa (p -valor de 0.171). Por lo tanto, no se puede concluir que haya una relación significativa entre las dos variables en el contexto de los datos proporcionados. estrategia personalización y el desarrollo de la expresión oral en el centro de idiomas de presente semestre 2024.

Palabras clave: estrategia, personalización, desarrollo, expresión, vocal.

ABSTRACT

The present research work was carried out with the objective "to determine how the personalization strategy influences the development of oral expression of the English language in a language center, 2024." Which is justified because: many students graduate from different educational centers without being able to engage in a basic conversation in the English language, this problem persists over time both in regular basic education and in higher education centers. The type of research is a descriptive design at a correlational level with 2 variables. We interacted with a selected sample of 57 students from a language center enrolled in the 2024-I academic semester. to which a questionnaire on each of the two variables was assigned. Obtaining as a result Y_{ep} . P. significance value = $0.000 < 0.05$ the results in the table indicate that, although there is a very weak positive correlation between "The personalization strategy" and "Oral expression" (coefficient of 0.184), this correlation is not statistically significant (p -value of 0.171). Therefore, it cannot be concluded that there is a significant relationship between the two variables in the context of the data provided. Personalization strategy and the development of oral expression in the language center of this semester 2024.

Keywords: strategy, personalization, development, expression, vocal.

I. INTRODUCCIÓN

En tiempos actuales de globalización en la que estamos interconectados todas las personas del mundo, es de suma necesidad el conocimiento del idioma inglés se manifiesta con el objetivo de estar inmersos en el mundo del conocimiento y el saber, pero cuan real es la comunicación del mundo globalizado, cuantos países tienen como segundo idioma al inglés. Pues lamentablemente aparte de los países europeos, solo los países en los que tienen como idioma oficial dominan dicho idioma. El resto de los países del mundo aun recurren a los servicios de traductores en línea o los aplicativos de la internet. El problema persiste en el tiempo en la Educación Básica regular como también los diferentes centros de Educación Superior Universitaria ya que al culminar del curso no se obtiene resultados favorables en la comunicación oral, pues los docentes se enfocan en desarrollar la escritura y lectura prioritariamente, y Morales (2021) sostiene que el entendimiento de la expresión oral es la habilidad principal que se adquiere al aprender la lengua materna asimismo, es una de las habilidades más difíciles de desarrollar cuando aprendemos un nuevo idioma, y una de las causas principales es porque el entorno lingüístico de forma natural. Además, por la diferencia de cantidad de fonemas existentes entre el inglés y el español.

El Perú no es ajeno a esta realidad educativa del dominio del idioma inglés, ya según el ranking publicado por Wikipedia (2021) el Perú se sitúa en el puesto 59, con 482 puntos considerado dentro del dominio del idioma inglés como bajo. que dicho idioma se encuentra implementado en el DCBN (diseño curricular básica nacional). El problema radica en los resultados que se obtienen al culminar estos cursos de inglés básico, Ya que dichos alumnos al culminar los cinco años de la Educación Básica o los alumnos de los Centros de Idiomas del nivel Superior. No son capaces de entablar una conversación básica del Idioma Inglés. Cruz (2020) sostiene que la expresión oral ha sido relegada en la educación secundaria por detrás de la lectura y la escritura, por la cual nos preguntamos a que se debe esta problemática, considerando que los alumnos de educación elemental reciben clases del idioma en toda su formación secundaria y en algunos casos los alumnos toman clases de inglés desde el nivel primario. Pese a ello los alumnos ingresan a la educación superior con conocimientos casi nulos en el idioma, con cierta excepción de algunos alumnos

de los centros educativos particulares o preparación personal y privada. Esta problemática persiste en el tiempo a nivel nacional y la región Huánuco no es la excepción, los alumnos que ingresan de los centros de educación superior pueden leer y escribir medianamente en el idioma inglés, pero no son capaces de comunicarse oralmente. El centro de idiomas de esta universidad no elude este problema. Esto debido a que muchos docentes se enfocan en la enseñanza tradicional basada en la traducción y la escritura del curso, por lo tanto, no desarrollan las otras habilidades, lo cual conlleva a tener resultados casi nulos, de la misma manera, los docentes que desarrollan la habilidad de Speaking, lo desarrollan en forma escrita.

Por lo mencionado líneas arriba y considerando el problema general identificado. ¿Cuál es la relación que presenta en la estrategia personalización y el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés de los alumnos de un centro de Idiomas 2024 - I? Asimismo, se precisaron los siguientes problemas específicos: a) ¿Cómo influye el dialogue en el desarrollo del listening en los alumnos de un centro de idiomas, 2024-I?, b) ¿Cómo influyen los projects en el desarrollo del fluency en los estudiantes de un centro de idiomas, 2024 – I? c) ¿Cómo influyen los readings en el desarrollo del comprehension en los estudiantes de idiomas, 2024 – I?

El presente trabajo de investigación se justifica en bajo necesidad promover el habla antes que las otras habilidades en los diferentes centros de idiomas y en la educación básica regular esto se sustenta en trascendencia teórica: bajo la premisa que; antes de aprender a escribir se aprende a hablar. El presente trabajo académico tiene como objetivo incentivar la práctica de la expresión oral en los diferentes centros de enseñanza del idioma inglés. Esto se da mediante el uso de la estrategia personalización, la cual promueve y facilita la expresión oral en los alumnos, mediante el uso de sus propios datos para ejemplificar el tema desarrollado en el salón de clase. Trascendencia Práctica: mediante el uso de dicha estrategia, el alumno será capaz de realizar producción oral por sí mismo en base a su propia vivencia y con datos personales, Ya que al aplicar esta estrategia el alumno podrá relatar sus propias vivencias y reportar al aula usando los diversos temas desarrollados, tomando como estrategia la personalización y lo realizará en forma oral. Trascendencia Metodológica: La estrategia personalización desarrolla las habilidades, speaking y writing pero se

enfoca prioritariamente en la habilidad del speaking, mucho más que en el resto de las habilidades.

Este problema se presenta debido a las clases del curso son tradicionales, enfocados solamente en la escritura y la lectura del curso. Razón por la cual, los estudiantes sientan rechazo y temor al curso, además este método tradicional limita la expresión oral tanto en alumnos como docentes. Lo cual conlleva a obtener malos resultados al finalizar curso. Porque el alumno no es capaz de expresarse en el idioma inglés, ni realizar cortos diálogos por sí mismo. La aplicación de la estrategia personalización en los alumnos hará que estos sean capaces de desarrollar la expresión oral, mediante la estrategia personalización. Por lo que se consideró como objetivo lo general siguiente: Determinar de qué manera la estrategia personalización influye en el desarrollo de la expresión oral en los alumnos de un centro de idiomas 2024-I. De la misma manera se consideraron los siguientes objetivos específicos: a) Identificar la influencia del Dialogue en el desarrollo del Listening en los estudiantes del centro de idiomas , 2024-I. b) Identificar la influencia de los Projects en el desarrollo del fluency en los del centro de idiomas, 2024-I c) Identificar la influencia del Reading en desarrollo del comprehension en los alumnos de un centro de idiomas 2024-I.

Asimismo, se determinó como la hipótesis general de investigación: la personalización influye significativamente en la mejora de la expresión oral en el idioma inglés, en los estudiantes de un centro idiomas 2024- I. de la misma manera las hipótesis específicas a) el dialogue influye de manera positiva en la mejora del listening en los alumnos del centro de idiomas 2024- I. b) los projects influyen positivamente en el fluency en los estudiantes del centro de idiomas 2024- I. c) el Reading influyen de manera significativa en la comprehension de los alumnos en un centro de idiomas 2024-I.

II. MARCO TEÓRICO

Después de haber revisado y analizado diversos textos y artículos académicos. Se logra obtener diversas publicaciones, tales como: trabajos de tesis, artículos científicos y revistas. De tal manera se obtiene los siguientes antecedentes internacionales, tales como:

Villarreal (2020) realizó un trabajo en la que desarrolla la comunicación oral en el inglés, mediante el uso de la repetición. Dentro de dicha técnica se considera la realización de videos por parte de los mismos alumnos de una especialidad en la ciudad de Azogues – Ecuador. En su tesis de titulación en su modalidad Aplicación, emplea la técnica de Repetición para desarrollar la habilidad oral del inglés. Para lograr este propósito, lo desarrollo en diversos dentro de los cuales son: Paso 1: Diagnóstico, para lo cual se produjo un primer video llamado “Let’s talk about movies” la cual consta de imágenes de estudiantes, fotografías de películas con sus géneros. Paso 2: Investigación: Se consideraron diversas técnicas de enseñanza con el objetivo de optimizar su Speaking en los estudiantes, para tal fin se consideró que la Técnica de la Repetición tendría las condiciones más apropiadas el desarrollo del aprendizaje para este grupo diverso de estudiantes; tercer paso: La Socialización: después de haber la técnica se socializó a los pupilos para posteriormente desarrollarlo en narraciones orales dentro de su horario de clases; Cuarto paso: Aplicación y Valoración: al hacer el de la técnica ya mencionada en el desarrollo de clases los alumnos mostraron un avance positivo en su el speaking. Lo cual se evidencio con un 91 %, en la mejora. Con lo cual se alcanzó el objetivo principal del proyecto. Por lo tanto, la Técnica de Repetición se presenta como una alternativa buena para el desarrollo de enseñanza – aprendizaje en comparación con los métodos y técnicas tradicionales.

Rios (2021) en su trabajo desarrollo la práctica de enseñanza de la producción oral del género expositivo-descriptivo en ingles por medio del método task Based instruction con los alumnos de la institución educativa llamada: Instituto Guatica. Dicho trabajo de investigación tuvo la finalidad de entender los cambios en el desarrollo pedagógico del docente desde de la programación y desarrollo de la clase en si misma de aprendizaje) con el enfoque comunicativo y el metodo task based instruction (TBI), con el objetivo de producir textos orales

de género expositivo-descriptivo, así de cómo preparar comidas en inglés. Para tal fin se desarrolló el estudio cualitativo e instrumento cuantitativo tipo Pre-test /Pos-test. En su investigación se aplicó la grabación en video en el desarrollo de sus clases y la concientización sobre el desarrollo del docente basándose en el diario de campo, instrumento que le ayudo para registrar los acontecimientos de dicha investigación. Las reflexiones le ayudaron a entender los conceptos del profesor con referencia a la didáctica del lenguaje además de que manera ello se transformó en el transcurso del trabajo de investigación conjuntamente con los estudiantes. Posteriormente los registros de los videos, conjuntamente con las reflexiones de las lecciones, el diario de campo, y los resultados de los tests, le permitieron ver muchos avances en el desarrollo docente de la misma manera en el aprendizaje y evolución oral del inglés de los alumnos y el tipo de material desarrollado.

Cuitiño (2019) sostiene que en tiempos actuales la lengua inglesa es uno de los principales idiomas usados en la globalización para la comunicación. Asimismo, refiere que en el sistema educativo del vecino país de Chile las posibilidades para desarrollar esta herramienta como medio de comunicación son escasas a causa de las pocas cantidades horas dictadas en el aula. a través de este trabajo de investigación-acción el investigador da a conocer los resultados de su trabajo investigativo en la cual aplico la estrategia roleplay para mejorar la fluidez en el habla inglesa de los alumnos en 34 alumnos. Los criterios se han medido a través de un instrumento de desempeño oral. Para corroborar si la mejoro en las calificaciones con el uso de ambas de ambos instrumentos y si esto fue significativo se aplicó el Test de Wilcoxon. De la misma manera se usó la entrevista estructurada de percepción acerca de la intervención a los estudiantes. Los resultados obtenidos demuestran que ambos; la fluidez y la precisión oral mejoraron significativamente su puntuación al final de la intervención. De la misma manera, los alumnos mostraron seguridad al momento de hablar en inglés y se pudo identificar el interés por el curso asignatura y la autopercepción de la competencia oral se incrementaron para las sesiones de clase siguiente.

Entre los antecedentes nacionales tenemos a Cusi (2021) en su tesis desarrolla canciones en inglés para promover la oralidad del curso de inglés en el colegio Señor de Ccoyllor Ritti en donde tuvo como variables las canciones y

su repercusión en el desarrollo oral. El trabajo fue de tipo descriptivo y de diseño correlacional, el instrumento empleado fue la observación el cual permitió recolectar datos sobre la expresión oral y las canciones, en dicho trabajo se obtuvieron logros de cada uno de los indicadores. La muestra fue hecha en los alumnos una institución educativa. En los resultados en la comunicación oral del inglés es significativa casi siempre con 40 %, luego a veces con un 36 %, por lo mismo se conjetura un buen nivel de expresión verbal en inglés.

Jimenez (2022) en su trabajo de investigación aborda el habla en Inglés en la educación básica regular emplea el enfoque comunicativo. Quien a su vez sostiene que el idioma inglés ha llegado a ser un curso de suma importancia en la educación básica puesto se muestra una amplia gama de posibilidades económicas y sociales con el que se accede gracias a su dominio. basado en los lineamientos que aporta el Ministerio de Educación en el Enfoque Comunicativo (CLT). Nace el interés en el habla de las ingles en una institución de nivel secundario haciendo uso del enfoque. Y presenta el CLT y su vínculo con la comunicación oral; y de la misma manera como ubicar cada variable con sus dimensiones. Los resultados demuestran y sugieren trabajar la oralidad en EFL. Sugiere promover aulas de clase que garanticen seguridad y modernidad, ya que ello favorece en el trabajo en grupo, así como también en la metalingüística. Por consiguiente, el estudiante puede concebirse como el estudiante autosuficiente de su autoaprendizaje, considerando la expresión oral, la habilidad del escucha, complejidad precisión y fluidez en su habla. Para tal fin se desarrollan diferentes criterios y a su vez estos tienden a variar de acuerdo a lo que se quiere evaluar y sus desempeños, de acuerdo al nivel del estudiante.

Kojakovic (2021) Empleo el storytelling para mejorar la oralidad de los alumnos la materia Inglés, que pertenecen al nivel inicial. El trabajo se desarrolló en la modalidad de Suficiencia Profesional y se planteó de la estrategia storytelling como una estrategia para motivar el habla en inglés en niños. Se llevo a cabo esta propuesta pedagógica en base a la experiencia adquirida en los años de experiencia laboral en el quehacer pedagógico. El proyecto se fue aplicado en una en un centro educativo básica regular en base a las dificultades encontradas en la habilidad oral del curso, ya que esto limitaba a alcanzar los niveles de logro de sus competencias y habilidades a largo plazo. Para el presente trabajo se hizo una revisión bibliográfica sobre diferentes enunciados

importantes del storytelling y expresión oral. lo cual han sido de suma importancia para conducir el proceso de planificación de la unidad didáctica.

Para argumentar la variable la estrategia Personalización se tomó como referencia la propuesta de Osorio (2020) refiere que las estrategias se definen como el uso consciente de técnicas, métodos y actividades por parte de los profesores y alumnos, con el objetivo de construir y alcanzar propósitos de aprendizaje” (pag.4). De esta postura se concibe que la estrategia considera un manejo consciente por parte de la persona para alcanzar los logros establecidos. Asimismo, Madrid y Oller (2023) en su artículo analiza las propuestas de trabajo por la personalización quienes en un estudio de caso dijeron que: la personalización del aprendizaje tiene como objetivo afrontar la pérdida de manera paulatina del sentido de los aprendizajes y las actividades escolares. Por otro lado, se analiza de qué manera se produce la estrategia para fomentar las conexiones entre los aprendizajes que los alumnos realizan dentro y fuera del aula en un proyecto del ámbito de ciencias sociales de un instituto que personaliza. Asimismo, diversos libros de trabajo donde se desarrolla la expresión oral tales como Longman con sus autores Michael H. y Mower (2002) en una serie de libros llamado opportunities en sus diferentes niveles hace uso de la estrategia personalización para desarrollar la habilidad Speaking. de la misma manera lo realiza la editorial MMpublications en su serie de libros Traveller autores H.Q. Michell (2016) apelan a esta estrategia para desarrollar dicha habilidad. De la misma manera Calle, Aldrin, Villavicencio y Víctor (2024) en su artículo titulado Big Data y su influencia en la personalización está transformando la dinámica del marketing moderno al permitir una personalización más precisas. además, Coll (2016) en su investigación habla sobre la personalización del aprendizaje en alumnos de la educación básica regular. En dicho trabajo aborda el qué, el por qué y el cómo de un objetivo inevitable. Donde argumenta que la personalización del aprendizaje se adquiere como el resultante de un desarrollo progresivo en el que hacer educacional y sus derivados que conllevan al mismo. La visión del aprendizaje personalizado es la propuesta opuesta de la enseñanza diferenciada, ya que, el tipo de aprendizaje que tiene como objetivo motivar la enseñanza basada en el respeto a las distintas formas de aprendizaje de manera muy respetuosa a los estudiantes en el momento del aprendizaje y que promueve a esta variedad de aprendizaje. Se

exponen las diversas dimensiones en la estrategia personalización Talk in pairs (conversar en pares) Study. Com. (2019) una de las mejores cosas que puede hacer para avanzar en esta dirección es asociarlos entre sí. Cuando los estudiantes de ESL trabajan en parejas, practican tanto hablar como escuchar. Dado que las parejas están formadas solo por dos personas, cada socio es alternante responsable de la participación. Class survey (encuesta de clase) BBC teaching resources (2018) una encuesta de clase es una actividad en la que todos los alumnos del grupo deben hacerse preguntas para encontrar información, que luego deben analizar e informar a la clase. Sobre la variable la expresión oral, diversos autores como Thornbury (2006), el Cambridge Certificate in English Language Speaking Skills (CELS), que corresponde a una prueba de habilidades orales, se basa en la evaluación. las dimensiones específicas. Fluency: Hace referencia a la capacidad de comunicarse de manera fluida y natural, donde el estudiante expresa sus ideas con coherencia, empleando un ritmo apropiado en la extensión de sus oraciones. Comprensión: Este aspecto del habla se enfoca en la capacidad del estudiante para comprender e integrar los significados y las connotaciones explícitas de las palabras y las frases en el discurso oral. Dicha habilidad abarca la parte auditiva, la memoria, la percepción y la comprensión efectiva del contenido expresado. Listening: Se alude a la aptitud del estudiante para escuchar audios o diálogos en forma clara, que se fundamentan en la correcta recepción de sonidos.

Por otro lado, sobre la expresión oral Baralo (2020) sostiene que: tiene la impresión que los niños en sus inicios del habla les cuesta aprender a hablar e incrementar su vocabulario y considera que el aprendizaje es muy complejo. Añade que los niños aprenden a un ritmo muy acelerado de por lo menos diez palabras nuevas por día sin la necesidad de entender cuáles de ellos son principales o no. El investigador Pinker (1994) sostiene que el lenguaje en la niñez se desarrolla en el en forma instintiva y considera que lo desarrolla por naturaleza sin la necesidad de que esto sea enseñando. Por otro lado, sostiene que aprendizaje de una nueva palabra indica relacionar con su sonido y por ende con su significado, por ende, son procesos diferentes: de un lado, estructurar la comunicación sonora, discriminar las palabras y poderlas pronunciar; por otro, entender la conceptualización a la que hacer referencia y asignarlo a una escala semánticamente considerable y amplia, colores, cantidad, comida, acción,

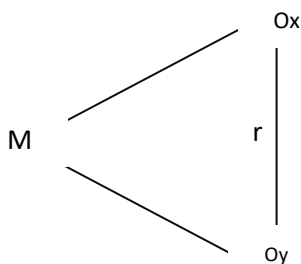
etcétera. Estos procesos son altamente complejos y no se percibe como una posibilidad donde los niños sean capaces de desarrollar tanta destreza lingüística en base a los principios psicológicos como la imitación, el condicionamiento y la generalización.

III. METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación.

Tipo de investigación para el presente trabajo hemos desarrollado el tipo de investigación aplicada, por lo mismo que Nicomedes (2018) indica que intenta usar los conocimientos dados para estudiar en profundidad el problema y solucionarlo, como lo es, la estrategia personalización y desarrollo de la expresión oral del idioma inglés, para lo cual aplicamos el enfoque cuantitativo, como sugiere Hernandez y Mendoza (2018) dentro del cual considera el uso de los instrumentos para obtener los datos necesarios, de la misma manera aplicar los procedimientos estadísticos con el objetivo de analizar datos y así absolver las preguntas del mencionado trabajo y corroborar las hipótesis planteadas.

Diseño de la investigación el trabajo uso el tipo transversal y diseño no experimental, con alcance correlacional. Como lo sugiere Arias (2020) sostuvo que los estudios que consideran este diseño tienen como finalidad, estudiar y calcular la correlación que existe en las dos variables y de esta manera culminar del análisis. Para Moises (2019) el estudio correlacional mide la existencia paralela y equilibrada entre las dos variables, es decir cuantifica la correlación entre las variables planteadas.



Dónde:

M = 57 estudiantes de un centro de idiomas de Huánuco

Ox = la estrategia personalización

Oy = La expresión oral

r = Correlación de variables

3.2. Variables y operacionalización

Tabla1

Variable 1: La estrategia personalización

Variable – Dimensiones - Indicadores

Variable	Dimensiones	Indicadores
Estrategia personalización	Dialogues	Talk in pairs Talk in groups Role play
	Project	Introduce your personal information Talk about your daily routine Describe events in past
	Reading	Listen and repeat Match the heading with paragraph. Circle True or False

Variable 2: Desarrollo de la expresión oral del idioma inglés

Tabla2

Variable – Dimensiones - Indicadores – expresión oral

Variable	Dimensiones	Indicadores
Expresión Oral	Listening	Listen and complete the missing words Listen to people introducing and match with the heading Listen and check the correct answer
	Fluency	Partner Reading Read aloud Practicing tones
	Comprehension	Listen to the story Answer the questions Label pictures to the expressions.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población: estuvo compuesta por 3 aulas con un total de 57 estudiantes entre el primer y segundo ciclo de un centro de Idiomas, matriculados en el semestre académico 2024-I.

3.3.2. Muestra: se consideró a la totalidad del alumnado quienes hacen un total de 57 participantes del primer y segundo ciclo. Cabe mencionar que: cada ciclo está conformado por alumnos de diferentes especialidades de la Universidad. Las mismas que fueron seleccionados usando el muestreo no probabilístico a criterio del investigador, dado que la característica principal es que tanto el

tamaño de la muestra como la elección de la misma están a juicio del investigador (Gamarra et al., 2008, p. 57).

Tabla 3

Muestra de las diversas facultades

Facultades	Cantidad
Derecho y Ciencia Política	17
Ingeniería Civil	12
Ingeniería Industrial y de sistemas	18
Contabilidad	10
Total	57

Nota. Los datos de los alumnos se obtuvieron del registro de intranet de la universidad.

- **Criterios de inclusión:** estudiantes con matrícula regular en el presente semestre 2024 -I de las diferentes escuelas académicas de la universidad de Huánuco.
- **Criterios de exclusión:** serán excluidos a) alumnos en condición de irregulares, b) estudiantes que no desean participar en la desarrollar el instrumento informado, c) alumnos que hayan sobrepasado el porcentaje permitido de inasistencias.

3.3.3 Muestreo: se realizó el muestreo no probabilístico intencional, por lo que se seleccionó a 57 estudiantes de la universidad del registro del sistema asignados al docente encargado del trabajo de investigación. Tal como lo sugiere Sánchez et al. (2018) quien sostiene que el no probabilístico se da en forma intencionada y de ninguna manera considera los procedimientos estrictamente estadísticos, además teniendo en cuenta las condiciones y disposición en la etapa de la investigación.

Unidad de análisis: para Hernández y Mendoza (2018) argumentaron que la unidad de análisis toma en cuenta los alumnos quienes comparten características similares. Son partícipes del estudio e integran la muestra estudiada. La cual estará integrada por 57 alumnos que han aceptado ser partícipes en el trabajo académico.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas de recolección de datos

Encuesta: empleada con la finalidad de indagar las opiniones a través de estructurados ítems, logrando así los resultados necesarios que vinculen ambas estrategias personalización y expresión oral del idioma inglés, que a su vez siguen un enfoque cuantitativo.

Observación: esta técnica se utiliza para la observación minuciosa del hecho de recopilación de la información y posterior analizar, los datos del estudio. Mediante el proceso se han obtenido muchos datos las cuales fueron usadas en la investigación.

Fichaje. se utiliza para la recolección de información en diferentes fuentes tales como; revistas, libros, y artículos de carácter científico acerca de la personalización y desarrollo del habla.

Instrumentos de recolección de datos

Test: preguntas para la recolección de información basado a las dimensiones e indicadores para obtener datos y de esta manera facilitar el análisis del estudio de la información. Se facilito 20 preguntas de tipo Likert para en cada una de las variables con el fin de obtener los datos y cuantificarlos.

Fichas: usada para registrar, organizar y luego estudiar la data obtenida en las variables. Se utilizo diferentes tipos de fichas de donde se consignaron datos de las variables.

Validez

se realizó la validacion de los instrumentos a cargo de profesionales expertos en el que hacer académico y de destacada trayectoria intelectual. Los instrumentos fueron validados por medio de un certificado de validez a través de los criterios siguientes: Suficiencia, claridad, coherencia y relevancia. Sugerido por Medina & Verdejo (2020) quienes argumentaron la veracidad del instrumento diseñado para calcular lo que realmente el atributo debe medir. Dicho proceso de validación fue hecho por tres docentes con vasta experiencia en validación. Quienes en forma conjunta coincidieron aplicable. Para tal veracidad avalan los expertos como se detalla a continuación.

Tabla 4*Validez por juicio de expertos*

Nombres y apellidos	Grado	Dictamen
Carlos Lipa Añacata	Magister	Aplicable
Antonio Taquio Troncos	Doctor	Aplicable
Haydee Gonzales Veramendi	Magister	Aplicable

Confiabilidad

El instrumento se fue aplicado a 57 alumnos como un plan piloto, del cual, las evidencias obtenidas se usaron para obtener la medida de fiabilidad por un coeficiente Alfa de Cronbach, debido al gran porcentaje de fiabilidad en las preguntas de la estrategia personalización y de la expresión oral.

El Alfa de Cronbach reportado es 0.928, lo cual se considera excelente. Esto sugiere que el cuestionario o instrumento utilizado tiene una muy alta consistencia interna. Es decir, las preguntas o ítems dentro del cuestionario miden de manera coherente la misma variable. El hecho de que haya 20 elementos (ítems) en el cuestionario también indica que se ha considerado un número suficiente de preguntas para evaluar el constructo de interés con precisión y fiabilidad.

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	20

3.5. Procedimientos de recolección de datos

Para obtener los datos obtenidos de los cuestionarios se hizo un análisis de ambas variables las cuales son objetos de la investigación vinculadas a la estrategia personalización y la expresión oral del inglés, para luego elaborar preguntas de acuerdo a los indicadores planteados, posteriormente a ello se validó los propuestos instrumentos con el fin de corroborar la validez y confiabilidad del mismo por medio del juicio de expertos, y por último se procedió a reconsiderar las mismas en base a las observaciones hechas. para luego

estos ser aplicados a los alumnos. Posteriormente se ordenó y sistematizo la data obtenida para luego analizarla e interpretarla.

3.6. Método de análisis de datos

En el análisis del presente trabajo se utilizó estadística descriptiva con el objetivo de evaluar los datos obtenidos en base al estudio con el fin de exponerlas y procesarlas mediante el uso de tablas y figuras ara que faciliten la comprensión. También se usó la estadística inferencial utilizada en la prueba de hipótesis, con el objetivo que los resultados sean procesados se empleó las herramientas digitales tales como el programa Microsoft Office Excel 2019 y SPSS v26

3.7. Aspectos éticos

Teniendo en cuenta la resolución N°0262-2020/UCV, en donde se considera los lineamientos generales y éticos.

Autonomía: La autoría del presente trabajo de investigación fue elegia por iniciativa propia de mi persona.

Beneficencia: Se pretende contribuir con el bienestar de la población en tal sentido se facilitará una alternativa de solución a las diferentes dificultades encontradas.

Competencia profesional: Se procedió con la obtención en áreas vinculados a la investigación con el fin de avalar el rigor científico.

Justicia: Se puso en práctica principios y valores en muestra seleccionada sin quebrantar sus derechos.

No maleficencia: Se realizo el estudio de beneficio /riesgo para llevar la investigación sin que esto pueda afectar la probabilidad de la población y de los estudiantes.

Respeto Intelectual: Se tomo en cuenta con sumo respeto la propiedad intelectual de quienes se ha tomado como referencia los trabajos de investigación, asimismo se consignó en las referencias bibliográficas debido a haber tomado sus aportes a la presente investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

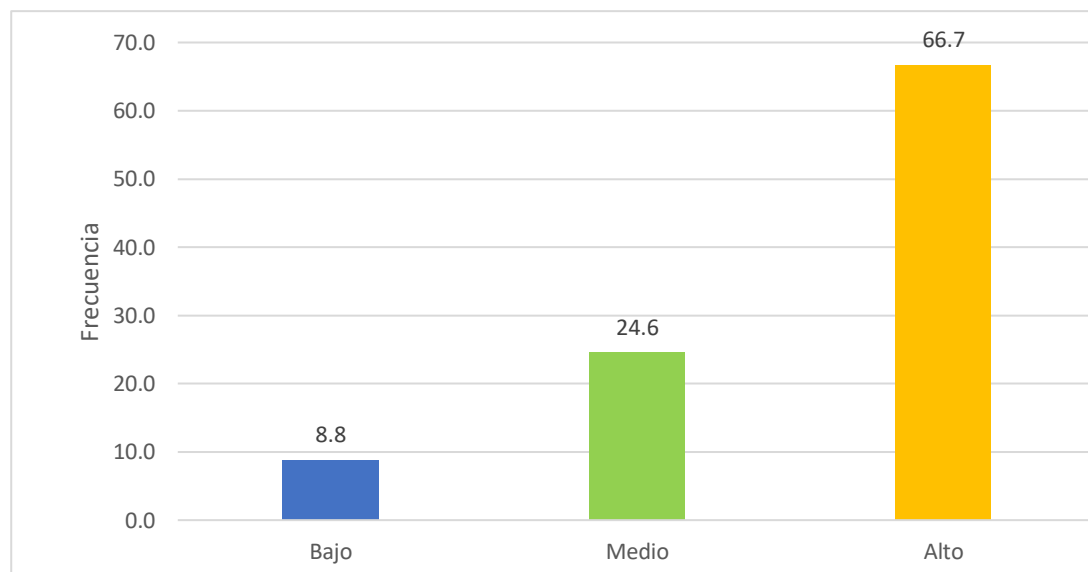
Tabla 6

Frecuencia de la variable estrategia Personalización

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	8.8	8.8	8.8
	Medio	14	24.6	24.6	33.3
	Alto	38	66.7	66.7	100.0
	Total	57	100.0	100.0	

Figura 1

Niveles de la variable estrategia personalización



Los datos revelan que la mayoría de los encuestados (66.7%) considera alta la estrategia de personalización, evidenciando una percepción muy positiva. Esta categoría es la más frecuente, lo que sugiere que la personalización en las estrategias es altamente valorada por los participantes. Un 24.6% de los encuestados calificó la personalización como media, lo cual indica que, aunque significativa, una parte considerable de los participantes percibe que la personalización es moderada y no excepcional. Solo un 8.8% de los encuestados percibe la estrategia de personalización como baja, lo que sugiere que muy pocos participantes tienen una valoración negativa de la personalización en la estrategia. Este bajo porcentaje indica que hay una mínima insatisfacción con la personalización en la estrategia evaluada. En conjunto, estos datos sugieren que la estrategia de personalización es bien recibida y valorada por la mayoría, con una tendencia predominante hacia valoraciones altas, reflejando una percepción general positiva. La variabilidad en las respuestas, con una minoría significativa

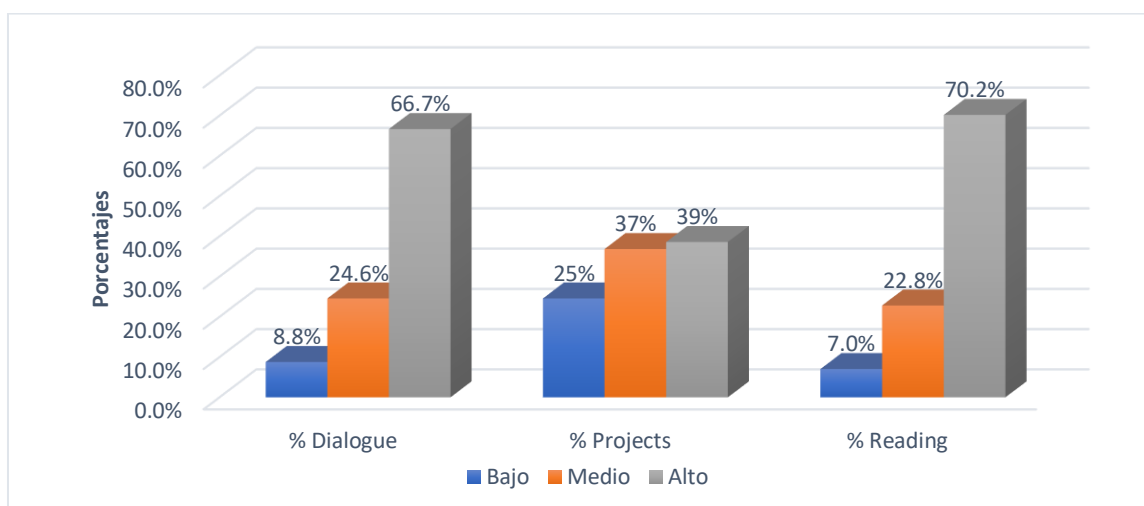
que la percibe como media, podría señalar áreas para mejorar o ajustar la personalización para alcanzar una satisfacción aún mayor entre los participantes.

Tabla 7

Frecuencia de las dimensiones de la variable estrategia personalización

Niveles	Frecuencia	%	Frecuencia	% Projects	Frecuencia	%
		Dialogue			Reading	
Bajo	5	8.8%	14	25%	4	7.0%
Medio	14	24.6%	21	37%	13	22.8%
Alto	38	66.7%	22	39%	40	70.2%
Total	57	100%	57	100%	57	100%

Figura 2



Puede percibirse la distribución de frecuencias y porcentajes para tres dimensiones (% Dialogue, % Projects, % Reading) de la Variable 1, distribuidas en tres niveles (Bajo, Medio, Alto). En la dimensión "% Dialogue", el 66.7% de los encuestados tiene un nivel alto, lo que sugiere una fuerte tendencia hacia la participación en diálogos, mientras que solo el 8.8% se encuentra en el nivel bajo. Para la dimensión "% Projects", las respuestas están más equilibradas, con el 39% el nivel alto, el 37% en el nivel medio y el 25% el bajo, indicando una distribución más uniforme de las habilidades o actividades relacionadas con proyectos. En cuanto a la dimensión "% Reading", una mayoría del 70.2% está en el nivel alto, destacando una fuerte preferencia o habilidad para la lectura, y

solo el 7 % se encuentra en el nivel bajo.

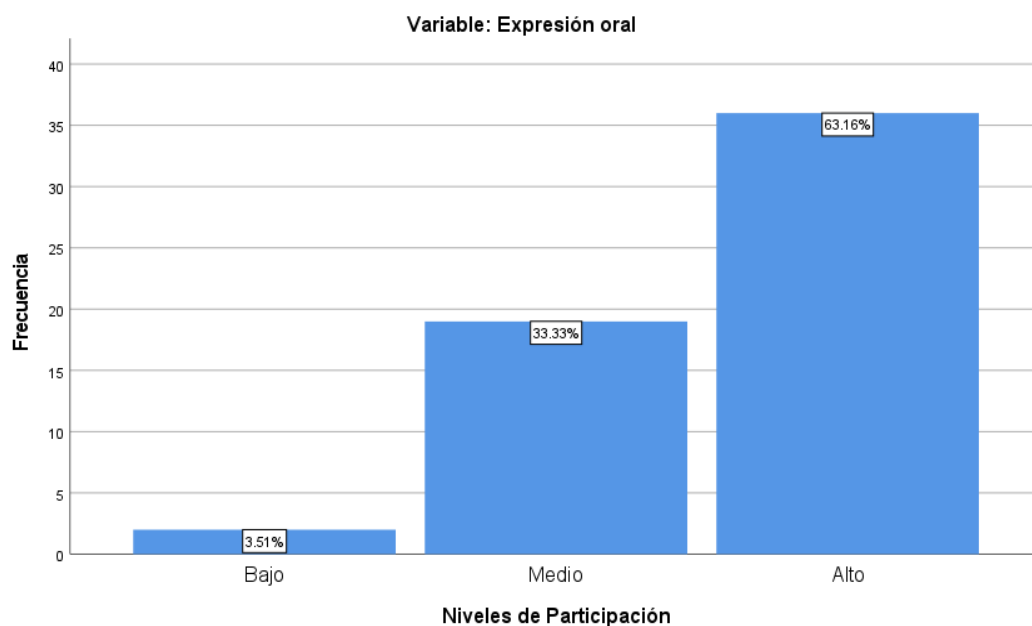
Estos datos sugieren que, en general, los encuestados se desempeñan mejor en las actividades de lectura y diálogo, con una notable mayoría en niveles altos para ambas dimensiones. Sin embargo, la participación en proyectos muestra una distribución más diversa, con una proporción significativa de encuestados en niveles bajos y medios. Esto podría indicar la necesidad de un mayor enfoque en actividades basadas en proyectos para equilibrar el desempeño en esta área con las otras dimensiones evaluadas. En resumen, mientras que la lectura y el diálogo son puntos fuertes, la dimensión de proyectos puede requerir más atención para mejorar el equilibrio general en las habilidades y actividades evaluadas.

Tabla 8

Frecuencia de la variable expresión oral

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	3.5	3.5	3.5
	Medio	19	33.3	33.3	36.8
	Alto	36	63.2	63.2	100.0
	Total	57	100.0	100.0	

Figura 3



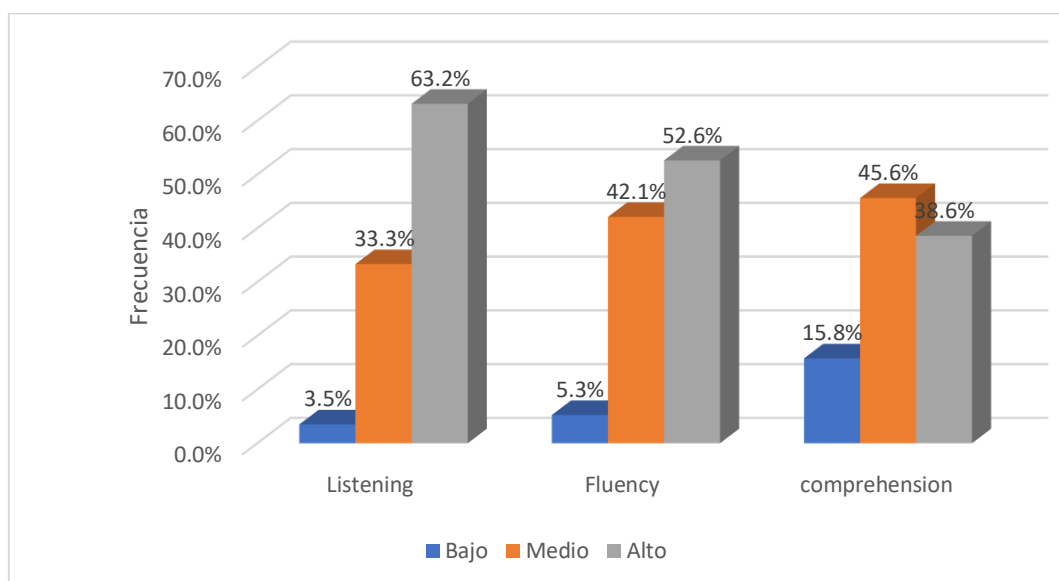
De acuerdo a la figura que se muestra la mayoría de los encuestados (63.2%) califican su nivel de expresión oral como alto, lo que sugiere una percepción muy positiva de sus habilidades en esta área. Esta es la categoría más frecuente, reflejando que la mayoría de los encuestados se sienten muy competentes en su expresión oral. Un 33.3% de los encuestados evalúa su expresión oral como media, lo que indica que una porción significativa percibe sus habilidades de expresión oral como moderadamente buenas. Sólo el 3.5% de los encuestados califica su expresión oral como baja, lo que representa una minoría muy pequeña que percibe sus habilidades en esta área como insuficientes. Este bajo porcentaje de respuestas en la categoría baja sugiere que hay pocos participantes insatisfechos con su nivel de expresión oral. En conjunto, los resultados muestran una tendencia predominante hacia valoraciones altas, con una proporción considerable también en la categoría media, y muy pocas valoraciones bajas. Esto sugiere que, en general, los encuestados tienen una percepción favorable de sus habilidades de expresión oral, aunque existe un grupo significativo que podría beneficiarse de un mayor apoyo para alcanzar un nivel más alto.

Tabla 9

Frecuencia de las dimensiones de la variable expresión oral

NIVELES	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
		Listening	uency		mprehension	
Bajo	2	3.5	3	5.3	9	15.8
Medio	19	33.3	24	42.1	26	45.6
Alto	36	63.2	30	52.6	22	38.6
Total	57	100.0	57	100.0	57	100.0

Figura 4



Se muestra los porcentajes y distribución de frecuencia para tres dimensiones (% Listening, % Fluency, % Comprehension) de la Variable 2, distribuidas en tres niveles (Bajo, Medio, Alto). En la dimensión "% Listening", el 63.2 % de los que participaron se sitúan en alto nivel, lo que sugiere que la mayoría tiene una alta capacidad de escucha. Solo el 3.5% está en el nivel bajo, indicando que muy pocos participantes tienen dificultades en esta área. Para la dimensión "% Fluency", el 52.6 % de los que participaron se ubican en un alto nivel, el 42.1 % se ubica en medio, y solo el 5.3 % en el nivel bajo, lo que refleja una distribución que, aunque muestra una fuerte tendencia hacia la fluidez, aún tiene una proporción significativa de individuos en niveles medios. En cuanto a la dimensión "% Comprehension", el 45.6 % se encuentra en el medio, y un 38.6% en el alto y un 15.8 % en el bajo, lo que indica que la comprensión tiene una distribución más equilibrada, pero con un grupo notable que aún enfrenta dificultades.

Los resultados obtenidos indican que la mayoría de los participantes tienen

habilidades altas en escucha y fluidez, con la escucha siendo la dimensión más fuerte. Sin embargo, la comprensión muestra una mayor variabilidad, con una proporción significativa de participantes en niveles medios y bajos. Esto sugiere que, mientras que las habilidades de escucha y fluidez son generalmente fuertes, hay una necesidad de enfocarse en mejorar la comprensión para asegurar un rendimiento equilibrado en todas las dimensiones evaluadas. La atención adicional a la comprensión podría ayudar a elevar a aquellos en niveles bajos y medios, logrando así una mejora general en las habilidades evaluadas.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

Tabla 10

Pruebas de normalidad de las variables estrategia personalización y conciencia tributaria

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
La estrategia Personalización	,407	57	,000	,653	57	,000
La expresión oral	,395	57	,000	,667	57	,000

Corrección de significación de Lilliefors.

En ambas pruebas, la significancia de los valores (Sig.) son todos inferiores a 0.05, lo que indica que debemos rechazar la hipótesis nula de normalidad para todas las variables. Esto significa que los datos no se distribuyen normalmente. Dado las pruebas de normalidad indican que los datos continúan una distribución normal se recomienda utilizar la correlación de Spearman, que no requiere que los datos sean normalmente distribuidos y es más apropiada para analizar relaciones en datos no paramétricos.

Tabla 11

Correlaciones no paramétricas, según spearman, entre las variables estrategia personalización y expresión oral

Rho de Spearman	de La estrategia Personalización	Coeficiente de correlación	de La estrategia personalización	de La expresión oral
			1,000	,184
		Sig. (bilateral)	.	,171
		N	57	57
	La expresión oral	Coeficiente de correlación	de ,184	1,000
		Sig. (bilateral)	,171	.
		N	57	57

La tabla superior muestra los datos del análisis de correlación de Spearman entre las variables "La estrategia Personalización" y "La expresión oral". Los resultados son los siguientes: Coeficiente de correlación entre "La estrategia Personalización" y " expresión oral": 0.184, Significancia (Sig. bilateral): 0.171, Número de observaciones (N): 57

Interpretación de los Resultados

Coeficiente de Correlación: según Spearman entre "La estrategia Personalización" y " expresión oral" es 0.184. Este valor señala correlación positiva muy débil entre las variables. Es decir, a medida que se incrementa la percepción de la estrategia de personalización, la expresión oral también tiende a aumentar ligeramente, pero la relación es muy tenue.

Significancia (Sig. bilateral): El valor de significancia asociado a esta correlación es 0.171. Dado que este valor es superior al nivel de significancia comúnmente utilizado (0.05), no es posible rechazar la hipótesis nula. Esto significa que no hay suficiente evidencia para determinar que hay una correlación significativa entre "La estrategia Personalización" y "La expresión oral".

Tamaño de la Muestra (N): La muestra está compuesta por 57 observaciones, lo que puede influir en la capacidad de detectar una correlación significativa.

Tabla: 12**Prueba de Normalidad de las dimensiones Dialogue y Listening***Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1_D1_Dialogue	,407	57	,000	,653	57	,000
V2_D1_Listening	,395	57	,000	,667	57	,000

Corrección de significación de Lilliefors

La tabla muestra pruebas de normalidad para dos variables: V1_D1_Dialogue y V2_D1_Listening, con resultados significativos ($p < 0.05$) en las pruebas de Kolmogorov-Smirnov. Esto indica que los datos no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se debe utilizar el coeficiente de correlación de Spearman, que es no paramétrico.

Tabla 13**Correlaciones de las Dimensiones: Dialogue y Listening***Correlaciones*

		V1_D1_Dialogue	V2_D1_Listening
Rho de Spearman	V1_D1_Dialogue	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	57
V2_D1_Listening	V1_D1_Dialogue	Coeficiente de correlación	,184
		Sig. (bilateral)	,171
		N	57

La tabla muestra las correlaciones de Spearman entre las variables V1_D1_Dialogue y V2_D1_Listening. El coeficiente de correlación entre V1_D1_Dialogue y V2_D1_Listening es 0.184, indicando una correlación positiva muy débil. No obstante, el valor de significancia (Sig.) es 0.171, que es mayor a 0.05, indicando que esta correlación no es estadísticamente significativa. Esto sugiere que no hay evidencia suficiente para afirmar una relación lineal entre las

dos variables en el contexto de este estudio. Cada variable tiene 57 observaciones (N=57). La correlación entre cada variable consigo misma es 1, como era de esperarse.

Tabla: 14

Prueba de Normalidad de las dimensiones Projects y Fluency

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1_D2_Projects	,248	57	,000	,795	57	,000
V2_D2_Fluency	,336	57	,000	,723	57	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los datos muestran que las pruebas de Kolmogorov-Smirnov para V1_D2_Projects y V2_D2_Fluency son significativas ($p < 0.05$), indicando que las dos variables no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se debe utilizar el coeficiente de correlación de Spearman, que es no paramétrico.

Tabla 15

Correlaciones de las Dimensiones: Projects y Fluency

Correlaciones

			V1_D2_Projects	V2_D2_Fluency
Rho de Spearman	V1_D2_Projects	Coefficiente de correlación	1,000	,145
		Sig. (bilateral)	.	,282
		N	57	57
	V2_D2_Fluency	Coefficiente de correlación	,145	1,000
		Sig. (bilateral)	,282	.
		N	57	57

Los datos muestran las correlaciones de Spearman entre las variables V1_D2_Projects y V2_D2_Fluency. El coeficiente de correlación entre V1_D2_Projects y V2_D2_Fluency es 0.145, indicando una correlación positiva muy débil. El valor de significancia (Sig.) es 0.282, que es mayor a 0.05,

indicando que esta correlación no es estadísticamente significativa. Esto sugiere que no hay evidencia suficiente para afirmar una relación lineal significativa entre las dos variables en el contexto de este estudio. Cada variable tiene 57 observaciones (N=57). La correlación entre cada variable consigo misma es 1, como era de esperarse.

Tabla: 16

Prueba de Normalidad de las dimensiones Reading y comprensión

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1_D3_Reading	,427	57	,000	,622	57	,000
V2_D3_comprehension	,248	57	,000	,791	57	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla muestra que las pruebas de Kolmogorov-Smirnov para V1_D3_Reading y V2_D3_Comprehension son significativas ($p < 0.05$), indicando que las dos variables no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se debe utilizar el coeficiente de correlación de Spearman, que es no paramétrico.

Tabla 17

Correlaciones de las Dimensiones: Reading y comprensión

Correlaciones

		V1_D3_Reading		V2_D3_comprehension	
Rho	de V1_D3_Reading	Coefficiente	de 1,000		,347**
		correlación			
		Sig. (bilateral)		.	
Spearman		N	57		57
	V2_D3_comprehension	Coefficiente	de ,347**		1,000
		correlación			
		Sig. (bilateral)	,008		.
		N	57		57

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra las correlaciones de Spearman entre las variables V1_D3_Reading y V2_D3_Comprehension. El coeficiente de correlación de Spearman entre V1_D3_Reading y V2_D3_Comprehension es 0.347, indicando una correlación positiva moderada. El valor de significancia (Sig.) es 0.008, que es menor a 0.01, lo que indica que esta correlación es estadísticamente significativa al nivel del 1%. Lo cual sugiere que hay una relación lineal significativa en las habilidades de lectura y comprensión en este conjunto de datos. Cada variable tiene 57 observaciones (N=57). La correlación entre cada variable consigo misma es 1, como es de esperarse.

V. DISCUSIÓN

Al analizar la aceptación de la hipótesis general “la personalización Influye significativamente en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés, en los estudiantes del primer y segundo ciclo del centro de idiomas 2024- I”. de los resultados obtenidos en una prueba de normalidad en relación con la hipótesis que indica que, Los resultados de la tabla indican que, aunque existe una correlación positiva muy débil entre "La estrategia Personalización" y "La expresión oral" (coeficiente de 0.184). En resumen, la estrategia de personalización y la expresión oral no muestran una correlación significativa en este análisis, y la relación observada es muy débil y no concluyente Concordamos ligeramente con Cusi W. (2021) en su tesis titulado las canciones y la expresión oral en el idioma inglés en los estudiantes. las variables de estudio fueron canciones y la expresión oral la investigación fue de tipo descriptivo y de diseño correlacional, En los resultados en la variable comunicación oral del idioma inglés es significativa casi siempre con 40%, luego a veces con un 36%, por lo mismo se conjetura un buen nivel de comunicación en el idioma inglés. en base a las publicaciones de diversos libros de desarrollo de la expresión oral tales como Longman con sus autores Michael H. y Mower. D. (2002) en una serie de libros llamado opportunities en donde hace uso de la estrategia personalizacion de la misma manera lo realiza la editorial MMpublications en su serie de libros Traveller con sus autores H.Q. Michell (2016)

Al analizar la aceptación de la hipótesis específica 1 “el dialogue influye de manera significativa en el desarrollo del listening en los estudiantes del primer y segundo ciclo del centro de idiomas de la universidad de Huánuco 2024- I. El coeficiente de correlación entre V1_D1_Dialogue y V2_D1_Listening es 0.184, indicando una correlación positiva muy débil. Sin embargo, el valor de significancia (Sig.) es 0.171, que es mayor a 0.05, indicando que esta correlación no es estadísticamente significativa. Contrariamente a Villarreal P. (2020) en su trabajo indica. la expresión oral en el idioma inglés, a través de la técnica de repetición: desarrollado en la ciudad de Azogues – Ecuador. Empleo la técnica de Repetición para desarrollar las habilidades de la comunicación oral en el idioma inglés. Para lograr este propósito, lo desarrollo en cuatro pasos: Los estudiantes usaron la Técnica de Repetición en clases mostraron un

mejoramiento en el speaking. tuvo una mejora del 91%, los estudiantes alcanzaron su meta quedando así indicada que la Técnica de Repetición es una buena propuesta para la construcción del conocimiento.

Al analizar la aceptación de la hipótesis específica 2, los projects influyen de manera significativa en el desarrollo del fluency en los estudiantes de la del primer y segundo ciclo del centro de idiomas de la universidad de Huánuco 2024-I. La tabla muestra que las pruebas de Kolmogorov-Smirnov para V1_D2_Projects y V2_D2_Fluency son significativas ($p < 0.05$), indicando que ambas variables no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se debe utilizar el coeficiente de correlación de Spearman, que es no paramétrico. Contrariamente con la metodología aplicada el aprendizaje basado en proyectos.

Al analizar la aceptación de la hipótesis específica 3, el "Reading influye positivamente en desarrollo del comprehension en los estudiantes del primer y segundo ciclo del centro de idiomas de la universidad de Huánuco 2024-I". La tabla muestra las correlaciones de Spearman entre las variables V1_D3_Reading y V2_D3_Comprehension. El coeficiente de correlación de Spearman entre V1_D3_Reading y V2_D3_Comprehension es 0.347, indicando una correlación positiva moderada. El valor de significancia (Sig.) es 0.008, que es menor a 0.01, lo que indica que esta correlación es estadísticamente significativa al nivel del 1%. Esto sugiere que existe una relación lineal significativa entre las habilidades de lectura y comprensión en este conjunto de datos. Por otro lado Kojakovic, C. (2021) En el desarrollo de su trabajo "El storytelling con el objetivo de desarrollar la expresión oral en el idioma inglés en los niños de 5 años de Educación Inicial dicho Trabajo de Suficiencia Profesional se dirige al planteamiento de la estrategia storytelling como recurso pedagógico para desarrollar la expresión oral en el idioma inglés Para el desarrollo del trabajo se ha realizado una revisión bibliográfica sobre puntos importantes sobre el storytelling y expresión oral que han sido relevantes para orientar el proceso de planificación de la unidad didáctica.

VI.CONCLUSIONES

En el presente trabajo de investigación denominado “estrategia personalización y desarrollo de la expresión oral del inglés” obtuvo los resultados siguientes; aunque existe una correlación positiva muy débil entre "La estrategia Personalización" y "La expresión oral" (coeficiente de 0.184), esta correlación no es estadísticamente significativa (p-valor de 0.171). Por lo tanto, no se puede concluir que haya una relación significativa entre las dos variables en el contexto de los datos proporcionados. Los datos revelan que la mayoría de los encuestados (66.7%) considera alta la estrategia de personalización, evidenciando una percepción muy positiva. Esta categoría es la más frecuente, lo que sugiere que la personalización en las estrategias es altamente valorada por los participantes.

En referencia a las dimensiones Dialogue y listening Se presenta la distribución de frecuencias y porcentajes. Se muestra distribuidas en tres niveles (Bajo, Medio, Alto). En la dimensión "% Dialogue", el 66.7% de los encuestados tiene un nivel alto, lo que sugiere una fuerte tendencia hacia la participación en diálogos, mientras que solo el 8.8% se encuentra en el nivel bajo. En la dimensión "% Listening", el 63.2% de los encuestados se encuentra en el nivel alto, lo que sugiere que la mayoría tiene una alta capacidad de escucha. Solo el 3.5% está en el nivel bajo, indicando que muy pocos participantes tienen dificultades en esta área.

En referencia a las dimensiones Projects y fluency Se presenta la distribución de frecuencias y porcentajes. Se muestra distribuidas en tres niveles (Bajo, Medio, Alto). Para la dimensión "% Projects", las respuestas están más equilibradas, con el 39% en el nivel alto, el 37% en el nivel medio y el 25% en el nivel bajo, indicando una distribución más uniforme de las habilidades o actividades relacionadas con proyectos. Para la dimensión "% Fluency", el 52.6% de los encuestados se encuentra en el nivel alto, mientras que el 42.1% está en el nivel medio, y solo el 5.3% en el nivel bajo, lo que refleja una distribución que, aunque muestra una fuerte tendencia hacia la fluidez, aún tiene una proporción significativa de individuos en niveles medios.

En cuanto a la dimensión "% Reading", una mayoría del 70.2% está en el nivel alto, destacando una fuerte preferencia o habilidad para la lectura, y solo el 7% se encuentra en el nivel bajo. En cuanto a la dimensión "% Comprehension", el 45.6% de los encuestados se encuentra en el nivel medio, el 38.6% en el nivel alto y el 15.8% en el nivel bajo, lo que indica que la comprensión tiene una distribución más equilibrada, pero con un grupo notable que aún enfrenta dificultades.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los centros de idiomas usar estrategias que incluyan actividades activas donde los estudiantes puedan aplicar las formas gramaticales desarrolladas en clases.

Se recomienda a los docentes a desarrollar actividades como el dialogo y la escucha para fomentar las habilidades del Listening y speaking.

Se recomienda a los docentes a fomentar el uso de los projects y fluency con el objetivo de mejorar la pronunciación y la fluidez en los estudiantes.

Se recomienda a los docentes promover actividades relacionadas con la lectura, enfocándose en la comprensión entendimiento del texto.

REFERENCIAS

- Ávila (2007) "El juego en el aprendizaje del inglés en alumnos de cuarto grado de educación primaria".
- Baralo (2020) "el desarrollo de la expresión oral en el aula" p.6
- BBC teaching resources (2018)
- Ccahuin, B. (2021) Blanca Pilar CCAHUIN GUEVARA.pdf (4.009Mb)
- Chiclote (2005) "Uso de actividades lúdicas para mejorar la pronunciación de los fonemas vocálicos /i/ y /i: 1 en los alumnos de tercer grado de educación secundaria de la I.E.A.C. "Jesús Maestro".
- Córdova (2012) (<https://www.obs.edu.com.int.el>)
- Cuitiño (2019) Promoción de la fluidez y precisión oral en inglés a través del role play <https://doi.org/10.18861/cied.2019.10.1.2880>
- Cusi W, (2021) Las canciones y la expresión oral en el idioma inglés en los estudiantes de 1° de secundaria de la Institución Educativa Señor de Ccoyllor Ritti - 2021
<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/19556>
- Cruz, D. (2020). Expresión oral: una problemática por abordar.
SCIENDO, 23(4), 293-298. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2020.035>
- Educrea (2018) <https://educrea.edu.pe/>
- Huacoto y Mamani (2003) "Influencia de los juegos creativos en la iniciación a la producción de textos orales en los niños y niñas de 4 años C. E. I. No 43 de la ciudad de Ayaviri"
- Kojakovic, C. (2021) "El storytelling para desarrollar la expresión oral en el idioma inglés en los niños de 5 años de Educación Inicial" Trabajo de Suficiencia para optar el Título de Licenciado en Educación. Nivel Inicial.

Lenguaje y otras luces (2018)

León (2008) "El juego como estrategia de fomento de la expresión oral en el aprendizaje del idioma inglés en alumnos de primer año de primaria".

Lopez M. (2024) Neuroeducación y expresión oral del idioma inglés en estudiantes universitarios, Lima, 2023

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/136250>

Merriam Webster dictionary (2017)

Morales, K. (2021) La expresión oral en lengua extranjera inglés (p.16

Osorio, A. (2020) comprensión lectora en el nivel primario en iberoamerica (2010-2020) p.8

Pachas (2020) en su tesis afirma "Palabra que deriva del latín *strategia*, que a su vez procede de dos términos griegos: *stratos* ("ejercito") y *agein* ("conducir, guía").

Paniagua (2009) "*Importancia del juego como Estrategia de aprendizaje del inglés*".

RAE (2015) "diccionario de la real academia de la lengua española"

Rodríguez y Tineo (2012) "Aplicación del juego didáctico en el aprendizaje de inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de 1a Institución Educativa Melitón Carbajal".

Rosales (2015) "*la lectura de imágenes en el desarrollo del vocabulario del idioma Ingles en los alumnos del primer grado de secundaria del colegio nacional Integrado "Mariscal Cáceres"*".

Sánchez-Valle (2013) "La educación auditiva en los escolares primarios"

Study. Com. (2019) <https://study.com/>

Trujillo, S. (2017) en su tesis titulada "El diálogo para mejorar la expresión oral en el aprendizaje del idioma inglés en los alumnos del 1° de

secundaria de la I.E. Virgen del Carmen, Ambo, 2017”

URI: <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1743>

Unknown (2015) <https://kellygaciadeossa.blogspot.com/2015/06/tecnica-como-tecnica-define-la-manera.html>

Villalva (2012) "Juegos verbales como estrategias en el desarrollo de la comunicación oral en inglés.

Wikcionario (2017) <https://es.wiktionary.org/wiki/Wikcionario:Portada>

Wikipedia (2021) https://es.wikipedia.org/wiki/EF_English_Proficiency_Ind

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: ESTRATEGIA PERSONALIZACION Y DESARROLLO DE EXPRESION ORAL DEL INGLES EN UN CENTRO DE IDIOMAS, 2024

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES
¿Cuál es la relación que existe entre la Estrategia Personalización y en el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes del primer y segundo ciclo del centro de idiomas de la Universidad de Huánuco 2024- I?	Determinar la relación que existe entre la estrategia personalización y en el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes del primer y segundo ciclo del centro de idiomas de la Universidad de Huánuco 2024- I	Existe relación significativa entre la estrategia personalización y el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes del primer y segundo ciclo del centro de idiomas de la Universidad de Huánuco 2024- I	X: La estrategia a Personalización	X1: Dialogue	- Talk in pairs - Talk in groups - Role play
				X2: Projects	- Introduce your personal information - Talk about your daily routine - Describe events in past
				X3: Reading	- Listen and read - Match the heading with the paragraph - Circle true or false

PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES
¿Cómo influye el Dialogue en el desarrollo del Listening en los estudiantes del primer y segundo ciclo del centro de idiomas de la universidad de Huánuco 2024-I?	Identificar la influencia del Dialogue en el desarrollo del Listening en los estudiantes del primer y segundo ciclo del centro de idiomas de la universidad de Huánuco 2024-I	¿El Dialogue influye de manera significativa en el desarrollo del Listening en los estudiantes del primer y segundo ciclo del centro de idiomas de la universidad de Huánuco 2024-I?	Y: La expresión oral	Y1: Listening	- Listen and Complete the missing words - Listen to people intruducing and match with the headings - Listen and check the correct answer
				Y2: Fluency	- Partner reading - Read alouds - Practicing tones
¿Cómo influye los Projects en el desarrollo del fluency en los estudiantes del primer y segundo ciclo del centro de idiomas de la universidad de Huánuco 2024-I?	Identificar la influencia de los Projects en el desarrollo del fluency en los estudiantes del primer y segundo ciclo del centro de idiomas de la	Los Projects influyen de manera significativa en el desarrollo del fluency en los estudiantes del primer y segundo ciclo del centro de		Y3: Comprehension	- Listen to the story. - Answer questions - Label pictures to the expresions.

<p>¿Cómo influye el Reading en el desarrollo del Comprehension en los estudiantes del primer y segundo ciclo del centro de idiomas de la universidad de Huánuco 2024-I?</p>	<p>Identificar la influencia del Reading en el desarrollo del Comprehension en los estudiantes del primer y segundo ciclo del centro de idiomas de la universidad de Huánuco 2024-I</p>	<p>El Reading influye de manera significativa en el desarrollo del Comprehension en los estudiantes del primer y segundo ciclo del centro de idiomas de la universidad de Huánuco 2024-I</p>
---	---	--

Anexo 3: Validación del instrumento

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO
SOBRE : ESTRATEGIA PERSONALIZACION**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategia Personalización y Desarrollo de Expresión Oral del inglés en un Centro de Idiomas, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	Siempre=5, casi siempre=4, a veces=3, casi nunca=2, nunca=1
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE
ESTRATEGIA PERSONALIZACION**

Estrategia Personalización. Según Osorio, A. (2020) refiere. Las estrategias se definen como el uso consciente de técnicas, métodos y actividades por parte de los profesores y alumnos, a fin de construir y alcanzar propósitos de aprendizaje (Feo, 2010). De esta postura se entiende que la estrategia implica un manejo reflexivo por parte del individuo para lograr metas establecidas". pag. 6. Asimismo Madrid, C. y Oller, J. (2023) en su artículo "El Análisis de las conexiones entre aprendizajes en las propuestas de personalización: En un estudio de caso sostiene que: la propuestas de personalización del aprendizaje tiene como objetivo luchar contra la pérdida progresiva del sentido de los aprendizajes y las actividades escolares.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dialogue	Talk in pairs	1. ¿cree usted que el diálogo en el idioma inglés es importante para desarrollar el habla?	1	1	1	1	
		2. ¿Cree usted que el dialogo en Ingles desarrolla la capacidad auditiva?	1	1	1	1	
	Talk in groups	3. ¿Cree usted que el dialogo en grupo en Ingles desarrolla la socialización entre los alumnos?	1	1	1	1	
		4. ¿Cree usted que el intercambio de roles en Ingles desarrolla la pronunciación entre los alumnos?	1	1	1	1	
	Role play	5. ¿Cree usted que el intercambio de roles en el Ingles facilita la fluidez en Ingles en los alumnos?	1	1	1	1	
		6. ¿Cree usted que el intercambio de roles facilita el aprendizaje del vocabulario en Ingles en los alumnos?	1	1	1	1	
Projects	Introduce your personal information	7. ¿Cree usted que la presentación personal en Ingles desarrolla la mimetización de los alumnos?	1	1	1	1	
		8. ¿Cree usted que la presentación personal en Ingles mejora la expresión oral de los alumnos?	1	1	1	1	
	Talk about your daily routine	9. ¿Cree usted que hablar sobre acciones rutinarias ayuda en personalización de los temas en los alumnos?	1	1	1	1	
		10. ¿Cree usted que hablar sobre acciones rutinarias en ingles ayuda en	1	1	1	1	

		personalización de los temas en los alumnos?					
Describe events in past		11. Cree usted que exponer sobre temas de actualidad ayuda al aprendizaje de nuevo vocabulario en los alumnos	1	1	1	1	
		12. ¿Cree usted que las exposiciones en ingles facilitan el desenvolvimiento en los alumnos?	1	1	1	1	
		13. ¿Cree usted que las exposiciones en ingles sobre experiencias reales facilitan el aprendizaje de nuevas formas gramaticales en los alumnos?	1	1	1	1	
Reading	Listen and read	14. ¿Cree usted que leer y escuchar simultáneamente ayudan a mejorar la pronunciación de las palabras en los alumnos?	1	1	1	1	
		15. ¿Cree usted que la lectura veloz ayuda en el reconocimiento de palabras nuevas en los alumnos?	1	1	1	1	
		16. ¿Cree usted que leer y asociar los títulos con los párrafos en una lectura en ingles ayuda en la lectura veloz en los alumnos?	1	1	1	1	
	Match the heading with the paragraph	17. ¿Cree usted que leer y asociar las palabras con sus definiciones en ingles ayuda en el aprendizaje del vocabulario en los alumnos?	1	1	1	1	
		18. ¿Cree usted que leer y marcar las respuestas en ingles ayudan en la comprensión general del tema en los alumnos	1	1	1	1	

Cuestionario para la variable Estrategia personalización

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

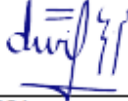
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Dialogue					
1. ¿cree usted que el diálogo en el idioma inglés es importante para desarrollar el habla?					
2. ¿Cree usted que el dialogo en Ingles desarrolla la capacidad auditiva?					
3. ¿Cree usted que el dialogo en grupo en Ingles desarrolla la socialización entre los					
4. ¿Cree usted que el intercambio de roles en Ingles desarrolla la pronunciación entre los alumnos?					
5. ¿Cree usted que el intercambio de roles en el Ingles facilita la fluidez en Ingles en los alumnos?					
6. ¿Cree usted que el intercambio de roles facilita el aprendizaje del vocabulario en Ingles en los alumnos?					
Dimensión 2: Projects					
7. ¿Cree usted que la presentación personal en Ingles desarrolla la mimetización de los alumnos?					
8. ¿Cree usted que la presentación personal en Ingles mejora la expresión oral de los alumnos?					
9. ¿Cree usted que hablar sobre acciones rutinarias ayuda en personalización de los temas en los alumnos?					
10. ¿Cree usted que hablar sobre acciones rutinarias en ingles ayuda en personalización de los temas en los alumnos?					
11. Cree usted que exponer sobre temas de actualidad ayuda al aprendizaje de nuevo vocabulario en los alumnos					
12. ¿Cree usted que las exposiciones en ingles facilitan el desenvolvimiento en los alumnos?					
13. ¿Cree usted que las exposiciones en ingles sobre experiencias reales facilitan el aprendizaje de nuevas formas gramaticales en los alumnos?					
Dimensión 3: Reading					
14. ¿Cree usted que leer y escuchar simultáneamente ayudan a mejorar la pronunciación de las palabras en los alumnos?					
15. ¿Cree usted que la lectura veloz ayuda en el reconocimiento de palabras nuevas en los alumnos?					

16. ¿Cree usted que leer y asociar los títulos con los párrafos en una lectura en inglés ayuda en la lectura veloz en los alumnos?					
17. ¿Cree usted que leer y asociar las palabras con sus definiciones en inglés ayuda en el aprendizaje del vocabulario en los alumnos?					
18. ¿Cree usted que leer y marcar las respuestas en inglés ayudan en la comprensión general del tema en los alumnos?					
19. ¿Cree usted que leer el título de una lectura en inglés ayudan en la comprensión general del tema en los alumnos?					
20. ¿Cree usted que la lectura intensiva en inglés ayuda en el entendimiento de la lectura?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Estrategia personalización
Objetivo del instrumento	Evaluar la Estrategia Personalización
Nombres y apellidos del experto	Carlos Cristian Lipa Añacata
Documento de identidad	40987948
Años de experiencia en el área	19 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Institución educativa "Gómez Arias Dávila"
Cargo	Docente nombrado
Número telefónico	989689207
Firma	
Fecha	25/ 06 2024

16. ¿Cree usted que leer y asociar los títulos con los párrafos en una lectura en inglés ayuda en la lectura veloz en los alumnos?					
17. ¿Cree usted que leer y asociar las palabras con sus definiciones en inglés ayuda en el aprendizaje del vocabulario en los alumnos?					
18. ¿Cree usted que leer y marcar las respuestas en inglés ayudan en la comprensión general del tema en los alumnos?					
19. ¿Cree usted que leer el título de una lectura en inglés ayudan en la comprensión general del tema en los alumnos?					
20. ¿Cree usted que la lectura intensiva en inglés ayuda en el entendimiento de la lectura?					

¡Muchas gracias por su participación!


FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Estrategia personalización
Objetivo del instrumento	Evaluar la Estrategia Personalización
Nombres y apellidos del experto	Hayde Angelica Gonzales Veramendi
Documento de identidad	22507123
Años de experiencia en el área	25
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL Huánuco
Cargo	Especialista de Educación
Número telefónico	945277716
Firma	
Fecha	25 /06 / 2024

16. ¿Cree usted que leer y asociar los títulos con los párrafos en una lectura en inglés ayuda en la lectura veloz en los alumnos?					
17. ¿Cree usted que leer y asociar las palabras con sus definiciones en inglés ayuda en el aprendizaje del vocabulario en los alumnos?					
18. ¿Cree usted que leer y marcar las respuestas en inglés ayudan en la comprensión general del tema en los alumnos?					
19. ¿Cree usted que leer el título de una lectura en inglés ayudan en la comprensión general del tema en los alumnos?					
20. ¿Cree usted que la lectura intensiva en inglés ayuda en el entendimiento de la lectura?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<u>Nombre del instrumento</u>	Cuestionario para Estrategia personalización
<u>Objetivo del instrumento</u>	Evaluar la Estrategia Personalización
<u>Nombres y apellidos del experto</u>	Antonio Taquio Troncos
<u>Documento de identidad</u>	40089906
<u>Años de experiencia en el área</u>	15 años
<u>Máximo Grado Académico</u>	Doctor
<u>Nacionalidad</u>	Peruana
<u>Institución</u>	SENATI
<u>Cargo</u>	Docente por horas
<u>Número telefónico</u>	962793383
<u>Firma</u>	
<u>Fecha</u>	25 /06 / 2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE LA EXPRESION ORAL DEL IDIOMA INGLES

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategia Personalización y Desarrollo de Expresión Oral del inglés en un Centro de Idiomas, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE DESARROLLO DE EXPRESION ORAL DEL INGLES

DESARROLLO DE EXPRESION ORAL DEL INGLES se encontraron autores como Thornbury (2006), el Cambridge Certificate in English Language Speaking Skills (CELS), que corresponde a una prueba de habilidades orales, se basa en la evaluación.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Listening	Listen and complete the missing words	1. ¿Cree usted que la escucha de canciones en inglés y completar las palabras que faltan ayudan a desarrollar la capacidad auditiva?	1	1	1	1	
	Listen to people introducing and match with the headings	2. ¿Cree usted que la escucha de los audios en inglés ayudan en la comprensión de los	1	1	1	1	
		3. ¿Cree usted que la escucha de los audios en inglés ayudan a desarrollar la capacidad auditiva en los alumnos?	1	1	1	1	
		4. ¿Cree usted que escuchar y repetir palabras en inglés ayudan a mejorar la pronunciación en los alumnos?	1	1	1	1	
	Listen and check the correct answer	5. ¿Cree usted que escuchar y repetir palabras en inglés ayudan a mejorar la comprensión de audios en inglés en los alumnos?	1	1	1	1	
Fluency	Partner reading	6. ¿Cree usted que la escucha de palabras esenciales del audio en inglés ayuda a la comprensión de los diálogos en inglés en los alumnos?	1	1	1	1	
		7. ¿Cree usted que la escucha de reportes en inglés mejora la comprensión en detalle en los alumnos?	1	1	1	1	
	Read alouds	8. ¿Cree usted que la escucha de audios en inglés ayuda en la comprensión de las ideas principales en los alumnos?	1	1	1	1	
		9. ¿Cree usted que la lectura en pares en inglés ayuda en la fluidez de la lectura en los alumnos?	1	1	1	1	
	Practicing tones	10. ¿Cree usted que la lectura en pares en inglés ayuda en la entonación de	1	1	1	1	

		las palabras en los alumnos?					
		11. ¿Cree usted que la lectura en voz alta en inglés ayuda en la pronunciación de las palabras en los alumnos?	1	1	1	1	
		12. ¿Cree usted que la lectura en voz alta en inglés ayuda en la vocalización de las palabras en los alumnos?	1	1	1	1	
comprehension	- Listen to the story.	13. ¿Cree usted que la lectura en tonos altos y bajos en inglés ayudan en la recreación mental de los personajes en los alumnos?	1	1	1	1	
		14. ¿Cree usted que la lectura en tonos altos y bajos en inglés ayudan en la fluidez en los alumnos?	1	1	1	1	
		15. ¿Cree usted que la escucha de cuentos en inglés desarrolla la comprensión en los alumnos?	1	1	1	1	
	Answer the questions	16. ¿Cree usted que la escucha de cuentos en inglés desarrolla el entendimiento en los alumnos?	1	1	1	1	
		17. ¿Cree usted que etiquetar fotos con sus definiciones desarrolla la comprensión del texto en los alumnos?	1	1	1	1	
	Label pictures to the expressions.	18. ¿Cree usted que relacionar una foto con su lectura ayuda en la comprensión del texto en los alumnos?	1	1	1	1	
		19. ¿Cree usted que la comprensión de audios facilita la expresión del lenguaje en los alumnos?	1	1	1	1	
20. ¿Cree usted que la comprensión de textos ayuda en el habla en inglés en los alumnos?		1	1	1	1		

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Listening	Listen and complete the missing words	1. ¿Cree usted que la escuchar canciones en inglés y completar las palabras que faltan ayudan a desarrollar la capacidad auditiva?	1	1	1	1	
	Listen to people intruding and match with the headings	2. ¿Cree usted que la escucha de los audios en inglés ayudan en la comprensión de los	1	1	1	1	
		3. ¿Cree usted que la escucha de los audios en inglés ayudan a desarrollar la capacidad auditiva en los alumnos?	1	1	1	1	
		4. ¿Cree usted que escuchar y repetir palabras en inglés ayudan a mejorar la pronunciación en los alumnos?	1	1	1	1	
	Listen and check the correct answer	5. ¿Cree usted que escuchar y repetir palabras en inglés ayudan a mejorar la comprensión de audios en inglés en los alumnos?	1	1	1	1	
Fluency	Partner reading	6. ¿Cree usted que la escucha de palabras esenciales del audio en inglés ayuda a la comprensión de los diálogos en inglés en los alumnos?	1	1	1	1	
		7. ¿Cree usted que la escucha de reportes en inglés mejora comprensión en detalle en los alumnos?	1	1	1	1	
	Read alouds	8. ¿Cree usted que la escucha de audios en inglés ayuda en la comprensión de las ideas principales en los alumnos?	1	1	1	1	
		9. ¿Cree usted que la lectura en pares en inglés ayuda en la fluidez de la lectura en los alumnos?	1	1	1	1	
	Practicing tones	10. ¿Cree usted que la lectura en pares en inglés ayuda en la entonación de	1	1	1	1	

Cuestionario para la variable La expresión oral

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:


Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Listening					
1. ¿Cree usted que la escucha de canciones en inglés y completar las palabras que faltan ayudan a desarrollar la capacidad auditiva?					
2. ¿Cree usted que la escucha de los audios en inglés ayudan en la comprensión de los					
3. ¿Cree usted que la escucha de los audios en inglés ayudan a desarrollar la capacidad auditiva en los alumnos?					
4. ¿Cree usted que escuchar y repetir palabras en inglés ayudan a mejorar la pronunciación en los alumnos?					
5. ¿Cree usted que escuchar y repetir palabras en inglés ayudan a mejorar la comprensión de audios en inglés en los alumnos?					
Dimensión 2: Fluency					
6. ¿Cree usted que la escucha de palabras esenciales del audio en inglés ayuda a la comprensión de los diálogos en inglés en los alumnos?					
7. ¿Cree usted que la escucha de reportes en inglés mejora comprensión en detalle en los alumnos?					
8. ¿Cree usted que la escucha de audios en inglés ayuda en la comprensión de las ideas principales en los alumnos?					
9. ¿Cree usted que la lectura en pares en inglés ayuda en la fluidez de la lectura en los alumnos?					
10. ¿Cree usted que la lectura en pares en inglés ayuda en la entonación de las palabras en los alumnos?					
11. ¿Cree usted que la lectura en voz alta en inglés ayuda en la pronunciación de las palabras en los alumnos?					
12. ¿Cree usted que la lectura en voz alta en inglés ayuda en la vocalización de las palabras en los alumnos?					
Dimensión 3: Comprehension					
13. ¿Cree usted que la lectura en tonos altos y bajos en inglés ayudan en la recreación mental de los personajes en los alumnos?					
14. ¿Cree usted que la lectura en tonos altos y bajos en inglés ayudan en la fluidez en los alumnos?					
15. ¿Cree usted que la escucha de cuentos en inglés desarrolla la comprensión en los alumnos?					
16. ¿Cree usted que la escucha de cuentos en inglés desarrolla en entendimiento en los alumnos?					


17. ¿Cree usted que etiquetar fotos con sus definiciones desarrolla la comprensión del texto en los alumnos?					
18. ¿Cree usted que relacionar una foto con su lectura ayuda en la comprensión del texto en los alumnos?					
19. ¿Cree usted que la comprensión de audios facilita la expresión del lenguaje en los alumnos?					
20. ¿Cree usted que la comprensión de textos ayuda en el habla en inglés desarrolla en los alumnos?					

¡Muchas gracias por su participación!

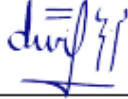
FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para La expresión oral
Objetivo del instrumento	Evaluar La expresión oral
Nombres y apellidos del experto	Hayde Angelica Gonzales Veramendi
Documento de identidad	22507123
Años de experiencia en el área	25
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL Huánuco
Cargo	Especialista de Educación
Número telefónico	945277716
Firma	
Fecha	25 /06 / 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para La expresión oral
Objetivo del instrumento	Evaluar la La expresión oral
Nombres y apellidos del experto	Antonio Taquío Troncos
Documento de identidad	40089906
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	SENATI
Cargo	Docente por horas
Número telefónico	962793383
Firma	
Fecha	25/ 06 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para La expresión oral
Objetivo del instrumento	Evaluar la La expresión oral
Nombres y apellidos del experto	Carlos Cristian Lipa Añacata
Documento de identidad	40987948
Años de experiencia en el área	19 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Institución educativa "Gómez Arias Dávila"
Cargo	Docente nombrado
Número telefónico	989689207
Firma	
Fecha	25/ 06 2024