



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

Estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria en una
institución educativa privada, Trujillo, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

AUTORA:

Escudero Castillo, Thalia Estefany (orcid.org/0009-0008-9727-3043)

ASESORA:

Mg. Izquierdo Marin, Sandra Sofia (orcid.org/0000-0002-0651-6230)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis padres, mi esposo y sobre todo a mi hija Sofía.

La autora

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo por enriquecer mi fuente de conocimientos y por brindarme todo el apoyo pertinente para encumbrar mi profesión docente.

La autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria en una institución educativa privada, Trujillo, 2024.", cuyo autor es ESCUDERO CASTILLO THALIA ESTEFANY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 20 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA DNI: 42796297 ORCID: 0000-0002-0651-6230	Firmado electrónicamente por: IZQUIERDOM el 20- 07-2024 17:08:12

Código documento Trilce: TRI - 0825511



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ESCUDERO CASTILLO THALIA ESTEFANY estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria en una institución educativa privada, Trujillo, 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
THALIA ESTEFANY ESCUDERO CASTILLO DNI: 77332644 ORCID: 0009-0008-9727-3043	Firmado electrónicamente por: ESCUDEROTE el 20- 07-2024 10:40:22

Código documento Trilce: TRI - 0825512

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE.....	ii
ÍNDICE DE TABLAS.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. MÉTODO.....	9
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2 Variables y operacionalización.....	10
3.3 Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección).....	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	11
3.5 Procedimiento.....	12
3.6 Método de análisis de datos.....	12
3.7 Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS.....	13
V. DISCUSIÓN.....	15
VI. CONCLUSIONES.....	17
VII. RECOMENDACIONES.....	17
REFERENCIAS.....	18
ANEXOS.....	21

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población	11
Tabla 2. Estilos de aprendizaje empleados por los 50 estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa privada.....	13
Tabla 3. Niveles de elección de los estilos de aprendizaje empleados por los 50 estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa privada	14

Resumen

El trabajo académico tuvo como objetivo general determinar los estilos de aprendizaje de los escolares de 4to año de media de una institución educativa privada. La población estuvo conformada por 50 alumnos y la muestra fueron todos; por otro lado, el instrumento que se usó para recolectar los datos fue el test de Kolb. Los resultados que se obtuvo fueron que el estilo convergente representado por 24 estudiantes, presenta nivel alto de elección; el estilo divergente representado por 18 estudiantes tiene un nivel de elección medio; el estilo asimilador con 8 estudiantes tiene un nivel de elección bajo, y por último el estilo acomodador con 0 estudiantes representado tiene un nivel de elección muy bajo.

El estilo convergente se relaciona en la teoría del aprendizaje experiencial, que toma lo aprendido como el efecto de un ciclo de cuatro etapas que el estudiante tiene que seguir íntegro para alcanzar el saber efectivo: se posee una pericia determinada; se medita acerca esa práctica; surgen conceptos indeterminados y generalizaciones, que después se usan para comprobar suposiciones a futuro, que serán nuevas vivencias. Por otro lado, también Según Kolb (1995, citado en Meneses, 2021) con apoyo de Fry indican la variedad de estilos de aprendizaje esto con el propósito de perfeccionar el procedimiento educativo de los estudiantes, mencionan que el estilo Convergente en los estudiantes predomina el uso de la conceptualización abstracta y la experimentación activa, son personas deductivas y tienen inclinación por la aplicación práctica de las formas de pensar. Se centran en encontrar soluciones acertadas a sus dificultades. También se observa en los resultados de las tablas que ningún estudiante presentó elección por el estilo Acomodador el cual nos dice que los estudiantes se concentran en experiencias concretas y en la experimentación activa.

Palabras clave: Kolb, estilos de aprendizaje, niveles.

Abstract

The general objective of the academic work was to determine the learning styles of 4th grade students from a private educational institution. The population was made up of 50 students and the sample was all; on the other hand, the instrument used to collect the data was the Kolb test. The results obtained were that the convergent style represented by 24 students presents a high level of choice; the divergent style represented by 18 students has a medium level of choice; the assimilator style with 8 students has a low level of choice, and finally the accommodating style with 0 students represented has a very low level of choice. The convergent style is related to the theory of experiential learning, which takes what is learned as the effect of a cycle of four stages that the student has to follow in its entirety to achieve effective knowledge: one possesses a certain expertise; one meditates on this practice; indeterminate concepts and generalizations arise, which are then used to test assumptions for the future, which will be new experiences. On the other hand, according to Kolb (1995, cited in Meneses, 2021) with the support of Fry they indicate the variety of learning styles this with the purpose of perfecting the educational procedure of the students, they mention that the Convergent style in the students predominates the use of abstract conceptualization and active experimentation, they are deductive people and have an inclination for the practical application of ways of thinking. They focus on finding the right solutions to their difficulties. It is also observed in the results of the tables that no student presented a choice for the Accommodator style, which tells us that students concentrate on concrete experiences and active experimentation.

Keywords: Kolb, learning styles, levels.

I. INTRODUCCIÓN

Los escolares afrontan diversos problemas de aprendizaje y también tienen diversas metodologías y estilos para aprender. Según Rodríguez (2018), para favorecer a toda la población estudiantil en sus etapas de enseñanza es fundamental reconocerlos como seres humanos generadores de cambio de la sociedad, punto de vista que es necesario para una comprender críticamente la labor del profesor en aula, las cuales deben ser adecuadas y concentradas en el proceso de la optimización para una educación que sirva a la sociedad. Para que esta propuesta sea posible, es primordial reconocer claramente los talentos que tienen los escolares con el propósito de fortalecerlos a favor de un fin común para la población.

Por otro lado los docentes tienen la gran responsabilidad de identificar las dificultades de aprendizaje que presentan sus estudiantes así lo señalan Esteves, et al. (2020), “los maestros, en oportunidades, acogen medidas que responden a criterios prácticos, ya que los mismos no cuentan en su mayoría con el suficiente conocimiento teórico para enfrentar acertadamente esta complejidad psicológica en su función como orientador del conocimiento” (p.226)., para emplear nuevas técnicas de enseñanza o mejorar las que ya usa, así como también de comprender las metodologías que tiene cada alumno, las cuales adopta o crea para cada asignatura, ya que en algunos casos dependiendo de los cursos, ellos seleccionan la mejor forma para comprender mejor los temas.

La RAE (RAE, 2019), define al aprendizaje como acto y consecuencia de educarse en alguna actividad, por la cual se logra el conocimiento a través del estudio o de las vivencias. En ese sentido existe una amplia gama de estrategias de aprendizaje que usa la población estudiantil y esto se ha tomado en cuenta para la elaboración del test de Kolb, el cual es un instrumento ampliamente conocido y usado para la identificación de formas de aprender de los estudiantes. Según Núñez (2019), delimita el ciclo de aprendizaje de Kolb similar a tipo que se basa en vivencias apoyadas en las labores que posibilitan el aprendizaje, este tipo conlleva una interacción constituida y fortalecida en vivencias socioeducativas empleando el método de Kolb como un aprendizaje, que hace posible la sumersión, meditación, conceptualización, utilidad, esto

consiste en que los seres humanos distingan y después procesen la indagación

Según Ramos (2021), el dilema a nivel internacional, los maestros obviaban los distintos modos de aprender de los escolares en los salones de clase, y las numerosas investigaciones sostienen que el estilo de aprendizajes visual es el favorito de los alumnos a diferencia del estilo de aprendizaje auditivo que poseía una conexión recíproca con el canal de aprendizaje kinestésico, en el cual señala que los maestros al conocer los variados estilos de aprendizaje de cada estudiante emplean como parte de las tácticas en las aulas, ya que de ese modo permite la enseñanza en el escolar.

Por otro lado, Briceño, et al. (2020); acerca de estilo de aprendizajes demuestran que el establecimiento de las novedosas herramientas tecnológicas en la rutina actual, se ha propagado al ámbito académico como novedosas y motivadoras herramientas educativas, concretadas en diversos recursos de información, utilidades pedagógicas determinadas y medios telemáticos de aprendizaje

La cuestión en el Perú, según Unicef (2022), consiste en una crisis educativa total nunca antes visto, es una dificultad generalizada en la que Perú también lo afronta. Mencionó que el país fue el que más demoró en aperturar los colegios en el planeta, Después de dos años con los salones cerrados, se ha reconocido una pérdida de enseñanzas que el Banco Mundial evalúa un atraso similar a diez años. Otro tema son las precarias construcciones educativas, que se da desde hace décadas en el país y que el Minedu estima en S/ 111 mil mills.

A nivel regional según la Defensoría del Pueblo (2020), con el fin de comprobar la asistencia educativa distancia e híbrida en los colegios estatales, el despacho de dicha entidad, La Libertad revisó, a fines del 2020, la educación básica que se brindó durante la etapa de emergencia en el ámbito de la salud por el coronavirus en diez UGEL e indicó varios defectos, como el nulo acceso a la enseñanza remota, escolares que dejaron sus estudios o entraron tarde a la educación a distancia, dificultades en las mismas unidades de gestión para aplicar el nuevo método de enseñanza, entre otras. En las provincias liberteñas se reportó un total de 17 401 escolares que no podían conectarse a distancia

a través del programa televisivo “Aprendo en casa”. Este número representa el 6.3 % de todos los alumnos inscritos en las diez UGEL de la región.

Finalmente, en el ámbito local el colegio privado presenta una población estudiantil que tienen diferentes formas de aprender y esto se ha evidenciado aún más después del acontecimiento de la pandemia por el coronavirus.

Teniendo en cuenta lo explicado anteriormente, la labor investigativa tiene como fin averiguar los diferentes modos de aprender que tienen los escolares de cuarto año de media en dicha institución, situado en la provincia de Trujillo, de la región La Libertad, todo ello basándose en el modelo de aprendizaje de Kolb. Por tal razón se realizó una exploración bibliográfica de investigaciones realizadas por diversos autores para comprender mejor este tema de investigación y así poder sustentar con fundamento científico.

Por otro lado, se formuló el problema con la interrogante: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de los escolares de 4to año de media de una institución educativa privada, Trujillo, 2024?

Como objetivo general se planteó:

- Determinar los estilos de aprendizaje de los escolares de 4to año de media de una institución educativa privada, Trujillo, 2024.

Seguidamente como objetivos específicos se establecieron los siguientes:

- Describir los niveles en relación al estilo convergente en los estudiantes de 4to año de media de una institución educativa privada., Trujillo, 2024.

- Describir los niveles en relación al estilo divergente en los estudiantes de 4to de media de una institución educativa privada, Trujillo, 2024.

- Describir los niveles en relación al estilo asimilador en los estudiantes de 4to año de media de una institución educativa privada., Trujillo, 2024.

- Describir los niveles en relación al estilo acomodador en los estudiantes de 4to año de media de una institución educativa privada, Trujillo, 2024.

Como justificación de la investigación se planteó que el trabajo de indagación se llevó a cabo para conocer la amplia gama de estilos de aprendizaje que muestran los escolares de la cual los docentes deben ser conscientes para brindar el apoyo oportuno que se necesite; también comprender y tener presente, en el proceso enseñanza-aprendizaje, a los estilos de aprendizaje que tienen los alumnos es de suma importancia porque permite fomentar y

fortalecer sus competencias y capacidades; es por ello que esta investigación es fundamental porque a través de las indagaciones de diversos autores sobre los estilos de aprendizaje de Kolb se puede demostrar que los escolares del cuarto grado de media del colegio privado, ubicado en Trujillo, región La Libertad, poseen diferentes formas de aprender, lo cual sirve de soporte para los docentes ya que gracias a ello, pueden emplear nuevas técnicas de enseñanza o mejorar las que ya usan. La investigación también se justifica porque se suma al conjunto de antecedentes, aportando conocimientos a la sociedad, sirviendo de ayuda para nuevas investigaciones de las cuales los más beneficiados serán los escolares y los profesores para realizar la labor de enseñanza lo más óptima posible y así poder lograr resultados significativos en cuanto al desenvolvimiento de los estudiantes en clase.

Respecto a la delimitación del problema se tiene que la información presentada en trabajo investigativo tiene como única variable de indagación a los estilos de aprendizaje de los escolares de 4to año de media que se llevará a cabo en el colegio particular en la provincia de Trujillo en la región La Libertad, en el año 2024. La línea de investigación es Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes.

II. Marco teórico

A nivel internacional la investigación tomó como antecedente a Peña et al (2019) los cuales establecieron como propósito delimitar los estilos de aprendizaje de los alumnos de secundaria de la institución educativa privada en Colombia. La investigación fue descriptiva y se aplicó un formulario, para analizar los estilos de aprendizaje. Gracias a los datos arrojados los autores concluyeron que, del total de la muestra, esta tiene estilos de aprendizaje multimodal.

Diago et al (2022) en su investigación denominada: “Preferencias de estilos de aprendizaje en el alumnado español de entre 11 y 15 años”, empleó el instrumento denominado Index of Learning Styles (ILS). El propósito fue averiguar qué estilos prefieren los escolares, en el momento de estudiar en el alumnado español de once y quince años. Los datos obtenidos demuestran que ellos tienen un estilo principalmente activo, sensitivo, visual y secuencial; donde se prefirió más recibir

el material visual frente al hablado. La inclinación de los alumnos fue hacia el estilo reflexivo.

Por otro lado, a nivel nacional Mendoza (2022) tuvo como objetivo general desarrollar las diversas teorías sobre los estilos de aprendizaje. Se estudió características parecidas en teoría de la variable, tomando en cuenta diversas fuentes de investigación confiables; del mismo modo, hubo una perspectiva para retirar las teorías que proceden de fuentes falsas. Para estudiar la información se usó el método de análisis de documentos, también se tomó en cuenta a los autores en las referencias. Los resultados se tomaron en cuenta como las preferencias que tiene cada estudiante para adoptar diferentes estilos de aprendizaje, al llevar a cabo sus tareas escolares; por ello, guardan relación con los agentes intelectuales, emotivos y fisiológicos en el proceso de enseñanza.

Granda (2020) tuvo como propósito general determinar el estilo de aprendizaje que más resalta en los alumnos de cuarto grado de media en un colegio de Sullana. El método de investigación usado fue descriptivo, la muestra que se tomó para investigar estuvo conformada por 34 estudiantes. Se usó como instrumento al test de estilos de aprendizaje de David Kolb. La indagación arrojó datos que indican que el estilo de aprendizaje que resalta, es el divergente con un 32.4%; el estilo asimilador con un 26.5%, el estilo convergente con un 23.5% y por último el estilo acomodador con 17.6%.

Villafuerte (2019) en su investigación: “Estilos de Aprendizaje en las estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Benéfica “Santa María Goretti” Su propósito de estudio fue los indicar que los estilos de aprendizaje más importantes en las alumnas. Fue un análisis cuantitativo de diseño no experimental, nivel descriptivo. Se aplicó el test de D. Kolb para lograr reconocer el estilo de aprendizaje. Se concluyó que los seres humanos logran su aprendizaje de diferentes formas, visualizándose diferencias en la adquisición de aprendizajes y destrezas. Además, concluyeron que es de suma importancia que profesores y alumnos reconozcan sus estilos de aprendizaje para cambiar su forma de estudiar y trabajar.

En cuanto a las bases teóricas se tiene al elemento aprendizaje el cual según RAE (2023) tiene diferentes acepciones respecto al término “aprendizaje”, el primero

como acto y consecuencia de aprender alguna actividad; por otro lado, también nos dice que es el periodo que se usa en el aprendizaje y por último lo define dentro del campo de la Psicología como obtención por la destreza de un comportamiento duradero.

Dicho término puede tomar distintos significados dependiendo los campos en los que se usa ya sea por ejemplo en la escuela o en el ámbito de la Psicología, pero todos llegan a una convergencia en el sentido de que es una actividad que en el hombre requiere emplear ciertas actitudes y predisposiciones frente a algo nuevo, y tratar de aprender en lo más que se pueda para comprender y enseñar si fuera el caso, a otras personas.

Después de la anterior disertación ahora surge la interrogante ¿Cómo ocurre el aprendizaje? a la cual, según Schunk (2012) a partir del punto de vista de la neurociencia cognoscitiva, la forma de aprender involucra la conformación y el reforzamiento de enlaces nerviosas, también llamado sinapsis lo cual es un procedimiento denominado consolidación. Las vivencias reiteradas apoyan a reforzar las conexiones y hacen posible que las estimulaciones nerviosas y la propagación de indagación sean más veloces. Otros elementos que ayudan al fortalecimiento son: el ordenamiento, la rectificación, la preparación e incluir las emociones en el aprendizaje.

Seguidamente describiendo la variable de estudio denominada teorías del aprendizaje, las cuales según SNTE (2013) existen seis teorías más importantes: la Teoría Conductista que consiste en que el aprendizaje se debe a una transformación del comportamiento causado para responder a un incentivo del exterior. Frederick Skinner, fue uno de los más importantes impulsores planteaba que, al premiar las buenas acciones, éstas se hacían más fuertes y se convertían en continuas. Pero se ha criticado esta teoría porque no toma en cuenta el lado afectivo-emocional, ya que da la apariencia de percibir al estudiante como alguien pasivo que solamente responde a estímulos externos del ambiente.

La Psicología Cognitiva que es otro postulado cognitivo surgido en los años 50s. El psicólogo Jerome Bruner, fue uno de los más importantes representantes. Esta teoría propone pasos que cambian los conocimientos logrados anteriormente por otros que se dan cuando se cambia información

El Constructivismo donde los estudiosos que la defendieron fueron: Jean Piaget, Jerome Bruner, David Ausubel. Según esta teoría el estudiante se convierte en el principal elemento del desarrollo, porque “edifica” el conocimiento al relacionarse con su entorno y a través la reestructuración de las estructuras de la mente: el nuevo saber se enlaza a lo que ya se conoce para producir novedosos aprendizajes. En esta teoría el profesor tiene que acompañar y mediar para impulsar que el alumno alcance el mayor aprendizaje aceptable.

El constructivismo Social en el cual los estudiosos que apoyaron esta teoría fueron: Lev Vygotsky, Bárbara Rogoff, Jean Lave. Desde el punto de vista constructivista surgió una propuesta relevante que resaltaba la consideración del entorno y las relaciones sociales social. En ella apoyaban que el saber, también de obtenerse a partir de la relación con el exterior, necesitaba del contexto por lo cual los saberes surgían partiendo de los diseños que tenía el hombre fruto de su realidad, y de su comparación con la forma de ser de los demás.

El Aprendizaje Experiencial que se basa en el constructivismo, tomando a la experiencia como causante del aprendizaje. Bajo esta mirada, se comprende que el aprendizaje se da cuando cambian su actitud las personas, lo cual se da cuando éste enfrenta una situación cautivadora y significativa. Uno de las partes importantes de esta propuesta es que trata de regirse a la manera natural en que aprenden las personas, por lo que se centra en la importancia de que el ser humano forme parte del desarrollo por interés e iniciativa propia. Rogers, John Dewey fueron los más renombrados defensores de esta teoría.

El Conectivismo que surge debido al interés por el avance tecnológico y digital del mundo actual, e involucra la conformación de tecnologías novedosas en el contexto educativo. El conectivismo indica que el conocimiento no solo está en las personas, sino externo a él, por ejemplo, en bases de datos, es por eso que se comprende la enseñanza como un desarrollo constante que se da en diferentes contextos y momentos de forma casual e incluso involuntaria, por lo que no se debe confundir con la transferencia o la construcción. Sus más importantes impulsores fueron: George Siemens, Stephen Downes.

Por otro lado, tenemos a los estilos de aprendizaje que según Barria et al (2022) el término estilo de aprendizaje significa diferencias en la actitud cognitiva, afectivo y psicológico entre el ser humano. Tomar en cuenta su medición funciona como un guía aproximadamente estable de cómo los educandos notan, relacionan y contestar al mundo que lo rodea (Alonso et al., 1999; Sims & Sims, 1995). Si bien los estilos son permanentes, algunos tipos de comportamiento pueden cambiar dependiendo el estado y la tarea, de manera que el ser humano no tiene un único estilo de aprendizaje, sino que demuestran gustos moldeables por distintos estilos en el transcurso de la vida. Debido a que estos gustos son calculables basado en la experiencia, se puede delimitar perfiles de aprendizaje dependiendo la inclinación que tenga el ser humano. Los modelos de estilos de aprendizaje encaminado al encausamiento de la investigación son especialmente beneficiosos en situaciones académicas, debido a que explican los procedimientos por los que los estudiantes adquieren, ordena, guardan y emplean la información, lo que hace posible mejorar el desarrollo de aprendizaje (Curry, 1983; O'Connor, 1997). Del grupo, sobresale el autor Kolb, quien comprende los estilos de aprendizaje como estados activos que son producto de las relaciones de hombre con su escenario, lo que permite que su postulado y los inventarios de estilos sustentados en ella sean beneficiosos para los estudiantes.

Dentro de estos estilos resalta el Modelo de aprendizaje de Kolb que según Barria et al (2022) se relaciona en la teoría del aprendizaje experiencial, que toma lo aprendido como el efecto de un ciclo de cuatro etapas que el estudiante tiene que seguir íntegro para alcanzar el saber efectivo: se posee una pericia determinada; se medita acerca esa práctica; surgen conceptos indeterminados y generalizaciones, que después se usan para comprobar suposiciones a futuro, que serán nuevas vivencias.

Según Kolb (1995, citado en Meneses, 2021) con apoyo de Fry indican la variedad de estilos de aprendizaje esto con el propósito de perfeccionar el procedimiento educativo de los estudiantes, considerando las particularidades de cada de estos. Estilos de aprendizaje:

- Divergente: predominan las vivencias concretas y la observación reflexiva, posee habilidad en la imaginación, capacidad para observar el todo y no cada una de las

partes. Resalta lo emocional y tienen capacidad para relacionarse con otras personas. Los estudiantes son influenciados por sus compañeros.

- **Convergente:** en los estudiantes predomina el uso de la conceptualización abstracta y la experimentación activa, son personas deductivas y tienen inclinación por la aplicación práctica de las formas de pensar. Se centran en encontrar soluciones acertadas a sus dificultades. Poseen gustos por cosas antes que, por seres humanos, son seres que se proponen objetivos.
- **Asimiladores:** emplean mayormente la conceptualización abstracta y la observación reflexiva, se centran en ejemplares educativos abstractos. No muestran interés por ser prácticos usando teorías. Son personas que se proponen metas.
- **Acomodadores:** Los estudiantes se concentran en experiencias concretas y en la experimentación activa. Se adaptan, intuyen y aprenden cuando intentan y fallan. Tienen confianza en la relación con otros seres humanos para reunir datos y se sienten bien con las otras personas. En diversas oportunidades se les toma como ansioso, son influidos por sus amistades.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Básica, ya que según Montané (2010) tiene la particularidad de originarse en un marco teórico y quedarse en él y su propósito es aumentar los conocimientos científicos, pero sin llevarlos a la práctica.

El estudio se hizo utilizando el enfoque cuantitativo, porque según Sampieri et al. (2014) emplea la recopilación de información, centrándose en la medición numérica y el análisis estadístico, con el propósito de instaurar reglas de conducta y verificar postulados.

Diseño de investigación

La tesis tuvo un diseño descriptivo simple ya que según Carrasco (2017) este tipo de investigación no tiene como objetivo relacionar o controlar variables, sino simplemente recoger datos para hacer posible elegir una decisión. Podemos simplificar el esquema a:

$$M \rightarrow O_1$$

- M: representa una muestra que se tomó en cuenta para realizar el estudio.
- O1 representa datos relevantes que han sido recogidos de la muestra.
- En este tipo de investigación solo nos dedicamos a recopilar datos que nos dé la situación.

3.2. Variables y operacionalización

Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje

Variable: Estilos de aprendizaje

- Definición conceptual: Según Barria et al (2022) el término estilo de aprendizaje significa diferencias en la actitud cognitiva, afectivo y psicológico entre el ser humano.
- Definición operacional: La operacionalización se realiza mediante la aplicación del cuestionario 12 ítems de escala ordinal con 4 opciones de respuesta, con 4 dimensiones.
- Dimensiones: Estilo divergente, Estilo convergente, Estilo asimilador, Estilo acomodador
- Indicadores: Experiencia concreta y observación reflexiva, conceptualización abstracta y la experimentación activa
- Escala de medición: Escala ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Según Condori (2020) la población hace referencia a los componentes alcanzables o entidad de investigación que corresponde al entorno particular donde se desenvuelve la indagación, tomando en cuenta la referencia antes mencionada el estudio de esta investigación cualitativa se realizó en la región La Libertad, provincia Trujillo, en una institución educativa privada. El colegio cuenta con nivel inicial, primaria y secundaria y lleva la gestión educativa de la enseñanza básica regular 21 años. Cincuenta estudiantes de 4to de secundaria formarán parte de la población

Tabla 1

Distribución de la población

Genero	Cantidad	Total
Varones	24	24
Mujeres	26	26
Total	50	50

Nota. Data de la institución educativa.

Muestra

Según Sampieri et al. (2014) la muestra es, propiamente dicha, un subconjunto de la población. Entonces se puede decir que esto es una subclase de componentes que forman parte de ese conjunto determinado en sus particularidades al que se le denomina población, teniendo en cuenta lo citado en este caso se trabajó con todos los estudiantes antes mencionados.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se aplicó una encuesta para la variable de estudio ya que se planteó una variedad de interrogantes conducidas a los integrantes en la investigación. Fue

administrada a un conjunto de estudiantes de un grado y una sección. Y se hizo con el propósito de obtener información sobre los estilos de aprendizaje de dichos alumnos.

Según Cisneros et al. (2022) esta técnica permite el recojo de información y es la que más se usa en indagaciones científicas. Esta técnica la hace un entrevistador quien tiene que estar informado, debe haber un formulario muy bien diseñado para poder aplicarse.

Instrumento

Se usó el Test de Kolb (Anexo 1) el cual hace posible reconocer el estilo de aprendizaje de cada ser humano diferenciando e identificando la forma en la que el ser humano aprende. Además, según Romero et al. (2010) señala que el test de Kolb está se centra en la forma de aprender y parte centralmente de la vivencia directa del alumno. Los cuatro tipos son: divergente (concreto y reflexivo); asimilador (abstracto y reflexivo); convergente (abstracto y activo); y acomodador (concreto y activo). Esto se evidencia en la matriz de operacionalización (Anexo 2).

validez y confiabilidad

De una totalidad de 30 evaluaciones ejecutadas a nivel piloto para calcular la confiabilidad se obtuvo un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.898$ ($\alpha > 0.70$) para el instrumento que evalúa los estilos de aprendizaje, lo cual indica que el instrumento es confiable. (Anexo N° 3). El instrumento también se sometió a una validación de instrumento a través una evaluación de juicio de expertos (Anexo 4).

3.5 Procedimiento

En el estudio se recogió la información de fuentes confiables sobre la variable de estudio; se organizó la información teniendo en cuenta las normas APA; se analizó y se optó por el test validado universalmente de David Kolb; se empleó el test de Kolb a la población investigada y se sometió la información recogida a un análisis estadístico para analizar y sacar conclusiones.

3.6 Método de análisis de datos

Utilizar el programa SPSS para examinar los datos, donde la media, la mediana y la moda que forman parte de Excel básico y sencillos de calcular, sin embargo,

en ocasiones pueden resultar complejas. Estas medidas de tendencia central se usan para describir y entender la repartición y las particularidades de un conjunto de datos. Otro método utilizado fue aplicar el análisis inferencial y crítico para seleccionar la información adecuadamente.

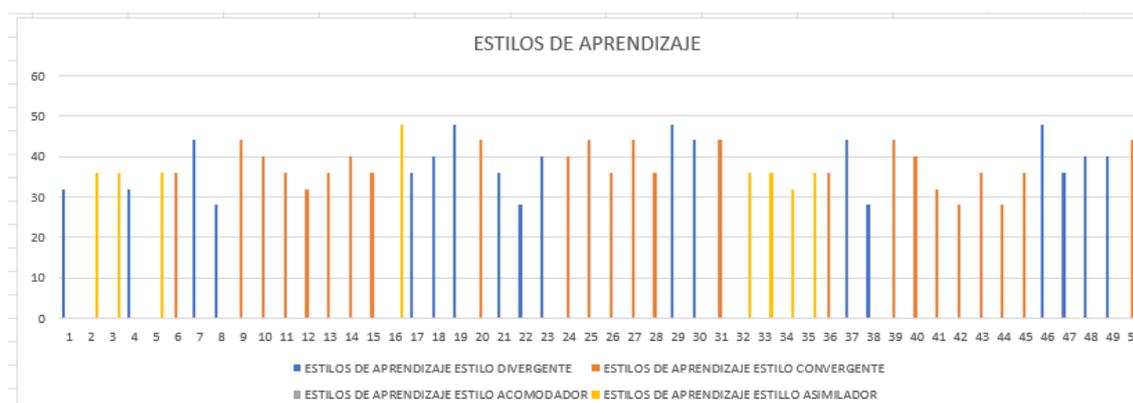
3.7 Aspectos éticos

Partiendo desde la perspectiva de que toda investigación debe ser analizada de manera ética, el estudio realizado se basó en los valores universales y las reglas plasmadas en APA para ejecutar una indagación teniendo en cuenta todos estos aspectos; el pensamiento crítico para analizar dicha investigación; regirse al reglamento de la institución y a la ética profesional; presentar documentos fidedignos que acrediten la confiabilidad del instrumento para recolectar datos y por último citar con probidad a todos los autores en los que se basó la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Estilos de aprendizaje empleados por los 50 estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa privada.

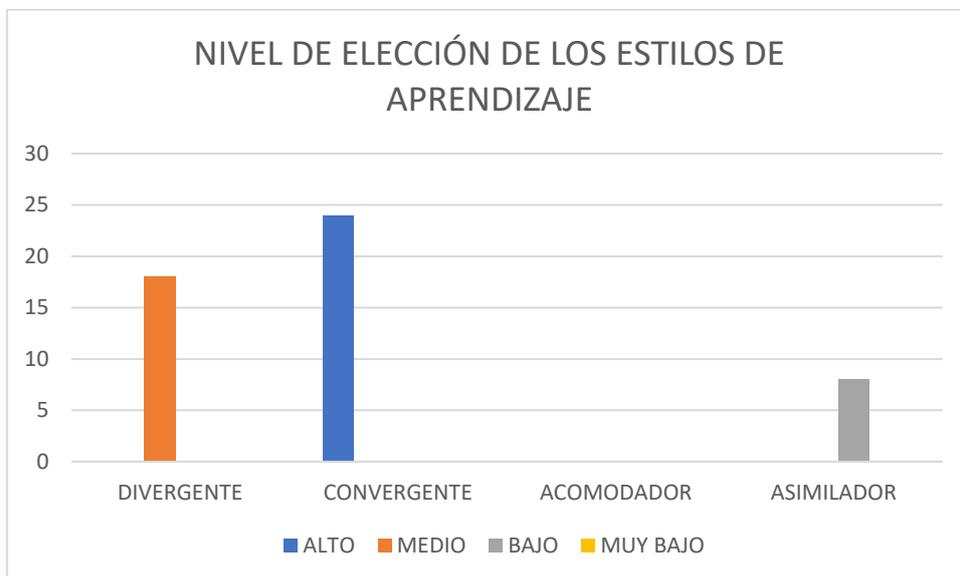


Fuente: Tabla 2

Descripción: En la tabla 1 se observa las barras donde el estilo divergente presenta el color azul, el estilo convergente presenta el color naranja, el estilo acomodador presenta el color plomo y el estilo asimilador presenta el color amarillo; por otro lado, la tabla también indica el número de estudiante y el estilo de aprendizaje que tiene.

Tabla 3

Niveles de elección de los estilos de aprendizaje empleados por los 50 estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa privada presentan.



Fuente: Tabla 3

Descripción: En la tabla 2 se observa el nivel de elección que tuvo cada estilo de aprendizaje usados por los estudiantes; donde el estilo convergente representado por la barra azul con 24 estudiantes, presenta nivel alto de elección; el estilo divergente representado por la barra naranja con 18 estudiantes tiene un nivel de elección medio; el estilo asimilador con 8 estudiantes representado por la barra ploma tiene un nivel de elección bajo, y por último el estilo acomodador con 0 estudiantes representado por la barra amarilla tiene un nivel de elección muy bajo.

V. DISCUSIÓN

Los datos arrojados por las tablas dejan en evidencia que el estilo con mayor nivel de elección de los 50 estudiantes de cuarto año de media es el convergente con veintiocho escolares del modelo de aprendizaje de Kolb que según Barria et al (2022) se relaciona en la teoría del aprendizaje experiencial, que toma lo aprendido como el efecto de un ciclo de cuatro etapas que el estudiante tiene que seguir íntegro para alcanzar el saber efectivo: se posee una pericia determinada; se medita acerca esa práctica; surgen conceptos indeterminados y generalizaciones, que después se usan para comprobar suposiciones a futuro, que serán nuevas vivencias. Por otro lado, también Según Kolb (1995, citado en Meneses, 2021) con apoyo de Fry indican la variedad de estilos de aprendizaje esto con el propósito de perfeccionar el procedimiento educativo de los estudiantes, mencionan que el estilo Convergente en los estudiantes predomina el uso de la conceptualización abstracta y la experimentación activa, son personas deductivas y tienen inclinación por la aplicación práctica de las formas de pensar. Se centran en encontrar soluciones acertadas a sus dificultades. También se observa en los resultados de las tablas que ningún estudiante presentó elección por el estilo Acomodador el cual nos dice que los estudiantes se concentran en experiencias concretas y en la experimentación activa. Se adaptan, intuyen y aprenden cuando intentan y fallan. Tienen confianza en la relación con otros seres humanos para reunir datos y se sienten bien con las otras personas. En diversas oportunidades se les toma como ansioso, son influidos por sus amistades.

Lo cual permite deducir que el estilo acomodador no es tan recomendable porque se les puede tomar a los estudiantes como personas ansiosas y que sus conductas pueden estar influenciadas por sus amigos.

Respecto a las fortalezas y debilidades que presenta el test de Kolb, como fortalezas es la objetividad del instrumento, la facilidad con la que hace posible reconocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes y la rapidez con la que se puede procesar los datos; por otro lado, las debilidades del instrumento son la dificultad del uso de la grilla de resultados porque se ubica todos los datos de manera simultánea para identificar el estilo de aprendizaje.

Los resultados dejan en evidencia que los estudiantes con estilo convergente tienen presente al Constructivismo que según SNTE (2013) en esta teoría el estudiante se convierte en el principal elemento del desarrollo, porque “edifica” el conocimiento al relacionarse con su entorno y a través la reestructuración de las estructuras de la mente: el nuevo saber se enlaza a lo que ya se conoce para producir novedosos aprendizajes. En esta teoría el profesor tiene que acompañar y mediar para impulsar que el alumno alcance el mayor aprendizaje aceptable. A parte de este enfoque constructivista también se refleja El Aprendizaje Experiencial que se basa en el constructivismo, tomando a la experiencia como causante del aprendizaje. Bajo esta mirada, se comprende que el aprendizaje se da cuando cambian su actitud las personas, lo cual se da cuando éste enfrenta una situación cautivadora y significativa. Uno de las partes importantes de esta propuesta es que trata de regirse a la manera natural en que aprenden las personas, por lo que se centra en la importancia de que el ser humano forme parte del desarrollo por interés e iniciativa propia. Rogers, John Dewey fueron los más renombrados defensores de esta teoría.

VI. CONCLUSIONES

Primera conclusión:

- Los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa privada presentan un nivel de elección alto en relación al estilo convergente.

Segunda conclusión:

- Los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa privada presentan un nivel de elección medio en relación al estilo divergente.

Tercera conclusión:

- Los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa privada presentan un nivel de elección bajo en relación al estilo asimilador.

Cuarta conclusión:

- Los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa privada presentan un nivel de elección muy bajo en relación al estilo acomodador.

VII. RECOMENDACIONES

- Utilizar el test de Kolb para identificar los niveles de aprendizaje de la población estudiantil.
- Realizar actividades para contribuir con la mejora de los estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- Seguir con investigaciones similares para contribuir al desarrollo cognitivo de los escolares.

REFERENCIAS

- Barría, V., Martínez, R., & Robledo, H. (2022). Estilos de aprendizaje y metacognición en la Práctica Profesional. *Praxis & Saber*, 13(35), e14460. <https://doi.org/10.19053/22160159.v13.n35.2022.14460>
- Briceño, M., Correa, S., Valdés, M., y Hadweh, M. (2020). Modelo de gestión educativa para programas en modalidad virtual de aprendizaje. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(2), 286-298.
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Lima-Perú.
- Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo, J., y Garcés, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Dominio De Las Ciencias*, 8(1), 1165–1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2546>
- Condori-Ojeda, Porfirio (2020). *Universo, población y muestra*. Curso Taller.
- Defensoría del Pueblo. (2020). Defensoría del pueblo advierte que en pandemia más de 17 000 estudiantes no tuvieron acceso a la educación en la libertad. Disponible en: <https://www.defensoria.gob.pe/>
- Del Águila, B. (2018). Estilos de aprendizaje de los alumnos de 1o y 2o de secundaria de la institución educativa estatal N°64567 “Jorge coquis herrera” Yarinacocha, Pucallpa, 2018. [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio institucional. <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1692>
- Diago, M., Martínez, F., y Perochena, P. (2022). Preferencias de estilos de aprendizaje en el alumnado español de entre 11 y 15 años. *Revista de Investigación Educativa*, 40(2), 589–606. <https://doi.org/10.6018/rie.495231>
- Esteves, Z., Chenet, M. E., Pibaque, M. S., y Chávez, M. L. (2020). Estilos de aprendizaje para la superdotación en el talento humano de estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI (2), 225-235.
- Granda, F. (2020). *Estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Santa Úrsula distrito y provincia de Sullana*, 2019. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45136>
- Mendoza, W. (2022). *Bases teóricas de los estilos de aprendizaje*. [Tesis pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/5565>
- Meneses, K. (2021). El uso del ciclo de Kolb en el proceso de aprendizaje de las Ciencias Naturales en los estudiantes del tercer grado de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Iberoamérica” de la ciudad de Ambato. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/33518>

- Muntané, J. (2010). Revisiones temáticas Introducción a la investigación básica. Disponible en: <https://www.sapd.es/rapd/2010/33/3/03/pdf>
- Núñez. (2019). El método de kolb y su incidencia en el conocimiento del medio natural y cultural de los niños y niñas del inicial II. Ambato: Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación-Carrera de Educación Parvularia.
- Peña, D., Manco, S., y Rincón, E. (2019). Estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria del Colegio Integrado Alfonso Gómez del Municipio de Galán Santander. [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio institucional. <https://repository.ucc.edu.co/bitstreams/aa2773f6-6179-425a-873e-c727f9902125/download>
- Ramos, V. (2021). Los estilos de aprendizaje de los estudiantes del ceba de la provincia de Churcampa. Huancavelica-Perú. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3737>
- Real Academia Española – RAE (2023). Diccionario de la lengua española. Recuperado de <https://dle.rae.es/aprender?m=form>
- Rodríguez, R. (2018) Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia* 14(1); 51-64.
- Romero, L., Salinas, V., y Mortera, F. (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Apertura*, 2(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68820841007>
- Schunk, D. (2012). *Teorías del Aprendizaje: una perspectiva educativa*. Editorial Pearson, Sexta edición; Paginación: 158-161; País: México.
- VASCONCELOS, S.M.R., *et al.* Rigor científico y ciencia abierta: desafíos éticos y metodológicos en la investigación cualitativa [online]. *SciELO en Perspectiva*, 2021 [viewed 14 December 2023]. Disponible en: <https://blog.scielo.org/es/2021/02/05/rigor-cientifico-y-ciencia-abierta-desafios-eticos-y-metodologicos-en-la-investigacion-cualitativa/>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. --). México D.F.: McGraw-Hill.
- SNTE (2013). *Una Mirada a las Teorías y Corrientes Pedagógicas*. Compilación, Colegiado Nacional de Desarrollo Educativo, Cultural y Superación Profesional.
- UNICEF (2022). Unicef advierte que el Perú vive una crisis educativa sin precedentes y hace un llamado a priorizar a nuestras niñas, niños y adolescentes. Disponible en: <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/>
- Villafuerte, B. (2019). Estilos de Aprendizaje en las estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Benéfica “Santa María Goretti” del primer

trimestre del 2019. [Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco].
Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12557/3476>
del aprendizaje. Una perspectiva educativa Sexta edición PEARSON
EDUCACIÓN, México.

ANEXO

Test de estilos de Aprendizaje (Autor David Kolb)

Estudiante (sólo iniciales):

Fecha:

I. INSTRUCCIONES

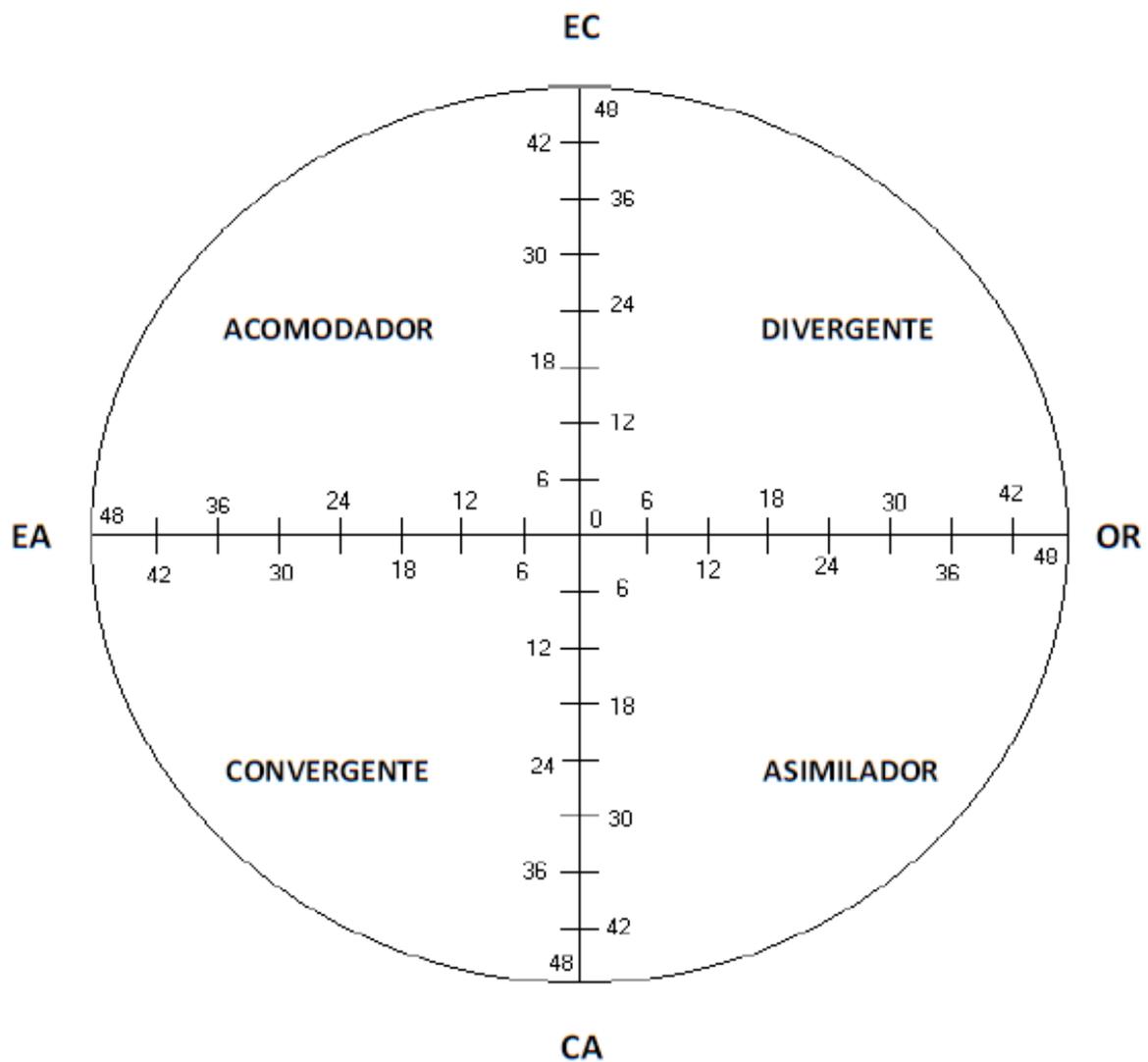
A continuación, se le presenta una serie de ítems con alternativas, marque con una X (aspa) la respuesta que Ud. considere correcta.

	A	B	C	D
1-Cuando Aprendo:	Prefiero valerme de mis sensaciones y sentimientos	Prefiero mirar y atender	Prefiero pensar en las ideas	Prefiero hacer cosas
2-Aprendo mejor cuando:	Confío en mis corazonadas y sentimientos	Atiendo y observo cuidadosamente	Confío en mis pensamientos lógicos	Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas
3-Cuando estoy aprendiendo:	Tengo sentimientos y reacciones fuertes	Soy reservado y tranquilo	Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo	Me siento responsable de las cosas
4-Aprendo a través de:	Sentimientos	Observaciones	Razonamientos	Acciones
5-Cuando aprendo:	Estoy abierto a nuevas experiencias	Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados	Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes componentes	Prefiero hacer las cosas directamente
6-Cuando estoy aprendiendo:	Soy una persona intuitiva	Soy una persona observadora	Soy una persona lógica	Soy una persona activa
7-Aprendo mejor a través de:	Las relaciones con mis compañeros	La observación	Teorías racionales	La práctica de los temas tratados
8-Cuando aprendo:	Me siento involucrado en los temas tratados	Me tomo mi tiempo antes de actuar	Prefiero las teorías y las ideas	Prefiero ver los resultados a través de mi propio trabajo

9-Aprendo mejor cuando:	Me baso en mis intuiciones y sentimientos	Me baso en observaciones personales	Tomo en cuenta mis propias ideas sobre el tema	Pruebo personalmente la tarea
10-Cuando estoy aprendiendo:	Soy una persona abierta	Soy una persona reservada	Soy una persona racional	Soy una persona responsable
11- Cuando aprendo:	Me involucro	Prefiero observar	Prefiero evaluar las cosas	Prefiero asumir una actitud activa
12-Aprendo mejor cuando:	Soy receptivo y demente abierta	Soy cuidadoso	Analizo las ideas	Soy práctico
Total de la sumade cada columna				
	E.C	O.R	C.A	E.A

(Asignar 4 puntos a cada respuesta para mejorar el “escalado”)

Test de estilos de Aprendizaje
Grilla de resultados



Puntuaciones

Percepción	EC _____ Experimentación Concreta
	CA _____ Conceptualización Abstracta
Procesamiento	EA _____ Experimentación Activa
	OR _____ Observación Reflexiva

ANEXO

Cuadro 1. Operacionalización de Variable

OPERACIONALES DE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE					
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de aprendizaje	Según Barria et al (2022) el término estilo de aprendizaje significa diferencias en la actitud cognitiva, afectivo y psicológico entre el ser humano.	La operacionalización se realiza mediante la aplicación del cuestionario 12 ítems de escala ordinal con 4 opciones de respuesta, con 4 dimensiones.	Estilo divergente	Experiencia concreta y observación reflexiva	Escala Ordinal
			Estilo convergente	Conceptualización abstracta y la experimentación activa	
			Estilo asimilador	Conceptualización abstracta y observación reflexiva	
			Estilo acomodador	Experiencia concreta y experimentación activa	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo:

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE.

ESTILOS DE APRENDIZAJE												
N°	Enunciados											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	4	3	3	3	3	3	4	2	2	4	2	3
2	3	2	2	4	4	3	2	3	4	3	3	3
3	3	2	2	3	1	1	1	2	3	1	3	2
4	2	3	3	2	3	2	3	1	2	1	2	1
5	3	4	4	4	4	3	2	4	3	2	2	4
6	2	1	2	1	1	1	4	1	1	1	2	1
7	4	4	3	1	2	3	2	1	2	1	3	1
8	3	4	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3
9	3	3	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3
10	3	3	2	3	3	2	2	4	4	2	4	2
11	4	3	3	3	2	3	1	3	1	2	1	3
12	3	4	2	3	3	3	4	2	3	2	4	3
13	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	4	4
14	3	2	3	4	2	3	4	3	4	3	3	2
15	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1
16	2	1	2	1	3	2	3	1	2	3	2	1
17	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1
18	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
19	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
20	2	1	2	2	1	2	3	2	4	4	1	2
21	2	2	2	3	2	3	4	1	1	4	1	3
22	1	1	1	2	4	1	4	1	2	1	2	1
23	3	3	3	3	2	2	4	4	3	3	4	3
24	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	4
25	4	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3
26	2	3	3	4	2	2	3	3	4	4	4	2
27	2	3	2	3	4	2	3	3	4	4	4	3
28	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1
29	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2
30	3	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3

Fuente: Muestra Piloto.

1. Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa los estilos de aprendizaje “ α ” de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

α : Coeficiente de Confiabilidad

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza de cada ítem

S_t^2 : Varianza del total de ítems

Σ : Sumatoria

Cálculo de los datos:

$$K = 12 \qquad \qquad \qquad \Sigma S_i^2 = 12.715 \qquad \qquad S_t^2 = 71.954$$

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{12}{12-1} \times \left(1 - \frac{12.715}{71.954} \right) = 0.898 > 0.70 \Rightarrow \text{Confiable}$$

Confiabilidad total:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,898	12

Salida SPSS versión 25.0

Confiabilidad según ítems:

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem1	27.8333	63.109	0.535	0.894
Ítem2	27.8333	60.764	0.647	0.888
Ítem3	27.7667	61.495	0.625	0.889
Ítem4	27.5333	58.120	0.783	0.881
Ítem5	27.8333	61.592	0.546	0.894
Ítem6	28.0000	60.897	0.745	0.884
Ítem7	27.5000	64.534	0.358	0.903
Ítem8	27.9667	58.930	0.701	0.885
Ítem9	27.7333	61.375	0.585	0.891
Ítem10	27.9333	62.202	0.510	0.895
Ítem11	27.7333	61.237	0.594	0.891
Ítem12	28.0000	58.000	0.794	0.880

Salida SPSS versión 25.0

ANEXO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EVALUACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS
 APLICANDO LA V DE AIKEN CONFIABILIDAD DE JUICIO DE EXPERTOS:

		Juez1	Juez2	Juez3	V Parcial
Item1	Claridad	1,000	1,000	1,000	
	Coherencia	1,000	1,000	1,000	
	Relevancia	1,000	1,000	1,000	
	V Parcial	1,000	1,000	1,000	1,000
Item2	Claridad	1,000	1,000	1,000	
	Coherencia	1,000	1,000	1,000	
	Relevancia	1,000	1,000	1,000	
	V Parcial	1,000	1,000	1,000	1,000
Item3	Claridad	1,000	1,000	1,000	
	Coherencia	1,000	1,000	0,000	
	Relevancia	1,000	1,000	1,000	
	V Parcial	1,000	1,000	1,000	1,000
Item4	Claridad	1,000	1,000	1,000	
	Coherencia	1,000	1,000	0,000	
	Relevancia	1,000	1,000	1,000	
	V Parcial	1,000	1,000	1,000	1,000
Item5	Claridad	1,000	1,000	1,000	
	Coherencia	1,000	1,000	0,000	
	Relevancia	1,000	1,000	1,000	
	V Parcial	1,000	1,000	1,000	1,000
Item6	Claridad	1,000	1,000	1,000	
	Coherencia	1,000	1,000	0,000	
	Relevancia	1,000	1,000	1,000	
	V Parcial	1,000	1,000	1,000	1,000
Item7	Claridad	1,000	1,000	1,000	
	Coherencia	1,000	1,000	0,000	
	Relevancia	1,000	1,000	1,000	
	V Parcial	1,000	1,000	1,000	1,000
Item8	Claridad	1,000	1,000	1,000	
	Coherencia	1,000	1,000	0,000	
	Relevancia	1,000	1,000	1,000	
	V Parcial	1,000	1,000	1,000	1,000
Item9	Claridad	1,000	1,000	1,000	
	Coherencia	1,000	1,000	1,000	
	Relevancia	1,000	1,000	1,000	
	V Parcial	1,000	1,000	1,000	1,000
Item10	Claridad	1,000	1,000	1,000	
	Coherencia	1,000	1,000	0,000	
	Relevancia	1,000	1,000	1,000	
	V Parcial	1,000	1,000	1,000	1,000
Item11	Claridad	1,000	1,000	1,000	
	Coherencia	1,000	1,000	0,000	
	Relevancia	1,000	1,000	1,000	
	V Parcial	1,000	1,000	1,000	1,000
Item12	Claridad	1,000	1,000	1,000	
	Coherencia	1,000	1,000	0,000	
	Relevancia	1,000	1,000	1,000	
	V Parcial	1,000	1,000	1,000	1,000
					0,750

EVALUACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

JUEZ 1

DOCUMENTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO SINGULAR A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): *González López Elmar*

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO SINGULAR A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de segunda especialidad en Neuroeducación de la UCV, en la sede Trujillo, ciclo 2024 - I, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: "Estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria en una institución educativa privada, Trujillo, 2024".

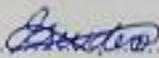
El nombre de mi variable es: Estilos de aprendizaje, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



ESCUDERO CASTILLO THALIA ESTEFANY

DNI: 77332644

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Kolb". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	González López Elmer		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación superior		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Trujillo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Test de Kolb
Autor:	David Kolb
Procedencia:	Trujillo- 2024
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	<p>Evaluar los estilos de aprendizaje en adolescentes.</p> <p>La encuesta está dirigida para ambos géneros.</p> <p>Está constituido por 12 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de 4 grados; asignándole 4 puntos a cada ítem marcado.</p>

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Estilo divergente
- **Objetivo de la Dimensión:** Resalta lo emocional y tienen capacidad para relacionarse con otras personas.

Indicadores	Observación reflexiva (B)	Ítem		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/Recomendaciones
		A	B	A	B	A	B			
Experiencia concreta (A)	Observación reflexiva (B)									
Cuando Aprendo: Prefiero valerme de mis sensaciones y sentimientos	Cuando aprendo: Prefiero mirar y atender.	1A	1B	4	4	4	4	4	4	
Cuando mejor Aprendo: Confío en mis corazonadas y Sentimientos.	Cuando mejor aprendo: Atiendo y observo cuidadosamente.	2A	2B	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo	Cuando estoy aprendiendo: Soy reservado y tranquilo.	3A	3B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo a través de: Tengo sentimientos y reacciones fuertes.	Aprendo a través de: Observaciones	4A	4B	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Sentimientos: Estoy abierto a nuevas experiencias.	Cuando aprendo: Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados.	5A	5B	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Intuitiva.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona observadora.	6A	6B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor a través de: Las relaciones con mis compañeros.	Aprendo mejor a través de: La observación.	7A	7B	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Me siento involucrado en los temas tratados.	Cuando aprendo: Me tomo mi tiempo antes de actuar.	8A	8B	4	4	4	4	4	4	

Aprendo mejor cuando: Me baso en mis intuiciones y sentimientos.	Aprendo mejor cuando: Me baso en Observaciones personales:	9A	9B	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Abierta.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona reservada.	10A	10B	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Me involucro	Cuando aprendo: Prefiero observar	11A	11B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Soy receptivo y de mente abierta	Aprendo mejor cuando: Soy cuidadoso.	12A	12B	4	4	4	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Estilo convergente
- **Objetivo de la Dimensión:** Se centran en encontrar soluciones acertadas a sus dificultades.

Indicadores	Experimentación activa (D)	Ítem		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/Recomendaciones
		C	D	C	D	C	D			
Conceptualización abstracta (C)	Experimentación activa (D)									
Cuando aprendo: Prefiero pensar en las ideas.	Cuando aprendo: Prefiero hacer cosas.	1C	1D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Confío en mis pensamientos lógicos	Aprendo mejor cuando: Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas.	2C	2D	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo	Cuando estoy aprendiendo: Me siento responsable de las cosas.	3C	3D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo a través de: Razonamientos.	Aprendo a través de: Acciones.	4C	4D	4	4	4	4	4	4	

Cuando aprendo: Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes componentes	Cuando aprendo: Prefiero hacer las cosas directamente.	5C	5D	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Lógica	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona activa.	6C	6D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor a través de: Teorías racionales.	Aprendo mejor a través de: La práctica de los temas tratados.	7C	7D	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Prefiero las teorías y las ideas.	Cuando aprendo: Prefiero ver los resultados a través de mi propio trabajo	8C	8D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Tomo en cuenta mis propias ideas sobre el tema.	Aprendo mejor cuando: Pruebo personalmente la tarea.	9C	9D	4	4	4	4	4	4	.
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Racional.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona responsable.	10C	10D	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Prefiero evaluar las cosas.	Cuando aprendo: Prefiero asumir una actitud activa.	11C	11D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Analizo las ideas	Aprendo mejor: cuando Soy práctico	12C.	12D	4	4	4	4	4	4	

Tercera dimensión: Estilo asimilador

a) **Objetivo de la Dimensión:** No muestran interés por ser prácticos usando teorías. Son personas que se proponen metas.

Indicadores		Ítem		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
Conceptualización abstracta (C)	Observación reflexiva (B)	C	B	C	B	C	B	C	B	
Cuando aprendo: Prefiero pensar en las ideas.	Cuando aprendo: Prefiero mirar y Atender.	1C	1B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Confío en mis pensamientos lógicos	Aprendo mejor cuando: Atiendo y observo cuidadosamente.	2C	2B	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo	Cuando estoy aprendiendo: Soy reservado y tranquilo.	3C	3B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo a través de: Razonamientos.	Aprendo a través de: Observaciones	4C	4B	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes componentes	Cuando aprendo: Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados.	5C	5B	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Lógica.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona observadora.	6C	6B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor a través de: Teorías racionales.	Aprendo mejor a través de: La observación.	7C	7B	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Prefiero las teorías y las ideas.	Cuando aprendo: Me tomo mi tiempo antes de actuar.	8C	8B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Tomo en cuenta mis	Aprendo mejor cuando: Me baso en									

propias ideas sobre el tema.	Observaciones personales:	9C	9B	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Racional.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona reservada.	10C	10B	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Prefiero evaluar las cosas.	Cuando aprendo: Prefiero observar	11C	11B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Analizo las ideas	Aprendo mejor cuando: Soy cuidadoso	12C	12B	4	4	4	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Estilo acomodador
- **Objetivo de la Dimensión:** Se adaptan, intuyen y aprenden cuando intentan y fallan.

Indicadores		Ítem		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
Experiencia concreta (A)	Experimentación activa (D)	A	D	A	D	A	D	A	D	
Cuando Aprendo: Prefiero valarme de mis sensaciones y sentimientos	Cuando aprendo: Prefiero hacer cosas.	1A	1D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Confío en mis corazonadas y Sentimientos.	Cuando mejor aprendo: Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas.	2A	2D	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo	Cuando estoy aprendiendo: Me siento responsable de las cosas.	3A	3D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo a través de: Tengo sentimientos y reacciones fuertes.	Aprendo a través de: Acciones.	4A	4D	4	4	4	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: GONZÁLEZ LÓPEZ, ELMER

Especialidad del validador: Mg. en EDUCACIÓN, Mención: Lingüística y Comunicación, 15 de mayo del 2024

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto validador

DNJ17941453

JURADO 2

DOCUMENTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO SINGULAR A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Cecilio Enrique Venegas Pimichumo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO SINGULAR A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de segunda especialidad en Neuroeducación de la UCV, en la sede Trujillo, ciclo 2024 - I, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: "Estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria en una institución educativa privada, Trujillo, 2024".

El nombre de mi variable es: Estilos de aprendizaje, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

.....Escudero.....

ESCUDERO CASTILLO THALIA ESTEFANY

DNI: 77332644

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Kolb". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	<i>Cecilia Enciso Venegas Limichuno</i>	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	<i>Educación superior</i>	
Institución donde labora:	<i>Universidad Nacional de Trujillo</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Test de Kolb
Autor:	David Kolb
Procedencia:	Trujillo- 2024
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	<p>Evaluar los estilos de aprendizaje en adolescentes.</p> <p>La encuesta está dirigida para ambos géneros.</p> <p>Está constituido por 12 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de 4 grados; asignándole 4 puntos a cada ítem marcado.</p>

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Estilo divergente
- **Objetivo de la Dimensión:** Resalta lo emocional y tienen capacidad para relacionarse con otras personas.

Indicadores	Observación reflexiva (B)	Ítem		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		A	B	A	B	A	B			
Experiencia concreta (A)	Observación reflexiva (B)									
Cuando Aprendo: Prefiero valerme de mis sensaciones y sentimientos	Cuando aprendo: Prefiero mirar y atender.	1A	1B	4	4	4	4	4	4	
Cuando mejor Aprendo: Confío en mis corazonadas y Sentimientos.	Cuando mejor aprendo: Atiendo y observo cuidadosamente.	2A	2B	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo	Cuando estoy aprendiendo: Soy reservado y tranquilo.	3A	3B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo a través de: Tengo sentimientos y reacciones fuertes.	Aprendo a través de: Observaciones	4A	4B	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Sentimientos: Estoy abierto a nuevas experiencias.	Cuando aprendo: Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados.	5A	5B	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona intuitiva.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona observadora.	6A	6B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor a través de: Las relaciones con mis compañeros.	Aprendo mejor a través de: La observación.	7A	7B	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Me siento involucrado en los temas tratados.	Cuando aprendo: Me tomo mi tiempo antes de actuar.	8A	8B	4	4	4	4	4	4	

Aprendo mejor cuando: Me baso en mis intuiciones y sentimientos.	Aprendo mejor cuando: Me baso en Observaciones personales:	9A	9B	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Abierta.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona reservada.	10A	10B	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Me involucro	Cuando aprendo: Prefiero observar	11A	11B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Soy receptivo y de mente abierta	Aprendo mejor cuando: Soy cuidadoso.	12A	12B	4	4	4	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Estilo convergente
- **Objetivo de la Dimensión:** Se centran en encontrar soluciones acertadas a sus dificultades.

Indicadores	Experimentación activa (D)	Ítem		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		C	D	C	D	C	D			
Conceptualización abstracta (C)	Experimentación activa (D)									
Cuando aprendo: Prefiero pensar en las ideas.	Cuando aprendo: Prefiero hacer cosas.	1C	1D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Confío en mis pensamientos lógicos	Aprendo mejor cuando: Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas.	2C	2D	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo	Cuando estoy aprendiendo: Me siento responsable de las cosas.	3C	3D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo a través de: Razonamientos.	Aprendo a través de: Acciones.	4C	4D	4	4	4	4	4	4	

Cuando aprendo: Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes componentes	Cuando aprendo: Prefiero hacer las cosas directamente.	5C	5D	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Lógica.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona activa.	6C	6D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor a través de: Teorías racionales.	Aprendo mejor a través de: La práctica de los temas tratados.	7C	7D	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Prefiero las teorías y las ideas.	Cuando aprendo: Prefiero ver los resultados a través de mi propio trabajo	8C	8D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Tomo en cuenta mis propias ideas sobre el tema.	Aprendo mejor cuando: Pruebo personalmente la tarea.	9C	9D	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Racional.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona responsable.	10C	10D	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Prefiero evaluar las cosas.	Cuando aprendo: Prefiero asumir una actitud activa.	11C	11D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Analizo las ideas	Aprendo mejor: cuando Soy práctico	12C	12D	4	4	4	4	4	4	

Tercera dimensión: Estilo asimilador

a) Objetivo de la Dimensión: No muestran interés por ser prácticos usando teorías. Son personas que se proponen metas.

Indicadores		Ítem		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
Conceptualización abstracta (C)	Observación reflexiva (B)			C	B	C	B	C	B	
				Cuando aprendo: Prefiero pensar en las ideas.	Cuando aprendo: Prefiero mirar y Atender.	1C	1B	4	4	
Aprendo mejor cuando: Confío en mis pensamientos lógicos	Aprendo mejor cuando: Atiendo y observo cuidadosamente.	2C	2B	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo	Cuando estoy aprendiendo: Soy reservado y tranquilo.	3C	3B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo a través de: Razonamientos.	Aprendo a través de: Observaciones	4C	4B	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes componentes	Cuando aprendo: Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados.	5C	5B	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Lógica.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona observadora.	6C	6B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor a través de: Teorías racionales.	Aprendo mejor a través de: La observación.	7C	7B	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Prefiero las teorías y las ideas.	Cuando aprendo: Me tomo mi tiempo antes de actuar.	8C	8B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Tomo en cuenta mis	Aprendo mejor cuando: Me baso en									

propias ideas sobre el tema.	Observaciones personales:	9 C	9 B	4	4	4	4	4	4
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Racional.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona reservada.	10 C	10 B	4	4	4	4	4	4
Cuando aprendo: Prefiero evaluar las cosas.	Cuando aprendo: Prefiero observar	11 C	11 B	4	4	4	4	4	4
Aprendo mejor cuando: Analizo las ideas	Aprendo mejor cuando: Soy cuidadoso	12 C	12 B	4	4	4	4	4	4

- **Cuarta dimensión:** Estilo acomodador
- **Objetivo de la Dimensión:** Se adaptan, intuyen y aprenden cuando intentan y fallan.

Indicadores		Ítem		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
Experiencia concreta (A)	Experimentación activa (D)	A	D	A	D	A	D			
Cuando Aprendo: Prefiero valerme de mis sensaciones y sentimientos	Cuando aprendo: Prefiero hacer cosas.	1A	1D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Confío en mis corazonadas y Sentimientos.	Cuando mejor aprendo: Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas.	2A	2D	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo	Cuando estoy aprendiendo: Me siento responsable de las cosas.	3A	3D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo a través de: Tengo sentimientos y reacciones fuertes.	Aprendo a través de: Acciones.	4A	4D	4	4	4	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Venegas Piminchumo Cecilia Eugenia

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

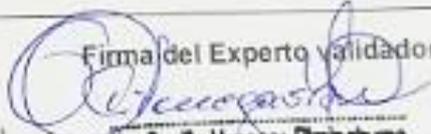
..15...de mayo...del 2024

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador


Dr. Cecilia Venegas Piminchumo
Docente Asist. Lengua Nacional y Literatura
Docente UNT - Cod. 5237

DNI: 17971014

JURADO 3

DOCUMENTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO SINGULAR A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a) Caballero Alayo Carlos Oswaldo
Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO SINGULAR A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de segunda especialidad en Neuroeducación de la UCV, en la sede Trujillo, ciclo 2024 - I, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: "Estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria en una institución educativa privada, Trujillo, 2024".

El nombre de mi variable es: Estilos de aprendizaje, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


.....
ESCUDERO CASTILLO THALIA ESTEFANY

DNI: 77332644

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Kolb". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Caballero Alayo Carlos Oswaldo	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación superior	
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Trujillo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados/Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Test de Kolb
Autor:	David Kolb
Procedencia:	Trujillo- 2024
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	<p>Evaluar los estilos de aprendizaje en adolescentes.</p> <p>La encuesta está dirigida para ambos géneros.</p> <p>Está constituido por 12 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de 4 grados; asignándole 4 puntos a cada ítem marcado.</p>

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Estilo divergente
- **Objetivo de la Dimensión:** Resalta lo emocional y tienen capacidad para relacionarse con otras personas.

Indicadores		Ítem		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
				A	B	A	B	A	B	
Experiencia concreta (A)	Observación reflexiva (B)									
Cuando aprendo: Prefiero valirme de mis sensaciones y sentimientos	Cuando aprendo: Prefiero mirar y atender.	1A	1B	4	4	4	4	4	4	
Cuando mejor Aprendo: Confío en mis corazonadas y Sentimientos.	Cuando mejor aprendo: Atiendo y observo cuidadosamente.	2A	2B	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo	Cuando estoy aprendiendo: Soy reservado y tranquilo.	3A	3B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo a través de: Tengo sentimientos y reacciones fuertes.	Aprendo a través de: Observaciones	4A	4B	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Sentimientos: Estoy abierto a nuevas experiencias.	Cuando aprendo: Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados.	5A	5B	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Intuitiva.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona observadora.	6A	6B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor a través de: Las relaciones con mis compañeros.	Aprendo mejor a través de: La observación.	7A	7B	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Me siento involucrado en los temas tratados.	Cuando aprendo: Me tomo mi tiempo antes de actuar.	8A	8B	4	4	4	4	4	4	

Aprendo mejor cuando: Me baso en mis intuiciones y sentimientos.	Aprendo mejor cuando: Me baso en Observaciones personales:	9A	9B	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Abierta.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona reservada.	10A	10B	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Me involucro	Cuando aprendo: Prefiero observar	11A	11B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Soy receptivo y de mente abierta	Aprendo mejor cuando: Soy cuidadoso.	12A	12B	4	4	4	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Estilo convergente
- **Objetivo de la Dimensión:** Se centran en encontrar soluciones acertadas a sus dificultades.

Indicadores		Ítem		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
				C	D	C	D	C	D	
Conceptualización abstracta (C)	Experimentación activa (D)									
Cuando aprendo: Prefiero pensar en las ideas.	Cuando aprendo: Prefiero hacer cosas.	1C	1D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Confío en mis pensamientos lógicos	Aprendo mejor cuando: Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas.	2C	2D	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo	Cuando estoy aprendiendo: Me siento responsable de las cosas.	3C	3D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo a través de: Razonamientos.	Aprendo a través de: Acciones.	4C	4D	4	4	4	4	4	4	

Cuando aprendo: Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes componentes	Cuando aprendo: Prefiero hacer las cosas directamente.	5C	5D	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Lógica.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona activa.	6C	6D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor a través de: Teorías racionales.	Aprendo mejor a través de: La práctica de los temas tratados.	7C	7D	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Prefiero las teorías y las ideas.	Cuando aprendo: Prefiero ver los resultados a través de mi propio trabajo	8C	8D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Tomo en cuenta mis propias ideas sobre el tema.	Aprendo mejor cuando: Pruebo personalmente la tarea.	9C	9D	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Racional.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona responsable.	10C	10D	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Prefiero evaluar las cosas.	Cuando aprendo: Prefiero asumir una actitud activa.	11C	11D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Analizo las ideas	Aprendo mejor: cuando Soy práctico	12C.	12D	4	4	4	4	4	4	

Tercera dimensión: Estilo asimilador

a) Objetivo de la Dimensión: No muestran interés por ser prácticos usando teorías. Son personas que se proponen metas.

Indicadores	Observación reflexiva (B)	Item		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
				C	B	C	B	C	B	
Conceptualización abstracta (C)										
Cuando aprendo: Prefiero pensar en las ideas.	Cuando aprendo: Prefiero mirar y Atender.	1C	1B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Confío en mis pensamientos lógicos	Aprendo mejor cuando: Atiendo y observo cuidadosamente.	2C	2B	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo	Cuando estoy aprendiendo: Soy reservado y tranquilo.	3C	3B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo a través de: Razonamientos.	Aprendo a través de: Observaciones	4C	4B	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes componentes	Cuando aprendo: Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados.	5C	5B	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Lógica.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona observadora.	6C	6B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor a través de: Teorías racionales.	Aprendo mejor a través de: La observación.	7C	7B	4	4	4	4	4	4	
Cuando aprendo: Prefiero las teorías y las ideas.	Cuando aprendo: Me tomo mi tiempo antes de actuar.	8C	8B	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Tomo en cuenta mis	Aprendo mejor cuando: Me baso en									

propias ideas sobre el tema.	Observaciones personales:	9 C	9 B	4	4	4	4	4	4
Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona Racional.	Cuando estoy aprendiendo: Soy una persona reservada.	10 C	10 B	4	4	4	4	4	4
Cuando aprendo: Prefiero evaluar las cosas.	Cuando aprendo: Prefiero observar	11 C	11 B	4	4	4	4	4	4
Aprendo mejor cuando: Analizo las ideas	Aprendo mejor cuando: Soy cuidadoso	12 C.	12B	4	4	4	4	4	4

- **Cuarta dimensión:** Estilo acomodador
- **Objetivo de la Dimensión:** Se adaptan, intuyen y aprenden cuando intentan y fallan.

Indicadores		Ítem		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
Experiencia concreta (A)	Experimentación activa (D)	A	D	A	D	A	D			
Cuando Aprendo: Prefiero valirme de mis sensaciones y sentimientos	Cuando aprendo: Prefiero hacer cosas.	1A	1D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo mejor cuando: Confío en mis corazonadas y Sentimientos.	Cuando mejor aprendo: Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas.	2 A	2 D	4	4	4	4	4	4	
Cuando estoy aprendiendo	Cuando estoy aprendiendo: Me siento responsable de las cosas.	3 A	3 D	4	4	4	4	4	4	
Aprendo a través de: Tengo sentimientos y reacciones fuertes.	Aprendo a través de: Acciones.	4 A	4 D	4	4	4	4	4	4	



PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

TRABAJO ACADÉMICO

Estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria en una institución educativa privada, Trujillo, 2024

AUTORA:

Thalia Estefany Escudero Castillo (ORCID 0009-0008-9727-3043)

ASESOR:

Mgr. Izquierdo Marín, Sandra (ORCID 0000-0002-0651-6230)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE

TRUJILLO – PERÚ

2024

Resumen de coincidencias

15 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universid... Trabajo del estudiante	4 %
2	reportorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1 %
4	hdi.hanilla.net Fuente de Internet	1 %
5	www.slideshare.net Fuente de Internet	1 %
6	reunif.unil.net Fuente de Internet	1 %
7	reportorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1 %
8	vsp.info Fuente de Internet	<1 %
9	editorial.med.pe.org Fuente de Internet	<1 %
10	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
11	mendive.upr.edu.cu Fuente de Internet	<1 %
12	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
13	reportorio.utpbovet... Fuente de Internet	<1 %
14	dotj.org Fuente de Internet	<1 %
15	reportorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %