



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE NEUROEDUCACIÓN**

Inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de un CETPRO,
Lima centro 2024.

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN:**

AUTOR:

Ventocilla Rodriguez, John Rudy (orcid.org/0009-0007-9724-1466)

ASESORA:

Mg. Fuster Guillen, Fiorella Gaby (orcid.org/0000-0003-3756-1541)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

En el proceso de investigación aprendí a valorar lo que Dios, nos brinda la vida. También valorar el apoyo moral de mis padres, y familia por sus buenos deseos y su inquietud que mis anhelos se cristalicen. A mis participantes y estudiantes porque son el agente principal de la noble misión de la enseñanza porque son la razón de ser, para lograr mis metas de desempeño profesional

AGRADECIMIENTOS

Ha concluido el proceso sistematización de la investigación, y tengo que aprovechar la oportunidad para agradecer a Dios, por su sabiduría y la paz emocional. A la docente asesora y las diferentes autoridades de la Universidad.

La Universidad César Vallejo cada vez más cercana a los formadores de los estudiantes porque de forma incondicional, nos otorga la oportunidad de culminar la segunda especialidad la misma que fomenta la formación idónea a nivel de la educación superior.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FUSTER GUILLEN FIORELLA GABY, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de un CETPRO, Lima centro 2024.", cuyo autor es VENTOCILLA RODRIGUEZ JOHN RUDY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FUSTER GUILLEN FIORELLA GABY DNI: 46139440 ORCID: 0000-0003-3756-1541	Firmado electrónicamente por: FFUSTERG el 23-07- 2024 21:55:43

Código documento Trilce: TRI - 0781601



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VENTOCILLA RODRIGUEZ JOHN RUDY estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Inteligencia emocional y trabajo colaborativo en estudiantes de un CETPRO, Lima centro 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JOHN RUDY VENTOCILLA RODRIGUEZ DNI: 10766114 ORCID: 0009-0007-9734-1466	Firmado electrónicamente por: JRVENTOCILLAV el 30-06-2024 12:34:37

Código documento Trilce: TRI - 0781602

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/AUTORES	
ÍNDICE	ii
ÍNDICE DE TABLAS	iii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	iv
RESUMEN	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	13
III. MÉTODO	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	25
3.6. Métodos de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	48
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Formula estadística de métodos de investigación	26
Tabla 2 Inteligencia emocional	27
Tabla 3 Trabajo colaborativo	29
Tabla 4 Dimensiones Trabajo colaborativo	30
Tabla 5 Prueba de normalidad.....	31
Tabla 6 Prueba de correlación.....	32
Tabla 7 Prueba de correlación entre IE y I positiva.....	33
Tabla 8 Pruebo de correlación entre IE y responsabilidad individual	34
Tabla 9 Prueba de correlación entre IE e interacción estimuladora.....	35
Tabla 10 Prueba de correlación entre IE y la técnica interpersonales.....	36
Tabla 11 Prueba de correlación entre IE y la evaluación grupal.....	37
Tabla 16 Prueba de Kolmogorov Smirnov	31
Tabla 17 Prueba de hipótesis general	32
Tabla 18 Prueba de hipótesis Específica 1.....	33
Tabla 19 Prueba de hipótesis Específica 2.....	34
Tabla 20 Prueba de hipótesis Específica 3.....	35
Tabla 21 Prueba de hipótesis Específica 4.....	36
Tabla 22 Prueba de hipótesis Específica 5.....	37

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1 Inteligencia emocional	28
Figura 2 Dimensión de Inteligencia emocional.....	29
Figura 3 Trabajo colaborativo	31
Figura 4 Dimensiones contrataciones	32

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo general determinar la relación significativa entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en los participantes del CETPRO de Lima Centro 2024. El enfoque empleado es de tipo cuantitativo, con un nivel no experimental y un diseño correlacional transversal. La población muestral estuvo conformada por 60 participantes del CETPRO, el instrumento el cuestionario de encuesta.

Para el procesamiento de datos se utilizó el programa SPSS versión 26. Teniendo en cuenta los hallazgos de la investigación en la hipótesis general, y se denota existe relación de significativa y positiva moderada ($p < 0.01$) y directa ($r = ,676$) existe relación significativa entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en los participantes del CETPRO de Lima Centro 2024.

Palabras clave: Inteligencia emocional, trabajo colaborativo, inteligencia interpersonal, intrapersonal, interdependencia positiva, responsabilidad individual.

ABSTRACT

The general objective of this research is to determine the significant relationship between emotional intelligence and collaborative learning in the participants of the CETPRO of Lima Centro 2024. The approach used is quantitative, with a non-experimental level and a cross-sectional correlational design.

The sample population was made up of 60 CETPRO participants, the instrument was the survey questionnaire. The SPSS version 26 program was used for data processing. Taking into account the research findings in the general hypothesis, and it is denoted that there is a significant and high positive relationship ($p < 0.01$) and direct ($r = .860$), there is significant relationship between emotional intelligence and collaborative learning in the participants of the CETPRO of Lima Centro 2024.

Keywords: Emotional intelligence, collaborative work, interpersonal intelligence, intrapersonal, positive interdependence, individual responsibility.

I. Introducción

En los CETPRO los valores, la salud mental, personal y psicológico se ha convertido que sirve de sustento para el proceso de indagación científica. Sin embargo, el mundo ha cambiado a lo largo de los años. Tanto en política, economía, cultura, y sobre todo en la neurociencia y la neuroeducación que es una nueva rama de la educación que estudia la actividad cerebral, el cual facilita el desarrollo de la instrucción. El ritmo de vida actual, la naturaleza, la sociedad, hacen que la gente viva un cúmulo de emociones incontroladas y comportamientos inapropiados; estrés, ansiedad, el descontento y los problemas causados por la pandemia han creado descontento y temor en la sociedad.

Según la ONU (2018) se debe proporcionar una educación inclusiva, igualitaria y promover una instrucción diferenciada, se viene transformado un terreno global, para reconocer la relevancia y lo fundamental de la instrucción en la sociedad.

Del mismo modo Calero et al. (2018) plantean la pregunta de qué sucede entre el sentido de pertenencia y las capacidades emocionales que demuestran los adolescentes, en este contexto, las emociones y los aspectos colectivos, son relevantes en los procesos de pensamiento.

Según la UNESCO (2019) posteriormente, se concluyó que los diversos foros organizados internacionalmente e intentó reducir las disparidades educativas e informar ampliamente sobre la legislación y la calidad de la educativa. Al mismo tiempo, nos plantea que es necesario un cimiento sólido de desarrollar la inteligencia emocional (p.6)

La experiencia de este organismo en crisis humanitarias, muestra que los niños más vulnerables siempre son los más afectados. Los confinamientos, el cierre de escuelas, el estrés familiar, ambiental, fortaleza física y mental. afectan lo emocional y de este modo a la carencia de servicios básicos, así como al aumento de la violencia, la explotación laboral y sexual, pueden afectar su futuro según la UNICEF, (2020).

Según la UNICEF (2020) en la documentación presentada sobre las secuelas del Covid-19 en la niñez, manifestaron que, si no se actúa con responsabilidad y de manera oportuna, esta situación de emergencia de salud pública tiene el potencial de escalar y transformarse en una catástrofe a nivel internacional, lo cual podría poner en peligro y vulnerar los derechos fundamentales y bienestar de los infantes.

Según la ONU (2020) Lo mismo indicó, António Gutiérrez, cuando realizo el informe elaborado por este organismo en abril, donde señala lo terrible y el estrago que dejo el Covid-19, afectando a los más vulnerables, aumentando la pobreza, dificultando sus estudios, atentando contra su resistencia y sanidad; y sobre todo trasgrediendo contra sus derechos básicos. Este organismo solicita que se aceleren las formas para aplacar el impacto de la epidemia

Los estudiantes deben aprender a reconocer sus emociones, así como identificar y controlar su estado de ánimo para desarrollar su inteligencia emocional, es necesario para su crecimiento cognitivo y mejora de su rendimiento académico (Garay y Núñez, 2021).

Según Zúñiga y Luque (2021) en el CETPRO es una dimensión muy significativa para la satisfacción y la salubridad plena de los participantes, porque además de identificar emociones negativas o positivas, también se puede utilizar para dirigir las emociones.

En el contexto mundial, se restableció gradualmente la presencialidad en todas las escuelas. Siendo muy importante trabajar la parte emotiva y la colaboración del trabajo en las aulas. Dentro del contexto se manifiesta que mientras las escuelas de todo el mundo cerraron a causa de la pandemia, varias organizaciones como la UNESCO que hicieron estudios sobre el tema, indicando la urgencia de acompañar al estudiante emocionalmente. Este organismo, realiza encuestas para evaluar calidad académica en América latina, pero evaluó por primera vez el desarrollo de habilidades socioemocionales casi tres décadas después de evaluar la calidad educativa. Esta investigación identificó tres habilidades urgentes que deben abordarse: como son la apertura a la diversidad, 84% en México; autorregulación en la escuela (67%) y empatía 47%. El estudio realizado por la UNESCO muestra que es importante acompañar a los estudiantes. según Anaya, 2022, (p.4).

A nivel nacional, Los centros de instrucción tienen como prioridad, ayudar al educando a transitar de la asociación espontáneo a un trabajo en equipo determinando una cooperación, la aportación, la honradez, la complementariedad y la autorregulación, ya que la cooperación es necesaria para aprender a fomentar la interacción (Minedu, 2019).

Según Marco Antonio Flores, director de gestión de calidad escolar, del Minedu (2022) informó que desde septiembre de 2013 hasta hoy se registraron 49.300 denuncias de acoso escolar, violencia física, psicológica y sexual en escuelas públicas

en la plataforma virtual “SiseVe”

Según datos del Ministerio de Educación (2022) y del portal SiseVe, hasta finales de agosto de este año (ocho meses) se registraron 10.800 casos de acoso escolar, la existencia de actos violentos de tipo físico, mental y sexual dentro de las instituciones de enseñanza. frente a los alrededores de 12.000 casos en todo 2022. Por lo tanto, se espera que las cifras de este año superen las del año pasado.

Para León et al. (2023) basándose en la colaboración en la clase, el pedagogo tendría que utilizar proyectos, como herramientas para implementar actividades relevantes para los educandos. Si bien el docente es el facilitador y guía el proceso, es claro en el aula cuando falta de apoyo en el procedimiento de las tareas, los alumnos organizan sus tareas, pero no cooperan entre ellos.

A nivel local en los CETPROs no fue ajena de estos casos de violencia entre participantes, los niveles reportados al Siseve son verdaderamente alarmantes.

Por esa razón podemos deducir que nuestro problema de investigación es ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y el trabajo colaborativo de un CETPRO, Lima centro 2024? Y los específicos serían: ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y la interdependencia positiva, de un CETPRO, Lima centro 2024? ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y la responsabilidad individual y de equipo, de un CETPRO, Lima centro 2024? ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y la interacción estimuladora, de un CETPRO, Lima centro 2024? ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y la gestión interna de equipo, de un CETPRO, Lima centro 2024? ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y la evaluación grupal, de un CETPRO, Lima centro 2024? En razón a la problemática planteada, el objetivo general es Determinar la relación entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo de un CETPRO, Lima centro 2024. Y como objetivos específicos: Establecer la relación entre inteligencia emocional y la interdependencia positiva, de un CETPRO, Lima centro 2024. Establecer la relación entre inteligencia emocional y la responsabilidad individual y de equipo, de un CETPRO, Lima centro 2024. Establecer la relación entre inteligencia emocional y la interacción estimuladora, de un CETPRO, Lima centro 2024. Establecer la relación entre inteligencia emocional y la gestión interna de equipo, de un CETPRO, Lima centro 2024. Establecer la relación entre inteligencia emocional y la evaluación grupal, de un CETPRO, Lima centro 2024.

La justificación del estudio se fundamenta en los CETPRO”, específicamente expresadas de la siguiente manera: en la era postpandemia, la inteligencia emocional

puede ayudar a resolver los problemas que enfrenta el personal que labora en los CETPRO”, pues permite complementar y ampliar las diversas habilidades y conocimientos a los que están expuestos; facilitan la interacción entre toda la comunidad educativa.

Teóricamente podemos decir que según Zúñiga y Luque (2021) la inteligencia emocional es una dimensión Mantener relaciones sociales positivas y apoyo de amigos cercanos y familiares es crucial. Sentirse conectado con otros promueve el bienestar, tener propósito y significado en la vida también es clave, tener metas, objetivos, causas por las cuales luchar que den sentido a la supervivencia y dar a los estudiantes, porque además de identificar emociones negativas o positivas, también se puede utilizar para dirigir y amplificar emociones En otras palabras, el trabajo contribuye al analizar en detalle y explorar los componentes centrales de estas dos ideas teóricas fundamentales: las emociones con el trabajo colaborativo.

Desde la perspectiva metodológica, es importante porque se puede recolectar datos con la ayuda de instrumentos de medición para lograr los objetivos marcados. Sobre el proceso de la inteligencia emocional y la colaboración de los participantes validados por múltiples expertos y estadísticamente fiables, también destaca la relevancia de asumir un proceso de asumir las estrategias metodológicas utilizados en una investigación académica. Esto asegura que el estudio se implemente y ejecute adecuadamente en la práctica.

En la práctica, se justifica por el uso de un apoyo socioemocional para comprender cómo lidiar con las emociones propias y ajenas, así como una cooperación que promueva la actividad docente, en resumen, los datos sobre la enseñanza y el nivel de desempeño estudiantil deben servir para tomar medidas que optimicen las capacidades socioemocionales de los alumnos, así como su disposición al aprendizaje en equipo.

En el proceso de indagación científica se formuló la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo de un CETPRO, Lima centro 2024. Así como las respectivas hipótesis específicas: Existe una relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo, de un CETPRO, Lima centro 2024. Existe una relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo, en la responsabilidad individual de un CETPRO, Lima centro 2024. Existe una relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo, en la interacción estimuladora de un CETPRO, Lima centro 2024. Existe una relación directa

y significativa entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo, en técnicas interpersonales de equipo, de un CETPRO, Lima centro 2024. Existe una relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo, en la evaluación interna grupal, de un CETPRO, Lima centro 2024.

II. MARCO TEÓRICO

En el entorno regional y mundial de nuestra investigación, hemos encontrado trabajos que sean similares a la aplicación de nuestras preguntas de investigación sobre la (IE) en la variable del trabajo colaborativo.

Respecto a los antecedentes internacionales tenemos:

Un estudio realizado por Albani et al. (2023) de cisura cruzada fue realizado con un modelo de 1,055 educandos universitarios italianos, que tenían entre 18 y 30 años de edad (siendo la media de edad 22.44 años). Los estudiantes participaron de forma anónima, voluntaria y sin recibir compensación alguna. El proceso sistemático para lograr recoger datos se llevó a cabo el 2021, coincidiendo con la emergencia sanitaria. En ese momento, los estudiantes universitarios se veían obligados a vivir con restricciones, distanciamiento social y físico, y con la educación virtual.

Ruiz y Caicedo (2022) un estudio realizado en la Universidad de Pamplona examinó la implementación de un proceso en la plataforma educativa Moodle para mejorar y calificar el aprendizaje cooperativo. El estudio involucró a 105 estudiantes y utilizó una metodología no experimental y cuestionarios. Los hallazgos indican que, según la opinión de estudiantes y profesores, el trabajo en grupo puede potenciarse y evaluarse digitalmente en Moodle si se consideran las formas de amaestramiento de los jóvenes, en otras palabras, la investigación sugiere que la plataforma Moodle puede utilizarse para mejorar y evaluar el aprendizaje colaborativo.

Un estudio realizado por Morón y Biolik (2021) en Polonia durante la primera semana de confinamiento por COVID-19 examinó el vínculo entre la (IE) como rasgo de personalidad y las respuestas emocionales de los participantes. Se esperaba que quienes puntuaran más alto en inteligencia emocional experimentaran con más frecuencia emociones positivas y con menos frecuencia emociones negativas. Los resultados mostraron que, contrario a lo esperado, las reacciones emocionales no estuvieron dominadas principalmente por ansiedad, depresión u otras respuestas afectivas negativas.

Gonzales (2021) este estudio busca contribuir positivamente en cada una de las etapas para acreditar en las instituciones educativas donde se analiza el trabajo colaborativo entre docentes universitarios y la evolución de los procesos de acreditación en México y a nivel internacional, luego, propone algunas acciones para vincular el trabajo colaborativo docente con la calidad educativa y los procesos de acreditación. Señala que estos procesos requieren que los trabajos colaborativos cumplan con compartir y aumentar el conocimiento. En resumen, el texto busca demostrar cómo el trabajo colaborativo entre profesores universitarios puede tener un efecto positivo en los procesos de acreditación si se difunden bien sus resultados y se mide su impacto en la calidad.

Según Gavilánez y Chávez (2020) este estudio analizó el tipo de (IE) presente en 108 profesores de la Universidad pública de Bolívar en Ecuador. El objetivo fue comprender cómo la IE impacta la labor docente, que va más allá de solo enseñar conocimientos. En resumen, el estudio examinó el tipo de IE de los profesores para entender cómo esto afecta su habilidad para crear valor y facilitar experiencias de aprendizaje de calidad, memorables y enriquecedoras para sus alumnos. Se considera a las emociones como el elemento relevante para la actividad docente que trasciende la mera transmisión de conocimientos.

Gina Padilla y Valdés (2019) plantean que, para fomentar relaciones armoniosas entre las personas en la sociedad, es clave manejar la (IE). Dado el contexto de postconflicto en Colombia y las realidades particulares de las comunidades y escuelas, es necesario estudiar las emociones. Esto tiene singular actividad en la Institución Francisco José de Caldas, donde tras superar conflictos externos, surgieron conflictos internos entre estudiantes con manifestaciones de violencia verbal, física y ciberacoso.

Aparicio y Sepúlveda (2019) la educación en Chile está pasando por cambios estructurales importantes debido a nuevas reformas educativas. La implementación adecuada de estas reformas depende en gran medida de los profesores, que son los principales actores en este proceso. Varias investigaciones coinciden en que la introducción de reformas genera tensiones entre los docentes, específicamente, el estudio examina los factores que facilitan o dificultan dicha colaboración entre profesores. A través de un enfoque cualitativo centrado en un caso, el estudio busca obtener una comprensión profunda de las conductas de cada uno de los profesionales de la educación en el trabajo de equipo y la colaboración con sus pares.

Respecto a los antecedentes nacionales tenemos:

Huamani (2022) hizo un estudio de tipo descriptiva y correlacional, sin manipulación de variables, con el propósito de establecer si existe una asociación entre la capacidad de los alumnos que perciben, comprenden y regulan sus emociones para garantizar el trabajo de forma conjunta con otros en tareas académicas con el trabajo colaborativo. La muestra fue de 60 estudiantes seleccionados intencionalmente de una población de 550. Se utilizó una encuesta con dos cuestionarios como herramienta de recopilación de datos. Los estudios nos indican una correlación reveladora versátil, se arriba al final, considerando que hay relaciones significativas y positivas en la intensidad moderada a fuerte entre un mayor nivel de inteligencia emocional y una mayor participación en actividades de colaboración. Es decir, estos análisis indican que las personas con mejor capacidad para reconocer, facilitar, comprender el manejo de las emociones personales y colectivas, tienden a involucrarse más en tareas grupales que requieren cooperación dentro del equipo para lograr objetivos compartidos.

El estudio de Capcha (2022) se enfocó en investigar cómo la (IE) se relaciona con el aprendizaje cooperativo entre escolares de un colegio en Cusco. La metodología utilizada fue cuantitativa y correlacional, sin incluir experimentación directa. La muestra 163 discentes. Se utilizaron cuestionarios estandarizados en las variables. Se realizó una prueba K-S para determinar la prueba no paramétrica y se huso la Rho de Spearman. Se logro un coeficiente de correlación de 0.221 y un valor p de 0.005. Se concluye existe relación positiva entre la (IE) y el aprendizaje cooperativo en los, y se afirma que existe desarrollo de la (IE) asociada a la forma moderada del aprendizaje cooperativo.

Bullón (2022) realizó una investigación de carácter aplicada, no experimental y explicativa multivariada con la intención de decretar la categoría de influencia en las capacidades digitales, con el trabajo en equipo en la inteligencia emotiva con el desempeño de los estudiantes. La muestra fue de 176 estudiantes. Mediante cuestionarios estandarizados para la medición de variables. Los resultados denotan y explican que el 58,2% tiene variación con el desempeño académico, ejerciendo un efecto significativo. Asimismo, los componentes específicos de las variables muestran tener influencia considerable en el desempeño académico. Se concluye que las capacidades digitales, influyen en la colaboración colectiva y tienen relación con la capacidad emotiva de los estudiantes.

Figuroa (2019) asumió la investigación correlacional con estudiantes de secundaria de una escuela en Cusco, Perú. La intención es de comprobar las relaciones de la (IE) y los estilos de aprendizaje. La muestra consistió en 55 estudiantes, se les aplicó los inventarios para medir la (IE) y hábitos de estudio. Se arribo a evidenciar que existe la correlación positiva en las variables. Los jóvenes mostraron un nivel promedio de (IE) y hábitos de estudio positivos. Los resultados servirán en las futuras investigaciones como aporte para las escuelas en relación a la temática.

Nina (2018) realizó un estudio exploratorio de la conexión entre las habilidades emocionales con el comportamiento social en los adolescentes. se aplicó el instrumento a 106 entre 13 y 16 años, utilizando pruebas estandarizadas. El resultado es que se evidencia la correlación positiva de la (IE) con el comportamiento social teniendo resultados positivos, también constituyen los puntajes de conducta social. en consecuencia, los adolescentes asumen ciertas habilidades en la sensación, comprensión y dirección de las emociones, mostradas para el logro del desempeño conductual y la interacción social.

Zarate (2023) estudio el nexo entre la interacción social y la colaboración efectiva entre estudiantes. Partió de la premisa de que las deficiencias en habilidades para relacionarse y trabajar con otros limitan la capacidad de colaborar de forma productiva, mediante una metodología de investigación mixta y un diseño preexperimental, los investigadores evaluaron inicialmente a 16 estudiantes en cuanto sus habilidades interpersonales y su desempeño en trabajos colaborativos. Los resultados mostraron niveles muy bajos de colaboración efectiva. Ante esto, se concluyó que existe la posibilidad de realizar programas cuyo proceso debe ser planificar la interacción social, con el fin de aumentar el talento de los jóvenes para trabajar de forma conjunta, participativa y exitosa en equipos. El estudio permite comprender que el desarrollo de ciertas competencias para relacionarse es esencial para una colaboración productiva.

Espinoza, (2022) esta investigación tuvo como prioridad determinar la existencia significativa del trabajo colaborativo y sus conexiones humanas interpersonales de los aprendices de tercer año de secundaria de una escuela en Huancabamba, Perú en 2022. Se realizó con un enfoque cuantitativo, de tipo investigación básica cuyo diseño es correlacional. La técnica es la encuesta y el cuestionario es el instrumento, el muestrario fue de 54 estudiantes de una población de 94. El producto denota que existe un vínculo significativo alta con el (59,3%) en el trabajo colaborativo con las relaciones

humanas, cuyo coeficiente de correlación es ,766 durante la prueba de hipótesis, con el p-valor de 0,000 ($p < 0,05$). En conclusión, se afirma existe la relación del trabajo colaborativo en el proceso de las relaciones humanas positivas. A mayor trabajo en equipo, mejor relación del vínculo entre estudiantes.

Caballero (2022) se centró en examinar cómo el trabajo colaborativo se relaciona con las estrategias de aprendizaje en entornos virtuales, durante la revisión sistemática a través del meta análisis, al consultar los 379 artículos de las tesis de las universidades. Finalmente se seleccionó 37 artículos para revisar y extraer de datos. Los teóricos más cuyo enfoque del trabajo colaborativo con los entornos virtuales se sumaron al TPACK de 28 publicaciones, durante las teorías conectivistas con 6 publicaciones, el socioconstructivismo y el SAMR con 4 publicaciones del cual las teorías tienen tres aportes cada uno.

Mosquera (2022) este estudio planteó comprobar la existencia de la correlación del trabajo colaborativo con la productividad laboral en las escuelas. El enfoque cuantitativo y el diseño descriptivo correlacional. Se fijo un cuestionario para la muestra de 108 docentes, mediante muestreo, de una población de 108. Los resultados señalan predomina de trabajo colaborativo y en la producción laboral en un 37%. y a través de la correlación Rho Spearman ,934, con valor p menor a 0,01, aceptando la hipótesis que existe una correlación significativa. Por consiguiente, el análisis denota existe correlación del trabajo colaborativo con la producción laboral en las instituciones educativas.

Villafuerte (2022) examinar la relación de la colaboración de los maestros y su desempeño para el trabajo, con los métodos cuantitativos y un diseño correlacional transversal. La muestra 45 participantes. Se utilizaron instrumentos para recojo de datos. Existe una relación significativa del trabajo colaborativo y las dimensiones del desempeño docente: reflexiva relacional

Colca (2020) realizó una indagación cuantitativa para evaluar cómo el trabajo colaborativo en redes educativas influye en la gestión educativa dentro de la UGEL 04. El estudio planteó la conjetura que hay un vínculo significativo entre el trabajo colaborativo y la gestión educativa. Para este fin, se seleccionó una muestra de 252 educadores pertenecientes a dos redes educativas distintas, cuyos instrumentos fueron estandarizadas y confiables en la evaluación de expertos. El producto muestra que el trabajo colaborativo sí tiene un impacto significativo en la gestión educativa en general y específicamente en los aspectos del planeamiento en las instituciones educativas. Es

decir, cuanto mayor es el trabajo colaborativo, mejores son los niveles de gestión educativa.

En la investigación, se han identificado estudios relacionadas con la variable independiente, que es la Inteligencia y las emociones en esta variable ha sido mencionado de muchas maneras por varios autores. En esencia, nos describe la aptitud de usar las emociones de manera inteligente para guiar el pensamiento y la conducta. Una definición es que la inteligencia emocional implica utilizar las emociones de forma inteligente en la vida cotidiana según Weisinger, (1998). Otra definición es que se trata del potencial bio psicológico para procesar información emocional dentro de un entorno sapiente para resolver problemas (Gardner, 1993).

La construcción de la categoría (IE) se subsume según la construcción de los niveles de comprensión, para construir su definición conceptual teniendo en cuenta los criterios de la evaluación o la psicometría, los conceptos teóricos en la información asumen el rol según las inteligencias múltiples de Gardner.

En primer lugar, será necesario conceptualizar el término inteligencia, precisando que tal como se define y se comparten las características que se convierte en su debilidad, a saber, vale decir que miden la inteligencia cognitiva.

Según Eysenck (1983) en esencia, el interés por comprender la inteligencia surge de la observación de individuos que demuestran aptitudes sobresalientes para enfrentar retos cognitivos demandantes, una inquietud intelectual que se remonta a los inicios del pensamiento filosófico occidental.

La inteligencia de Gardner (1983) precisó a los principios de la década de 1980, Gardner, con su modelo de inteligencias múltiples, otorgó el mismo valor a otras habilidades humanas tradicionalmente asignadas solo al lenguaje y las matemáticas “conceptos reduccionistas de inteligencia, antecedentes educativos y sociohistóricos”.

La teoría sobre la inteligencia humana, las personas tienen varios tipos distintos de inteligencia que funcionan con cierta independencia entre sí. En lugar de un solo coeficiente intelectual, esta teoría plantea la existencia de 8 inteligencias fundamentales: la capacidad lógica y matemática, la habilidad lingüística, la inteligencia musical, la capacidad para imaginar y orientarse en el espacio, la inteligencia corporal para realizar actividades físicas, la inteligencia intrapersonal para lograr comprenderse así mismo, la inteligencia interpersonal para ser empáticos y la inteligencia naturalista para observar y comprender la naturaleza. Según este enfoque las personas tenemos las 8 inteligencias que sirven de sustento.

Otro estudio para el caso de la inteligencia, como Goleman (1995) tuvo el mérito de presentar y explicar de manera accesible al público general las distinciones existentes tanto en las capacidades emocionales e interpersonales como en las conductas vinculadas con ellas. Hizo esto utilizando el término "inteligencia emocional", contribuyendo así a la divulgación y comprensión popular de este concepto. En resumen, Goleman difundió las variedades de habilidades emocionales y sociales, y sus correspondientes comportamientos, bajo la noción de inteligencia emocional.

En tal sentido Cooper y Sawaf (1998) La definición plantea y describe que las emociones es una habilidad para determinar el sentimiento, entendiendo y aplicando efectivamente el dominio con la agudeza de las emociones. Se considera que el nivel de emociones existe una fuente de energía de las personas, la información cuya conexión tiene influencia positiva.

Según Goleman (1999) es la habilidad de ser conscientes de las emociones propias y de los demás, de motivarse uno mismo y de manejar los sentimientos de manera efectiva, tanto los sentimientos personales como los que surgen en las relaciones interpersonales.

Según Weisinger (2001) planteó que el uso de las emociones y su nivel de inteligencia que permite que sean las emociones las que tenga que trabajar entre sí, utilizando el fin que ayuda a perfilar los comportamientos y el pensamiento para mejorar los resultados.

Es preciso señalar que los estudiosos coinciden en señalar que la inteligencia emocional, tiene su sustento epistemológico en las emociones; considerando que las emociones dirigidas en forma óptima permitirán guiar nuestras conductas con la finalidad de mejorar nuestras interacciones con el otro y los otros.

Según Goleman (2001) señaló que la (IE) tiene 6 emociones básicas, cada una con una función adaptativa: La ira, que incluye rabia, furia y hostilidad, nos impulsa a la destrucción y a la acción enérgica. Prepara el cuerpo para el ataque con más flujo sanguíneo a las manos, mayor ritmo cardíaco y niveles de adrenalina. El miedo, como la ansiedad, anticipa amenazas y provoca protección. Envía sangre a los músculos, especialmente las piernas para huir, y pone al organismo en estado de alerta ante peligros.

La alegría, que abarca la felicidad y el placer, nos motiva a repetir lo que nos hace sentir bien. Mejora el funcionamiento cerebral, reduce pensamientos negativos y predispone positivamente al cuerpo para cualquier tarea.

La sorpresa causa sobresalto y desconcierto, pero nos ayuda a orientarnos ante situaciones nuevas. Es fugaz. Permite más visión e información para evaluar un suceso inesperado.

La tristeza, que incluye la pena y la melancolía, conduce a una reintegración personal tras una pérdida significativa, con menor energía para adaptarse a lo sucedido.

Asimismo, Mayer y Cobb (2000) señalan que en el nivel de la inteligencia de las emociones en las habilidades de percepción, asimilación, comprensión y dirección de las emociones. en tal sentido, abarca desde la percepción de las emociones hasta la capacidad para ser reguladas. En resumen, se le involucra el procesamiento de información que guíen el pensamiento de forma adaptativa. Esto implica la capacidad de las personas para ser conscientes de sus emociones, comprenderlas y regularlas.

El modelo de Bar-On (1997) afirma ciertas habilidades personales, emocionales y sociales afectan nuestra capacidad para relacionarnos con otros y resolver problemas. Propone 5 factores con 15 competencias que conforman la IE: Intrapersonal, con las habilidades para comprenderse y expresarse a sí mismo, incluyendo conciencia emocional, asertividad, independencia, autoconcepto y autoactualización. Interpersonal, habilidades para relacionarse, como empatía, responsabilidad social, gestión de relaciones y manejo del síndrome de burnout, el manejo del estrés mediante estrategias coherentes. Estado de ánimo, capacidad para sentir y expresar emociones positivas y satisfacción. Adaptación, solucionar problemas, evaluar situaciones con objetividad y flexibilidad para ajustarse a distintas circunstancias.

En resumen, Bar-On señaló es un modelo amplio que incluye tanto aspectos intrapersonales como interpersonales, considerando la gestión de estrés y emociones, y la capacidad de adaptarse de forma flexible y positiva. Porque nos permite comprendernos, relacionarnos con otros y resolver retos cotidianos de modo eficaz.

Según López et al. (2014) afirmaron que lo desarrollado por Bar-On, plantea que las emociones se componen dentro de un cumulo de habilidades emocionales, sociales y de personalidad. Propone 15 competencias centrales, organizadas en 5 grandes factores. Estas capacidades incluyen aspectos intrapersonales tal es el caso del autoconcepto, interpersonales como la empatía, de manejo del estrés, del estado de ánimo para su adaptación. De acuerdo con Bar-On, poseen estas competencias emocionales e interpersonales que nos permiten entender a otras personas, resolver

problemas diarios y lograr nuestras metas. Es decir, son cruciales para funcionar de forma efectiva en nuestra vida.

La teoría de la (IE) está compuesto de varios aspectos: Componente intrapersonal, habilidades para comprender las propias emociones, expresar los sentimientos de manera asertiva, tener un autoconcepto positivo, autorrealizarse e independizarse emocionalmente. Componente interpersonal, habilidades para mostrar la empatía, estableciendo relaciones interpersonales satisfactorias que contribuyen de forma constructiva socialmente. Componentes de adaptabilidad, habilidades para resolver problemas, evaluar la realidad, y ser flexible ante los cambios. Componentes de manejo del estrés, habilidades para tolerar eventos estresantes y controlar los impulsos.

Según García y Giménez (2010) en la situación del estado anímico la capacidad para lograr la felicidad de forma optimista. Bar-On fue el que acuñó en la categoría de la inteligencia de las emociones a nivel social" para hacer referencia a las habilidades interpersonales cuyo manejo emocional son esenciales en lograr el éxito en la vida cotidiana. En conclusión, es un modelo integral que asume las habilidades a nivel intro e intra, cuya adaptabilidad, en la gestión del estrés, manteniendo un estado de ánimo positivo. Enfatizando las competencias para desarrollar el desempeño de su vida cotidiana.

Según Bisquerra (2003) la educación emocional se presenta como un enfoque innovador en el ámbito educativo, diseñado para atender aspectos sociales que las asignaturas tradicionales no lograrán cubrir. Esta disciplina se fundamenta en diversos campos como la teoría de las emociones, la neurociencia, la psiconeuroinmunología y el concepto de inteligencias múltiples. El objetivo es utilizar estos conocimientos para transformar varios aspectos de la educación, incluyendo la psicología educativa, la enseñanza sobre salud, el fomento de competencias sociales y el estudio del bienestar individual.

Entre los enfoques teóricos que subsume a la variable dependiente del trabajo colaborativo con las siguientes afirmaciones: Según Torrelles (2011) indicó que la creciente complejidad de las tareas laborales hace que el trabajo individual ya no sea suficiente para resolver los desafíos en las organizaciones modernas. Esto ha llevado a que la capacidad de trabajar en equipo se considere una competencia clave y transversal. Si bien el concepto de "competencia de trabajo en equipo" es relativamente nuevo, existen varios modelos que intentan definirlo y categorizar sus componentes,

este artículo revisa los cuatro modelos más influyentes sobre esta competencia. A través del análisis de estas conceptualizaciones, se propone una definición integradora de la misma, entendiéndola como la capacidad de colaborar, participar y coordinarse efectivamente con otros para asumir los propósitos personales. Asimismo, se sugiere una posible estructura para clasificar las habilidades, conocimientos y actitudes que conforman dicha competencia.

Para Johnson y Johnson (1999) el aprendizaje cooperativo se basa en cinco elementos clave: Interdependencia positiva, los miembros del grupo deben tener claro que dependen los unos de los otros para lograr el objetivo común. Sin cooperación no hay interdependencia positiva. Responsabilidad individual y grupal, cada integrante es responsable de cumplir con su parte del trabajo; el grupo debe responsabilizarse de alcanzar sus metas y evaluar tanto el progreso colectivo como el esfuerzo individual. Interacción estimuladora, los miembros deben promover el aprendizaje mutuo a través de la ayuda, el apoyo y el estímulo cara a cara.

Para Johnson y Johnson (1999) al enseñar a otros también se refuerza el propio aprendizaje. habilidades interpersonales y del trabajo en equipo es vital para los estudiantes que aprendan habilidades de comunicación, liderazgo, manejo de conflictos, etc. para que el grupo funcione eficientemente. Evaluación grupal, los integrantes deben evaluar su efectividad como grupo e identificar qué conductas mantener o modificar.

En resumen, estos cinco componentes no son sólo características de grupos efectivos, sino La implementación rigurosa de estos cinco elementos básicos es clave para su éxito, estas representan una disciplina que el docente debe aplicar consistentemente para generar las condiciones que permitan una cooperación eficaz. Requieren un esfuerzo disciplinado y riguroso de parte del profesor.

III. MÉTODO

Tipo y diseño de investigación: el tipo del presente estudio es la sustantiva o básica. La investigación básica, según lo asumido por Carrasco (2009), no asume una acción práctica. Su finalidad es expandir para lograr profundizar el conocimiento científico, que ya existe en el proceso de la realidad. Analiza las teorías científicas con el propósito de perfeccionar y mejorar su contenido.

Según Hernández (2019) el enfoque es cuantitativa porque es una estrategia sistematizada en la investigación a través de una secuencia ordenada confiable de

diversos procesos, que se trata de probar en las hipótesis teniendo en cuenta las variables que han sido operacionalizadas, y con la recolección y análisis de datos cuantitativos que permitirán llegar a las conclusiones. El propósito es describir la significancia de la (IE) con el trabajo colaborativo. en consecuencia, la investigación pretende examinar si existe conexión en las variables de estudio

Diseño de investigación, según Arias (2012) afirmó que el fin de la indagación es correlacional ya que se debe de cuantificar el vínculo de asociación entre las variables mediante la medición mediante el cálculo de la evaluación de la estadística inferencial y descriptiva, la que demuestra la causalidad para brindar las potenciales del fenómeno o problema de análisis.

El nivel de investigación fue el descriptivo correlacional. Al respecto, Hernández et al. (2010) señalaron que el diseño de investigación descriptivo correlacional permiten recoger los datos en un único momento. La finalidad de estos diseños es analizar las variables mediante la relación en el contexto específico, y tiene similitud como la toma de la fotografía instantánea de lo que está ocurriendo.

Dónde:

M= Estudiantes

X= Inteligencia emocional

Y= Trabajo colaborativo

r= Correlación de variables

Variable y operacionalización

Según Sánchez, y Reyes, (2015) la variable constituye un aspecto de un fenómeno que varía o cambia, no es estable o constante. Las variables pueden asumir diferentes valores numéricos o categóricos. Del mismo modo son cuantificables, en tal sentido pueden medirse y analizarse mediante la estadística inferencial y descriptiva.

Definición conceptual

Según Cooper, y Sawaf, (1998) la Inteligencia de las emociones es la habilidad para experimentar y comprender cuya utilización de las emociones de forma efectiva. Las emociones son la fuente de energía, información, cuya influencia con las personas se debe de aprovechar para guiar su nivel de pensamiento y sus acciones emotivas del contexto.

Definición operacional

Incluye las dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés y estado

de ánimo.

Variable Y: Trabajo colaborativo

Definición conceptual

Según Collazos y Mendoza (2006) El aprendizaje colaborativo implica que los estudiantes trabajen en equipos para alcanzar sus metas educativas. Es un proceso dinámico y activo en el que asumen responsabilidades colectivas, personales en la que comparten compromisos para desarrollar capacidades colaborativas. La interacción en los equipos, permite que tenga que alcanzar una meta colectiva, logrando lo que de forma personal no lo podrían conseguir.

Definición operacional

El trabajo en grupo: esta referido a las ideas, percepciones, al entendimiento de cómo funciona de forma efectiva el trabajo en equipo. La utilidad del trabajo en equipo son los beneficios y ventajas que aportan al trabajo en grupo, en comparación con el trabajo individual.

En resumen, distintos aspectos sobre la dinámica y efectividad de trabajo en equipo.

Método de la investigación

De acuerdo con Bernal, (2006) parte de la afirmación formulada como hipótesis, que pretende la refutación de las hipótesis de trabajo, deduciendo de las conclusiones al momento del contrastarse con la realidad. En consecuencia, el método plantea hipótesis iniciales que, mediante el proceso de deducción lógica, se tendrá que derivar en las consecuencias o predicciones futuras que se intenta rechazar al momento de la prueba de hipótesis.

Población y muestra

Población. Según Hernández et al. (2010) precisa el grupo completo de casos que cumplen un rol en un conjunto específico de criterios. En este estudio la población lo constituye los estudiantes del CETPRO matriculados de manera específica en Lima centro.

Muestra

La muestra se denota con la conformación de los participantes según el muestreo no probabilístico, intencional y censal. El muestreo incluye a parte de la población de participantes del CETPRO. La muestra final estará compuesta por los 60 participantes.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Hernández, y Pascual, (2019) la metodología busca seguir los procedimientos establecidos por los autores mencionados en la respectiva validación de instrumentos por los expertos en indagación.

La investigación empleó un enfoque metódico y bien estructurado para la obtención de información. Teniendo en cuenta la naturaleza de los aspectos a estudiar (IE) y aprendizaje colaborativo, los investigadores optaron por utilizar la encuesta como su principal método de recolección de datos. El instrumento específico utilizado fue el cuestionario, considerado apropiado para recopilar información sobre estas variables de manera estructurada y eficiente.

Procedimiento

Una vez se concluye la etapa para recopilar la información, se tabula e interpreta mediante el paquete estadístico. Con el que se analizó las variables de la estadística descriptiva.

En la técnica e instrumentos sirve para el proceso y la observación de los antecedentes que se subsume en el procedimiento de estudio planteado para el análisis e interpretación de las referencias, se realizó mediante la base de datos procesados con el software estadístico SPSS Versión 26.

Método de análisis de datos

Después de la recopilación de datos, se procedió a interpretar la información mediante análisis y discusión estadística. El enfoque principal fue el estudio de las variables utilizando métodos de estadística descriptiva e inferencial. Para procesar los instrumentos y realizar el análisis, se implementó el programa SPSS en su versión 26.

En el análisis estadístico realizado, se empleó la Correlación de Pearson para evaluar las hipótesis. Se estableció un nivel de significancia de 0,01 ($\alpha = 0,01$) como referencia para determinar la significación de los resultados. Al comparar los resultados con este umbral crítico, se rechazó la hipótesis nula en favor de la hipótesis de trabajo, con un nivel de confianza del 99%.

Tabla 4

Fórmula Estadística a ser usada en la investigación

N	Estadígrafo	Fórmula estadística	Símbolo.
Coeficiente de Correlación Pearson	$r_{s(xy)} = 1 - \frac{6 \cdot \sum d_i^2}{n \cdot (n^2 - 1)}$	La correlación de Pearson mide la relación lineal entre variables de escala de intervalo o razón. También señala que se puede usar con datos de escala ordinal.	

Aspectos éticos

El estudio se realizó con autorización universitaria y consentimiento informado de los estudiantes. Se aseguró la participación voluntaria, confidencialidad y manejo ético de la información, protegiendo el bienestar de los participantes. El trabajo se ajustó a las normas APA 7ma edición para su presentación académica.

En cuanto a la ética en la investigación, se utilizaron herramientas informáticas para el análisis de datos. Microsoft Excel se empleó para calcular estadísticas descriptivas, mientras que SPSS V.26 se usó para el análisis inferencial y el cálculo del Alfa de Cronbach. Al evaluar la hipótesis, se hizo una observación descriptivo inicial para reconocer las características de los datos procesados. Los resultados se organizaron en tablas y figuras para facilitar su visualización y comprensión.

Enfoque de investigación

La investigación el enfoque es cuantitativo, para recoger y analizar los datos cuantitativos, de los fenómenos cuantitativos.

IV. RESULTADOS

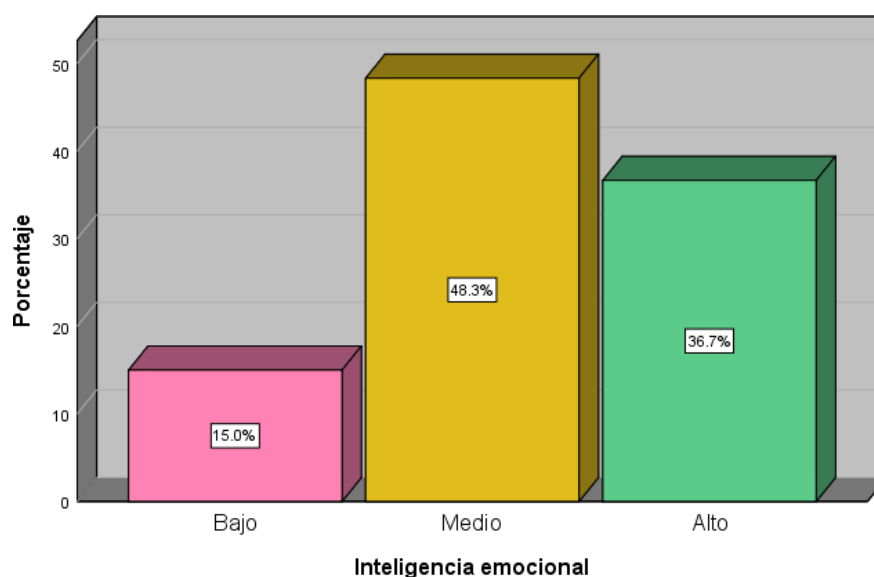
Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de los niveles de inteligencia emocional.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	9	15%
	Medio	29	48.3%
	Alto	22	36.7%
	Total	60	100%

Figura 1

Niveles de evaluación de inteligencia emocional.



En relación con lo recolectado en el cuestionario realizado a los 60 participantes, se evidencia que el 48.3% se hallan en una escala regular de la variable (IE), lo que significa que una parte considerable de los encuestados poseen una capacidad moderada para reconocer, entender y manejar sus propias emociones y las de los demás, y el 36.7% y el 15% percibe un nivel alto y bajo respectivamente.

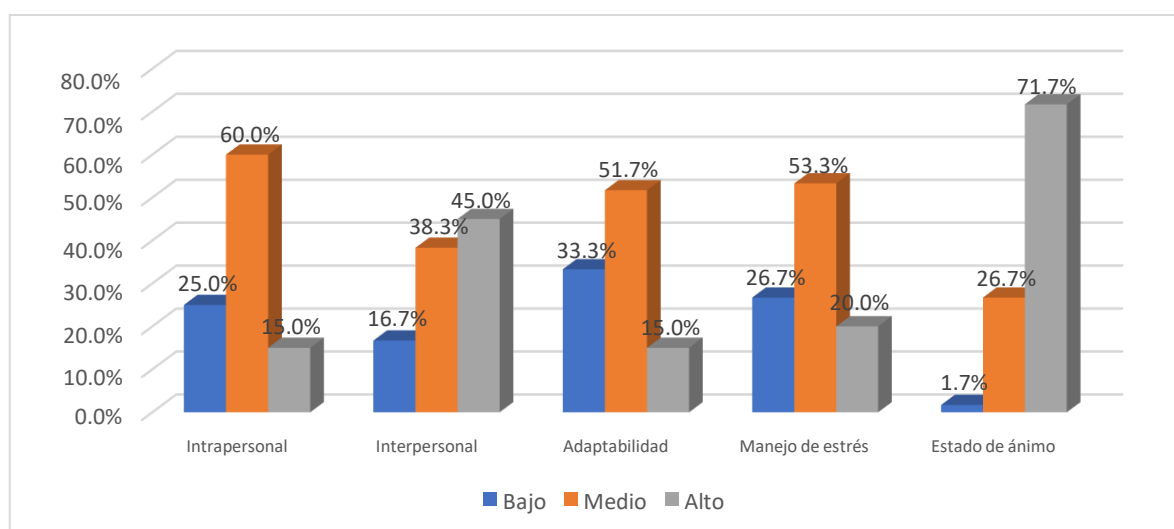
Tabla 2

Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de inteligencia emocional.

Niveles	Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad		Manejo de estrés		Estado de ánimo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	15	25%	10	16.7%	20	33.3%	16	26.7%	1	1.7%
Medio	36	60%	23	38.3%	31	51.7%	32	53.3%	16	26.7%
Alto	9	15%	27	45%	9	15%	12	20%	43	71.7%
Total	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

Figura 2

Percepción de dimensiones de inteligencia emocional.



De acuerdo con las dimensiones de (IE), el 60% señala un nivel medio en la dimensión intrapersonal, lo que sugiere que la mayoría de los encuestados tiene una cierta capacidad para reconocer y comprender sus propias emociones. Por otro lado, el 25% y el 15% señalan un nivel bajo y alto, respectivamente. En la siguiente dimensión interpersonal, el 45% perciben el nivel alto, significando esto que los encuestados tiene habilidades sólidas para interactuar y relacionarse efectivamente con los demás, mientras que el 38.3% indican el nivel medio y el 16.7% en el nivel bajo. Además, en la dimensión adaptabilidad, el 51.7% de los encuestados indican un nivel medio, Más del 50% de los participantes tienen una capacidad moderada para adaptarse a cambios y nuevas situaciones, mientras que el 33.3% indica un nivel bajo y el 15% un nivel alto. En cuanto al manejo del estrés, el 53.3% percibe un nivel medio, lo que sugiere que la mayoría de los encuestados tienen una capacidad moderada para

enfrentar el estrés, también se señala que el 26.7% y el 20%, perciben los niveles bajo y alto respectivamente. En la dimensión de estado de ánimo, el 71.1% de los encuestados reportan un nivel alto, indicando que la mayoría mantiene un estado de ánimo positivo y estable. Por otro lado, el 26.7% señala un nivel medio y solo el 1.7% menciona un nivel bajo en esta dimensión.

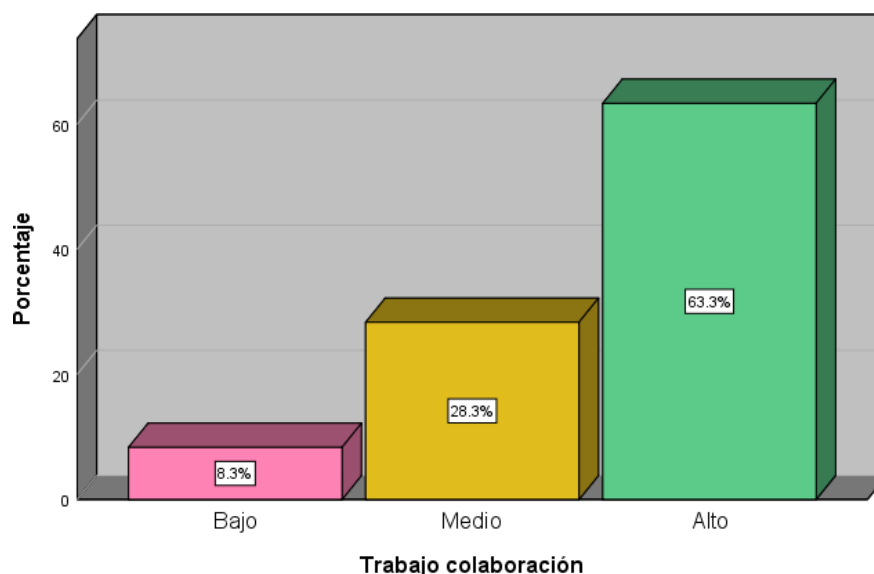
Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de los niveles de trabajo colaborativo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	5	8.3%
	Medio	17	28.3%
	Alto	38	63.3%
	Total	60	100%

Figura 3

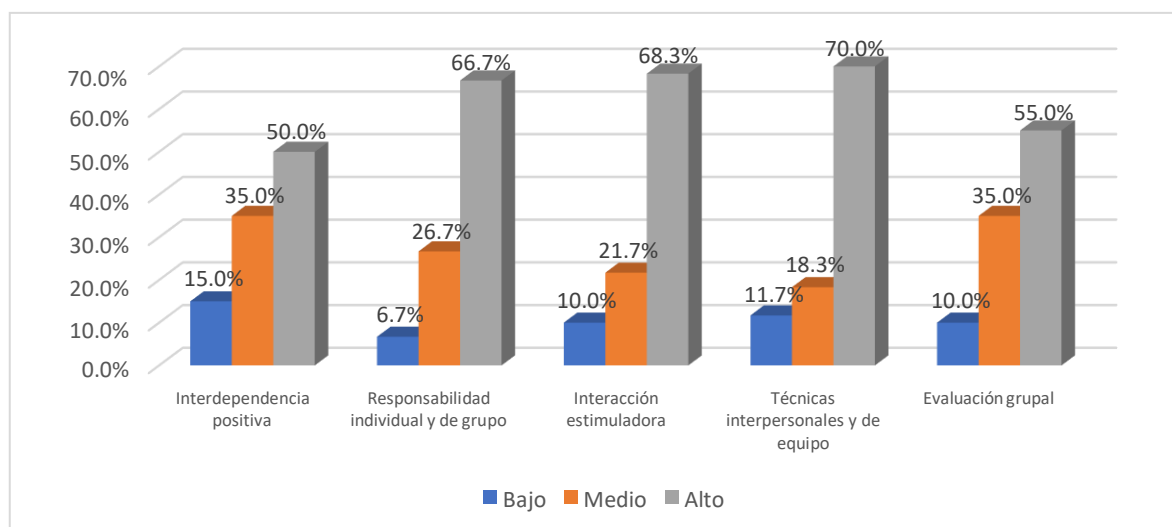
Niveles de adquisición de trabajo colaborativo.



Según los datos recopilados, en la variable trabajo colaborativo el 63.3% de los trabajadores señalan un nivel alto, lo que indica que los encuestados perciben que hay una fuerte capacidad y compromiso en trabajar eficazmente en equipo. Sin embargo, el 28.3% y el 8.3% de los trabajadores señalan que están en los niveles medio y bajo.

Tabla 4*Descripción de resultados de las dimensiones de trabajo colaborativo.*

Niveles	Interdependencia positiva		Responsabilidad individual y de grupo		Interacción estimuladora		Técnicas interpersonales y de equipo		Evaluación grupal	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	9	15%	4	6.7%	6	10%	7	11.7%	6	10%
Medio	21	35%	16	26.7%	13	21.7%	11	18.3%	21	35%
Alto	30	50%	40	66.7%	41	68.3%	42	70%	33	55%
Total	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

Figura 4*Percepción de las dimensiones de contrataciones.*

De acuerdo con las dimensiones de trabajo colaborativo, el 50% señala un nivel alto en la dimensión interdependencia positiva, lo que sugiere que los encuestados perciben que existe una fuerte relación de apoyo mutuo lo que indica que los miembros del equipo confían en que el éxito individual depende del éxito del grupo. Por otro lado, el 35% y el 15% señalan un nivel medio y bajo, respectivamente. La siguiente dimensión responsabilidad individual y de grupo, el 43.8% perciben el nivel alto, significando esto que los encuestados consideran que tanto la responsabilidad personal como la colectiva dentro del equipo son muy sólidas, mientras que el 26.7% indican el nivel medio y el 6.7% en el nivel bajo. Además, en la interacción estimuladora, el 68.3% de los encuestados indican un nivel alto, lo que significa que una gran mayoría percibe un entorno de trabajo donde las interacciones son motivadoras y alentadoras, el 21.7% señala el nivel medio y el 10% el nivel bajo. En la dimensión técnicas interpersonales y de equipo, el 70% de los encuestados perciben un nivel alto, lo que significa que una mayoría significativa considera que las habilidades y métodos utilizados para la

interacción y el trabajo en equipo son muy efectivas, mientras que el 18.3 y el 11.7 señalan los niveles medio y bajo, respectivamente. En la última dimensión evaluación grupal el 55% señalan el nivel alto, lo que significa que la mayoría de los encuestados considera que los procesos de evaluación del desempeño del grupo son efectivos y constructivos, el 35% señala el nivel medio y el 10% el nivel bajo.

Tabla 5

Resultados de la prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,050	60	,200 [*]
Intrapersonal	,145	60	,003
Interpersonal	,145	60	,003
Adaptabilidad	,142	60	,004
Manejo de estrés	,112	60	,061
Estado de ánimo	,129	60	,014
Trabajo colaborativo	,165	60	,000
Interdependencia positiva	,112	60	,060
Responsabilidad individual y de grupo	,196	60	,000
Interacción estimuladora	,172	60	,000
Técnicas interpersonales y de equipo	,171	60	,000
Evaluación grupal	,136	60	,008

La tabla muestra los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov, que indica que la mayoría de los puntajes de la variable no se distribuyen normalmente. Esta conclusión se basa en un coeficiente estadísticamente significativo, con un valor $p < 0.05$. A pesar de que los datos no siguen una distribución normal según esta prueba, se ha optado por usar la correlación de Pearson para el análisis estadístico.

Regla de decisión para el contraste de la hipótesis

Cuando el $p = \text{valor} \geq 0.01$ se acepta la hipótesis alterna

Cuando el $p = \text{valor} < 0.01$ se rechaza la hipótesis nula

4.2 Análisis inferencial

Hipótesis general

H1. Existe relación significativa entre (IE) y el aprendizaje colaborativo en los participantes del CETPRO de Lima Centro 2024.

H0 No es cierto que exista relación significativa de la (IE) y el aprendizaje colaborativo en los participantes del CETPRO de Lima Centro 2024.

Tabla 6

Prueba de correlación entre la inteligencia emocional y trabajo colaborativo

		Inteligencia emocional	Trabajo colaborativo
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,676**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Trabajo colaborativo	Correlación de Pearson	,676**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla 6 presenta los resultados del análisis de correlación entre la (IE) y el trabajo colaborativo en los participantes del CETPRO de Lima Centro en 2024. Los hallazgos son los siguientes: se encontró un coeficiente de correlación de 0.676 entre las variables. Este valor indica una relación positiva moderada. El p-valor < 0.000, que es menor que el nivel de significancia de <0.05. Basándose en estos resultados, Se rechazan la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 1

H1. Existe relación significativa entre (IE) y la interdependencia positiva en los participantes del CETPRO de Lima Centro 2024.

H0. No existe relación significativa entre (IE) y la interpretación positiva en los participantes del CETPRO de Lima Centro 2024.

Tabla 7

Prueba de correlación entre la inteligencia emocional y la interdependencia positiva

		Inteligencia emocional	Interdependencia positiva
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,730**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Interdependencia positiva	Correlación de Pearson	,730**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

1. Según la tabla 7, describe los resultados de un análisis estadístico que examina la relación entre la (IE) y la interdependencia positiva en un grupo de estudio. Se encontró una correlación positiva alta ($r = 0,730$) entre IE e interdependencia positiva. El p-valor ($< 0,000$) es menor que el nivel de significancia ($0,05$), lo que indica que la relación es estadísticamente significativa. Basándose en estos resultados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. La interpretación sugiere una fuerte asociación entre los niveles de IE y la interdependencia positiva en el grupo estudiado. En esencia, el análisis revela una conexión importante y estadísticamente significativa entre la Inteligencia Emocional y la interdependencia positiva en la muestra analizada.

Hipótesis específica 2

H1. Existe relación significativa entre (IE) y la responsabilidad individual y de grupo en los participantes del CETPRO de Lima Centro 2024.

H0. No existe relación significativa entre (IE) y la responsabilidad individual y de grupo en los participantes del CETPRO de Lima Centro 2024.

Tabla 8

Prueba de correlación entre la inteligencia emocional y responsabilidad individual del grupo

		Inteligencia emocional	Responsabilidad individual y de grupo
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,530**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Responsabilidad individual y de grupo	Correlación de Pearson	,530**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 8 describe los resultados de un análisis de correlación entre la (IE) y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de un CETPRO en Lima Centro en 2024. En resumen:

Se encontró una correlación positiva moderada ($r = 0,530$) entre IE y responsabilidad individual y grupal. El p-valor (0,000) es menor que el nivel de significancia (0,05), indicando que la relación es estadísticamente significativa. Basándose en estos resultados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 3

H1. Existe relación significativa entre (IE) y la interacción estimuladora en los participantes del CETPRO de Lima Centro 2024.

H0. No existe relación significativa entre (IE) y la interacción estimuladora en los participantes del CETPRO de Lima Centro 2024.

Tabla 9

Prueba de correlación entre inteligencia emocional e interacción estimuladora

		Inteligencia emocional	Interacción estimuladora
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,604**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Interacción estimuladora	Correlación de Pearson	,604**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 9 describe el desenlace de un análisis de correlación entre la (IE) y la interacción estimuladora en estudiantes de un CETPRO en Lima Centro en 2024. En resumen: Se encontró una correlación positiva moderada ($r = 0,604$) entre IE e interacción estimuladora. El p-valor (0,000) es menor que el nivel de significancia (0,05), lo que indica que la relación es estadísticamente significativa. Basándose en estos resultados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 4

H1. Existe relación significativa entre (IE) y las técnicas interpersonales y de equipo en los participantes del CETPRO de Lima Centro 2024.

H0. No existe relación significativa entre (IE) y las técnicas interpersonales y de equipo en los participantes del CETPRO de Lima Centro 2024.

Tabla 10

Prueba de correlación entre inteligencia emocional y la técnica interpersonales y equipo

		Inteligencia emocional	Técnicas interpersonales y de equipo
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,475**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Técnicas interpersonales y de equipo	Correlación de Pearson	,475**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 10 muestra los resultados del análisis de correlación entre la (IE) y las técnicas interpersonales y de equipo en los estudiantes del CETPRO de Lima Centro en 2024. Los hallazgos indican: un coeficiente de correlación de 0.475. Un p valor de 0.000 (menor que 0.05). Estos datos revelan: una correlación positiva moderada entre las variables y una relación estadísticamente significativa. En base a estos resultados, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa.

Hipótesis específica 5

H1. Existe relación significativa entre (IE) y la evaluación grupal en los participantes del CETPRO de Lima Centro 2024.

H0. No existe relación significativa entre (IE) y la evaluación grupal en los participantes del CETPRO de Lima Centro 2024.

Tabla 11

Prueba de correlación entre inteligencia emocional y la evaluación grupal

		Inteligencia emocional	Evaluación grupal
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,604**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Evaluación grupal	Correlación de Pearson	,604**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 11, se encontró una correlación de 0.604 entre la (IE) y la evaluación grupal. Esta correlación positiva moderada es estadísticamente significativa, con un valor p de 0.000 ($p < 0.05$), lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre la (IE) y la evaluación grupal en los participantes del CETPRO de Lima Centro en 2024.

V. DISCUSIÓN

La indagación empleó el método de correlación de Pearson para examinar la conexión entre la (IE) y el aprendizaje colaborativo en alumnos del CETPRO de Lima Centro durante el año 2024. Los datos evidencian una conexión significativa y positiva entre estas variables: El coeficiente de correlación obtenido fue $r = 0,676$. El nivel de significancia fue $p < 0,001$. Los valores indican una correlación positiva moderada. La indagación deduce en encontrar una conexión considerable entre la IE y el aprendizaje colaborativo en la población estudiada. Es decir, a medida que aumenta la (IE) emocional, tiende a mejorar el aprendizaje colaborativo, o viceversa. Cabe destacar que estos hallazgos son consistentes con la investigación y tiene relación con la tesis realizada por Huamani (2022) lo que refuerza la autenticidad de los resultados obtenidos para establecer la existencia de la asociación en las capacidades de los estudiantes para regular las emociones con las habilidades con el trabajo del cual existe relación positiva y de intensidad moderada, y tiene coincidencia con la tesis internacional de Morón, y Biolik, (2021) se examinó el vínculo de la (IE) y los rasgos de la personalidad con las respuestas emocionales donde se experimentó con mayor la intensidad de frecuencias positivas. Y tiene en cuenta la teoría planteada por Goleman (1995) al explicar la accesibilidad existente en las capacidades emotivas e interpersonal de cuyos comportamientos están vinculadas en la divulgación y comprensión de la variedad de habilidades sociales y emotivas de las personas. Y con el aporte de Mayer, y Cobb, (2000) que consideran es una habilidad para la percepción de las emociones con el ánimo de asumir la capacidad de regular, guiando el pensamiento y comportamiento con la conciencia y su regulación de las emociones. y con el modelo de Johnson, y Johnson, (1999) en el aprendizaje colaborativo la interdependencia positiva, que contribuyen a lograr el objetivo en cooperación con la responsabilidad individual y grupal, que asumen como misión para alcanzar las metas colectivas de aprendizaje recíproco.

Los análisis específicos, evaluados mediante correlación de Pearson, revelaron una relación positiva considerable entre las variables estudiadas. Se obtuvo un coeficiente

de correlación $r = 0.730$ y un nivel de significancia $p < 0.01$, indicando una fuerte asociación estadísticamente significativa entre la inteligencia intrapersonal y la interdependencia positiva en los participantes del CETPRO de Lima Centro en 2024. Estos hallazgos están relacionados con la investigación de Espinoza (2022), que exploró la conexión entre el trabajo colaborativo y las relaciones interpersonales en estudiantes de tercer año de secundaria. En su estudio, se encontró una relación significativa y de alto nivel entre el trabajo colaborativo y las relaciones interpersonales, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.766. Y tiene en cuenta la teoría planteada por Goleman (1995) al explicar la accesibilidad existente en las capacidades emotivas e interpersonal de cuyos comportamientos están vinculadas en la divulgación y comprensión de la variedad de habilidades sociales y emotivas de las personas. Y con el aporte del modelo teórico de Mayer, y Cobb, (2000) la (IE) es la habilidad para percibir, asimilar, comprender y dirigir las emociones, donde las emociones son regularlas por las capacidades que involucra guiar el pensamiento, comportamiento, la conciencia, comprensión y la regulación de las emociones. y con el modelo de Johnson, y Johnson, (1999) en el aprendizaje colaborativo donde la interdependencia positiva, contribuyen a lograr el objetivo en cooperación mediante la responsabilidad colectiva e individual, cuya misión permite alcanzar las metas colectivas de aprendizaje de los participantes.

Los resultados de la correlación por rangos de la r de Pearson muestran una relación significativa y positiva considerable entre la inteligencia interpersonal y la responsabilidad individual y de equipo en los participantes del CETPRO de Lima Centro 2024, con un coeficiente de correlación $r = 0.530$ y un nivel de significancia de $p < 0.01$. Este hallazgo está relacionado con la tesis nacional de Huamani (2022) y sugiere una asociación robusta entre estas variables según la hipótesis específica 2, para establecer la existencia de la asociación en las capacidades de los estudiantes para regular las emociones con las habilidades con el trabajo del cual existe relación positiva y de intensidad moderada, y tiene coincidencia con la tesis internacional de Morón, y Biolik, (2021) se examinó el vínculo de la (IE) con los rasgos de la personalidad en las respuestas emocionales en la que experimentó con mayor la intensidad las frecuencias positivas. Y con el aporte de Mayer, y Cobb, (2000) que consideran es una habilidad para la percepción de las emociones con el ánimo de asumir la capacidad de regular, guiando el pensamiento y comportamiento con la conciencia y su regulación de las

emociones. Tiene relación con el modelo de Johnson, y Johnson, (1999) en el aprendizaje colaborativo la interdependencia positiva, que contribuyen a lograr el objetivo en cooperación con la responsabilidad individual y grupal, que asumen como misión para alcanzar las metas colectivas de aprendizaje significativo.

Según el análisis de la hipótesis específica 3 utilizando la correlación de Pearson, se identificó una relación positiva considerable entre la (IE) y la interacción estimuladora en los educandos del CETPRO de Lima Centro 2024. El coeficiente de correlación encontrado fue $r = 0.604$, con un nivel de significancia de $p < 0.01$. Esto indica una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre estas variables. Tiene relación con la tesis nacional de Figueroa, (2019) cuyo fin fue examinar la conexión entre la (IE) y los hábitos de estudio. los resultados denotan la correlación positiva de las variables. Los estudiantes mostraron un nivel promedio de (IE) y hábitos de estudio positivos, los que servirán en futuras investigaciones. Con la tesis nacional de Huamani (2022) para establecer la existencia de la asociación en las capacidades de los estudiantes para regular las emociones con las habilidades con el trabajo del cual existe relación positiva y de intensidad moderada, Tiene relación con la tesis nacional de Espinoza (2022) el estudio tenía la finalidad de investigar la conexión entre el trabajo colaborativo y las relaciones interpersonales en alumnos de tercer año de secundaria. Los resultados indican una relación significativa y de alto nivel entre el trabajo colaborativo y las relaciones interpersonales, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.766. Y tiene coincidencia con la tesis internacional de Morón, y Biolik, (2021) se examinó el vínculo de la (IE) con los rasgos de la personalidad en las respuestas emocionales en la que experimentó con mayor la intensidad las frecuencias positivas. Y con el aporte de Mayer, y Cobb, (2000) que consideran es una habilidad para la percepción de las emociones con el ánimo de asumir la capacidad de regular, guiando el pensamiento y comportamiento con la conciencia y su regulación de las emociones. y con el modelo de Johnson, y Johnson, (1999) en el aprendizaje colaborativo la interdependencia positiva, que contribuyen a lograr el objetivo en cooperación con la responsabilidad individual y grupal, que asumen como misión para alcanzar las metas colectivas de aprendizaje recíproco.

Lo muestran el análisis estadístico que utiliza la correlación de Pearson examinó la relación entre la (IE) y las técnicas interpersonales y de equipo en estudiantes del CETPRO de Lima Centro en 2024. Los resultados revelaron: Un coeficiente de correlación $r = 0,475$ y un nivel de significancia $p < 0,01$. Estos datos indican una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre las variables estudiadas. En otras palabras, existe una asociación considerable entre la IE y las habilidades interpersonales y de trabajo en equipo en la población analizada. Esta conclusión respalda la hipótesis específica 4 del estudio y es consistente con los hallazgos de la tesis nacional de Huamani (2022) lo que fortalece la validez de los resultados. En resumen, el estudio sugiere que a medida que aumenta la (IE) de los participantes, tiende a mejorar sus técnicas interpersonales y de equipo, o viceversa, para establecer la existencia de la asociación en las capacidades de los estudiantes para regular las emociones con las habilidades con el trabajo del cual existe relación positiva y de intensidad moderada, y tiene coincidencia con la tesis internacional de Morón, y Biolik, (2021) se examinó el vínculo de la (IE) y los rasgos de la personalidad con las respuestas emocionales donde se experimentó con mayor la intensidad de frecuencias positivas. Y tiene en cuenta la teoría planteada por Goleman (1995) al explicar la accesibilidad existente de las capacidades interpersonales y emotivas de los comportamientos vinculadas con la divulgación y comprensión de las habilidades sociales y emotivas de las personas. Y con el aporte de Mayer, y Cobb, (2000) consideran es una habilidad para la percepción de las emociones con el ánimo de asumir la capacidad de regular, guiando el pensamiento y comportamiento con la conciencia y su regulación de las emociones. y con el modelo de Johnson, y Johnson, (1999) en el aprendizaje colaborativo la interdependencia positiva, que contribuyen a lograr el objetivo en cooperación con la responsabilidad individual y grupal, que asumen como misión para alcanzar las metas colectivas de aprendizaje recíproco.

La indagación presenta los resultados de un análisis de correlación de Pearson que examina la relación entre la (IE) y la evaluación grupal en estudiantes de un CETPRO en Lima Centro en 2024. En resumen: se encontró una correlación positiva considerable ($r = 0,604$) entre IE y evaluación grupal. El nivel de significancia ($p < 0,01$) indica que la relación es estadísticamente significativa. El análisis se realizó para probar la hipótesis específica 5 del estudio. En esencia, los resultados muestran una relación positiva y significativa entre la Inteligencia Emocional y la evaluación grupal en los

estudiantes del CETPRO. La fuerza de esta relación se considera considerable, lo que sugiere una conexión importante entre estas dos variables en la población estudiada. Esto sugiere que existe una fuerte asociación entre IE de los participantes y su desempeño en evaluaciones grupales. El estudio establece un paralelo con la investigación de Figueroa (2019), que examinó la relación entre la IE y los hábitos de estudio. Esta conexión refuerza la relevancia de los hallazgos actuales en el contexto más amplio de la investigación sobre (IE) en entornos educativos. En resumen, el estudio sugiere que los estudiantes con mayor (IE) tienden a tener un mejor desempeño en evaluaciones grupales, o viceversa. Los resultados denotan la correlación positiva de las variables. Los estudiantes mostraron un nivel promedio de (IE) y hábitos de estudio positivos, los que servirán en futuras investigaciones. Con la tesis nacional de Huamani, (2022) para establecer la existencia de la asociación en las capacidades de los estudiantes para regular las emociones con las habilidades con el trabajo del cual existe relación positiva y de intensidad moderada, Tiene relación con la tesis nacional de el estudio realizado por Espinoza en (2022) se centró en examinar la conexión entre el trabajo colaborativo y las relaciones interpersonales en alumnos de tercer año de secundaria. Los hallazgos principales del estudio fueron: Se encontró una relación significativa entre las variables estudiadas. Esta relación se clasificó como de nivel alto. El coeficiente de correlación de Pearson obtenido fue de 0,766. En esencia, la investigación concluyó que existe una fuerte asociación positiva entre la capacidad de los estudiantes para trabajar colaborativamente y la calidad de sus relaciones interpersonales. Este resultado sugiere que a medida que mejora la habilidad de los estudiantes para el trabajo colaborativo, también tiende a mejorar sus relaciones interpersonales, o viceversa. Y tiene coincidencia con la tesis internacional de Morón, y Biolik, (2021) se examinó el vínculo de la (IE) con los rasgos de la personalidad en las respuestas emocionales en la que experimentó con mayor la intensidad las frecuencias positivas. Y con el aporte de Mayer, y Cobb, (2000) que consideran es una habilidad para la percepción de las emociones con el ánimo de asumir la capacidad de regular, guiando el pensamiento y comportamiento con la conciencia y su regulación de las emociones. y con el modelo de Johnson, y Johnson, (1999) en el aprendizaje colaborativo la interdependencia positiva, que contribuyen a lograr el objetivo en cooperación con la responsabilidad individual y grupal, que asumen como misión para alcanzar las metas colectivas de aprendizaje recíproco.

VI. CONCLUSIONES

Primera. El estudio analizó la conexión entre la (IE) y el aprendizaje colaborativo en alumnos del CETPRO de Lima Centro en 2024. Utilizando la correlación de Pearson, se encontró: un coeficiente de correlación $r = 0,676$. Un nivel de significancia $p < 0,01$. Estos resultados indican una relación estadísticamente significativa y una correlación positiva moderada entre las variables. En esencia, la investigación sugiere que existe una asociación considerable entre la IE y la capacidad de los estudiantes para participar efectivamente en el aprendizaje colaborativo. Los alumnos con mayor IE tienden a desempeñarse mejor en actividades colaborativas, o viceversa. Esta evidencia respalda firmemente la hipótesis general del estudio, destacando la importancia de la interrelación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en el contexto educativo.

Segunda. El estudio examinó la hipótesis específica 1, analizando la conexión entre la inteligencia intrapersonal y la interdependencia positiva en estudiantes del CETPRO de Lima Centro en 2024. El análisis estadístico, empleando la correlación de Pearson, arrojó los siguientes resultados: coeficiente de correlación: $r = 0,730$. Nivel de significancia: $p < 0,01$. Estos datos revelan: una relación estadísticamente significativa y una correlación positiva fuerte entre las variables estudiadas. Esto sugiere que los alumnos con mayor inteligencia intrapersonal tienden a mostrar niveles más altos de interdependencia positiva en sus interacciones, o viceversa. La robustez de esta relación proporciona un sólido respaldo a la hipótesis específica 1, evidenciando una importante conexión entre estos dos aspectos en el contexto estudiado.

Tercera. La investigación examinó la hipótesis específica 2, que aborda la conexión entre la inteligencia interpersonal y la responsabilidad tanto individual como grupal en alumnos del CETPRO de Lima Centro en 2024. Utilizando la correlación de Pearson, el análisis reveló: coeficiente de correlación: $r = 0,530$. Nivel de significancia: $p < 0,01$. Estos resultados indican: una relación estadísticamente significativa y una correlación positiva

moderada entre las variables analizadas. Esto sugiere que los estudiantes con mayor inteligencia interpersonal tienden a mostrar niveles más altos de responsabilidad en contextos individuales y de equipo, o viceversa. La fuerza de esta relación respalda la hipótesis específica 2, destacando una conexión importante entre estos dos aspectos en el entorno analizado.

Cuarta. La investigación se centró en la hipótesis específica 3, analizando la conexión entre la adaptabilidad y la interacción estimuladora en alumnos del CETPRO de Lima Centro en 2024. Empleando la correlación de Pearson, el estudio arrojó los siguientes resultados: coeficiente de correlación: $r = 0,604$. Nivel de significancia: $p < 0,01$. Estos datos revelan, una relación estadísticamente significativa y una correlación positiva considerable entre las variables examinadas, una correlación positiva de intensidad considerable. Esto sugiere que los alumnos con mayor adaptabilidad tienden a involucrarse más efectivamente en interacciones que estimulan el aprendizaje y la colaboración, o viceversa. La fuerza de esta relación proporciona un fuerte respaldo a la hipótesis específica 3, evidenciando una conexión importante entre estos dos aspectos.

Quinta. La investigación examinó la hipótesis específica 4, que explora la conexión entre el manejo del estrés y las habilidades sociales en los alumnos del CETPRO de Lima Centro en 2024. Utilizando la correlación de Spearman, los resultados mostraron: un coeficiente de correlación $r = 0,475$, un nivel de significancia $p < 0,01$. Los datos indican: una conexión estadísticamente significativa entre las variables, una correlación positiva de intensidad considerable. Esto sugiere que los alumnos que muestran un mejor manejo del estrés tienden a exhibir habilidades sociales más desarrolladas, o viceversa. La fuerza de esta relación respalda la hipótesis específica 4, destacando una conexión importante entre estos dos aspectos en el contexto analizado.

Sexta. La investigación examinó la hipótesis específica 5, que aborda la conexión entre el estado de ánimo y la capacidad de autoevaluación grupal en alumnos del CETPRO de Lima Centro en 2024. Utilizando la correlación de Pearson, el análisis mostró: coeficiente de correlación: $r = 0,604$. Nivel de significancia: $p < 0,01$. Estos resultados indican: una relación estadísticamente significativa y una correlación positiva considerable entre las variables analizadas, una correlación positiva de intensidad considerable. Esto sugiere que los estudiantes con estados de ánimo más positivos tienden a participar más eficazmente en procesos de autoevaluación grupal, o viceversa. La fuerza de esta relación proporciona un fuerte respaldo a la hipótesis específica 5, destacando una conexión importante entre estos dos aspectos en la investigación.

VII. RECOMENDACIONES

Basándose en los hallazgos positivos sobre el vínculo entre (IE) y trabajo colaborativo en los aprendices del CETPRO de Lima Centro, se sugiere ampliar el alcance de la investigación. Se propone extender el estudio tanto a instituciones educativas públicas como privadas, dado que los resultados muestran niveles significativos de clasificación positiva.

Los resultados del estudio mostraron una conexión positiva significativa entre la inteligencia intrapersonal y la interdependencia positiva en los educandos del CETPRO de Lima Centro 2024. Dada esta evidencia, se recomienda ampliar la investigación para incluir tanto instituciones educativas públicas como privadas. Esta expansión permitiría validar si estos hallazgos son generalizables en diferentes contextos educativos.

Después de analizar los resultados inferenciales sobre la conexión entre la inteligencia interpersonal y la responsabilidad individual y de equipo en los alumnos del CETPRO de Lima Centro 2024, se sugiere expandir el estudio para incluir instituciones de educación básica y otras instituciones educativas. Esta recomendación se fundamenta en el descubrimiento de una conexión positiva y significativa entre las variables, lo cual se considera crucial para el avance educativo de los educandos.

El desenlace de la indagación nos muestra una conexión importante entre la capacidad de adaptación de los aprendices y su habilidad para participar en interacciones que estimulan el aprendizaje en el CETPRO de Lima Centro en 2024. Dada la solidez de estos hallazgos, se recomienda, ampliar la investigación a otras instituciones educativas, incluyendo: Centros de educación básica y otros CETPRO. Fomentar el desarrollo de: (IE) y habilidades de trabajo colaborativo, Se anticipa que estas acciones podrían contribuir positivamente al crecimiento profesional de los estudiantes. En esencia, el estudio sugiere que la adaptabilidad y la interacción estimuladora están estrechamente relacionadas, y que potenciar estas habilidades podría beneficiar significativamente la formación y el futuro profesional de los educandos.

Después de revisar datos, se encontró una conexión importante entre la capacidad para manejar el estrés y las habilidades sociales en los alumnos del CETPRO de Lima Centro 2024, con niveles de significancia significativos. Este descubrimiento enfatiza la necesidad de fomentar tanto la (IE) como la colaboración entre los estudiantes para su

beneficio mutuo.

Asimismo, se ha identificado una conexión significativa entre el estado de ánimo y la autoevaluación del grupo en los participantes del CETPRO de Lima Centro 2024, con niveles de significancia significativos. Esto destaca la relevancia de estimular la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo como contribución esencial para los educandos.

Referencias

- Albani, A., Ambrosini, F., Mancini, G., Passini, S., & Biolcati, R. (2023). *Trait emotional intelligence and self-regulated learning in university students during the COVID-19 pandemic: the mediation role of intolerance of uncertainty and COVID-19 perceived stress*. *Personality and Individual Differences*, 203. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886922005049?via%3Dihub>.
- Anaya, Alicia (2023). *La inteligencia emocional dentro del contenido de una materia curricular, caso aplicado en el programa Técnico Superior Universitario en Producción Gráfica de la Universidad Iberoamericana*, *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, <http://portal.amelica.org/ameli/journal/777/7773782004/>
- Aparicio, Carolina y Sepúlveda, Felipe (2019) *Departamento de Fundamentos de la Pedagogía, Universidad Católica de la Santísima Concepción- Concepción- Chile; caparicio@ucsc.cl; fsepulveda@ucsc.cl* SciELO - Brasil - Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente
- Aparicio, C. y Sepúlveda, F. (2019). *Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente*. *Psicología escolar y educativa*, 23, 1-7 <http://dx.doi.org/10.1590/2175-3539201901792>
- Aristovnik, A, D. Keržič , D. Ravšelj , N. Tomažević , L. Umek (2020) *Impactos de la pandemia de COVID-19 en la vida de los estudiantes de educación superior: una perspectiva global* *Sostenibilidad*, 12 (20) (2020) , pág. 8438 , [10.3390/su12208438](https://doi.org/10.3390/su12208438)<https://doi.org/10.3390/su12208438>.
- Cobb, C., & Mayer, J. D. (2000). *Emotional intelligence: What the research says*
- Bar-On, R (2005). *The BarOn Model of emotional-social intelligence*. Toronto, Canada: Multi-Health Systems
- Bisquerra, Rafael (2020). *Educación emocional y bienestar: por una práctica científicamente fundamentada*,
- Bisquerra, R. (2000). *Educación emocional y bienestar*. Barcelona: Praxis
- Boccardo, F., Sasia, A.R. y Fontenla, E.G. (1999). *Inteligencia emocional*. En A. Vallés, El desarrollo de la inteligencia emocional, Benacantil.
- Caballero, Erick (2022) *Trabajo Colaborativo y Estrategias de Aprendizaje en Entornos Virtuales: Revisión Sistemática*. Caballero_FEH-SD tesis trabajo colaborativo.pdf

- Cáceres, M., García, R., y García, O. (2020). *El manejo de la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria. Un estudio exploratorio en una telesecundaria en México*. Revista Conrado, 16(74), 312-324. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000300312
- Calero, et al.; (2018) *Inteligencia emocional y necesidad de pertenencia al grupo de pares durante la adolescencia. Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 22 <https://www.redalyc.org/journal/3396/339660091017/339660091017.pdf>
- Carrillo, M. y López, A. (2014). *La teoría de las inteligencias múltiples de la enseñanza de las lenguas. Contextos educativos*, 17, 79-89. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4690236.pdf>
- Cobb, C., & Mayer, J. D. (2000). *Emotional intelligence: What the research says*
- Colca, (2020) Trabajo colaborativo en redes en la gestión educativa, UGEL 04 – 2020 Colca_CGJ-SD tesis trabajo colaborativo.pdf
- Cordero, G. y Rivera, A. (2020). *La gimnasia cerebral en la motricidad y aprendizaje matemático en niños de 5 años de una Institución Educativa Parroquial*, 2020. *CIID Journal*, 1(1), 226-248. <https://doi.org/10.46785/ciidj.v1i1.59>
- Cooper, R. y Sawaf, A. (2004). *La Inteligencia emocional aplicada al liderazgo y a las Organizaciones*. Bogotá: Editorial Norma
- Espinosa, Ángeles (2020) *Covid-19, Educación y Derechos de la Infancia en España*. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2020, 9 245-258. https://revistas.uam.es/riejs/article/view/riejs2020_9_3_013.
- Espinoza, Carlos (2023) *El número de casos de violencia en colegios va en aumento en el Perú: ¿es la expulsión una solución efectiva?* *Infobae* <https://www.infobae.com/peru/2023/09/10/el-numero-de-casos-de-violencia-y-bullying-en-colegios-va-en-aumento-en-el-peru-es-la-expulsion-una-solucion-efectiva/>
- Flores, S. (2018). *Inteligencia emocional en estudiantes de la institución Educativa Mariscal Toribio de Luzuriaga, Huaraz-2017* (Tesis de licenciatura, Universidad San Pedro, Huaraz). Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/231105344.pdf>
- García, F. (2019). *Inteligencia Emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en un colegio estatal de Lima Metropolitana* (Tesis de bachiller, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima). ¿Recuperado de

- http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4462/trabsuficiencia_garcia_fiorella.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Frassinetti, Paola (2018), *Inteligencia emocional y conducta social en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa 40174* <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d9a0a8c6-7e68-4c03-ae84-cdf1acefb464/content>.
- Garay J. y Núñez L. (2021). *Inteligencia Emocional y Hábitos de Estudio en Estudiantes de una Institución Pública, Tecno humanismo Revista Científica, 1* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8179024>
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional porque es más importante que el cociente intelectual*. Buenos Aires: PURESA. Recuperado de <https://ciec.edu.co/wpcontent/uploads/2017/08/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona, España: Editorial Kairós. Recuperado de <http://mendillo.info/Desarrollo.Personal/La.practica.de.la.inteligencia.emocional.pdf>
- Goleman, D. (2006). *Social intelligence: The new science of human relationships*. New York: Bantam Books. Recuperado de <https://etikhe.files.wordpress.com/2013/08/goleman-daniel-inteligenciasocial.pdf>
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, M. (2018). *Metodología de la investigación (6a ed.)*. México: McGraw-Hill /interamericana editores S.A. Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de investigación*. México: Mc Graw Hill.
- León K., Santos A., Alonso L. (2023) *El trabajo colaborativo en la educación*. Horizontes Rev. Inv. Cs. Edu. vol. 7 N° 29. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S261679642023000301423&script=sci_arttext
- Mayer, J. y Salovey, P. (1997). *What is emotional intelligence? En: Salovey, P. y Sluyter, D. (Eds.). Emotional development, emotional literacy, and emotional intelligence*. New York: Basic Books. Salovey, P. & Mayer, J. (1989-90). *Emotional intelligence. Imagination, Cognition and Personality*.
- Minedu, (2019). *¿Qué significa promover el trabajo cooperativo?*

- <http://curriculonacional.isos.minedu.gob.pe/index.php?action=artikel&cat=6&id=140&artlang=es>
- Minedu. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Recuperado de <http://jec.perueduca.pe/>
- Minedu, (2016). *Programa curricular de educación secundaria*. Lima: Minedu. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-secundaria17-abril.pdf>
- Minedu, (2020). *Número de casos reportados en el Síseve a nivel nacional*. Recuperado de <http://www.siseve.pe>
- ONU, (2018). *La agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf
- Padilla, Gina y Valdés, Liliana (2019) *Incidencia de la Inteligencia Emocional como Habilidad para la Convivencia Escolar*. Incidencia de la inteligencia emocional como habilidad para la convivencia escolar.pdf (cuc.edu.co).
- González García, G. (2021). *Incidencia del trabajo colaborativo de docentes universitarios en el contexto de la acreditación internacional*. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 11(22). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S200774672021000100111.
- Morón, M. & Biolik, M. (2021). *Trait emotional intelligence and emotional experiences during the Covid -19 pandemic outbreak in Poland: A daily diary study*. *Personality and individual differences*, 168, 110348 <https://doi.org/10.1016/J.PAID.2020.110348><https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886920305390?via%3Dihub#bb0450>.
- Ruiz, Y. & Caicedo, S. (2021). *Evaluación del trabajo colaborativo en estudiantes universitarios*. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 7(1), 364-377 <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2022v17n1.8473>
- Torrelles et al., (2011) *competencia de trabajo en equipo: definición y categorización*. Teamwork competence: Definition and categorization. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56722230020.pdf>.
- Valiente, C. (2017). *La creatividad, una revisión científica*. Revista científica
- Villegas, y Rojas, (2021) *la inteligencia emocional junto a la inclusión para una adecuada convivencia, rendimiento y motivación*.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8214944>

Villafuerte, (2022) Trabajo colaborativo y desempeño docente de una Institución Educativa de Guayaquil, 2022. Villafuerte_PSK-SD trabajo colaborativo tesis.pdf
Zúñiga y Luque (2021) *la inteligencia emocional es una dimensión clave de la felicidad y la salud mental de los estudiantes porque además de identificar emociones negativas o positivas, también se puede utilizar para dirigir y amplificar emociones.*

Anexos

ANEXOS Matriz de consistencia

<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y el trabajo colaborativo de un CETPRO, Lima centro 2024?</p> <p>Problemas específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y la interdependencia positiva, de un CETPRO, Lima centro 2024?? 2. ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y la responsabilidad individual y de equipo, de un CETPRO, Lima centro 2024?? 3. ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y la interacción estimuladora, de un CETPRO, Lima centro 2024? 4. ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y la gestión interna de equipo, de un CETPRO, Lima centro 2024? 5. ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y la evaluación grupal, de un CETPRO, Lima centro 2024?. 	<p>Objetivo general Determinar la relación entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo de un CETPRO, Lima centro 2024. Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer la relación entre inteligencia emocional y la interdependencia positiva, de un CETPRO, Lima centro 2024. 2. Establecer la relación entre inteligencia emocional y la responsabilidad individual y de equipo, de un CETPRO, Lima centro 2024. 3. Establecer la relación entre inteligencia emocional y la interacción estimuladora, de un CETPRO, Lima centro 2024. 4. Establecer la relación entre inteligencia emocional y la gestión interna de equipo, de un CETPRO, Lima centro 2024. 5. Establecer la relación entre inteligencia emocional y la evaluación grupal, de un CETPRO, Lima centro 2024. 	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo de un CETPRO, Lima centro 2024.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe una relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo, de un CETPRO, Lima centro 2024. 2. Existe una relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo, en la responsabilidad individual de un CETPRO, Lima centro 2024. 3. Existe una relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo, en la interacción estimuladora de un CETPRO, Lima centro 2024. 4. Existe una relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo, en técnicas interpersonales de equipo, de un CETPRO, Lima centro 2024. 5. Existe una relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo, en la evaluación interna grupal, de un CETPRO, Lima centro 2024 	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="5" style="text-align: left; background-color: #f2f2f2;">Variable inteligencia emocional</th> </tr> <tr> <th style="width: 15%;">Dimensiones</th> <th style="width: 25%;">Indicadores</th> <th style="width: 15%;">Ítems</th> <th style="width: 15%;">Escala</th> <th style="width: 30%;">Nivel o Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Intrapersonal</td> <td>Comprende las emociones de sí mismo Aserividad Autoconcepto Autorrealiza Independencia.</td> <td>1, 2,3,4,5,6,</td> <td>(1) Nunca</td> <td>Deficiente</td> </tr> <tr> <td>Interpersonal</td> <td>Empatía Relaciones interpersonale Responsabilidad social. Solución de problemas Prueba de la realidad Flexibilidad</td> <td>7,8,9,10,11,12, 13,14,15, 16,17,18</td> <td>(2) Algunas veces (3) Frecuentemente (4) Siempre</td> <td>Regular Bueno Muy bueno</td> </tr> <tr> <td>Adaptabilidad</td> <td></td> <td>19,20,21,22, 23,24,25,26, 27,28,</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Manejo de estrés</td> <td>Tolerancia al estrés Control de los impulsos</td> <td>29,30,31,32, 33,34,35,36, 37,38,39</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Estado de ánimo</td> <td>Felicidad Optimismo</td> <td>40,41,42,43, 44,45,46,47,48 49,50,51,52,53</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th colspan="5" style="text-align: left; background-color: #f2f2f2;">Variable Trabajo colaborativo</th> </tr> <tr> <th style="width: 15%;">Variables</th> <th style="width: 25%;">Dimensiones</th> <th style="width: 15%;">Indicadores</th> <th style="width: 15%;">Ítems</th> <th style="width: 30%;">Instrumentos</th> </tr> <tr> <td></td> <td>Interdependencia positiva</td> <td>Metodología para el logro de los objetivos, suyos y del equipo.</td> <td>1,2,3,4,5, 6,7 8,9,10,11</td> <td>Deficiente Regular</td> </tr> <tr> <td>Variable 1 Trabajo colaborativo</td> <td>Responsabilidad individual y de equipo</td> <td>Es responsable del material y de las tareas propias con el interés de que todo el equipo logre su objetivo.</td> <td>12, 13,14,15,16, 17,18,19, 20,21 22</td> <td>Bueno Muy bueno Cuestionario sobre aprendizaje colaborativo.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Interacción estimuladora</td> <td>Se siente identificado con el equipo y respalda el trabajo que realizan sus compañeros</td> <td>23,24,25,26,27, 28,29,30,31,32, 33</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Técnicas interpersonales y de equipo</td> <td>Pone en práctica actitudes que promueven la comunicación y ambiente favorable de trabajo.</td> <td>34,35,36,37,38 39,40,41,42,43</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Evaluación grupal</td> <td>Norma Identifica y determina las acciones que le permiten obtener los objetivos establecidos</td> <td>44,45,46,47,48 49,50,51,52, 53</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Variable inteligencia emocional					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel o Rango	Intrapersonal	Comprende las emociones de sí mismo Aserividad Autoconcepto Autorrealiza Independencia.	1, 2,3,4,5,6,	(1) Nunca	Deficiente	Interpersonal	Empatía Relaciones interpersonale Responsabilidad social. Solución de problemas Prueba de la realidad Flexibilidad	7,8,9,10,11,12, 13,14,15, 16,17,18	(2) Algunas veces (3) Frecuentemente (4) Siempre	Regular Bueno Muy bueno	Adaptabilidad		19,20,21,22, 23,24,25,26, 27,28,			Manejo de estrés	Tolerancia al estrés Control de los impulsos	29,30,31,32, 33,34,35,36, 37,38,39			Estado de ánimo	Felicidad Optimismo	40,41,42,43, 44,45,46,47,48 49,50,51,52,53			Variable Trabajo colaborativo					Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos		Interdependencia positiva	Metodología para el logro de los objetivos, suyos y del equipo.	1,2,3,4,5, 6,7 8,9,10,11	Deficiente Regular	Variable 1 Trabajo colaborativo	Responsabilidad individual y de equipo	Es responsable del material y de las tareas propias con el interés de que todo el equipo logre su objetivo.	12, 13,14,15,16, 17,18,19, 20,21 22	Bueno Muy bueno Cuestionario sobre aprendizaje colaborativo.		Interacción estimuladora	Se siente identificado con el equipo y respalda el trabajo que realizan sus compañeros	23,24,25,26,27, 28,29,30,31,32, 33			Técnicas interpersonales y de equipo	Pone en práctica actitudes que promueven la comunicación y ambiente favorable de trabajo.	34,35,36,37,38 39,40,41,42,43			Evaluación grupal	Norma Identifica y determina las acciones que le permiten obtener los objetivos establecidos	44,45,46,47,48 49,50,51,52, 53	
Variable inteligencia emocional																																																																									
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel o Rango																																																																					
Intrapersonal	Comprende las emociones de sí mismo Aserividad Autoconcepto Autorrealiza Independencia.	1, 2,3,4,5,6,	(1) Nunca	Deficiente																																																																					
Interpersonal	Empatía Relaciones interpersonale Responsabilidad social. Solución de problemas Prueba de la realidad Flexibilidad	7,8,9,10,11,12, 13,14,15, 16,17,18	(2) Algunas veces (3) Frecuentemente (4) Siempre	Regular Bueno Muy bueno																																																																					
Adaptabilidad		19,20,21,22, 23,24,25,26, 27,28,																																																																							
Manejo de estrés	Tolerancia al estrés Control de los impulsos	29,30,31,32, 33,34,35,36, 37,38,39																																																																							
Estado de ánimo	Felicidad Optimismo	40,41,42,43, 44,45,46,47,48 49,50,51,52,53																																																																							
Variable Trabajo colaborativo																																																																									
Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos																																																																					
	Interdependencia positiva	Metodología para el logro de los objetivos, suyos y del equipo.	1,2,3,4,5, 6,7 8,9,10,11	Deficiente Regular																																																																					
Variable 1 Trabajo colaborativo	Responsabilidad individual y de equipo	Es responsable del material y de las tareas propias con el interés de que todo el equipo logre su objetivo.	12, 13,14,15,16, 17,18,19, 20,21 22	Bueno Muy bueno Cuestionario sobre aprendizaje colaborativo.																																																																					
	Interacción estimuladora	Se siente identificado con el equipo y respalda el trabajo que realizan sus compañeros	23,24,25,26,27, 28,29,30,31,32, 33																																																																						
	Técnicas interpersonales y de equipo	Pone en práctica actitudes que promueven la comunicación y ambiente favorable de trabajo.	34,35,36,37,38 39,40,41,42,43																																																																						
	Evaluación grupal	Norma Identifica y determina las acciones que le permiten obtener los objetivos establecidos	44,45,46,47,48 49,50,51,52, 53																																																																						

Metodología	Población muestra	Técnicas e instrumentos	Método de análisis
<p>Tipo y diseño de investigación: el tipo del presente estudio es la sustantiva o básica.</p> <p>Diseño de investigación Según Arias, (2012) afirma que el fin de la investigación es correlacional porque se debe de cuantificar el nivel de asociación entre las variables mediante la medición mediante el cálculo de la evaluación de la estadística inferencial y descriptiva, el método plantea hipótesis iniciales que, mediante el proceso de deducción lógica,</p>	<p style="text-align: center;">Población y muestra</p> <p>Población. Según Hernández, et al., (2010) se define como el grupo completo de casos que cumplen un rol en un conjunto específico de criterios. En este estudio la población lo constituye los estudiantes del CETPRO matriculados de manera específica en Lima centro.</p> <p>Muestra La muestra se denota con la conformación de los participantes según el muestreo no probabilístico, intencional y censal. El muestreo incluye a parte de la población de participantes del CETPRO. La muestra final estará compuesta por los 60 participantes.</p>	<p>Según Hernández, y Pascual, (2019) la metodología busca seguir los procedimientos establecidos por los autores mencionados en la respectiva validación de instrumentos por los expertos en investigación.</p> <p>Ficha técnica del instrumento Inteligencia Emocional: 53 ítems Ficha técnica del instrumento aprendizaje cooperativo 53 ítems</p>	<p>Método de análisis de datos Una vez concluido la etapa de recolección de datos, se interpretó la información con el análisis y discusión estadística. se puso énfasis en el análisis las variables a partir del uso de la estadística descriptiva e inferencial. Los instrumentos fueron procesados mediante el análisis y se tuvo en cuenta el software estadístico SPSS Versión 26. En la estadística inferencial en el contraste las hipótesis la Correlación de Pearson, asumiendo el nivel de significatividad ($\alpha = .01$) y con el cual se busca el valor crítico en el proceso de contraste de hipótesis y se concluye rechazando la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo cuyo valor crítico de comparación con el nivel de confianza de 0.01</p> <p>Aspectos éticos En relación a la ética en la investigación tenemos que asumir teniendo en cuenta el análisis de los datos mediante el uso de Microsoft Office, con el software Excel, se calculó los datos estadísticos descriptivos; e inferencial se y con el Alfa de Cronbach en SPSS V.26. Al contrastar las hipótesis, se realizó un análisis descriptivo básico para observar el comportamiento de los datos procesados y agruparlos en tablas y figuras que permiten una visualización de los resultados obtenidos</p>

Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable inteligencia emocional

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel o Ra
Intrapersonal	Comprende las emociones de sí mismo	1, 2,3,4,5,6,	(1) Nunca	Deficiente
	Asertividad		(2)	Regular
	Autoconcepto		Algunas	Bueno
	Autorrealización		veces	Muy
Interpersonal	Independencia.			
	Empatía	7,8,9,10,11,12,13,	(3)	bueno
	Relaciones interpersonales	14,15,16,17,18	Frecuente	
	Responsabilidad social.		mente	
Adaptabilidad	Solución de problemas	19.20,21,22,23,24,	(4) Siempre	
	Prueba de la realidad	25,26, 27,28,		
Manejo de estrés	Flexibilidad			
	Tolerancia al estrés	29,30,31,32,33,34,		
	Control de los impulsos	35,36,37,38,39		
Estado de ánimo	Felicidad	40,41,42,43,44,45,		
	Optimismo	46,47,48		
		49.50.51,52,53		

Operacionalización de la variable aprendizaje colaborativo

Tabla 2.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos
Variable 1 Trabajo colaborativo	Interdependencia positiva	Metodología para el logro de los objetivos, suyos y del equipo.	1,2,3,4, 5,6,7,8 9,10,11	Deficiente Regular
		Es responsable del material y de las tareas propias con el interés de que todo el equipo logre su objetivo.	12,13,14 15,16,17 18,18,20 21, 22	Bueno Muy bueno
	Interacción estimuladora	Se siente identificado con el equipo y respalda el trabajo que realizan sus compañeros	23,24,25,26 27,28,29,30 31,32	Cuestionario sobre aprendizaje colaborativo.
		Técnicas interpersonales y de equipo	33,34,35,36 37,38,39,40 41,42,43	
	Evaluación grupal	Norma Identifica y determina las acciones que le permiten obtener los objetivos establecidos	44,45,46, 48,49,50 51,52,53,	

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR UNA ENCUESTA

30 de mayo de 2024

Señor: ALEX ALEJOS
DIRECTOR DEL CETPRO MAGDALENA
PRESENTE.

Yo, John Rudy Ventocilla Rodríguez, con DNI 10766114 y código de matrícula JRVENTOCILLAV, estudiante de la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO en el programa de segunda especialidad en NEUROEDUCACIÓN, investigador quien está realizando las encuestas para el proyecto de investigación (tesis), y estoy bajo la supervisión de la Mag. Fiorella Fuster.

Mi tema de investigación es "Inteligencia Emocional y Trabajo Colaborativo en estudiantes del CETPRO MAGDALENA en Lima centro, 2024".

En este sentido, estoy realizando encuestas para la recopilación de datos de los estudiantes de su prestigioso CETPRO que usted dirige.

El objetivo principal de esta investigación es realizar un estudio de viabilidad de relacionar las dos variables de estudio que constan de 53 ítems cada variable.

Por lo tanto, le solicito a su digno despacho que tenga la amabilidad de otorgar permiso para realizar encuestas a los estudiantes en mención.

La información proporcionada por sus estudiantes se mantendrá confidencial y se utilizará únicamente con fines académicos.

Agradeciéndole de antemano su apoyo, me despido de usted.

Atentamente,



John Rudy Ventocilla Rodríguez
DNI N° 10766114

CETPRO MAGDALENA UGEL N° 03	
Exp. N°	679



"MAGDALENA"

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

Magdalena del Mar, 04 de junio del 2024

JOHN RUDY VENTOCILLA RODRÍGUEZ

Estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo

Presente;

ASUNTO: Autorización para aplicar instrumentos y medir las variables inteligencia Emocional y Trabajo Colaborativo en estudiantes del CETPRO MAGDALENA en Lima centro, 2024.

REFERENCIA: Exp. 0778-2024-CETPROM

Mediante la presente me dirijo a usted con la finalidad que de acuerdo al documento de la referencia se autoriza aplicar los instrumentos: "Cuestionario de inteligencia Emocional" que consta de 53 ítems, y el "Cuestionario de Trabajo Colaborativo", que consta también de 53 ítems, para el trabajo de investigación titulado "Inteligencia Emocional y Trabajo Colaborativo en estudiantes del CETPRO MAGDALENA en Lima Centro, 2024.

Sin otro particular hago propicia para la ocasión para reiterarle la muestra de mi especial consideración.

Atentamente,

 
D.C. ALDO OSWALDO ALVARO FLORES
DIRECTOR



"MAGDALENA"

"Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de los héroes botallas de Junín y Ayacucho"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

EL DIRECTOR DEL CETPRO MAGDALENA DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 03 DEL DISTRITO DE MAGDALENA DEL MAR:

HACE CONSTAR

Que el docente John Rudy VENTOCILLA RODRÍGUEZ, identificado con DNI N° 10766114, quien es estudiante del programa de segunda especialidad en la mención de neuroeducación en la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, ha realizado la aplicación de los instrumentos: trmm-s-24 para medir la inteligencia emocional con 53 ítems, y el cuestionario de trabajo colaborativo con 53 ítems, para el desarrollo de la tesis: Inteligencia Emocional y Trabajo Colaborativo en los estudiantes del CETPRO Magdalena en Lima centro, 2024.

Se expide la presente constancia, para los fines que se estime conveniente.

Magdalena del Mar, 06 de junio del 2024




D.C. ALEJANDRO ALESPUNES
DIRECTOR



CONSENTIMIENTO INFORMADO

B *I* U ↻ ✕

Para la presente investigación es necesario contar con su **consentimiento informado**. y para ello, el presente formulario cumple con la normatividad y consideraciones éticas necesarias y los lineamientos internacionales de la Asociación Americana de psicología (APA, 2017). La inclusión de los participantes en este estudio es voluntaria e informada.

Propósito establecer la relación entre inteligencia emocional y la interdependencia positiva, por parte de los

Para la presente investigación es necesario contar con su **consentimiento informado**. y para ello, el presente formulario cumple con la normatividad y consideraciones éticas necesarias y los lineamientos internacionales de la Asociación Americana de psicología (APA, 2017). La inclusión de los participantes en este estudio es voluntaria e informada.

Propósito establecer la relación entre inteligencia emocional y la interdependencia positiva, por parte de los estudiantes de un CETPRO en Lima centro 2024.

Acepto de manera voluntaria que se me incluya como sujeto de estudio en la investigación denominada: Inteligencia Emocional y Trabajo Colaborativo en estudiantes de un CETPRO MAGDALENA en Lima Centro, 2024. dirigido por el Licenciado John Rudy Ventocilla Rodríguez.

CONSIDERACIONES



Realizaran una investigación con la finalidad de presentar a la Universidad César Vallejo – Trujillo para obtener EL GRADO en el programa de segunda especialidad en NEUROEDUCACIÓN.

Los datos que alcance a nivel de desarrollo de instrumentos de investigación serán reservados y utilizados exclusivamente para la investigación.

Su participación en la investigación no exige aportes económicos, durante su participación se aplicará el Código de Ética de la UCV Relacionado con la investigación, por ende tiene el derecho de retirarse en cualquier momento de no estar a gusto con su participación.

He recibido la información clara, sobre lo que se va a evaluar y las razones por las cuales se hace la investigación, también conozco los 2 cuestionarios que contienen 53 ítems, el tiempo aproximado para realizar la encuesta es de 30 minutos aprox.

Después de haber leído los propósitos de la investigación doy mi consentimiento para participar en la investigación.

Ficha técnica del instrumento Inteligencia Emocional

Nombre del instrumento	:	Cuestionario sobre la inteligencia emocional
Autor	:	Félix Alex Huamaní Yauta (2022)
Adaptado y modificado	:	John Rudy Ventocilla Rodríguez
Lugar	:	CETPRO MAGDALENA 2024
Fecha de aplicación	:	03 junio de 2024
Objetivo	:	Evaluar la Inteligencia Emocional
Administrado a	:	Adolescentes
Tiempo	:	120 Minutos
Numero de Ítems	:	53
Margen de error	:	5%
Observación individual	:	Individual
Significación	:	Evalúa cinco dimensiones: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo en general
Confiabilidad	:	0,926 alfa de Cronbach
Descripción	:	Dimensión 1 Intrapersonal: del 1 al 6 Dimensión 2 Interpersonal: del 7 al 18 Dimensión 3 de Adaptabilidad: del 19 al 28 Dimensión 4 Manejo del estrés: del 29 al 39 Dimensión 5 Estado de ánimo en general: del 40 al 53

Ficha técnica del instrumento aprendizaje cooperativo

Nombre del instrumento	:	Cuestionario sobre aprendizaje cooperativo
Autor	:	John Rudy Ventocilla Rodríguez
Lugar	:	CETPRO MAGDALENA 2024
Fecha de aplicación	:	Junio 2024
Objetivo	:	Evaluar el aprendizaje cooperativo
Administrado a	:	Adolescentes
Tiempo	:	130 Minutos
Numero de Ítems	:	53
Margen de error	:	5%
Observación individual	:	Individual
Significación	:	Evalúa cinco dimensiones
Confiabilidad	:	0,924 alfa de Cronbach
Descripción	:	53 Ítems en 5 dimensiones

Anexos Instrumentos

Cuestionario para medir la inteligencia emocional

Instrucciones: En el siguiente cuestionario se presenta un conjunto de dimensiones sobre la inteligencia emocional que se desarrollan en la institución educativa.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Dimensiones/ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	Dimensión intrapersonal					
1	Me agrada divertirme					
2	Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos					
3	Puedo describir con facilidad mis sentimientos					
4	Es fácil decirles a las personas como me siento					
5	Me resulta difícil decirles a los demás mis sentimientos.					
6	Me es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos					
	Dimensión interpersonal					
7	Es bueno comprender a la gente como se siente					
8	Me importa lo que le sucede a los demás					
9	Reacciono de manera diferente con los demás					
10	Me siento capaz de respetar a los demás					
11	Tener amigos es muy importante					
12	Intentare no herir los sentimientos de los demás					
13	Me agrada hacer las cosas bien para los demás					
14	Hago amigos con facilidad					
15	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos					
16	Me agradan los amigos de mis amigos					
17	Me doy cuenta con facilidad, cuando mi amigo se siente triste					
18	Me doy cuenta cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada					
	Dimensión Adaptabilidad					
19	Intento usar diferentes formas para responder las preguntas difíciles					
20	Me es fácil comprender, la importancia de las cosas nuevas					
21	Comprendo con facilidad las preguntas difíciles					
22	No me doy por vencido ante un problema hasta que lo resuelvo					
23	Puedo dar buenas respuestas, a preguntas difíciles					
24	Respondo de distintas maneras, ante una pregunta difícil					
25	Uso diferentes modos de resolver problemas con asertividad					

26	Cuando respondo preguntas trato de pensar en muchas soluciones					
----	--	--	--	--	--	--

27	Soy bueno resolviendo problemas					
28	Aun cuando las cosas sean difíciles no me doy por vencido					
Dimensión manejo de estrés						
29	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto					
30	Me mantengo tranquilo					
31	Me disgusto fácilmente					
32	Es difícil controlar mi cólera					
33	Me molesto demasiado de cualquier cosa					
34	Peleo con la gente con frecuencia					
35	Tengo mal carácter					
36	Me molesto fácilmente					
37	Es difícil que me moleste por cualquier motivo					
38	Me siento molesto por mucho tiempo					
39	Me cuesta esperar mi turno					
Dimensión estado de ánimo en general						
40	Me divierto con mis amigos					
41	Soy feliz					
42	Me siento seguro de mí mismo					
43	Cuando me propongo hacer algo, todo sale según lo planificado					
44	Siempre espero lo mejor					
45	Me agrada sonreír					
46	Se que las cosas saldrán bien, si me esfuerzo en realizarlo					
47	Me divierto cuando estoy con las personas de mi entorno familiar					
48	Me siento bien conmigo mismo					
49	Me siento feliz con la persona que soy					
50	Me divierte las cosas que hago					
51	Me gusta mi cuerpo					
52	Me gusta la forma como me veo					
53	A veces, no me siento muy feliz					

Muchas Gracias

INSTRUMENTO PARA MEDIR EL TRABAJO COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES

ESTIMADO ESTUDIANTE: Lee atentamente y marca la alternativa que considera oportuna en cuanto al trabajo colaborativo colaborativo que vienes realizando en el aula.

Marca con un aspa (X) en la columna según sea el caso. No hay respuestas correctas e incorrectas. No dejes ningún ítem sin contestar. Gracias por tu colaboración.

Escala de valoración:

Escala	Equivalencia	Puntaje
Siempre	Cumple óptimamente con lo previsto en el indicador.	5
Casi siempre	Cumple satisfactoriamente con los requerimientos del indicador	4
A veces	Cumple parcialmente con los requerimientos del indicador	3
Casi nunca	Cumple mínimamente con los requerimientos del indicador	2
Nunca	No cumple	1

Dimensión 1: interdependencia positiva		Escala de valoración				
Aspectos	Ítems	1	2	3	4	5
Sentimiento de necesidad mutua.	1. Apoyo a los demás sin que alguien me lo pida.					
	2. Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.					
	3 asumo mis sentimientos mutuos con los demás					
Vinculación para realizar tareas.	4, Comunico mis dudas para llevar a cabo las tareas.					
	5. Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.					
	6. Nos vinculamos en las actividades con de manera asertiva					
	7. Las tareas vinculadas favorece a la autonomía					
Compromiso para el éxito de los demás.	8. Demuestro compromiso frente a la tarea grupal.					
	9. Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo					
	10. Nuestro compromiso es asumir el éxito de manera positiva					
	11. La motivación favorece al éxito de manera positiva					

Dimensión 2: responsabilidad individual		Escala de valoración				
Aspectos	Ítems	1	2	3	4	5
Responsabilidad de conseguir las metas.	12. Cumpló con la tarea asignada a mi persona.					
	13. Entrego los trabajos dentro del tiempo establecido.					
	14. Asumo las actividades con mucha responsabilidad					
	15. Para lograr las metas es indispensable ser responsable					
	16. Cumpló con las actividades planificadas con miras a las metas.					
	17. Entrego el trabajo a tiempo teniendo en cuenta las metas trazadas					
Motivación hacia las tareas.	18. Mantengo una actitud responsable y positiva dentro del grupo de trabajo.					
	19. Me siento motivado para llevar a cabo los trabajos					
	20. La motivación es la gasolina para nuestro cerebro activo					
	21. La motivación intrínseca favorece al logro de tareas					
	22. La motivación extrínseca ayuda al logro de las metas					

Dimensión 3: interacción cara a cara		Escala de valoración				
Aspectos	Ítems	1	2	3	4	5
Trabaja en equipo	23. Realizo la tarea grupal con mis demás compañeros.					
	24. Apoyo a mis compañeros que tiene dificultades de aprendizaje.					
	25. El trabajo colaborativo permite el logro de las actividades a tiempo					
	26. El éxito es fruto del trabajo colaborativo y de equipo					
	27. El trabajo colaborativo ayuda lograr las metas					
Interacción con los demás miembros del grupo	28. Intercambio opiniones para resolver las dudas referentes a las tareas.					
	29. Explico y relaciono lo aprendido en la clase anterior con la tarea actual.					
	30. La interacción positiva y del equipo ayuda al logro de metas					
	31. La interacción colaborativa favorece en cumplimiento de tareas					
	32. El equipo logra sus metas mediante la interacción de los integrantes					
	33. La integración recíproca ayuda al éxito de las metas					

Dimensión 4: habilidades sociales		Escala de valoración				
Aspectos	Ítems	1	2	3	4	5
Armonía del grupo	34. Fomentar un clima de armonía dentro del grupo.					
	35. Demuestro respeto y tolerancia frente a los demás.					
	36. Demostramos la tolerancia recíproca entre los colaboradores					
	37. El clima positivo favorece al logro de metas					
Liderazgo	38. Dirijo las acciones dentro del grupo.					
	39. Lídero positivamente el grupo.					
Respeto las opiniones de los demás	40. Respeto la opinión de cada uno de los miembros del grupo.					
	41. Valoro los aportes de mis compañeros.					
Mediación de conflictos	42. Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.					
	43. Soy capaz de resolver situaciones adversas.					

Dimensión 5: autoevaluación del grupo		Escala de valoración				
Aspectos	ítems	1	2	3	4	5
Evaluación del proceso de aprendizaje	44. Me queda claro lo tratado en clase.					
	45. Entiendo mejor los temas difíciles.					
	46. Siento que he progresado en mi aprendizaje.					
	47. La evaluación formativa ayuda al aprendizaje					
	48. La evaluación favorece a mejorar los aprendizajes					
Evaluación individual dentro del grupo.	49. Dedico el tiempo a cumplir la tarea asignada.					
	50. Termino el trabajo dentro del tiempo previsto.					
	51. Soy consciente de haber cumplido a pesar que otros no					
	52. La evaluación individual y grupal favorece al logro de las metas individuales					
	53. La evaluación es un proceso sistemático que permite identificar las debilidades y fortalezas					

Gracias por tu colaboración.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide inteligencia emocional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
	Dimensión intrapersonal	X			X			X			
1	Me agrada divertirme	X			X			X			
2	Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos	X			X			X			
3	Puedo describir con facilidad mis sentimientos	X			X			X			
4	Es fácil decirles a las personas como me siento	X			X			X			
5	Me resulta difícil decirles a los demás mis sentimientos.	X			X			X			
6	Me es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos										
	Dimensión interpersonal	X			X			X			
7	Es bueno comprender a la gente como se siente	X			X			X			
8	Me importa lo que le sucede a los demás	X			X			X			
9	Reacciono de manera diferente con los demás	X			X			X			
10	Me siento capaz de respetar a los demás	X			X			X			
11	Tener amigos es muy importante	X			X			X			
12	Intentare no herir los sentimientos de los demás	X			X			X			
13	Me agrada hacer las cosas bien para los demás	X			X			X			
14	Hago amigos con facilidad	X			X			X			
15	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X			X			X			

Dimensión Adaptabilidad

19	Intento usar diferentes formas para responder las preguntas difíciles	X			X			X			
20	Me es fácil comprender, la importancia de las cosas nuevas	X			X			X			
21	Comprendo con facilidad las preguntas difíciles	X			X			X			
22	No me doy por vencido ante un problema hasta que lo resuelvo	X			X			X			
23	Puedo dar buenas respuestas, a preguntas difíciles	X			X			X			
24	Respondo de distintas maneras, ante una pregunta difícil	X			X			X			
25	Uso diferentes modos de resolver problemas con asertividad	X			X			X			
26	Cuando respondo preguntas trato de pensar en muchas soluciones	X			X			X			
27	Soy bueno resolviendo problemas	X			X			X			
28	Aun cuando las cosas sean difíciles no me doy por vencido	X			X			X			
	Dimensión manejo de estrés										
29	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	X			X			X			
30	Me mantengo tranquilo	X			X			X			
31	Me disgusto fácilmente	X			X			X			
32	Es difícil controlar mi cólera	X			X			X			
33	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X			X			X			
34	Peleo con la gente	X			X			X			

39	Me cuesta esperar mi turno	X			X			X		
	Dimensión estado de ánimo en general									
40	Me divierto con mis amigos	X			X			X		
41	Soy feliz	X			X			X		
42	Me siento seguro de mí mismo	X			X			X		
43	Cuando me propongo hacer algo, todo sale según lo planificado	X			X			X		
44	Siempre espero lo mejor	X			X			X		
45	Me agrada sonreír	X			X			X		
46	Se que las cosas saldrán bien, si me esfuerzo en realizarlo	X			X			X		
47	Me divierto cuando estoy con las personas de mi entorno familiar	X			X			X		
48	Me siento bien conmigo mismo	X			X			X		
49	Me siento feliz con la persona que soy	X			X			X		
50	Me divierte las cosas que hago	X			X			X		
51	Me gusta mi cuerpo	X			X			X		
52	Me gusta la forma como me veo	X			X			X		
53	A veces, no me siento muy feliz	X			X			X		

Observaciones _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg FIDEL EDUARDO FLORIAN ESPINOZA **DNI N°:** 07291835

Especialidad del evaluador: Magister en Docencia y Gestión pedagógica Universidad César Vallejo. Sub director de la I.E. César Vallejo

Lima, 28 de mayo del 2024



Firma del Experto Informante.
Especialidad

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide aprendizaje cooperativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
Interdependencia positiva											
1	Apoyo a los demás sin que alguien me lo pida.	X			X			X			
2	Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.	X			X			X			
3	Asumo mis sentimientos mutuos con los demás	X			X			X			
4	Comunico mis dudas para llevar a cabo las tareas.	X			X			X			
5	Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.	X			X			X			
6	Nos vinculamos en las actividades con de manera asertiva										
7	Las tareas vinculadas favorecen a la autonomía	X			X			X			
8	Demuestro compromiso frente a la tarea grupal.	X			X			X			
9	Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo	X			X			X			
10	Nuestro compromiso es asumir el éxito de manera positiva	X			X			X			
11	La motivación favorece al éxito de manera positiva	X			X			X			
Responsabilidad individual											
12	Cumplo con la tarea asignada a mi persona.	X			X			X			
13	Entrego los trabajos dentro del tiempo establecido.	X			X			X			
14	Asumo las actividades con mucha responsabilidad	X			X			X			

18	Mantengo una actitud responsable y positiva dentro del grupo de trabajo.	X			X			X			
19	Me siento motivado para llevar a cabo los trabajos	X			X			X			
20	La motivación es la gasolina para nuestro cerebro activo	X			X			X			
21	La motivación intrínseca favorece al logro de tareas	X			X			X			
22	La motivación extrínseca ayuda al logro de las metas	X			X			X			
Interacción cara a cara											
23	Realizo la tarea grupal con mis demás compañeros.	X			X			X			
24	Apoyo a mis compañeros que tiene dificultades de aprendizaje.	X			X			X			
25	El trabajo colaborativo permite el logro de las actividades a tiempo	X			X			X			
26	El éxito es fruto del trabajo colaborativo y de equipo	X			X			X			
27	El trabajo colaborativo ayuda lograr las metas	X			X			X			
28	Intercambio opiniones para resolver las dudas referentes a las tareas.	X			X			X			
29	Explico y relaciono lo aprendido en la clase anterior con la tarea actual.	X			X			X			
30	La interacción positiva y del equipo ayuda al logro de metas	X			X			X			
32	La interacción colaborativa favorece en cumplimiento de tareas	X			X			X			
32	El equipo logra sus metas mediante la inte	X			X			X			

33	La integración reciproca ayuda al éxito de las metas	X			X			X	
Habilidades sociales									
34	Fomentar un clima de armonía dentro del grupo.	X			X			X	
35	Demuestro respeto y tolerancia frente a los demás.	X			X			X	
36	Demostramos la tolerancia reciproca entre los colaboradores	X			X			X	

37	El clima positivo favorece al logro de metas	X			X			X	
38	Dirijo las acciones dentro del grupo.	X			X			X	
39	Lidero positivamente el grupo.	X			X			X	
40	Respeto la opinión de cada uno de los miembros del grupo.	X			X			X	
41	Valoro los aportes de mis compañeros.	X			X			X	
42	Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.	X			X			X	
43	Soy capaz de resolver situaciones adversas.	X			X			X	

Autoevaluación del grupo		X			X			X	
44	Me queda claro lo tratado en clase.	X			X			X	
45	Entiendo mejor los temas difíciles.	X			X			X	
46	Siento que he progresado en mi aprendizaje.	X			X			X	
47	La evaluación formativa ayuda al aprendizaje	X			X			X	
48	La evaluación favorece a mejorar los aprendizajes	X			X			X	
49	Dedico el tiempo a cumplir la tarea asignada.	X			X			X	
50	Termino el trabajo dentro del tiempo previsto.	X			X			X	
51	Soy consciente de haber cumplido a pesar que otros no	X			X			X	
52	La evaluación individual y grupal favorece al logro de las metas individuales	X			X			X	
53	La evaluación es un proceso sistemático que permite identificar las debilidades y fortalezas	X			X			X	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg FIDEL EDUARDO FLORIAN ESPINOZA

DNI N°: 07291835

Especialidad del evaluador: Magister en Docencia y Gestión pedagógica Universidad César Vallejo. Sub director de la I.E. César Vallejo

Lima, 28 de mayo del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide inteligencia emocional

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Dimensión intrapersonal	X		X		X		
1	Me agrada divertirme	X		X		X		
2	Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos	X		X		X		
3	Puedo describir con facilidad mis sentimientos	X		X		X		
4	Es fácil decirles a las personas como me siento	X		X		X		
5	Me resulta difícil decirles a los demás mis sentimientos.	X		X		X		
6	Me es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
	Dimensión interpersonal	X		X		X		
7	Es bueno comprender a la gente como se siente	X		X		X		
8	Me importa lo que le sucede a los demás	X		X		X		
9	Reacciono de manera diferente con los demás	X		X		X		
10	Me siento capaz de respetar a los demás	X		X		X		
11	Tener amigos es muy importante	X		X		X		
12	Intentare no herir los sentimientos de los demás	X		X		X		
13	Me agrada hacer las cosas bien para los demás	X		X		X		
14	Hago amigos con facilidad	X		X		X		
15	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X		

	Dimensión Adaptabilidad								
19	Intento usar diferentes formas para responder las preguntas difíciles	X		X		X			
20	Me es fácil comprender, la importancia de las cosas nuevas	X		X		X			
21	Comprendo con facilidad las preguntas difíciles	X		X		X			
22	No me doy por vencido ante un problema hasta que lo resuelvo	X		X		X			
23	Puedo dar buenas respuestas, a preguntas difíciles	X		X		X			
24	Respondo de distintas maneras, ante una pregunta difícil	X		X		X			
25	Uso diferentes modos de resolver problemas con asertividad	X		X		X			
26	Cuando respondo preguntas trato de pensar en muchas soluciones	X		X		X			
27	Soy bueno resolviendo problemas	X		X		X			
28	Aun cuando las cosas sean difíciles no me doy por vencido	X		X		X			
	Dimensión manejo de estrés								
29	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	X		X		X			
30	Me mantengo tranquilo	X		X		X			
31	Me disgusto fácilmente	X		X		X			
32	Es difícil controlar mi cólera	X		X		X			
33	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		X		X			

34	Peleo con la gente con frecuencia	X			X			X		
35	Tengo mal carácter	X			X			X		
36	Me molesto fácilmente	X			X			X		
37	Es difícil que me moleste por cualquier motivo	X			X			X		
38	Me siento molesto por mucho tiempo	X			X			X		

39	Me cuesta esperar mi turno	X			X			X		
	Dimensión estado de ánimo en general	X			X			X		
40	Me divierto con mis amigos	X			X			X		
41	Soy feliz	X			X			X		
42	Me siento seguro de mí mismo	X			X			X		
43	Cuando me propongo hacer algo, todo sale según lo planificado	X			X			X		
44	Siempre espero lo mejor	X			X			X		
45	Me agrada sonreír	X			X			X		

Lima, 28 de mayo del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide aprendizaje cooperativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
	Interdependencia positiva										
1	Apoyo a los demás sin que alguien me lo pida.	X			X			X			
2	Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.	X			X			X			
3	Asumo mis sentimientos mutuos con los demás	X			X			X			
4	Comunico mis dudas para llevar a cabo las tareas.	X			X			X			
5	Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.	X			X			X			
6	Nos vinculamos en las actividades con de manera asertiva										
7	Las tareas vinculadas favorecen a la autonomía	X			X			X			
8	Demuestro compromiso frente a la tarea grupal.	X			X			X			
9	Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo	X			X			X			
10	Nuestro compromiso es asumir el éxito de manera positiva	X			X			X			
11	La motivación favorece al éxito de manera positiva	X			X			X			
	Responsabilidad individual										
12	Cumplo con la tarea asignada a mi persona.	X			X			X			
13	Entrego los trabajos dentro del tiempo establecido.	X			X			X			
15	Para lograr las metas es indispensable ser responsable	X			X			X			
16	Cumplo con las actividades planificadas con miras a las metas.	X			X			X			
17	Entrego el trabajo a tiempo teniendo en cuenta las	X			X			X			
18	Mantengo una actitud responsable y positiva dentro del grupo de trabajo.	X			X			X			
19	Me siento motivado para llevar a cabo los trabajos	X			X			X			
20	La motivación es la gasolina para nuestro cerebro activo										
21	La motivación intrínseca favorece al logro de tareas	X			X			X			
22	La motivación extrínseca ayuda al logro de las metas	X			X			X			
	Interacción cara a cara	X			X			X			
23	Realizo la tarea grupal con mis demás compañeros.	X			X			X			
24	Apoyo a mis compañeros que tiene dificultades de aprendizaje.	X			X			X			
25	El trabajo colaborativo permite el logro de las actividades a tiempo	X			X			X			
26	El éxito es fruto del trabajo colaborativo y de equipo	X			X			X			
27	El trabajo colaborativo ayuda lograr las metas	X			X			X			
28	Intercambio opiniones para resolver las dudas referentes a las tareas.	X			X			X			
29	Explico y relaciono lo aprendido en la clase anterior con la tarea actual.	X			X			X			
30	La interacción positiva y del equipo ayuda al logro de metas	X			X			X			
32	La interacción colaborativa favorece en cumplimiento de tareas	X			X			X			
32	El equipo logra sus metas mediante la interacción de los integrantes	X			X			X			
33	La integración reciproca ayuda al éxito de las metas	X			X			X			
	Habilidades sociales										
34	Fomentar un clima de armonía dentro del grupo.	X			X			X			
35	Demuestro respeto y tolerancia frente a los demás.	X			X			X			
36	Demostramos la tolerancia reciproca entre los colaboradores	X			X			X			

37	El clima positivo favorece al logro de metas	X			X			X		
38	Dirijo las acciones dentro del grupo.	X			X			X		
39	Lidero positivamente el grupo.	X			X			X		
40	Respeto la opinión de cada uno de los miembros del grupo.	X			X			X		
41	Valoro los aportes de mis compañeros.	X			X			X		
42	Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.	X			X			X		
43	Soy capaz de resolver situaciones adversas.	X			X			X		
Autoevaluación del grupo										
44	Me queda claro lo tratado en clase.	X			X			X		
45	Entiendo mejor los temas difíciles.	X			X			X		
46	Siento que he progresado en mi aprendizaje.	X			X			X		
47	La evaluación formativa ayuda al aprendizaje	X			X			X		
48	La evaluación favorece a mejorar los aprendizajes	X			X			X		
49	Dedico el tiempo a cumplir la tarea asignada.	X			X			X		
50	Termino el trabajo dentro del tiempo previsto.	X			X			X		
51	Soy consciente de haber cumplido a pesar que otros no	X			X			X		
52	La evaluación individual y grupal favorece al logro de las metas individuales	X			X			X		
53	La evaluación es un proceso sistemático que permite identificar las debilidades y fortalezas									

viernes, 31 de mayo de 2024

Observaciones _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. ELIAS WILFREDO CASTRO FERNANDEZ **DNI N°:** 10442755

Especialidad del evaluador: Doctor en ciencias de la Educación Universidad César Vallejo, Magister en Docencia y Gestión pedagógica Universidad César Vallejo. Docente de la Universidad San Juan Bautista

Lima, 28 de mayo del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad