



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS  
DE APRENDIZAJE**

**Atención y comprensión lectora en estudiantes del nivel primario  
de una institución educativa de San Martín de Porres, Lima, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

**AUTORA:**

Huayta Quispe, Milagros Isabel (orcid.org/0009-0008-6924-0105)

**ASESORAS:**

Dra. Palomino Tarazona, Maria Rosario (orcid.org/0000-0002-3833-7077)

Dra. Flores Mejia, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PALOMINO TARAZONA MARIA ROSARIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Atención y comprensión lectora en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de San Martín de Porres, Lima, 2024", cuyo autor es HUAYTA QUISPE MILAGROS ISABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PALOMINO TARAZONA MARIA ROSARIO <b>DNI:</b> 06835253 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3833-7077	Firmado electrónicamente por: MPALOMINOTA el 10-08-2024 12:03:36

Código documento Trilce: TRI - 0854445





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, HUAYTA QUISPE MILAGROS ISABEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Atención y comprensión lectora en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de San Martín de Porres, Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
HUAYTA QUISPE MILAGROS ISABEL <b>DNI:</b> 46747618 <b>ORCID:</b> 0009-0008-6924-0105	Firmado electrónicamente por: MHUAYTAQU el 01-10- 2024 23:45:19

Código documento Trilce: INV - 1783574



### **Dedicatoria**

A Dios, por guiar cada uno de mis pasos.

A mi hija, quien es y siempre será mi mayor motivación, quien con su amor incondicional ha sido mi fortaleza para superar cada obstáculo y alcanzar cada uno de mis sueños.

A mi padre, quien con su ejemplo de perseverancia y trabajo arduo me ha apoyado siempre.

A mi madre, por ser mi principal apoyo en todo momento.

A mi esposo, quien con su amor y paciencia me ha motivado a llevar esta maestría.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de realizar mis estudios de maestría.

A la Dra. María Rosario Palomino Tarazona por su apoyo y paciencia en la realización de esta investigación.

A la Lic. Libia Bravo Trujillo, por su disposición y colaboración para la realización de esta investigación.

A cada uno de los que hicieron posible el desarrollo de esta investigación.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	14
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIÓN.....	27
V. CONCLUSIONES.....	32
VI. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	43

## Índice de tablas

Tabla 1 Análisis descriptivo de la variable Atención.....	18
Tabla 2 Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable Atención.....	19
Tabla 3 Análisis descriptivo de la variable Comprensión lectora.....	20
Tabla 4 Análisis descriptivo de las dimensiones de Comprensión lectora.....	21
Tabla 5 Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov.....	22
Tabla 6 Correlación entre las variables Atención y Comprensión lectora.....	23
Tabla 7 Correlación entre la variable Atención y la comprensión literal.....	24
Tabla 8 Correlación entre la variable Atención y la comprensión inferencial.....	25
Tabla 9 Correlación entre la variable Atención y la comprensión crítica.....	26

## Índice de figuras

Figura 1 Gráfico del diseño de investigación.....	14
Figura 2 Análisis descriptivo de la variable Atencion.....	18
Figura 3 Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable Atención.....	19
Figura 4 Análisis descriptivo de la variable Comprensión lectora.....	20
Figura 5 Análisis descriptivo de las dimensiones de Comprensión lectora.....	21



## Resumen

Esta investigación se encuentra alineada con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible, el cual está relacionado a la educación de calidad. Asimismo, tiene como objetivo establecer la relación entre la atención y la comprensión lectora en estudiantes del nivel primario de una institución educativa en el distrito de San Martín de Porres, Lima, en el año 2024. El enfoque empleado fue el cuantitativo, de tipo básico con un diseño de investigación no experimental. La población estuvo conformada por 341 estudiantes del nivel primario, siendo la muestra, de tipo no probabilístico por conveniencia, la cual incluyó a todos los estudiantes del segundo grado de primaria, que fueron un total de 110 a los cuales se les aplicó el Test de Caras para evaluar la atención, y una Prueba diagnóstica de lectura para evaluar la comprensión lectora. Los resultados revelan que existe una relación significativa y positiva entre la atención y la comprensión lectora, confirmada por un valor de  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$  y un coeficiente de correlación Rho de 0.891, indicando que un mayor nivel de atención se asocia con un mayor nivel de comprensión lectora en estos estudiantes.

**Palabras clave:** atención, comprensión lectora, inferencial, literal, criterial.

## **Abstract**

This research is aligned with the fourth objective of sustainable development, which is related to quality education. Likewise, it is intended to establish the relationship between attention and reading comprehension in primary level students of an educational institution in the district of San Martín de Porres, Lima, in the year 2024. The approach used was quantitative, of a basic type. with a non-experimental research design. The population was made up of 341 primary school students, the sample being non-probabilistic for convenience, which included all second grade primary school students, who were a total of 110 to whom the Faces Test was applied to evaluate attention and a Diagnostic Reading Test. to evaluate reading comprehension. The results reveal that there is a significant and positive relationship between attention and reading comprehension, confirmed by a value of  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$  and a Rho correlation coefficient of 0.891, which indicates that a higher level of attention is associated with a higher level. of reading comprehension in these students.

**Keywords:** attention, reading comprehension, inferences, literal, criterial.

## I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio se encuentra alineado con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible, el cual está relacionado a la educación de calidad de los escolares, donde señala que pesar de los adelantos favorables entre los años 2000 y 2019, el progreso fue minúsculo y significativamente más lento de lo necesario, pues la falta de datos exhaustivos sobre las tendencias educativas impide una evaluación completa del progreso. Por ello, es crucial mejorar las evaluaciones tanto a nivel nacional como entre países para lograr una supervisión efectiva y una comprensión más detallada de los avances y desafíos en la enseñanza (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2023).

En cuanto a la importancia de este estudio, se encuentra en que se puede utilizar los resultados para diseñar programas de intervención específicos para estudiantes con dificultades en el área de lectura.

En esta investigación se encuentran involucradas el estudio de dos variables, las cuales son aspectos esenciales en el ámbito educacional ya que contribuirán para que se dé un adecuado desempeño académico, dichas variables a investigar son la atención y la comprensión lectora. Tal como lo señala Beltrán et al. (2024), la importancia de desarrollar la práctica de la lectura en las personas, más aún en los niños quienes se encuentran en formación académica y posteriormente profesional. En ese sentido, Sánchez (2021), señala que actualmente se ha tomado una mayor importancia en la investigación acerca de las dificultades de aprendizaje ya que se ha visualizado con mayor frecuencia en las instituciones educativas.

Ante esta problemática, diversos investigadores han optado por plantear estrategias metacognitivas las cuales representan una solución efectiva para abordar las dificultades de aprendizaje, principalmente en el entendimiento de la lectura, proporcionando a los niños los recursos necesarios para perfeccionar su propio aprendizaje (Correa et al., 2018; Fonseca et al., 2018; Martínez y Caballero, 2019; Noriega, 2018; Rueda y Gutiérrez, 2019, citado en Novoa et al., 2021), estas estrategias no solo se enfocarían en plantear estrategias que favorezcan la comprensión sino también, la preocupación de ello (Novoa et al., 2021).

En cuanto a la primera variable, un adecuado nivel atencional favorece la participación activa de los escolares en clase; de la comprensión lectora, se sabe que es trascendental para el entendimiento de los recursos académicos.

En el contexto internacional, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022) advirtió la existencia de niveles alarmantes por debajo de lo esperado en cuanto al aprendizaje escolar, ya que sostuvo que, en cuanto a la comprensión lectora, solo el 36% de los infantes de todo el mundo, que oscilan entre la edad de 10 años, pueden comprender lecturas sencillas, sin embargo, este resultado era diferente hasta antes de la pandemia, pues era el 50%.

Asimismo, el Banco mundial (BM, 2022) en un reporte señalaron que la clausura de las instituciones educativas por la pandemia y por ende los bajos ingresos económicos en las familias, afectaron notablemente en la instrucción en la región latinoamericana y caribeña, ya que el 80% de los niños al culminar la primaria no comprenden un texto básico, esto comparado al 50% observado previo a la pandemia. Del mismo modo, la OMS (2022) en un reporte mundial acerca de la salud mental, señaló que el 8,8% de la población mundial presenta déficits atencionales, específicamente TDAH.

En el contexto latinoamericano, la Organización de Las Naciones Unidas Para La Educación, La Ciencia y La Cultura (UNESCO, 2023) realizó un proyecto llamado Centroamérica Lectora, cuyo objetivo fue promover el gusto por la lectura y facilitar el acceso a los libros en algunos países de América Central tales como El Salvador, Nicaragua y Honduras. Del mismo modo señala que 1 por cada 3 infantes de México no poseen las habilidades básicas de lectura y escritura al pasar al tercero de primaria, es por ello que se vio en la necesidad de establecer estrategias que prioricen las áreas de lengua para una mejor competencia en lectura y escritura, dicha situación se vio aún más afectada por la pandemia.

Asimismo, según el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2023) de acuerdo a los resultados logrados en la prueba elaborada por el Programa para la Evaluación Internacional de los escolares, en el área de lectura, se obtuvieron cifras preocupantes ya que nos ubicamos entre los últimos puestos, en comparación a Chile y Uruguay quienes se ubican entre los primeros puestos ya que lograron superar el nivel 2 (nivel básico para el desarrollo de la competencia) con un total de 66.4% y 59% respectivamente, comparado a Perú que obtuvo 49.7%.

A nivel nacional, el MINEDU (2023) señala que el Perú participó en la evaluación realizada por PISA en el 2022, donde se obtuvo que el porcentaje de escolares que se posicionaron en el nivel 2, fue de 50.4% en Lectura. Del mismo modo, según el MINEDU (2023) de acuerdo a la Evaluación Muestral de Estudiantes,

realizado en el 2022, a nivel general se obtuvieron que los resultados son más bajos que los obtenidos en el 2019, esto debido al retorno a la presencialidad por la pandemia, sin embargo, en comprensión lectora, se obtuvo que los resultados se asemejan a los que se lograron en el año 2019, donde el 37.6% se ubica en un nivel satisfactorio.

Por su lado el Ministerio de salud en el 2023 ha reportado 18531 casos por déficits atencionales, siendo la población con mayor incidencia niñas y niños entre seis a ocho años, y ello se debe a que en este rango de edad los niños van iniciando su etapa escolar (Diario El peruano, 2023).

A nivel local, cabe resaltar que la entidad en la que se desarrollará la presente investigación, es un centro educativo privado que se encuentra en el distrito de San Martín de Porres, asimismo, los participantes pertenecen al segundo grado del nivel primario, de acuerdo a la información obtenida de los registros socioeconómicos, se puede observar que muchos de los alumnos proceden de familias monoparentales y extensas, donde muchas veces los apoderados son los abuelos o tíos ya que los padres por motivos laborales se encuentran fuera de casa todo el día, haciendo ello que los niños recurran a los dispositivos electrónicos y pasen horas, justamente más de las que deberían pasar para realizar sus actividades escolares. Por otro lado, los docentes tienden a registrar cada una de las incidencias ocurridas en el aula, siendo las más comunes descuido en las tareas asignadas, distracción constante de los escolares al momento de realizar las actividades, problemas conductuales y dificultad en el seguimiento de instrucciones dadas por los docentes de los diferentes cursos; de igual manera es responsabilidad de los tutores/docentes y psicóloga de la institución informar al padre sobre la situación de sus hijos, para así de manera conjunta se pueda plantear una solución al problema presentado.

Después de todo lo planteado en esta investigación, surge la interrogante ¿Cuál es la relación entre la atención y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa en el distrito de San Martín de Porres, Lima, 2024? Además, se han planteado preguntas específicas ¿Cuál es la relación entre la atención y la comprensión lectora a nivel literal, inferencial y criterial en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa en el distrito de San Martín de Porres, Lima, 2024?

La justificación de este estudio se muestra bajo la siguiente perspectiva:

Desde una visión teórica, esta investigación contiene teorías propuestas por diversos autores, quienes refieren que la comprensión lectora representa un aspecto crucial en el proceso de entrenamiento de los escolares, donde el sujeto se involucra con el texto, además indagar el nivel de comprensión en los menores es importante para detectar a aquellos niños que presentan dificultades en este aspecto, siendo esto uno de los factores influyentes en el bajo desempeño académico. Así también los déficits atencionales si no son tratados a tiempo y de una manera adecuada pueden repercutir en el ámbito académico y en un futuro, a nivel laboral o interferir en el quehacer cotidiano.

Desde una visión práctica, esta exploración proporcionará datos valiosos, ya que, al finalizar y obtener los resultados de la misma, permitirá la implementación y mejora de programas educativos, así también la calidad de la enseñanza y en cuanto a la atención, la realización de talleres o actividades a fin de mejorar y tener adecuados resultados académicos.

Desde una visión metodológica, al concluir este estudio, se espera que sea de gran aporte al campo metodológico. La utilización de instrumentos de evaluación validados y estandarizados en nuestro contexto nacional no solo garantizará la fiabilidad y validez de los datos alcanzados, sino que también permitirá que estos instrumentos puedan ser empleados en otras investigaciones similares.

Con respecto a los objetivos, se plantea como objetivo general: Establecer la relación entre la atención y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa en el distrito de San Martín de Porres, Lima, 2024 y como objetivos específicos se han planteado los siguientes: Establecer la relación entre la atención y la comprensión lectora a nivel literal, inferencial y criterial en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa en el distrito de San Martín de Porres, Lima, 2024.

En relación a la elaboración del marco teórico, se ha dado paso a la revisión de estudios nacionales e internacionales de acuerdo a las variables presentadas en la presente investigación, con el fin de brindar un mejor entendimiento, se ha considerado organizar los estudios previos en dos grupos: a nivel internacional y nacional. A continuación, se dan a conocer las investigaciones internacionales:

Martínez y Acosta (2022) investigaron sobre las deficiencias en la comprensión lectora en un conjunto de menores que presentan trastorno de déficit de atención e

hiperactividad en Colombia, dicha exploración se elaboró bajo una orientación cuantitativa de tipo descriptivo con un diseño no experimental. Participaron 37 niños entre 6 a 13 años, a los cuales se les aplicó la prueba PROLEC-R. Con respecto a los resultados se tuvo que los niños manifiestan mayores dificultades en relación a lo sintáctico, es decir, en la estructuración de oraciones y signos de puntuación, por lo que se concluye que, al reforzar estos aspectos, podrán optimizar los niveles de comprensión lectora.

Martínez et al. (2020) realizaron una exploración sobre la atención y memoria en niños con déficits en la comprensión lectora en una entidad educativa en México. Dicho estudio fue de tipo descriptivo con un diseño transversal, para ello colaboraron 93 estudiantes de quinto grado de primarias públicas a los cuales se aplicó las pruebas Proleer y el Neuropsi. Con respecto a los resultados se obtuvo que mientras más óptimo sea el funcionamiento de las capacidades cognitivas de atención y memoria, mejores serán los grados de entendimiento lector.

Rodríguez et al. (2020) indagaron sobre los métodos de aprendizaje para lograr el entendimiento lector en estudiantes de una entidad educativa de Ecuador. Dicha investigación fue de tipo descriptivo de carácter no experimental, para ello se tuvo la participación de seis estudiantes pertenecientes al sexto grado de educación básica a los cuales se le aplicaron una ficha de observación con ítems relacionados a la comprensión lectora. Con respecto a los resultados se obtuvo que es importante que se empleen estrategias didácticas para una mejor comprensión lectora.

Melero et al. (2020) realizaron una exploración acerca de las posturas ante la lectura, el sentido de competencia personal, el grado de involucración familiar y la capacidad para entender textos en estudiantes del segundo grado en España, dicha investigación se trabajó bajo un enfoque cuantitativa de tipo descriptivo correlacional, donde participaron 181 niños y 167 niñas del segundo grado, para la obtención de datos se empleó los cuestionarios de Merisuo-Storm y Soininen. De este estudio se tuvo que los estudiantes tenían actitudes positivas hacia la lectura, además el sentido de competencia e implicancia familiar era adecuado, teniendo una correlación significativa con la comprensión lectora.

Barreyro et al. (2020) estudiaron la relación entre la capacidad de memoria operativa y la concentración prolongada en el entendimiento de la lectura en colegiales entre 5 a 6 años en Argentina. La investigación fue elaborada bajo una orientación cuantitativa con un diseño no experimental, donde además colaboraron

100 escolares a los cuales se les tomó un cuestionario de comprensión, la prueba de dígitos de la Batería de Evaluación de Kaufman y un subtest del WPPSI. En cuanto a los resultados se obtuvo que la capacidad de comprensión a nivel literal, está relacionada con la capacidad de retención de información, y con la capacidad de almacenamiento y de sostener el foco atencional sobre alguna tarea determinada en un tiempo breve.

Con respecto a las investigaciones nacionales se muestran las siguientes:

Mamani y Vilca (2020) estudiaron sobre el déficit atencional y la habilidad para interpretar lecturas en escolares de una entidad pedagógica pública en Puno. La pesquisa fue de tipo cuantitativo de carácter descriptiva no experimental. En dicha investigación participaron 133 escolares. Para la recolección de datos se empleó el DSM-V y un libro de comprensión lectora Cuentos, Mitos y Relatos. Con respecto a los resultados se obtuvo que el 10.3% evidencia un déficit atencional y dificultades en el área de comprensión de textos, lo cual significa que ambas variables en cuestión se relacionan significativamente.

Cueva et al. (2021) realizaron una investigación cuya finalidad fue hallar la correspondencia entre la atención y la obtención de saberes en el campo de comunicación en un centro educativo de Lima. El estudio fue elaborado bajo un enfoque cuantitativo de tipo básico, asimismo participaron 67 escolares del primer año de secundaria a los cuales se les tomó una encuesta. El estudio reveló que hay una conexión importante entre la atención y el aprendizaje del área de comunicación.

Fabian (2020) analizó la correspondencia entre la atención selectiva y comprensión lectora en escolares de segundo grado en Lima. La exploración fue de tipo básico, con un diseño no experimental de corte no transversal y un enfoque cuantitativo, se contó con la colaboración de 118 niños de una escuela pública, a los que se le aplicaron dos pruebas: El test de caras y la prueba diagnóstica de lectura validado por el Minedu. Se obtuvo relación baja entre ambas variables. Finalmente se tuvo un coeficiente correlacional de 0.183, además se concluyó que se relacionan ambas variables, esto indica que, a mayores niveles de atención selectiva, se obtendrán mejores resultados en el entendimiento de la lectura.

Contreras (2022) estudió la atención y el entendimiento de textos en niños del quinto grado de primaria en Chimbote. La exploración fue de tipo básica con un diseño no experimental y un enfoque descriptivo correlacional, para la obtención de datos se contó con la colaboración de 120 escolares de una institución pública a los cuales se



les aplicaron dos cuestionarios: Test de atención D2 y la prueba de Complejidad Lingüística (CLP 5-A). Finalmente, como resultado se obtuvo un coeficiente correlacional de 0.447, además que la mayoría de los escolares tuvieron un nivel de atención regular, del mismo modo la gran parte de estudiantes se encontraban en proceso respecto a la comprensión lectora. Finalmente se llegó a la conclusión de que a mayores niveles atencionales, el desempeño en la comprensión lectora será favorable.

Merma (2022) desarrolló un estudio en la cual investigó la repercusión del trastorno por déficit atencional en el entendimiento de textos en escolares de cuarto grado de primaria. La exploración fue de carácter básico con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, para la obtención de información se contó con la cooperación de 54 escolares a los cuales se les tomó una encuesta elaborada por la investigadora. Con respecto a los resultados se tuvo un coeficiente correlacional de 0.009, lo cual quiere decir que hay una correlación significativa entre ambos factores de investigación. Asimismo, se concluye que a mayores niveles de trastorno por déficit de atención habrá menores niveles de comprensión lectora.

A continuación, tenemos las teorías que sostienen la primera variable: Atención, fundamenta principalmente por García (1997) quien precisa que la atención es un componente fundamental que se encuentra involucrado de manera directa en la activación y el trabajo de múltiples procesos cognitivos, siendo estos, la selección, la distribución y el sostenimiento de la actividad psicológica. Asimismo, Flores (2016), define la atención como aquella capacidad para enfocar de manera selectiva la conciencia en algún hecho específico de la realidad, teniendo la atención humana, características distintivas que la diferencian de la atención básica presente en otros seres vivos.

Rebollo y Montiel (2006) refieren que, desde hace muchos años, la atención ha sido considerada una función independiente e incluso superior a la psicología y que anteriormente, era difícil distinguirla de otras funciones, especialmente de las percepciones; en ésta misma línea, Shiffrin (1988, citado en Styles, 2010) hace una definición más compleja donde la atención no solo incluye la capacidad de dirigir y mantener el enfoque, sino también la comprensión y el manejo de las limitaciones inherentes a la capacidad cognitiva humana, abarcando esto, las estrategias para mejorar la atención y las reactivas para recuperar la capacidad atencional tras el agotamiento.

Por otro lado, Ballesteros (2000, citado en Villarroig y Muiños, 2018) menciona que la atención implica la focalización y selección de la información más relevante, mientras que los estímulos menos importantes tienden a ser percibidos de manera más imprecisa. También, Tudela (1992, citado en Ferrer-Cascales, 210) sostiene que la atención se define como el acto de concentrarse en la realización de alguna actividad, haciendo uso de los sentidos, y enfocándose en algún objeto, parte de un objeto o en un lugar específico. Esta definición enfatiza la naturaleza dirigida y selectiva de la atención, así como su dependencia de la percepción sensorial.

Como se ha mencionado, la presente investigación toma como base la teoría propuesta por García (1997) quien clasifica la atención de acuerdo a ocho criterios: Por los mecanismos implicados: selectiva, dividida y sostenida; según el objeto de enfoque: externa e interna; por los sentidos que emplea: visual y auditiva; por la amplitud: global y selectiva; por el control que ejerce: concentrada y dispersa; por las exposiciones atencionales: abierta y encubierta; por el grado de control: voluntaria e involuntaria y finalmente por el nivel de la información procesada: consciente e inconsciente.

Sin embargo, para la presente investigación, se tomará el criterio planteado por García (1997): Por los mecanismos comprometidos: selectiva, dividida y sostenida.

Con respecto a la atención selectiva, García (1997, citado en Servera y Llabrés, 2004) señala que se refiere a dejar de lado la distracción y concentrarse en la estimulación relevante, relacionándose ello con los conceptos de concentración (elegir y reunir toda la estimulación relevante en el mismo foco) y cambio atencional (capacidad de adaptar el foco a las demandas de la tarea). Asimismo, Portellano (2005), señala que este tipo de atención es un proceso complejo y avanzado que involucra la capacidad de seleccionar, integrar, focalizar y alternar entre estímulos de manera eficiente, permitiendo un manejo óptimo de la información en contextos dinámicos y multifacéticos.

Introzzi, et al. (2019) mencionan que la atención selectiva es una actividad cognitiva esencial que orienta la atención hacia estímulos relevantes, evitando entretenimientos por aquellos que son irrelevante, permitiendo así a las personas centrarse en la información importante y suprimir lo que no es necesario, lo cual es crucial para un desempeño eficiente en diversas tareas y situaciones cotidianas. Del mismo modo, la atención selectiva es una capacidad crítica que permite a las

personas gestionar de manera efectiva la abundante información sensorial del entorno, enfocándose en lo que es importante y respondiendo adecuadamente a las demandas más relevantes. (Fontana et al., 2014)

Para Ballesteros (2014), la atención selectiva hace referencia al proceso cognitivo que nos permite mantener el foco atencional en una información importante, mientras ignoramos la información irrelevante que puede estar presente en nuestra área visual, por lo tanto, es un mecanismo que nos permite priorizar la información que creemos ser más importante. Por otro lado, Funes y Lupiañez (2003, citado en Burgos y Polanco, 2019) sostienen que este tipo de atención se refiere a la elección preferente de un estímulo o una característica del estímulo, pero cuando la persona no se concentra adecuadamente y se mueve entre otros detalles del campo perceptual, su capacidad es limitada.

Con respecto a la otra dimensión, la atención dividida, Portellano (2005) señala que es una capacidad crucial para gestionar múltiples estímulos y tareas simultáneamente, lo que es vital para la adaptación y el funcionamiento eficaz en entornos complejos y dinámicos. Del mismo modo, Añaños (1999, citado en Villarroig y Muiños, 2018) menciona que es la facultad para tomar atención y responder a diversos estímulos o tareas de manera simultánea, por otro lado, es relevante tener en cuenta que posee sus límites, pues a medida que aumentan las tareas o estímulos que demandan atención, la calidad de la ejecución en cada tarea se ve afectada.

Funes y Lupiañez (2003, citado en Burgos y Polanco, 2019) definen La atención dividida como un proceso atencional que reparte los recursos mentales y cognitivos entre dos o más tareas de manera simultánea. Por otro lado, Torres (2023) la define como la habilidad para realizar simultáneamente dos tareas, esto puede requerir el uso rápido y eficiente de recursos cognitivos entre ambas tareas, o puede implicar la realización inconsciente de alguna de ellas. Esta definición resalta tanto la flexibilidad cognitiva como la automatización de ciertos procesos para manejar múltiples demandas de manera efectiva.

Castro et al. (2016) refiere que la atención dividida es la destreza de un individuo para tener en cuenta a varios estímulos simultáneamente, implicando esto la habilidad de procesar y responder a múltiples fuentes de información al mismo tiempo, distribuyendo los recursos cognitivos entre las diferentes tareas o estímulos. Por otro lado, según Johnson y Proctor (2015) se refiere a las operaciones mentales

que acceden repartir la capacidad o los recursos de procesamiento entre dos o más actividades realizadas de forma más o menos paralelas.

Con respecto a la atención sostenida, Villarraig y Muiños (2018) mencionan que, en este tipo de atención, se encuentran muy relacionados los conceptos de vigilancia y alerta, sin embargo, existen diferencia entre ellos, siendo la atención sostenida: mantener el enfoque en una tarea durante un lapso de tiempo prolongado y la vigilancia: el estado de alerta que mantiene una persona. Del mismo modo, Flores (2016) sostiene que la estabilidad es una característica de la atención y hace mención a la cabida de concentrar la atención en un objeto o acción durante un lapso de tiempo manteniendo el mismo rendimiento.

Asimismo, García (1997, citado en Servera y Llabrés, 2004) señala que es la acción que activa los procesos y/o mecanismos del cuerpo para enfocar la atención y la alerta ante estímulos específicos durante períodos de tiempo considerablemente largos. Del mismo modo, Rodríguez et al. (2008) mencionan que la atención sostenida implica la destreza de mantener un comportamiento de respuesta durante una actividad repetitiva mediante la observación y el uso de la memoria de trabajo, resaltando la capacidad del sujeto para gestionar y coordinar respuestas en tareas que requieren atención sostenida y el uso de recursos cognitivos.

Torres (2023) sostiene que la preparación para detectar y reaccionar ante cambios específicos en el entorno que ocurren durante un periodo de tiempo se conoce como atención sostenida, además se caracteriza por dedicarse a una sola tarea. Del mismo modo, Johnson y Proctor (2015) refieren que este tipo de atención es crucial en muchas actividades diarias y profesionales que requieren vigilancia continua y la detección de estímulos importantes o inusuales en el entorno. Las tareas de atención sostenida, también conocidas como tareas de vigilancia, demandan que los individuos permanezcan atentos y concentrados durante extensos períodos.

En relación a la otra variable: comprensión lectora, fundamentada principalmente por la teoría de Pinzás (2006) quien señala que es un proceso que implica aspectos como construcción, interacción, estrategias y metacognición. Por otro lado, Esquiagola y Torres (2018), refieren que la comprensión lectora representa un aspecto primordial en la educación de todos los escolares, donde el lector interactúa con el texto, para después extraer información, interpretarla y finalmente construir un significado a partir de ella.

Asimismo, Merma (2022) dice que el entendimiento de un texto se da gracias a los saberes que posee la persona desde sus anteriores vivencias, mientras va decodificando las palabras o ideas del autor. Para Sánchez (2013, citado en Huillcaya, 2022) la comprensión de un texto está implicada en la comprensión verbal, además implica la capacidad de procesar y entender el contenido de un escrito, siendo ello, un proceso mental en la que el sujeto emplea su conocimiento y habilidades lingüísticas para sustraer el significado de los componentes que forman parte del texto.

Solé (2012, citado en García et al., 2018) sostiene que lectura precisa certificar la comprensión a través de una serie de actividades que permitan al sujeto activar sus conocimientos anteriores, establecer la información relevante, interrumpir cuando sea necesario y reflexionar sobre el contenido. Esto quiere decir, crear momentos para que el lector pueda llevar a cabo una lectura individual, pero también se deben fomentar las oportunidades para el diálogo y la discusión. Además, Vallés (2005) señala que la comprensión de textos puede entenderse como un producto (entre el sujeto y el escrito) y desarrollo ya que recorre todo un circuito a nivel cognitivo.

Con respecto a las dimensiones de la comprensión lectora, bajo la teoría de Pinzás (2006) son tres: literal, inferencial y criterial.

De la primera dimensión, Pinzás (2006) dice que, a nivel literal, se enfoca en la destreza del lector para entender y evocar la información evidente presente en el escrito, básicamente se enfoca en identificar sucesos y detalles que están claramente descritos en el texto, no requiere de interpretaciones. También, Cervantes et al. (2017) refiere que, en este nivel, el sujeto registra las frases y palabras claves del texto, comprende con facilidad lo que el autor está diciendo sin tener que profundizar en su significado o recurrir a algún proceso más complejo.

Quincho (2019), señala que este nivel sugiere que los estudiantes tienen la destreza para hallar y recordar la información explícita contenida en un texto. Pueden identificar los detalles clave, comprender lo que se presenta claramente y recordar la información relevante. También Guevara et al. (2014) refiere que lo literal se centra en la destreza del sujeto para concebir y evocar la información explícita presente en el texto, tal como está expresada por el autor, además en este nivel, el lector puede identificar los detalles clave, comprender claramente lo que se presenta en el texto y recordar la información relevante.

En este nivel de comprensión, el sujeto reconoce las frases y palabras clave sin una participación de su estructura cognitiva e intelectual. Aunque comprende lo que el texto dice, esta comprensión es más superficial y no implica una interpretación profunda o reflexión sobre el significado del texto (Gordillo y Flórez, 2009). Asimismo, Pérez (2005) señala que en la comprensión literal, el lector se enfoca en reconocer y recordar la información explícita presente en el texto, además esta etapa implica comprender claramente lo que está escrito sin la necesidad de interpretaciones más profundas o inferencias.

De la comprensión a nivel inferencial, se enfoca en la capacidad del lector para deducir información que no está abiertamente en el texto, por lo tanto, implica formular supuestos sobre el texto, es por ello importante destacar que las preguntas formuladas en este nivel no tienen respuestas únicas ni correctas ya que implica interpretaciones y deducciones personales del lector (Pinzás, 2006). Además, Gordillo y Flórez (2009) mencionan que este nivel está referida básicamente a una interpretación más profunda y a un entendimiento más completo del texto, por lo tanto, el lector aparte de comprender, también busca los significados ocultos

Por otro lado, el nivel inferencial implica que el sujeto va más allá de la información evidente proporcionada en el contenido y agrega elementos que no están directamente presentes en el escrito. Esto puede incluir relacionar el texto con experiencias personales, deducir ideas implícitas o inferir el significado más profundo detrás de lo que está escrito (Guevara et al., 2014). También Cooper (2015, citado en Huayhua, 2021) refiere que, en este nivel, el sujeto va más allá de la información evidente en el texto y se involucra en un proceso activo de interpretación y deducción.

De la comprensión lectora a nivel criterial, este tipo de comprensión se da en el nivel secundario, aquí la labor del lector radica en emitir algún juicio sobre algún texto en base a ciertas preguntas dadas, donde el objetivo del texto deja de ser informativo o recreativo y se convierte en un puente para seguir la ilación del pensamiento del autor en base a algún tema determinado (Pinzás, 2006), Por otro lado, Cervantes et al. (2017) sostienen que este nivel se considera como el perfecto, pues el lector está en la capacidad de hacer juicio con respecto al texto leído, además se cuestiona y analiza la veracidad de sus ideas, de la información y coherencia de sus argumentos.

Por otro lado, Pérez (2005) manifiesta que en el nivel criterial, el lector no solo interpreta y deduce información, sino que también reflexiona profundamente sobre el

contenido del texto, estableciendo conexiones con conocimientos anteriores y evaluando las afirmaciones del texto a la luz de su propia experiencia y conocimiento del mundo. También Casas (2006, citado en Arapa, 2019) aduce que la comprensión lectora criterial implica la destreza del sujeto para emitir juicios y adoptar una postura frente a los contenidos del texto. Esta evaluación crítica requiere que cualquier posición asumida esté bien fundamentada y respaldada por razones sólidas.

Después de todo lo señalado se plantearon las siguientes hipótesis: Existe relación significativa entre la atención y comprensión lectora en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa en el distrito de San Martín de Porres, Lima, 2024, Existe relación significativa entre la atención y la comprensión lectora a nivel literal, inferencial y criterial en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa en el distrito de San Martín de Porres, Lima, 2024.

## II. METODOLOGÍA

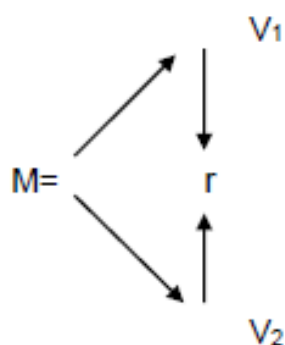
Esta exploración es de tipo básico, pues Bernal (2006) menciona que una investigación básica se realiza a nivel teórico y se enfoca en la recopilación de conceptos. Además, debe proporcionar respuestas a las dificultades teóricas sin alterar el fenómeno en exploración. Uno de los objetivos es encontrar el vínculo entre ambas variables.

En la preparación de esta investigación se empleó el enfoque cuantitativo, ya que según Hernández y Mendoza (2018) hace referencia a un proceso secuencial y organizado que se utiliza para verificar ciertas suposiciones o hipótesis. Cada fase de este proceso sigue a la anterior de manera estricta, y no se pueden omitir pasos, aunque es posible redefinir alguna etapa según sea necesario.

En términos del diseño de estudio, es no experimental, ya que en este estudio no se maniobran las variables independientes, sino que se observan los hechos tal como se desarrollan en su espacio natural. El investigador no controla ni altera el ambiente, sino que registra y analiza la información tal como se presenta. Además, es transversal, ya que la información se obtiene en un exclusivo instante y tiempo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

**Figura 1**

*Gráfico del diseño de investigación*



Donde:

M: Muestra

X: Variable 1: atención

Y: Variable 2: comprensión lectora

r: Relación entre ambas variables



Con respecto a la definición conceptual de la variable atención, Para Rúa (2016) es aquella habilidad que tiene el hombre para comprender las cosas o tener en consideración un objetivo o información específica, lo cual quiere decir que cuando prestamos atención a algo, empleamos nuestros recursos mentales y nos enfocamos en entenderlo o procesarlo adecuadamente. Asimismo, García (1997) clasifica la atención en varios criterios, sin embargo, en la presente investigación se tomará por lo mecanismo empleados: selectiva, sostenida y dividida:

La atención selectiva es una habilidad cognitiva crucial que permite a los individuos centrarse en lo importante de una actividad o tarea, mientras dejan de lado aquellos que no se consideran relevantes (Romero y Callejas, 2016).

La atención sostenida es aquella destreza para hacer que permanezca el foco en una ocupación o actividad durante un período prolongado (Chiang, Chen, Lo, Tseng, & Gau, 2015, citado en Rivera y Vera, 2019).

La atención dividida se define como una habilidad para atender a varios estímulos a la vez (Confederación nacional del trabajo, 2013).

De la definición teórica de la comprensión lectora, Castrillón et al. (2020), sostienen que para lograr un esperado entendimiento de lo que se lee, es fundamental que el lector adopte un enfoque reflexivo mientras lee, esto implica que el lector sea consciente, cuestione y reflexione de lo que está leyendo y cómo lo está entendiendo. Asimismo, Pinzás (2006) señala que el entendimiento de un texto se da a nivel literal, inferencial y criterial.

En el primer nivel no se requiere la interpretación ni la inferencia, sino simplemente una lectura precisa de los datos y hechos tal como están escritos (Solé, 1992 y Rincón, 2008, citado en Murcia, et al., 2018).

En el nivel inferencial, se requiere la capacidad para usar la lógica, con el objetivo de vincular ideas previas con nuevas informaciones, elaborando hipótesis e interpretaciones basadas en pistas implícitas, siendo este nivel de comprensión importante para profundizar el entendimiento y fomentar habilidades de pensamiento crítico (Gallego et al., 2019, citado en Leyva et al., 2022).

Por último, en el nivel criterial, el sujeto no solo entiende y analiza el texto, sino que también es capaz de emitir juicios informados sobre su contenido, evaluándolo y tomando decisiones sobre su validez y relevancia, todo ello basado en argumentos sólidos, se dice que es el nivel ideal de comprensión (Cervantes et al., 2017).

La población de esta investigación incluye a los 341 niños del nivel primario del centro educativo Bh School, que según Hernández y Mendoza (2018) es considerada como una agrupación de todos aquellos casos que concuerdan en varias características. Con respecto a los criterios de inclusión que se valoraron fueron niños del segundo grado de primaria y que hayan iniciado el proceso de comprensión lectora. De los criterios de exclusión: infantes con alguna discapacidad intelectual y que no pertenezcan al segundo grado de primaria.

En cuanto a la muestra, estuvo conformado por los niños pertenecientes al segundo grado de primaria, siendo un total de 110. La estrategia aplicada para la elección de la muestra fue de tipo no probabilístico por conveniencia ya que la muestra fue elegida de acuerdo a los intereses del investigador (Bernal, 2006).

El procedimiento que se adoptó para la obtención de información fue la encuesta, ya que la finalidad fue medir de manera cuantitativa ambas variables. Según Casas et al. (2002) esta técnica es empleada como un procedimiento en la investigación que permite obtener datos de manera rápida y efectiva.

Para la evaluación de la variable atención se empleó el Test de caras, el cual contiene 60 ítems y para medir comprensión lectora se aplicó la Prueba Diagnóstica de Lectura elaborada por el MINEDU, la cual contiene 20 preguntas, con 3 alternativas cada una, donde solo una es la respuesta; ambas pruebas fueron aplicadas a los escolares del segundo grado de la entidad educativa Bh School.

La validación correspondiente de los instrumentos fue realizada por medio del juicio de expertos.

Se obtuvo la confiabilidad por medio del estadístico alfa de Cronbach, asimismo se elaboraron las tablas y figuras mediante un proceso estadístico de tipo descriptivo empleando la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, lo cual conllevó al uso de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, todo ello correspondiente a los resultados

La información empleada en la presente investigación fue recogida del grupo de estudio designado para este estudio. Para obtener el permiso y poder aplicar los instrumentos de evaluación se hizo el trámite respectivo con el documento de presentación emitido por la universidad ante la dirección académica de la institución, asimismo los padres de familia de los estudiantes firmaron el asentimiento informado, con toda la información necesaria con respecto a la investigación.

En cuanto a los principios éticos, se aplicó el principio de probidad ya que se actuó con honestidad durante el desarrollo del presente estudio, presentando de manera fidedigna los resultados obtenidos, además se respetó la propiedad intelectual, lo cual quiere decir que se evitó el plagio total o parcial de las investigaciones de otros autores. Asimismo, se aplicó el principio de justicia ya que se brindó el mismo trato a todos los participantes de la investigación sin exclusión alguna. Es necesario recalcar que la identidad de los sujetos evaluados permanecerá en el anonimato, además que los participantes serán tratados con respeto en todo momento.

### III. RESULTADOS

#### Análisis descriptivo

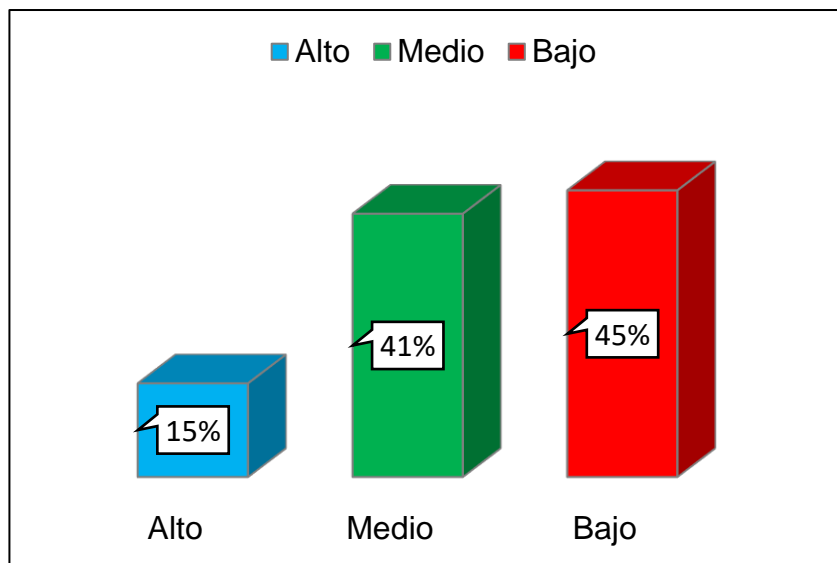
Tabla 1

*Análisis descriptivo de Atención*

	Atención	
	F	%
Alto	16	15%
Medio	45	41%
Bajo	49	45%
Total	110	100%

Figura 2

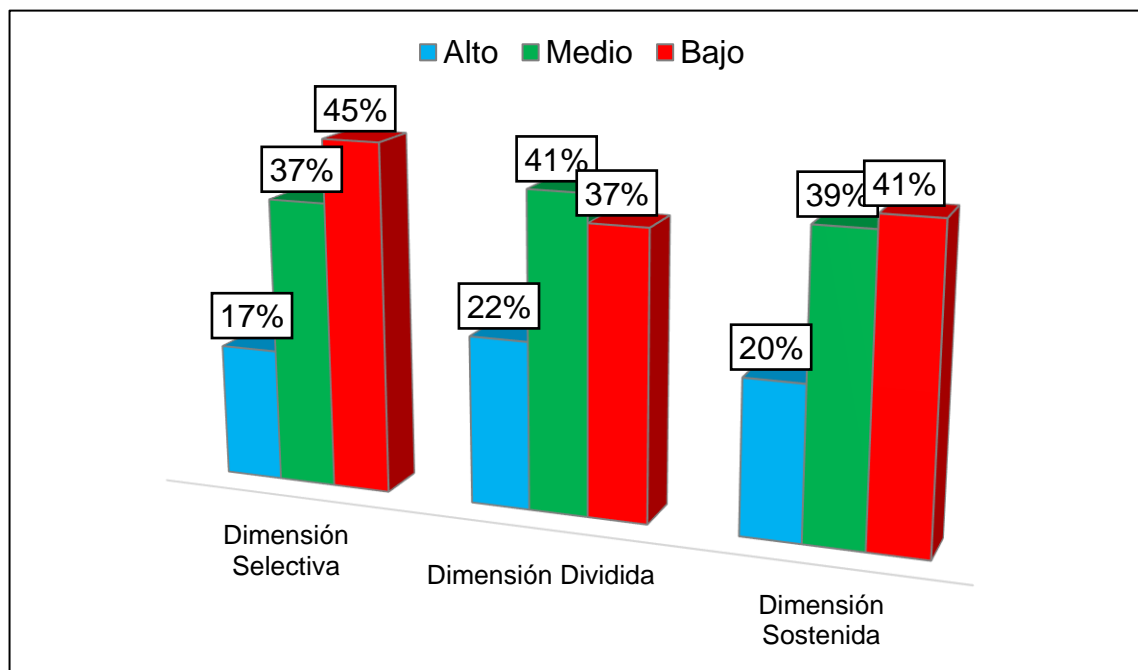
*Análisis descriptivo de la variable Atención*



Se tiene que el 15% de los colegiales poseen un nivel alto de atención (16 individuos), el 41% un nivel medio (45 individuos) y el 45% un nivel bajo (49 individuos), con un total de 110 participantes.

**Tabla 2***Análisis descriptivo de las dimensiones de Atención*

	Selectiva		Dividida		Sostenida	
	F	%	F	%	F	%
Alto	19	17%	24	22%	22	20%
Medio	41	37%	45	41%	43	39%
Bajo	50	45%	41	37%	45	41%
Total	110	100%	110	100%	110	100%

**Figura 3***Análisis descriptivo de las dimensiones de Atención*

Se revela variaciones significativas entre los participantes del estudio. En la dimensión Selectiva, el 17% de los individuos mostraron un alto nivel de atención, representado por 19 participantes, mientras que el 37% manifestó un nivel medio y el 45% un nivel bajo, sumando un total de 110 participantes evaluados. En la dimensión Dividida, el 22% destacó con un nivel alto de atención (24 participantes), seguido por un 41% en nivel medio y un 37% en nivel bajo, también con un total de 110 participantes. Por último, en la dimensión Sostenida, el 20% de los participantes mostraron un alto nivel de atención (22 individuos), el 39% un nivel medio y el 41% un nivel bajo, alcanzando nuevamente un total de 110 participantes.

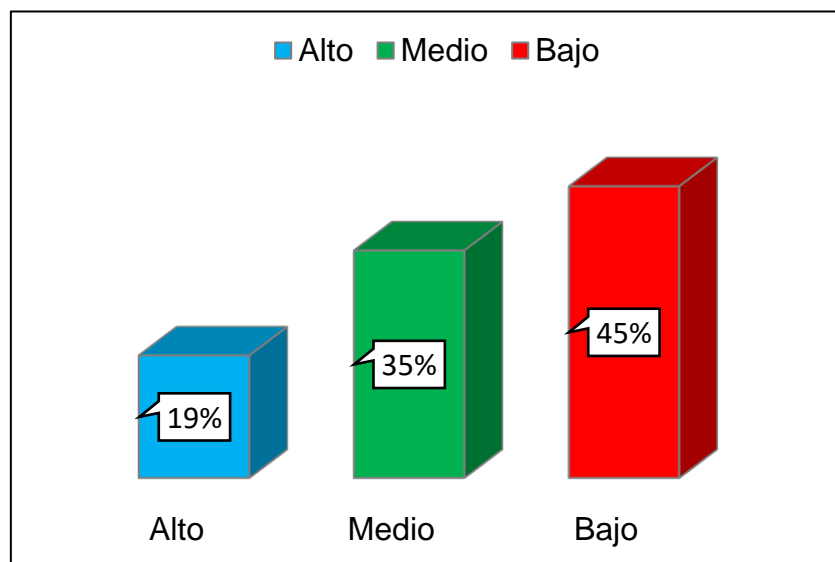
**Tabla 3**

*Análisis descriptivo de Comprensión lectora*

Comprensión lectora		
	F	%
Alto	21	19%
Medio	39	35%
Bajo	50	45%
Total	110	100%

**Figura 4**

*Análisis descriptivo de Comprensión lectora*



Se muestra que el 19% de los participantes tienen un nivel alto (21 individuos), el 35% un nivel medio (39 individuos) y el 45% un nivel bajo (50 individuos), con un total de 110 participantes evaluados.

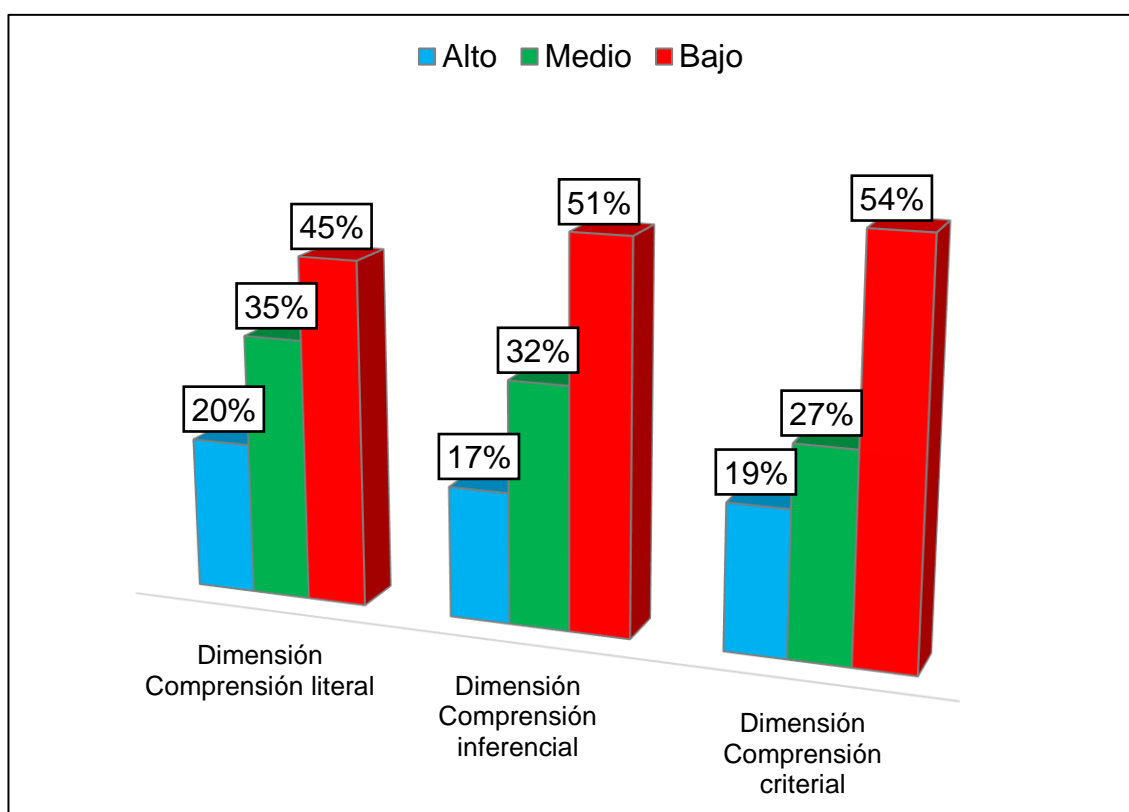
**Tabla 4**

*Análisis descriptivo de las dimensiones de Comprensión lectora*

	Dimensión literal		Dimensión inferencial		Dimensión criterial	
	F	%	F	%	F	%
Alto	22	20%	19	17%	21	19%
Medio	38	35%	35	32%	30	27%
Bajo	50	45%	56	51%	59	54%
Total	110	100%	110	100%	110	100%

**Figura 5**

*Análisis descriptivo de las dimensiones de Comprensión lectora*



El anterior análisis detallado revela los distintos niveles de comprensión entre los participantes del estudio. En la dimensión literal, el 20% de los participantes demostraron un alto nivel (22 individuos), mientras que el 35% alcanzó un nivel medio (38 individuos) y el 45% tuvo un nivel bajo (50 individuos), sumando un total de 110 evaluados. En la dimensión de Comprensión inferencial, el 17% mostró un rango alto (19 individuos), el 32% un rango medio (35 individuos) y el 51% un rango bajo (56

individuos), con el mismo total de participantes. Por último, en la dimensión de Comprensión criterial, el 19% destacó con un alto nivel (21 individuos), el 27% obtuvo un nivel medio (30 individuos) y el 54% registró un nivel bajo (59 individuos), nuevamente con un total de 110 evaluados.

## **Análisis inferencial**

### **Análisis de normalidad**

**Tabla 5**

*Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov.*

	Kolmogorov – Smirnov		
	E s t.	g l	S i g
Atención	,074	110	,000
Selectiva	,034	110	,000
Dividida	,024	110	,000
Sostenida	,164	110	,000
Comprensión lectora	,197	110	,001
Literal	,212	110	,000
Inferencial	,197	110	,000
Criterial	,054	110	,000

La tabla 5 muestra los resultados de la Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables. Así, los resultados evidencian que todas las variables y sus respectivas dimensiones poseen valores de significancia menores a 0.05, lo que indica que no obedecen una distribución normal, por esta razón, se empleará un estadístico no paramétrico llamado Rho de Spemann a fin de contrastar las hipótesis de trabajo, habida cuenta de la naturaleza ordinal de las variables, la presencia de un objetivo de relación o correlacional y una base de datos libre.



### Contraste de hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre la atención y comprensión lectora en los escolares del nivel primario.

Ho: No existe relación significativa entre la atención y comprensión lectora en los escolares del nivel primario.

**Regla de toma de decisión estadística:** Si el P valor es  $< 0.05$ ; no se admite la hipótesis nula.

**Nivel de significancia preestablecido:** 0.05.

**Tabla 6**

*Correlación entre Atención y Comprensión lectora*

		V2 Comprensión lectora	
Rho de Spearman	V1 Atención	Coeficiente de correlación	0.891
		Sig. (bilateral)	.000
		N	110

En la tabla 6, se verifica un resultado de  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , lo cual implica desechar la hipótesis nula ( $H_0$ ), esto es, se comprueba que está presente la correspondencia significativa entre la atención y comprensión lectora en los colegiales del nivel primario. Por otro lado, observando el coeficiente de correlación Rho, se verifica un valor positivo de 0.891, evidenciando la presencia de una relación de naturaleza directa o positiva y de intensidad fuerte, y esto quiere decir que, mientras más óptimo sea el nivel atencional, mayor será el nivel de entendimiento lector.

### Contraste de hipótesis específica 1

Hi: Existe relación significativa entre la atención y la comprensión lectora a nivel literal en los estudiantes del nivel primario.

Ho: No existe relación significativa entre la atención y la comprensión lectora a nivel literal en los niños del nivel primario.

**Regla de toma de decisión estadística:** Si el P valor es  $< 0.05$ ; no se admite la hipótesis nula.

**Nivel de significancia preestablecido:** 0.05.

**Tabla 7**

*Correlación entre Atención y la comprensión literal*

		D1 V2 Comprensión literal	
Rho de Spearman	V1 Atención	Coefficiente de correlación	0.961
		Sig. (bilateral)	.001
		N	110

En la tabla 7, se evidencia un valor de  $p = 0.001 < \alpha = 0.05$ , y esto implica desechar la hipótesis nula ( $H_0$ ), es decir, se observa la presencia de una relación importante entre la atención y la comprensión a nivel literal. Además, examinando el coeficiente de correlación Rho, se nota un valor favorable de 0.961, verificando la presencia de una relación de tipo directo o positivo y de intensidad fuerte, lo que quiere decir que, a óptimos niveles de atención, se obtendrá un mayor nivel de entendimiento lector a nivel literal.

## Contraste de hipótesis específica 2

Hi: Existe relación significativa entre la atención y la comprensión lectora a nivel inferencial en los estudiantes del nivel primario

Ho: No existe relación significativa entre la atención y la comprensión lectora a nivel inferencial en los estudiantes del nivel primario

**Regla de toma de decisión estadística:** Si el P valor es  $< 0.05$ ; no se admite la hipótesis nula.

**Nivel de significancia preestablecido:** 0.05.

**Tabla 8**

*Correlación entre Atención y la comprensión inferencial*

		D1 V2 Comprensión inferencial	
Rho de Spearman	V1 Atención	Coefficiente de correlación	0.514
		Sig. (bilateral)	.000
		N	110

En la tabla 8, se muestra un valor de  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , lo cual implica desechar la hipótesis nula ( $H_0$ ), esto quiere decir que, se evidencia la presencia de una correspondencia importante entre la atención y la comprensión a nivel inferencial. De otro lado, examinando el coeficiente de correlación Rho, se nota un valor positivo de 0.514, mostrando la prevalencia de una relación de naturaleza directa o positiva y de intensidad moderada, lo que significa que, mientras más elevado esté el nivel de atención, se tendrá mayor éxito en la comprensión lectora a nivel inferencial.

### Contraste de hipótesis específica 3

Hi: Existe relación significativa entre la atención y la comprensión lectora a nivel crítica en los estudiantes del nivel primario.

Ho: No existe relación significativa entre la atención y la comprensión lectora a nivel crítica en los estudiantes del nivel primario.

**Regla de toma de decisión estadística:** Si el P valor es  $< 0.05$ ; no se acepta la hipótesis nula.

**Nivel de significancia preestablecido:** 0.05.

**Tabla 9**

*Correlación entre Atención y la comprensión crítica*

		D1 V2 Comprensión crítica	
Rho de Spearman	V1 Atención	Coeficiente de correlación	0.415
		Sig. (bilateral)	.002
		N	110

En la tabla 9, se evidencia un valor de  $p = 0.002 < \alpha = 0.05$ , y esto aprueba contradecir la hipótesis nula ( $H_0$ ), asimismo se muestra la presencia de una correlación importante entre atención y la comprensión a nivel crítica en colegiales del nivel primario, examinando el coeficiente de correlación Rho, se indica un valor positivo de 0.415, teniendo así la presencia de una correspondencia de naturaleza directa o positiva y de intensidad moderada, y esto significa que, mientras más óptima sea la atención, se tendrá un mayor éxito en el entendimiento de textos a nivel crítico.

#### IV. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general, se muestra un valor de  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , lo cual accede refutar la hipótesis nula ( $H_0$ ), asimismo, examinando el coeficiente de correlación Rho, se verifica un valor positivo de 0.891, por tanto, se comprueba que prevalece una correspondencia favorable entre la atención y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primario de un centro educativo de San Martín de Porres, Lima 2024, de modo que, mientras más óptimo sea la atención, será mayor el nivel de entendimiento lector; en ese sentido, Esquiagola y Torres (2018), refieren que la comprensión lectora representa un rol primordial en el proceso académico de los escolares, donde el lector interactúa con el texto, para después extraer información, interpretarla y finalmente construir un significado a partir de ella.

Así también, Castrillón et al. (2020) sostienen que para lograr una adecuada comprensión de lo que se lee, es fundamental que el sujeto adopte un enfoque reflexivo mientras lee, esto implica que el lector sea consciente, cuestione y reflexione de lo que está leyendo y cómo lo está entendiendo, en dicha definición también se encuentra implícita la función ejecutiva de atención.

Comparando los resultados mencionados líneas arriba, con estudios citados en los antecedentes, encontramos que Contreras (2022) estudió la correspondencia entre el enfoque atencional y la comprensión de la lectura en 120 niños del quinto grado de primaria en Chimbote, a los cuales se les aplicó los Test de atención D2 y la prueba de Complejidad Lingüística (CLP 5-A). Esta exploración fue de tipo básica con un diseño no experimental y un enfoque descriptivo correlacional donde se concluyó que, a mayores niveles de atención, la comprensión lectora será favorable; este hallazgo es consistente con el estudio, aunque Contreras especifica un coeficiente de correlación de 0.447, mientras que el estudio actual proporciona un valor cuantitativo que refuerza la fuerza de la relación observada.

Por otro lado, estos resultados se asemejan a lo señalado por Tudela (1992, citado en Ferrer-Cascales, 210) quien señala que la atención se define como el acto de concentrarse en la realización de alguna actividad, haciendo uso de los sentidos, y enfocándose en algún objeto, parte de un objeto o en un lugar específico. Esta definición enfatiza la naturaleza dirigida y selectiva de la atención, así como su dependencia de la percepción sensorial.

De otro lado, Fabian (2020) investigó la atención selectiva y el entendimiento de textos en escolares del segundo grado de primaria en Lima y encontró una correlación de 0.183 entre ambas variables, siendo una relación muy baja. Este resultado contrasta con el estudio actual, donde la relación es considerablemente más fuerte. Las diferencias pueden deberse a las metodologías, los instrumentos utilizados, a la disposición de la muestra durante la evaluación o a las particularidades de la población estudiada.

Así también Martínez et al. (2020) desarrollaron una investigación sobre la atención y la capacidad mnésica en estudiantes con comprensión limitada de escritos en alumnos de un centro educativo en México, donde concluyeron que los rangos bajos de comprensión lectora están relacionados directamente con un déficit en el funcionamiento de las principales funciones ejecutivas como atención y memoria. Al realizar la comparación con la presente investigación donde un porcentaje considerable de 45% se ubica en la categoría bajo en cuanto a la comprensión lectora, y ello se relaciona a un déficit en el nivel atencional. En ese sentido, García (1997) precisa que la atención es un componente crucial que está involucrado directamente en la activación y el trabajo de múltiples procesos cognitivos, siendo estos, la selección, la distribución y el sostenimiento de la actividad psicológica.

En relación al objetivo específico 1, se tuvo un valor de  $p = 0.001 < \alpha = 0.05$ , lo cual hizo que se rechace la hipótesis nula ( $H_0$ ), asimismo, verificando el coeficiente de correlación Rho, se advirtió un valor positivo de 0.961, es por ello que se verifica la existencia de una correspondencia relevante entre la atención y la comprensión a nivel literal en los infantes de una institución educativa de San Martín de Porres, Lima, 2024, de modo que, a mayores niveles atencionales, será mayor el nivel de comprensión lectora a nivel literal.

En referencia a este nivel de entendimiento, Pinzás (2006) refiere que la comprensión literal, se orienta a la destreza de la persona para entender y evocar la información evidente presente en el contenido, básicamente se enfoca en identificar sucesos y detalles que están claramente descritos en el texto, no requiere de interpretaciones, siendo importante también los niveles atencionales del lector.

Comparando estos resultados con estudios previos, encontramos que Barreyro et al. (2020) investigaron el vínculo entre la memoria operativa y la atención continua en la comprensión lectora de niños de 5 a 6 años, donde se tuvo como resultado que la capacidad de comprensión a nivel literal, está relacionada con la capacidad de

retención de información, con la capacidad de almacenamiento y de sostener el foco atencional sobre alguna tarea determinada en un tiempo breve. Así pues, Quincho (2019), señala que la comprensión a nivel literal, sugiere que los escolares tienen la destreza para entender y recordar los datos explícitos contenidos en un texto, pudiendo identificar los detalles clave, comprender lo que se presenta claramente y recordar la información relevante

Por otro lado, Mamani y Vilca (2020) estudiaron el déficit atencional y la comprensión de textos en 133 niños en Puno. Con respecto a los resultados se obtuvo que el 10.3% evidencia un déficit atencional y dificultades en el campo de la comprensión de textos, lo cual significa que la atención y comprensión lectora se relacionan significativamente. Comparando estos resultados con los de esta investigación, donde se obtuvo que el 45% de los estudiantes evaluados, que en total fueron 110, se ubican dentro de la categoría “bajo” en cuanto a atención y comprensión lectora, se llega a la conclusión que deben implementarse nuevas estrategias o recursos para mejorar el nivel crítico en el que se encuentra. En ésta misma línea, Shiffrin (1988, citado en Styles, 2010) hace una definición más compleja, donde señala que la atención no solo incluye la capacidad de dirigir y mantener el enfoque, sino también la comprensión y el manejo de las limitaciones inherentes a la capacidad cognitiva humana, abarcando esto, las estrategias para mejorar la atención y las reactivas para recuperar la capacidad atencional tras el agotamiento.

Asimismo, Merma (2022) investigó el dominio del trastorno por déficit de atención en el entendimiento de textos en escolares de primaria, obteniéndose como efecto la presencia de una asociación notable entre ambas variables, comparando estos resultados con los de la presente exploración, donde también se evidencia una correspondencia significativa entre ambas variables.

En relación al objetivo específico 2, se tuvo el resultado de  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , lo cual admite refutar la hipótesis nula ( $H_0$ ), asimismo, examinando el coeficiente de correlación Rho, se verifica un valor positivo de 0.514, por tanto, se finiquita en que existe relación significativa entre la atención y la comprensión a nivel inferencial, así pues Gordillo y Flórez (2009) mencionan que este nivel está referido básicamente a una interpretación más profunda y a un entendimiento más completo del texto, por lo tanto, el lector aparte de comprender, también busca los significados ocultos, del mismo modo Pinzas (2006) refiere que este nivel se enfoca en la capacidad del lector para deducir información que no está abiertamente en el texto, por lo tanto, implica

formular supuestos sobre el texto, es por ello importante destacar que las preguntas formuladas en este nivel no tienen respuestas únicas ni correctas ya que implica interpretaciones y deducciones personales del lector.

Por otro lado, Cueva et al. (2021) realizaron una investigación cuya finalidad fue explorar la correspondencia entre la atención y el aprendizaje en el área de comunicación en un centro educativo, en la exploración intervinieron 67 alumnos del primer año de secundaria. Con respecto a los efectos, se tuvo la existencia de un nexo notable entre la atención y el entrenamiento del área de comunicación en los niños, lo cual quiere decir que, a mayores niveles de atención, se tendrán mejores resultados en el entrenamiento del área de comunicación, estos resultados se acercan a los obtenidos en este estudio, donde las variables atención y comprensión lectora se relacionan significativamente.

En ese sentido, Johnson y Proctor (2015) refieren que la atención sostenida es crucial en muchas actividades diarias y profesionales que requieren vigilancia continua y la detección de estímulos importantes o inusuales en el entorno. Las tareas de atención sostenida, también conocidas como tareas de vigilancia, demandan que los individuos permanezcan atentos y concentrados durante extensos períodos; siendo la comprensión lectora una actividad principal en los escolares y básica para el aprendizaje de cualquier área.

Así también, Rodríguez et al. (2008) señalan que la atención sostenida implica la destreza de mantener un comportamiento de respuesta durante una actividad repetitiva mediante la observación y el uso de la memoria de trabajo, resaltando la capacidad del sujeto para gestionar y coordinar respuestas en actividades que requieren atención sostenida y el uso de recursos cognitivos.

En relación al objetivo específico 3, se mostró un valor de  $p = 0.002 < \alpha = 0.05$ , y ello implica refutar la hipótesis nula ( $H_0$ ), asimismo, examinando la cifra de correlación Rho, se verifica un resultado positivo de 0.415, por tanto, se verifica que se evidencia una correspondencia relevante entre la atención y el entendimiento de escritos a nivel crítico en una institución educativa de San Martín de Porres, Lima, 2024, de modo que, mientras más óptimo sea el nivel atencional, será mayor el nivel de entendimiento lector a nivel crítico, donde según Pinzás (2006), la tarea del sujeto radica en emitir alguna reflexión sobre algún texto en base a ciertas preguntas dadas, donde el objetivo del texto deja de ser informativo o recreativo y se convierte en un



punto para seguir la ilación del pensamiento del autor en base a algún tema determinado.

En relación a los antecedentes, se tiene la investigación de Martínez y Acosta (2022) quienes investigaron sobre las deficiencias en el entendimiento de escritos en niños con trastorno por déficit de atención e hiperactividad en Colombia, en dicha investigación participaron 37 niños entre 6 a 13 años. Con respecto a los resultados se tuvo que estos niños con dificultades a nivel atencional presentan mayores dificultades en relación a lo sintáctico, es decir, en la estructuración de oraciones y signos de puntuación, por lo que se concluye que, al reforzar estos aspectos, podrán mejorar los grados de entendimiento textual.

Como se observa en la anterior investigación, los rangos atencionales y la hiperactividad se encuentran muy ligados al proceso de entendimiento de la lectura, del mismo modo, en el presente estudio se observa ello, es por eso que ambas variables se encuentran relacionadas significativamente.

Así también, Melero et al. (2020) realizaron una investigación relacionada a las percepciones sobre la lectura, el sentimiento de competitividad, la participación de la familia y el entendimiento de textos en colegiales del segundo grado en España, dicha investigación se realizó con 181 niños y 167 niñas pertenecientes al segundo grado, en cuanto a los resultados se tuvo que los estudiantes tenían actitudes positivas hacia la lectura, además el sentido de competencia e implicancia familiar era adecuado, teniendo una correspondencia significativa con la comprensión lectora. En relación al presente estudio donde se relaciona el entendimiento de textos a una función ejecutiva como la atención, donde se obtiene del mismo modo, una correlación positiva, lo cual explica que no solo los niveles atencionales están implicados sino también lo actitudinal y el área emocional. En esa misma línea Solé (2012, citado en García et al., 2018) manifiestan que lectura debe certificar el entendimiento mediante una serie de acciones que permitan al sujeto activar sus conocimientos anteriores, organizar la información importante, detenerse cuando sea necesario y reflexionar sobre el contenido. Esto involucra crear momentos para que el lector pueda llevar a cabo una lectura individual, pero también se deben fomentar las oportunidades para el diálogo y la discusión.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Con respecto al objetivo general, se evidencia un resultado de  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , lo cual implica desechar la hipótesis nula ( $H_0$ ). Al verificar y observar el coeficiente de correlación Rho, se muestra un valor positivo de 0.891. Por tanto, se finiquita en que hay una conexión importante entre la atención y el entendimiento de la lectura, de modo que, a elevados niveles atencionales, será más favorable la comprensión lectora.

**Segunda:** En relación al objetivo específico 1, se muestra un valor de  $p = 0.001 < \alpha = 0.05$ , lo cual significa contradecir la hipótesis nula ( $H_0$ ). Asimismo, al observar el coeficiente de correlación Rho, se señala un valor favorable de 0.961. Por tanto, se determina la presencia de una conexión relevante entre la atención y la comprensión a nivel literal, lo que quiere decir que, un incremento en el nivel de atención resulta un mayor entendimiento de la lectura a nivel literal

**Tercera:** En relación al objetivo específico 2, se muestra un valor de  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ). Asimismo, al analizar el coeficiente de correlación Rho, se verifica un valor positivo de 0.514. En consecuencia, se concluye que hay una conexión relevante entre la atención y la comprensión a nivel inferencial. Esto significa que un mayor nivel de atención se asocia con un mayor entendimiento de la lectura a nivel inferencial.

**Cuarta:** En relación al objetivo específico 3, se evidencia un valor de  $p = 0.002 < \alpha = 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ). Asimismo, al analizar el coeficiente de correlación Rho, se verifica un valor positivo de 0.415. En consecuencia, se concluye que hay una conexión relevante entre la atención y la comprensión a nivel criterial. Esto implica que un aumento en el nivel de atención está asociado con un mayor entendimiento de la lectura a nivel criterial.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**Primero:** Se recomienda a la entidad educativa que, mediante los docentes se implemente programas estructurados de entrenamiento en habilidades de atención, como técnicas de mindfulness o ejercicios de atención plena, adaptados a las diferentes edades y niveles de los escolares,

**Segundo:** Así también a los maestros ejecutar evaluaciones regulares para identificar tempranamente a los niños con dificultades atencionales. Esto es importante porque permite una intervención oportuna y adecuada, ayudando a los estudiantes a superar sus desafíos y a mejorar su rendimiento académico y bienestar general. Las evaluaciones tempranas pueden incluir observaciones en el aula, pruebas estandarizadas y consultas con especialistas.

**Tercero:** Se recomienda a los docentes, crear ambientes de aprendizaje que minimicen las distracciones y promuevan la concentración, como el uso de materiales didácticos apropiados, el establecimiento de rutinas claras, la reducción del ruido y distracciones visuales en el aula para ayudar a los estudiantes a concentrarse mejor, así también la disposición adecuada del aula.

**Cuarto:** Finalmente, a la directora, que, mediante el Departamento psicopedagógico, se desarrollen talleres y sesiones informativas para padres acerca de las formas en que pueden brindar apoyo a sus hijos en el hogar para mejorar su atención y comprensión lectora, asimismo asesorar a las familias sobre la importancia de establecer rutinas diarias que incluyan tiempos de estudio, descanso y actividades recreativas.

## REFERENCIAS

- Arapa Mamani, V. (2019) *Estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria en una Institución Educativa, Arequipa 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37776/arapa\\_mv.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37776/arapa_mv.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ballesteros, S. (2014). Selective attention modulates information processing and implicit memory. *Acción psicológica*, 11(1), 7-20. [https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v11n1/02\\_original2.pdf](https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v11n1/02_original2.pdf)
- Banco Mundial. (June 23, 2022). *70% of 10-year-olds now in learning poverty, unable to read and understand a simple text*. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2022/06/23/70-of-10-year-olds-now-in-learning-poverty-unable-to-read-and-understand-a-simple-text>
- Barreyro, J., Formoso, J., Alvarez-Drexler, A., Leiman, M., Fernández, R., Calero, A., Fumagalli, J., e Injoque-Ricle, I. (2020). Narrative Comprehension in 5 and 6-Year-Old Children: Effects of Working Memory and Sustained Attention. *Interdisciplinaria*, vol. 37, n.1, pp. 31-32 [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S166870272020000100031&script=sci\\_abstract&tIng=en](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S166870272020000100031&script=sci_abstract&tIng=en)
- Beltran Ponce, C. M., Calderón Sánchez, A. A., Tomalá Catuto, Y. E. y Muñoz Angel, M. N. (2024). Improvement Of Reading Comprehension Skills Through the Exelearning.Net Interactive Model in Upper Basic Students. *International Journal of Membrane Science and Technology*, 2024, Vol. 11, No. 1, pp 310-317 <https://cosmoscholars.com/phms/index.php/ijmst/article/view/3639/2411>
- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la investigación*. Pearson <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Burgos Ortiz, A. M., y Polanco Barreto, A. M. (2019). Attentional processes as cognitive predictors of Reading comprehension. *Revista Iberoamericana de*

*Psicología*, 12 (2), 93 - 104.  
<https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/rip.12209/1502>

Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten primaria* 2003; 31 (8): 527-38 <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>

Castrillón Rivera, E. M., Morillo Puente, S. y Restrepo Calderón, L. A. (2020). Design and application of metacognitive strategies for improving Reading comprehension in high school students. *Ciencias sociales y educación*, 9 (17), 203-231.  
[https://revistas.udem.edu.co/index.php/Ciencias\\_Sociales/article/view/3412](https://revistas.udem.edu.co/index.php/Ciencias_Sociales/article/view/3412)

Castro, M., Jiménez, A., Gonzales, D., Rincón, D. (2016). Atención. Revista, (s/f)

Cervantes, R., Pérez, J. y Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema conalep: caso específico del plantel n° 172, de ciudad victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista internacional de ciencias sociales y humanidades, SOCIOTAM*, Vol xxviii núm. 2, pp. 73-114, 2017.  
<https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/>

Confederación general del trabajo (2013). *Salud laboral: La atención dividida. Boletín informativo* [Archivo PDF].  
[https://www.sff-cgt.org/areas/salud\\_laboral/revista\\_sl/A4%20%20BOLETIN%20SL%2030.pdf](https://www.sff-cgt.org/areas/salud_laboral/revista_sl/A4%20%20BOLETIN%20SL%2030.pdf)

Contreras Salinas, M. J. (2022) *La atención y comprensión de textos en los estudiantes del quinto grado de educación primaria-Chimbote* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84534/Contreras\\_SMJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84534/Contreras_SMJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cueva, J., Diestra, E., Alván, R. y Passoni, A. (2021). Attention and learning in communication in an educational institution in Peru. *Franz Tamayo – Revista de Educación*, 3(38), 289-302.

<https://doi.org/10.33996/franztamayo.v3i8.747>

Diario El peruano. (17 de julio del 2023). *Minsa atiende más de 18000 casos de trastorno por déficit de atención e hiperactividad en lo que va del 2023*.  
<https://www.elperuano.pe/noticia/217931-minsa-atiende-mas-18-000-casos-de-trastorno-por-deficit-de-atencion-e-hiperactividad-en-lo-que-va-del-2023>

Esquiagola Apaza, B. G. y Torres Acuña, W. (2018). Comparación del nivel de comprensión lectora en niños de 4° grado de primaria con y sin tdah. *Paideia XXI*, 8 (2), 243-257.  
<https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Paideia/article/view/2047/2014>

Fabian Gonzales, A.I. (2020) *Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado el colegio Fe y Alegría N°39- El Agustino* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41717/Fabian\\_G\\_A..pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41717/Fabian_G_A..pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ferrer-Cascales, R. (2010). *La atención* [Archivo PDF].  
<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12917/2/Tema%202.%20Atenci%C3%B3n.pdf>

Flores Sierra, E. B. (2016). Proceso de la atención y su implicación en el proceso de aprendizaje. *Didascalía: Didáctica y educación*. Vol. VII, num. 3, pp 187-200.  
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ProcesoDeLaAtencionYSuImplicacionEnElProcesoDeApre-6650939%20(1).pdf

Fondo de las naciones unidas para la infancia. (16 september 2022). *warns of shockingly low levels of learning, with only a third of 10-years-olds globally estimated to be able to read and understand a simple written story*.  
<https://www.unicef.org/press-releases/unicef-warns-shockingly-low-levels-learning-only-third-10-year-olds-globally>

Fontana, S., Raimondi, W. y Rizzo, M. (2014). Quality of sleep and selective attention in university students: descriptive cross-sectional study. *Medwave*.14(8): e6015.doi:10.5867.  
[https://www.medwave.cl/investigacion/estudios/6015.html?\\_view=en](https://www.medwave.cl/investigacion/estudios/6015.html?_view=en)

- García-García M. A., Arévalo Duarte, M. A. y Hernández-Suarez, C. A. (2018). Reading Comprehension and school performance. *Cuadernos de lingüística hispánica*, num. 32, pp. 155-174. <https://www.redalyc.org/journal/3222/322258748008/html/>
- García Sevilla, J. (1997). *Psicología de la atención*. Madrid síntesis psicológica.
- Gordillo Alfonso, A y Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades pedagógicas*, 1 (53), 95-107. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1100&context=ap>
- Guevara Benítez, Y., Guerra García, J., Delgado Sánchez, U. y Flores Rubí, C. (2014). Assesment of different levels of Reading comprehension in mexican psychology students. *Acta Colombiana de Psicología*, 17 (2), pp. 113-121 [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-91552014000200012&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-91552014000200012&script=sci_arttext)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodología%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Hern%C3%A1ndez%20Metodolog%C3%A1da%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Huayhua Paniura, M. V. (2021) *Dislexia y la comprensión lectora en una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65130/Huayhua\\_PMV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65130/Huayhua_PMV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Huillcaya Calla, J. (2022) *Dificultades de la competencia lectora en estudiantes del ciclo IV de una institución educativa de Lurín*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77392/Huillcaya\\_CJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77392/Huillcaya_CJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Introzzi, I., Aydmune, Y., Vernucci, S. y Ledesma, R. (2019). Mecanismos de desarrollo de la atención selectiva en la población infantil. *CES. Psico*, 12 (3), 105-118.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S201130802019000300105&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S201130802019000300105&script=sci_arttext)
- Johnson, A., Proctor, R. (2015). *Atención teoría y práctica*. Editorial universitaria Ramon Areces  
[https://www.academia.edu/40117167/ATENCION\\_Teor%C3%ADa\\_y\\_pr%C3%A1ctica](https://www.academia.edu/40117167/ATENCION_Teor%C3%ADa_y_pr%C3%A1ctica)
- Leyva Ato, L. A., Chura Quispe, G. y Chávez Guillén, J. Y. (2022). Inferential level of Reading comprehension and its relationship with the production of argumentative texts. *Boletín de la academia peruana de la lengua*, (71), 399-429. <https://revistas.apl.org.pe/index.php/boletinapl/article/view/851>
- Mamani, G., Vilca, A. (2020). Attention deficit and reading comprehension of Andean texts in children who study at moderate altitude. *Revista Innova Educación*, 2(4), 588-601.  
<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/140/191>
- Martínez, I. y Acosta, D. (2022). Dificultades en la comprensión lectora de niños con TDAH. *Diversitas: Perspectivas en psicología*, 18(1), 183-194.  
[https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/p5e2np/cdi\\_dialnet\\_primary\\_oai\\_dialnet\\_unirioja\\_es\\_ART0001559921](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/p5e2np/cdi_dialnet_primary_oai_dialnet_unirioja_es_ART0001559921)
- Martínez Pérez, M., Gamas Vilchis, J., Sánchez Calderón, C. y Ruiz Zamora, U. (2020). Attention and memory in students with low Reading comprehension. *Red de cuerpos Académicos en Investigación Educativa de la UAEM*, Vol. 3, num 7, pag 54-65.



<https://revistaredca.uaemex.mx/article/view/14701>

Melero, A., Villalón, R., e Izquierdo-Magaldi, B. (2020). Attitudes toward reading, reading self-confidence, family involvement and reading comprehension in the second grade. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 18(50), 159–182. <https://doi.org/10.25115/EJREP.V18I50.2780>

Merma Herrera, M. L. (2022) *Influencia del trastorno por déficit de atención en la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 72179-2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84552/Merma\\_H ML-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84552/Merma_H ML-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ministerio de Educación del Perú. (5 de diciembre del 2023) *PISA 2022: el Perú mantiene sus resultados en las competencias de Lectura y Ciencia*  
<http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2022-el-peru-mantiene-sus-resultados-en-las-competencias-de-lectura-y-ciencia/>

Ministerio de Educación del Perú (2022). *Evaluación muestral de estudiantes 2022*.  
<http://umc.minedu.gob.pe/resultados-em-2022/>

Murcia Diaz, S. Y., Torres López, A. J. y Velasco Barboza, M. (2018) *La comprensión lectora Enel nivel literal, en estudiantes del grado tercero de la institución educativa departamental integrada de Sutatausa sede Novoa* [Tesis de maestría-Universidad Cooperativa de Colombia].  
<https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/1b78aee2-fd87-4217-88b2-09f88ad8619a/content>

Novoa-Castillo, P. F., Uribe-Hernández, Y. C., Garro-Aburto, L. L. y Cancino-Verde, R. F. (2021). Metacognitive strategies in digital environments for students with low Reading comprehension. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 23, e28, 1-34. [https://www-scielo-org-mx.translate.google/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412021000100028&lng=es&nrm=iso&tlng=es&\\_x\\_tr\\_sl=es&\\_x\\_tr\\_tl=en&\\_x\\_tr\\_hl=es-419](https://www-scielo-org-mx.translate.google/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412021000100028&lng=es&nrm=iso&tlng=es&_x_tr_sl=es&_x_tr_tl=en&_x_tr_hl=es-419)

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (20 July 2023). *The “Centroamérica lectora” Project promotes Access to Reading and books in El Salvador, Honduras, and Nicaragua*. <https://www.unesco.org/en/articles/centroamerica-lectora-project-promotes-access-reading-and-books-el-salvador-honduras-and-nicaragua>
- Organización Mundial de la Salud (2022). *World mental health report (2022): transforming mental health for all*. Washington, D.C: OPS. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240050860>
- Organización de las Naciones Unidas. (13 de setiembre 2023). *Informe de los objetivos de Desarrollo sostenible 2023: Edición especial. Por un plan de rescate para las personas y el planeta*. <https://peru.un.org/sites/default/files/remoterresources/b8f96e9f66c3deb0787aed49580d99ae.pdf>
- Pérez Zorrilla, M. A. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de educación Red informativa educativa* p. 121-138 <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/68785>
- Pinzás García, J (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Ministerio de educación del Perú. <https://www.researchgate.net/publication/320007311>
- Portellano, J. (2005). *Introducción a la neuropsicología*. McGraw-Hill Interamericana de España.
- Quincho Mego, D. J. (2019) *Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa de callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a46f92db-ba09-472b-b520-9d1cb87f37fd/content>
- Rebollo, M., Montiel, S. (2006). Atención y funciones ejecutivas. *Revista de neurología* 2006; 42 (Supl.2): S3-S7. <https://www.calameo.com/books/00063441645514a43dd42>

- Rivera, G., Vera, A. (2019). Intervención computarizada para mejorar la atención sostenida en un niño con TDAH. *Revista de psicología clínica con niños y adolescentes*. Vol. 6 N°1 pp16-22.  
[http://riberdis.cedid.es/bitstream/handle/11181/5760/Intervención\\_computarizada\\_atención\\_sostenida\\_TDAH.pdf?sequence=1&rd=0031204385860495](http://riberdis.cedid.es/bitstream/handle/11181/5760/Intervención_computarizada_atención_sostenida_TDAH.pdf?sequence=1&rd=0031204385860495)
- Rodríguez, M., Bolívar, O y Cruz, J. (2020). Estrategias de aprendizaje para lograr la comprensión lectora en estudiantes. *Revista Cognosis*. Vol VI. pp 43-60.  
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/3057/4490>
- Rodríguez, M., Quintero, E., Castro, R. y Castro, F. (2008). Diseño y pilotaje de un programa de ejercicios físico-lúdicos para estimular la atención en niños de 8 a 10 años. *Revista Iberoamericana de educación* N° 47/1-25.  
<https://rieoei.org/RIE/article/view/2391/3396>
- Romero Moscoso, A. T. y Callejas Cerquera, N. S. (2016) *Programa “Atento aprendo” como estrategia para mejorar la atención selectiva* [Tesis de licenciatura, Universidad de Bogotá-Colombia]  
<https://repositorio.ibero.edu.co/server/api/core/bitstreams/0b2d09cd-d030-4636-b77d-1b9231e4cc64/content>
- Rúa Meza, A. P. (2016) *La atención y concentración de los niños y niñas en el preescolar* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cartagena-Colombia].  
<https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/5001/Adriana%20Proyecto.pdf?sequence=1>
- Sánchez García, I. J. (2021) *Revisión sistemática sobre los problemas de aprendizaje de los infantes en Latinoamérica 2010 – 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72038/Sanchez\\_GIJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72038/Sanchez_GIJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Servera, M. y Llabrés, J. (2004). Tarea de atención sostenida en la infancia. *Universitat de Illes Balears. TEA ediciones, S.A.*  
[https://www.researchgate.net/profile/Mateu-Servera/publication/237578311\\_Prueba\\_ganadora\\_de\\_la\\_VIII\\_Edicion\\_del\\_P](https://www.researchgate.net/profile/Mateu-Servera/publication/237578311_Prueba_ganadora_de_la_VIII_Edicion_del_P)

remio\_TEA\_para\_la\_realizacion\_de\_trabajos\_de\_investigacion\_y\_desarrollo\_sobre\_tests\_i\_otros\_instrumentos\_de\_evaluacion/links/0c96052662bf445202000000/Prueba-ganadora-de-la-VIII-Edicion-del-Premio-TEA-para-la-realizacion-de-trabajos-de-investigacion-y-desarrollo-sobre-tests-i-otros-instrumentos-de-evaluacion.pdf

Styles, E. (2010). *Psicología de la atención*. Editorial Universitaria Ramon Areces.

Torres Ángel, J. M. (2023) *Estrategia didáctica orientada desde la gestión académica para el fortalecimiento de la atención en niños de grado tercero del Colegio Nueva Colombia I.E.D* [Tesis de maestría-Universidad de Colombia] <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/28368/trabajo%20final%20Johana%20Torres%20Angel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vallés Arándiga, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Liberabit. Revista de Psicología*, vol. 11, 2005, pp. 49-61 <https://www.redalyc.org/pdf/686/68601107.pdf>

Villarroig Claramonte, L. y Muiños Duran, M. (2018) *La atención: principales rasgos, tipos y estudio* [Tesis de maestría, Universitat Jaume I]. [https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/177765/TFG\\_2018\\_VillarroigClaramonte\\_Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/177765/TFG_2018_VillarroigClaramonte_Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## **ANEXOS**

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Atención	Fuenmayor y Villasmil (2008) señalan que la atención se da cuando la persona hace una captación activa de lo que ve y de lo que oye, esto puede suceder cuando comienza a fijarse en ello o solo en una parte de ello, en vez de hacerlo simplemente de pasada.	Para medir esta variable se empleó el test de caras, cuya finalidad es medir la aptitud para atender y percibir de manera rápida y acertada semejanzas y diferencias en patrones parcialmente ordenados.	Selectiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Atiende de manera selectiva</li> <li>✓ Atiende y discrimina voluntariamente</li> <li>✓ Procesa estímulos específicos</li> </ul>	Acierto=1 Error=0  ✓ Nivel bajo (0-20) ✓ Nivel medio (21-36) ✓ Nivel alto (37-60)
			Dividida	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responde a diversos estímulos simultáneamente.</li> <li>✓ Mantiene la atención, a pesar que aumentan los estímulos.</li> <li>✓ Emplea el tiempo adecuado para trabajar en simultáneo.</li> </ul>	
			Sostenida	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se centra en una actividad durante un periodo de tiempo.</li> <li>✓ Mantiene la atención por un periodo de tiempo.</li> <li>✓ Emplea el tiempo necesario para alguna tarea.</li> </ul>	
Comprensión lectora	Merma (2022) dice que la comprensión de un texto se da gracias a los saberes previos que posee el lector desde sus anteriores vivencias, a medida que va decodificando las palabras o ideas del autor.	Para medir esta variable se empleó la prueba de comprensión lectora elaborada por el Minedu, donde se evalúa la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y criterial	Comprensión lectora a nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Realiza actividades de asociación de palabras con ilustraciones.</li> <li>✓ Comprende oraciones y las asocia con ilustraciones.</li> <li>✓ Reconoce la información que se encuentra en el texto</li> </ul>	✓ 0= Incorrecto ✓ 1= correcto
			Comprensión lectora a nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Infiere información a partir de indicios</li> <li>✓ Deduce significado de frases a partir de información explícita en el texto</li> <li>✓ Deduce las características de los personajes a partir de la información dada en el texto.</li> <li>✓ Interpreta el tema del texto.</li> <li>✓ Comprende las relaciones causa- efecto</li> </ul>	
			Comprensión lectora a nivel criterial	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Reflexiona y comprende el mensaje que brinda el texto.</li> <li>✓ Emite un juicio sobre el contenido de un texto.</li> <li>✓ Emplea la información de un texto para sustentar las opiniones de los demás.</li> </ul>	

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Nombre del instrumento	Prueba de comprensión lectora
Autor	MINEDU-Prueba ECE
Objetivo	Evaluar los niveles de comprensión lectora
Forma de aplicación	Individual y colectiva
Duración de la prueba	45 minutos
ítems	20 ítems
Edad de aplicación	Niñas y niños del segundo grado de primaria
Estructura del instrumento	Escala de dos opciones: 0=error, 1=acierto
Normas de corrección	Se contabiliza el número total de aciertos
Aspectos que evalúa	Nivel literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora

### Ficha técnica: Variable 1: Atención

### Ficha técnica: Variable 2: Comprensión Lectora

Nombre del instrumento	Test de caras
Autor	L. L Thurstone
Adaptación	Ana Delgado-Maestría en Psicología-Universidad Ricardo Palma-2000
Objetivo	Evaluar la aptitud para discriminar rápida y correctamente semejanzas y diferencias en patrones parcialmente ordenados.
Forma de aplicación	Individual y colectiva
Duración de la prueba	3 minutos
ítems	60 ítems
Edad de aplicación	Mujeres y hombres del nivel primaria y secundaria
Estructura del instrumento	Escala de dos opciones: 0=error, 1=acierto
Normas de corrección	Se contabiliza el número total de aciertos

## Test de percepción de diferencias

Puntaje directo	
Eneatipo	
Interpretación	

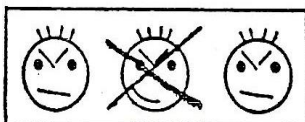
Apellidos y nombre: ..... Edad: ..... Sexo: .....  
V o M

Empresa: ..... Categoría: .....

Centro de enseñanza: ..... Curso: .....

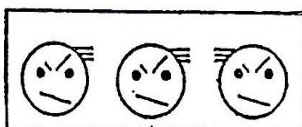
### I N S T R U C C I O N E S

Observe la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras. La cara que es distinta está marcada.



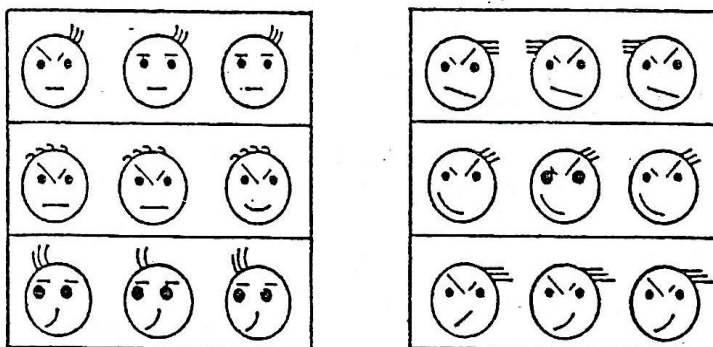
¿Ve Vd. el motivo por el cual la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Mírelas y marque la que es diferente de las otras.



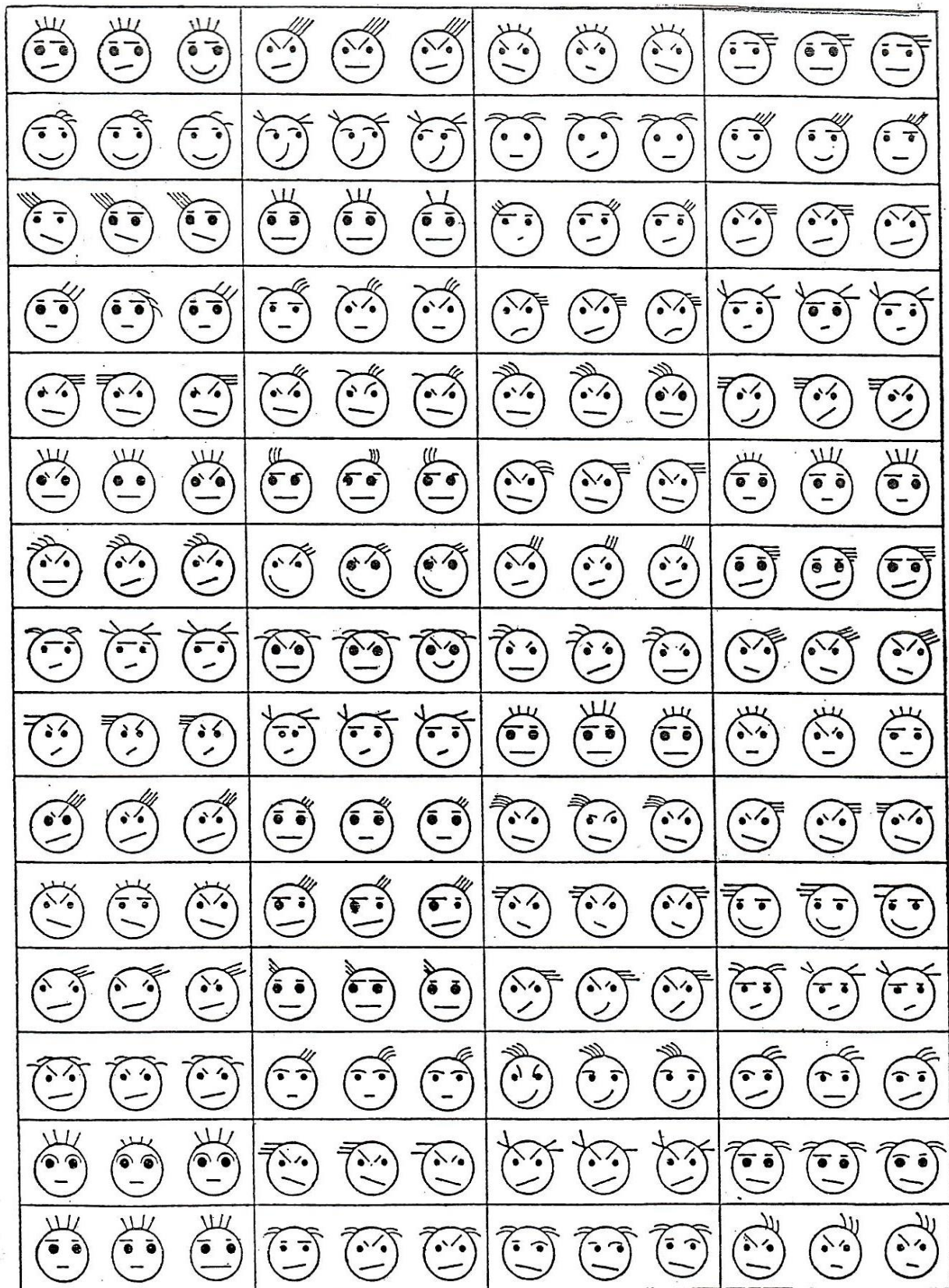
Deberá haber marcado la última cara.

A continuación encontrará otros dibujos parecidos para practicar. En cada fila de tres figuras, marque la cara que es distinta de las otras.



Cuando se le indique, vuelva la hoja y marque las restantes caras en la misma forma. Trabaje rápidamente, pero trate de no cometer equivocaciones.





## Prueba diagnóstica de lectura



# Prueba diagnóstica Lectura

Conozcamos nuestros aprendizajes

Nombre y apellidos:

Sección:

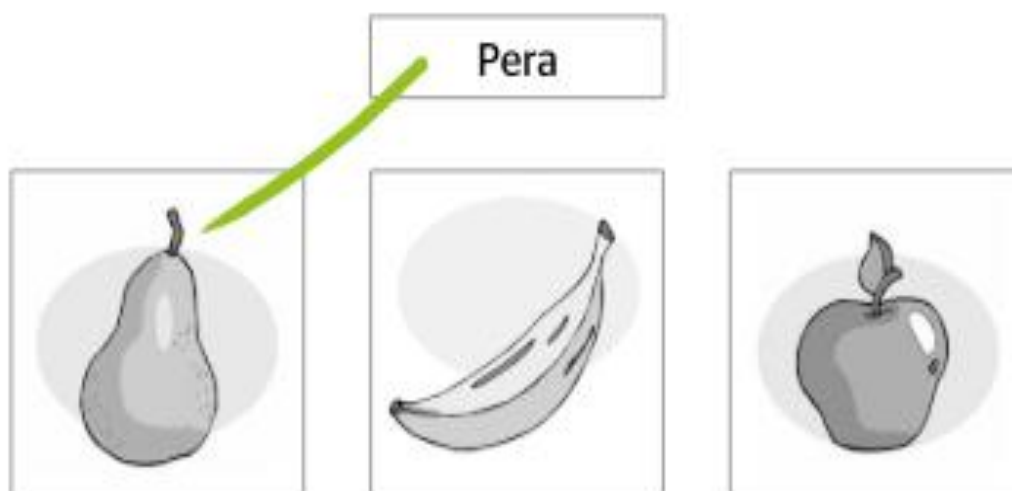
N.º de orden:



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

**Observa estos dos ejemplos que te mostrarán cómo resolver la prueba.**

**Une con una línea la palabra con su dibujo.**



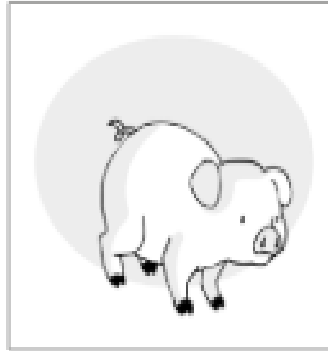
**Lee la pregunta y marca con una "X" la respuesta correcta.**

1 **¿Cuál es la capital del Perú?**

- a Lima.
- b Ucayali.
- c Arequipa.

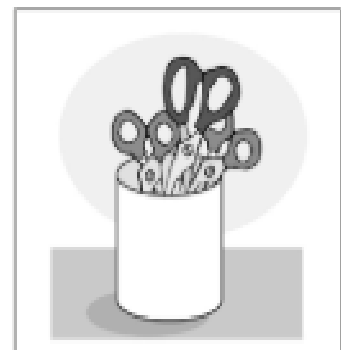
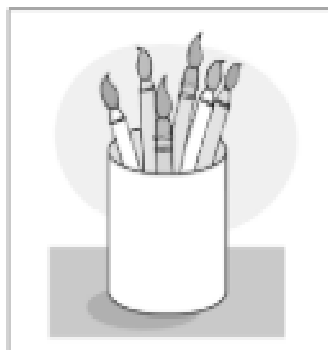
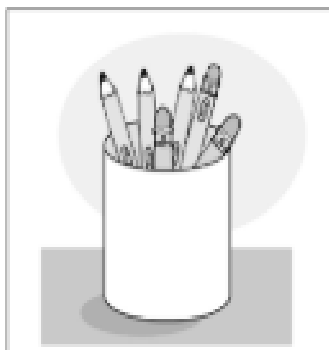
1 Une con una línea la palabra con su dibujo.

Gato



2 Une con una línea la palabra con su dibujo.

Tijeras



**3) Une con una línea el dibujo con su tarjeta.**

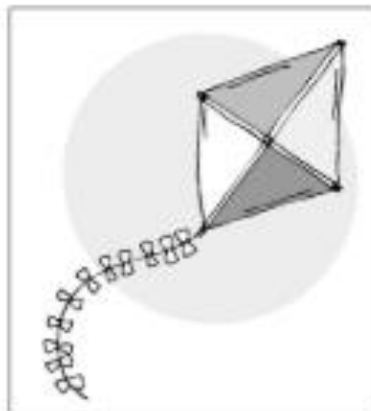


Mango

Manzana

Mandarina

**4) Une con una línea el dibujo con su tarjeta.**



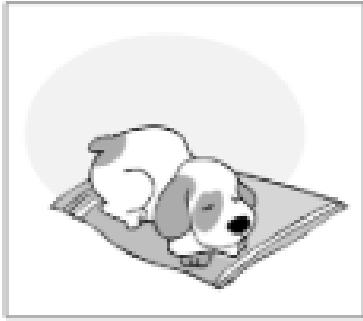
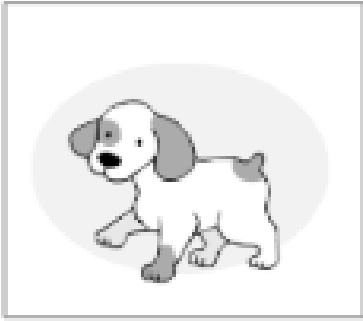
Carrito

Canasta

Cometa

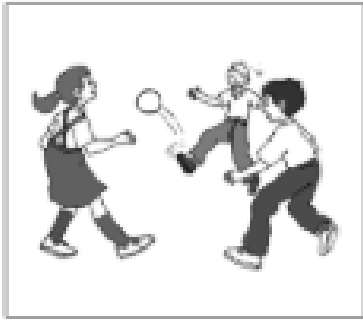
5 Une con una línea la oración con su dibujo.

El perro muerde el zapato.



6 Une con una línea la oración con su dibujo.

José y Teresa barren el salón.



- 7** Lee la oración y marca con una "X" la respuesta.

El partido de fútbol duró media hora porque los jugadores llegaron muy tarde.

**¿Cuánto duró el partido de fútbol?**

- a Media hora.
- b Una hora.
- c Dos horas.

- 8** Lee la oración y marca con una "X" la respuesta.

Paola juega con un trompo y Mario patea una pelota.

**¿Con qué juega Paola?**

- a Con una pelota.
- b Con un trompo.
- c Con una cometa.

- 9 Lee la oración y marca con una "X" la respuesta.

Marta felicitó a su hijo Toño porque ganó el concurso de adivinanzas.

**¿Por qué Marta felicitó a Toño?**

- a Porque era su cumpleaños.
- b Porque obtuvo una buena nota.
- c Porque ganó un concurso.





**Pasa a la siguiente  
página.**



Un día, Natalia fue a comprar leche con su mamá. Cuando regresaba, se tropezó con una piedra y toda la leche se le cayó al suelo. Natalia se sintió muy triste. Al ver lo ocurrido, su mamá la abrazó para que se sintiera mejor.

**10** ¿Adónde fue Natalia?

- a A saludar a su mamá.
- b A comprar leche.
- c A vender leche.

**11** ¿Por qué Natalia se sintió muy triste?

- a Porque fue a comprar leche.
- b Porque se golpeó con una piedra.
- c Porque se le cayó toda la leche.

**12** ¿De qué trata esta historia?

- a De una niña que derramó leche.
- b De una mamá que se cayó al suelo.
- c De un lugar donde venden mucha leche.



El oso hormiguero es un animal que vive en Sudamérica. En el Perú, se le puede encontrar en diversas zonas de la Amazonía.

El oso hormiguero es uno de los animales más extraños del mundo porque su hocico es diferente al de otros osos. Parece que tuviera un tubo largo en la cara. También, tiene una lengua larga y pegajosa con la que atrapa a los insectos. Sus garras son enormes y muy duras. Estas le permiten romper fácilmente hormigueros y termiteros.

Es un animal insectívoro. Solamente come hormigas, termitas y otros insectos que carcomen y destruyen los árboles.

**13** Según el texto, ¿dónde vive el oso hormiguero?

- a En Sudamérica.
- b En todo el mundo.
- c En los hormigueros.

**14** En el texto, ¿qué quiere decir que el oso hormiguero “es un animal insectívoro”?

- a Que el oso hormiguero destruye los árboles.
- b Que el oso hormiguero rompe termiteros.
- c Que el oso hormiguero come insectos.

**15** ¿Por qué el oso hormiguero es uno de los animales más extraños del mundo?

- a Porque su principal comida son las hormigas.
- b Porque sus garras son enormes y duras.
- c Porque su hocico tiene forma de tubo.

**16** ¿De qué trata principalmente el texto que leíste?

- a Trata de cómo es el oso hormiguero.
- b Trata de dónde vive el oso hormiguero.
- c Trata de cuál es la comida del oso hormiguero.

Hace mucho tiempo, en un bosque lejano, todos los animales decidieron elegir a su rey. Se elegiría al animal que tuviera el pelaje más bonito. Entonces, los leones, los monos, los osos e, incluso, los lobos se preocuparon por verse mejor.

Un pequeño erizo lleno de púas también quiso participar en la competencia. Sin embargo, pensaba que su aspecto no le ayudaría a ganar. Así que decidió cubrirse el lomo de rosas perfumadas.

-¡Qué bien te ves! -le dijo el mono el día del concurso.

-Definitivamente, tú serás nuestro rey -dijo el león.

A la hora del concurso, luego de ver a todos los participantes, los animales decidieron elegir al erizo como el nuevo rey del bosque.



Al día siguiente, el erizo fue a recoger su corona de rey, pero las rosas de su lomo se habían marchitado. Los demás se dieron cuenta del engaño y decidieron escoger a otro animal como rey.

**17** ¿Por qué los animales se preocuparon por verse mejor?

- a Porque eran muy vanidosos con su pelaje.
- b Porque querían convertirse en el nuevo rey.
- c Porque estaban aburridos de su aspecto.

**18** ¿Qué pasó al día siguiente de la competencia?

- a El erizo empezó su reinado.
- b Los animales felicitaron al erizo.
- c Las rosas del erizo se marchitaron.

**19** ¿Por qué al final los animales escogieron otro rey?

- a Porque el erizo tenía rosas.
- b Porque el erizo los engañó.
- c Porque el erizo era vanidoso.

**20** ¿Qué nos enseña principalmente este cuento?

- a Que no debemos aparentar lo que no somos.
- b Que no debemos competir con nuestros amigos.
- c Que no debemos preocuparnos por vernos mejor.

### Anexo 3. Ficha de validación de instrumentos para la recolección de datos

#### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación “Atención y comprensión lectora en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de San Martín de Porres, Lima, 2024”. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).




**Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable/categoría “Comprensión lectora”**

**Definición de la variable/categoría:** Es un proceso que implica aspectos como construcción, interacción, estrategias y metacognición (Pinzás, 2006)

Dimensión	Indicador	ítems	suficiencia	claridad	coherencia	relevancia
Literal	• Realiza actividades de asociación de palabras con ilustraciones.	1,2,3,4	1	1	1	1
	• Comprende oraciones y las asocia con ilustraciones.	5,6	1	1	1	1
	• Reconoce información que se encuentra en el texto	7, 8,9,10,11,13	1	1	1	1
inferencial	• Infiere información a partir de indicios.	17,18	1	1	1	1
	• Deduce significado de frases a partir de información explícita en el texto .	14	1	1	1	1
	• Deduce las características de los personajes a partir de la información dada en el texto .	15	1	1	1	1
	• Interpreta el tema del texto .	12,16	1	1	1	1
	• Comprende las relaciones causa-efecto	19	1	1	1	1
Criterial	• Reflexiona y comprende el mensaje que brinda el texto .	20	1	1	1	1
	• Emite un juicio sobre el contenido de un texto	20	1	1	1	1
	• Emplea la información de un texto para justificar la opinión de los demás.	20	1	1	1	1

### Ficha de validación de juicio de experto


Nombre del instrumento	Prueba Diagnóstica de Lectura para 2do grado de primaria
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de comprensión lectora
Nombres y apellidos del experto	Juan Carlos Huanacuni Yucra
Documento de identidad	70224004
Años de experiencia en el área	Más de 5 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
Cargo	Docente
Número telefónico	931071861
Firma	 <p style="text-align: center;">             Lic. Juan Carlos Huanacuni Yucra              PSICÓLOGO              C.P.S.P. 44357         </p>
Fecha	29/05/2024

**Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable/categoría “Comprensión lectora”**

**Definición de la variable/categoría:** Es un proceso que implica aspectos como construcción, interacción, estrategias y metacognición (Pinzás, 2006)

Dimensión	Indicador	items	suficiencia	claridad	coherencia	relevancia
Literal	• Realiza actividades de asociación de palabras con ilustraciones.	1,2,3,4	1	1	1	1
	• Comprende oraciones y las asocia con ilustraciones.	5,6	1	1	1	1
	• Reconoce información que se encuentra en el texto	7, 8,9,10,11,13	1	1	1	1
inferencial	• Infiere información a partir de indicios.	17,18	1	1	1	1
	• Deduce significado de frases a partir de información explícita en el texto .	14	1	1	1	1
	• Deduce las características de los personajes a partir de la información dada en el texto .	15	1	1	1	1
	• Interpreta el tema del texto .	12,16	1	1	1	1
	• Comprende las relaciones causa-efecto	19	1	1	1	1
Criterial	• Reflexiona y comprende el mensaje que brinda el texto .	20	1	1	1	1
	• Emite un juicio sobre el contenido de un texto	20	1	1	1	1
	• Emplea la información de un texto para justificar la opinión de los demás.	20	1	1	1	1

### Ficha de validación de juicio de experto


Nombre del instrumento	Cuestionario de comprensión lectora
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de comprensión lectora
Nombres y apellidos del experto	Gianella Alexandra Chup Pérez
Documento de identidad	70323116
Años de experiencia en el área	Más de 5 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Institución educativa pública
Cargo	Docente
Número telefónico	+51 931 687 782
Firma	
Fecha	<b>06 de junio del 2024</b>

**Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable/categoría “Comprensión lectora”**

**Definición de la variable/categoría:** Es un proceso que implica aspectos como construcción, interacción, estrategias y metacognición (Pinzás, 2006)

Dimensión	Indicador	items	suficiencia	claridad	coherencia	relevancia
Literal	• Realiza actividades de asociación de palabras con ilustraciones.	1,2,3,4	1	1	1	1
	• Comprende oraciones y las asocia con ilustraciones.	5,6	1	1	1	1
	• Reconoce información que se encuentra en el texto	7, 8,9,10,11,13	1	1	1	1
inferencial	• Infiere información a partir de indicios.	17,18	1	1	1	1
	• Deduce significado de frases a partir de información explícita en el texto .	14	1	1	1	1
	• Deduce las características de los personajes a partir de la información dada en el texto .	15	1	1	1	1
	• Interpreta el tema del texto .	12,16	1	1	1	1
	• Comprende las relaciones causa-efecto	19	1	1	1	1
Criterial	• Reflexiona y comprende el mensaje que brinda el texto .	20	1	1	1	1
	• Emite un juicio sobre el contenido de un texto	20	1	1	1	1
	• Emplea la información de un texto para justificar la opinión de los demás.	20	1	1	1	1

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de comprensión lectora
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de comprensión lectora
Nombres y apellidos del experto	Ethel Julissa Terrones Miranda
Documento de identidad	18143283
Años de experiencia en el área	Más de 5 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Institución educativa pública
Cargo	Docente
Número telefónico	918799864
Firma	
Fecha	06 de junio del 2024

## Anexo 4. Resultado del análisis de consistencia interna

### CONFIABILIDAD DE PRUEBA PILOTO

**Tabla 1**

Rangos establecidos para interpretar los coeficientes KR 20

Rangos de $\alpha$	Magnitud
>0,90	Excelente
0,80 – 0,90	Bueno
0,70 – 0,79	Aceptable
0,60 – 0,69	Cuestionable
0,50 – 0,59	Pobre
<0,50	Inaceptable

Nota. George y Mallery (2003).

#### 1.- Análisis de Confiabilidad del cuestionario de la variable

##### Comprensión lectora:

**Figura 1.** Análisis KR 20 consistencia interna del cuestionario de la variable 1  
Comprensión lectora

Resumen del procesamiento			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad	
Kuder Richardson (KR 20)	N de elementos
,871	20

##### 1.1.-Interpretación:

En base al KR 20 obtenido, el cual arroja un KR 20 ascendente a 0.871 y tomando en cuenta las categorías de valoración ofrecidas por George y Mallery (2003), nos ubicamos en el intervalo 0.9-1, el mismo que pertenece a la valoración “buena”, por lo que nuestro instrumento posee el atributo de fiabilidad, siendo aplicable a la muestra.

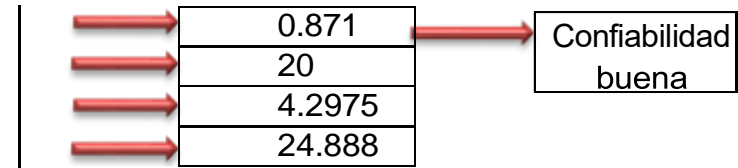
### Base de Datos de Confiabilidad Comprensión Lectora

	Comprensión lectora																				Comprensión lectora
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	8
2	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15
3	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	18
5	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	13
6	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
7	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	17
8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18
9	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	14
10	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	17
12	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17
13	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	14
14	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	14
15	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	15
16	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	10
17	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	12
18	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	10
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Varianza</b>	0.21	0.23	0.23	0.25	0.25	0.21	0.23	0.19	0.21	0.2475	0.21	0.16	0.16	0.24	0.19	0.19	0.19	0.23	0.25	0.25	
<b>Sumatoria de las varianzas</b>	<b>4.2975</b>																				
<b>Varianza de la suma de los ítems</b>	<b>24.8875</b>																				



**Coeficiente de confiabilidad del  
cuestionario Número de ítems del  
instrumento**

**Sumatoria de las varianzas de los ítems  
Varianza total del instrumento**



## Anexo 5. Asentimiento informado UCV

### Asentimiento Informado

Título de la investigación: Atención y comprensión lectora en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de San Martín de Porres, Lima, 2024

Investigador (a): Huayta Quispe, Milagros Isabel

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Atención y comprensión lectora en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de San Martín de Porres, Lima, 2024", cuyo objetivo es: Establecer la relación entre la atención y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa en el distrito de San Martín de Porres, Lima, 2024. Esta investigación es desarrollada por la estudiante del programa de estudio Maestría en problemas de aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Bh School-sede San Martín de Porres.

Describir el impacto del problema de la investigación: En el presente estudio, se encuentran involucradas el estudio de dos variables, las cuales son aspectos esenciales en el ámbito educacional ya que contribuirán para que se dé un adecuado desempeño académico, dichas variables a investigar son la atención y la comprensión lectora. Tal como lo señala Beltrán et al., 2024, la importancia de desarrollar el hábito de la lectura en las personas, más aún en los niños quienes se encuentran en formación académica y posteriormente profesional.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente del aula de 2do grado de la institución educativa BH School-sede San Martín de Porres. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

#### Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El

estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

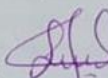
**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Huayta Quispe, Milagros Isabel, email: milagroshuayta23@gmail.com y asesor Palomino Tarazona, María Rosario email: mpalominota@ucvvirtual.edu.pe

**Asentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos: *Néida Carbajal S.*  
Fecha y hora: *14/06/2024 9:40 am*

Firma(s): 

## Anexo 6. Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&s=1&u=1088032488&o=2429062764&lang=es

feedback studio Milagros Isabel Huayta Quispe | Atención y comprensión lectora en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de San Martín de Porres, Lima, 2024 -- /100 < 7 de 9 >

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Atención y comprensión lectora en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de San Martín de Porres, Lima, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra en Problemas de Aprendizaje**

**AUTORA:**  
Huayta Quispe, Milagros Isabel (orcid.org/0009-0008-6924-0105)

**ASESORAS:**  
Dra. Palomino Tarazona, María Rosario (orcid.org/0000-0002-3833-7077)  
Dra. Flores Mejía, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Problemas de aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ  
2024

**Resumen de coincidencias** 17 %

Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés

**Coincidencias**

Número	Descripción	Porcentaje
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	8 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
4	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
5	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
6	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
7	Entregado a uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
8	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
9	theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
10	revistas.umariana.edu... Fuente de Internet	<1 %
11	www.scielo.org.mx Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 34 Número de palabras: 10234 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 10:26 8/02/2024

## Anexo 7. Autorización para el desarrollo del proyecto de investigación

### RESPUESTA A SOLICITUD DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UCV

Externo

Recibidos x



**Libia Bravo Trujillo** <lbravo@bhschool.edu.pe>

lun, 24 jun, 13:24



para mesadepartes.epg.ln, mí ▾

Estimados representantes y autoridades de la Escuela de posgrado de la UCV  
Reciban un cordial saludo de la directora de la Institución Educativa BH SCHOOL SMP ,a través de la presente autorizo que la estudiante Milagros Huayta Quispe realice su trabajo de Investigación y obtención de información requerida con fines académicos.

Siempre dispuestos a colaborar con la educación, en bienestar de nuestros educandos.

Saludos cordiales

Atentamente

Libia Bravo Trujillo

Directora IEP BH SCHOOL SMP

Activar Windows

Ve a Configuración para activar Win

## Anexo 8. Otras evidencias: Aplicación de pruebas

### TEST DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS

Puntaje directo	
Eneatipo	
Interpretación	

APELLIDOS Y NOMBRES: Fernando

GRADO: \_\_\_\_\_ AULA: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

Observe la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras. La cara que es distinta está marcada.



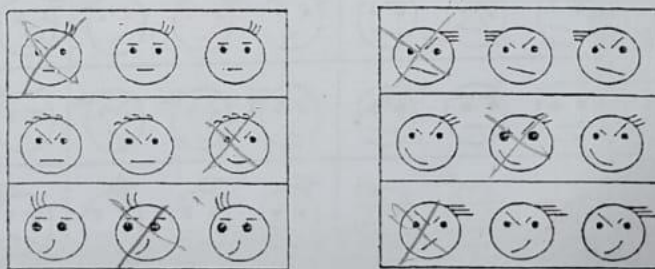
¿Ve Vd. el motivo por el cual la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Mírelas y marque la que es diferente de las otras.

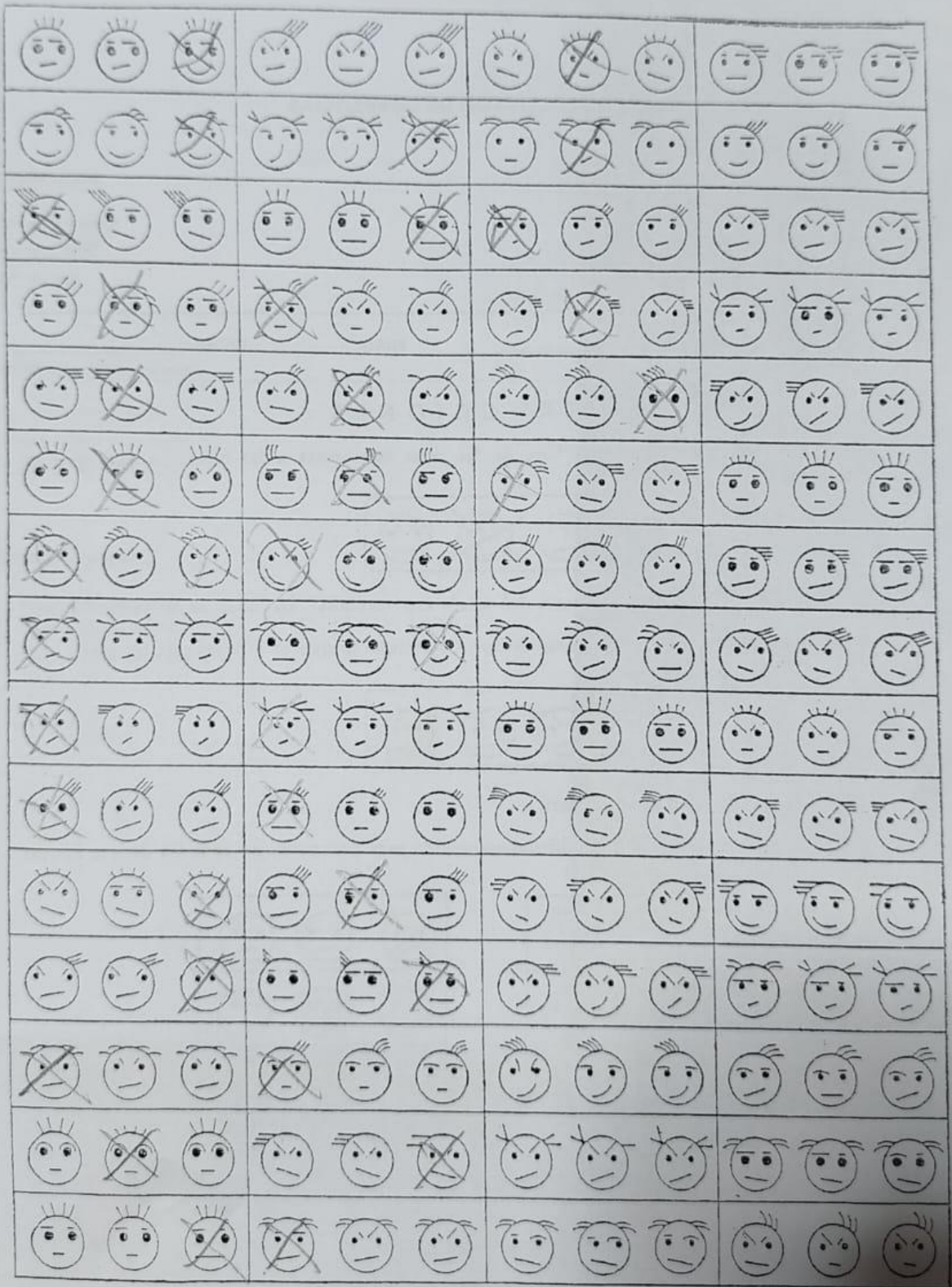


Deberá haber marcado la última cara.

A continuación encontrará otros dibujos parecidos para practicar. En cada fila de tres figuras, marque la cara que es distinta de las otras.



Cuando se le indique, vuelva la hoja y marque las restantes caras en la misma forma. Trabaje rápidamente, pero trate de no cometer equivocaciones.



K palabras

Observa estos dos ejemplos que te mostrarán cómo resolver la prueba.

Une con una línea la palabra con su dibujo.

		
Pera		

Lee la pregunta y marca con una "X" la respuesta correcta.

1 ¿Cuál es la capital del Perú?

- a Lima
- b Ucayali
- c Arequipa



Tienes **45 minutos** para resolver la prueba de Lectura.



Puedes **leer** más de una vez el texto para responder las preguntas.

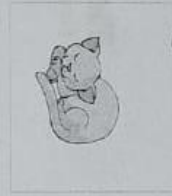
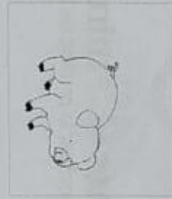
¡Ahora, escucha las indicaciones de tu profesor para empezar!





1 Une con una línea la palabra con su dibujo.

Gato

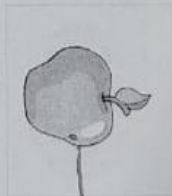


3 Une con una línea el dibujo con su tarjeta.

Mango

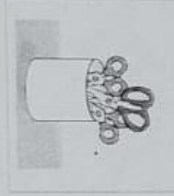
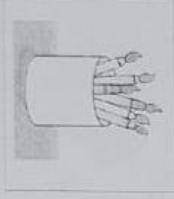
Manzana

Mandarina



2 Une con una línea la palabra con su dibujo.

Tijeras



4 Une con una línea el dibujo con su tarjeta.

Carrito

Canasta

Cometa



5 Une con una línea la oración con su dibujo.

El perro muerde el zapato.



6 Une con una línea la oración con su dibujo.

José y Teresa barren el salón.



7 Lee la oración y marca con una "X" la respuesta.

El partido de fútbol duró media hora porque los jugadores llegaron muy tarde.

¿Cuánto duró el partido de fútbol?

- a Media hora
- b Una hora
- c Dos horas

8 Lee la oración y marca con una "X" la respuesta.

Paola juega con un trompo y Mario patea una pelota.

¿Con qué juega Paola?

- a Con una pelota.
- b Con un trompo.
- c Con una coneta.

9 Lee la oración y marca con una "X" la respuesta.

Marta felicitó a su hijo Toño porque ganó el concurso de adivinanzas.

¿Por qué Marta felicitó a Toño?

- a) Porque era su cumpleaños.
- b) Porque obtuvo una buena nota.
- c) Porque ganó un concurso.



Pasa a la siguiente página.



Un día, Natalia fue a comprar leche con su mamá. Cuando regresaba, se tropezó con una piedra y toda la leche se le cayó al suelo. Natalia se sintió muy triste. Al ver lo ocurrido, su mamá la abrazó para que se sintiera mejor.

10) ¿Adónde fue Natalia?

- a. A solicitar a su mamá
- b. A comprar leche
- c. A vender leche

11) ¿Por qué Natalia se sintió muy triste?

- a. Porque fue a comprar leche.
- b. Porque se golpeó con una piedra.
- c. Porque se le cayó toda la leche.

12) ¿De qué trata esta historia?

- a. De una niña que demandó leche.
- b. De una mamá que se cayó al suelo.
- c. De un lugar donde venden mucha leche.



El oso hormiguero es un animal que vive en Sudamérica. En el Perú, se le puede encontrar en diversas zonas de la Amazonia.

El oso hormiguero es uno de los animales más extraños del mundo porque su hocico es diferente al de otros osos. Parece que tuviera un tubo largo en la cara. También, tiene una lengua larga y pegajosa con la que atrapa a los insectos. Sus garras son enormes y muy duras. Estas le permiten romper fácilmente hormigueros y termiteros.

Es un animal insectívoro. Solamente come hormigas, termitas y otros insectos que carcomen y destruyen los árboles.

13 Según el texto, ¿dónde vive el oso hormiguero?

- a En Sudamérica.
- b En todo el mundo.
- c En los hormigueros.

14 En el texto, ¿qué quiere decir que el oso hormiguero "es un animal insectívoro"?

- a Que el oso hormiguero destruye los árboles.
- b Que el oso hormiguero rompe termiteros.
- c Que el oso hormiguero come insectos.

15 ¿Por qué el oso hormiguero es uno de los animales más extraños del mundo?

- a Porque su principal comida son las hormigas.
- b Porque sus garras son enormes y duras.
- c Porque su hocico tiene forma de tubo.

16 ¿De qué trata principalmente el texto que leíste?

- a Trata de cómo es el oso hormiguero.
- b Trata de dónde vive el oso hormiguero.
- c Trata de cuál es la comida del oso hormiguero.

Hace mucho tiempo, en un bosque lejano, todos los animales decidieron elegir a su rey. Se elegiría al animal que tuviera el pelaje más bonito. Entonces, los leones, los monos, los osos e, incluso, los lobos se preocuparon por verse mejor.

Un pequeño erizo lleno de púas también quiso participar en la competencia. Sin embargo, pensaba que su aspecto no le ayudaría a ganar. Así que decidió cubrirse el lomo de rosas perfumadas.

-¡Qué bien te ves! -le dijo el mono el día del concurso.

-Definitivamente, tú serás nuestro rey -dijo el león.

A la hora del concurso, luego de ver a todos los participantes, los animales decidieron elegir al erizo como el nuevo rey del bosque.



Al día siguiente, el erizo fue a recoger su corona de rey, pero las rosas de su lomo se habían marchitado. Los demás se dieron cuenta del engaño y decidieron escoger a otro animal como rey.

17 ¿Por qué los animales se preocuparon por verse mejor?

- a) Porque eran muy vanidosos con su pelaje.
- b) Porque querían convertirse en el nuevo rey.
- c) Porque estaban aburridos de su aspecto.

18 ¿Qué pasó al día siguiente de la competencia?

- a) El erizo empezó su reinado.
- b) Los animales felicitaron al erizo.
- c) Las rosas del erizo se marchitaron.

19 ¿Por qué al final los animales escogieron otro rey?

- a) Porque el erizo tenía rosas.
- b) Porque el erizo los engañó.
- c) Porque el erizo era vanidoso.

20 ¿Qué nos enseña principalmente este cuento?

- a) Que no debemos alardear lo que no somos.
- b) Que no debemos competir con nuestros amigos.
- c) Que no debemos preocuparnos por vernos mejor.

