



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción y evidencia psicométrica de la escala de salud  
mental positiva en estudiantes universitarios, Piura 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

**AUTOR:**

García Flores, José Andrés (orcid.org/0000-0002-1795-5554)

**ASESORA:**

Dra. Saravia Angulo, Blanca Julissa (orcid.org/0000-0001-8308-1210)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA - PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado a mis padres por el esfuerzo y acompañamiento en este proceso.

## **AGRADECIMIENTO**

Son muchas las personas que han estado en este proceso, su apoyo incondicional ha sido fundamental: mis padres, amigos, docentes, asesores y la universidad César Vallejo por su formación, espero que este trabajo sea motivo de orgullo y reconocimiento al esfuerzo.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SARA VIA ANGULO BLANCA JULISSA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Construcción y evidencia psicométrica de la escala de salud mental positiva en estudiantes universitarios, Piura 2023", cuyo autor es GARCIA FLORES JOSE ANDRES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 25 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SARA VIA ANGULO BLANCA JULISSA DNI: 44098219 ORCID: 0000-0001-8308-1210	Firmado electrónicamente por: BSARA VIAA el 25- 01-2024 13:25:47

Código documento Trilce: TRI - 0735955



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, GARCIA FLORES JOSE ANDRES estudiante de la de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Construcción y evidencia psicométrica de la escala de salud mental positiva en estudiantes universitarios, Piura 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
GARCIA FLORES JOSE ANDRES <b>DNI:</b> 74653180 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1795-5554	Firmado electrónicamente por: JOSEGARCIAF el 13- 07-2024 12:38:41

Código documento Trilce: INV - 1729163

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	I
DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR:.....	IV
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL ASESOR.....	V
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	VI
ÍNDICE DE TABLAS.....	VII
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS.....	VIII
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT.....	X
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.1.1. Tipo de investigación.....	9
3.1.2. Diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población muestra y muestreo.....	11
3.3.4. Unidad de análisis.....	12
Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.4. Procedimientos.....	14
Métodos y análisis de datos.....	14
3.5. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS.....	45

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA1 .....	26
Estadísticos descriptivos para la escala de salud mental positiva en estudiantes universitarios de Piura, 2023.....	26
TABLA2.....	30
Valor de Aiken para Encuesta Piloto .....	30
TABLA N°03.....	34
Fiabilidad de los ítems en Estudio.....	34
TABLA N°04.....	34
Distribución de los encuestados en la muestra piloto según género .....	34
TABLA N°05.....	35
Distribución de los encuestados en la muestra piloto según su edad.....	35
TABLA N°06.....	35
Distribución de los encuestados en la muestra según la universidad a la que pertenecen .....	35
TABLA N°07.....	36
Distribución de los encuestados en la muestra según la especialidad o facultad que pertenecen.....	36
TABLA N°08.....	37
Análisis de Cronbach de las dimensiones en estudio .....	37
TABLA N°09.....	38
Valores de la media y desviación de los ítems.....	38
TABLA N°10.....	39
Cargas factoriales de los ítems del cuestionario de salud mental positiva.....	39
TABLA N°11.....	40
Cargas factoriales corregidas por valor en cada factor .....	40
TABLA N°12.....	42
Tabla de comunalidades de los ítems .....	42
TABLA N°13.....	43
Normas en percentiles del cuestionario de salud mental positiva.....	43

**ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS**

**FIGURA N°01 ..... 44**  
*Gráfico de sedimentación ..... 44*

## RESUMEN

Esta investigación, tuvo por objetivo la construcción y evidencia psicométrica de la escala de la salud mental positiva en estudiantes universitarios, esto a través de la construcción de un instrumento de medición que llevo por nombre "Cuestionario de salud mental positiva". El diseño de esta investigación fue de tipo no experimental-instrumental, realizando la aplicación del instrumento a una muestra de 900 estudiantes universitarios de la ciudad de Piura(n=900), los resultados obtenidos nos dan índices de confiabilidad y consistencia interna alta a través del análisis de Cronbach con un valor de 0,84 (P la investigación posee altos valores en claridad, coherencia y relevancia a través de la prueba de v de Aiken con valores mínimos de 0,76 y máximos de 1 siendo niveles válidos para los ítems, así mismo los valores mínimos de la media son 2,68 y los máximos de 4,06, y la desviación estándar con valores entre 0,899- 1,309, la matriz de componente rotado aplicada con valores entre 0,462 y 0,897. Y las normas percentiles de cada una de las dimensiones en niveles alto, medio y bajo. Concluimos, evidenciando que la escala de salud mental positiva posee adecuadas propiedades psicométricas para la medición en estudiantes universitarios, Piura 2023.

**Palabras clave:** Psicometría, validez, ítem, confiabilidad.

## ABSTRACT

This research aimed at the construction and psychometric evidence of the positive mental health scale in university students, this through the construction of a measurement instrument called "Positive Mental Health Questionnaire". The design of this research was non-experimental-instrumental, applying the instrument to a sample of 900 university students from the city of Piura (n=900), the results obtained give us high reliability and internal consistency indices through Cronbach's analysis with a value of 0.84 (P the research has high values in clarity, coherence and relevance through the Aiken v test with minimum values of 0.76 and maximum values of 1 being valid levels for the items, likewise the minimum values of the mean are 2.68 and the maximum 4.06, and the standard deviation with values between 0.899- 1.309, the rotated component matrix applied with values between 0.462 and 0.897. And the percentile norms and of each of the dimensions at high, medium and low levels. We conclude, showing that the positive mental health scale has adequate psychometric properties for measurement in university students, Piura 2023.

**Keywords:** Psychometrics, validity, item, reliability.

## **I. INTRODUCCIÓN**

A lo largo del tiempo se han realizado diversos estudios que tienen como finalidad generar un aporte a la sociedad. Sin embargo, a pesar de esto la salud mental no se ha puesto como prioridad en nuestro país, tampoco en América latina, lo cual se refleja en los altos porcentajes que existen de suicidios u otras causas derivadas. Así mismo, investigaciones revelan que un 25% de nivel poblacional cuenta con seguro social que corresponde al sector empleador público y privado. Por otro lado, otros datos como por ejemplo que un 5% cuenta con seguros particulares y un 50% posee una asistencia sanitaria estatal, considerándose cifras que indican carencia en la atención a la salud y en la salud mental según el Colegio Médico del Perú (CMP, 2022).

De igual relevancia, se hace mención del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022), pues emitió información sobre un estudio del estado de la infancia a nivel mundial, cuyas cifras indican que el 16% de jóvenes donde la edad está comprendida entre 15 a 24 años manifiestan una constancia al presentar indicadores de depresión o de escaso interés al efectuar ciertas actividades, durante el primer semestre del 2022, en modalidad de educación remota.

En el entorno regional, Ontaneda (2022), quien es psiquiatra y director del área médica del centro médico Especializado SJDD, señala que el 40% de población infantil y adulta presenta alguna clase de trastorno de salud mental, es decir, 1 de cada 5 piuranos tiene una afección en su salud mental, resaltando que aquellos individuos que tuvieron COVID-19 están más expuestos a padecer depresión y/o ansiedad. Todo esto se resume entonces en que más de 300 mil piuranos requerirán de una atención en salud mental.

Históricamente podemos ver que el problema se inicia desde el siglo XXI en nuestro país, donde diversos estudios nos muestran a detalle los índices y presencia de la salud mental y sus diversos problemas que existen en nuestro Perú. Tal como señala el (Ministerio de Salud del Perú [MINSA], 2011) determinando que el trastorno depresivo es la afección con más prevalencia en el país, así mismo, indica que su etapa latente es en jóvenes mayores de 18 años y con mayor presencia en el género femenino.

Del mismo modo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2015) indica que el nivel poblacional de la juventud entre 15 y 29 años perteneciente a la ciudad de Lima y Huánuco representan el 26.91% y el 25.85% respectivamente, de este porcentaje el 15% expresa sobrecarga mental en época universitaria y preuniversitaria, la principal causa de esto se debe a que el 23,4% no organiza sus horarios, el 34,5% debe de trabajar para pagarse sus estudios, y el 15,2% sobrecargo de labores académicas. Ante esta problemática, las proyecciones sostienen una reducción del bienestar mental, esto a causa de los constantes conflictos en la sociedad, un 5% de retroceso en el avance mínimo que ya se tenía, sería el resultado de problemas internos del país, reducción de presupuesto hacia los estudios de la salud mental en el país y bajos índices de inversión hacia la educación universitaria y preuniversitaria, por parte del estado y del sector privado, marcando una tendencia baja a la mejora en el país. (MINSA, 2022).

A lo largo del tiempo se han creado y efectuado en nuestro país programas aprobados para proteger la salud mental de los pobladores, sin embargo, debido a que ninguno de ellos fue creado con cifras reales, por las múltiples limitaciones del sistema estadístico de salud y la carencia de estudios poblacionales que posibiliten cuantificar los problemas. Hoy en día se tiene en cuenta que las intervenciones sociales necesitan una línea basal e información real, con el objetivo de conocer y entender a la sociedad respecto a su salud mental. (Ministerio de Salud [MINSA], 2022)

En diversos medios se han realizado evaluaciones, investigaciones destinadas u enfocadas solo a la salud mental, sin embargo, a la SMP no se le ha hecho un seguimiento como tal, esta problemática ha hecho que sean muy pocos los test aplicados a estudiar este tema, esto induce a la aplicación de la psicometría e investigaciones instrumentales que buscan lograr la creación de instrumentos óptimos y aplicables a determinados puntos de la población según el colegio de médicos del Perú (CMP, 2021).

Asimismo, este estudio se justifica a nivel teórico, pues la literatura existente hasta la actualidad y evidenciar la problemática es ventajoso realizar este estudio psicométrico, ya que investigación imparte conocimientos nuevos, a través de

definiciones, teorías, etc., y toda la información que ya se conocen respecto al tema de estudio enfocado en la diversidad de estudiantes, la ciudad de Piura, haciendo uso de la evidencia psicométrica.

A partir del punto de vista metodológico, este estudio reconoce el nivel de la variable en estudiantes piuranos, mediante esto se hará una implementación de charlas, reuniones, que mejoren los factores de la variable. Finalmente, esta investigación aporta en conocer el tipo de universitarios y su formación en nuestra región, tener un balance de buenos resultados académicos y personales. Ya que si los datos arrojan resultados en un nivel bajo de la variable se necesitará efectuar una intervención, esto haría imprescindible evaluar cada etapa universitaria debido a los nuevos ingresos de cada periodo donde la universidad aloja nuevos alumnos y estar al tanto del progreso de la SMP en dichas instituciones. A nivel práctico nuestra investigación, tiene por necesidad querer conocer y contribuir al buen estado de la salud mental positiva en estudiantes universitarios en Piura, con la creación y aplicación de un instrumento enfocado a medir exactamente la SMP en todas sus dimensiones.

En tal sentido, bajo toda la problemática ya antes mencionada nace una necesidad de formular la siguiente interrogante ¿Cuáles son las características de construcción y evidencias psicométricas de escala de salud mental positiva en estudiantes universitarios, Piura 2022?

Por consiguiente, esta investigación tiene como objetivo general construir y evidenciar las propiedades psicométricas de escala de la salud mental positiva en estudiantes universitarios, Piura 2023, dicho proceso ejecutado mediante objetivos específicos como a) Realizar la construcción de la tabla de especificaciones del cuestionario de la variable en el sector universitario de Piura. b) Definir el nivel de validez del contenido aplicando el procedimiento de juicio de expertos psicólogos en cuestionario de salud mental positiva en estudiantes universitarios de Piura. c) Establecer el nivel de validez del constructo a través del análisis confirmatorio del cuestionario de salud mental positiva en estudiantes universitarios de Piura. d) Determinar el nivel de confiabilidad aplicando el alfa de Cronbach sobre salud mental positiva en estudiantes universitarios de Piura. Y, por último, e) Establecer las normas percentiles del cuestionario de salud mental positiva en estudiantes

universitarios de Piura.

## II. MARCO TEÓRICO

Con el fin de constatar nuestro estudio, se presentan los antecedentes nacionales e internacionales que realizaron estudios similares; lo cual permite afianzar la investigación por medio de argumentos sólidos. En una primera instancia, se presenta los antecedentes internacionales, dónde Navarro y Granadillo (2021) con su investigación Valoración y tipificación de perfiles de salud mental positiva en confinamiento por la COVID-19, donde se analizó la teoría y las fuentes que tienen relación con la SMP, también se hizo uso del análisis por conglomerados, aquí se tomó una muestra conformada por un total de 270 individuos de ambos sexos, donde sus edades estaban en el rango entre mayores a 18 años y menores a 76 años, a dichos individuos se les aplicó la escala de SMP, propuesta por Lluch, relacionada con los factores de esta misma. La investigación concluye que el método de análisis propuesto posee niveles significativos para valorar y tipificar perfiles psicométricos de Salud Mental Positiva en situación de confinamiento por la COVID-19.

De igual forma, Acosta (2020) Realizó un estudio, donde tuvo como principal objetivo hacer una revisión de las propiedades psicométricas de la Escala de Salud Mental Positiva en jóvenes colombianos. En esta investigación Acosta aplica el tipo de investigación instrumental-psicométrico, donde toma una muestra conformada por 866 personas, donde más del 60% fueron mujeres con una edad entre 13 años y menores o igual a 25 años, en la obtención de resultados, haciendo uso del análisis factorial, se encuentra una relación entre los seis factores propuestos, existiendo una varianza del más de 40%, cada factor posee correctos índices de confiabilidad, a través de todos estos resultados obtenidos se obtuvo que la escala de SMP en adolescentes es apta para el uso correspondiente en busca del objetivo.

Asimismo, Gonzales (2021) tuvo como objetivo realizar un estudio de la escala española de SMP, utilizó una muestra compuesta por infantes de origen mexicano entre 9 y 13 años, dicha muestra está conformada por 194 niños, donde 72 individuos eran hombres y 122 eran mujeres, también se encontró una varianza

Total, del 39.61%, con un análisis exploratorio, el análisis factorial confirmatorio requiere más especificación. Se hizo uso del análisis de Cronbach dando como resultado un nivel satisfactorio, sin embargo, los datos obtenidos nos recomiendan revisar los aspectos conceptuales de la investigación, es decir se concluye que se debe de fortalecer la teoría con fuentes más confiables.

Posterior a ello a nivel nacional, se hace mención de López y Pacheco (2022) quienes en su investigación tuvo por objetivo realizar un análisis psicométrico de la escala de salud mental positiva en Arequipa-Perú. En dicha investigación participo una muestra de 3933 personas conformada en su mayoría por mujeres. La investigación arrojó índices de ajuste muy bajos, recurriendo a la evaluación de la dimensionalidad Para dicho proceso se dividió la muestra en dos subconjuntos, aplicándose en el primer subconjunto un AFE y en la segunda un AFC. Hallando 3 factores y concluyendo que posee un óptimo ajuste ( $\chi^2(431) = 2473.378$ ; CFI= .959; TLI= .956, RMSEA= .049; SRMR= .051). El análisis de la CI=0.81 y por último se concluyó que el instrumento no presenta una varianza uniforme.

De igual manera Chávez y Tapullina (2022) analizan las propiedades psicométricas de la Escala de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios del departamento de San Martín, el estudio de estos autores posee un diseño no experimental, transversal e instrumental. En esta investigación los autores tomaron una muestra compuesta por cerca de 200 estudiantes de las diversas universidades de la región San Martín, a estos estudiantes se les aplico la ESMP de Lluch, (WHO-5 WBI) y el (GHQ-12) obteniendo correctos índices de homogeneidad, comunalidad y capacidad de discriminación, el CVC fue de .99, el AFE demostrando que cuenta con 8 factores y el AFC demostró adecuación del modelo planteado. El nivel de confiabilidad estuvo en un nivel alto, concluyendo así que la escala posee propiedades aptas para su correcta aplicación.

Por último, se hace mención de Quispe (2020) quien planteó conocer las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff (EBPR), La muestra usada en esta investigación fue de más de 310 estudiantes, quienes desarrollaron dicha escala, la investigación es de tipo psicométrico, obteniendo resultados de validez satisfactorios entre (.88-1.00) en pertenencia y relevancia

Los ítems en dimensiones siendo un total de 6, obteniendo valores de 28.65% de varianza para el primer factor y 58.47% para la acumulada, los índices de bondad de ajuste obtenidos por medio de AFC fueron adecuados (CFI= .932, GFI= .935, TLI= .925, RMSEA=.063 y SRMR=.088). La confiabilidad dentro del instrumento obtenida fue de  $\alpha$ =.92 y en sus dimensiones los valores están en el rango de entre  $\alpha$ =.83 a .66. Por último, la elaboración de los baremos fue hecha a nivel general de la investigación, y sus dimensiones se basaron en rangos. En conclusión, la EBPR encontró evidencias en la validez y en la fiabilidad en la población de Lima Sur.

Finalmente, a nivel local, se presenta a Valdiviezo (2016) en su investigación determino el nivel de validez, fiabilidad, y baremos percentiles, con una población de 300 docentes y una muestra de 169 docentes, dicha cifra de la muestra fue hallada usando un nivel de confianza del 95% y una estimación de error del 5%; se usó un muestreo no probabilístico por conveniencia, el coeficiente de Alfa de Cronbach alcanzo un valor de 0.911 indicando confiabilidad alta, teniendo como conclusión que el test hecho en la investigación posee niveles adecuados en sus pruebas de confiabilidad y validez para su posterior aplicación.

Para sostener, más adelante los resultados de la investigación es indispensable revisar teoría, encontrar sus bases y constructos teóricos en relación con el objetivo del estudio, para entender el término salud mental y positiva.

Sin embargo, antes de ello, es necesario conocer la definición de salud, su etimología proviene de latín *salus*, que significa “el estado en el cual el ser humano desarrolla con normalidad sus diversas funciones”. Por consiguiente, se debe tener en cuenta que la definición de salud carece de atención e importancia, esto se debe a que el concepto o definición no debe de usarse de manera uniforme, sino que debe de estar ligado a las facultades de cada persona y a su aspecto individual. (Davini, 1968).

En este sentido, nos estamos refiriendo a una relación entre lo físico y mental por parte de los seres humanos, esto es un señalamiento a la variación del comportamiento con el tiempo: entre algunos de los estándares tenemos el lugar y la cultura y se enfatiza la realidad. El aspecto más resaltante de la salud mental es

la forma de adaptarnos a un nuevo ambiente y relacionarnos con otras personas o, para este último, existe una modificación en el comportamiento, cuando se establece una relación con un miembro de un mismo grupo, se suele modificar el comportamiento, esto también depende del ambiente donde se desarrollen. (Lluch, 2000)

La SAMEPOS elaborada por Jahoda (1958) es visto como la teoría modelo, para diversos estudios e investigaciones. La teoría de Jahoda es utilizada como fuente y base para Teresa Lluch, y su construcción de la escala de salud mental positiva. Factores de la salud mental positiva.

Para Jahoda, la SMP, es todo un estudio bien estructurado, con la finalidad de crear o construir una teoría donde los componentes de estudio sean descritos y posteriormente estudiados y aplicados, el modelo que se usó ha sido utilizado como un referente impulsador, Lluch retoma la investigación de jahoda y realiza un estudio cuantitativo, planeando concepto, definiciones y factores más concretos. Los cuales especifica en su modelo multifactorial como:

Factor 1. Satisfacción Personal: Se fundamenta en la autonomía o autoestima de una persona, satisfacción en lo personal y con visión de éxito al futuro. Este criterio suele ser usado en la definición y posterior evaluación del bienestar y la forma de vida, es sobreentendido como un índice que engloba distintos aspectos, así como un estado de satisfacción ante diversas situaciones. Lluch define este factor como la aceptación de uno mismo, el reconocimiento de las fortalezas y debilidades, su capacidad de percibir las cosas, aceptar su entorno y el espacio que ocupa y su visión. (Lluch, 2000).

Factor 2. Actitud Pro social: La comunicación interpersonal se fundamenta como algo esencial para las habilidades sociales y el desarrollo de estas y actitud prosocial es una condición fundamental para el correcto desempeño de las relaciones con nuestro entorno, también es una característica que forma parte de las habilidades sociales. Los seres humanos somos seres que logramos establecer relaciones a lo largo del tiempo es por ellos que mantener la relación interpersonal es esencial, ya que está acompañada de otros factores logran que tengamos una mejor forma de vida. (Lluch, 2000).

Factor 3. Autocontrol: El autocontrol está definido como algo esencial en nuestras emociones y que se necesita para el control de estas, sirve también para el control del estrés y para poder adaptarse a un determinado grupo o situación donde implique usos de emociones, sirve como medio para poder conseguir objetivos que necesitan de trabajos de forma continua y perseverante. El autocontrol sirve como herramienta para poder controlar y juzgar de manera correcta los sentimientos y emociones, esto permitirá que la persona pueda realizar una expresión de manera asertiva defendiendo sus derechos sin la necesidad de menospreciar a los del resto, el autocontrol requiere de la independencia personal, esto quiere decir que la persona desarrollará su seguridad personal para poder auto dirigirse, diversificando sus emociones, puede tomar decisiones más centradas y objetivas. Teniendo un juicio crítico más amplio, todo esto forma parte de la autonomía de una persona. (Lluch,2000)

Factor 4. Autonomía: La autonomía factor de vital importancia, es un objetivo básico en la mayoría de programas que tienen como objetivo, promocionar, prevenir, tratar y rehabilitar las diversificadas orientaciones centradas en la psicología. Para la recuperación de un paciente se necesita la cooperación de este a través de la intención de cambio y aceptación del problema, teniendo en cuenta el expuesto se deduce que la autonomía es una capacidad de criterio propio, que implica independencia, autorregular la conducta de uno mismo y ser seguro. Lluch considera al individuo que para que pueda controlarse debe de tener voluntad propia, y tener la capacidad de modificarse en las tomas de decisiones. La autonomía personal está basada en 3 formas: ser responsables de nuestro comportamiento, poder autorregularse ante distintas situaciones, y defender sus intereses sin sobrepasar los demás. La autorregulación comienza desde la infancia, de la misma forma sucede con el lenguaje, ya que mientras más temprano inicie la adaptación, será mejor, esto ayudará en las etapas posteriores y tendrá un mejor desempeño en las relaciones sociales. (Lluch,2000)

Factor 5. Resolución de Problemas y Autoactualización: Según Lluch este factor es el motor que genera que el individuo tenga deseo de crecer y superarse en el ámbito personal, sirve como medio de impulso para el Crecimiento personal, tanto ético como físico. El adaptarse a nuevos cambios y solucionar problemas que

posea un individuo mejor oportunamente. son catalogados como diversas situaciones que requieren de una respuesta para un correcto funcionamiento(problemas), sin embargo, dichas respuesta no siempre son espontáneas y aparecen en el momento adecuado para el individuo o el grupo, afrontar el problema de manera centrada, visionaria e inteligente es parte de la solución. Para resolver un problema se requiere de ciertos factores como: tener capacidad de decisión, poder adaptarse a distintas situaciones y tener una actitud de querer crecer, y el poder resolver los problemas generará una sensación de satisfacción. (Lluch,2000)

Factor 6. Habilidades de relación Interpersonal: Este Como último nace de la habilidad en el uso de las relaciones interpersonales en distintos medios, la empatía como medio de comprensión para entender los sentimientos y situaciones de los demás en el medio, las características más representativas del ser humano, ya que a través de esto se establecen relaciones nuevas o se fortalecen” Las habilidades sociales suelen ser entrenadas con la finalidad de prevenir, tratar y rehabilitar problemas psicológicos, es de gran importancia ya que la interacción con otras personas tiene dependencia de los logro de objetivos en común, fortaleciendo el desarrollo personal.(Lluch,2000).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

De tipo aplicada, esta se basa en estudios o trabajos originales realizados en la búsqueda de nuevos conceptos y definiciones.

La investigación aplicada sirve para formularse nuevos métodos o formas a través de los resultados. Este tipo de investigación abarca toda el conocimiento ya existente y el análisis profundo de esté para la solución de diversos problemas. (Murillo, 2008).

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

El diseño de la investigación es no experimental, de tipo instrumental, el cual, en palabras de Montero y León (2002) es diferenciada por la aplicación de instrumentos y pruebas, enfocándose en el correcto diseño y su adaptación.

### 3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual:** Se define como una variable que se distingue por la unión de diversos medios tanto a nivel personal y psicosocial, donde abarca actitudes, hacia diversos comportamientos tanto negativos como positivos. Alude a una peculiaridad permanente de la personalidad. (Jahoda 1958; Lluch, 1999).
- **Definición operacional:** La variable salud mental según Lluch (1999) tiene una definición operativa conformada por seis dimensiones, a) la satisfacción personal, conceptualizada como el encuentro entre un autoconcepto positivo. b) la actitud pro social, que hace referencia a la unión de comportamientos espontáneos a favor de otras personas, c) el autocontrol, definida como la capacidad para enfrentar el estrés y las circunstancias difíciles, conservar las circunstancias difíciles, conservar la sensatez. d) autonomía, capacidad de pensamientos independientes, seguridad personal, confianza y autorregulación (e) la habilidad de resolución de problemas y autoactualización la cual después de ejercer un análisis situacional busca Adaptarse a los cambios, así como, tomar propias decisiones, así como la intención de crecer y desarrollarse personalmente, de manera constante.
- **Indicadores:** Los indicadores por cada una de las dimensiones trabajadas en la investigación son las siguientes: por la primera dimensión satisfacción personal integrada por autoestima( ítems 1,2,3,4,) y visión al futuro(ítem 5); segunda dimensión Actitud prosocial integrada por habilidades sociales (ítems 6,7,8), sensibilidad(ítems 9,10) y comunicación( ítem 11,12); tercera dimensión Autocontrol integrada por resistencia al estrés( ítem 13) y control de emociones (ítems 14,15,16,17,18); cuarta dimensión autonomía integrada por autorregulación( ítem 19) y conducta independiente( ítem 20,21,22); quinta dimensión Resolución de problemas y autoactualización integrada por capacidad de solución( ítems 23,24,25,26,27) y comunicación asertiva( ítem 28),

sexta dimensión Habilidades de Relación Interpersonal integrada por comunicación (ítems 29,30) y empatía (ítems 31,32,33,34,35)

- **Escala de Medición:** El instrumento a utilizar, será de escala ordinal y está conformado por cinco alternativas, las cuales son: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

### **3.3. Población muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Está conformada por los alumnos universitarios de la región de Piura. Para ello es necesario saber que el último censo efectuado en el año 2020, concluyó que existen 12639 alumnos entre instituciones públicas y privadas que imparten educación universitaria (INEI, 2020).

##### **Criterios de inclusión:**

- Ser estudiantes universitarios.
- Decidir de forma voluntaria, ser parte de la muestra de la investigación.
- Que la edad de los evaluados debe de estar entre 18 y 25 años.
- Tener residencia en Piura.

##### **Criterios de exclusión:**

- No ser estudiantes universitarios.
- No desean ser parte de la muestra de la investigación.
- Su edad, no está comprendida entre los 18 y 25
- No pertenecer o vivir en el departamento de Piura.

#### **3.3.2. Muestra**

Es el subconjunto que tiene como función representar a toda la población, esta muestra debe de representar de manera adecuada, asegurando la calidad de esta, estando libre de errores y para poder hacer una correcta comparación de los resultados. (Robles, 2019).

En esta investigación se contará con una muestra conformada por 900 estudiantes universitarios, de los cuales 80 fueron escogidos para una muestra piloto.

### 3.3.3. Muestreo

Muestreo no probabilístico, aquel tipo de muestreo, donde los elementos para ser considerados tienen que cumplir ciertas condiciones establecidas, para el beneficio del investigador (Hernández, 2021)

### 3.3.4. Unidad de análisis

Para esta investigación serán los estudiantes universitarios, que cumplan con los requisitos para que estén incluidos dentro de la investigación.

#### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Los estudiantes que fueron seleccionados respondieron una encuesta en escala de bienestar, mediante el uso de un formulario de Google. Su consistencia está basada en 35 ítems positivos cada uno de ellos con cinco opciones de respuesta de escala tipo Likert, las cuales fueron: 1= nunca, 2= Casi Nunca, 3= A Veces, 4= Casi Siempre y 5= Siempre. Donde “siempre” significa una respuesta positiva al ítem. Esta escala permite medir en qué nivel se encuentra la salud mental en estudiantes universitarios en Piura.

**Tabla 1: Escala de Salud mental positiva (ESSMP)**

#### **Ficha técnica**

<b>DATOS</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<b>Autor</b>	José Andrés García Flores
<b>Procedencia</b>	universidad Cesar Vallejo
<b>Aparición</b>	2023

<b>Edad de aplicación</b>	18-25 años
<b>Objetivos</b>	Evaluar los diversos cambios de la variable.
<b>Dimensiones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Satisfacción personal</li> <li>– Actitud prosocial</li> <li>– Autocontrol</li> <li>– Autonomía</li> <li>– Resolución de problemas y autoactualización</li> <li>– Habilidades de relación interpersonal</li> </ul>
<b>Administración</b>	Individual y colectiva
<b>Duración</b>	Entre 10-12 minutos
<b>Tipo de ítem</b>	Reactivos con opciones de respuestas tipo Likert.
<b>Ámbitos de aplicación</b>	Organizacional y educativo
<b>Materiales</b>	Hoja, lápiz y borrador.
<b>Criterios de calidad</b>	Validez y confiabilidad

### 3.3.5. Validez y Confiabilidad

Cuando nos referimos al contenido según escurra (1988) nos dice que los ítems validos están en un rango de 1 a 0 basándose en la condición de relevancia, pertinencia y claridad, los resultados obtenidos en dicha prueba obtuvieron valores muy cercanos a 1 siendo el mínimo 0,76 y el máximo 1 con una media de valor  $v$  de Aiken de 0.97904 estando, se usó como medio de confiabilidad el alfa de Cronbach en el cual obtuvimos un valor de 0,845 siendo este un nivel aceptable para nuestra investigación, así como la prueba de KMO y BARTLET que se aplicó a través del análisis exploratorio donde se obtuvo en dicha prueba un valor de 0,917 deduciendo que si es óptimo aplicar

dicha prueba en nuestra investigación, así como el resultado de Bartlett que es de 0,00 , la aplicación de percentiles y la matriz de componente rotado que se aplicó de manera óptima existiendo una buena correlación y consistencia dentro de la estructura de los ítems.

### **3.4. Procedimientos**

Se inició a realizar e indagar de manera sistemática la información en diversas fuentes, sobre la variable de estudio para entender el constructo teniendo conocimiento y visión de este.

Aquí, se encontró la teoría que avala la construcción de nuestro instrumento mediante la identificación de las dimensiones y los indicadores que se usarán para medir las escalas de la salud mental positiva Para poder aplicar este instrumento se realizó una revisión del contenido a través del juicio de expertos, también se desarrolló una prueba piloto con un total de 80 participantes, a través del formulario de Google que contenía la presentación de la investigación, La difusión de este formulario fue mediante medios digitales como redes sociales.

Luego se verifico la correlación de los ítems, donde se determinará si los ítems están evaluando lo que se pretende. Si todo se encuentra de manera coherente y válida, se procede a aplicar el formulario antes mencionado a la muestra de 80 estudiantes.

Luego se verificó la correlación de los ítems haciendo uso del programa SPSS donde se determinará si los ítems están evaluando lo que se pretende a través de la validez de contenido.

Una vez que se obtuvieron los resultados, aplicamos el formulario a nuestra muestra de 900 estudiantes universitarios

### **Métodos y análisis de datos**

Hicimos uso de las pruebas: Kmo y Bartlett, Matriz componente rotado, paquete estadístico SPSS versión 25, Análisis de confiabilidad usando el alfa de Cronbach y coeficiente omega, desviación estándar, mínimo y máximo.

### 3.5. Aspectos éticos

Existen aspectos éticos indispensables en la labor del profesional de psicología, tal como refiere el CPP(2017) es por ello que en el enlace de Google forms del cuestionario de la Escala de la salud mental positiva de los estudiantes universitarios, se incluyó un consentimiento informado para que los alumnos puedan ser parte de este proyecto, además cuidan su identidad, brindando el anonimato y confidencialidad de los datos, tal como está establecido en el Art 84 del Código de ética del psicólogo peruano, donde el profesional que investiga se hace responsable y salvaguarda la información otorgada por el participante en el estudio investigativo y el, al mismo tiempo, se compromete de manera voluntaria a responder de manera honesta. Además, se respeta la libertad del ser humano en caso de no desee formar parte de la investigación tal y como lo indica el Art 83 del código de ética.

## IV. RESULTADOS

**TABLA 1**

***Estadísticos descriptivos para la escala de salud mental positiva en estudiantes universitarios de Piura, 2023.***

	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b>AS</b>	<b>CU</b>
<b>1. Me siento bien conmigo mismo</b>	3.86	0.986	-0.385	-0.620
<b>2. Me preocupo por mi aspecto físico</b>	3.85	0.977	-0.375	-0.823
<b>3. Es importante, establecer un vínculo con personas que recién conozco.</b>	3.44	0.985	0.028	-0.682
<b>4. siento confianza en mí mismo y en mi entorno</b>	3.80	0.909	-0.155	-0.801
<b>5. Me siento bien con mi estilo de vida.</b>	3.79	0.932	-0.426	-0.218

<b>6. Puedo comprender cuando mis compañeros me cuentan sus problemas</b>	4.02	0.956	-0.551	-0.691
<b>7. Me puedo mostrar con facilidad al entorno que me rodea</b>	3.84	1.022	-0.292	-1.047
<b>8. Se me facilita trabajar en equipo con mis compañeros</b>	3.90	0.965	-0.352	-0.877
<b>9. Influyen en mi estado emocional las actitudes de mis compañeros y maestros.</b>	3.39	1.090	-0.205	-0.572
<b>10. Cuando necesitan de mí, aliento a mis compañeros y/o amigos.</b>	4.00	0.984	-0.558	-0.717
<b>11. cuando hay que realizar alguna actividad, suelo tomar la iniciativa.</b>	3.63	0.938	0.035	-0.823
<b>12. creo soluciones a los problemas a través de la comunicación asertiva.</b>	3.87	0.977	-0.411	-0.525
<b>13. En algunas ocasiones tengo cambios de humor de forma repentina.</b>	3.40	1.076	-0.134	-0.618
<b>14. Cuando estoy molesto, reacciono con algún tipo de violencia</b>	2.92	1.229	-0.041	-0.840

<b>15. Analizo la situación antes de realizar alguna acción.</b>	3.65	0.928	-0.066	-0.750
<b>16. Evito situaciones de conflicto.</b>	3.88	0.941	-0.334	-0.755
<b>17. Controlo mi forma de dirigirme hacia las personas cuando estoy molesto(a)</b>	3.78	0.925	-0.150	-0.805
<b>18. Logro manejar con facilidad situaciones de tristeza o de ira con mi entorno.</b>	3.66	0.934	-0.178	-0.418
<b>19. Me siento preparado para realizar mis actividades del día a día.</b>	3.71	0.927	-0.040	-0.821
<b>20. Utilizo mis propios recursos para desarrollar mis diversas actividades.</b>	3.79	0.941	-0.207	-0.815
<b>21. Evito solicitar ayuda a mi entorno, para la realización de mis proyectos o actividades académicas.</b>	3.59	0.899	0.093	-0.661
<b>22. Evito tomar en cuenta las opiniones o pensamientos de los demás antes de actuar</b>	3.39	1.058	-0.120	-0.708

<b>23. Culpo a otras personas de mis problemas</b>	2.68	1.309	0.198	-1.044
<b>24. Busco dialogar, antes de realizar alguna acción en un determinado conflicto.</b>	3.71	0.953	-0.248	-0.475
<b>25. Puedo identificar fácilmente las consecuencias de algún conflicto en donde yo esté involucrado.</b>	3.70	0.977	-0.250	-0.550
<b>26. Conozco mis virtudes y fortalezas.</b>	3.92	1.027	-0.550	-0.550
<b>27. Me siento bien cuando un conflicto se llega a solucionar sin violencia.</b>	4.06	1.009	-0.682	-0.633
<b>28. Soy consciente de mis acciones, por eso pienso antes de actuar.</b>	3.86	0.918	-0.262	-0.749
<b>29. Logro con facilidad crear amistad con mis compañeros.</b>	3.77	0.958	-0.152	-0.879
<b>30. Acepto con responsabilidad mis errores.</b>	3.94	0.951	-0.370	-0.845

<b>31. Me expreso respetando las opiniones de mis compañeros y docentes.</b>	4.06	0.932	-0.771	-0.123
<b>32. Me siento una persona muy empática en mi entorno.</b>	3.96	0.957	-0.417	-0.827
<b>33. Mis compañeros y amigos me brindan confianza en cada situación.</b>	3.76	0.928	-0.117	-0.824
<b>34. Expreso fácilmente mis emociones con mi entorno cercano ante determinados problemas.</b>	3.74	1.009	-0.438	-0.355
<b>35. Intercambio ideas de manera adecuada en trabajos grupales o eventos donde asistan compañeros.</b>	3.91	0.935	-0.347	-0.767

**Interpretación:** En la tabla N°01, los índices de asimetría (AS) y curtosis (CUR), se encuentran dentro de los parámetros aceptables (-1.5 y +1.5) (Ferrango y Anguiano, 2010), con estos resultados se determina la no existencia de fallos en la prueba.

**TABLA 2**

**Valor de Aiken para Encuesta Piloto.**

Ítems	Características	V AIKEN	Interpretación	IC.95%
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
ítem 1	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]

<b>ítem 2</b>	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	0.9	VALIDO	[0.71-0.97]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 3</b>	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	0.9	VALIDO	[0.71-0.97]
<b>ítem 4</b>	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 5</b>	coherencia	0.95	VÁLIDO	[0.77-0.99]
	relevancia	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítems 6</b>	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 7</b>	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 8</b>	coherencia	0.9	VALIDO	[0.71-0.97]
	relevancia	0.9	VALIDO	[0.71-0.97]
	claridad	0.9	VALIDO	[0.71-0.97]
<b>ítem 9</b>	coherencia	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	0.76	VALIDO	[0.55-0.89]
<b>ítem 10</b>	coherencia	0.76	VALIDO	[0.55-0.89]
	relevancia	0.86	VALIDO	[0.65-0.95]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 11</b>	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 12</b>	coherencia	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]

	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 13</b>	coherencia	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	0.9	VALIDO	[0.71-0.97]
<b>ítem 14</b>	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	0.9	VALIDO	[0.71-0.97]
	claridad	0.9	VALIDO	[0.71-0.97]
<b>ítem 15</b>	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 16</b>	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 17</b>	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	1	VÁLIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 18</b>	coherencia	0.9	VALIDO	[0.71-0.97]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 19</b>	coherencia	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]
<b>ítem 20</b>	coherencia	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 21</b>	coherencia	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 22</b>	coherencia	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 23</b>	coherencia	0.9	VALIDO	[0.71-0.97]

	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 24</b>	coherencia	0.9	VALIDO	[0.71-0.97]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 25</b>	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 26</b>	coherencia	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 27</b>	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]
<b>ítem 28</b>	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	0.9	VALIDO	[0.71-0.97]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 29</b>	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	0.9	VALIDO	[0.71-0.97]
	claridad	0.86	VALIDO	[0.77-0.89]
<b>ítem 30</b>	coherencia	0.9	VALIDO	[0.71-0.97]
	relevancia	0.86	VALIDO	[0.65-0.95]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 31</b>	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 32</b>	coherencia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 33</b>	coherencia	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]
	relevancia	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]

<b>ítem 34</b>	coherencia	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]
	claridad	1	VALIDO	[0.85-1.00]
<b>ítem 35</b>	coherencia	0.95	VALIDO	[0.77-0.99]
	relevancia	1	VALIDO	[0.85-1.00]

**Interpretación:** En la tabla N°2 dichos ítems fueron evaluados de manera conjunta por 7 jueces expertos, quienes obtuvieron valores sobre el valor de .70, siendo estos valores aceptables (Ventura-León., 2019), indicando una validez optima.

**TABLA N°03**

**Fiabilidad de los ítems en Estudio.  
PRUEBA DE FIABILIDAD.**

		N	%
Casos	Válido	75	93,8
	Excluido	5	6,3
	Total	80	100,0

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,845	35

**Interpretación:** En este estudio se obtuvo un puntaje de 0,845, dicho valor se ubica en la tabla en el rango de  $0,8 \leq 0,845 \leq 0,9$ , es decir el nivel de fiabilidad es bueno y óptimo para nuestro estudio.

**TABLA N°04**

**Distribución de los encuestados en la muestra piloto según género.**

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje	% V	% AC
-------------	------------	------------	-----	------

<b>Masculino</b>	37	46.25	46.25	46.25
<b>Femenino</b>	43	53.75	53.75	100
<b>Total</b>	80	100.0	100.0	

**Interpretación:** En la tabla N°4, Se obtiene que 37 individuos son de género masculino, es decir el 46.25% de los encuestados, mientras que 43 individuos son de género femenino y representan el 53.75 % de los encuestados.

#### **TABLA N°05**

##### ***Distribución de los encuestados en la muestra piloto según su edad.***

<b>Edad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
18	5	6.25	6.25	6.25
19	4	5.0	5.0	11.25
20	5	6.25	6.25	17.5
21	10	12.5	12.5	30.0
22	6	7.5	7.5	37.5
23	20	25.0	25.0	62.5
24	16	20.0	20.0	82.5
25	14	17.5	17.5	100.0
<b>Total</b>	80	100.0	100.0	

**Interpretación:** En la tabla N°5, se puede observar que el número menor de encuestados tiene una edad de 19 años y está conformado por 4 individuos y el número mayor de encuestados tienen 23 años y está conformado por 25 individuos.

#### **TABLA N°06**

##### ***Distribución de los encuestados en la muestra según la universidad a la que pertenecen.***

<b>Universidad</b>	<b>frecuencia</b>	<b>porcentaje</b>	<b>%V</b>	<b>%AC</b>
--------------------	-------------------	-------------------	-----------	------------

Universidad tecnológica Del Perú.	28	35.0	35.0	50.0
Universidad nacional de Piura	23	28.75	28.75	78.75
Universidad Privada Antenor Orrego	17	21.25	21.25	100.0
<b>Total</b>		<b>80</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

## 89

**Interpretación:** En la tabla número N°06, la universidad tecnológica del Perú conto con la participación de 28 estudiantes de sus diversas facultados, siendo la universidad que más apoyo en nuestra investigación seguida de la universidad nacional de Piura.

### TABLA N°07

***Distribución de los encuestados en la muestra según la especialidad o facultad que pertenecen.***

<b>Carrera de estudio</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>%V</b>	<b>%AC</b>
Agronomía	9	11.25	11.25	11.25
Derecho	11	13.75	13.75	25.0
Enfermería	5	6.25	6.25	31.25
Ingeniería pesquera	5	6.25	6.25	37.50
Ingeniería agrícola	4	5.0	5.0	42.50
Ingeniería industrial	6	7.5	7.5	50.0
psicología	12	15.0	15.0	65.0
Negocios Internacionales	6	7.5	7.5	72.5
Ingeniería de Sistemas	4	5.0	5.0	77.5
Ciencias de la Comunicación	5	6.25	6.25	83.75
Medicina veterinaria	5	6.25	6.25	90.0

Artes y diseño	4	5.0	5.0	95.0
Arquitectura	4	5.0	5.0	100.0
<b>Total</b>	80	100.0	100.0	

**Interpretación:** En la tabla N°7, la distribución de las universidades a las que pertenecen nuestros encuestados teniendo como dato principal que las carreras de psicología y derecho fueron las que más participaron en este estudio con 12 y 11 alumnos respectivamente, mientras que las carreras de artes y diseño, arquitectura y Ing. agrícola fueron las que menos participaron, cada una con una representación de 4 estudiantes en nuestro estudio.

#### **TABLA N°08**

##### ***Análisis de Cronbach de las dimensiones en estudio.***

<b>DIMENSIONES</b>	<b>ANALISIS DE CROMBACH</b>
Satisfacción personal	0.785
Actitud psicosocial	0.873
Autocontrol	0.822
Autonomía	0.866
Resolución de problemas	0.823
Habilidades de relaciones Interpersonales	0.931

**Interpretación:** En la tabla N°8 se tiene como indicador el coeficiente alfa propuesto por Cronbach (1951). Dicho indicador nos dice que para que el nivel de fiabilidad sea aceptado este debe de tener un valor igual o mayor a 0.70, observando esto, se determina que los valores de las dimensiones están en un nivel aceptable siendo el valor de la dimensión relaciones interpersonales el más cercano a cero, es decir su nivel de fiabilidad es respetable.

**TABLA N°09****Valores de la media y desviación de los ítems.**

<b>Ítems</b>	<b>Valor medio</b>	<b>Valor desviación</b>
I1	3,86	,986
I2	3,85	,977
I3	3,44	,985
I4	3,80	,909
I5	3,79	,932
I6	4,02	,956
I7	3,84	1,022
I8	3,90	,965
I9	3,39	1,090
I10	4,00	,984
I11	3,63	,938
I12	3,87	,977
I13	3,40	1,076
I14	2,92	1,229
I15	3,65	0,928
I16	3,88	,941
I17	3,78	,925
I18	3,66	,934
I19	3,71	,927
I20	3,79	,941
I21	3,59	,899
I22	3,39	1,058
I23	2,68	1,309
I24	3,71	,953
I25	3,70	,977
I26	3,92	1,027
I27	4,06	1,009
I28	3,86	,918

I29	3,77	,958
I30	3,94	,951
I31	4,06	,932
I32	3,96	,957
I33	3,76	,928
I34	3,74	1,009
I35	3,91	,935

**Interpretación:** En la tabla N9, los ítems son mayores a la desviación, lo cual cumple una de las condiciones para validar los ítems.

#### **TABLA N°10**

##### ***Cargas factoriales de los ítems del cuestionario de salud mental positiva.***

		<b>Factores</b>					
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
ítem 31	0,797						
ítem 30	0,771	0,310					
ítem 32	0,764						
ítem 35	0,752						
ítem 33	0,735						
ítem 29	0,698		0,304				
ítem 27	0,691				0,339		
ítem 6	0,685			0,300		0,415	
ítem 10	0,656	0,385				0,394	
ítem 34	0,635			0,426			
ítem 20	0,615				0,455		
ítem 12	0,612	0,432		0,376			
ítem 25	0,580	0,471					
ítem 7	0,575			0,573			
ítem 26	0,533	0,489		0,316			
ítem 19	0,532	0,426					
ítem 11	0,462	0,351	0,332	0,319	0,336		
ítem 18		0,736					
ítem 16		0,694					

ítem 15		0,674		
ítem 17		0,649		
ítem 24		0,610		
ítem 28	0,535	0,552		0,373
ítem 14			0,897	
ítem 13			0,811	
ítem 23			0,798	0,302
ítem 9			0,723	0,405
ítem 3			0,606	0,326
ítem 5	0,313		0,766	
ítem 1			0,656	
ítem 8	0,545		0,572	
ítem 4	0,411		0,565	
ítem 22			0,343	0,762
ítem 21	0,346		0,413	0,635
ítem 2				0,683

### Interpretación:

Factor 1: Habilidades de relaciones interpersonales

Factor 2: Autocontrol.

Factor 3: Resolución de problemas.

Factor 4: Actitud prosocial.

Factor 5: Autonomía.

Factor 6: Satisfacción personal.

### TABLA N°11

#### ***Cargas factoriales corregidas por valor en cada factor.***

	Factores					
	1	2	3	4	5	6
ítem 31	0,797					
ítem 30	0,771					
ítem 32	0,764					

item 35	0,752		
item 33	0,735		
item 29	0,698		
item 27	0,691		
item 6	0,685		
item 10	0,656		
item 34	0,635		
item 20	0,615		
item 12	0,612		
item 25	0,580		
item 7	0,575		
item 26	0,533		
item 19	0,532		
item 11	0,462		
item 18		0,736	
item 16		0,694	
item 15		0,674	
item 17		0,649	
item 24		0,610	
item 28		0,552	
item 14		0,897	
item 13		0,811	
item 23		0,798	
item 9		0,723	
item 3		0,606	
item 5			0,766
item 1			0,656
item 8			0,572
item 4			0,565
item 22			0,762
item 21			0,635
item 2			0,683

**Interpretación:** En la tabla N°11 se encontraron valores de 0,462 en el factor 1(ítem 11) y como mayor valor 0,897 en el factor 3(ítem 14).

**TABLA N°12**

***Tabla de comunalidades de los ítems.***

	comunalidades	
	inicial	extracción
ítem 1	1,0000,578	
ítem 2	1,0000,695	
ítem 3	1,0000,683	
ítem 4	1,0000,664	
ítem 5	1,0000,782	
ítem 6	1,0000,747	
ítem 7	1,0000,732	
ítem 8	1,0000,778	
ítem 9	1,0000,759	
ítem 10	1,0000,790	
ítem 11	1,0000,663	
ítem 12	1,0000,735	
ítem 13	1,0000,759	
ítem 14	1,0000,863	
ítem 15	1,0000,795	
ítem 16	1,0000,793	
ítem 17	1,0000,810	
ítem 18	1,0000,773	
ítem 19	1,0000,671	
ítem 20	1,0000,755	
ítem 21	1,0000,848	
ítem 22	1,0000,808	
ítem 23	1,0000,768	
ítem 24	1,0000,732	
ítem 25	1,0000,699	

ítem 26	1,0000,653
ítem 27	1,0000,736
ítem 28	1,0000,796
ítem 29	1,0000,723
ítem 30	1,0000,748
ítem 31	1,0000,818
ítem 32	1,0000,712
ítem 33	1,0000,702
ítem 34	1,0000,784
ítem 35	1,0000,753

**Interpretación:** En la tabla N°12 obtuvieron las comunalidades de los ítems, donde los valores son cercanos a 0 lo cual quiere decir que representan de manera correcta y todos los ítems son fijados a usar en la encuesta aplicada y no hay observaciones de ítems a eliminar.

**TABLA N°13**

***Normas en percentiles del cuestionario de salud mental positiva.***

puntuación directa (n=900)							
dimensiones							
	H S	AU	RP	AP	AUT	SAP	
percentil							
5	17	6	5	4	2	1	
10	18	6	7	5	2	1	
15	21	7	10	5	3	1	
20	26	9	10	6	4	1	
25	27	11	11	7	4	1	
30	29	12	12	7	4	1	
35	32	12	12	7	4	2	
40	34	12	13	8	4	2	
45	34	12	14	8	5	2	
50	34	13	15	8	5	2	
55	36	14	15	9	6	2	
60	38	15	15	9	6	2	
65	39	16	15	10	6	3	
70	41	16	17	10	6	3	

	75	45	18	17	10	6	3
	80	49	18	18	12	7	3
	85	51	18	19	12	7	3
	90	51	18	20	12	8	3
	95	68	24	21	15	8	4
	100	85	30	25	20	10	5
n		900	900	900	900	900	900

**Interpretación:**

**HS:** Habilidades sociales.

**AU:** autocontrol.

**RP:** resolución de problemas.

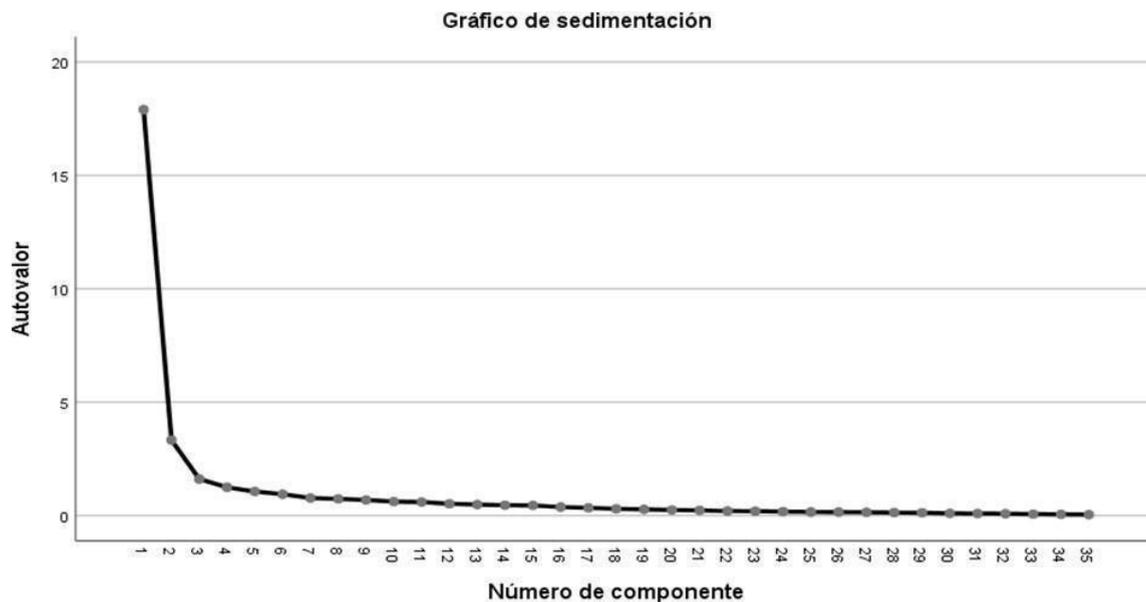
**AP:** actitud prosocial

**AUT:** autonomía.

**SAP:** satisfacción personal.

**FIGURA N°01**

**Gráfico de sedimentación**



**Interpretación:** En la figura N°01 se observa el gráfico de sedimentación, donde se observan los valores que forman la curva de manera que los puntos más altos son los que están entre los ítems 1, 2, 24 y los más bajos valores más cercanos a 0 son los que están entre los ítems 25, 26.....35.

## **V. DISCUSIÓN**

La salud mental positiva está definida como la relación existente entre la adaptación de un individuo y como este mantiene su propio equilibrio, esto es base fundamental para el crecimiento (Fornés y Gómez, 2008). El objetivo principal de esta investigación es determinar la construcción y la validez psicométrica de la escala de salud mental positiva en estudiantes universitarios, Piura 2023., buscando consistencia, estabilidad y adecuación a la población de estudio

De acuerdo al objetivo general que se plantea en el presente estudio, el cual busca evidenciar las propiedades psicométricas de la escala de salud mental positiva, se evidencia que este obtiene resultados adecuados para su correcta aplicación en estudiantes universitarios, Piura 2023, (obteniendo niveles óptimos de fiabilidad, medidas descriptivas, validez, confiabilidad) dicho resultado, tiene una gran relación con los datos planteados y obtenidos por Chávez y Tapullina (2022) en Perú, quienes en su investigación determinaron que la escala de salud mental positiva posee adecuadas propiedades psicométricas para la medición en estudiantes universitarios de la

provincia de San Martín. De igual forma, al igual que la investigación hecha por Lluch (2020) donde la escala obtenida posee adecuación para la aplicación a través de los datos obtenidos, teniendo similitud de adecuación con el presente trabajo.

Realizar la construcción de la tabla de especificaciones del cuestionario de la variable en el sector universitario de Piura, es nuestro primer objetivo en esta investigación, Los ítems de la escala de salud mental positiva en nuestra muestra universitaria muestran óptimos índices de homogeneidad, comunalidad y capacidad de discriminación estos debido a que los coeficientes encontrados contaron con las características mínimas necesarias para su correcto desempeño, así como la investigación de Acosta(2020) donde a través de la evidencia empírica obtenida en su estudio, evidencia adecuación y relación entre los ítems, al igual que la investigación de Chávez y tapullina (2022), que obtuvo adecuados índices en las pruebas aplicadas de esta manera definimos a los ítems como herramienta para medir un constructo, efectuando análisis a nivel exploratorio y (Lloret-Segura et al., 2014).

Definir el nivel de validez del contenido a través de la prueba de La V de Aiken apunta a un criterio utilizado para estimar la validez de constructo siendo un coeficiente que permite cuantificar la relevancia de los ítems respecto a un dominio de contenido a partir de las valoraciones del número de jueces, considerando aceptable cuando más el valor se acerque a 1 teniendo así una mayor validez de contenido indicando un acuerdo perfecto en la puntuación (García, 2018). Esta investigación se ha realizado mediante la validación de 7 jurados expertos ya que es una estrategia con amplias ventajas porque brindan calidad a nuestra investigación siendo idóneo entre cinco o diez jueces que manifiesten su punto visto (Gasilia et al, 2017), en nuestra investigación se obtuvieron datos que avalaban lo expuesto a través del juicio de expertos donde todos los ítems obtuvieron valor promedio entre (0.89-1) ,en estudio fueron validos tanto en claridad, coherencia y relevancia obteniendo niveles muy significativos en cada uno de los puntos a evaluar de los ítems, Quispe(2020) obtuvo valores satisfactorios en su investigación entre (0.88-1)

tanto para pertenencia, relevancia y claridad en su ítems, al igual que Valdiviezo (2016) que obtuvo valores entre (0.794-1), haciendo necesaria esta prueba como base para realizar una correcta validez en los ítems.

Refiriéndonos al análisis confirmatorio, como tercer objetivo de la investigación, el investigador debe de relacionar los datos junto con la teoría y confirmar una estructura empírica. Técnicamente, “explicar las covarianzas o correlaciones entre un conjunto de variables observadas o medidas a través de un conjunto reducido de variables latentes o factores” (Bollen, 1989, p. 226) Analizando las cargas factoriales de los ítems, existen valores mínimos como 0,300 hasta valores de 0,897, se tomaron los valores más altos, teniendo en cuenta el hecho de que algunos ítems poseen relación hasta en 5 factores. En la investigación se obtuvo un valor promedio de varianza de 34,7% de varianza en los ítems, con valores aceptables de confiabilidad en cada factor entre (0.785-0.931) y correlaciones cercanas, dichos resultados obtienen adecuación, al igual que la investigación de Acosta (2020) donde obtiene una varianza de 42,9% con indicadores aceptables de confiabilidad por cada factor y correlaciones, adecuándose a la investigación.

Determinar el nivel de confiabilidad aplicando el alfa de Cronbach sobre salud mental positiva en estudiantes universitarios de Piura, será nuestro cuarto objetivo de la investigación, en dicho proceso se aplicó el alfa de Cronbach que va con valores desde 0 a 1 existiendo un mayor nivel de fiabilidad cuando el valor se acerca a 1 y menor fiabilidad o consistencia cuando se acerca a 0. Cuando el valor se acerca a cero es indicativo de que no hay existencia de correlación entre los elementos, es decir existe independencia entre los elementos. Los analistas utilizan con frecuencia 0,7 como valor de referencia para el alfa de Cronbach. (Alarcón, 2008, p. 283), se determinó en nuestro estudio que el Cuestionario de Salud Mental Positiva es confiable ( $\alpha = .845$ ). También se analizó el nivel de confiabilidad para las subescalas: F1 ( $\alpha = .823$ ), F2( $\alpha = .785$ ), F3( $\alpha = .822$ ), F4 ( $\alpha = .866$ ), F5( $\alpha = .931$ ) y F6( $\alpha = .873$ ), ubicándose todas ellas entre las Categorías Muy Buena y Respetable (De Vellis, 1991). Gonzales (2021) obtiene un valor alto y satisfactorio en su investigación, así como una validez convergente con

resiliencia, al igual que Chávez y Tapullina (2022), Quispe (2020) que obtiene un alfa de Cronbach de 0.92 y en sus dimensiones obtiene valores entre 0.83 y 0.66 y por último Valdiviezo (2016) que obtiene un valor de 0.911, Se deduce que existe una confiabilidad elevada del instrumento aplicado en la población, con esto deducimos que existen consistencia dentro del instrumento y que existe relevancia en estos.

Y por último establecer las normas percentiles del cuestionario de SMP en estudiantes universitarios, En nuestra investigación obtuvimos rangos percentilares mínimos de 1 y máximo de 17 en el percentil 5, así como en el percentil 25 valores de 1 como mínimo y 27 como máximo, llegando al percentil 50 valores de 34 como máximo y 2 como mínimo , en la investigación de Quispe (2020) realiza la elaboración de baremos a nivel general y por dimensiones basados en rangos percentiles, obteniendo niveles adecuados, en esta investigación se hace uso de las normas percentiles del cuestionario de SMP, en cortes alto, medio y bajo.

## **VI. CONCLUSIONES**

Esta investigación psicométrica nos ha permitido confirmar la validez y confiabilidad de nuestro cuestionario, haciendo la presentación de baremos, analizando todo esto se llegó a las siguientes conclusiones.

- De manera ordenada se trabajó la realización de las múltiples especificaciones del cuestionario, donde analizamos puntos como los diversos ítems y su cantidad, dimensiones y factores que se evaluaron para poder aplicar el test correctamente
- El cuestionario refleja que existe una validez de contenido optimo y valido a través del criterio de jueces, mostrando claridad, relevancia ( $p < .01$ ) ( $p < .05$ ), y coherencia a niveles alto y perfectos en cada uno de los ítems que conforman al instrumento en

estudio.

- El Cuestionario de SMP, posee estructura sólida, ya que la correlación es muy significativa entre los ítems ( $p < .01$ ). Establecimos la validez de constructo haciendo uso del análisis factorial confirmatorio, con respecto a los factores determinados por el autor, logrando establecer índices de ajuste con valores aceptables.
- Existe una consistencia interna elevada de la Escala general de nuestra prueba con un valor de (.845) llegando a la conclusión que todos los ítems poseen una alta relevancia.
- Se elaboraron las normas en percentiles Generales con sus respectivos niveles alto, medio y bajo, del Cuestionario de SMP.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda que en las investigaciones que se realizaran a futuro donde se tomen como tema de estudio las propiedades psicométricas en base al uso de este test, se apliquen en diversos grupos para poder tener un mejor análisis general de las estadísticas obtenidas.
- Se sugiere la realización de investigaciones adicionales sobre el instrumento en zonas no urbanas en parte sierra y selva, con el fin de conocer la utilidad del instrumento y el grado en que puede servir como aporte a los datos obtenidos, con el fin de comparar los resultados.
- Hacer uso de distintos métodos, como los ya aplicados en esta investigación que ayude a determinar la validez y confiabilidad de

manera que se refuerze los datos ya obtenidos.

- Se sugiere usar el cuestionario de manera responsable, profesional para las diversas evaluaciones ya sean individuales u grupales.
- Se recomienda la elaboración de diversos programas enfocados en la intervención, el desarrollo de habilidades, decisiones y responsabilidades por parte de los psicólogos que tomen como referente esta investigación.

## REFERENCIAS

- Bahamonde. A, Camacho. A,(2021)La ansiedad en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Piura, según género (tesis para el grado de licenciado) Universidad Privada Antenor Orrego, Piura, [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8493/1/REP\\_PSIC\\_CINTHYA.NORIEGA\\_MARIANELLA.SANCHEZ\\_ANSIEDAD.ESTUDIANTE\\_S.MEDICINA.HUMANA.UNIVERSIDAD.PRIVADA.PIURA.SEG%C3%9AN.G%C3%89NERO.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8493/1/REP_PSIC_CINTHYA.NORIEGA_MARIANELLA.SANCHEZ_ANSIEDAD.ESTUDIANTE_S.MEDICINA.HUMANA.UNIVERSIDAD.PRIVADA.PIURA.SEG%C3%9AN.G%C3%89NERO.pdf)
- Barrera, M. L. y Flores, M. M. (2020). Predictores Psicosociales de Salud Mental Positiva en Jóvenes. Acta de investigación psicológica, 10(3), 80-92. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2020.3.360>
- Benítez, R. (2019). La cultura organizacional y su incidencia en el desempeño laboral del hospital general Babahoyo [Tesis de grado. Universidad

- Católicade Santiago de Guayaquil], Repositorio Institucional de la UCSG.  
<http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/13953>
- Calderón-Mafud, J., Moreno, M., Colunga-Rodríguez, C. Preciado-Serrano, L. (2018). Positive Mental Health Model Based on Authentic Leadership and Elements of Socialization. *Psychology*, 9, 588-607.  
<https://doi.org/10.4236/psych.2018.94037>
- Carrión, P. , Ochoa, S. (2019). La “sociedad del rendimiento”: trastornos mentales en los estudiantes y el derecho a la salud. *Enfoque derecho.com*.
- Carvalho, D., Sequeira, C., Querido, A., Tomás, C., Morgado, T., Valentim, O., Moutinho, L., Gomes, J. y Laranjeira, C. (2022) Positive Mental Health Literacy: A Concept Analysis. *Frontiers in Psychology* 13, 877-611.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.877611>
- Casareto, M. (2019). “La salud y sus determinantes personales en jóvenes universitarios de Lima”. (Tesis doctoral). Pontificia Universidad Católica de
- Chau.C; Vilela.P (2017), Determinantes de la salud mental en estudiantes universitarios de Lima y Huánuco, en revista de psicología PUCP vol.35 no.2 Lima,[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0254-92472017000200001](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472017000200001) <http://dx.doi.org/10.18800/psico.201702.001>
- Chávez, T. (2016). “Perú: Políticas Públicas en Salud Mental posconflicto armado interno Revisión de estándares, estrategias y buenas prácticas para la recuperación integral de víctimas”. (Tesis maestría). Pontificia Universidad Católica de Perú, Lima-Perú.  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/7328/CH\\_AVEZ\\_FILINICH\\_TATIANA\\_PERU.pdf.txt?sequence=6](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/7328/CH_AVEZ_FILINICH_TATIANA_PERU.pdf.txt?sequence=6)
- Colegio de Psicólogos del Perú: Consejo Regional de Lima - 1. (2013). Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano. Lima: Morzan.
- Connadis(2006)Estudio epidemiológico de la salud mental en la costa peruana,  
<https://conadisperu.gob.pe/observatorio/wp-content/uploads/2019/01/EESM-Costa2006.pdf>

- Cooper, L., Peters, L. & Andrews, G. (1998). Validity of the Composite International Diagnostic Interview (CIDI) psychosis module in a psychiatric setting. *Journal of Psychiatric Research*, 32, 361-368.
- Corral (9 de febrero de 2009). Validez y Confiabilidad de los Instrumentos de Investigación para la recolección de datos. *Ciencias de la Educación*, IX (33), 128-147.
- Dawson, B., y Trapp, R. (2005). *Bioestadística Médica*. 4a. Ed. México: Manual Moderno.
- Defensoría del Pueblo (2008) *Salud Mental y Derechos Humanos: Supervisión de la política pública, la calidad de los servicios y la atención a poblaciones vulnerables*. Lima. Perú.
- De Vellis, R., (2011). Desarrollo a Escala: Teoría y Aplicaciones EE.UU. *Revista serie de métodos de investigación social aplicada*, 26. [http://books.google.com.pe/books?id=BYGxL6xLokUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.pe/books?id=BYGxL6xLokUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false).
- DeVellis, Robert (1991). *Scale Development: Theories and Applications*. Reino Unido, Londres: Sage.
- Fernanda Paul (2023) (09 de marzo-2023). Hoy la depresión entre adolescentes no solo es mucho más frecuente, sino más severa, con mayor sintomatología y mayor riesgo suicida, [editorial]. BBC <https://www.bbc.com/mundo/noticias-64745414>
- Fernández, H. & Nicemboin, E. (1998). Prevention of mental disorders: steps toward community interventions. *Journal of community psychology*, 26 (3), 205-217.
- Fernández-Ríos, L., Cornes, J.M. y Codesido, F. (1997). Psicología preventiva: situación actual. En G. Buela-Casal, L. Fernández-Ríos y T.J. Carrasco (Eds.), *Psicología preventiva. Avances recientes en técnicas y programas de prevención* (pp. 59-77). Madrid: Piramide.
- Flores, C. (2018). "Propuesta de un modelo de gestión pública socialmente responsable, caso: Hospital San José del Callao". (Tesis maestría).

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/10057>

Fuden tv. (27 de noviembre de 2020). salud mental positiva, entrevista con Teresa Lluch [video] <https://www.youtube.com/watch?v=9e4UwRRugo4>

Gómez-Acosta, A., Vinaccia-Alpi, S., y Sierra-Barón, W. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de salud mental positiva en jóvenes colombianos: un estudio exploratorio. CES Psicología, 13(2), 102-112. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.2.7>

Guzmán, B. A. (2018). Desempeño laboral y dimensiones de la personalidad en los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Santa, Chimbote, 2017 Tesis de grado. Universidad San Pedro]. Repositorio Institucional de la USP. [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4571/Tesis\\_56450.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4571/Tesis_56450.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Herman, C.P. & Mack, D. (1975). Restrained and unrestrained eating. Journal of personality, 43, 647-660.

Hernández, Fernández y Baptista (2010). "Metodología de la investigación" 5ta edición. México.

Herrera, C. y Soto, A. (2016). "Prevención y promoción de la salud mental como factor de desarrollo: análisis y desafíos para una política pública en Bogotá". (Tesis maestría). Universidad de la Salle, Bogotá-Colombia.

<http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/hdl.handle.net/10185/18652>

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1522>

0/Cassaretto\_Bardales\_Salud\_determinantes\_personales1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

<https://www.enfoquederecho.com/2019/12/01/la-sociedad-del-rendimiento-trastornos-mentales-en-los-estudiantes-y-el-derecho-a-la-salud/>

Instituto Nacional de Salud Mental. (2002). Estudio Epidemiológico Metropolitano en Salud Mental: Informe General. Lima. Anales de Salud Mental, 18.

- Julca, C. (2016) Conceptos básicos de la educación universitaria, facultad de ciencias de la comunicación, turismo y psicología, [https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU\\_30\\_conceptos-basicos-de-la-educacion-universitaria.pdf](https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_30_conceptos-basicos-de-la-educacion-universitaria.pdf)
- Licinio-Cutipe, y. Mendoza- Vilca, M. (2018). Plan de fortalecimiento de servicios de la salud comunitaria 2018-2021, Minsa <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4422.pdf>
- Lluch, M. T. (1997a). Consideraciones psicosociales básicas. En G. Novel, M. T. Lluch & MaD Miguels (dirs), Enfermería psicosocial y salud mental (pp 310). Masson.
- Lluch, M. T. (1999). Construcción de una escala para medir la salud mental positiva [Tesis doctoral: Universidad de Barcelona]. Repositorio Institucional de la UB. [https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/2366/E\\_TESIS.pdf](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/2366/E_TESIS.pdf)
- Maza, C. (2021). Relación entre el nivel de conocimientos de Covid-19 y el nivel de ansiedad en estudiantes de medicina humana de Piura, 2021(tesis para el grado de licenciado) universidad Nacional de Piura, Piura, <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2807941>
- Mind Machine tv. (17 de mayo de 2021). Importancia de la salud mental [video] <https://www.youtube.com/watch?v=3p-5Qe0rDzk>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2001). Proyecto de política de salud mental. Paquete de orientación sobre política y servicios. [https://www.who.int/mental\\_health/media/en/49.pdf](https://www.who.int/mental_health/media/en/49.pdf)
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2006). Políticas, Planes y programas de salud mental. [https://www.who.int/mental\\_health/policy/mhpolicy\\_plans\\_module\\_Spanish.Pdf](https://www.who.int/mental_health/policy/mhpolicy_plans_module_Spanish.Pdf)
- Ortiz, J. (2017). Clima social familiar y salud mental positiva, adolescentes I.E. Horacio Zeballos Gamez Arequipa. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional San Agustín. Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4434>

Salud Mental España. (10 de marzo de 2021). Educación inclusiva, salud mental positiva [video] <https://www.youtube.com/watch?v=4MkjXAGIG4w>

Vilalta, C (2021). Salud mental asociada a calidad de medios digitales durante distanciamiento social por coronavirus en estudiantes de educación superior Piura 2020(tesis para el grado de licenciado) UPAO. <https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/7904/1>

Vivir Bien RRP. (2018). Hasta 30% de la población universitaria del Perú sufre de impactos en su salud mental por presión académica. <https://rpp.pe/vital/vivir-bien/hasta-30-de-la-poblacion-universitaria-delper u-sufre-de-impactos-en-su-salud-mental-por-presion-academica-noticia1>  
[151266](#)

## **ANEXOS**

# Anexo 1:

Excel window: CALC V AIKEN - SALUD MENTAL POSITIVA - Excel

Menu: Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat ¿Qué desea hacer?

Formula bar: A2 Como citar:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
18	Item3	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
19		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
20	Item4	Claridad	4	4	4	4	2	4	4	3.71	0.76	0.90	VÁLIDO	0.71	0.97				
21		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
22	Item5	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
23		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
24	Item6	Coherencia	4	4	4	3	4	4	4	3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.99				
25		Relevancia	4	4	4	3	4	4	4	3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.99				
26	Item7	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
27		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
28	Item8	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
29		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
30	Item9	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
31		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
32	Item10	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
33		Coherencia	4	2	4	4	4	4	4	3.71	0.76	0.90	VÁLIDO	0.71	0.97				
34	Item11	Relevancia	4	2	4	4	4	4	4	3.71	0.76	0.90	VÁLIDO	0.71	0.97				
35		Claridad	4	4	4	2	4	4	4	3.71	0.76	0.90	VÁLIDO	0.71	0.97				
36	Item12	Coherencia	4	4	4	3	4	4	4	3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.99				
37		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
38	Item13	Claridad	4	1	4	2	4	4	4	3.29	1.25	0.76	VÁLIDO	0.55	0.89				
39		Coherencia	4	1	4	2	4	4	4	3.29	1.25	0.76	VÁLIDO	0.55	0.89				
40	Item14	Relevancia	4	1	4	4	4	4	4	3.57	1.13	0.86	VÁLIDO	0.65	0.95				
41		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
42	Item15	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
43		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
44	Item16	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
45		Coherencia	3	4	4	4	4	4	4	3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.99				
46	Item17	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				
47		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00				

Sheet: Hoja1

Status bar: Listo Accesibilidad: es necesario investigar 120%

CALC V AIKEN - SALUD MENTAL POSITIVA - Excel

Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat ¿Qué desea hacer?

A2 Como citar:

1 **Diseñado por ANDRES GARCIA.**

2 Como citar: Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34 (4), 323-326. <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213>

3 **Inserte valores**

4	min	1
5	max	4
6	k	3
7	n	7
8	sig	1.96

Autor: Insertar la cantidad de jueces

Autor: 90% de confianza = 1.65  
95% de confianza = 1.96

		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7	Media	DE	V de Aiken	Interpretacion V	Intervalo de Confianza	
													Inferior	Superior
11	Item1	Claridad	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
12		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
13		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
14	Item2	Claridad	4	4	4	3	4	4	3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.99
15		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
16		Relevancia	4	4	4	4	4	2	3.71	0.76	0.90	VÁLIDO	0.71	0.97
17	Item3	Claridad	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
18		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
19		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
20	Item4	Claridad	4	4	4	4	2	4	3.71	0.76	0.90	VÁLIDO	0.71	0.97
21		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
22		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
23	Item5	Claridad	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
24		Coherencia	4	4	4	3	4	4	3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.99
25		Relevancia	4	4	4	3	4	4	3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.99
26	Item6	Claridad	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
27		Coherencia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
28		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00
29	Claridad	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.85	1.00	

**Anexo 2:** Matriz de consistencia de la salud mental positiva.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<b>SALUD MENTAL POSITIVA</b> 	La salud mental positiva es la relación entre lo físico y mental por parte de los seres humanos, esto es un señalamiento a la variación del comportamiento con el tiempo: entre algunos de los estándares tenemos el lugar y la cultura y se enfatiza la realidad (jahoda 1958)	La salud mental positiva y sus dimensiones serán evaluadas a través de la creación de un instrumento llamado cuestionario de salud mental positiva" CDSMP (2023)	Satisfacción personal	Autoestima	1,2,3,4
				Visión al futuro	5
			Actitud prosocial	Habilidades sociales	6,7,8
				Sensibilidad	9,10
				Comunicación interpersonal	11,12
			Autocontrol	Resistencia al estrés	13
				Control de emociones	14,15,16,17,18
			Autonomía	Autorregulación	19
				Conducta	20,21,22
			Resolución de problemas	Capacidad de solución	23,24,25,26,27
Comunicación asertiva	28				

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Habilidades de relaciones interpersonales	comunicación	29,30
				Empatía	31,32,33,34,35

### Anexo 03: Encuesta

#### INDICACIONES

El siguiente cuestionario está compuesto por una serie de enunciados, a través de la cual se podrá entender y conocer aspectos mentales de sí mismo.

En este cuestionario haciendo un análisis de sí mismo, te identificas con algunas de las escalas de respuesta, estas son:

N	CN	AV	CS	S
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Existen 5 respuestas para cada enunciado. Se debe marcar con una (x)

Lee de forma detenida los enunciados.

N	Enunciado	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Me siento bien conmigo mismo.					
2	Me preocupo por mi aspecto físico					
3	Es importante establecer un vínculo con personas que recién conozco.					
N	Enunciado	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
4	Siento confianza en mí mismo y en mi entorno					

5	Me siento bien con mi estilo de vida					
6	Logro comprender cuando mis compañeros me cuentan sus problemas					
7	Puedo mostrarme con facilidad en el entorno que me rodea					
8	Se me facilita trabajar en equipo con mis compañeros					
9	Influyen en mi estado emocional las actitudes de mis compañeros y maestros.					
10	Cuando necesitan de mi aliento a mis compañeros y/o amigos.					
11	Cuando hay que realizar alguna actividad suelo tomar la iniciativa.					
12	Creo soluciones a los problemas a través de la comunicación asertiva.					
13	En algunas ocasiones tengo cambios de humor de forma					

	repentina.					
14	Cuando estoy molesto(a) reacciono con algún tipo de violencia.					
15	Analizo la situación antes de realizar alguna acción					
16	Evito situaciones de conflicto					
17	Controlo mi forma de dirigirme a las personas cuando estoy molesto					
18	Logro manejar con facilidad situaciones de tristeza o de ira en mi entorno					
19	Me siento preparado para realizar mis actividades del día a día.					
20	Utilizo mis propios recursos para realizar mis diversas actividades					
21	Evito ocupar al resto para la realización de mis proyectos o actividades académicas					

22	Evitas tomar en cuenta las opiniones o pensamientos de los demás antes de actuar					
23	Culpo a otras personas de mis problemas					
24	Busco dialogar antes de realizar alguna acción en un determinado conflicto					
25	Puedo identificar fácilmente las consecuencias de algún conflicto donde yo esté involucrado					
26	Conozco mis virtudes y fortalezas					
27	Me siento bien cuando un conflicto se llega a solucionar sin violencia.					
28	Soy consciente de mis acciones por eso pienso antes de actuar					
29	Logro con facilidad crear amistad con mis compañeros					
30	Acepto con responsabilidad mis errores.					

31	Me expreso respetando las opiniones de mis compañeros y docente					
32	Me considero una persona muy empática en mi entorno					
33	Mis compañeros y amigos me brindan confianza en cada situación					
34	Expreso fácilmente mis emociones con mi entorno cercano ante determinados problemas					
35	Intercambio ideas de manera adecuada en trabajos grupales o eventos donde asistan compañeros.					

## ANEXO 4: INFORMACIÓN DE LA PRUEBA.

### FICHA TÉCNICA

<b>Nombre</b>	: Cuestionario de salud mental positiva
<b>Autores</b>	: García Flores José Andrés.
<b>Procedencia</b>	: Universidad Cesar Vallejo - Sede Piura Perú
<b>Aplicación</b>	: 17 - 25 años
<b>Ámbito de aplicación</b>	: Organizacional - educativa e investigación
<b>Duración</b>	: El tiempo promedio es de 10 a 15 minutos aprox.
<b>Finalidad</b>	: Instrumento psicométrico para medir la salud mental positiva en universitarios
<b>Baremación</b>	: En puntuaciones percentiles, en una muestra general de universitarios varones y mujeres.

### INSTRUCCIONES:

Para el uso del cuestionario , el evaluador debe de tomar en cuenta el ambiente sea adecuado para la realización del instrumento, el espacio amplio, buena iluminación, con temperatura promedio, sin distractores que puedan interrumpir o distraer al evaluado durante el desarrollo de la prueba, esto si el desarrollo del cuestionario se desarrolla de forma presencial, sin embargo el desarrollo de manera virtual implicara contar con una buena señal de internet, cero distracciones de manera virtual y un ambiente cálido y de confianza para el encuestado. Por otro lado, el acondicionamiento al momento de ejecutar, tener una mesa y silla para que el evaluado pueda ejecutar de manera cómoda la prueba, ya sea de manera virtual o presencial, durante este proceso: Se debe indicar en voz alta las instrucciones que se localiza en la primera hoja del

instrumento, dichas instrucciones están en el cuestionario tanto virtual como físico. Es necesario estar pendiente de las dudas que pueda tener el evaluado, ya sea por el fin de la prueba o por el contenido.

En la hoja de respuestas, se encuentran las instrucciones que debe seguir el evaluado para responder los enunciados de manera satisfactoria, siendo claro en las instrucciones para el evaluado, utilizando un lenguaje sencillo.

Dichas pautas se encuentran en la hoja principal del instrumento y se precisan a continuación:

- Leer atentamente cada enunciado.
- Marcar con un aspa (X) la alternativa en el recuadro que considere el más apropiado según caso.
- Recordar que no hay respuestas buenas o malas. - Recordar que los resultados serán confidenciales.
- Responder las preguntas con sinceridad

#### **OBTENCIÓN DE LAS PUNTUACIONES:**

Al término de la aplicación de la prueba, se debe verificar que el evaluado haya respondido todos los enunciados. Los enunciados del instrumento son de respuesta de tipo Likert, por lo que el evaluado tiene 5 opciones de respuesta, las cuales son: Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3) Casi Siempre (4) y Siempre (5). Al conseguir los puntajes respectivos, se debe buscar el valor por dimensiones en las tablas de interpretación por percentiles para poder identificar el nivel de salud mental positiva.

Los ítems del cuestionario de salud mental positiva tienen una puntuación del 1 al 5, donde el puntaje 5 es considerado como el más alto para determinar el nivel de salud mental positiva. Es importante verificar que no se deben considerar las pruebas que se encuentren incompletas o hayan sido marcados por dos opciones en un mismo enunciado.

## **ANEXO 05**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Por la presente, declaro mi participación voluntaria para desarrollar la escala de salud mental positiva (ESSMP) para la investigación dirigida por el Magister Gamarra Moncayo Jose Rolando, explicando que si en caso quisiera dejar de completar la prueba lo puedo hacer. Así mismo declaro tener conocimiento del objetivo y el proceso de administración del instrumento y si en caso deseara más información desee conocer los resultados obtenidos se me han proporcionado los medios para poder consultar. De la misma forma, se me ha garantizado que los datos brindados serán de conocimiento solo de la investigadora.

Estando totalmente de acuerdo con lo señalado, dejo la constancia de mi aceptación.

Piura de del 2023

Acepto: \_\_\_\_\_

Sexo : F M

Edad :

Facultad :

---

Firma

## ANEXO 06: Certificado de validez por jueces

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Verificar ortografía.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Gamarra Moncayo José Rolando

**Especialidad del validador:** Psicometría e investigación

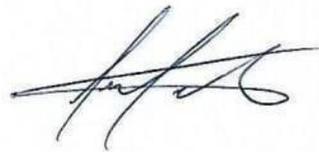
**21 de setiembre del 2023**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto validador**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: ...Saavedra Sanchez Angel Oswaldo.....

Especialidad del validador: .....Psicología Organizacional.....

...21.....de...setiembre .....del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son



Firma del Experto validador

CPs.P:26968

*Angel Saavedra Sanchez*

---

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador:** JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION

**16 de septiembre del 2023**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son



**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Walter Ivan More Becerra.

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN

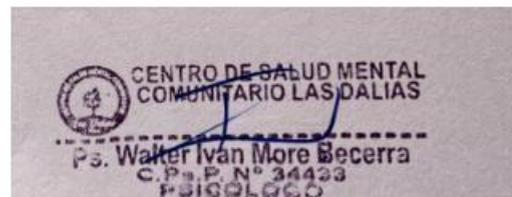
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**16 de septiembre del 2023**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto validador**

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: LIC. Roxana Rojas Rengifo

Especialidad del validador: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN

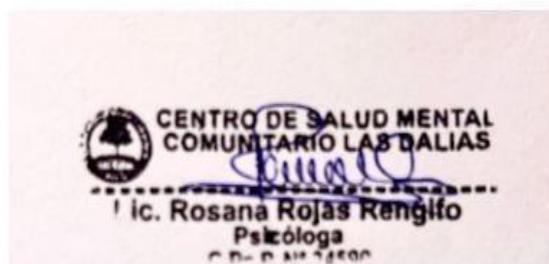
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

16 de septiembre del 2023

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---

---

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ x ]  
No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador:  
Mg. José Hernán Oblitas Cupón

Especialidad del validador:

.....

28 de setiembre del 2023

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
.....  
Mg. José Hernán Oblitas Cupón  
PSICÓLOGO  
C.P.A.P. 15303

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems son correctos.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable     Aplicable después de corregir   
No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Rubén Gustavo Toro Reque

**Especialidad del validador:** Psicometría e investigación

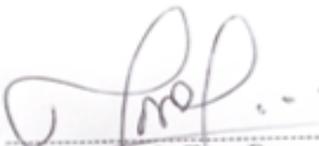
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**01 de octubre del 2023**

  
Mg. Rubén G. Toro Reque  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 9308

---

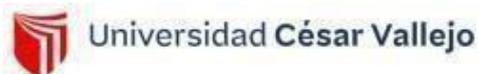
**Firma del Experto validador**

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
<b>MATRIZ DE EVALUACIÓN DE TEMAS EN ESTUDIO (PILOTO CONSTRUCCIÓN)</b>																			
<b>0 = No comprendí, 1 = Comprendí</b>																			
<b>REACTIVOS</b>																			
Sujeto a quienes se aplicó la prueba piloto																			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

## Anexo 8: Base de datos de encuesta piloto

	3. Es importante, estar	4. siento confianza en	5. Me siento bien con	6. Puedo comprender	7. Me puedo mostrar	8. Se me facilita trabajar	9. Influyen en mi estado	10. Cuando necesito	11. cuando hay que re	12. creo soluciones e	13. En algunas oc
2	a veces	a veces	casi siempre	a veces	a veces	siempre	a veces	siempre	a veces	a veces	casi siempre
3	nunca	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	nunca	siempre	siempre	siempre	nunca
4	a veces	a veces	a veces	siempre	siempre	siempre	a veces	siempre	a veces	siempre	a veces
5	casi siempre	siempre	casi siempre	siempre	siempre	a veces	a veces	casi siempre	siempre	siempre	siempre
6	a veces	siempre	casi siempre	siempre	casi nunca	casi siempre	casi nunca	siempre	a veces	siempre	casi nunca
7	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	a veces	casi siempre	casi siempre
8	a veces	casi siempre	casi siempre	siempre	a veces	casi siempre	casi nunca	casi siempre	casi siempre	siempre	casi nunca
9	casi siempre	a veces	a veces	siempre	casi siempre	siempre	casi nunca	siempre	casi siempre	siempre	a veces
10	casi nunca	a veces	nunca	siempre	a veces	casi nunca	casi nunca	siempre	siempre	nunca	casi nunca
11	a veces	casi siempre	casi siempre	siempre	siempre	siempre	casi nunca	siempre	casi siempre	siempre	nunca
12	a veces	casi siempre	a veces	a veces	casi siempre	casi siempre	a veces	casi siempre	casi siempre	casi siempre	a veces
13	a veces	casi siempre	casi siempre	a veces	casi siempre	a veces	casi siempre	a veces	a veces	a veces	a veces
14	casi nunca	casi siempre	casi siempre	casi siempre	a veces	a veces	casi nunca	a veces	a veces	a veces	casi nunca
15	a veces	a veces	a veces	casi siempre	a veces	a veces	casi siempre	casi siempre	casi nunca	a veces	casi siempre
16	siempre	siempre	casi siempre	casi siempre	siempre	a veces	a veces	casi siempre	a veces	a veces	casi nunca
17	a veces	casi siempre	casi siempre	siempre	casi nunca	casi siempre	siempre	siempre	a veces	a veces	nunca
18	siempre	a veces	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	a veces	a veces	a veces
19	casi nunca	a veces	casi nunca	a veces	a veces	a veces	casi nunca	casi siempre	a veces	a veces	a veces
20	siempre	a veces	casi siempre	casi siempre	siempre	casi siempre	siempre	siempre	a veces	a veces	a veces
21	a veces	casi siempre	a veces	siempre	casi siempre	casi siempre	casi nunca	siempre	a veces	a veces	casi siempre
22	siempre	casi siempre	a veces	siempre	siempre	casi siempre	siempre	siempre	casi siempre	a veces	siempre
23	casi nunca	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	nunca	siempre	casi siempre	siempre	casi nunca
24	casi nunca	casi nunca	a veces	siempre	a veces	casi siempre	siempre	siempre	a veces	casi siempre	siempre
25	a veces	a veces	casi siempre	casi siempre	a veces	a veces	a veces	casi siempre	casi nunca	casi siempre	casi siempre
26	casi nunca	siempre	siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	nunca	casi siempre	siempre	siempre	a veces
27	siempre	siempre	casi siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre

	23. Culpo a otras per	24. Busco dialogar, a	25. Puedo identificar	26. Conozco mis virt	27. Me siento bien cu	28. Soy consciente d	29. Logro con facilidad	30. Acepto con resp	31. Me expreso resp	32. Me siento una pe	33. Mis compañer
1											
2	nunca	siempre	siempre	siempre	a veces	siempre	a veces	siempre	casi siempre	siempre	a veces
3	nunca	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre
4	nunca	a veces	siempre	siempre	siempre	a veces	siempre	siempre	siempre	a veces	a veces
5	casi nunca	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	casi siempre	siempre
6	nunca	casi siempre	casi nunca	a veces	siempre	siempre	a veces	casi siempre	siempre	casi siempre	
7	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	a veces	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre
8	nunca	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	casi nunca	siempre	siempre	siempre	a veces
9	casi nunca	casi siempre	casi siempre	casi siempre	siempre	a veces	casi siempre	casi siempre	siempre	siempre	siempre
10	nunca	nunca	nunca	a veces	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	casi siempre
11	casi nunca	siempre	casi siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre
12	casi siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	casi nunca	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	a veces	casi siempre
13	casi nunca	casi siempre	casi siempre	siempre	siempre	casi siempre	a veces	casi siempre, a veces	casi siempre	a veces	casi siempre
14	casi nunca	a veces	a veces	a veces	casi siempre	a veces	a veces	casi siempre	casi siempre	casi siempre	a veces
15	a veces	a veces	casi siempre	a veces	casi siempre	a veces	a veces	a veces	casi siempre	a veces	casi siempre
16	nunca	siempre	casi siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre, casi siempre	siempre	siempre	a veces
17	nunca	siempre	siempre	casi siempre	siempre	casi siempre	a veces	a veces	siempre	casi siempre	casi siempre
18	nunca	a veces	siempre	nunca	a veces	a veces	siempre	casi siempre	casi siempre	siempre	a veces
19	a veces	casi nunca	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	casi siempre	a veces	a veces
20	nunca	siempre	casi siempre	a veces	siempre	siempre	a veces	casi siempre	siempre	a veces	a veces
21	a veces	a veces	casi siempre	siempre	siempre	casi siempre	siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	a veces
22	nunca	a veces	a veces	siempre	casi siempre	a veces	siempre	a veces	casi siempre	siempre	siempre
23	casi nunca	casi siempre	siempre	siempre	siempre	casi siempre	a veces	siempre	siempre	siempre	casi siempre
24	a veces	casi siempre	casi siempre	a veces	siempre	casi siempre	casi siempre	siempre	siempre	siempre	a veces
25	nunca	casi siempre	a veces	casi siempre	casi siempre	a veces	a veces	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre
26	nunca	casi siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	a veces	siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre
27	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre



**ANEXO N.º 4: Modelo de informe de revisión expedita/completa de proyectos de investigación**

**Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología**

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología, deja constancia que el proyecto de investigación titulado Construcción y Evidencia de la Escala De Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios, Piura 2023, presentado por el autor Garcia Flores Jose Andrés, ha pasado una revisión COMPLETA por el Dr. Luis Alberto Chunga Pajares y el Dr. Percy Martin Laucata Alarcón, y de acuerdo a la comunicación remitida el 28 de junio del 2023 por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(x) favorable ( ) observado ( ) desfavorable.

Lima, 6 de Julio de 2023

<b>Nombres y apellidos</b>	<b>Cargo</b>	<b>DNI N.º</b>	<b>Firma</b>
Luis Alberto Chunga Pajares	Presidente	43500086	Firmado digitalmente por: Luis A. Chunga Pajares el 06 de julio 2023
Percy Martin Laucata Alarcón	Miembro 1	40925342	Firmado digitalmente por: Percy Martin Laucata Alarcón el 06 de julio 2023

## Anexo 10: Documentos solicitados para la aplicación del instrumento.



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 19 de septiembre del 2023

**CARTA DE N°426-2023-E.P / UCV – PIURA**

Sr(a):

Dra. Gladys Peña Pazos.  
Universidad Privada Antenor Orrego.

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de una *encuesta de salud mental positiva*, la cual será aplicada por el estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo el alumno José Andrés García Flores.  
Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes de su prestigiosa institución a la cual representa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo - Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

**Dr. Walter Iván Abanto Vélez**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.





"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 19 de septiembre del 2023

**CARTA DE N°427-2023-E.P / UCV – PIURA**

Sr(a):

Dr. Guillermo Del Piélago Gastiaburú  
Universidad Tecnológica del Perú.

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de una *encuesta de salud mental positiva*, la cual será aplicada por el estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo el alumno José Andrés García Flores.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes de su prestigiosa institución a la cual representa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo - Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

**Dr. Walter Iván Abanto Vélez**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.



Piura, 19 de septiembre del 2023

**CARTA DE N°425-2023-E.P / UCV – PIURA**

Sr(a):

Dr. Santos Leandro Montaña Roalcaba.  
Rector – Universidad Nacional de Piura.

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de una *encuesta de salud mental positiva*, la cual será aplicada por el estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo el alumno José Andrés García Flores.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes de su prestigiosa institución a la cual representa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo - Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



**Dr. Walter Iván Abanto Vélez**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Anexo 11:

	@1. Mesientibie nconmigomism o	@2. Mepreocup opormiaspectofi sico	@3. Esimportan eestablecerun nculoconperson.	@4. sientoconfia nzaenmimismo yenmientorno	@5. Mesientibie nconmiestilodev ida	@6. Puedocomp rendercuandom scompañerosm.	@7. Mepuedom ostrarconfacilit dalentornoquem.	@8. Semefacilit atrabajarenequi poconmiscomp.	@9. Influyenenn iestadoemocion allasactitudesde	@10. Cuandone cesitandemialie ntoamismcompañ	@11. cuandoha querealizaralgu aactividadsuelot	@12. creosoluc ionesalosproble masatravésdela.
1	4	3	3	3	4	3	3	5	3	5	3	3
2	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5
3	3	5	3	3	3	5	5	5	3	5	3	5
4	3	5	4	5	4	5	5	3	3	4	5	5
5	1	4	3	5	4	5	2	4	2	5	3	5
6	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
7	5	4	3	4	4	5	3	4	2	4	4	5
8	4	5	4	3	3	5	4	5	2	5	4	5
9	3	4	2	3	1	5	3	2	2	5	5	1
10	4	2	3	4	4	5	5	5	2	5	4	5
11	5	5	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4
12	5	5	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3
13	3	4	2	4	4	4	3	3	2	3	3	3
14	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	2	3
15	4	4	5	5	4	4	5	3	3	4	3	3
16	5	4	3	4	4	5	2	4	5	5	3	3
17	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3
18	3	4	2	3	2	3	3	3	2	4	3	3
19	3	5	5	3	4	4	5	4	5	5	3	3
20	3	4	3	4	3	5	4	4	2	5	3	3
21	3	5	5	4	3	5	5	4	5	5	4	3
22	4	5	2	5	5	5	5	5	1	5	4	5
23	2	5	2	2	3	5	3	4	5	5	3	4
24	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	4
25	5	4	2	5	5	4	4	4	1	4	5	5

Base de datos de 900 estudiantes.

BASE Andres - Excel

Inicio ses.

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat ¿Qué desea hacer?

C29

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	1. Me siento bien con r	2. Me preocupo por mi	3. Es importante, estab	4. siento confianza en	5. Me siento bien con r	6. Puedo comprender	7. Me puedo mostrar c	8. Se me facilita trabaj	9. Influyen en mi estad	10. Cuando necesitan	11. cuando hay que re
2	4	3	3	3	4	3	3	5	3	5	3
3	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5
4	3	5	3	3	3	5	5	5	3	5	3
5	3	5	4	5	4	5	5	3	3	4	5
6	1	4	3	5	4	5	2	4	2	5	3
7	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3
8	5	4	3	4	4	5	3	4	2	4	4
9	4	5	4	3	3	5	4	5	2	5	4
10	3	4	2	3	1	5	3	2	2	5	5
11	4	2	3	4	4	5	5	5	2	5	4
12	5	5	3	4	3	3	4	4	3	4	4
13	5	5	3	4	4	3	4	3	4	3	3
14	3	4	2	4	4	4	3	3	2	3	3
15	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	2
16	4	4	5	5	4	4	5	3	3	4	3
17	5	4	3	4	4	5	2	4	5	5	3
18	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3
19	3	4	2	3	2	3	3	3	2	4	3
20	3	5	5	3	4	4	5	4	5	5	3
21	3	4	3	4	3	5	4	4	2	5	3
22	3	5	5	4	3	5	5	4	5	5	4
23	4	5	2	5	5	5	5	5	1	5	4
24	2	5	2	2	3	5	3	4	5	5	3
25	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2
26	5	4	2	5	5	4	4	4	1	4	5
27	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5
28	3	4	4	5	3	5	4	4	3	5	4
29	3	5	2	3	3	3	3	2	4	2	4
30	4	5	4	4	4	5	4	5	3	5	4
31	4	4	4	4	4	5	3	4	3	5	3
32	4	4	3	5	4	5	5	5	3	5	4
33	3	3	3	3	3	4	5	5	1	5	3
34	3	3	2	4	3	5	3	4	3	4	3
35	4	3	4	4	4	5	5	5	3	5	3
36	4	2	3	4	4	4	5	5	2	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4

Respuestas de formulario 1 Hoja1

BASE Andres - Excel

Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat ¿Qué desea hacer?

C30 4

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	1. Me siento bien con	2. Me preocupo por mi	3. Es importante, está	4. siento confianza en	5. Me siento bien con	6. Puedo comprender	7. Me puedo mostrar c	8. Se me facilita trabaj	9. Influyen en mi estad	10. Cuando necesitan	11. cuando hay que r
871	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
872	5	3	5	4	5	3	5	4	3	1	1
873	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
874	3	4	3	3	5	2	5	5	5	5	5
875	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
876	5	2	3	5	3	5	3	5	5	4	4
877	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
878	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
879	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
880	5	4	4	5	4	5	3	5	5	3	3
881	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	5
882	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
883	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
884	5	5	5	4	5	5	3	5	4	2	2
885	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4
886	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
887	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4
888	5	5	5	2	5	5	2	5	3	3	3
889	4	4	3	3	4	2	4	4	4	3	3
890	4	3	3	4	4	3	4	2	4	4	4
891	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3
892	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
893	5	4	4	5	4	5	3	5	5	3	3
894	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
895	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3
896	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
897	3	3	5	3	5	5	4	5	4	3	3
898	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3
899	3	2	3	4	3	2	3	3	4	3	3
900	3	3	5	4	5	3	5	5	3	5	5

Resuestas de formulari 1 Hnía1