



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de soledad para adultos en la ciudad de
Piura, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Cordero Hualpa, Fernando Emmanuel (orcid.org/0000-0001-5409-1313)

ASESOR:

Dra. Blanca Julissa Saravia Angulo (orcid.org/0000-0001-8308-1210)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Con gratitud a la divina providencia, a mi familia y a los docentes, esta tesis es un modesto tributo a quienes contribuyeron a mi formación académica y personal.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento por la oportunidad de llevar a cabo esta investigación, reconociendo a mi institución educativa por su papel fundamental en mi formación a lo largo de estos años



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SARAVIA ANGULO BLANCA JULISSA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de soledad para adultos en la ciudad de Piura, 2023", cuyo autor es CORDERO HUALPA FERNANDO EMMANUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 11 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SARAVIA ANGULO BLANCA JULISSA DNI: 44098219 ORCID: 0000-0001-8308-1210	Firmado electrónicamente por: BSARAVIAA el 11-01-2024 22:50:56

Código documento Trilce: TRI - 0731180



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CORDERO HUALPA FERNANDO EMMANUEL estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de soledad para adultos en la ciudad de Piura, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FERNANDO EMMANUEL CORDERO HUALPA DNI: 73945702 ORCID: 0000-0001-5409-1313	Firmado electrónicamente por: FCORDERO el 11-01-2024 17:02:29

Código documento Trilce: TRI - 0731177

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES	27

REFERENCIAS	28
ANEXOS.....	32

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estadísticos descriptivos de la escala de soledad para adultos en la ciudad de Piura.....	17
Tabla 2 Índices V de Aiken con IC 95% de la escala de soledad para adultos.....	18
Tabla 3 Confiabilidad de la escala de soledad para adultos.....	20
Tabla 4 Baremos de la escala de soledad para adultos de la ciudad de Piura, 2023	21

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 Análisis factorial confirmatorio de la escala de soledad para adultos a través del estimador DWLS	19
---	----

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de establecer las propiedades psicométricas de Escala de Soledad para adultos en la ciudad de Piura, 2023. La metodología fue de tipo aplicada y el diseño psicométrico, cuya muestra estuvo conformada por 500 personas adultas entre 18 y 41 años. Dentro de los resultados se obtuvo una validez de contenido a través del método de jueces expertos con una V de Aiken= 1.0 en los 15 ítems que conforman la escala. Asimismo, en la validez de constructo se reportaron índices de ajuste y error dentro de los parámetros esperados con el estimador DWLS ($\chi^2/g.l = 2$, $p = .01$; CFI = .979; TLI = .974; RMSEA = .082 [90% IC .073-.091]; SRMR= .066) en la distribución de tres dimensiones. Asimismo, la fiabilidad osciló entre $\omega=.749$ y .828 en las tres dimensiones que conforman la escala. Finalmente, la baremación se presentó en tres niveles (bajo, medio y alto). En conclusión, la Escala de Soledad es válida y confiable para adultos en la ciudad de Piura.

Palabras clave: baremación, confiabilidad, soledad para adultos, validez.

ABSTRACT

The present research was carried out with the objective of establishing the psychometric properties of the Loneliness Scale for adults in the city of Piura, 2023. The methodology was of an applied type and the psychometric design, whose sample was made up of 500 adults between 18 and 41 . years. Within the results, content validity was obtained through the method of expert judges with an Aiken V = 1.0 in the 15 items that make up the scale. Likewise, in construct validity, fit and error indices were reported within the expected parameters with the DWLS estimator ($\chi^2/df = 2$, $p = .01$; CFI = .979; TLI = .974; RMSEA = .082 [90% IC .073-.091]; SRMR= .066) in the three-dimensional distribution. Likewise, reliability ranged between $\omega = .749$ and $.828$ in the three dimensions that make up the scale. Finally, the rating was presented at three levels (low, medium and high). In conclusion, the Loneliness Scale is valid and reliable for adults in the city of Piura.

Keywords: rating, reliability, loneliness for adults, validity.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, una de las más principales problemáticas que ha surgido en post pandemia es la soledad, un sentir individual que ha pertenecido siempre al ser humano a través del tiempo, también puede ser mencionada como una experiencia subjetiva y desagradable derivada de una percepción de falta de cercanía con los demás, por otro lado se habla de soledad social, la cual sería el aislamiento social refiriéndose a la falta física y objetiva de personas con las que interactuar (Child & Lawton, 2019).

La soledad se caracteriza por estar adherida en el ser humano según su percepción y que en algún momento de su existencia se activa, como una alarma, una emoción. La soledad se experimenta de forma individual y dolorosa, y se define como una sensación subjetiva nada agradable de carencia o ausencia de compañía. Puede surgir en diversas situaciones cuando hay una discrepancia con el volumen en cuanto a cantidad, incluyendo a la calidad de las llamadas relaciones sociales que tenemos y las que intentamos o deseamos tener (Perlman y Peplau, 1981, p. 31). Es importante este estudio ya que la soledad al sentirse de forma individual se adecua de acuerdo a la personalidad de cada uno.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) ha reconocido la soledad como una dificultad o problema que lleva de la mano a la salud pública a causa de su repercusión negativa en el bienestar. Los sentimientos de vacío y nostalgia tienen efectos directos en la vitalidad, el dolor y las dificultades en las actividades diarias y físicas. Las emociones que se tornan negativas tales como la soledad, tristeza, la ansiedad y la depresión pueden contribuir al proceso de evolución de padecimientos autoinmunes o psicosomáticas (Hawkley et al., 2006; Shiovitz y Parag, 2018).

Estas fases emocionales suelen estar asociados con trastornos afectivos, dentro de ellos está la conocida depresión, que se caracteriza por la fatiga, la falta de motivación, por otro lado la apatía y el abatimiento (Ellis y Grieger, 1981; Instituto público de Neurología, 2017), lo que daña o lastima la realización de las funciones diarias, aumenta la percepción del dolor y disminuye los estados emocionales positivos como el optimismo, vitalidad y felicidad. Según Pinazo-Herrenandis (2020), las personas mayores son especialmente vulnerables, ya que antes de la

pandemia tenían fuentes de conexión social limitadas, lo que aumentó su aislamiento social y su sensación de soledad. En este contexto, las videollamadas se convirtieron en la única forma de comunicación y vínculo social posible.

Esta problemática ha seguido en aumento dado que investigaciones previas a nivel global, en Europa, durante el año 2020, un informe anual evaluó la situación reveló que, tras el estallido de la pandemia y el período de post cuarentena, aproximadamente el 5,2% de la colectividad experimentaba una profunda sensación de soledad, pero después de estos eventos, esta cifra aumentó al 11%. Este aumento afectó al 14,7% de participantes mayores de 60 años, al 18% de aquellos con edades entre 30 y 60 años, y al 31% de las personas de minoría de los 30 años (Vidal y Halty, 2020).

Por otra parte en nuestra nación existe una similitud, la razón es que la implementación generalizada de la tecnología que se usó para las redes sociales en el lapso de la pandemia de Covid-19 ha llevado consigo un aumento nada desapercibido en la prevalencia de la soledad a medida que las restricciones de distanciamiento social y confinamiento han limitado los encuentros físicos y las interacciones sociales tradicionales. Inga (2019) realizó un análisis con el nombre de "Dependencia a las redes sociales", a través de este estudio se pudo ver que que puede existir una red de causas negativas en cuanto a redes sociales además de sentimiento de soledad. El estudio fue transversal y de tipo correlacional, utilizando una muestra de 108 jóvenes de diferentes edades entre 18 hasta los 38 años de una universidad en Lima.

Es fundamental diferenciar entre la soledad y el aislamiento social. Mientras que el sentir de soledad es una experiencia que se da subjetivamente y desagradable causada por la propia percepción de carencia de cercanía con las personas, el aislamiento social se direcciona a la falta física y objetiva de interacción con personas (Child y Lawton, 2019). Incluso antes de que la pandemia global nos introdujera términos como "distanciamiento social", la comunidad ya estaba experimentando los efectos del aislamiento y la soledad, y su visibilidad social estaba en aumento. La prevalencia de la soledad en el mundo desarrollado, especialmente en la Unión Europea (UE), y el mayor conocimiento de la soledad como un problema social, junto con una creciente conciencia social al respecto, son

hechos innegables según la literatura más reciente (por ejemplo, Arsenijevic y Groot, 2018).

Desde una perspectiva psicológica, la experiencia de la soledad está relacionada con diversos factores, como la inquietud, la tristeza, el trastorno conocido llamado déficit de atención con hiperactividad (TDAH), los problemas de comportamiento, el alcoholismo, la dependencia al cannabis, los comportamientos autolesivos, los intentos de suicidio, la ofalta de desenvolvimiento física, el incremento del consumo de tabaco, la insatisfacción con la vida y el uso excesivo de tecnología, así como estrategias poco adaptativas para hacer frente al estrés, como la rumiación mental (Matthews et al., 2018; Braathu, 2019). Asimismo, de acuerdo con una investigación realizada en 2016, se descubrió que la soledad es un indicador de estrés psicosocial y un indicador de alarma o riesgo en la formación o el desarrollo de la depresión y el deterioro de los procesos cognitivos (Donovan et al., 2016). Además, la soledad se relaciona significativamente con el dolor, el sufrimiento, el miedo, el agotamiento, el deterioro cognitivo, la dificultad para regular la atención y la autorregulación ejecutiva, así como con una mayor tendencia hacia lo negativo, la atribución de características humanas a objetos inanimados y una mayor sensibilidad a amenazas sociales. Esto puede generar sesgos en la atención, la confirmación y la memoria, que pueden actuar tanto como mecanismos de protección como ser contraproducentes (Donovan et al., 2016; Cacioppo y Hawkey, 2009).

En consecuencia, la calidad de vida de la persona se ve reducida. Yanguas et al. (2018) indican que la soledad incrementa el riesgo de mortalidad, así como de padecer enfermedades cardiovasculares, llevar una vida sedentaria, tener una alimentación inadecuada y experimentar problemas en la cantidad y calidad del sueño, lo que provoca mayor fatiga durante el día en adultos mayores. En este contexto, cuanto más solitaria se sienta una persona, es más probable que experimente síntomas depresivos más intensos (Cacioppo et al., 2006), de modo que existe una simetría significativa entre la soledad y la depresión (Cacioppo et al., 2010; Forsman et al., 2011; Lauder et al., 2006; Steptoe et al., 2013).

Al hacer un análisis sobre el problema planteado se puede deducir que en

un futuro este problema puede seguir incrementando. La soledad es un fenómeno que se presenta de manera generalizada y que su experiencia es subjetiva, dependiendo tanto del entorno social como de la percepción individual (Jong Gierveld y Van Tilburg, 1999). El contexto social influye en su gran medida por la forma de vida, en el variado transcurso de la vida, se está tomando la opción de una vida solitaria. La revista Arcadia (2018) señala que en diversos países se ha registrado un aumento en los índices de soledad, lo cual ha llevado a la implementación de medidas para contrarrestar esta situación. Por ejemplo, en el Reino Unido, en 2018 se designó a una ministra de Soledad con el propósito de frenar el crecimiento de este sentimiento en la sociedad británica. Por otro lado, en Japón se han creado cafeterías donde se colocan peluches para brindar compañía a las personas e incluso se han desarrollado citas con parejas virtuales en realidad aumentada.

Este estudio contribuye al enriquecimiento del conocimiento acerca de una variable poco estudiada en esta población, y sus resultados pueden ser utilizados como punto de referencia para investigaciones similares. En relación a este tema en Piura no se han realizado investigaciones referidos a la soledad en adultos, por esta razón, resulta relevante y adecuado examinar en una población donde no se ha estudiado referente al tema de propiedades psicométricas de soledad donde se aplicará el test de SESLA – S resaltando que el instrumento utilizado fue adaptado al idioma castellano, conservando las mismas propiedades psicométricas adecuadas que la versión original (Weiss, 1973; adaptado por Yárnoz Yaben, 2008). Adicionalmente, resulta imprescindible disponer de una herramienta adecuada que se adapte a la complejidad sociocultural de la región de Piura. Esto posibilitará la realización de un estudio metodológico riguroso y aportará datos relevantes en términos de validez y confiabilidad.

A través del análisis exhaustivo de toda la información recopilada en relación con los índices y estadísticas sobre la situación de la soledad en adultos en el contexto del año 2023, surge la necesidad de investigar a fondo las propiedades psicométricas de la variable de la soledad en la población adulta. Por tanto, se formuló la siguiente interrogante en la investigación. ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de soledad social y emocional para adultos en la ciudad

de Piura, 2023?

La presente investigación se justifica a nivel teórico, puesto que dispondrá evidencias de las propiedades psicométricas de un instrumento que evalúa la soledad en personas mayores, así como un aporte significativo para el avance académico en la ciudad de Piura. Del mismo modo, a nivel práctico, la investigación se extenderá a la comunidad en la ciudad Piura, como un instrumento de evaluación correctamente validado. Además, con respecto al nivel metodológico, el análisis de las evidencias de la confiabilidad y validez tiene una función como antecedente para nuevas investigaciones, así como otorgar a la población índices precisos sobre la soledad en la provincia de Piura. Por último, a un rango social, esta investigación permitirá proponer métodos para afrontar la problemática que se suscita en la ciudad de Piura.

El objetivo general en esta investigación es establecer las propiedades psicométricas de escala de soledad para adultos en la ciudad de Piura, 2023.

Asimismo, señalo los objetivos de manera específica de esta interesante investigación los cuales fueron: establecer la validez del contenido de la escala de soledad para adultos en la ciudad de Piura, 2023. Del mismo modo, establecer la validez del constructo de la escala de soledad en adultos en la ciudad de Piura, 2023. Además, establecer la confiabilidad interna de la escala de soledad en adultos en la ciudad de Piura, 2023. Finalmente, hallar las normas percentilares de la escala de soledad en adultos en la ciudad de Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto la base de resultados que se realizaron en análisis de investigación hechas por Segrin et al. (2019), se halló una relación que tuvo de significancia entre la nacionalidad y la percepción de soledad en los ámbitos familiar y romántico-social. La forma en que la cultura concibe el concepto de soledad influye en cómo las personas se sienten en relación con sus interacciones sociales. Este estudio se dio en Estados Unidos.

En los países de Estados Unidos y Polonia, se llevó a cabo una recolección de muestras con un total de 431 y 395 candidatos seleccionados respectivamente. Se utilizó la escala SELSA-S para medir la soledad, y se encontró que los jóvenes en Polonia experimentaban una mayor sensación de soledad. Específicamente, los hombres solteros mostraron niveles más altos de soledad debido a la importancia que se le da a la unidad familiar en su cultura y a la baja tasa de divorcios en comparación con Estados Unidos, donde hay una mayor incidencia de divorcios, convivencia sin matrimonio y hogares monoparentales.

Akgül y Dilek (2020) realizaron modificaciones y adaptaron la escala SELSA-S en Turquía, utilizando una muestra de 873 adultos de entre 18 y 65 años. En términos de validez, se encontró una relación positiva y significativa de 0.62 con la escala total de UCLA. Además, se observó una correlación negativa significativa de -0.60 y -0.61 con las escalas SWLS y PANAS. En correspondencia La confiabilidad (α) de la escala total fue de 0.83, mientras que entre los factores osciló entre 0.76 y 0.85.

Por otro lado, Guimarães Amorim et al. (2019) ajustaron la escala SELSA-S en Brasil y examinaron sus propiedades psicométricas. En el análisis factorial exploratorio (AFE), participaron 319 jóvenes universitarios más arriba de los 18 años, obteniendo un índice KMO de 0.85 y una varianza total del 70.38%. La confiabilidad, medida a través de los coeficientes α y ω , osciló entre 0.83 y 0.95 en los tres factores. En el análisis factorial confirmatorio (AFC), cooperaron 200 alumnos de 16 a 56 años. En ambos estudios, se encontraron niveles aceptables de confiabilidad en las escalas utilizadas, lo que respalda su uso en la evaluación de la soledad en diferentes contextos culturales y geográficos.

Pollet et al. (2018) realizaron un estudio en el Reino Unido para examinar el impacto de la soledad en diferentes géneros y ciertos valores psicométricos dentro de la escala SELSA-S. El estudio incluyó a 273 participantes voluntarios con una edad promedio de 25.97 años. Los resultados se pudieron ver que no hubo oposiciones significativas en las respuestas en función del género. El análisis factorial confirmatorio (AFC) arrojó un resultado de CFI=0.333, TLI=0.906, pero RMSEA=0.105. A partir de estas pruebas, se pudo determinar una analogía significativa entre la soledad familiar y la social, pero no se halló una conexión entre la soledad familiar y la romántica, ni entre soledad romántica y social.

Por otro lado, Ingram et al. (2018) validaron la escala SELSA-S en un grupo de personas en procedimiento por dependencia de sustancias en el país de Australia. El estudio incluyó a 346 participantes con una edad promedio de 37.71 años. Los resultados mostraron que la escala SELSA-S tenía una validez concurrente significativa en comparación con la evaluación UCLA-3. Se encontró que las personas en el grupo de tratamiento tenían una vulnerabilidad siete veces mayor a tener una experiencia de soledad de forma más reiterativa siendo una comparación con el sector de población general. Además, se observó un nivel elevado de soledad en el ámbito romántico, así como en los ámbitos social y familiar.

Woon-Yeong et al. (2017) estudiaron el caso en Corea para examinar la confiabilidad del SELSA-S en una muestra de 1043 personas con rango de edades que oscilan entre los 20 y los 85 años. Los resultados mostraron que la escala tenía una confiabilidad (α) que oscilaba entre 0.829 y 0.849. En cuanto a la validez convergente, se encontró una correlación significativa positiva con la escala UCLA, mientras que la validez divergente, medida a través de la escala SWLS y la prueba de autoestima de Rosenberg, mostró correlaciones negativas significativas. Se observó que la soledad era menor en el ámbito social en personas más jóvenes y de mayor edad, y fue relevante la muestra en régimen de género, ya que las féminas de mediana y avanzada edad experimentaron mayores niveles de soledad en el ámbito romántico en comparación con los hombres.

Según Perlman y Peplau (1981), la soledad se experimenta al carecer de

conexiones interpersonales y se sienten emociones de abandono. Es un estado angustiante y desagradable. Marcoen y Goossens (1993) identificaron tres constructos relevantes para asimilar la soledad. El primero concibe la soledad como una sensación subjetiva y no como estar físicamente aislado. En cuanto al segundo se refiere a la preferencia por estar solo o evitar la compañía de otros, donde la respuesta inmediata puede ser por miedo o por manejabilidad, también conocida como afinidad o un estado de soledad. El tercer constructo se relaciona con la cantidad de tiempo que una persona elige pasar sola, también llamada soledad constructiva. De acuerdo con De Jong-Gierveld (1987), la soledad es una situación incómoda o inaceptable en relación con ciertas relaciones sociales. Está asociada con situaciones en las que cantidades de relaciones ya fraternizadas es menor de lo asimilado como aceptable o deseado, así como a situaciones o eventos en los que no se ha logrado la intimidad deseada. Esto implica cómo una persona puede ver, vivir en la práctica y evaluar su propio aislamiento y falta de interacción con los demás.

Históricamente, la soledad ha sido un problema que se ha manifestado en diferentes etapas de la vida, siendo más común en la vejez. A nivel local, la investigación sobre este tema es escasa, a pesar de las significativas cifras de soledad reportadas en los pocos estudios realizados (Manoli, McCarthy y Ramsey, 2022).

En el ámbito nacional, también existe una escasez de investigaciones sobre esta variable, especialmente en el campo de la evaluación psicométrica. Sin embargo, el estudio más similar realizado por Berduzco- Torres et al. (2020) se centró en analizar la influencia del ambiente y el proceso de avance de talento en equipos de trabajo. Este estudio, de tipo descriptivo, comparativo y correlacional, contó con una muestra de 2440 estudiantes participantes la ciudad turística de Cuzco, con edades comprendidas entre los 17 y los 57 años. Se utilizaron varias escalas, incluyendo JSAPNC, JSE, JeffS PLL SELSA-S y SWLS. Los resultados revelaron una simetría inversa entre el desenvolvimiento de trabajo en equipo además de la variable de soledad (-28%), así como con las dimensiones sociales (-.29%) y familiares (-.33%).

En un estudio llevado a cabo por Ventura-León y Caycho (2017a), se examinaron las propiedades psicométricas de la Escala de Soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, utilizando la versión en español desarrollada por Buz y Prieto (2013). Los investigadores llegaron a la conclusión de que la escala debería ser interpretada como una medida de dos dimensiones oblicuas. No obstante, señalaron la necesidad de cautela al interpretar los resultados, ya que la falta de un extenso estudio de la escala en el país y la región impide alcanzar conclusiones definitivas.

La teoría cognitiva de la soledad se centra en la solución y la percepción de la persona. Donaldson y Watson (1996) señalan que la experiencia individual es un factor determinante en la soledad. Weeks (1992) afirma que las personas evalúan sus relaciones según sus propios estándares y consideran que sus habilidades sociales son deficientes, lo que genera una imagen no positiva de sí mismos.

Es importante analizar la soledad en función del modelo multidimensional de Weiss (1973), que identifica dos tipos de soledad. El primero es la soledad que va emocionalmente, a la referencia de la falta de una figura de apreciación íntima o cercana, como una situación de pareja o un amigo en quien se pueda confiar. El segundo tipo es la soledad social, que implica la falta de una conexión mínima con un círculo más amplio de personas, como conocidos o familiares cercanos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

En el actual contexto, surge un nuevo desafío que consiste en validar un instrumento destinado a medir la variable de soledad, la cual representa un problema de salud pública. Dado que no se ha realizado una validación específica en la ciudad de Piura, este estudio adoptará un enfoque aplicado con el objetivo de proporcionar soluciones prácticas para abordar las necesidades existentes, haciendo uso de un instrumento previamente desarrollado.

Además, el enfoque de investigación aplicada se basa en la obtención de conocimientos prácticos a partir de las necesidades identificadas, centrándose en la búsqueda de la utilidad y aplicabilidad del conocimiento existente (Hernández-Sampieri, 2020).

3.1.2 Diseño de investigación

Es esencial tener en cuenta que una investigación psicométrica se desarrolla típicamente bajo un diseño no experimental. Esto se debe principalmente a que, para alcanzar los objetivos propuestos, no es necesario manipular ninguna variable, sino simplemente evaluarla en un tiempo y espacio específico (Hernández-Sampieri, 2020).

Además, en este caso particular, se llevará a cabo una investigación bajo un enfoque instrumental. El objetivo principal será evaluar un instrumento, centrándose en explorar sus propiedades psicométricas y aplicarlo en un nuevo contexto. Se analizarán las evidencias psicométricas de validez y confiabilidad en la Escala de soledad en adultos en la ciudad de Piura (Moreta, et al., 2018).

De acuerdo con Montero y León, citados en Contreras y Campa (2022), el diseño de investigación instrumental se define como aquel estudio que se distingue y caracteriza por el desarrollo y adaptación de pruebas. Su objetivo principal es

buscar y transformar información empírica en conocimiento científico mediante la validación de un instrumento.

3.2. Variables y operacionalización.

Definición conceptual

Según Weiss (1973), la soledad se refiere a la sensación de carencia o falta de conexiones sociales, ya sea a nivel individual o en combinación con sentimientos de abandono. Siendo una experiencia que la persona atraviesa de forma psicológica, la cual puede ser relacionada a la depresión. DiTommaso y Spinner (1993, 1997) Yárnoz Yaben (2008) destaca que se trata de una ausencia o vacío, no de una soledad considerada necesaria en ciertos contextos.

Definición operacional

DiTommaso, Brannen y Best (2004) tuvieron participación en la creación la (SELSA-S) con el objetivo de medir de manera breve la variable de soledad. Esta prueba, adaptada por Yárnoz Yaben (2008) al castellano, consta de 15 ítems que se responden en una escala de Likert de totalmente de acuerdo con no estar nada de acuerdo.

Indicadores

Los indicadores dentro de las dimensiones en la escala se componen de dos dimensiones principales: Soledad social: Esta vinculada a la ausencia o falta de relaciones con este es un círculo de amigos y familiares. Soledad familiar: Implica la carencia de apoyo y conexión familiar. Soledad romántica: Las cuales se basan en el área afectiva o de red emocional. Escala para medición: Tipo Likert dado que está obteniendo una diferenciación y neutralización en respuestas dentro de los participantes (Martínez Arias et al., 2014).

La escala de medición es de tipo ordinal, ya que la variable Soledad tienes datos se organizan y clasifican en categorías con un orden específico.

Además, se emplea la escala de Likert, que está compuesta por 7 opciones de respuesta, donde 1 representa "totalmente en desacuerdo" y 7 representa

"totalmente de acuerdo". Población, muestra y muestreo.

3.3.1. Población

Según Hernández (2014) conceptualiza a la población como el estudio completo de unidades individuales incorporadas en una serie de detalles. Estas unidades pueden ser distribuidas según ciertos criterios, como objetos, personas, animales o eventos, y también pueden ser reconocidas en un espacio de interés en cuanto al estudio (Sánchez et al., 2018).

La información confirma que la población estudiada en este caso es finita, lo que significa que se conoce el número total de adultos en el sector a estudiar en la ciudad de Piura. Según Bracho-Rivera (2021), una población finita implica la capacidad de cuantificar con precisión los elementos, los cuales son claramente medibles y delimitados.

En la ciudad de Piura, se pudo realizar una investigación exhaustiva en las páginas oficiales de las diferentes universidades, donde se obtuvieron los siguientes datos: En la Universidad de Piura (UDEP, 2022), se encontró que había un total de 10202 adultos entre estudiantes y trabajadores, en la Universidad César Vallejo (UCV, 2022), se registró un aproximado de 16,806 adultos entre estudiantes y trabajadores en la Universidad Tecnológica del Perú (UTP, 2022), se contabilizaron 1,898 adultos. En la Universidad Nacional de Piura (UNP, 2022), la cifra fue de 14,695 adultos entre estudiantes y trabajadores. En relación a la Universidad Católica de Chimbote Sede Piura (ULADECH, 2023), se constató que había 1,540 adultos entre estudiantes y trabajadores dentro de su establecimiento. Para finalizar en la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO, 2022), el número de adultos fue de 5,683. En resumen, tras esta investigación, se pudo determinar que el número total de estudiantes universitarios en la ciudad de Piura es de 49,886.

3.3.2. Muestra

El estudio de una población masiva como lo son los adultos dentro de la ciudad de Piura, puede llegar a traer ciertas dificultades a la investigación, las cuales están relacionados con factores económicos, de tiempo y de recursos, por lo que desde una perspectiva estadística y para la facilidad de su aplicación es

necesario obtener una muestra representativa de aquella población.

Frente a ello, se conceptualiza a la muestra como aquel segmento de la población que es representativo y comparte los mismos rasgos fundamentales, los cuáles serán utilizados para la investigación y recolección de datos cuyos hallazgos serán aplicados a la población en general (Hernández-Sampieri et al., 2018).

A raíz de la investigación exhaustiva del total de la población, donde se establecieron 49,886 adultos, entre ellas serán entidades como: universidades públicas y privadas de la ciudad de Piura, de la cual se obtuvo una muestra de 500 personas a partir de la aplicación de una fórmula matemática como utilidad según el cálculo de la misma.

Criterios de inclusión

- Personas adultas. entre 18 y 41 años.
- Trabajador o estudiante universitario

Criterios de exclusión

- Participantes que por el momento no desean ser parte de la investigación.
- Participantes que no firmaron el consentimiento informado.

A partir de la ejecución de esta fórmula se determina que la muestra a utilizar en el presente estudio es de adultos en la ciudad de Piura.

3.3.3. Muestreo.

El muestreo implica seleccionar individuos de la población mediante un análisis, y en esta investigación se considera importante utilizar un enfoque de **muestreo no probabilístico según criterio** basado en dos criterios: el del investigador y el de un grupo de expertos, también para lograr encontrar a la población de análisis estadístico se opta por el criterio particular o discrecional, es decir, el propio criterio del investigador. Este tipo de muestreo, denominado crítico, implica la identificación y evaluación a través de la interacción de los evaluados con ellos, solicitando su opinión. Se destaca su utilidad

en pruebas piloto, especialmente en la fase de construcción de instrumentos, como en el caso de ajustar la redacción de un instrumento mediante el análisis del alfa de Cronbach. Se menciona también el uso de focus groups (Supo, 2014).

3.3.4. Unidad de análisis.

Adultos en la ciudad de Piura en el año 2023.

3.3. Técnica e instrumento de recolección de datos.

Esta técnica de encuesta es una herramienta para resaltar una muestra o grupo de sujetos que pueden estar conectados al tema. (Fidias, 2012) No obstante, esta técnica de cuestionario, escrito está tiene interrogantes que serán realizadas de forma virtual además de presencial usados después para investigación, donde según Alarco y Álvarez- Andrade (2012), describen a estas herramientas como aquellas como un medio de accesibilidad reflejadas en un cuestionario.

Este método puede resultar más efectivo y en temas de tiempo con mayor eficacia para su ejecución, en cuanto a la encuesta será mediante la suministración de un cuestionario, este resulta práctico ya que es auto aplicable, cuenta 15 ítems, entre estos se pueden medir 3 dimensiones: Soledad familiar, romántica y Social. Esta prueba será difundida en diferentes plataformas virtuales posteriormente, plataformas tales como Facebook, whatsapp, e Instagram, en forma de un formulario de Google. La validez está en alcanzar un alto nivel de precisión en la aproximación a la verdad, mediante la evaluación de criterios relacionados con la construcción y el contenido de la escala psicométrica que mide soledad. Para ello, se utilizará el juicio de expertos mediante el método estadístico V de Aiken, tal como indica. Hernández (2018) Como se hizo el instrumento y su validez.

3.4. Procedimientos.

Se llevó a cabo una revisión sistemática exhaustiva sobre el fenómeno de la soledad en dentro de las universidades, con el objetivo de obtener una comprensión amplia y fundamental de este constructo.

En esta revisión, se seleccionó la escala de soledad en adultos como herramienta para su adaptación, con el fin de medir esta variable. Sin embargo,

antes de utilizar dicho instrumento, se solicitó el permiso de la autora, quien autorizó su uso. A continuación, se procedió a examinar el contenido de la prueba mediante un criterio de expertos, con el propósito de verificar su validez. Paralelamente, se realizó una prueba piloto con el 15% de la muestra en adultos dentro de universidades de la ciudad de Piura, utilizando un formulario de Google que incluye información sobre la investigación, su objetivo, los criterios de exclusión, el consentimiento informado y las instrucciones para completarlo. La difusión de la prueba se llevó a cabo a través de diversas plataformas de redes sociales, como Facebook e Instagram.

Posteriormente, se llevó a cabo un análisis de la correlación de los ítems, con el fin de determinar si éstos evaluaban adecuadamente lo que se pretendía medir. Si se encontraba que todo estaba en orden, se procedió a aplicar el formulario mencionado anteriormente a la muestra de adultos dentro universidades en la ciudad de Piura. Por último, se realizaron los análisis estadísticos correspondientes utilizando el software SPSS versión 27, de acuerdo con los objetivos establecidos.

3.5. Método de análisis de datos.

Con el fin de alcanzar el propósito de establecer la validez de contenido mediante criterios de expertos, se empleará el coeficiente V de Aiken. En relación a esto, Caycho (2018) planteó que el coeficiente V de Aiken es una herramienta que permite medir cuantitativamente la eficacia del contenido al evaluar un ítem en relación con las características que se están evaluando.

De igual manera, para determinar la validez del constructo se recurrirá al análisis factorial confirmatorio (AFC) utilizando el programa estadístico IBM SPSS. Según Martínez (2022), este enfoque, conocido como CB-SEM, es una metodología de segunda generación para analizar las estructuras de covarianza en investigaciones de las ciencias sociales, caracterizándose por ser un modelo multivariante.

Asimismo, para identificar la confiabilidad interna se utilizarán el coeficiente omega de McDonald y el coeficiente alfa ordinal, llevando a cabo el análisis descriptivo de los ítems mediante el software estadístico Jamovi.

Finalmente, para establecer las normas de percentiles en la escala de soledad para adultos SESLA-S, se empleará el software estadístico Jamovi. Según Gonzales (2022), las normas de percentiles se refieren a un método para evaluar el rendimiento de un individuo en comparación con un grupo de referencia en una investigación. Estas normas implican dividir la distribución en 100 partes iguales y utilizar el percentil para indicar el porcentaje de sujetos que se sitúan por encima o por debajo de un puntaje específico.

3.6. Aspectos éticos.

De la Cruz (2018) define el aspecto ético de una investigación como la validez de los informes obtenidos durante la realización del trabajo de investigación. Por tanto, el objetivo de este trabajo es poder proporcionar el material de referencia necesario para posibles estudios futuros en la comunidad científica. Sus recomendaciones se basan principalmente en:

Integridad científica: los investigadores deben cumplir con altos estándares de integridad científica en todas las etapas de su investigación. Esto incluye evitar la manipulación de datos, la falsificación de resultados o el plagio, y comunicar los hallazgos de manera clara y honesta.

Conflictos de intereses: los investigadores deben revelar cualquier conflicto de intereses que pueda afectar los hallazgos o la interpretación del estudio. Esto incluye relaciones financieras, afiliaciones institucionales o cualquier otro factor que pueda afectar los resultados o comprometer la imparcialidad.

Consentimiento informado: Los participantes deben recibir información de forma clara además de comprensible por encima del propósito de la investigación, los procesos ya comprometidos, la posibilidad de riesgo además de ciertos beneficios, así como su derecho a participar voluntariamente o retirarse en cualquier etapa. El consentimiento que se otorgará tiene libre manera de asimilación libre de coerción.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de la Escala de Soledad para adultos en la ciudad de Piura

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>
Ítem 1	3.15	1.77	.380	-.700
Ítem 2	5.20	1.62	-1.00	.720
Ítem 3	3.70	2.26	.090	-1.44
Ítem 4	3.00	1.78	.600	-.550
Ítem 5	4.94	1.44	-.720	.560
Ítem 6	3.66	2.20	.110	-1.37
Ítem 7	4.87	1.70	-.47	-.540
Ítem 8	2.88	1.57	.760	.220
Ítem 9	5.29	1.41	-.960	1.28
Ítem 10	3.64	2.03	.290	-1.04
Ítem 11	2.59	1.46	1.02	1.13
Ítem 12	2.46	1.39	1.09	1.35
Ítem 13	5.16	1.63	-.620	-.250
Ítem 14	3.82	2.23	-.010	-1.41
Ítem 15	4.69	1.91	-.320	-.880

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis.

En la Tabla 1, se reporta los estadísticos descriptivos de la Escala de Soledad para adultos, en donde los 15 ítems reportan una media de entre 2.46 y 5.29, lo que indica que los participantes marcaron mayormente las opciones de 2, 3, 4 y 5; en la DE entre 1.39 y 2.26 señalando la similitud de las respuestas; y, la asimetría y curtosis reportaron una dispersión normal de los datos cuyos valores estaban dentro del parámetro permitido de ± 1.5 (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010).

Tabla 2*Índices V de Aiken con IC 95% de la Escala de Soledad para adultos*

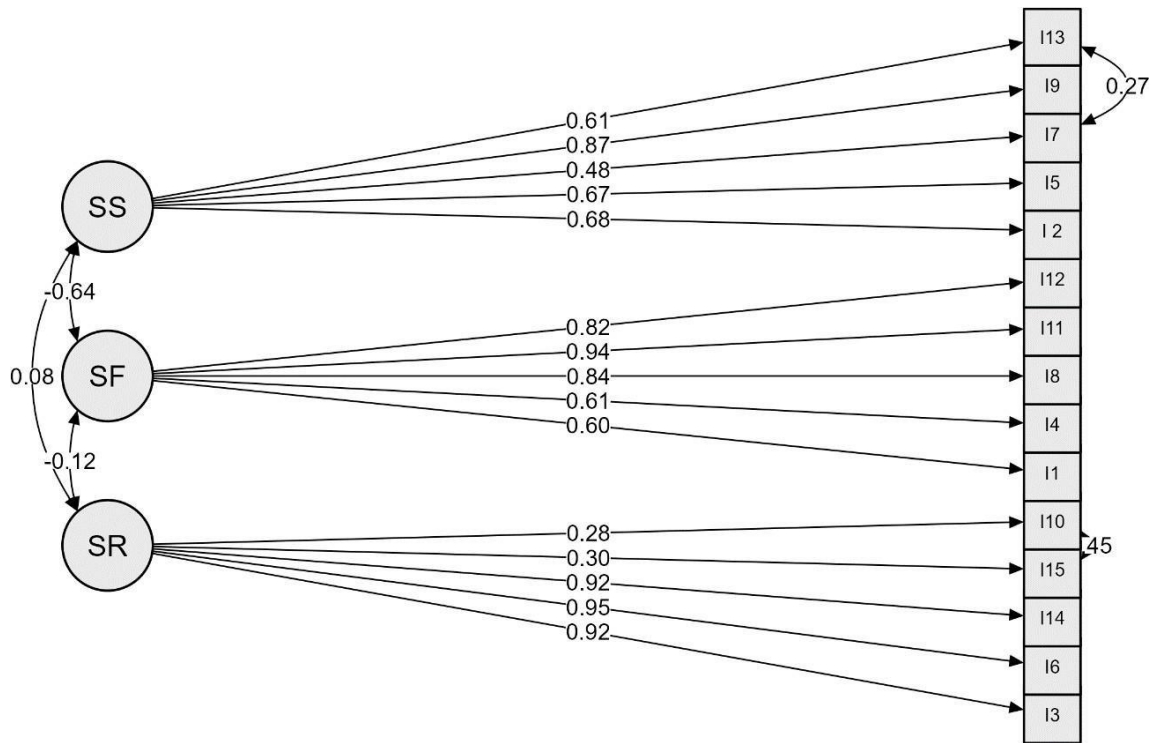
Ítem	V de Aiken	IC 95%
1	1.00	[.70 – 1.00]
2	1.00	[.70 – 1.00]
3	1.00	[.70 – 1.00]
4	1.00	[.70 – 1.00]
5	1.00	[.70 – 1.00]
6	1.00	[.70 – 1.00]
7	1.00	[.70 – 1.00]
8	1.00	[.70 – 1.00]
9	1.00	[.70 – 1.00]
10	1.00	[.70 – 1.00]
11	1.00	[.70 – 1.00]
12	1.00	[.70 – 1.00]
13	1.00	[.70 – 1.00]
14	1.00	[.70 – 1.00]
15	1.00	[.70 – 1.00]

Nota. IC: Intervalos de confianza

En la Tabla 2, se reporta que los 15 ítems de la Escala de Soledad fueron evaluados por cinco jueces expertos, los cuales demostraron que los ítems son claros, relevantes y coherentes reportaron una V de Aiken= 1.0 [.70 – 1.00] con un intervalo de confianza al 95% verificando la validez de contenido del instrumento (Escrura, 1988).

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Soledad para adultos a través del estimador DWLS



Nota. Path diagram de la escala de soledad para adultos

En la Figura 1, se observa el análisis factorial confirmatorio de la escala de soledad para adultos a través del estimador DWLS (mínimos cuadrados ponderados diagonalizados), reconocido como el mejor estimador para realizar el proceso. Lo que demuestra una distribución de ítems en tres dimensiones, ajustando a la teoría originalmente propuesta ($\chi^2/df = 2$, $p = .01$; CFI = .979; TLI = .974; RMSEA = .082 [90% IC .073-.091]; SRMR= .066) (Muiños, 2021), presentado un resultado satisfactorio.

Tabla 3*Confiabilidad de la Escala de Soledad para adultos*

	N° ítems	ω
D1: Soledad social	5	.828
D2: Soledad familiar	5	.819
D3: Soledad romántica	5	.749

En la Tabla 3, se reporta la fiabilidad de la escala distribuida en tres dimensiones por medio del coeficiente Omega, las cuales reportaron en la Dimensión 1 “Soledad Social” un $\omega = .828$, en la Dimensión 2 “Soledad familiar” un $\omega = .819$ y, en la Dimensión 3 “Soledad romántica” $\omega = .749$; señalando que existe una fiabilidad aceptable (Zinbarg et al., 2005).

Tabla 4*Baremos de la Escala de Soledad para adultos de la ciudad de Piura, 2023*

PD	PC	Nivel
93	99	
72	90	Alto
67	80	
64	70	
61	60	
58	50	Medio
56	40	
54	30	
51	20	
47	10	Bajo
45	5	
36	1	

Nota. PD: Puntaje directo; PC: Percentil

En la Tabla 4, se observa las normas percentilares de la escala de soledad para adultos a través de tres niveles (bajo, medio y alto). Los participantes que obtengan puntajes de 36 a 51 significará que tendrá un nivel bajo de sentimientos de abandono. Los que obtengan puntaje de 54 a 61 significa que presentarán un nivel medio de sensación de carencia o falta de conexiones sociales. Finalmente, puntajes de 64 a más manifestarán un nivel alto de sensación de abandono ya sea a nivel individual o en combinación con sentimientos de abandono.

V. DISCUSIÓN

Tal como se ha descrito anteriormente, la soledad es considerado como un problema que lleva de la mano a la salud pública a causa de su repercusión negativa en el bienestar (OMS, 2016). Los sentimientos de vacío y nostalgia tienen efectos directos en la vitalidad, el dolor y las dificultades en las actividades diarias y físicas. Las emociones que se tornan negativas tales como la soledad, tristeza, la ansiedad y la depresión pueden contribuir al proceso de evolución de enfermedades autoinmunes o psicosomáticas (Hawkley et al., 2006; Shiovitz y Parag, 2018). De esta manera es importante la medición de la variable y medir las propiedades psicométricas de Escala de Soledad para adultos en la ciudad de Piura, 2023 y, para dar respuesta se analizaron los siguientes objetivos específicos:

Antes de iniciar con el análisis, se reportaron los estadísticos descriptivos de la Escala de Soledad para adultos en donde se obtuvo que de los 15 ítems presentan una media de entre 2.46 y 5.29, lo que indica que los participantes marcaron mayormente las opciones de 2, 3, 4 y 5; la desviación estándar osciló entre 1.39 y 2.26 señalando la similitud de las respuestas; y, la asimetría y curtosis reportaron una dispersión normal de los datos cuyos valores estaban dentro del parámetro permitido de ± 1.5 , lo que significa que los ítems presentan una distribución adecuada tras la aplicación de la escala en los participantes. En síntesis, el análisis descriptivo de los ítems, cuyo análisis se planteó antes de iniciar con los objetivos específico, permitió resumir las respuestas que los participantes del estudio consideraron, logrando reportar una distribución de respuestas dentro de la normalidad esperada en la medición de la variable de soledad para adultos.

Segundo, se analizó la validez de contenido a través de la evaluación de cinco jueces expertos quienes reportaron una V de Aiken= 1.0 luego de evaluar la claridad, relevancia y coherencia de los 15 ítems que conforman la escala, lo que significa que todos los ítems son entendibles para la población de estudio, son apropiados para medir la variable y presentan relación léxica con la teoría con la que fueron creados por los autores originales. Autores como Ecurra (1989) explican que la validez de

contenido mide el grado en que los ítems aportan a la variable y para considerarse pertinentes y representativos se tiene que reportar un consenso entre los jueces expertos una V de Aiken $>.70$, lo cual permite asegurar su respaldo teórico. **Si bien no existen estudios previos que** realicen el mismo procedimiento psicométrico, Woon-Yeong et al. (2017) en Corea analizaron la escala SELSA-S en pobladores de entre 20 y 85 años en relación con la validez de criterio, obteniendo una validez convergente; es decir, significativa y positiva con la escala UCLA, y una validez divergente; es decir, significativa y negativa con la escala SWLS y la prueba de autoestima de Rosenberg. En tal sentido, la experticia de los jueces expertos confirmaron la validez de contenido de la escala, la cual si bien estudios previos no han realizado el proceso, en la presente investigación se obtuvieron resultados óptimos verificando la claridad, relevancia y coherencia de los ítems según la propuesta teórica con la que fueron elaborados inicialmente, lo cual permite su uso en participantes adultos de la ciudad de Piura, debido a que entenderán y responderán, según sus propias experiencias, lo que el instrumento busca medir oportunamente.

Tercero, se analizó la validez de constructo de la Escala de Soledad para adultos a través del estimador DWLS en donde se obtuvo índices de ajuste y error aceptables ($\chi^2/df = 2$, $p = .01$; CFI = .979; TLI = .974; RMSEA = .082 [.073-.091]; SRMR = .066) demostrando que los ítems se distribuyen en tres dimensiones tal como el modelo original, lo que significa que la medición de la variable en la muestra de estudio es acorde a la teoría original del instrumento. Autores como Muiñoz (2021) señalan que los cortes de los índices para considerarse adecuados son: CFI $>.95$, TLI $>.90$, RMSEA $>.08$ y SMRM $<.08$; sin embargo, los investigadores deben considerar excluir los casos que presenten valores extremos, puesto que la poca variabilidad alterará el ajuste y error de la medición de la escala. Los resultados se discuten a la investigación de Pollet et al. (2018) quienes reportaron la validez de constructo de la escala SELSA-S en voluntarios adultos de Reino Unido obteniendo como resultados CFI=0.333, TLI=0.906 y RMSEA=0.105 lo que indica que la escala no ajusta su teoría a la muestra de estudio, considerándose no válida para futuras investigaciones. En síntesis, los resultados permitieron confirmar la escala con valores favorables,

indicando que para las personas adultas de la ciudad de Piura, la variable soledad se mide en tres dimensiones tal como se consideró en la propuesta original; sin embargo, es oportuna su revisión en otros países o regiones debido a como se señaló, el estudio en Reino Unido no reportó valores aceptables, puesto que los índices de ajuste no llegaban al mínimo esperado y el de error excedía, lo que indica que la teoría no se adapta a todos los contextos, sino que se tiene que evaluar anticipadamente antes de su aplicación.

De esta manera, el estudio corrobora la propuesta teórica con la que fue construido el instrumento para medir la variable soledad en adultos en la muestra de estudio considerada, en donde DiTommaso et al. (2004) distribuye la variable soledad en tres dimensiones como lo son: la soledad social que está vinculada a la ausencia o falta de relaciones con este es un círculo de amigos y familiares. La soledad familiar que implica la carencia de apoyo y conexión familiar. Y, la soledad romántica la que se basa en el área afectiva o de red emocional.

Cuarto, se estableció la confiabilidad de la escala a través de tres dimensiones por medio del coeficiente Omega, las cuales reportaron en la Dimensión 1 “Soledad Social” un $\omega = .828$, en la Dimensión 2 “Soledad familiar” un $\omega = .819$ y, en la Dimensión 3 “Soledad romántica” $\omega = .749$; lo que significa que existe una fiabilidad aceptable en la medición del instrumento, otorgando precisión para medir la soledad en adultos. Autores como Zinbarg et al. (2005) señalan que el coeficiente de Omega otorga valores más robustos en cuanto a la confiabilidad y, para considerarse aceptables deben oscilar entre .70 y .80 y, los valores que sea mayores a .80 se considerarán como excelentes para medir la precisión de la variable. Los resultados se corroboran con la investigación de Akgül y Dilek (2020) quienes realizaron modificaciones y adaptaron la escala SELSA-S en Turquía, utilizando una muestra de 873 adultos y reportaron una fiabilidad de entre .76 y .85 en las tres dimensiones y en la escala total de .83. Así también se corrobora con la investigación de Woon-Yeong et al. (2017) quienes reportaron que la escala presenta una confiabilidad a través del Coeficiente de Alfa que oscilaba entre .829 y .849. Y, con la investigación de Guimaraes et al. (2019)

quienes luego de ajustar la escala SELSA-S en Brasil y examinar sus propiedades psicométricas, reportaron adecuados niveles de fiabilidad ($\alpha = .83$ a $.93$) lo que demuestra que la precisión del instrumento es la esperada para pobladores adultos. En síntesis, la Escala de Soledad en adultos presenta adecuados niveles de fiabilidad lo que demuestra que la precisión del instrumento es la esperada y, en una futura aplicación, se obtendrán valores iguales o similares en la población a la cual fue medida.

Finalmente, se reportaron las normas percentilares de la escala de soledad para adultos a través de tres niveles (bajo, medio y alto). Los participantes que obtengan puntajes de 36 a 51 significará que tendrá un nivel bajo de sentimientos de abandono. Los que obtengan puntaje de 54 a 61 significa que presentarán un nivel medio de sensación de carencia o falta de conexiones sociales. Y, los puntajes de 64 a más manifestarán un nivel alto de sensación de abandono ya sea a nivel individual o en combinación con sentimientos de abandono. Autores como Padilla (2007) explican que las normas percentilares se obtienen de la medición de una escala ordinal, la cual puede describir a través de niveles las características de la persona; permitiendo indicar la jerarquía de la ausencia o presencia de la variable. **Si bien no se reportaron** investigaciones que establezcan las normas percentilares de la escala, Ingram et al. (2018) validaron la escala SELSA-S en un grupo de personas en procedimiento por dependencia de sustancias en el país de Australia encontraron que las personas en el grupo de tratamiento tenían una vulnerabilidad siete veces mayor a tener una experiencia de soledad de forma más reiterativa siendo una comparación con el sector de población general; además, se reportó un nivel elevado de soledad en el ámbito romántico, así como en los ámbitos social y familiar. En síntesis, el presente estudio reporta una tabla de calificación a través de normas percentilares de la Escala de Soledad en adultos de la ciudad de Piura, contribuyendo al avance psicométrico de la escala, puesto que si bien es importante establecer la validez y confiabilidad, una tabla de baremación permitirá que futuros investigadores hagan uso del instrumento y califiquen la variable en su muestra de estudio.

VI. CONCLUSIONES

Tras dar respuesta a los objetivos de investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

Primero, se evidencia adecuada validez de contenido luego de la evaluación de jueces expertos, obteniendo una V de Aiken= 1.0 [.70-1.0], considerando que los ítems son claros, coherentes y relevantes para formar parte del instrumento.

Segundo, se evidencia una adecuada validez de constructo reportando índices de ajuste y error dentro de los parámetros esperados ($\chi^2/gf = 2$, $p = .01$; CFI = .979; TLI = .974; RMSEA = .082 [.073-.091]; SRMR= .066) en la distribución de los ítems en tres dimensiones, tal como se planteó en el modelo original.

Tercero, se presentó una fiabilidad adecuada para las tres dimensiones que conforman la escala, cuyos valores oscilan entre $\omega = .749$ y $.828$, considerando que existe precisión en la medición de la variable de soledad en adultos.

Finalmente, se hallaron las normas percentilares de la escala de soledad para adultos, los cuales se dividen en tres niveles (bajo, medio y alto) para calificar a los participantes que formaron parte del estudio.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda en futuras investigaciones ampliar el análisis de validez de la escala, como por ejemplo realizar la validez de criterio para demostrar la validez teórica y estadística que pueda presentar la escala de soledad con variables similares y se demuestre la relación directa o inversa, según corresponda.

Se recomienda a profesionales interesados en la medición de la variable, ampliar la muestra de estudio a través de una selección probabilística para verificar la estructura original y generalizar los resultados en la población de estudio.

Se recomienda comprobar la consistencia de la escala a través de un modelo de fiabilidad test-re-test para que al aplicar la escala se verifique su precisión en el tiempo.

Finalmente, se recomienda ampliar la baremación de la escala a nivel nacional o en otras regiones del Perú para beneficiar la revisión de las propiedades psicométricas de la escala, contribuyendo en la medición de la variable y posterior calificación a la muestra de estudio.

REFERENCIAS

- Akgül, H. y Dilek, U. B. (2020). Adapting Social and Emotional Loneliness Scale (Selsa-S) to Turkish Culture: Relevance and Reliability. *Yalova Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(21), 54-69. <https://doi.org/10.2224/sbp.2007.35.6.717>
- Arsenijevic J, Groot W. Does household help prevent loneliness among the elderly? An evaluation of a policy reform in the Netherlands. *BMC Public Health*. 2018 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30200920/>
- Berduzco-Torres, N., Choquenaira-Callañaupa, B., Medina, P., Chihuantito-Abal, L.A., Caballero, S., Gallegos, E., San-Martín, M., Delgado Bolton, R. C. y Vivanco, L. (2020). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00432>
- Cacioppo, J.T., Hawkey, L.C., Berntson, G.G., Ernst, J.M., Gibbs, A.C., Stickgold, R. y Hobson, J.A. (2002): “Do lonely days invade the nights? Potential socialmodulation of sleep efficiency”. *Psychological Science* 13: 384-387. <https://doi.org/10.1111/1467-9280.00469>
- Child, S., & Lawton, L. (2019). Loneliness and social isolation among young and late middle-age adults:. *Aging & Mental Health*, 23(2), 196–204. <https://doi.org/10.1080/13607863.2017.1399345>
- Contreras Cázarez, C. R. y Campa Álvarez, R. Á. (2021). Diseño instrumental y validación de un cuestionario para la competencia informacional en estudiantes universitar-ios. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (59), e1428. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2022\)0059-015](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2022)0059-015)
- Cuny, J. (2001). Actitud y sentimientos de soledad en un grupo de adolescentes universitarios de Lima. *Persona*, 0(004), 111-128. <http://dx.doi.org/10.26439/persona2001.n004.816>

De Jong Gierveld J, Van Tilburg T. The De Jong Gierveld short scales for emotional and social loneliness: tested on data from 7 countries in the UN generations and gender surveys. *Eur J Ageing* . 2010. 7(2):121–30.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20730083/>

Donaldson, J. M. y Watson, R. (1996). Loneliness in elderly people: an important area for nursing research. *Journal of Advanced Nursing*, 24, 952–959

DiTommaso, E. y Spinner, B. (1997). Social and Emotional Loneliness: A reexamination of weiss typology of Loneliness. *Personality and Individual Differences*, 22(3), 417-427. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(96\)00204](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(96)00204)

Ellis, J., Kinsella, K., James, E., Cheetham-Blake, T., Lambrou, M., Ciccognani, A., y Band, R. (2022). “Examining the optimal factors that promote implementation and sustainability of a network intervention to alleviate loneliness in community contexts”. <https://doi.org/10.1111/hsc.13808>

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología*, 6(1), 103-111. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6123333>

Ferrando, P. J., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>

Forsman, A. K., Nyqvist, F. y Wahlbeck, K. (2011): “Cognitive components of social capital and mental health status among older adults: a population-based cross-sectional study”. *Scandinavian Journal of Public Health* 39: 757-765. <https://doi.org/10.1177/140349481141828>

Guimarães Amorim, L. A., Nunes da Fonsêca, P., Alves Machado, G. M., Cardoso Guimarães, C. L. y Nascimento da Silva, P. G. (2019). Social and Emotional Loneliness Scale for Adults. <https://doi.org/10.22235/cp.v13i2.1885>

- Hawkley, L. C., Buecker, S., Kaiser, T., & Luhmann, M. (2022). Loneliness from young adulthood to old age: Explaining age differences in loneliness. *International Journal of Behavioral Development*, 46(1), 39–49. <https://doi.org/10.1177/01650254209710>
- Hernández S., R., Fernández C., C. y Baptista L., P. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). México: McGraw-Hill Educador. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/995122>
- Inga, S. (2019). Adicción a redes sociales, cansancio emocional y sentimiento de soledad en jóvenes universitarios. (Tesis de pregrado, Psicología). Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/86fd0417-42a1-4a4e879e-64a323c70db1/content>
- Ingram, I., Kelly, P., Deane, F., Baker, A., & Raftery, D. (2018). Loneliness in treatment-seeking substance-dependent populations: validation of the Social and Emotional Loneliness Scale for Adults-Short Version. *Journal of Dual Diagnosis*, 14(4), 211-219. <https://doi.org/10.1080/15504263.2018.1498565>
- Lauder, W., Mummery, K., Jones, M. y Caperchione, C. (2006): "A comparison of health behaviours in lonely and non-lonely populations". *Psychology, Health and Medicine* 11: 233-245.
- Matthews, T., Pearce, E., Pitman, A. y Victor, C. (2022) *Tackling loneliness evidence. review*. Londres: Department for Digital, Culture, Media and Sport. http://eprints.lse.ac.uk/113578/1/McDaid_tackling_loneliness_published.pdf
- Manoli, A., McCarthy, J., & Ramsey, R. (2022). Estimating the prevalence of social and emotional loneliness across the adult lifespan. *Scientific Reports*, 12(1). <https://doi.org/10.1038/s41598-022-24084-x>
- Marcoen, A. & Goossens, L., (1993). Loneliness, attitude towards aloneness and solitude: age difference and developmental significance during adolescence.

197-227.

Montero L., L.M. y Sánchez-Sosa, J.J. (2019). La soledad como fenómeno psicológico: un análisis conceptual. *Salud Mental*, 24(1), 19-27. <https://www.redalyc.org/pdf/582/58212404.pdf>

Muiños, J. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *PSOCIAL*, 7(1). http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2422-619X2021000100066

Padilla, J. (2007). Escala de medición. *Paradigmas*, 2(2), 104-125. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4942056>

Perlman, D. y Peplau, L. A. (1981). Toward Social Psychology of Loneliness. *Personal Relationships in Disorder*, 3, 31-56.

Pinazo-Hernandis, S. (2020). Impacto psicosocial de la COVID-19 en las personas mayores: problemas y retos. *Revista Española de Geriátría y Gerontología*, 55(5), 249-252. <http://dx.doi.org/10.18800/antropologica.202102.009>

Pollet, T. V., Saxton, T. K. y Mitchell, M. (2018). Measurement Equivalence Between Men and Women in the Abbreviated Social and Emotional Loneliness Scale for Adults (SELSA). *Interpersona*, 12(2), 283-292.

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma

Shiovitz, E.S. y Parag, O. (2018). Does loneliness “get under the skin”? Associations of loneliness with subsequent change in inflammatory and metabolic markers. *Aging & Mental Health*, 23(10), 1-10.

Segrin, C., Adamczyk, K., Pavlich, C.A., Osowiecka, M., Trepanowski, R., & Celejewska, A. (2019). Does loneliness have nationality? cultural and individual differences in loneliness among American and Polish young adults. En C. Pracana y M. Wang (Eds.), *Psychological applications and*

- trends (pp. 6-9). InScience Press.
- Stephoe, J. (2013): "Loneliness, and all- cause mortality in older men and women".
Proceedings of the National Academy of Science 110: 5797-801.
- Supo, J. (2014). *Cómo elegir una muestra* (Bioestadístico). Bioestadístico EIRL.
<http://Jose-Supo-Como-elegir-una-muestra.pdf>
- Vidal, F. y Halty, A. (2020). Parte segunda: La soledad del Siglo XXI. En J.M. MartínPatino. *Informe España 2020* (pp. 91-164). Universidad Pontificia Comillas.
<https://blogs.comillas.edu/informeespana/wp-content/uploads/sites/93/2020/10/Informe-Espana-2020-Parte-Segunda-1.pdf>
- Ventura-León, J. L., y Caycho-Rodriguez, T. (2017a). Validez y fiabilidad de la escala de soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos. *PSIENCIA Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9(1).
<https://doi.org/10.5872/psiencia/9.1.41>
- Weiss, R. S. (1973). *Soledad: La experiencia emocional y social de la soledad*. Nueva York: MIT Press. <http://doi:10.5964/ijpr.v12i2.316>
- Woon-Yeong, L., Yoon-Ki, M. y Yong-Eun, R. (2017). Difference Between Loneliness in Late Adolescence and Adulthood: Focus on Validation of Social and Emotional Loneliness Scale for Adults (SELSA-S). *Journal of Social Science*,28(2). <https://doi.org./10.16881/jss.2017.04.28.2.219>
- Yanguas, J., Cilveti, A., Herández, S. y Pinazo-Hernandis, S. (2018). El reto de la soledad en la vejez. *ZERBITZUAN*. 61-75. 10.5569/1134-7147.66.05.
<https://doi.org./10.5569/1134-7147.66.05>
- Yárnóz Yaben, S. (2008). Adaptación al castellano de la Escala para la Evaluación de la Soledad Social y Emocional en adultos SELSA-S. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8, 103-116.

<https://www.redalyc.org/pdf/560/56080109.pdf>

Zinbarg, R., Revelle, W., Yovel, I., & Li, W. (2005). Cronbach's α , Revelle's b , and McDonald's ω : Their Relations with Each Other and Two Alternative Conceptualizations of Reliability. *Psychometrika*, *70*(1), 123-133.
<https://doi.org/10.1007/s11336-003-0974-7>

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ CONSISTENCIA

Problema	Formulación del problema	Objetivos
<p>Se reconoce que la fase posterior a la pandemia ha dejado secuelas, especialmente debido a las medidas de cuarentena que han afectado el bienestar emocional e individual de cada persona en la Ciudad de Piura. Estas experiencias individuales se manifiestan como desafíos en la salud mental, causados por sentimientos de soledad en los adultos. Es posible que algunas personas encuentren dificultades para restablecer conexiones y establecer relaciones significativas. La soledad puede ser un factor desencadenante de trastornos del estado de ánimo, como la depresión y la ansiedad. Es de vital importancia abordar esta problemática para prevenir posibles consecuencias negativas en la salud</p>	<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de soledad en adultos en la ciudad de Piura?</p>	<p>A través de los recursos de técnicas estadísticas entre ellas el análisis factorial confirmatorio (AFC), se trata de buscar el evaluar y analiza diversos detalles relacionados con la Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos (SESLA- S) se encuentra aplicada a ciudadanos de Piura durante el año 2023.</p> <p>Estos aspectos incluyen el análisis descriptivo de los ítems de la escala, la validación del constructo mediante el análisis factorial exploratorio (AFE), el estudio de las propiedades psicométricas en relación con otras variables, y la determinación de la confiabilidad interna mediante el uso del coeficiente de Alfa de Cronbach (α) y el coeficiente de omega</p>

mental de la población.

de McDonald's (ω). En resumen, se pretende obtener evidencia sólida acerca de la calidad y utilidad de la Escala SESLA-S en el contexto específico de la ciudad de Piura, 2023

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Soledad en el adulto	Según Weiss (1973), la soledad puede ser entendida como una respuesta a la ausencia de conexiones sociales o como una combinación de diversos factores. Por otro lado, DiTommaso y Spinner (1993, 1997) definen la soledad como un trastorno del estado de ánimo que puede manifestarse a través de síntomas somáticos, como dolores de cabeza, escalofríos y problemas de salud.	Se considera el concepto de "soledad" como una etapa relativa que puede ser equiparada a un estado de aislamiento físico, en el cual se experimenta la ausencia de conexión o cercanía con una persona en particular. Esta situación genera una alteración tanto a nivel individual como en las relaciones interpersonales	Está dividido en 15 ítems con un formato cuya respuesta está bajo la escala Likert	<p>Conexión con amistades y sentido de pertenencia</p> <p>2,5,7,9,13</p> <p>Soledad en familia, sentido de apoyo y conexión en familia además de la cercanía en familia</p> <p>1,4,8,11,12</p> <p>Sentimientos</p>	Ordinal

				íntimos, sentido y apoyo, felicidad y satisfacción en cuanto a una relación en pareja	
--	--	--	--	---	--

Anexo 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a:

Estimado adulto/a dentro de la de esta reconocida universidad, me encuentro en el décimo ciclo de la carrera de psicología en la Universidad César Vallejo-Piura, le presento mis respetos. Actualmente, estoy llevando a cabo una investigación titulada "propiedades psicométricas de la escala de soledad para adultos en la ciudad de Piura, 2023". Me complacería poder contar con su valiosa colaboración en este proyecto. El proceso implica la aplicación de un cuestionario sobre la escala de soledad en adultos. Si decide participar en la investigación, le proporcionaremos información detallada sobre todos los procedimientos involucrados. Si tiene alguna pregunta o inquietud sobre alguna de las preguntas, estaré encantado de proporcionarle aclaraciones. Agradezco de antemano su colaboración.

Nombre del participante:

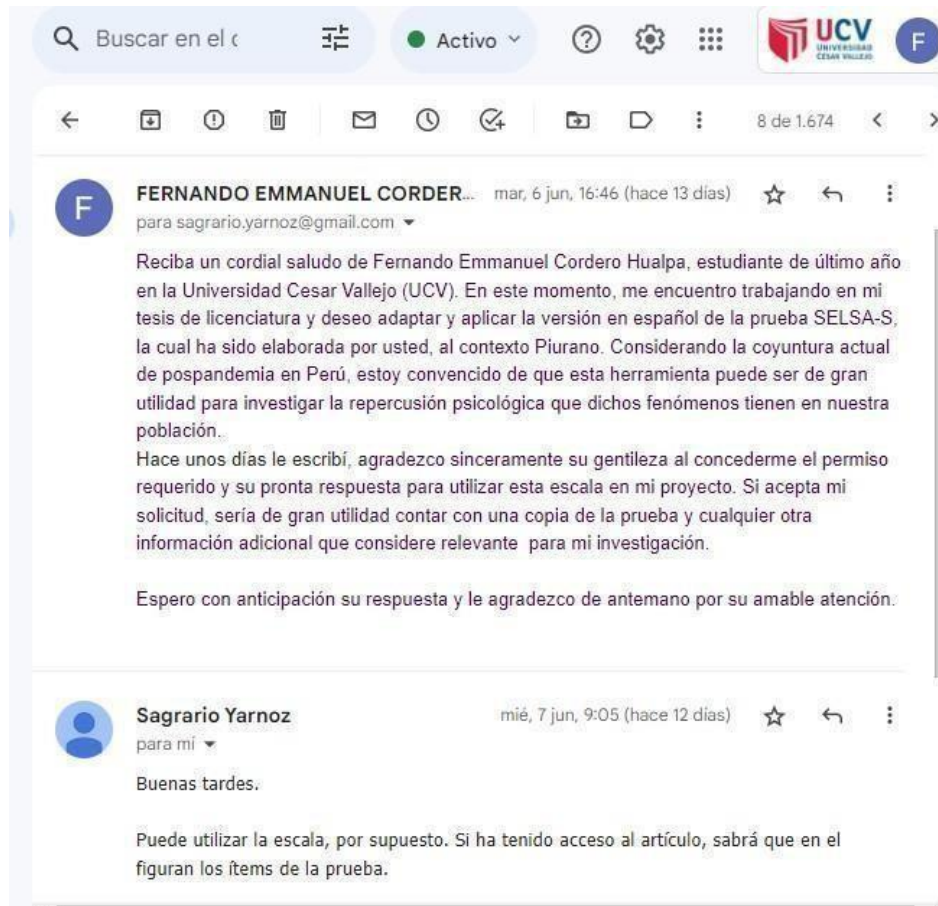
DNI:

Atte.

—~~Cordero Hualpa Fernando Emmanuel~~

Estudiante de Psicología

Anexo 4: CONSENTIMIENTO AUTOR DE ADAPTACIÓN DE ESCALA DE SOLEDAD PARA ADULTOS SESLA – S



**Anexo 6: ESCALA DE SOLEDAD SOCIAL Y EMOCIONAL
PARA ADULTOS(SELSA-S)**

Ítems	1	2	3	4	5	6	7
1. Me siento solo cuando estoy con mi familia							
2. Me siento parte de un grupo de amigos							
3. Tengo una pareja con quien comparto mispensamientos y sentimientos más íntimos							
4. No hay nadie en mi familia con quien pueda contarpara que me apoye y estimule. pero me gustaría que lo hubiera							
5. Mis amigos comprenden mis motivos y mi forma derazonar							
6. Tengo una pareja que me da todo el apoyo y estímulo que necesito							
7. No tengo amigos que compartan mis puntos devista. pero me gustaría tenerlos							
8. Me siento cercano a mi familia							
9. Puedo contar con mis amigos para que me ayuden							
10. Desearía tener una relación romántica mássatisfactoria							
11. Me siento parte de mi familia							
12. Mi familia realmente cuida de mí							
13. No tengo ningún amigo que me comprenda. perome gustaría tenerlo							
14. Tengo una pareja sentimental y contribuyo a sufelicidad							

15. Tengo una necesidad insatisfecha de una relaciónromántica íntima							
--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Propiedades psicométricas de la escala de soledad para adultos en la ciudad de Piura, 2023

La presente investigación es dirigida por Ramos Cordero Hualpa Fernando estudiante de la Universidad César Vallejo para la obtención del título de Licenciada en Psicología. El propósito de este estudio es determinar la soledad que existe dentro de las diferentes universidades en Piura y analizar las evidencias de Validez y Confiabilidad del instrumento de medición.

IMPORTANTE

Solo deben participar adultos mayores de 18 hasta 41 años, estudiantes o trabajadores dentro de las diferentes universidades en la provincia de Piura en el año 2023.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario de 15 ítems. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

De aceptar participar, debe marcar "SÍ ACEPTO" en la casilla inferior.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puede contactar al siguiente correo: mramosb@ucvvirtual.edu.pe

Desde ya le agradecemos su participación.

¿Desea participar voluntariamente de esta investigación?

SI ACEPTO

NO

Anexo 8: PRUEBA PILOTO


Sección 1 de 3

ESCALA DE SOLEDAD PARA ADULTOS (SESLA - S)

Hola soy Fernando Emmanuel Cordero hualpa, te invito a participar en la investigación titulada "Propiedades psicométricas de la escala de soledad para adultos en la ciudad de Piura, 2023". Cuyo objetivo es evaluar las Propiedades Psicométricas de la escala de soledad para adultos en la ciudad de Piura, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de pregrado de la carrera profesional de psicología de la universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la universidad y con el permiso de las Universidades donde se desarrollará la investigación.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante, al aceptar el siguiente consentimiento informado, se encontrará participando del proyecto investigativo "Propiedades psicométricas de la escala de soledad para adultos en la ciudad de Piura, 2023". Su participación es esencial para la obtención de resultados y cumplimiento de los objetivos del estudio. Recuerda que la información es confidencial y solo será utilizada para fines académicos.



Sí

No

Anexo 9: CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE JUECES EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD PARA ADULTOS EN LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Miguel Angel Saldarriaga Villar

DNI: 72748081

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2011-2016
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS	2018-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DTC	PIURA	Abril 2022 hasta la actualidad	Dictado de los cursos de bases biológicas del comportamiento, psicología experimental, encargado de acreditación universitaria

¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de octubre del 2023



Mg. Miguel Angel Saldarriaga Villar
29854

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD
PARA ADULTOS EN LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Javier Arturo Olaechea Tamayo
DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2008 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	EsSalud	Jefe de unidad de prestaciones sociales	Piura	2022 - actualidad	Dirigir Prestaciones sociales

¹**pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Octubre del 2023

Javier Arturo Olaechea Tamayo
CPP22691

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD
PARA ADULTOS EN LA CIUDAD DE PIURA**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /

Mg: **Sandra E. Chafloque Chávez** **DNI: 40149533**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura	Mg. En Psicoterapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente	Piura	2018-2023 Act.	Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar
02	I.E. "Belén"	Psicóloga	Piura	2012-2022	Psicóloga Familiar
03	Consultora Independiente	Encargada	Piura	2015- 2022 Act.	Talleres de Desarrollo Personal.


Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600

octubre 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD PARA ADULTOS EN LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones: La mayoría de ítems aparentemente son negativos, verificar estructura.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. José Gamarra Moncayo

DNI: 70146961

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Sociedad Peruana de Psicometría	Modelamiento de Ecuaciones Estructurales en R	2023
02	Sociedad Peruana de Psicometría	Psicometría aplicada	2023
03	Universidad Nacional de Piura – Instituto IMCEPRO	Terapia Cognitivo Conductual	2023 – en curso
04	Universidad César Vallejo	Maestría en Gestión del Talento Humano	2021 – 2022
05	Universidad Señor de Sipán	Licenciado en Psicología	2014 – 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	Docente tiempo completo	Chiclayo	2023 – actual	Docente de las asignaturas de Construcción de Instrumentos Psicológicos, Métodos de Investigación Psicológica, Epidemiología en Salud Mental, Taller y Seminario de Investigación
02	Universidad César Vallejo	Docente tiempo completo	Piura	2023 – actual	Docente de las asignaturas de Proyecto y Desarrollo del Proyecto de Investigación
03	Centro Médico Militar Divino Niño	Psicólogo	Lambayeque	2021 – 2022	Orientaciones y atenciones

	del Milagro de Eten				psicológicas, evaluaciones para selección de personas
04	Centro de Educación y Desarrollo EDUK-T	Psicólogo	Chiclayo	2020 – 2023	Capacitaciones en investigación cuantitativa, seguimiento de casos psicológicos

¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

7 de Noviembre del 2023



Mg. José Gamarra Moncayo
C.Ps.P. 41204

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD PARA ADULTOS EN LA CIUDAD DE PURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | No aplicable | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **ANDY WILLIAM FLORES CORDOVA**

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO - TRUJILLO UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO - LAMBAYEQUE	LIC. PSICOLOGIA MG. CIENCIAS SOCIALES,	2002 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CENTRO DE SALUD MENTAL FLORENCIA DE MORA	PSICOLOGO	TRUJILLO	2018	TRATAMIENTO PSICOLOGICO.

¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Su suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Andy William Flores Cordova
N° 44489670
2018

12 de Octubre del 2023.

.....
Nombre
Colegiatura