



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN DERECHO

**Pluralidad de instancia y la revisión de derecho en procesos de
inconstitucionalidad dentro de los procesos orgánicos**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Derecho

AUTORA:

Baños Castro, Danitza Maythe (orcid.org/0009-0002-5101-8262)

ASESORES:

Dr. Mendizabal Anticona, Walter Jorge (orcid.org/0000-0002-4754-8298)

Dra. Calvo De Oliveira Diaz, Deny Giovanna (orcid.org/0000-0002-8907-676X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derechos Fundamentales, Procesos Constitucionales y Jurisdicción Constitucional y
Partidos Políticos

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA — PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN DERECHO**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENDIZABAL ANTICONA WALTER JORGE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN DERECHO de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Pluralidad de instancia y la revisión de derecho en procesos de inconstitucionalidad dentro de los procesos orgánicos", cuyo autor es BAÑOS CASTRO DANITZA MAYTHE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MENDIZABAL ANTICONA WALTER JORGE DNI: 07648505 ORCID: 0000-0002-4754-8298	Firmado electrónicamente por: WMENDIZABALA el 06-08-2024 10:53:55

Código documento Trilce: TRI - 0851196





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN DERECHO**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BAÑOS CASTRO DANITZA MAYTHE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN DERECHO de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Pluralidad de instancia y la revisión de derecho en procesos de inconstitucionalidad dentro de los procesos orgánicos", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DANITZA MAYTHE BAÑOS CASTRO DNI: 70923446 ORCID: 0009-0002-5101-8262	Firmado electrónicamente por: DBANOSC el 05-08- 2024 11:11:42

Código documento Trilce: TRI - 0851198

Dedicatoria

A mis padres, por su amor inagotable y por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia. A mis hermanos, por su compañía y su aliento constante. Y a todos mis seres queridos, que, con sus palabras de ánimo y su cariño, han contribuido a que este sueño se haga realidad.

Agradecimiento

Quisiera expresar mi más sincero agradecimiento a mi docente de tesis, el Dr. Mendizábal Anticona, Walter Jorge. Su guía experta, paciencia inagotable y apoyo constante han sido fundamentales para la realización de esta investigación.

Índice de contenidos

Carátula	
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Resumo.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	16
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	46
V. CONCLUSIONES.....	58
VI. RECOMENDACIONES	59
VII. PROPUESTA	60
REFERENCIAS.....	69
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Código de participantes de la investigación	19
Tabla 2: Pregunta 1, objetivo general	23
Tabla 3: Pregunta 2, objetivo general	25
Tabla 4: Pregunta 3, objetivo específico a	28
Tabla 5: Pregunta 4. Objetivo específico a	31
Tabla 6: Pregunta 5, objetivo específico b	35
Tabla 7: Pregunta 6, objetivo específico b	39

Resumen

El presente estudio se centró en establecer las consecuencias de la falta de regulación de mecanismos para el ejercicio del derecho fundamental a la pluralidad de instancia en los procedimientos constitucionales orgánicos en Perú. Se identificaron dos objetivos específicos: analizar el impacto de esta falta de regulación en el funcionamiento del Estado y delimitar los fundamentos jurídicos para diseñar mecanismos de revisión de sentencias en procesos orgánicos. La metodología fue de corte propositivo, basada en una revisión documental exhaustiva y entrevistas a expertos en derecho constitucional. Se utilizó un enfoque cualitativo para analizar las respuestas de los entrevistados y triangular con antecedentes y bases teorizadas. Los resultados indican que la ausencia de mecanismos de revisión en procesos de inconstitucionalidad puede perpetuar errores judiciales y decisiones injustas, afectando no solo a los individuos involucrados sino también la confianza pública en el sistema judicial. La propuesta de modificar el artículo 107 del Código Procesal Constitucional para incluir un recurso de revisión es esencial para asegurar una justicia equitativa y transparente. En conclusión, la implementación de mecanismos de revisión fortalecería el marco jurídico peruano, garantizando un acceso igualitario a la justicia y protegiendo los derechos fundamentales. Se recomienda al Congreso, al Tribunal Constitucional, y a futuras investigaciones que exploren y desarrollen estas propuestas para mejorar el sistema judicial peruano.

Palabras clave: Proceso, constitución, revisión.

Abstract

This study focused on establishing the consequences of the lack of regulation for mechanisms to exercise the fundamental right to multiple instances in organic constitutional procedures in Peru. Two specific objectives were identified: to analyze the impact of this lack of regulation on the functioning of the state and to delineate the legal foundations for designing mechanisms for reviewing sentences in organic processes. The methodology employed was propositional, based on an exhaustive documentary review and interviews with experts in constitutional law. A qualitative approach was used to analyze the responses of the interviewees and triangulate with national and international precedents. The results indicate that the absence of review mechanisms in unconstitutionality processes can perpetuate judicial errors and unjust decisions, affecting not only the individuals involved but also public confidence in the judicial system. The proposal to amend Article 107 of the Constitutional Procedural Code to include a review resource is essential to ensure equitable and transparent justice. In conclusion, implementing review mechanisms would strengthen the Peruvian legal framework, ensuring equal access to justice and protecting fundamental rights. It is recommended that Congress, the Constitutional Court, and future investigations explore and develop these proposals to improve the Peruvian judicial system.

Keywords: Process, constitution, review.

Resumo

Este estudo focou em estabelecer as consequências da falta de regulamentação de mecanismos para o exercício do direito fundamental a múltiplas instâncias nos procedimentos constitucionais orgânicos no Peru. Foram identificados dois objetivos específicos: analisar o impacto dessa falta de regulamentação no funcionamento do Estado e delimitar os fundamentos jurídicos para o desenho de mecanismos de revisão de sentenças em processos orgânicos. A metodologia empregada foi propositiva, baseada em uma revisão documental exaustiva e entrevistas com especialistas em direito constitucional. Utilizou-se uma abordagem qualitativa para analisar as respostas dos entrevistados e triangular com antecedentes nacionais e internacionais. Os resultados indicam que a ausência de mecanismos de revisão nos processos de inconstitucionalidade pode perpetuar erros judiciais e decisões injustas, afetando não apenas os indivíduos envolvidos, mas também a confiança pública no sistema judicial. A proposta de modificar o artigo 107 do Código Processual Constitucional para incluir um recurso de revisão é essencial para assegurar uma justiça equitativa e transparente. Em conclusão, a implementação de mecanismos de revisão fortaleceria o marco jurídico peruano, garantindo acesso igualitário à justiça e protegendo os direitos fundamentais. Recomenda-se ao Congresso, ao Tribunal Constitucional e às futuras investigações que explorem e desenvolvam essas propostas para melhorar o sistema judicial peruano.

Palavras-chave: Processo, constituição, revisão.