



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE**

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación (Lima)

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE**

**AUTORA:**

Chiara Huayta, Olga Nicolasa ([orcid.org/0009-0002-8510-8493](https://orcid.org/0009-0002-8510-8493))

**ASESORA:**

Mg. Pequeño Saco, Tamara Paloma ([orcid.org/0000-0003-2233-7598](https://orcid.org/0000-0003-2233-7598))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO- PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A mis padres, mi guía y mi inspiración. Han sido mi fuente de fuerza y motivación en cada paso de mi educación.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios todopoderoso, por darme la vida y las bendiciones necesarias para lograr mis metas.

Doy gracias a cada uno de los integrantes de mi familia, por brindarme en cada momento, su comprensión, y el apoyo incondicional en cada instante de mi vida y de mi proceso de estudios.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PEQUEÑO SACO TAMARA PALOMA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación (Lima)", cuyo autor es CHIARA HUAYTA OLGA NICOLASA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 08 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor:   | Firma  |
|---|--|
| PEQUEÑO SACO TAMARA PALOMA<br>DNI: 09857630<br>ORCID: 0000-0003-2233-7598 | Firmado electrónicamente<br>por: TPEQUENOSA el 16-<br>07-2024 18:30:49 |

Código documento Trilce: TRI - 0803165





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CHIARA HUAYTA OLGA NICOLASA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación (Lima)", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>   | <b>Firma</b>   |
|--|--|
| OLGA NICOLASA CHIARA HUAYTA<br><b>DNI:</b> 09715127<br><b>ORCID:</b> 0009-0002-8510-8493 | Firmado electrónicamente<br>por: OCHIARAH el 08-07-<br>2024 17:41:09 |

Código documento Trilce: TRI - 0803167

## ÍNDICE

|  |     |
|--|-----|
| CARÁTULA   |     |
| DEDICATORIA  |     |
| AGRADECIMIENTO   |     |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR                    |     |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR                     |     |
| ÍNDICE .....   | ii  |
| RESUMEN.....   | iii |
| ABSTRACT .....   | iv  |
| I. INTRODUCCIÓN .....                                      | 1   |
| II. MARCO TEÓRICO.....                                     | 6   |
| III. MÉTODO.....   | 19  |
| 3.1. Tipo, Enfoque y diseño de investigación.....          | 19  |
| 3.2. Variables de Operacionalización .....                 | 19  |
| 3.3. Población, muestra y muestreo .....                   | 21  |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... | 21  |
| 3.5. Procedimiento de recolección de datos .....           | 22  |
| 3.6. Método de análisis de datos .....                     | 22  |
| 3.7. Aspectos éticos .....                                 | 23  |
| IV. RESULTADOS .....                                       | 24  |
| V. DISCUSIÓN .....   | 27  |
| VI. CONCLUSIONES.....                                      | 29  |
| VII.RECOMENDACIONES: .....                                 | 30  |
| REFERENCIAS .....  | 31  |
| ANEXOS .....   | 37  |

## RESUMEN

En la presente investigación titulada “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación en Lima.*”, se planteó en primera instancia llegar a determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico; se enfocó en brindar y plantear un adecuado estudio y análisis de cada uno de los estilos planteados, además, de dar a conocer sobre las dimensiones de ambas variables de estudio; debido a lo mencionado se planteó la siguiente hipótesis: los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de primaria. Para el desarrollo de la investigación fue de suma importancia emplear el método científico, con un diseño de investigación no experimental, de sección transversal, correlacional, de tipo básica; como técnica de recolección de datos se empleó la encuesta y como instrumento de medición se empleó el cuestionario, en el que se propusieron 12 proposiciones; con una muestra de 30 alumnos. Toda la data obtenida se tabuló empleando el software Excel, a continuación, se realizó un análisis estadístico inferencial con la finalidad de realizar un contraste de hipótesis. En lo cual se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman de 0,661, para lo cual se concluyó que, ambas variables presentan una correlación significativa.

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, rendimiento académico, comprensión, estilo activo, evaluación.

## ABSTRACT

In the present research titled “Learning styles and academic performance in sixth grade primary school students in the area of communication in Lima.”, it was first proposed to determine the relationship between learning styles and academic performance; It focused on providing and proposing an adequate study and analysis of each of the proposed styles, in addition to making known the dimensions of both study variables; Due to the above, the following hypothesis was proposed: learning styles are related to academic performance in sixth grade primary school students. For the development of the research, it was of utmost importance to use the scientific method, with a non-experimental, cross-sectional, correlational, basic research design; The survey was used as a data collection technique and the questionnaire was used as a measurement instrument, in which 12 propositions were proposed; with a sample of 30 students. All the data obtained was tabulated using Excel software, then an inferential statistical analysis was carried out in order to perform a hypothesis contrast. In which a Spearman's Rho coefficient of 0.661 was obtained, for which it was concluded that both variables present a significant correlation.

**Keywords:** Learning styles, academic performance, understanding, active style, evaluation.



## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente los estilos de aprendizaje (EA) a nivel mundial muestran la necesidad de tener presente las características de cada uno de los alumnos, lo cual va a intervenir en el rendimiento académico (RA); de tal modo que, los EA, constituyen desafíos que deben afrontar los docentes en considerar las maneras que el alumno puede ir captando la información; la metodología de enseñanza es fundamental durante todo el periodo formativo que puede presentar un estudiante, debido a que genera diferentes formas y niveles de aprendizaje de manera pertinente; de esta manera, el alumno se puede desarrollar y desenvolver en el mundo actual, moderno y globalizado.

De acuerdo a lo mencionado, a nivel internacional según Polo y Pereira (2022) han indicado que en el país de Colombia en los últimos tres años, se ha presentado un descenso significativo en el RA de acuerdo a las pruebas Saber 11 que se les realiza a los estudiantes de diferentes instituciones con respecto a varias asignaturas; por otro lado, también se visualiza que más del 60% de los docentes prefieren mantener el modelo de enseñanza tradicional; en donde, si el RA del alumno no ha sido el adecuado, el docente llega a pensar, que es el alumno, el que no ha puesto la suficiente dedicación y concentración.

Además, diferentes estudios realizados en Europa, en donde se evalúa el RA del alumno; se indica que luego de que se presentara la pandemia, lo cual, generó a nivel de todo el mundo que en el año 2020, se suspendiera históricamente los servicios de educación, lo que afectó a un promedio de 1,600 millones de alumnos, lo cual fue un 94% del total de la población estudiantil; conllevando a generar un estilo de aprendizaje ortodoxo, afectando directamente al rendimiento académico (Martínez et al., 2020).

Por otro lado, a nivel nacional, se puede ver que en el Perú, existe una gran diversidad de estudiantes, los cuales provienen de diferentes culturas, ideologías, con diferentes formas de pensar y a su vez, asimilar información; esto genera que, el proceso de aprendizaje no sea el indicado; de esta manera, de

acuerdo a la prueba de PISA realizada en el año 2022 nos indica que, el Perú es el país que presenta un bajo RA en Sudamérica en diferentes asignaturas, como matemática, ciencia y comunicación, ocupando el puesto 59 después de México, Uruguay, Chile (Swissinfo, 2023).

De este modo, Espinoza y Serrano (2019), indican que los EA van a ir guardando una relación característica con el rendimiento de una persona; así mismo, los autores mencionan que el nuevo modelo de la educación se centra en el estudiante; por ello, se destaca el rol importante que desempeña el docente. Por otro lado, en el estudio realizado se logró identificar el perfil de los EA, en el cual se observó la necesidad de realizar acciones para su desarrollo.

De la misma manera según García et al. (2020) señalan que hay una relación entre los EA y el conjunto de estrategias que usa la persona para aprender. Así mismo, destacan la importancia que tienen las diferencias individuales para tener un aprendizaje eficiente; el cual, es guiado por el profesor, en donde, los estudiantes aprenderán con más rapidez, cuando se les enseñe de acuerdo con su estilo de aprendizaje sobresaliente.

De acuerdo a lo mencionado, los alumnos, en el curso de comunicación, presentan un RA bastante bajo, lento y difícil; lo cual, va generando un sentimiento y percepción de inferioridad a un largo plazo; de esta manera, aumenta la insatisfacción, una seguridad académica escasa y una confianza nula por parte de los niños; esto se ve reflejado al momento que los niños son llamados a participar, y no muestran desenvolvimiento alguno, ocasionando que no realicen sus actividades académicas, se encuentren desmoralizados; lo cual, va generando deserción escolar. Por otro lado, el docente muestra poco conocimiento de EA, no valora el impacto que puede generar en el alumno, repercutiendo en el rendimiento de todas las capacidades.

Por lo tanto, de lo mencionado se puede decir que, el bajo RA del estudiante en el área de comunicación, por ser causado por diversas razones, entre las cuales se pueden presentar por problemas familiares, factores

genéticos, trastornos de atención o de aprendizaje, también puede ser causado por presentarse un ambiente permisivo en el hogar, acoso escolar, compañeros inadecuados; por lo tanto, el factor que se desea estudiar en la investigación es el no aplicar el correcto estilo de aprendizaje (Moscoso y Carpio, 2022). Para lo cual, al seguir presentando los estudiantes un RA bajo y una falta de atención en los EA, esto generará a largo plazo, problemas de autorrealización profesional, limitaciones laborales; a corto plazo generaría desigualdad educativa y familiar, fracaso escolar, estrés y presión.

En relación a la problemática expuesta, se plantea el siguiente problema general: ¿De qué manera los EA se relacionan con el RA en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación en Lima? Siguiendo la misma línea, se plantean los siguientes problemas específicos: 1) ¿De qué manera el EA activo se relaciona con el RA en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación en Lima? 2) ¿De qué manera el EA reflexivo se relaciona con el RA en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación en Lima? 3) ¿De qué manera se relaciona el EA teórico con el RA en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación en Lima? 4) ¿De qué manera se relaciona el EA pragmático con el RA en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación en Lima?

Además, se considera como objetivo general: Determinar la relación que existe entre los EA y el RA en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación en Lima. Siguiendo la misma línea, se plantean los siguientes objetivos específicos: 1) Determinar la relación entre el EA activo y el RA en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación en Lima. 2) Determinar la relación entre el EA reflexivo y el RA en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación en Lima. 3) Determinar la relación entre el EA teórico y el RA en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación en Lima. 4) Determinar la relación entre el EA pragmático y el RA en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación en Lima.

En la investigación, se observa que, se presenta un problema bastante grave; por un lado, no se contemplan los adecuados EA por parte de los docentes; por otro lado, con respecto al RA que presentan los alumnos, se observa que, se encuentran a un nivel demasiado bajo; lo mismo está pasando en otras instituciones, Swissinfo (2023) nos indica que, el Perú se encuentra con el doble de cantidad de alumnos con un muy bajo conocimiento y un RA en las áreas calificadas. De esta manera, si esta situación continua, podría generar desigualdad educativa y familiar, fracaso escolar, estrés y presión, y a un futuro generaría problemas de autorrealización profesional, limitaciones laborales

De acuerdo a lo mencionado, socialmente la investigación proporciona información valiosa, beneficiando directamente a la comunidad educativa y a las autoridades locales para tomar decisiones basadas en datos concretos; de esta manera, se sostiene que la presente investigación sirve como punto inicial en el cual se pueden plantear diferentes tipos de programas y determinados talleres, que ayudarán al desarrollo del RA en diferentes instituciones. Además, presenta justificación práctica, ya que sustenta por medio de procedimientos, la evaluación del RA de los alumnos; por otro lado, teóricamente se sujeta a las bases teóricas de diferentes especialistas y de estudios anteriores, realizados por autores importantes de nivel internacional que hacen referencia a las variables planteadas; metodológicamente contribuye como modo de orientación para futuros estudios, ya que, el presente estudio, creó un instrumento nuevo para la medición de las variables planteadas. Finalmente, la información concerniente a las dos variables estudiadas y evaluadas, junto con las bases teóricas, además de la discusión y conclusión al finalizar la investigación, ampliará la información que se cuenta sobre la didáctica y evaluación de los EA; de esta manera, también servirá como referencia para próximas investigaciones.

La presente investigación aborda el tema “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico.”, en un enfoque cuantitativo. Su unidad de análisis es el grupo de estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima. Esta investigación fue programada para ser concluida en el periodo 2024-I. Para lo cual, se plantea como hipótesis general: Los EA se relacionan de manera significativa con el RA en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de

comunicación en Lima. Además de las siguientes hipótesis específicas: 1) El estilo de aprendizaje activo se relaciona directamente con el RA en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación en Lima. 2) El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona directamente con el RA en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación en Lima. 3) El estilo de aprendizaje teórico se relaciona directamente con el RA en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación en Lima. 4) El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona directamente con el RA en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación en Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, se puede mencionar el estudio de Olmedo (2020) realizado en Colombia, donde se obtuvo como resultados que el EA reflexivo es el de mayor predominancia que el pragmático y el teórico. Lo cual significa que ambos estilos pueden influir en cómo un individuo aprende y procesa la información de manera efectiva según sus preferencias y contextos de aprendizaje.

Por otro lado, tenemos a Polo et al. (2022) en su estudio realizado indica que el EA activo predomina en los estudiantes del tercer año, en el cuarto año el reflexivo, y en el quinto año el pragmático. Esto condujo a la conclusión de que existe una relación. Además, se proporcionaron consejos y argumentos que podrían contribuir al éxito educativo.

De acuerdo a lo mencionado, este estudio nos brinda resultados para poder generar una discusión con lo obtenido en la presente investigación, ya que, están evaluando a estudiantes del tercer año, lo cual se asemeja a la muestra que se consideró.

Por último, como antecedente internacional, se tiene a Nivelá et al. (2019) con la investigación realizada en Ecuador, en donde los resultados destacaron que los estilos más empleados son el visual, auditivo y kinestésico. Observaron que la mayoría de los estudiantes aprenden y disfrutan más viendo películas y prefieren pasar su tiempo libre caminando por lugares con vistas armoniosas. A partir de esto, concluyeron que se puede establecer una conexión entre los estilos de aprendizaje y las formas en que los estudiantes eligen aprender y disfrutar durante su tiempo libre.

Este análisis es importante, ya que brindó una completa guía del modelo de instrumento que se planteó, además ayudó a complementar la teoría necesaria.

Por otro lado, con respecto a los antecedentes nacionales se tiene a, Carhuayo (2022) lo cual indicaron en sus resultados que el valor de significancia bilateral fue de 0.479, lo cual es mayor que el límite estándar de 0.05. Por lo tanto, se concluyó que no hay evidencia de una relación entre la variable EA y RA.

Este estudio es crucial para la investigación, ya que presenta hallazgos que permitirán comparar y complementar los resultados obtenidos, proporcionando una perspectiva exhaustiva del estudio.

Además, Trujillo (2022) realizó una investigación en Lima que obtuvo como resultados que los EA se clasificaron en un nivel básico, mientras que el rendimiento académico se situó en un nivel inicial.

De este modo se concluyó que existe una relación notable entre ambas variables.

La investigación es importante, ya que, presenta un modelo de instrumento que puede tomarse de ejemplo, además de poder contrastar los resultados que obtuvieron de acuerdo a su método inferencial empleado.

Por último, se tiene a García (2022), en su investigación realizada en Cuzco; en cuanto a los resultados, se encontró que el estilo activo predominaba más que el teórico, por lo tanto, se llegó a la conclusión de que hay una asociación positiva entre ambas variables..

Conforme a lo mencionado, el estudio aportó con sus resultados para poder comparar con los resultados obtenidos, además, emplearon un instrumento ya parametrizado que sirve para medir los EA.

Luego de haber realizado una revisión de diferentes investigaciones, es necesario realizar la revisión de las bases teóricas. De esta manera, se tiene como primera variable a los EA, según Alonso et al. (2022) lo define como las diferentes formas que un individuo va a procesar y a su vez almacenar y recordar la información de manera más eficiente. Estos estilos pueden ser influenciados por rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, y se manifiestan a través de

estrategias que un individuo utiliza para aprender. Por otro lado, Gonzáles (2021) nos indica que no hay un EA único, y las personas pueden tener combinaciones de estilos; los EA se refieren a los métodos que las personas utilizan para procesar y recordar los contenidos. A continuación, se muestran algunos de los EA más comunes: Visual: Los aprendices visuales aprenden mejor a través de imágenes, diagramas y videos. Utilizan sus ojos y la vista para procesar la información. Auditivo: Los aprendices auditivos aprenden mejor a través de la audición, como mediante conferencias, podcasts o discusiones en voz alta. Utilizan sus oídos para procesar la información. Kinestésico: las personas de este tipo de aprendizaje, aprenden mejor a través de la acción y la práctica, como mediante ejercicios físicos o actividades manuales. Utilizan sus cuerpos para procesar la información. Táctil: Los aprendices táctiles aprenden mejor a través del tacto, como mediante el manejo de objetos o la manipulación de materiales. Utilizan sus manos y los sentidos táctiles para procesar la información. Lógico: Los aprendices lógicos aprenden mejor a través de la lógica y la razón, como mediante la resolución de problemas matemáticos o los análisis de datos. Utilizan su mente lógica para procesar la información. Intuitivo: Los aprendices intuitivos aprenden mejor a través de la intuición y la percepción, como mediante la observación de patrones o la resolución de problemas creativos. Utilizan su intuición para procesar la información. Social: Los aprendices sociales aprenden mejor a través de la interacción con otros, como mediante discusiones en grupo o la colaboración en proyectos. Utilizan sus habilidades sociales para procesar la información. Solitario: Los aprendices solitarios aprenden mejor a través de la autoestimulación, como mediante la lectura o la exploración de recursos en línea. Utilizan su independencia para procesar la información. Simbólico: Los aprendices simbólicos aprenden mejor a través de símbolos y signos, como mediante la lectura de textos o la interpretación de gráficos. Utilizan sus habilidades de lectura y comprensión para procesar la información. Humanista: Los aprendices humanistas aprenden mejor a través de la interacción con otros y la comprensión de las necesidades y sentimientos humanos. Utilizan sus habilidades sociales y empatía para procesar la información. Es importante tener en cuenta que cada persona puede tener un estilo de aprendizaje dominante, pero también puede utilizar varios estilos dependiendo del contexto y la situación.



Se tiene la primera dimensión de los EA, la cual es, el EA activo, el cual según Cobos (2019) hace referencia a la manera que se tiene de aprender, en la que los individuos prefieren participar de manera activa durante todo el proceso que conlleva adquirir algún conocimiento nuevo. Estas personas tienden a sentir entusiasmo al abordar nuevas tareas a través de la lectura y la interacción verbal. Se caracterizan por buscar la aplicación práctica de nuevos conocimientos y por su enfoque analítico y exhaustivo. Por otra parte, este estilo de aprendizaje se encuentra dentro de una clasificación que incluye otros tipos, como el pragmático, el reflexivo y el teórico; es de suma importancia mencionar que existen personas que pueden generar combinaciones, lo cual influye en su forma de procesar; características clave del aprendizaje activo: Participación activa: El estudiante participa en la creación de contenido, discusiones y actividades. Autonomía: El estudiante tiene control sobre su propio aprendizaje, tomando decisiones sobre qué y cómo aprender. Responsabilidad: es responsabilidad del estudiante adquirir el aprendizaje. y mejorar. Motivación: El aprendizaje activo puede resultar más estimulante que el aprendizaje pasivo, dado que implica un incremento de la implicación del estudiante en el proceso educativo. Interacción: El aprendizaje activo implica interacción con otros estudiantes, profesores y recursos, promoviendo la colaboración y el intercambio de pensamientos. Desafío: El aprendizaje activo puede incluir desafíos y retos que el estudiante debe superar, lo que ayuda a desarrollar habilidades y competencias. Evaluación continua: El aprendizaje activo implica una evaluación continua y retroalimentación, lo que permite al estudiante ajustar su enfoque y mejorar su aprendizaje. Flexibilidad: El aprendizaje activo puede adaptarse a diferentes EA y necesidades individuales. Innovación: El aprendizaje activo puede incluir la resolución de problemas de manera innovadora. Evaluación de resultados: El aprendizaje activo implica la evaluación de los resultados del aprendizaje, lo que permite al estudiante y al profesor medir el progreso y ajustar el enfoque según sea necesario. (González, 2021).

Dentro de los indicadores de esta dimensión se encuentra aplicar experiencias, que Pearson (2020) lo define como un enfoque que busca que los estudiantes no solo adquieran información teórica, sino que también la apliquen en situaciones reales, lo que puede incluir juegos de roles, resolución de problemas, proyectos prácticos, entre otros métodos. Exploración y descubrimiento: Los niños aprenden mucho a través de la exploración. Cuando tocan, prueban, observan y experimentan con objetos y situaciones, van adquiriendo nuevos conocimientos. Juego y actividad física: El juego y la actividad física son esenciales para que los niños adquieran conocimientos sobre sí mismos, sus destrezas y el entorno que los rodea. A través del juego, pueden practicar y aplicar lo que han aprendido. Interacción social: Las interacciones con padres, familiares, amigos y maestros permiten a los niños aprender habilidades sociales, emocionales y de comunicación. Aplicación de experiencias: Resolución de problemas: Cuando los niños se enfrentan a problemas o desafíos, pueden aplicar estrategias y habilidades que han desarrollado en experiencias previas para encontrar soluciones. Toma de decisiones: A medida que los niños crecen, pueden aplicar sus experiencias para tomar decisiones más informadas y responsables sobre sus acciones y comportamientos. Autorregulación: Los niños pueden utilizar sus experiencias para aprender a regular sus emociones, pensamientos y comportamientos de manera más efectiva. Transferencia de aprendizaje: Conexiones entre conceptos: Los niños pueden transferir lo aprendido en una situación a otras áreas o contextos afines, estableciendo conexiones entre diferentes conceptos. Generalización de habilidades: Los niños pueden tomar habilidades que han desarrollado en una actividad o situación y aplicarlas en nuevos entornos o tareas. Adaptación a nuevas situaciones: A medida que los niños enfrentan nuevas situaciones, pueden aplicar lo que han aprendido de experiencias previas para adaptarse y responder de manera efectiva. Creatividad e innovación: Al aplicar sus experiencias de manera creativa, los niños pueden generar ideas y soluciones innovadoras a problemas o desafíos. En resumen, los niños pueden aplicar sus experiencias de diversas formas, incluso pueden llegar a resolver problemas, tomar decisiones y aplicar habilidades en nuevos contextos. Esto les permite desarrollar una perspectiva más amplia y profunda de su entorno y adquirir nuevas competencias. Por otro lado, Sánchez

(2013) lo define como es una experiencia que sirve para los estudiantes tengan la oportunidad de conectar emocionalmente con el aprendizaje, aumentar su motivación y compromiso.

El segundo indicador es descubrir, se refiere al acto de encontrar, conocer o revelar algo que estaba oculto, secreto o desconocido. Puede aplicarse a hallazgos concretos, como en el contexto de los descubrimientos científicos o geográficos, o a la observación novedosa de aspectos de la vida cotidiana. El descubrimiento es un proceso de observación de la realidad, llevando a la comprensión de nuevos conceptos, principios o relaciones. En el contexto del aprendizaje infantil, el descubrimiento puede referirse a varias cosas: Exploración sensorial: Los niños exploran el mundo mediante sus sentidos, explorando objetos, texturas, colores, sonidos y olores. Observación de la naturaleza: Los niños pueden descubrir patrones y relaciones en la naturaleza, como la secuencia de los días del año o las fases de la luna. Experimentación y pruebas: Los niños pueden aprender cómo operan las cosas al experimentar y probar diferentes soluciones o estrategias. Resolución de problemas: Los niños pueden descubrir soluciones a problemas al reflexionar sobre sus errores y aprender de sus experiencias. Conocimiento de sí mismo: Los niños pueden descubrir sus propias habilidades, intereses y limitaciones a medida que exploran y experimentan. Descubrimiento de conceptos abstractos: Los niños pueden descubrir conceptos abstractos, como la causa y el efecto, la simetría o la proporción, al observar y reflexionar sobre la realidad. Descubrimiento de la cultura y la historia: Los niños pueden descubrir la cultura y la historia de su comunidad y su familia al explorar y aprender sobre sus tradiciones y costumbres. Descubrimiento de la tecnología: Los niños pueden descubrir cómo funcionan las tecnologías, como los dispositivos electrónicos o los programas de computadora, al explorar y experimentar con ellos. Descubrimiento de la ciencia: Los niños pueden descubrir conceptos científicos, como la física o la biología, al realizar experimentos y observar fenómenos naturales. Descubrimiento de la creatividad: Los niños pueden descubrir su propia creatividad al explorar y experimentar con diferentes materiales y técnicas artísticas. En resumen, el descubrimiento es un proceso

fundamental en el aprendizaje infantil, ya que permite a los niños explorar, aprender y crecer de manera activa y autónoma. (Arce et al., 2008).

El tercer indicador es la espontaneidad, que según Jara (2018), nos indica que se refiere a la capacidad para actuar y sin planificación previa, ya sea en el ámbito de los sentimientos, emociones o pensamientos. Es una expresión natural y fácil del ser humano, que puede manifestarse en acciones irrazonadas o instintivas. La espontaneidad se refiere a la capacidad humana de actuar de manera impensada, pasional o instintiva, sin planificación previa o sin que medie demasiado la razón. Algunas características clave de la espontaneidad: Acción impensada: Las acciones espontáneas surgen en el momento, sin mucha premeditación. Vinculación con las emociones: La espontaneidad se relaciona con la pasión, el momento presente y las acciones que no requieren justificación racional, sino que provienen del mundo de los sentimientos. Oposición a la razón: Es un concepto aplicable solo a los seres humanos. Cualidad positiva: La espontaneidad suele considerarse una virtud, una característica de algo que es voluntario, espontáneo o genuino. Diferencia de la pasión: Aunque la espontaneidad se vincula con las emociones, se diferencia de la pasión por su connotación más positiva y meliorativa. Aplicación en diversos contextos: La espontaneidad puede referirse a la química, al comportamiento humano y a eventos o intervenciones inesperadas. En resumen, la espontaneidad es una característica humana que implica actuar de manera impulsiva, emocional y sin mucha planificación, lo cual suele considerarse una virtud y una cualidad positiva.

Como segunda dimensión se tiene al estilo reflexivo, que se va a caracterizar por presentar un proceso bastante complejo, en cual se involucra la evaluación adquirida. Los alumnos que siguen este estilo tienen las siguientes características: son lógicos, sistemático, receptivos y analíticos (Rodríguez, 2021). Por otro lado, tenemos a Martínez et al. (2020) nos indica que, en el aprendizaje reflexivo, los alumnos se mantienen participando activamente durante el proceso, y no hay una separación taxativa entre sujeto y objeto. Ambos términos se relacionan y configuran en una retroalimentación importante. Un EA reflexivo se caracteriza por la tendencia a analizar y procesar la información de manera

cuidadosa y detallada antes de tomar una acción o emitir una respuesta. Algunas de las principales características de este estilo son: Observación y análisis: Los aprendices reflexivos tienden a observar detenidamente las situaciones, recopilar información y analizarla antes de actuar. Pensamiento crítico: Estos aprendices se enfocan en examinar los problemas desde múltiples perspectivas, cuestionando y evaluando la información de manera crítica. Introspección: Los aprendices reflexivos dedican tiempo a la reflexión interna, considerando sus propios pensamientos, sentimientos y experiencias. Planificación y organización: Tienden a planificar cuidadosamente sus actividades y a organizar la información de manera sistemática. Cautela en la toma de decisiones: Prefieren tomar decisiones de manera cautelosa, después de haber considerado cuidadosamente todas las opciones. Preferencia por el trabajo individual: Suelen preferir trabajar de manera independiente, ya que les permite concentrarse y reflexionar sin distracciones. Atención a los detalles: Los aprendices reflexivos prestan mucha atención a los detalles y a la precisión en sus tareas. Paciencia y persistencia: Tienden a ser pacientes y persistentes en sus esfuerzos, ya que valoran el proceso de aprendizaje. Adaptabilidad: Aunque son cautelosos, pueden adaptarse a nuevas situaciones si tienen tiempo suficiente para procesar la información. Preferencia por la retroalimentación: Valoran la retroalimentación detallada que les permite mejorar y refinar sus habilidades. En resumen, el EA reflexivo se caracteriza por la tendencia a analizar, cuestionar y procesar la información de manera cuidadosa antes de actuar, lo que les capacita para tomar decisiones con mayor conocimiento o información y desarrollar un pensamiento crítico. Como primer indicador del estilo de aprendizaje reflexivo, se tiene al ponderar, que se refiere a determinar el peso o valor de algo, alabar o elogiar exageradamente, contrapesar o equilibrar algo (Real Academia Española, 2018).

Como segundo indicador se tiene el analizar, que según Rodríguez (2018) se refiere a examinar algo con detenimiento y detalladamente, hasta sus últimos componentes. También puede implicar la forma de descomponer un material en varias partes, además de determinar cómo esas partes descompuestas se van a ir interrelacionando entre sí. Por último, se tiene al indicador ser respectivo, que según Ambrose (2017) nos indica que es una expresión común en español; es un

adjetivo que se emplea muchísimo para referirse a algo que atañe o que tiene correspondencia con otra cosa o persona. El análisis en niños se vincula a la habilidad de examinar y comprender información de manera detallada y sistemática. A medida que los niños crecen, desarrollan habilidades para analizar y procesar la información de manera más efectiva. Aquí te presento algunas formas en las que los niños pueden analizar:

**Descomposición de objetos:** Los niños pueden descomponer objetos en sus partes constituyentes, como piezas de un juguete o componentes de un dispositivo electrónico, para comprender cómo funcionan.

**Observación de patrones:** Los niños pueden observar patrones en la naturaleza, como la secuencia de los días del año o las fases de la luna, para comprender cómo funcionan los fenómenos naturales.

**Análisis de datos:** Los niños pueden analizar datos y estadísticas para comprender tendencias y patrones, como la cantidad de días soleados en un mes o la cantidad de personas que visitan un lugar turístico.

**Examen de textos:** Los niños pueden analizar textos, como historias o poemas, para comprender el significado y la estructura de la narrativa.

**Análisis de imágenes:** Los niños pueden analizar imágenes, como dibujos o fotos, para comprender la composición y el significado visual.

**Descomposición de procesos:** Los niños pueden descomponer procesos complejos en sus partes constituyentes, como el proceso de crecimiento de una planta o el funcionamiento de un sistema de transporte.

**Análisis de causas y efectos:** Los niños pueden analizar las causas y efectos de eventos o fenómenos, como la relación entre el clima y la lluvia.

**Examen de la estructura:** Los niños pueden analizar la estructura de objetos, la manera en que se erigen los edificios o la forma en que se organizan los libros en una biblioteca.

**Análisis de la función:** Los niños pueden analizar la función de objetos, como la forma en que se utilizan herramientas o la forma en que se manejan los vehículos.

**Descomposición de conceptos:** Los niños pueden descomponer conceptos complejos en sus partes constituyentes, como la comprensión de la energía o la comprensión de la ecología. En resumen, el análisis en niños implica la capacidad de examinar y comprender información de manera detallada y sistemática, lo que les permite desarrollar habilidades críticas y pensamiento analítico.

Como tercera dimensión se tiene al EA teórico, se caracteriza por la preferencia de las personas por proceder de manera lógica. Tienen tendencia a analizar, buscar la racionalidad en todo, y ven el aprendizaje como encontrar respuestas a preguntas. El EA teórico se caracteriza por un abordaje lógico y metódico de la información. Los aprendices teóricos suelen seguir un proceso de aprendizaje estructurado y sistemático, que implica: Análisis: Descomponen la información en sus partes constituyentes para comprender mejor su significado y relación entre ellas. Síntesis: Reorganizan y relacionan los conceptos y datos para formar una visión coherente y global del tema. Evaluación: Analizan y evalúan la información para determinar su validez y relevancia, y ajustan su comprensión según sea necesario. Racionalidad: valoran la lógica y la coherencia en sus conclusiones. Objetividad: Intentan ser objetivos y no subjetivos en su análisis y evaluación de la información. Metodología: Utilizan una metodología sistemática y estructurada para abordar los problemas y resolverlos. Preferencia por la teoría: Tienen una preferencia por la teoría y la abstracción, y suelen analizar y sintetizar información de manera abstracta. Desempeño en la resolución de problemas: Aprendices teóricos suelen ser excelentes en la solución de problemas que demandan comprensión profunda y detallada de la información. Desempeño en la comprensión de la teoría: Aprendices teóricos suelen ser excelentes en la comprensión de la teoría y la aplicación de conceptos abstractos. Desempeño en la comunicación: Aprendices teóricos suelen ser excelentes en la comunicación, ya que pueden explicar y justificar sus conclusiones de manera clara y lógica. En resumen, el EA teórico se caracteriza por una abordaje lógico y metódico de la información, que implica análisis, síntesis, evaluación, racionalidad, objetividad, metodología, preferencia por la teoría, desempeño en la comprensión de la teoría y desempeño en la comunicación (Jhonson, 2000).

Según Martínez et al. (2020), nos indican que este estilo de aprendizaje es adecuado para aquellos que disfrutan de la lectura, la realización de diagramas de procesos, la elaboración de tablas comparativas, la realización de experimentos, la redacción de ensayos, la formulación de preguntas abiertas y la creación de mapas conceptuales.

Como indicador de este estilo se tiene al tipo metódico, que según Martínez et al. (2020), se refiere a una persona que sigue un método, es ordenada, cuidadosa, sistemática, precisa y disciplinada en su enfoque. También puede aplicarse a acciones o procesos que se realizan con método y orden. Por ejemplo, una inspección metódica se refiere a una inspección realizada de manera ordenada y cuidadosa. Como segundo indicador se tiene al tipo lógico Jara (2018) indica que se refiere a la habilidad de razonar de forma coherente, objetiva y racional. Una persona lógica utiliza la lógica para llegar a diferentes tipos de conclusiones ya remarcadas y de esta manera poder llegar a tomar diferentes decisiones, basándose en hechos y evidencias en lugar de emociones o suposiciones. El pensamiento lógico es una habilidad importante en muchos campos, puede ser desarrollado a través de la práctica y el entrenamiento. Como tercer indicador se tiene el ser crítico, lo cual nos indica que es una habilidad esencial en la sociedad actual, ya que permite a las personas analizar la información que va a existir sobre un tema o situación de manera objetiva y racional (Heredia y Cannon, 2017).

Por último, se tiene a la dimensión EA pragmático, el cual se caracteriza por la preferencia de los estudiantes, mediante la ejecución real de nuevas ideas. Estos estudiantes buscan la posibilidad de dar respuestas a problemas concretos de manera rápida y efectiva, centrándose en la aplicación inmediata de lo que han aprendido. Como primer indicador se tiene al ser experimentador, puede ser descrita como alguien curioso, creativo y adaptable. Estas personas suelen tener una alta apertura a las experiencias y disfrutan de probar nuevas ideas, retos y actividades. Algunas características de estas personas incluyen (Arancibia et al., 2020). Como segundo indicador se tiene al ser práctico, que se refiere a una persona que es realista, eficiente y enfocada en aplicar los tipos de conocimiento y habilidades en situaciones prácticas y concretas. Estas personas suelen ser proactivas, adaptables y dispuestas a aprender de sus experiencias. Algunas características de una persona práctica incluyen (Arancibia et al., 2020). Como último indicador de la dimensión EA pragmático se tiene al realista, que según Alsina (2020) lo define como poder presentar una visión de manera objetiva. Ser realista implica actuar con sentido práctico y tratar de ajustarse a la realidad, sin



caer en el pesimismo o el optimismo exagerado. El estilo de aprendizaje realista se caracteriza por: Promover la reflexión sistemática de los profesores- estudiantes sobre sus propios deseos, sentimientos, pensamientos, actuaciones entre el formador de docentes y el profesor-estudiante, y entre los propios profesores-estudiantes. Tener como objetivo final mejorar la práctica docente.

La segunda variable es el RA, el cual viene a ser una medida que va a evaluar la habilidad del estudiante para reaccionar o contestar frente a un problema académico; en un estudiante se refiere a la evaluación del conocimiento. También es fundamental la motivación y la actitud positiva del estudiante hacia el aprendizaje (Navarro, 2003). De la misma manera se tiene a Carranza (2022) quien nos indica que el RA se refiere a la capacidad que presenta el alumno para poder responder a los estímulos educativos. Finalmente se tiene a Serpa (2020) quien nos indica que un alumno que presenta un buen u optimo RA se encuentra en la condición de responder cualquier tipo de examen que debe rendir a lo largo de un ciclo.

De este modo, el Ministerio de Educación en Perú (2020) estipula en el currículo Nacional de la mencionada entidad, que los logros de aprendizaje se dan en una escala de calificación, esta calificación, se presenta con la finalidad de brindar un puntaje alcanzado por el propio estudiante. El RA en Perú se evalúa a través de varias pruebas y evaluaciones que se realizan en diferentes niveles educativos. Enseguida, se muestran algunos de los procedimientos y herramientas utilizados para evaluar el RA en Perú: El Perú ha realizado varias Pruebas estandarizadas nacionales de rendimiento escolar, creadas y aplicadas por la Unidad de Evaluación y Monitoreo de la Calidad de la Educación (UMCE). Estas evaluaciones se basan en normas y permiten determinar cómo se ubica el rendimiento. Calificaciones escolares: Las calificaciones escolares son una forma común de evaluar el RA. Las calificaciones se promedian y se registran en un centro de cómputo para la información de los usuarios. La responsabilidad de las calificaciones es asumida por el estudiante y el profesor que las califica. Evaluaciones formativas: Las evaluaciones formativas son una forma de evaluar el RA a lo largo del curso escolar. Estas evaluaciones se realizan en diferentes momentos y se basan en actividades e instrumentos de evaluación específicos.

“El RA en función de cada una de las modalidades de evaluación ofrecidas es un aspecto importante en este tipo de evaluaciones. La evaluación del RA también puede depender del método de evaluación utilizado. Un estudio examinó el RA en función de sistemas de evaluación formativa y compartida durante el curso escolar 2008-09. El estudio encontró que el RA variaba según la modalidad de evaluación empleada. Factores que inciden en el RA: Además de las evaluaciones, hay varios elementos que afectan en el RA, como el nivel de complejidad de ciertas asignaturas, así como la cantidad considerable de exámenes. la extensión extensa de ciertos programas educativos y factores psicológicos como la falta de motivación, el desinterés o las distracciones en el aula.” (p.16). En resumen, el RA en Perú se evalúa a través de varias pruebas y evaluaciones que se realizan en diferentes niveles educativos. Las calificaciones escolares, las evaluaciones nacionales estandarizadas y las evaluaciones formativas son algunas de las herramientas utilizadas para evaluar el RA.

### **III. MÉTODO**

#### **3.1. Tipo, Enfoque y diseño de investigación**

El estudio se clasifica como descriptivo y correlacional; según Hernández et al. (2014), es descriptivo porque detalla y define las variables analizadas, y correlacional ya que busca establecer la conexión entre dos variables específicas en un contexto particular (p. 52).

Presenta un Enfoque cuantitativo, dado que involucra la recopilación y el análisis de datos. para probar las hipótesis previamente establecidas, donde se busca describir, explicar (Hernández & Mendoza, 2018). Además, la investigación fue de tipo básica debido a que se incluyó la respectiva información de forma relevante sobre los EA y también sobre el RA, con el fin de buscar ampliar y profundizar el conocimiento, y también sobre información relevante sobre sus dimensiones, resaltando el campo científico en la atención integral del estudiante. Según Hernández et al. (2014), una investigación básica se centra en la adquisición y comprensión del conocimiento objetivo de los acontecimientos y sucesos observables sin requerir una aplicación específica. Además, implica la formulación y verificación de hipótesis, teorías y leyes (p. 48).

El diseño utilizado fue el no experimental, ya que no implicó la manipulación deliberada de variables por parte del investigador. En lugar de ello, se basó en la observación de fenómenos o acontecimientos tal y como se dan en su contexto natural, para luego analizarlos. Según Hernández et al. (2014), este estudio se llevó a cabo mediante la aplicación de instrumentos y la recopilación de datos en un único período de tiempo (p. 358).

#### **3.2. Variables de Operacionalización**

##### **Variable 1: Estilos de Aprendizaje**

###### **Definición Conceptual**

Según Alonso et al. (2019), el estilo de aprendizaje se trata de las cualidades cognitivas, emocionales y físicas que funcionan como señales

evidentes de cómo los estudiantes interpretan las interacciones y reaccionan a diversos contextos de aprendizaje (p. 48).

### **Definición Operacional**

La dimensión de EA incluye cuatro aspectos principales: estilo activo, reflexivo, teórico y el pragmático. Estos aspectos están compuestos por un total de 12 ítems formulados y desarrollados en una escala ordinal.

### **Indicadores:**

Según la dimensión estilo activo, se presentan aplicar experiencias, descubridor y ser espontaneo como indicadores, en el caso del reflexivo, se identifican los siguientes indicadores: analítico, ponderado y respectivo; para el teórico se observan los siguientes indicadores: metódico, lógico y crítico; finalmente para el pragmático, se tiene a los indicadores, experimentador, práctico y realista.

### **Escala de medición:**

La escala de medición que se está considerando es una escala ordinal, en lo cual se empleó la escala de Likert.

## **Variable 2: Rendimiento Académico**

### **Definición Conceptual**

Según Navaro (2003) viene a ser la medida de cierta capacidad con la que cuenta una persona para responder de manera estimada, a su vez es toda la información, ya sea en procesos, que ha podido captar un individuo en un terminado proceso de formación.

### **Definición Operacional**

La dimensión rendimiento académico está conformada por una dimensión, la cuales vienen a ser: en inicio, en proceso, logrado y destacado

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**3.3.1. Población:** La población se refiere a un conjunto exhaustivo de casos los cuales son definidos, bajo una serie de criterios, para su respectivo análisis; cabe recalcar, que la población definida cumple ciertos parámetros correspondientes y asociados con el motivo de la investigación (Gómez et al. 2017).

De esta manera, la población seleccionada para el desarrollo de la investigación cuantitativa fueron 30 alumnos de sexto grado de primaria de una Institución Educativa.

**Criterio de Inclusión:** Los alumnos se deben de encontrar en sexto grado de primaria, además, de que tienen que ser constantes en sus actividades

**Criterio de Exclusión:** Los alumnos que se encuentran en otro grado que no sea sexto de primaria.

**3.3.2. Muestra:** La muestra que se consideró fue el 100% de toda la población, los cuales vinieron a ser los 30 alumnos de sexto grado de primaria de una Institución Educativa.

**3.3.2. Muestreo:** Se decidió no utilizar un proceso de muestreo, optando en su lugar por incluir el total de estudiantes de la población ya que es una población de poco tamaño.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se empleó el método de encuesta, la cual fue administrada a todos los estudiantes con el propósito exclusivo de recopilar todos los datos requeridos para cumplir con los objetivos establecidos. Según Tamayo y Silva (2018), la encuesta es propia de una investigación de campo, se emplea para indagar, averiguar opiniones, estas se obtienen a través del planteamiento de diferentes preguntas estructuradas, que siguen todo un proceso metodológico, viene a ser

una estrategia cuyo propósito es obtener información. Por otro lado, para la segunda variable se utilizó el método del análisis documental.

El instrumento que se empleó fue el cuestionario, el cual estuvo formado con una serie de preguntas que estuvieron medidas por medio de una escala de Likert que estuvo adaptada al título de la investigación, la medición de la primera variable constó de 12 preguntas y para la segunda variable se emplearon la ficha de recolección de información. Para determinar la confiabilidad del cuestionario, se llevó a cabo una prueba inicial utilizando el coeficiente de alfa de Cronbach, donde se obtuvo una cifra de 0.868 para la variable de EA lo cual indicó que presentó una consistencia buena, de esta manera, los instrumentos se consideraron suficientes para su aplicación.

### **3.5. Procedimiento de recolección de datos**

La investigación inició realizando la revisión del marco teórico, donde fue necesario revisar todos los antecedentes de anteriores investigaciones, a continuación, se realizó la parte teórica de cada una de las variables y de cada una de sus dimensiones. Para emplear el instrumento, fue de suma importancia solicitar la autorización a la institución educativa, la cual permitió realizar y aplicar el instrumento. De este modo se redactó una carta que facilitaba la presentación tanto del investigador como de la investigación. Para la estimación de los resultados, se crearon los instrumentos necesarios, los cuales se debieron revisar y evaluar su confiabilidad. Al aplicar el instrumento, se explicó en que consistió el ensayo a cada uno de los alumnos, y se les evaluó en dos grupos, para evitar mucha aglomeración. Luego, con los datos obtenidos, se procedió a organizar los datos en el software Microsoft Excel. de esta manera, poder trabajar con facilidad, al momento de evaluar los resultados, mediante una estadística.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En la investigación se procedió a realizar la evaluación de los datos que consistió en someter los datos obtenidos con la aplicación del instrumento, con lo cual se pudieron realizar las discusiones y conclusiones oportunas, de manera precisa; lo cual, ayudó a dar respuesta a nuestras preguntas y objetivos. Para tal caso, se empleó la

encuesta.

Para realizar el examen de los datos obtenidos, se ejecutó en primera instancia una recolección de datos, los cuales con la ayuda del software Excel se pudo tabular todos los datos obtenidos del desarrollo del cuestionario planteado; los cuales, fueron llevados al software SPSS v26, para así, de esta manera se pudo aplicar el método estadístico necesario para poder realizar las contrataciones de nuestras hipótesis, para lo cual fue necesario también realizar la prueba de normalidad. Además, se empleó el modelo estadístico el cual permitió finalizar la investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Según UCV (2022) este estudio cumplió con la calidad ética de la investigación en donde se plantearon todos los principios éticos que nos planteó la Universidad Cesar Vallejo; de esta manera se evita el plagio, respetando las leyes y normas de la moral y de los valores que rigen a la conducta humana y profesional.

En consecuencia, para la realización de este estudio se consideraron los siguientes criterios éticos: *Confiabledad de información*: en la presente investigación no se está compartiendo información personal de la Institución Educativa que perjudique a un futuro a la misma. *Consentimiento*: por parte de todos los integrantes que conforman la asociación a quienes se les realizó las encuestas teniendo en cuenta su consentimiento para realizar dicha investigación, y a su vez brindándoles protección a todos los estudiantes.

#### **IV. RESULTADOS**

De acuerdo al análisis descriptivo, se obtuvo que 17 estudiantes de los 30 se encuentran en un rendimiento académico en fase de logrado, 10 alumnos se encuentran en procesos y tres alumnos se encuentran en nivel de inicio. También se puede interpretar que, existe una tendencia hacia un mayor número de estudiantes en las fases de Proceso y Logrado a medida que aumenta el nivel de Estilo Activo. El nivel 15.00 destaca por tener la mayor cantidad de estudiantes en la fase de Proceso; 10 estudiantes, que representan el 33.3% del total en ese nivel. La fase de Logrado también muestra una tendencia creciente en niveles superiores de Estilo Activo, alcanzando su punto máximo en el nivel 13.00 con un 62.5% y 60.0% en los niveles 14.00 y 12.00 respectivamente. Estos datos sugieren que a medida que los estudiantes avanzan en niveles más altos de estilo Activo, tienden a mostrar una mayor capacidad para avanzar hacia las fases de proceso y Logrado en su rendimiento académico.

Realizando un análisis con respecto a la dimensión estilo activo frente al rendimiento académico, se pudo obtener que el 10% se encuentra a un nivel de inicio, el 33,3% se encuentra en un nivel de proceso y el 56,7% se encuentra en un grado logrado. Estos resultados muestran una progresión positiva general hacia niveles más altos de RA entre los estudiantes evaluados. Con respecto al estilo reflexivo, se pudo obtener que el 10% se encuentra a un nivel de inicio, el 33,3% se encuentra en un nivel de proceso y el 56,7% se encuentra en nivel logrado; por consecuencia lo mismo pasa con el estilo teórico, y el estilo pragmático. De acuerdo al estilo teórico frente al RA, se puede ver que "Estilo Teórico" muestra una tendencia clara hacia un progreso significativo en las fases de Proceso y Logrado a medida que aumenta el nivel de este estilo. En los niveles superiores (13.00 y 14.00), la mayoría de los estudiantes alcanzan la fase de Logrado, con porcentajes destacados de 85.7% y 66.7% respectivamente. Esto sugiere una fuerte asociación entre un mayor nivel de estilo teórico y un rendimiento académico más avanzado, evidenciando que este estilo puede ser beneficioso para el proceso de aprendizaje y logro de objetivos académicos.



De acuerdo a la relación entre el EA y el RA, se puede ver que la prueba de correlación de Spearman muestra una correlación significativa (coeficiente de correlación = 0.661,  $p = 0.004$ ) entre los EA y el RA. Esto sugiere que hay una correlación moderadamente positiva entre los EA de los estudiantes y su RA. Este hallazgo sugiere que los estudiantes que tienen ciertos estilos de aprendizaje pueden tener más probabilidades de lograr un rendimiento académico más alto en comparación con aquellos que tienen EA diferentes. Sin embargo, es importante considerar otros factores que podrían influir en el rendimiento académico, como el entorno de aprendizaje, la motivación y la dedicación personal.

Con respecto al EA activo y el RA, se puede ver que la prueba de correlación de Spearman indica una correlación significativa (coeficiente de correlación = 0.483,  $p = 0.001$ ) entre el Estilo Activo y el Rendimiento Académico. Esto sugiere que existe una relación positiva moderada entre tener un estilo activo de aprendizaje y lograr un rendimiento académico más alto. Se puede interpretar que, los estudiantes que tienden a ser más activos en su enfoque de aprendizaje pueden tener mayores probabilidades de obtener mejores resultados académicos en comparación con aquellos que no muestran este estilo activo. Esta correlación destaca la importancia de adaptar métodos de enseñanza que fomenten la participación y la aplicación práctica de conocimientos para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

De acuerdo al EA reflexivo, la prueba de correlación de Spearman muestra una correlación significativa pero moderada (coeficiente de correlación = 0.292,  $p = 0.017$ ) entre el Estilo Reflexivo y el Rendimiento Académico. Esto indica que existe una relación positiva, aunque más débil, entre tener un estilo reflexivo de aprendizaje y obtener un mejor RA. Los estudiantes que muestran características de reflexión en su forma de aprender pueden tener cierta ventaja en el ámbito académico, posiblemente debido a su capacidad para analizar y procesar la información de manera más profunda. Sin embargo, esta correlación sugiere que otros factores también pueden influir significativamente en el rendimiento académico, como la motivación, el entorno de aprendizaje y las estrategias de estudio.

La prueba de correlación de Spearman indica una correlación positiva pero débil (coeficiente de correlación = 0.170,  $p = 0.008$ ) entre el Estilo Teórico y el RA. Esto sugiere que hay una relación leve entre tener un EA teórico y obtener un mejor rendimiento académico. Los estudiantes que prefieren este enfoque pueden mostrar habilidades para entender conceptos complejos y teóricos, lo cual puede beneficiar su desempeño en contextos académicos. Sin embargo, esta correlación es más tenue en comparación con otras dimensiones de estilos de aprendizaje, lo que indica que otros factores además del estilo de aprendizaje teórico pueden ser más determinantes para el éxito académico, como la dedicación al estudio y la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos.

La prueba de correlación de Spearman entre el Estilo Pragmático y el Rendimiento Académico muestra un coeficiente de correlación de -0.170 con un valor  $p$  de 0.368, lo que indica que no hay una correlación significativa entre estos dos factores en esta muestra de 30 estudiantes. Esto sugiere que tener un EA pragmático no está asociado de manera clara con un mejor o peor RA en este grupo específico. Es importante considerar que otros factores como la motivación, el entorno de aprendizaje y las estrategias individuales de estudio pueden tener un papel más determinante en el éxito académico de los estudiantes.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo al nivel de rendimiento académico de los estudiantes, se puede ver que el 10% se encuentran a un nivel de inicio, el 33.3% se encuentran en proceso, y el 56.7% se encuentran en un estilo logrado; del mismo modo se tiene a Trujillo en su investigación realizada en el año 2022, donde sus resultados indicaron que el 57.5% de los EA se encuentran a un nivel básico, y el RA se encuentra a un 50% en un nivel de inicio. Esto sucede debido a que los EA permiten lograr cambios significativos en el proceso educativo, teniendo en cuenta que cada ser humano aprende de diferente forma, y que no existe una manera correcta o errónea de aprendizaje. Sin embargo, es importante considerar que hay varios factores que contribuyen al bajo rendimiento de los estudiantes.

Con respecto al objetivo general la presente investigación “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de primaria en el área de comunicación en Lima”. En la relación entre la variable EA y RA, se observa que según el método de Rho de Spearman tuvo un valor de 0,661. el cual nos indica que existe relación entre ambas variables con una significancia de 0.004; caso contrario, se tiene a Carhuayo quien en sus resultados nos indica que obtuvieron una significancia bilateral de 0.479 mayor al límite que solo es de 0.05. de esta manera indica que no existe alguna relación entre la variable estilo de aprendizaje y rendimiento académico; por lo tanto, nos indica que el RA no siempre depende del EA, cabe recalcar, que el RA también se ve afectado por algunos factores, como: la familia, la institución educativa, los hábitos de estudio, entre otros.

Con respecto a los objetivos específicos, se tiene que, si existe una relación entre la dimensión estilo activo y la variable rendimiento académico, ya que presenta una significancia bilateral de 0.001; de la misma manera se tiene a Olmedo (2020), donde determina la existencia de una relación entre el EA activo y el RA, verificándose a través de los porcentajes alcanzados, ya que, el 19,60% de los alumnos presentaron este tipo de aprendizaje desarrollado, cabe recalcar que

en esta investigación el más predominante es el aprendizaje reflexivo con un 30,70%, dejando desfasado al EA teórico con un 13,13%; se debe de tener en cuenta que Olmedo, desarrolló su encuesta en 495 alumnos, lo cual, generó un mejor estudio y análisis, tanto descriptivo como analítico.

Por otro lado, se tiene al segundo objetivo específico, para lo cual, según el coeficiente de Rho de Spearman nos indica que si existe relación entre la dimensión estilos reflexivos y la variable RA con una significancia bilateral de 0.017. para lo cual en la investigación desarrollada por Polo et al (2022), indicaron que el EA que más predominaba en los alumnos en el tercer año era el EA activo, el reflexivo en los alumnos que se encontraban cursando el cuarto año, y en el quinto año predominaba el pragmático, en donde se puede constatar, que de acuerdo van cambiando de grado, van cambiando también de EA.

Con respecto al tercer objetivo específico, se puede ver que existe relación entre la dimensión Estilo Teórico y la variable RA con una significancia de 0.008. En comparación con García con su investigación desarrollada en 2022, pudo denotar que, solo el 10% de los estudiantes presentaban el aprendizaje teórico para lo cual puede verse que presentan una relación relativamente baja; ya que se ve, superada por el EA activo, con un total de 58%. Cabe recalcar que García, realizó su seguimiento y encuesta a 100 estudiantes, lo cual es tres veces más de la muestra considerada en la presente investigación.

Por último, se tiene al cuarto objetivo específico, para lo cual, se tiene un grado de significancia de 0.368, lo que indica que, no existe relación entre la dimensión estilo pragmático y la variable RA. Ya que, se puede ver, se encuentra por sobre el valor de 0.05, Caso contrario, sucede con la investigación realizada por Olmedo (2020), en el cual obtuvo que el 18,79% de los estudiantes presentan un buen margen en el campo de aprendizaje pragmático, lo que si el autor tuvo que tener en cuenta, que de acuerdo como se va desarrollando el alumno, a través de los grados, van adquiriendo un estilo diferente de aprendizaje.

## VI. CONCLUSIONES

En cuanto al objetivo principal, se infiere que existe una conexión entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico, respaldada por una correlación de Spearman ( $\rho$ ) de 0.661, significativa al nivel de 0.004.

En cuanto al objetivo específico 1, se determina que hay una relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico, confirmada por una correlación de Spearman ( $\rho$ ) de 0.483 con un nivel de significancia de 0.001.

En cuanto al objetivo específico 2, se determina que existe relación entre la variable estilo reflexivo y rendimiento académico, con una correlación de Rho de Spearman de 0.292 con una significancia de 0.017.

En cuanto al objetivo específico 3, se concluye que existe relación entre la variable estilos teórico y rendimiento académico, con una correlación de Rho de Spearman de 0.170 con una significancia de 0.008.

En relación al objetivo específico 4, se concluye que existe relación entre la variable estilos pragmático y rendimiento académico, con una correlación de Rho de Spearman de -0.170 con una significancia de 0.368.

## **VII. RECOMENDACIONES:**

Se sugiere a las instituciones educativas implementar evaluaciones formativas constantes que no solo evalúen el conocimiento adquirido, sino también la forma en que los estudiantes aprenden. Además pueden utilizar métodos y herramientas como retroalimentación individualizada, autoevaluaciones y evaluaciones entre compañeros para ayudar a los estudiantes a identificar sus estilos de aprendizaje efectivos y áreas de mejora.

Se sugiere a los educadores ajustar las estrategias de enseñanza según sea necesario empleando métodos como la observación directa en el aula y adecuar la retroalimentación personalizada para determinar cuáles estrategias funcionan mejor según los diversos estilos de aprendizaje, adaptando así las metodologías educativas de manera pertinente.

Se sugiere a los docentes integrar técnicas como el aprendizaje basado en proyectos o el aprendizaje cooperativo donde los estudiantes trabajen en grupos heterogéneos. Esto promueve tanto la colaboración como el trabajo en equipo, facilitando que los estudiantes aprendan unos de otros y empleen sus variados estilos de aprendizaje para abordar problemas y proyectos de comunicación con mayor eficacia.

Se recomienda para los futuros investigadores continuar con las investigaciones pertinentes sobre ambas variables de estudio dado que juegan un papel crucial en el desarrollo de los estudiantes, además es necesario conocer el modo en que los niños puedan desarrollar su rendimiento académico de la mejor manera, a muy temprana edad.

## REFERENCIAS

- Alcina, A. (2020). El aprendizaje realista: una contribución de la investigación en Educación Matemática a la formación del profesorado. *Investigación en Educación Matemática XIII*. 1 (1). 119-127.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3628654>
- Alonso, C. et al. (2022). Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. *Ediciones Mensajero, SAU*.  
[https://www.researchgate.net/profile/Domingo-Gallego/publication/311452891\\_Los\\_Estilos\\_de\\_Aprendizaje\\_Procedimientos\\_de\\_diagnostico\\_y\\_mejora/links/5847158708ae8e63e6308a5d/Los-Estilos-de-Aprendizaje-Procedimientos-de-diagnostico-y-mejora.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Domingo-Gallego/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora/links/5847158708ae8e63e6308a5d/Los-Estilos-de-Aprendizaje-Procedimientos-de-diagnostico-y-mejora.pdf)
- Ambrose, S. et al. (2017). Como funciona el aprendizaje. 7 principios basados en la investigación para una enseñanza inteligente. *UN Universidad del Norte*.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/C%C3%B3mo\\_funciona\\_el\\_aprendizaje/PNJCDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=estilo+de+aprendizaje+-+curso+libro&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/C%C3%B3mo_funciona_el_aprendizaje/PNJCDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=estilo+de+aprendizaje+-+curso+libro&printsec=frontcover)
- Arancibia, V., Herrera, P. y Strasser, K (2020). *Manual de Psicología Educacional*. Ediciones Universidad Católica de Chile.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Manual\\_de\\_psicolog%C3%ADa\\_educacional/AxQDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=aprendizaje+pragmatico+-+serpa+libro&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Manual_de_psicolog%C3%ADa_educacional/AxQDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=aprendizaje+pragmatico+-+serpa+libro&printsec=frontcover)
- Arce, J. et al. (2008). *Estilos de Aprendizaje*. Servicio de Publicaciones. Universidad de Zaragoza.
- Arias, J. L. (2020). Proyecto de tesis: guía para la elaboración. José Luis Arias Gonzáles. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2236>

- Bilbao, J. L. and Escobar, P. H. (2020). Investigación y Educación Superior (2a ed.). *Lulu.com*. <https://www.lulu.com/shop/piter-henry-escobar-callegas-and-jorge-luisbilbao-ramirez/investigación-y-educación-superior/paperback/product-1qkg8mz7.html>
- Carhuayo, O. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102957>
- Carranza, R. (2022). Bienestar Psicológico y rendimiento Académico en Universitarios. Eae. <https://www.buscalibre.pe/libro-bienestar-psicologico-y-rendimiento-academico-en-universitarios-psicología-positiva/9783659651076/p/48881711>
- Castro, L. A. (2021). Resiliencia y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Trujillo- 2021. Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego.
- Cobos, C. (2019). Estilos y estrategias de aprendizaje: Aplicación práctica en el aula. *Independently published*.
- Espinoza, E. y Serrano, O. (2019). Estilos de aprendizaje. Aplicación del Cuestionario Honey - Alonso en estudiantes de la Universidad Técnica de Machala, Ecuador. *Revista Espacios*. 40 (23). <https://openurl.ebsco.com/results?sid=ebsco:ocu:record&bquery=IS+0798-1015+AND+VI+40+AND+IP+23+AND+DT+2019>
- García et al. (2020). Learning styles in university teachers: evaluation of the relationship between perception and use of ICT in educational environments. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*. 29.406–420.



<https://www.proquest.com/openview/a2803956d6c8a33be16b54cbcd5280db/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>

García, N. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Cusco - 2022 [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/117311/Garcia\\_RNM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/117311/Garcia_RNM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Heredia, Y. y Cannon, B. (2017). Estudios sobre el desempeño académico. Editora Nómada.

[https://www.google.com.pe/books/edition/Estudios\\_sobre\\_el\\_desempe%C3%B1o\\_acad%C3%A9mico/fNdBDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=rendimiento+acad%C3%A9mico+-+lisa+libro&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Estudios_sobre_el_desempe%C3%B1o_acad%C3%A9mico/fNdBDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=rendimiento+acad%C3%A9mico+-+lisa+libro&printsec=frontcover)

Hernández, S. et al. (2014). Metodología de la investigación. Red de Bibliotecas Universitarias. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>

Jara, O. (2018). La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles. Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano CINDE.

<https://cepalforja.org/sistem/bvirtual/wp-content/uploads/2019/09/La-Sistematizaci%C3%B3n-de-Experiencias-pr%C3%A1ctica-y-teor%C3%ADa-para-otros-mundos-posibles.pdf>

Jhonson, D. (2000). El aprendizaje cooperativo en el aula. Association for Supervision and Curriculum Development.

[https://www.google.com.pe/books/edition/El\\_aprendizaje\\_cooperativo\\_en\\_el\\_aula/wO0BAAAACAAJ?hl=es](https://www.google.com.pe/books/edition/El_aprendizaje_cooperativo_en_el_aula/wO0BAAAACAAJ?hl=es)

León, C. (2018). La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en 37 estudiantes de educación primaria [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey]. <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/626575>

Martínez et al. (2020). Educational quality: documentary research from a socioformative perspective. Revista Latinoamericana de Estudios

Educativos. 16 (1). 233 – 258.

<https://www.redalyc.org/journal/1341/134166565011/html/>

Moscoso, M. y Carpio, L. (2022). Study of the investigative competences of the research professor of the University of Azuay. *Creative Commons*.

1 (1). 179 – 209.

<https://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/udaakadem/article/view/482/734>

Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 1(2).

<https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>

Nivela, M. et al (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el contexto universitario. *Ciencias de la educación*. 6 (11). 23-47.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5530/553066143003/553066143003.pdf>

Olmedo, J. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico escolar desde las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal. *Ciencias de la educación*. 2 (4). <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1540>

Pearson, R. (2020). *Una forma diferente de aprender*. Ediciones Paidós.

<https://www.planetadelibros.com.ar/libro-una-forma-diferente-de-aprender/298108>

Polo y Pereira. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales. [Tesis de grado, Universidad de la Costa]. Repositorio digital.

<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5772>

Polo, B. et al. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque de sistemas. *Revista de ciencias sociales*. *Revista*

de Ciencias Sociales.

<https://www.redalyc.org/journal/280/28071845004/html/>

Real Academia Española. (2018). Libro de estilo de la lengua española según la norma panhispánica. Espasa.

[https://www.google.com.pe/books/edition/Libro\\_de\\_estilo\\_de\\_la\\_lengua\\_espa%C3%B1ola/y4d1DwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=estilo+de+aprendizaje+-+REAL+ACADEMIA+libro&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Libro_de_estilo_de_la_lengua_espa%C3%B1ola/y4d1DwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=estilo+de+aprendizaje+-+REAL+ACADEMIA+libro&printsec=frontcover)

Rodríguez, R. (2021). *Estilos de aprendizaje y enseñanza de la química El aula como un sistema cuantizable*. Universidad Pedagógica Nacional.

[https://www.google.com.pe/books/edition/Estilos\\_de\\_aprendizaje\\_y\\_ense%C3%B1anza\\_de\\_l/07s8EAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=estilo+de+aprendizaje+-+sanabria+libro&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Estilos_de_aprendizaje_y_ense%C3%B1anza_de_l/07s8EAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=estilo+de+aprendizaje+-+sanabria+libro&printsec=frontcover)

Serpa, A. (2020). Modelo explicativo del rendimiento académico asociado a estilos de crianza, agresión y resentimiento en adolescentes peruanos. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 1(1). 203 – 232.

<https://www.buscalibre.pe/libro-rendimiento-academico-tecnicas-para-estudiar-mejor/9789582002213/p/4531724>

Sánchez, L. (2013). *Inteligencias Múltiples Y Estilos De Aprendizaje* Editorial ALFAOMEGA.

Swissinfo (05 de diciembre 2023). Perú tiene el doble de estudiantes de bajo rendimiento que países OCDE, según informe PISA.Swissinfo.

<https://www.swissinfo.ch/spa/per%C3%BA-tiene-el-doble-de-estudiantes-de-bajo-rendimiento-que-pa%C3%ADses-ocde-seg%C3%BAn-informe-pisa/49032380>

Tamayo, C. y Silva, I. (2018). Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

[https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24860w/Tecnicas\\_InstrumentosS2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24860w/Tecnicas_InstrumentosS2.pdf)

Trujillo, Y. (2023). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación inicial en una institución educativa de Lima, 2022*. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo.

Universidad César Vallejo. (2022). Código de ética en investigación

<https://www.collegesidekick.com/study-docs/4241996> .

## **ANEXOS**

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

| Variables   | Definición Conceptual   | Definición Operacional  | Dimensiones           | Indicadores              | Ítems | Escala valorativa   | Rangos  |
|---|---|---|-----------------------|--------------------------|-------|---|---|
| <b>VARIABLE 1.</b><br><br><b>Estilos de aprendizaje</b> | Teniendo en cuenta a Alonso et al. (2019), "El estilo de aprendizaje es el rasgo cognitivo, afectivo y fisiológico que sirve como indicador definido, de cómo los escolares observan las acciones mutuas y responden a los diversos contextos de aprendizaje" (p. 48) | Está constituida por cuatro dimensiones: Estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático. Con un total de 12 ítems elaborados en escala nominal | D1. Estilo Activo     | Aplicar experiencias     | 1     | Escala de medición:<br>Ordinal<br><br>Índices:<br>(1) Nunca<br>(2) Casi nunca<br>(3) A veces<br>(4) Casi siempre<br>(5) Siempre | Mala (3 – 7)<br>Regular (8 – 10)<br>Bueno (11 – 15) |
|   |   |   |                       | Espontaneo               | 2     |   |   |
|   |   |   |                       | Descubridor              | 3     |   |   |
|   |   |   | D2. Estilo Reflexivo  | Análítico                | 4     |   |   |
|   |   |   |                       | Respectivo               | 5     |   |   |
|   |   |   |                       | Ponderado                | 6     |   |   |
|   |   |   | D3. Estilo Teórico    | Lógico                   | 7     |   |   |
|   |   |   |                       | Crítico                  | 8     |   |   |
|   |   |   |                       | Metódico                 | 9     |   |   |
|   |   |   | D4. Estilo Pragmático | Práctico                 | 10    |   |   |
|   |   |   |                       | Realista                 | 11    |   |   |
|   |   |   |                       | Experimentador           | 12    |   |   |
| <b>VARIABLE 2.</b><br><br><b>Rendimiento Académico</b>  | Según Navarro (2003) "Es una medida de las capacidades que responden, en forma estimada, lo que un individuo ha logrado aprender como producto de un proceso formativo" (p. 75)   | Está constituida por las dimensiones, inicio, procesos, logrado, destacado.   | D1. Inicio            | Nota en rango de 0 a 10  |       | Escala de medición:<br>Ordinal  | Mala (3 – 7)<br>Regular (8 – 10)<br>Bueno (11 – 15) |
|   |   |   | D2. Proceso           | Nota en rango de 11 a 13 |       |   |   |
|   |   |   | D3. Logrado           | Nota en rango de 14 a 17 |       |   |   |
|   |   |   | D4. Destacado         | Nota en rango de 18 a 20 |       |   |   |

## ANEXO 2. MATRIZ DE INSTRUMENTOS

| Variables  | Dimensiones           | Indicadores              | Items  | Instrumento                   | Alternativas   |
|--|-----------------------|--------------------------|--|-------------------------------|--|
| <b>VARIABLE 1</b><br><br><b>Estilos de aprendizaje</b> | D1. Estilo Activo     | Aplicar experiencias     | P1. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor                            | Cuestionario de encuesta      | Siempre (5)<br><br>Casi siempre (4)<br><br>A veces (3)<br><br>Casi nunca (2)<br><br>Nunca (1). |
|  |                       | Descubridor              | P2. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente                                    |                               |  |
|  |                       | Espontaneo               | P3. Me siento a gusto con las personas espontáneas y divertidas                                  |                               |  |
|  | D2. Estilo Reflexivo  | Ponderado                | P4. Muestro prudencia al momento de presentarse alguna información que no se esperaba.           |                               |  |
|  |                       | Analítico                | P5. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas  |                               |  |
|  |                       | Respectivo               | P6. Puedo presentar diferentes puntos de vista y generar ideas originales con total naturalidad. |                               |  |
|  | D3. Estilo Teórico    | Metódico                 | P7. Tengo en mente un método específico para desarrollar alguna actividad                        |                               |  |
|  |                       | Lógico                   | P8. Prefiero conocer las teorías que hay detrás de las acciones.                                 |                               |  |
|  |                       | Crítico                  | P9. Siempre busco el lado racional y objetivo de las preguntas y actividades.                    |                               |  |
|  | D4. Estilo Pragmático | Experimentador           | P10. Me gusta experimentar con él fin de comprobar información la brindada                       |                               |  |
|  |                       | Práctico                 | P11. Aplico mis conocimientos en situaciones reales.   |                               |  |
|  |                       | Realista                 | P12. Prefiero los hechos y resultados.   |                               |  |
| <b>Rendimiento académico</b>                           | D1. Inicio            | Nota en rango de 0 a 10  |  | Guía de Revisión documentaria |  |
|  | D2. Proceso           | Nota en rango de 11 a 13 |  |                               |  |
|  | D3. Logrado           | Nota en rango de 14 a 17 |  |                               |  |
|  | D4. Destacado         | Nota en rango de 18 a 20 |  |                               |  |
|  |                       |                          |  |                               |  |

| DETALLE   | VARIABLE 1: COMPRENSION LECTORA |    |    |                               |    |    |                             |    |    |                                |     |     | d1 | d2 | d3 | d4 | V1 | V2 |
|-----------|---------------------------------|----|----|-------------------------------|----|----|-----------------------------|----|----|--------------------------------|-----|-----|----|----|----|----|----|----|
|           | DIMENSIÓN 1: Estilo Activo      |    |    | DIMENSIÓN 2: Estilo reflexivo |    |    | DIMENSIÓN 3: Estilo teórico |    |    | DIMENSIÓN 4: Estilo pragmático |     |     |    |    |    |    |    |    |
| PREGUNTAS | P1                              | P2 | P3 | P4                            | P5 | P6 | P7                          | P8 | P9 | P10                            | P11 | P12 |    |    |    |    |    |    |
| EST. 1    | 4                               | 4  | 5  | 4                             | 4  | 5  | 4                           | 4  | 4  | 4                              | 4   | 4   | 13 | 13 | 12 | 12 | 50 | 12 |
| EST. 2    | 4                               | 4  | 3  | 4                             | 3  | 3  | 3                           | 4  | 4  | 3                              | 4   | 4   | 11 | 10 | 11 | 11 | 43 | 11 |
| EST. 3    | 5                               | 5  | 5  | 4                             | 4  | 5  | 4                           | 3  | 5  | 4                              | 3   | 5   | 15 | 13 | 12 | 12 | 52 | 12 |
| EST. 4    | 4                               | 4  | 4  | 5                             | 4  | 4  | 4                           | 5  | 4  | 4                              | 5   | 4   | 12 | 13 | 13 | 13 | 51 | 13 |
| EST. 5    | 5                               | 5  | 5  | 3                             | 4  | 5  | 4                           | 3  | 5  | 4                              | 3   | 5   | 15 | 12 | 12 | 12 | 51 | 12 |
| EST. 6    | 4                               | 5  | 4  | 5                             | 4  | 4  | 4                           | 5  | 5  | 4                              | 5   | 5   | 13 | 13 | 14 | 14 | 54 | 14 |
| EST. 7    | 4                               | 4  | 4  | 4                             | 4  | 4  | 4                           | 4  | 4  | 4                              | 4   | 4   | 12 | 12 | 12 | 12 | 48 | 12 |
| EST. 8    | 4                               | 4  | 5  | 5                             | 5  | 5  | 5                           | 5  | 4  | 5                              | 5   | 4   | 13 | 15 | 14 | 14 | 56 | 14 |
| EST. 9    | 4                               | 3  | 5  | 4                             | 5  | 4  | 5                           | 3  | 3  | 5                              | 3   | 3   | 12 | 13 | 11 | 11 | 47 | 11 |
| EST. 10   | 5                               | 4  | 5  | 5                             | 5  | 5  | 5                           | 5  | 4  | 5                              | 5   | 4   | 14 | 15 | 14 | 14 | 57 | 14 |
| EST. 11   | 4                               | 5  | 5  | 4                             | 5  | 5  | 5                           | 5  | 5  | 5                              | 5   | 5   | 14 | 14 | 15 | 15 | 58 | 15 |
| EST. 12   | 5                               | 4  | 5  | 5                             | 5  | 5  | 5                           | 5  | 4  | 5                              | 5   | 4   | 14 | 15 | 14 | 14 | 57 | 14 |
| EST. 13   | 5                               | 5  | 4  | 4                             | 4  | 4  | 4                           | 5  | 5  | 4                              | 5   | 5   | 14 | 12 | 14 | 14 | 54 | 14 |
| EST. 14   | 3                               | 3  | 3  | 3                             | 4  | 3  | 4                           | 2  | 3  | 4                              | 2   | 3   | 9  | 10 | 9  | 9  | 37 | 9  |
| EST. 15   | 4                               | 5  | 5  | 5                             | 3  | 5  | 3                           | 4  | 5  | 3                              | 4   | 5   | 14 | 13 | 12 | 12 | 51 | 12 |
| EST. 16   | 4                               | 5  | 4  | 5                             | 5  | 4  | 5                           | 4  | 5  | 5                              | 4   | 5   | 13 | 14 | 14 | 14 | 55 | 14 |
| EST. 17   | 4                               | 5  | 4  | 5                             | 4  | 4  | 4                           | 4  | 5  | 4                              | 4   | 5   | 13 | 13 | 13 | 13 | 52 | 13 |
| EST. 18   | 5                               | 5  | 5  | 5                             | 4  | 5  | 4                           | 5  | 5  | 4                              | 5   | 5   | 15 | 14 | 14 | 14 | 57 | 14 |
| EST. 19   | 4                               | 5  | 5  | 5                             | 4  | 5  | 4                           | 4  | 5  | 4                              | 4   | 5   | 14 | 14 | 13 | 13 | 54 | 13 |
| EST. 20   | 4                               | 4  | 5  | 5                             | 4  | 5  | 4                           | 5  | 4  | 4                              | 5   | 4   | 13 | 14 | 13 | 13 | 53 | 13 |
| EST. 21   | 5                               | 4  | 4  | 4                             | 4  | 4  | 4                           | 4  | 4  | 4                              | 4   | 4   | 13 | 12 | 12 | 12 | 49 | 12 |
| EST. 22   | 4                               | 4  | 4  | 4                             | 5  | 4  | 5                           | 4  | 4  | 5                              | 4   | 4   | 12 | 13 | 13 | 13 | 51 | 13 |
| EST. 23   | 4                               | 4  | 2  | 5                             | 5  | 2  | 5                           | 4  | 4  | 5                              | 4   | 4   | 10 | 12 | 13 | 13 | 48 | 13 |
| EST. 24   | 4                               | 4  | 4  | 4                             | 4  | 4  | 4                           | 4  | 4  | 4                              | 4   | 4   | 12 | 12 | 12 | 12 | 48 | 12 |
| EST. 25   | 5                               | 5  | 5  | 5                             | 4  | 5  | 4                           | 5  | 5  | 4                              | 5   | 5   | 15 | 14 | 14 | 14 | 57 | 14 |
| EST. 26   | 5                               | 4  | 5  | 4                             | 5  | 5  | 5                           | 5  | 4  | 5                              | 5   | 4   | 14 | 14 | 14 | 14 | 56 | 14 |
| EST. 27   | 4                               | 4  | 3  | 4                             | 3  | 3  | 3                           | 4  | 4  | 3                              | 4   | 4   | 11 | 10 | 11 | 11 | 43 | 11 |
| EST. 28   | 4                               | 4  | 2  | 4                             | 4  | 2  | 4                           | 4  | 4  | 4                              | 4   | 4   | 10 | 10 | 12 | 12 | 44 | 12 |
| EST. 29   | 4                               | 4  | 5  | 4                             | 4  | 5  | 4                           | 4  | 4  | 4                              | 4   | 4   | 13 | 13 | 12 | 12 | 50 | 12 |
| EST. 30   | 5                               | 5  | 4  | 5                             | 4  | 4  | 4                           | 4  | 5  | 4                              | 4   | 5   | 14 | 13 | 13 | 13 | 53 | 13 |







**Tabla 5**

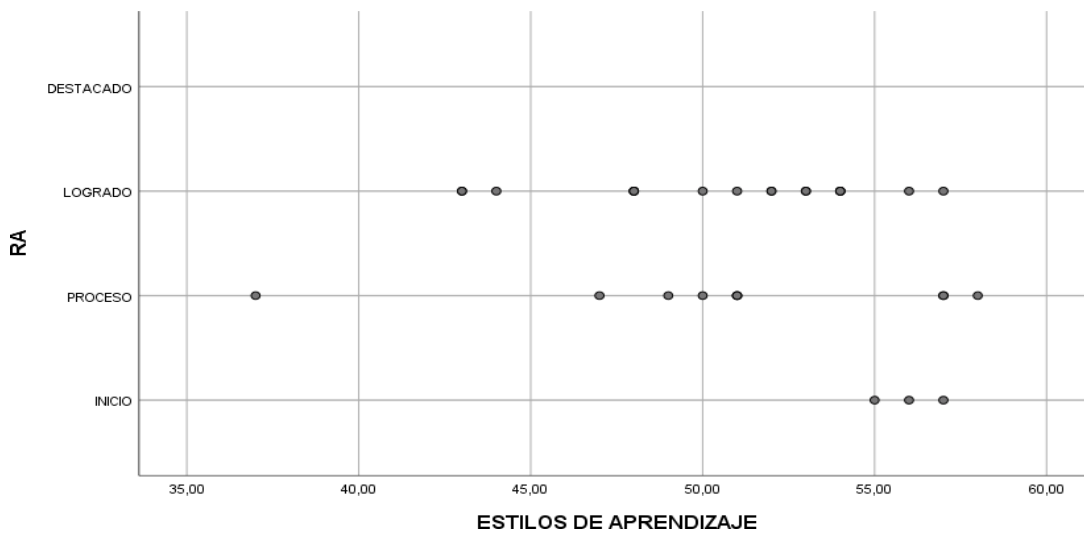
*Nivel de rendimiento académico en la dimensión estilo Pragmático del rendimiento académico*

**Tabla cruzada**

|         |        |                               | ESTILO PRAGMÁTICO |        |        |        |        |        | Total  |
|---------|--------|-------------------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|         |        |                               | 9,00              | 11,00  | 12,00  | 13,00  | 14,00  | 15,00  |        |
| RA      | INICIO | Recuento                      | 0                 | 0      | 0      | 0      | 3      | 0      | 3      |
|         |        | % dentro de ESTILO PRAGMÁTICO | 0,0%              | 0,0%   | 0,0%   | 0,0%   | 33,3%  | 0,0%   | 10,0%  |
| PROCESO | O      | Recuento                      | 1                 | 1      | 4      | 1      | 2      | 1      | 10     |
|         |        | % dentro de ESTILO PRAGMÁTICO | 100,0%            | 33,3%  | 44,4%  | 14,3%  | 22,2%  | 100,0% | 33,3%  |
| LOGRADO | O      | Recuento                      | 0                 | 2      | 5      | 6      | 4      | 0      | 17     |
|         |        | % dentro de ESTILO PRAGMÁTICO | 0,0%              | 66,7%  | 55,6%  | 85,7%  | 44,4%  | 0,0%   | 56,7%  |
| Total   |        | Recuento                      | 1                 | 3      | 9      | 7      | 9      | 1      | 30     |
|         |        | % dentro de ESTILO PRAGMÁTICO | 100,0%            | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

**Figura 1**

*Nivel de rendimiento académico en la dimensión estilo Pragmático del rendimiento académico*



## ANEXO Estadística Inferencial

### OBJETIVO GENERAL

#### Prueba de normalidad

##### Hipótesis de Normalidad

Hipótesis nula: H0: Los datos siguen una distribución normal.

Hipótesis alterna: H1: Los datos no siguen una distribución normal.

Si p-valor < 0.05 se rechaza la H0

Si p-valor > 0.05 se acepta la H0 y se rechaza la H1

#### Tabla 6

##### *Prueba de normalidad*

|                        | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |       | Shapiro-Wilk |    |      |
|------------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
|                        | Estadístico                     | gl | Sig.  | Estadístico  | gl | Sig. |
| ESTILOS DE APRENDIZAJE | ,117                            | 30 | ,200* | ,932         | 30 | ,056 |
| RENDIMIENTO ACADÉMICO  | ,350                            | 30 | ,000  | ,725         | 30 | ,000 |

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a la prueba de normalidad, debido a que se cuenta con una muestra menor de 50, se escoge el modelo de Shapiro Wilk; por lo tanto, se puede ver que se encuentran frente a variables no paramétricas.

De acuerdo a lo mencionado se escoge el modelo estadístico de Rho de Spearman.

#### Tabla 7

##### *Prueba de correlación entre Estilos de aprendizaje y rendimiento académico.*

|                 |                        | ESTILOS DE APRENDIZAJE     | RENDIMIENTO ACADÉMICO |
|-----------------|------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | ESTILOS DE APRENDIZAJE | Coeficiente de correlación | 1,000                 |
|                 |                        |                            | ,661                  |

|                       |                            |      |       |
|-----------------------|----------------------------|------|-------|
|                       | Sig. (bilateral)           | .    | ,004  |
|                       | N                          | 30   | 30    |
| RENDIMIENTO ACADÉMICO | Coeficiente de correlación | ,661 | 1,000 |
|                       | Sig. (bilateral)           | ,004 | .     |
|                       | N                          | 30   | 30    |

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

**Tabla 8**

*Prueba de correlación entre Estilos Activo y rendimiento académico.*

|                 |                       |                            | ESTILO ACTIVO | RENDIMIENTO ACADÉMICO |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|---------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | ESTILO ACTIVO         | Coeficiente de correlación | 1,000         | ,483                  |
|                 |                       | Sig. (bilateral)           | .             | ,001                  |
|                 |                       | N                          | 30            | 30                    |
|                 | RENDIMIENTO ACADÉMICO | Coeficiente de correlación | ,483          | 1,000                 |
|                 |                       | Sig. (bilateral)           | ,001          | .                     |
|                 |                       | N                          | 30            | 30                    |

**Tabla 9**

*Prueba de correlación entre Estilos Reflexivo y rendimiento académico*

|                 |                       |                            | ESTILO REFLEXIVO | RENDIMIENTO ACADÉMICO |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | ESTILO REFLEXIVO      | Coeficiente de correlación | 1,000            | ,292                  |
|                 |                       | Sig. (bilateral)           | .                | ,017                  |
|                 |                       | N                          | 30               | 30                    |
|                 | RENDIMIENTO ACADÉMICO | Coeficiente de correlación | ,292             | 1,000                 |
|                 |                       | Sig. (bilateral)           | ,017             | .                     |
|                 |                       | N                          | 30               | 30                    |

**Tabla 10***Prueba de correlación entre Estilos Teórico y rendimiento académico*

|                 |                       |                             | ESTILO TEÓRICO | RENDIMIENTO ACADÉMICO |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|----------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | ESTILO TEÓRICO        | Coefficiente de correlación | 1,000          | ,170                  |
|                 |                       | Sig. (bilateral)            | .              | ,008                  |
|                 |                       | N                           | 30             | 30                    |
|                 | RENDIMIENTO ACADÉMICO | Coefficiente de correlación | ,170           | 1,000                 |
|                 |                       | Sig. (bilateral)            | ,008           | .                     |
|                 |                       | N                           | 30             | 30                    |

**Tabla 11***Prueba de correlación entre Estilos Pragmático y rendimiento académico*

|                 |                   |                             | ESTILO PRAGMÁTICO | RA    |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|-------|
| Rho de Spearman | ESTILO PRAGMÁTICO | Coefficiente de correlación | 1,000             | -,170 |
|                 |                   | Sig. (bilateral)            | .                 | ,368  |
|                 |                   | N                           | 30                | 30    |
|                 | RA                | Coefficiente de correlación | -,170             | 1,000 |
|                 |                   | Sig. (bilateral)            | ,368              | .     |
|                 |                   | N                           | 30                | 30    |

## CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE

### INSTRUCCIONES

Este cuestionario ha sido elaborado para identificar tu estilo preferido de aprendizaje.

No es un test de inteligencia, ni de personalidad.

No hay respuestas correctas o erróneas.

Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.

Escribe una equis(x) en el recuadro de las respuestas.

SIEMPRE      CASI SIEMPRE      A VECES      CASI NUNCA      NUNCA

| N° | ITEM   | SIEMPRE | CASI SIEMPRE | A VECES | CASI NUNCA | NUNCA |
|----|--|---------|--------------|---------|------------|-------|
| 1  | Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor                            |         |              |         |            |       |
| 2  | Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente                                    |         |              |         |            |       |
| 3  | Me siento a gusto con las personas espontáneas y divertidas                                  |         |              |         |            |       |
| 4  | Muestro prudencia al momento de presentarse alguna información que no se esperaba            |         |              |         |            |       |
| 5  | Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas  |         |              |         |            |       |
| 6  | Puedo presentar diferentes puntos de vista y generar ideas originales con total naturalidad. |         |              |         |            |       |
| 7  | Tengo en mente un método específico para desarrollar alguna actividad                        |         |              |         |            |       |
| 8  | Prefiero conocer las teorías que hay detrás de las acciones.                                 |         |              |         |            |       |
| 9  | Siempre busco el lado racional y objetivo de las preguntas y actividades                     |         |              |         |            |       |
| 10 | . Me gusta experimentar con él fin de comprobar información la brindada                      |         |              |         |            |       |
| 11 | Aplico mis conocimientos en situaciones reales   |         |              |         |            |       |
| 12 | Prefiero los hechos y resultados.  |         |              |         |            |       |