



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE NEUROEDUCACIÓN**

**Inteligencia emocional en estudiantes de primaria de una
institución educativa de Paíta, 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

AUTORA:

Samame Zapata de Zevallos, Elisa (orcid.org/0000-0003-0426-281X)

ASESORA:

Dra. Izquierdo Marín, Sandra Sofia (orcid.org/0000-0002-0651-6230)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Este estudio está dedicado a mis amados padres, esposo e hijos, quienes me apoyan constantemente en mi desarrollo profesional.

La autora

AGRADECIMIENTO

Al director y estudiantes de la institución, quienes me apoyaron en el estudio y permitieron que pudiera hacer posible esta investigación.

La Autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Inteligencia emocional en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Paíta, 2024", cuyo autor es SAMAME ZAPATA DE ZEVALLOS ELISA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 06 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA DNI: 42796297 ORCID: 0000-0002-0651-6230	Firmado electrónicamente por: IZQUIERDOM el 20- 07-2024 19:39:30

Código documento Trilce: TRI - 0798738



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SAMAME ZAPATA DE ZEVALLOS ELISA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Inteligencia emocional en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Paita, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ELISA SAMAME ZAPATA DE ZEVALLOS DNI: 03500185 ORCID: 0000-0003-0426-281X	Firmado electrónicamente por: ESAMAMEZ el 06-07- 2024 17:39:54

Código documento Trilce: TRI - 0798740

ÍNDICE

CARÁTULA

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Índice	ii
Índice de Tablas	iii
Índice de figuras	iv
Resumen.....	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	7
II. MARCO TEÓRICO	11
III. MÉTODO	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Distribución de la población	21
Tabla 2.	Nivel de inteligencia emocional en estudiantes de primaria	26
Tabla 3.	Nivel de inteligencia intrapersonal en estudiantes de primaria.....	28
Tabla 4.	Nivel de inteligencia interpersonal en estudiantes de primaria	29
Tabla 5.	Nivel de adaptabilidad en estudiantes de primaria.....	30
Tabla 6.	Nivel de manejo del estrés en estudiantes de primaria.....	31
Tabla 7.	Nivel de estado de ánimo en estudiantes de primaria	32
Tabla 8.	Nivel de escala de impresión positiva en estudiantes de primaria.....	33

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Nivel de inteligencia emocional en estudiantes de primaria	26
Figura 2.	Nivel de inteligencia intrapersonal en estudiantes de primaria.....	28
Figura 3.	Nivel de inteligencia interpersonal en estudiantes de primaria	29
Figura 4.	Nivel de adaptabilidad en estudiantes de primaria.....	30
Figura 5.	Nivel de manejo del estrés en estudiantes de primaria.....	31
Figura 6.	Nivel de estado de ánimo en estudiantes de primaria	32
Figura 7.	Nivel de escala de impresión positiva en estudiantes de primaria...	33

RESUMEN

El presente estudio se planteó determinar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa primaria de Paita, 2024. El estudio de enfoque cuantitativo, transversal, de tipo básica, de diseño noexperimental y de paradigma positivista, la muestra estuvo conformada por 48 estudiantes del nivel primaria, la técnica empleada fue la encuesta y como instrumento el test de Baron. El procesamiento de análisis de los datos, se realizó mediante el análisis estadístico descriptivo, a través de tablas y gráficos. De los resultados, se encontró que el 60% se encuentra promedio, el 17% en alto, el 15% en muy alto, el 6% en bajo y para finalizar, el 2% en nivel atípica excelente de inteligencia emocional. Concluyendo que se encuentran en un nivel promedio de inteligencia emocional.

Palabras Clave: Inteligencia emocional, adaptabilidad, manejo del estrés

ABSTRACT

The present study aimed to determine the level of emotional intelligence in students of a primary educational institution in Paita, 2024. The study had a quantitative, transversal, basic approach, non-experimental design and positivist paradigm. The sample was made up of 48 primary school students. The technique used was the survey and the Baron test was used as an instrument. The data analysis processing was carried out through descriptive statistical analysis, through tables and graphs. From the results, it was found that 60% are average, 17% are high, 15% are very high, 6% are low and finally, 2% are at an excellent atypical level of emotional intelligence. Concluding that they are at an average level of emotional intelligence.

Keywords: Emotional intelligence, adaptability, stress management

I. INTRODUCCIÓN

Para empezar, describiremos brevemente qué es inteligencia emocional, describiendo nada más, como las competencias que permiten identificar y controlar las emociones, además de regular y expresarlas, como también, poder comprender el estado emocional de sí mismo y de los demás. (Muñoz, 2019).

Por otra parte, destaca Puertas et al. (2020) lo importante de desarrollar la parte emocional, la misma que ayuda alcanzar el éxito estudiantil, logrando el desarrollo de sus habilidades y de los aprendizajes.

A nivel internacional podemos hacer mención, que actualmente en diversos países como de Oceanía y África aproximadamente el 51% de la población de mujeres, se ha visto afectada su salud emocional, donde se ha presentado situaciones de violencia escolar, familiar, verbal y física, que en ocasiones terminan en ataques que afectan física y emocionalmente (Villena y Vargas, 2023).

Sumado a ello, también el aumento de responsabilidades, tareas y problemas familiares, a los que se enfrentan los estudiantes, viene causando diversos problemas emocionales como: la ansiedad, la poca regulación emocional y su sociabilización con los demás, marcando significativamente su desempeño estudiantil, como su actuar como individuo (Rodríguez, 2020).

Por otro lado, a nivel internacional tenemos el estudio de Idiena (2021), quien describe que, la escuela española ha tomado en cuenta la práctica de la regulación emocional como base del éxito en los estudiantes, tal es así, que el 15% de las escuelas españolas está trabajando en la promoción de la gestión emocional en sus estudiantes.

Asimismo, Idiena (2021), destaca la importancia de la parte socioemocional de los estudiantes, debido a que esta parte ayuda y favorece el logro de sus aprendizajes, además, regular sus emociones y la forma de enfrentar los problemas, que se le generan en su día a día, como la pérdida de un familiar, un accidente, como el control de sus habilidades y la adaptación en su espacio

inmediato.

Por otro lado, Méndez et al. (2019) hace mención que estudios realizados acotan que los problemas socioemocionales que afectan la inteligencia emocional de la población Latinoamericana, son el abandono familiar, la poca adaptabilidad en el espacio donde se desenvuelven, la agresividad, el maltrato infantil, violencia escolar y la poca empatía.

Por otra parte, en nuestro país, el Ministerio de educación (2021), hace referencia a través del currículo nacional, la promoción de la parte emocional desde las escuelas del nivel primaria, tomando en cuenta el reconocimiento y valoración de las emociones, con la finalidad de que los estudiantes logren regularlas en bienestar de una buena y sana convivencia.

Sin embargo, Quispe (2021) hace mención que en Perú la violencia escolar ha afectado la salud emocional de los estudiantes, debido al maltrato físico y emocional que pasan los estudiantes en las escuelas, donde se enfrentan a gritos, golpes y agresiones en algunos casos por sus mismos compañeros y por sus familiares.

Por otro lado, en el contexto de Piura, Ramos (2023) refiere en su análisis, que el 15% de los escolares piuranos, muestran una deficiente I.E. y agresividad, donde la violencia escolar está tomando control en las escuelas, afectando su desempeño escolar y rendimiento escolar.

Sin embargo, Chiroque (2023) encontró en sus resultados que la muestra de análisis de la provincia de Morropón tiene un nivel alto de I.E. que se muestra en su autorregulación, la empatía con sus compañeros de aula y de escuela, como el desarrollo de sus habilidades sociales, que les permite encontrarse más motivado y dispuesto para lograr sus aprendizajes

En relación a la I.E. No.14739, se observó que a los estudiantes les cuesta regular, gestionar sus emociones, como socializar y respetar los acuerdos de aula, como cumplir normas de convivencia de la escuela. En muchos de los casos se frustran, gritan y se enojan con facilidad, llegando al punto de agredir a sus compañeros, generando un clima de violencia que afecta el clima escolar.

Por esta razón, se planteó la siguiente pregunta: ¿Qué nivel de IE tienen los

estudiantes de una IEP de Paita, 2024? En los problemas específicos que se plantea responder a través de las siguientes preguntas: ¿Qué nivel de inteligencia interpersonal tienen los estudiantes de una IE primaria de Paita, 2024?, ¿Qué nivel de inteligencia intrapersonal tienen los estudiantes de una IE de Paita, 2024?, ¿Qué nivel de adaptabilidad tienen los estudiantes de una IE, 2024? ¿Qué nivel de manejo de estrés poseen los estudiantes de una IE primaria de Paita, 2024? ¿Qué nivel de estado de ánimo tienen los estudiantes de una I.E. Primaria de Paita, 2024? y por último ¿Qué nivel de impresión positiva tienen los estudiantes de una I.E. Primaria de Paita, 2024?

Por otro lado, se ha planteado determinar el nivel de IE en estudiantes de una IE primaria de Paita, 2024. De la misma manera, se han planteado como objetivos específicos describir el nivel de inteligencia interpersonal en estudiantes de una IE primaria de Paita, 2024, establecer el nivel de inteligencia intrapersonal en estudiantes de una IE primaria de Paita, 2024, demostrar el nivel de adaptabilidad en estudiantes de una IE primaria de Paita, 2024, identificar el nivel de manejo de estrés en estudiantes de una institución educativa primaria de Paita, 2024, describir el nivel de estado de ánimo en estudiantes de una institución educativa primaria de Paita, 2024 y para finalizar, describir el nivel de impresión positiva en estudiantes de una institución educativa de Paita, 2024.

Por otro lado, en cuanto a la justificación, el presente estudio aporta teoría e información importante de investigaciones realizadas, recogido de diversas bibliografías de revistas, artículos, plataformas y repositorios confiables.

A nivel teórico, el estudio aporta información fiable, confiable y actualizada sobre las bases teóricas, como la teoría de Barón, que permitió fundamentar el estudio y contrastar de acuerdo a la problemática observada en el estudio.

En cuanto a la relevancia social, brinda información verificable e importante sobre el nivel de inteligencia emocional y manejo de emociones que tienen los estudiantes de la institución, de acuerdo a cada dimensión según la teoría de Barón, que será un insumo para la planificación de actividades de tutoría y convivencia. Además, será útil a quienes realicen futuras investigaciones, sobre la contención emocional.

De la implicancia práctica, los resultados son útiles en la planificación de las actividades de tutoría escolar (TOE) para los docentes en su práctica diaria en la institución. Asimismo, los resultados permitieron tomar acciones en relación a la problemática encontrada, brindar orientaciones a los estudiantes, como tutoría individualizada y de grupo, en base a la información recopilada.

Por otra parte, en la justificación metodológica muestra el test de Barón, debidamente validado por el juicio de expertos, el mismo que permitió recoger información confiable y validada sobre la inteligencia emocional como se evidencia en el estudio, el cual puede ser utilizado en futuras investigaciones relacionadas a la gestión emocional.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a los estudios realizados, podemos mencionar en el contexto internacional, a Gonzales (2021) en su investigación, se planteó investigar y dimensionar el nivel de IE en los estudiantes, tuvo como población de estudio 3,345 estudiantes y la muestra probabilística de 247, su metodología fue de tipo descriptiva, la técnica de recolección de datos, la entrevista y como instrumento un cuestionario. Encontrando, en los resultados, que el nivel de I.E. que tienen los estudiantes es alto. Concluyendo que, es importante manejar y regular la I.E., la misma que les ayuda en su desarrollo estudiantil y automotivación para el logro de los aprendizajes. Asimismo, las dimensiones de habilidades sociales, autoestima, percepciones personales, inteligencia intra e interpersonal están en un índice alto.

Por otro lado, Godoy y Sánchez (2021) en su análisis, se planteó como objetivo analizar y comparar las dimensiones de la IE en estudiantes de primaria, estudio descriptivo correlacional, con metodología cuantitativa, con diseño no experimental, tuvo una población de 985 estudiantes, con una muestra probabilística de 450 estudiantes. Encontrando, en sus resultados que el 51,6% de los estudiantes se encuentran en un nivel adecuado de I.E., en claridad emocional el 55,8% en nivel adecuado, para la atención emocional el 38,4% se encuentran en nivel adecuado y para finalizar, en relación a la reparación emocional el 60,9% se encuentra en nivel adecuado. Concluyendo que se encuentran en un nivel adecuado de I.E.

Asimismo, en el contexto nacional Gonzáles (2019) en su estudio, se estableció medir el nivel y las características de la IE. en estudiantes de primaria, con una población de 130 estudiantes, la misma que fue la muestra del estudio, en la metodología fue de enfoque cuantitativa y de tipo descriptiva, como instrumento empleó el cuestionario de BarOn ICE: NA, encontrando en sus resultados que el 26,9% tiene un nivel alto y el 48,5% promedio de IE. Y habilidades sociales. Asimismo, en cuanto a la I. Interpersonal e intrapersonal el 56,6% y 26,1% se encuentran en promedio, mientras que el 23,8% en nivel alto. En cuanto, a la adaptabilidad el 40% en promedio y el 23,8% en alto. En cuanto al manejo del estrés y en impresión positiva, el 62,3% y 53,1% se encuentra en promedio. Concluyendo que, los estudiantes se encuentran en nivel promedio.

Por otro lado, Yanac (2019) en su investigación, se planteó determinar el nivel de IE en estudiantes de primaria, investigación cuantitativa, de tipo descriptiva, no experimental. De la población, se contó con 140 estudiantes, su muestra fue censal; del instrumento, se trabajó con el inventario de Bar - On, arribando a sus resultados que el 13,2% de la población de estudio se encuentran en nivel medio, 75% adecuado y el 11,8% alto. Concluyendo, que los estudiantes identifican y gestionan sus emociones de manera positiva.

En el contexto nacional, tenemos a Cano (2019) quien se planteó comparar el nivel de IE. De dos IE. De Huancayo. De metodología descriptiva de tipo comparativa, con una población y muestra censal de 66 estudiantes, como técnica e instrumento, la entrevista y el cuestionario.

Asimismo, Bautista (2021) se planteó determinar en estudiantes de Ayacucho el nivel de inteligencia emocional, como población y muestra tuvo 25 estudiantes, de la técnica e instrumentos empleados, fue la encuesta y el test de Barón. En cuanto, a la metodología, es de diseño cuantitativo, enfoque no experimental y de tipo básica. De los resultados encontrados, la inteligencia emocional el 60% tiene un nivel deficiente al igual que cada una de las dimensiones. Concluyendo que los estudiantes se encuentran en nivel deficiente.

Asimismo, Quispe (2021) en su estudio, se planteó determinar el nivel de IE de los niños de primaria, su metodología, de tipo no experimental, con diseño descriptiva simple, su población de estudio fue 140 estudiantes, de la técnica e instrumento, la encuesta y un test conociendo mis emociones que consta de 40 preguntas. De los resultados se encontró que el 100% promedio de IE., Asimismo, el 96.1% se ubica en nivel medio de socialización, el 49,6% se ubica en nivel bajo de autoestima, 97,7% en nivel bajo de resolución de problemas, el 82,7% de felicidad – optimismo se encuentra en nivel medio y para finalizar el 91,7%, se encuentra en nivel medio de manejo de la emoción. Concluyendo, que los estudiantes tienen un nivel medio de IE.

Por otro lado, tenemos a Raygada (2023) que se planteó en su estudio comparar los niveles de IE en estudiantes de primaria, estudio de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de diseño no experimental.

Y para finalizar, tenemos a Chiroque (2023) quien, en su estudio, se propuso determinar el nivel de IE. en estudiantes, de metodología cuantitativa, de tipo descriptiva - básica, con una población de 26, con una muestra censal, la misma que la población. De la técnica, empleó la entrevista y como instrumento el cuestionario, de los resultados se encontró que el 72.96 % se encuentran en nivel alto. Asimismo, el 69.23 % en las competencias habilidades sociales y empatía se encuentran en nivel alto, también el 79,23 % en la competencia autoconciencia se encuentra alto, 73.08 % en motivación se encuentra alto y para finalizar el 74.04% en autorregulación alto. Concluyendo que más de 75% de estudiantes se encuentran en nivel alto de I.E.

Posteriormente a lo expuesto, podemos mencionar brevemente según la postura de diversos autores, el concepto de IE. Por esta razón, se hace referencia a Navoa (2019), quien refiere que la IE viene a ser el conjunto de habilidades mentales, que tiene todo ser humano y que, además, permite desenvolverse de manera competente, gestionando sus emociones y manteniéndose automotivado para alcanzar sus metas fijadas. Es decir, la IE. prepara emocionalmente al ser humano a enfrentarse a diversos problemas y poderlos resolver de manera positiva, teniendo la capacidad de buscar soluciones sin llegar al estrés y la ansiedad. Cabe mencionar que en la vida diaria se gestiona la parte emocional para superar frustraciones y desarrollar la tolerancia.

Por otro lado, Goleman (2008), también considera que la IE. Ayuda en el desarrollo de las relaciones con los demás, donde permite que el ser humano sea más sociable, empático y comunicativo. Es decir, que la IE. Ayuda a sentirse seguro de socializar con los demás, quitando todo temor e inseguridad en el ser humano, fortaleciendo su capacidad de regular sus emociones según sea la situación que se presente. También, afirma que la IE. Se forma en el transcurso de nuestra vida y forma sus bases en la primera infancia y posteriormente es gradual hasta lograr la madurez donde las experiencias vividas ayudan a regular las emociones, siendo un aprendizaje constante en el día a día.

Asimismo, Goleman citado por Cañizares (2015), acota que la IE. Es grupo de emociones que se tiene que conocer, canalizar y conducir para gestionar nuestros sentimientos y de esta manera encaminar nuestras acciones, las mismas que nos ayuden a alcanzar metas y poder ser seres sociables manejando relaciones con los demás. Es decir, que la IE. Nos permite regular nuestras emociones, tolerar frustraciones y disfrutar nuestros logros, es decir que es la capacidad de adaptarse a su contexto y los problemas de su vida, buscando enfrentarlos y superarlos a través de la búsqueda de soluciones que le ayuden a superar los problemas que se presenten.

De la misma manera, Bar-On (2000) determina que la IE, es la capacidad de conocer nuestras emociones y regularlas, preparando al ser humano para enfrentar situaciones de crisis, frustración, presión y problemas que se presentan en su círculo laboral, familiar y estudiantil. Son competencias emocionales, que permiten gestionar las emociones ayudando a desarrollar la socialización creando bienestar emocional positivo y favorable que permite enfrentar el estrés y poner en práctica la regulación emocional, fortaleciendo su autodependencia y la autonomía, logrando desplegar el optimismo y la motivación de forma permanentemente alcanzando el éxito. Cabe mencionar, que desde la postura de Bar-ón, es importante la IE, porque ayuda en el éxito profesional, como familiar y social, permitiendo a que se desarrolle a lo largo de la vida favorablemente, buscando a través de sus habilidades motivarse para alcanzar el éxito en su vida en sus objetivos trazados.

Asimismo, Bar-On citado Baruch (2021) hace referencia que la IE cuenta con cinco componentes, que de manera conjunta ayudan en la regulación emocional, en el campo social y profesional. Estos componentes se describen, como: intrapersonal e interpersonal, adaptabilidad, el estado de ánimo general y manejo del estrés.

Después de haber realizado el análisis de la teoría de la inteligencia emocional, describiremos sus dimensiones, como la inteligencia intrapersonal, que según Brito, Santana y Pirela (2019) acota que, es la capacidad de conocer nuestras emociones y regularlas, para posteriormente gestionarlas, mantenernos

automotivados y mantenernos emocionalmente sanos.

Esta cuenta con cinco indicadores, como: autoconciencia emocional, autoconcepto, asertividad o autoexpresión emocional, independencia y la autorrealización. Asimismo, Bar-On (2018) describe como la manera en que el individuo regula sus emociones y las expresa a los demás, ayudándole en el control del carácter y mejora de su desempeño como persona, logrando auto conocerse, afianzando su confianza y satisfacción en sus logros alcanzados.

Por otro lado, Baruch (2021) refiere que la dimensión interpersonal, permite la sociabilización con los demás, el desenvolvimiento con las personas de su contexto. Asimismo, esta dimensión cuenta con indicadores que permite medir la dimensión, como es: empatía, responsabilidad social y por último las relaciones interpersonales, todas en su conjunto ayudan en el desenvolvimiento frente a la sociedad, en su contexto y entorno donde se desenvuelve, fortaleciendo sus relaciones con los demás y ganando seguridad en sí mismo.

De la misma manera, Barón (1997) manifiesta en relación al componente manejo del estrés, que es la gestión emocional, donde se regula la tolerancia y las acciones, para lograr un mejor desempeño; dentro de esta competencia, tenemos dos indicadores que ayudan a medir el manejo del estrés, como son: la calma y control de los impulsos.

También tenemos, a Barón (1997) quien acota en relación a la adaptabilidad, otro de los componentes de la IE, que es la forma de enfrentarse a situaciones adversas, diversos problemas y así como es capaz de adaptarse el individuo a estas situaciones, la búsqueda de soluciones y adaptarse a exigencias que se le presenten, es positivista, dando un giro y una mirada a las situaciones que se generan en busca de alternativas que le ayuden a salir de los desafíos que se le presente en su vida. Asimismo, esta competencia cuenta con tres indicadores, que son: Prueba de realidad, flexibilidad y resolución de problemas.

Por último, tenemos el estado de ánimo, que es el componente donde se mide la forma como está la predisposición, el ánimo y el entusiasmo con que se proyecta o toma decisiones. Como la satisfacción de sus logros, la forma de

disfrutar sus metas y de divertirse positivamente; este componente tiene indicadores, como: optimismo y felicidad. Se caracteriza por mantenerse optimista y mirar de manera diferente las situaciones y cambiando la concepción de problemas por oportunidades.

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente análisis es de tipo básica, debido a su intención de recoger información con el fin incrementar conocimiento en relación al tema de estudio (Ortega, 2017). De diseño descriptivo, aplicada, donde el investigador pretende recoger la información actual en que se encuentra la variable de estudio (Escudero & Cortez, 2018).

Asimismo, es descriptiva, porque pretende explicar el tema de análisis, además de recoger información de la variable sin causar ningún efecto o cambio en la variable de análisis, donde el investigador no ejerce influencia sobre el tratamiento de la información o sobre la variable (Guevara, Verdesoto y Castro, 2020). En acotación a lo expuesto, podemos referir que las investigaciones son descriptivas, porque, recopilan información de sujetos que muestran las mismas características de estudio en un contexto, espacio y tiempo, limitándose a describir la variable sin buscar causales o factores que la afecten (Ramos, 2020 y Ramos et al. 2020).

Por otro lado, es descriptiva porque determina el nivel de la variable de análisis, mediante el conjunto de datos, para realizar la generalización y posterior estadística de la información (Gallardo, 2017).

En cuanto a su profundidad, Hernández y Mendoza (2018), refiere que los estudios descriptivos describen el nivel, sus dimensiones y características de la variable de estudio.

De paradigma, positivista y enfoque cuantitativo, porque el estudio pretende recoger, medir y cuantificar de manera sistemática la información para su posterior análisis estadístico de los resultados del estudio. (Vizcaíno, Cedeño y Maldonado, 2023)

M → O

M: muestra de estudio

O: Inteligencia emocional

Estudio de enfoque cuantitativo, donde se recogen datos mediante la observación, análisis, medición a través de la estadística, para la verificación y posterior explicación de la investigación (Gallardo, 2017).

De método deductivo, donde se observa el problema y/o se verifica el mismo de acuerdo al análisis de la información (Cabezas et al. 2018).

3.2 Variables y operacionalización

En cuanto a la variable del estudio, su definición conceptual de la IE, se basa en la teoría de Barón (2000) refiere que es el conjunto de habilidades emocionales que nos ayudan a gestionar nuestras emociones para alcanzar el éxito en una nueva vida.

Definición operacional

Se utilizó un cuestionario, distribuido en seis dimensiones y con 60 ítems, de medición a escala ordinal y con la elección de 4 opciones para responder, para marcar la opción elegida.

Entre las dimensiones tenemos: la dimensión Intra e Interpersonal, manejo del estrés, estado de ánimo emocional, impresión positiva y adaptabilidad.

De los indicadores, se ha distribuido cada dimensión, en indicadores que nos permiten medir la variable de análisis.

3.3 Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)

3.3.1. Población

Es representada por un grupo de estudiantes del mismo nivel y ciclo, que presentan características similares. La población, de características parecidas, permite poder aplicar y analizar una investigación (Romero et al, 2021).

La población, está conformada por 48 estudiantes del segundo grado de EP. De la IE No. 14739 – Paita.

Tabla 1

Distribución de la población

Género	Cantidad	Total
Varones	20	20
Mujeres	28	28
Total	48	48

Fuente: Data de la nómina de matrícula 2023. Elaboración propia

3.3.2. Muestra

La muestra, es de tipo censal, dado que la población será la misma que la muestra (Hurtado, 2018). Romero et al. (2021) acota, que la muestra es censal, cuando el total de la población es equivalente a la muestra.

3.3.3. Unidad de análisis

Los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa pública de Paita

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1. Técnica

En cuanto a la técnica, se aplicó una encuesta, mediante el test de Barón, el mismo que permitió medir el nivel de IE, de los estudiantes. Por otro lado, nos ayudó a alcanzar datos estadísticos y específicos, para medir el nivel de la variable, de acuerdo a las destrezas socioemocionales en los estudiantes.

Para, Romero et al (2021) el recojo de información real, desde las diferentes posturas, permiten acceder a respuestas y conclusiones coherentes a través de los datos obtenidos.

3.4.2. Instrumento

Tenemos como instrumento empleado el test de Barón, el mismo que se aplicará de manera colectiva o individual, consta de 60 preguntas de frecuencia de respuesta, nunca, pocas veces, a veces, muchas veces y siempre, seleccionando un número del 1 al 5, según su respuesta. Arias (2006) el instrumento es un medio recurso que nos permite recolectar información fiable y veraz para el tratamiento de la información.

En cuanto a la validez y confiabilidad, la fiabilidad de estos, permite medir y ver la veracidad de la variable investigada, siendo valorada por expertos en el tema, donde se evalúa la relevancia, claridad y coherencia de las dimensiones, indicadores e ítems a aplicar. (Hernández y Mendoza, 2018).

Asimismo, la validez del instrumento, se mide a través de: criterio, contenido y constructo, que permiten comprender el test (Robles,2018).

3.5 Procedimiento

Se pidió la autorización, mediante documento a la dirección de la escuela No 14739, para aplicar el test. De la misma manera, se solicitó la autorización de los padres la aplicación de la encuesta.

El consentimiento informado, permite al investigador aplicar el instrumento de manera voluntaria sin ejercer presión, detallando de manera clara el propósito del estudio (Arroyo, s. f).

3.6 Método de análisis de datos

En cuanto, al recojo de la información, recopila las respuestas a través de preguntas cerradas, según la posición de los encuestados, para posteriormente analizarlos e interpretarlos, con el fin de responder a los objetivos planteados, que permitirán tomar decisiones a los docentes en relación a la variable de análisis. En otras palabras, nos permite medir, establecer y determinar el nivel de la variable en la población de análisis

del grupo seleccionado.

El procesamiento de análisis de los datos, se realizará mediante un análisis estadístico descriptivo, que resume los datos de la información a través de figuras, tablas o cuadros de manera clara y precisa para una mayor comprensión (Rendón et al.2016)

3.7 Aspectos éticos

El estudio se desarrolló mediante los principios de las normativas establecidas en la UCV. Realizando el estudio con transparencia, sin plagio, citando a los autores de acuerdo a las normas APA 7ma. Edición. Por tanto, el estudio es original, no existe copia ni duplicidad de la investigación. En relación a los datos que se recogerán, se realizará bajo la autorización del director de la I.E.

IV. RESULTADOS

Resultados de la variable inteligencia emocional

Tabla No2

Nivel de inteligencia emocional en estudiantes de primaria de una institución educativa de Paita, 2024

	Frecuencia	Porcentaje
ATIPICA/DEFICIENTE	0	0%
MUY BAJA	0	0%
BAJA	2	6%
PROMEDIO	12	60%
ALTA	6	17%
MUY ALTA	2	15%
ATIPICA/EXCELENTE	26	2%
TOTAL	48	100%

Fuente: Autoría propia

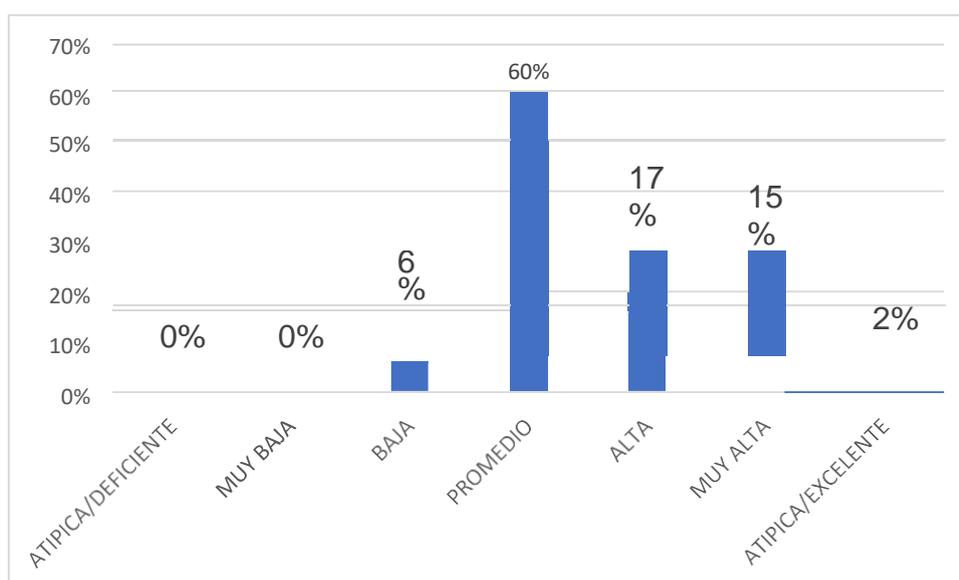


Figura 1: Nivel de inteligencia emocional en estudiantes de primaria de una institución educativa de Paita, 2024

En la tabla 2 y figura 1, se observa que, del total de 48 estudiantes, en inteligencia emocional el 60% tienen nivel promedio, el 17% alto, el 15% muy

alto, el 6% bajo y para finalizar, el 2% atípica excelente. Se muestra que los estudiantes tienen un nivel adecuado de inteligencia emocional.

Tabla No3

Nivel de inteligencia intrapersonal en estudiantes de primaria de una institución educativa de Paita, 2024

	Frecuencia	Porcentaje
ATIPICA/DEFICIENTE	0	0
MUY BAJA	0	0
BAJA	3	6,25
PROMEDIO	29	60,42
ALTA	8	16,67
MUY ALTA	7	14,58
ATIPICA/EXCELENTE	1	2.08
Total	48	100

Fuente: Autoría propia

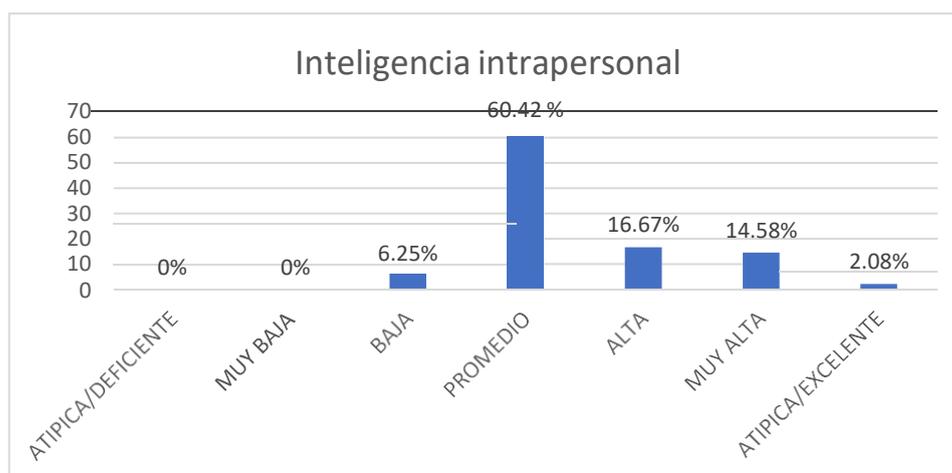


Figura 2: Nivel de inteligencia intrapersonal en estudiantes de primaria de una institución educativa de Paita, 2024

En la tabla 3, figura 2, se observa que, del total de 48 estudiantes en la dimensión inteligencia intra personal, el 60,42% tienen un nivel promedio, mientras que el 16,67% tienen un nivel alto, el 14,58% muy alto, el 6,25% tienen un nivel bajo y el 2.08% tienen un nivel excelente. Evidenciándose que los estudiantes se encuentran en nivel promedio.

Tabla No4

Nivel de inteligencia interpersonal en estudiantes de primaria de una institución educativa de Paita, 2024

	Frecuencia	Porcentaje
ATIPICA/DEFICIENTE	1	2,09
MUY BAJA	0	0
BAJA	10	20,83
PROMEDIO	19	39,58
ALTA	11	22,92
MUY ALTA	7	14,58
ATIPICA/EXCELENTE	0	0
Total	48	100

Fuente: Autoría propia

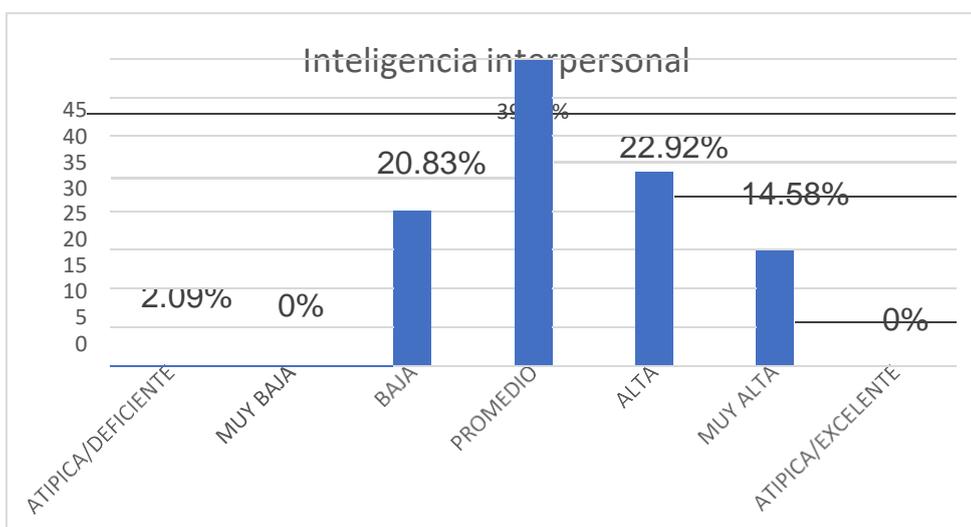


Figura 3: Nivel de inteligencia interpersonal en estudiantes de primaria de una institución educativa de Paita, 2024

Respecto a la tabla 4, figura 3, se observa que, del total de 48 estudiantes en la dimensión interpersonal, el 39,58% se encuentra en nivel promedio, el 22,92% se encuentra en nivel alto, el 20,83% en bajo, el 14,58% se encuentra en nivel muy alto y el 2,09% se encuentra en nivel deficiente. En resumen, los estudiantes tienen un nivel promedio de inteligencia emocional.

Tabla No5

Nivel de adaptabilidad en estudiantes de primaria de una institución educativa de Paita, 2024

	Frecuencia	Porcentaje
ATÍPICA/DEFICIENTE	18	37,5
MUY BAJA	5	10,42
BAJA	12	25
PROMEDIO	13	27,08
ALTA	0	0
MUY ALTA	0	0
ATÍPICA/EXCELENTE	0	0
Total	48	100

Fuente: Autoría Propia

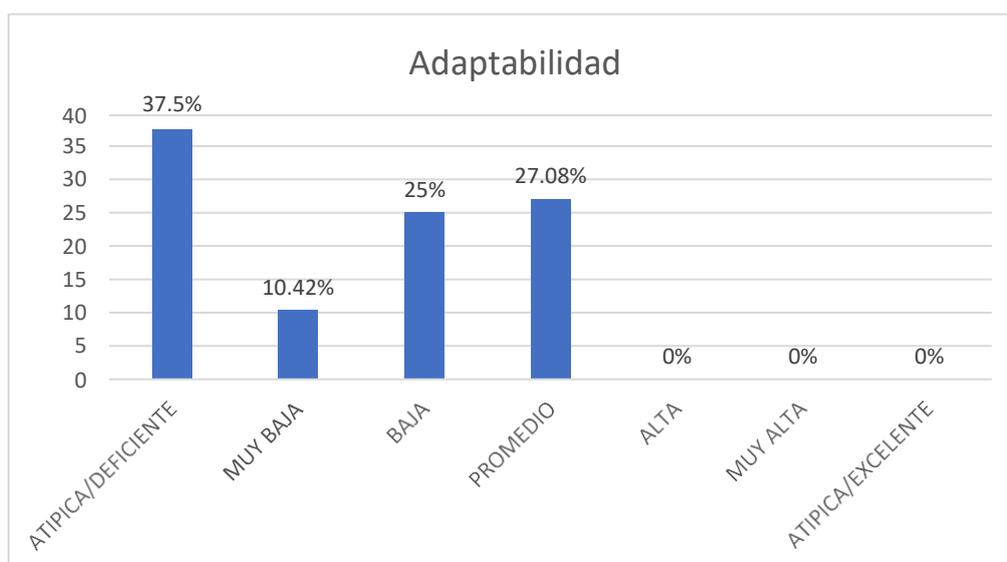


Figura 4: Nivel de adaptabilidad en estudiantes de primaria de una institución educativa de Paita, 2024

En la tabla No 5, figura 4, se observa que, del total de los 48 estudiantes en la dimensión de adaptabilidad, el 37,5% se encuentra en nivel deficiente, mientras que el 27,08% se encuentra en nivel promedio, el 25% en nivel bajo y el 10,42% se encuentra en nivel muy bajo. En otras palabras, la mayoría se encuentra en un nivel inadecuado de adaptabilidad.

Tabla No6

Nivel de manejo del estrés en estudiantes de primaria de una institución educativa de Paita, 2024

	Frecuencia	Porcentaje
ATÍPICA/DEFICIENTE	1	2,09
MUY BAJA	0	0
BAJA	10	20,83
PROMEDIO	19	39,58
ALTA	11	22,92
MUY ALTA	7	14,58
ATÍPICA/EXCELENTE	0	0
Total	48	100

Fuente: Autoría propia

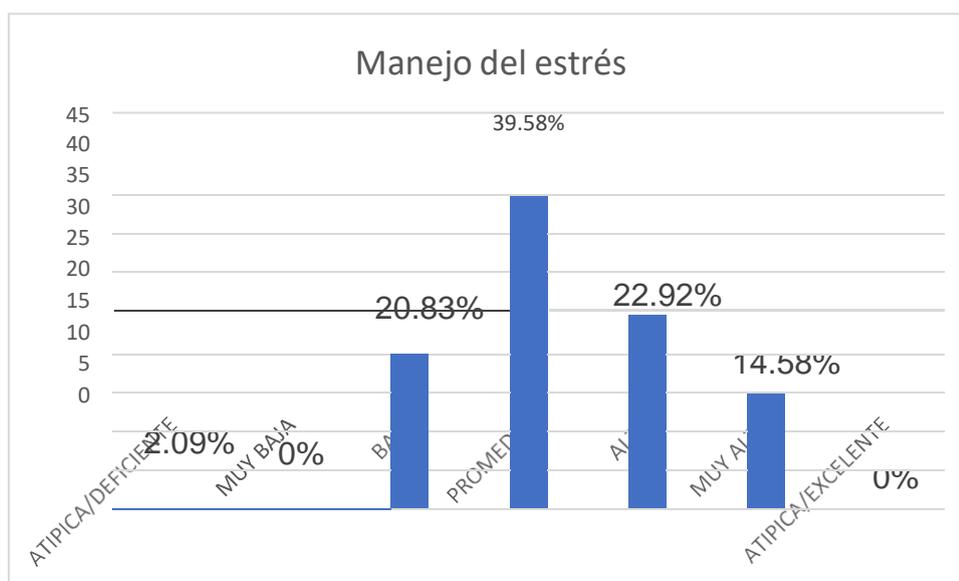


Figura 5: Nivel de manejo del estrés en estudiantes de primaria de una institución educativa de Paita, 2024

En la tabla 6, figura 5, de acuerdo al total de los 48 estudiantes, el 39,58% se encuentra en nivel promedio, el 22,98% en nivel alto, el 20,83 en nivel bajo, el 14,58% en nivel muy alto y el 2,09% se encuentra en nivel deficiente. Es decir, que los estudiantes se encuentran en nivel promedio de manejo del estrés.

Tabla No7

Nivel de estado de ánimo en estudiantes de primaria de una institución educativa de Paita, 2024

	Frecuencia	Porcentaje
ATÍPICA/DEFICIENTE	20	41,67
MUY BAJA	3	6,25
BAJA	12	25
PROMEDIO	13	27,08
ALTA	0	0
MUY ALTA	0	0
ATÍPICA/EXCELENTE	0	0
Total	48	100

Fuente: Autoría propia

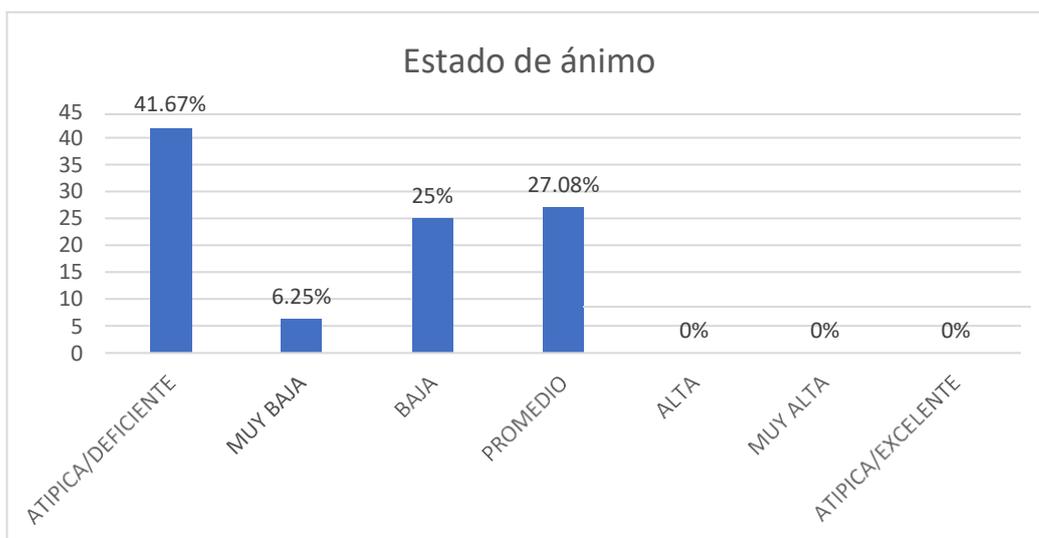


Figura 6: Nivel de estado de ánimo en estudiantes de primaria de una institución educativa de Paita, 2024

Respecto, a la tabla No7, figura 6, se observa que, del total de los 48 estudiantes, el 41,67% se encuentra en un nivel deficiente, el 27,08% se encuentra en nivel promedio, el 25% se encuentra en nivel bajo y el 6,25% muy bajo de estado de ánimo. Es decir, que se encuentra en un nivel deficiente de estado de ánimo.

Tabla No8

Nivel de escala de impresión positiva en estudiantes de primaria de una institución educativa de Paita, 2024

	Frecuencia	Porcentaje
ATIPICA/DEFICIENTE	10	20,83
MUY BAJA	8	16,67
BAJA	1	2,09
PROMEDIO	14	29,16
ALTA	11	22,92
MUY ALTA	4	8,33
ATIPICA/EXCELENTE	0	0
Total	48	100

Fuente: Autoría propia

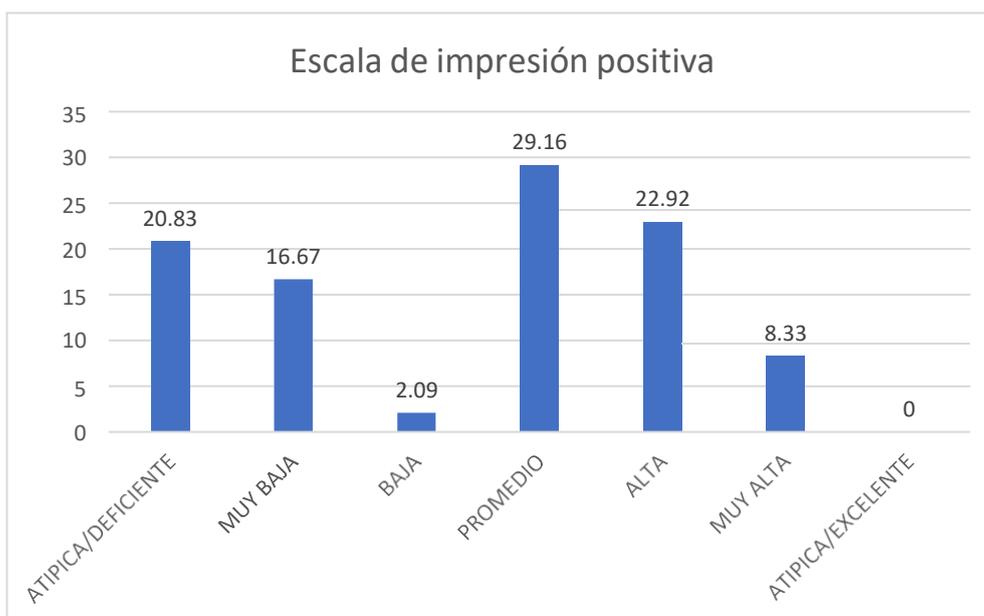


Figura 7: Nivel de escala de impresión positiva en estudiantes de primaria de una institución educativa de Paita, 2024

En la tabla No 8, figura 7, se observa que, del total de los 48 estudiantes, el 29,16% se encuentra en nivel promedio, el 22,92% en nivel alto, el 20,83% deficiente, el 16,67% en nivel muy baja, el 8,33% en nivel alto y el 2,09% en nivel bajo de impresión positiva. En conclusión, tienen una percepción positiva promedio.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio se planteó como objetivo general determinar el nivel de inteligencia emocional que poseen los estudiantes de una institución educativa primaria de Paita, 2024, encontrando en los resultados que, del total de 48 estudiantes, en inteligencia emocional el 60% se encuentra en nivel promedio. Los hallazgos concuerdan con Gonzáles (2019) quién en sus resultados arrojó que el 26,9% de la población de estudio, se encontraba en nivel alto y el 48,5% se encuentra en promedio.

Estos resultados se contraponen a los encontrados por Gonzáles (2021) en sus resultados que el 100% de la población de estudio, se encontraba en nivel alto. Asimismo, por Bautista (2021) quien en sus resultados encontró que se encuentran en nivel deficiente de inteligencia emocional.

Los hallazgos sustentan lo expuesto por la teoría de Bar-On (2000) que, refiere que la IE, es la capacidad de conocer nuestras emociones y regularlas, preparando al ser humano para enfrentar situaciones de crisis, frustración, depresión y problemas que se presentan en su círculo laboral, familiar y estudiantil.

Asimismo, en intrapersonal, el 60,42% tienen un nivel promedio, mientras que el 16,67% un nivel alto, el 14, 58% un nivel muy alto, el 6, 25% tienen un nivel bajo y el 2.08% tienen un nivel excelente. Evidenciándose que se encuentra en nivel promedio. Los resultados coinciden con los encontrados por Raygada (2024) donde la población de estudio alcanzó un 59,7% de nivel promedio en la dimensión intrapersonal.

Asimismo, se contraponen los resultados encontrados por Gonzales (2021), donde en sus resultados encontró que el 100% de los estudiantes se encuentra en nivel alto de inteligencia intrapersonal.

Los resultados se sustentan por lo expuesto por Baruch (2021) quien refiere que la inteligencia interpersonal, alcanza su conocimiento consigo mismo, su interior y sus emociones, permitiendo que el niño sea un ser sociable e interactúe con los demás, desarrollándose habilidades como: la empatía, responsabilidad social, la toma de conciencia, la práctica de valores,

reconocer sus debilidades y fortalezas.

En relación a la interpersonal el 39,58% se encuentra en nivel promedio, el 22,92% se encuentra en nivel alto, el 20,83% se encuentra en nivel bajo, el 14,58% se encuentra en nivel muy alto y el 2,09% se encuentra en nivel deficiente. Los hallazgos muestran que los estudiantes se encuentran en nivel promedio. Los resultados coinciden con los encontrados por Gonzales (2019) que el 26, 1% se encontró en nivel promedio.

Los resultados difieren por los encontrados por Gonzales (2021) que el 100% de los estudiantes se encuentran en nivel alto. Asimismo, los encontrados por Bautista (2021) quien en sus resultados encontró que se encuentran en nivel deficiente de inteligencia interpersonal.

Por otro lado, Baruch (2021) refiere que la inteligencia interpersonal, ayuda en el desenvolvimiento frente a la sociedad, en su contexto y entorno donde se desenvuelve, fortaleciendo sus relaciones con los demás y ganando seguridad en sí mismo.

Respecto a la adaptabilidad, el 37,5% se encuentra en nivel deficiente, mientras que el 27,08% se encuentra en nivel promedio, el 25% en nivel bajo y el 10,42% se encuentra en nivel muy bajo. En decir, que tienen deficiente adaptabilidad.

Los resultados concuerdan con los encontrados por Bautista (2021) que en los resultados encontró que los estudiantes se encuentran en nivel deficiente en adaptabilidad. Asimismo, difieren con los encontrados por Gonzáles (2019) donde el 40% de los estudiantes se encuentra en nivel promedio y el 23,8% en nivel alto de adaptabilidad.

Los resultados se sustentan por lo expuesto por Barón (1997) que, adaptabilidad, es la forma de enfrentarse a situaciones adversas, diversos problemas y así como es capaz de adaptarse, dando un giro y una mirada a las situaciones que se generan en busca de alternativas que le ayuden a afrontar a los desafíos que se le presente en su vida, buscando alternativas y resolución de problemas.

De la dimensión 4 manejo del estrés, el 39,58% se encuentra en nivel

promedio de manejo del estrés, el 22,98% en nivel alto, el 20,83 bajo, el 14,58% en muy alto y el 2,09% se encuentra en deficiente. Es decir, que la mayoría de los estudiantes se encuentra en nivel promedio de manejo del estrés. Los resultados coinciden con los encontrados por Gonzales (2019) en cuanto al manejo del estrés el 62,3% se encuentra en nivel promedio.

Asimismo, los resultados difieren por los encontrados por Quispe (2021) quien en sus resultados encontró que el 91,7%, se encuentra en nivel medio de manejo del estrés.

Por otro lado, Bar-ón (1997) describe que el manejo del estrés, es la gestión emocional, donde se regula las emociones para lograr un mejor desempeño; regulando emociones como son: la calma y control de los impulsos.

Respecto a la dimensión 5 estado de ánimo, el 41,67% se encuentra en un nivel deficiente, el 27,08% se encuentra en nivel promedio, el 25% se encuentra en nivel bajo y el 6, 25% se encuentra en nivel muy bajo de estado de ánimo. Es decir, que la mayoría de los estudiantes se encuentra en un nivel deficiente de estado de ánimo. Concuerdan con los resultados encontrados por Quispe (2021) quien, encontró que el 91,7% se encuentra en nivel bajo de estado de ánimo en cuanto al manejo de sus emociones. Por otro lado, difieren de los resultados encontrados por Chiroque (2023) quien encontró en sus resultados que, el 73.08 % en estado de ánimo se encuentra en nivel alto.

En relación, a los hallazgos respecto al estado de ánimo, se sustenta por lo expuesto por Brito, Santana y Pirela (2019) quien acota que el estado de ánimo mide la forma como está la predisposición, el ánimo y el entusiasmo con que se toma decisiones. Como la satisfacción de sus logros, la forma de disfrutar sus metas y de divertirse positivamente. Se caracteriza por la forma de afrontar las situaciones y la concepción de asumir los problemas. Es decir, toma en cuenta la motivación que presenta el estudiante y la predisposición que muestra para el cumplimiento de las tareas.

Y para finalizar en cuanto a la escala de impresión positiva, el 29,16% se encuentra en nivel promedio, el 22,92% en nivel alto, el 20,83% deficiente, el 16,67% en nivel muy baja, el 8,33% en nivel alto y el 2,09% en nivel bajo

de impresión positiva. Es decir, que la mayoría de los estudiantes se encuentran en nivel promedio de impresión positiva. Los resultados se contraponen a los encontrados por Bautista (2021) quien sus resultados mostraron que 100% de los estudiantes presentan una impresión positiva deficiente.

Esta dimensión o escala se basa en lo aportado por Barón (1997) quien refiere que la impresión positiva, es la manera de cómo se aprecia el individuo de manera general, es decir su mirada a sí mismo.

VI. CONCLUSIONES

En cuanto a las conclusiones se arribó:

- Que, los hallazgos muestran que los estudiantes de una institución educativa de Paita, se encuentran en nivel promedio de inteligencia emocional, indicándose que se debe trabajar para poder lograr un nivel adecuado.
- Que, la inteligencia intrapersonal, se encuentra en nivel promedio, índice que se debe potencializar, para alcanzar un nivel más alto.
- Que, la inteligencia interpersonal, se encuentra en nivel se encuentra en nivel promedio, indicándose que se puede mejorar.
- Que, en cuanto a adaptabilidad, se encuentran en un nivel deficiente, indicador que se debe mejorar y trabajar para alcanzar un mejor nivel.
- Qué, el manejo del estrés se encuentra en un nivel promedio, indicándose mejorar de nivel para la mejora de su estado emocional.
- Qué, el estado de ánimo de los estudiantes se encuentra en nivel en un nivel deficiente, indicador que se debe trabajar para desarrollarlo de manera favorable.
- Para terminar, la impresión positiva se encuentra en nivel promedio, indicador que debe superarse para lograr alcanzar un mejor nivel.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a nivel institucional realizar un plan de atención emocional o desarrollar un programa de inteligencia emocional, desde el área de tutoría, con actividades dinámicas, donde el estudiante pueda expresarse libremente, sentirse seguro de sí mismo, relacionarse con los demás, regular su estado emocional y, además, desarrollen técnicas de gestión emocional, que les permita canalizar sus emociones.
- Realizar actividades de autoconciencia, donde los estudiantes puedan conocer sus emociones, gestionarlas y canalizarlas de manera positiva.
- A través de los talleres de tutoría, desarrollar actividades de integración y de trabajo en equipo para mejorar en nivel de habilidades sociales en los estudiantes.
- Desarrollar actividades lúdicas y de relajación, para el mejor manejo del estrés, donde los estudiantes liberan sus tensiones y se sientan relajados.

REFERENCIAS

- Arroyo, L. (s. f). Consentimiento informado en la investigación científica marco jurídico. *Revista jurídica de seguridad social*.
<https://www.binasss.sa.cr/revistas/rjss/juridica13/ensayo6.pdf>
- Chiroque (2023). Desarrollo y validación de una aplicación gamificada para fomentar estrategias de comprensión lectora en estudiantes universitarios.
<https://www.pucp.edu.pe/profesor/victor-chiroque-landayeta/investigaciones/>
- Guevara, Verdesoto y Castro. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 163-173. doi:10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173
- Idiena (2021). I Estudio Nacional sobre la Educación Emocional en los Colegios en España.
https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/7470_d_I-Estudio-Educacion-Emocional-en-los-Colegios-en-Espana-2021.pdf
- Muñoz, (2019). Optimismo, inteligencia emocional y estrés laboral en estudiantes colportores que pertenecen al instituto de desarrollo del estudiante colporteur (IDEC)
- Méndez, Chumpitaz y Aguilar (2021). Inteligencia emocional en la práctica educativa. Una revisión literaria. *Revista Tecnológica humanismo*, ISSN 2710 – 2394. Vol. I. Pg. 180-196. <https://doi.org/10.53673/th.v1i8.49>
- Ortega, G. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Selva Andina Research Society*, 155 -156.
- Puertas, Ubago, Arebola, Padial, Martínez y Gonzales (2020). La inteligencia emocional en la formación y desempeño docente: una revisión sistemática. Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía-AEOP. Vol. 29,nº22º Cuatrimestre,pp.128-142
<http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/23157/18565>
- Quispe (2021). Inteligencia emocional y violencia escolar en estudiantes de una institución educativa pública de Huamanga, Ayacucho 2021.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/63712>
- Ramos (2023). The Efficacy of the Online Educational Community. *International Journal of Multidisciplinary Educational Research and Innovation* 1(1), 24-32.
<http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.7377948>

- Ramos. (2020). The scope of an investigation, *Ciencia América*, 9(3), 1-6.
<http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Ramos, G.E., Renau, M.A., Gómez, M.S. y Esteve, E.B. (2020). Desarrollo de la inteligencia emocional en niñas y niños de educación primaria. *Fórum de Recerca*, (25), 109-110. <http://dx.doi.org/10.6035/ForumRecerca.2020.25>
- Rendón. et al. (2016). Descriptive statistics. *Revista Alergia México*, 3(4), 397-407.
- Robles, B. (2018). Content validity index: Aiken V coefficient. *Pueblo Continente*, 29(1)
- Rodríguez (2020). Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en el área de matemática en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Talara, 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54204>
- Rodríguez, P., Cecchini, A., Méndez, A., y Sánchez, B. (2021). Motivación intrínseca, inteligencia emocional y autorregulación del aprendizaje: Un análisis multinivel. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2021.82.003>
- Solovey, P y Mayer J. D. (1990). Emocional inteligente. Imaginación, cognición and personalidad
- Sosa Garofalo, G.N. (2020). Inteligencia emocional y habilidades sociales en alumnos de básica elemental de una escuela de Bucay, 2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50085>
- Tacca, Tacca y Cuarez. (2020). Inteligencia emocional del docente y satisfacción académica del estudiante universitario. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. vol.14 no.1 Lima ene./jun 2020. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2020.887>
- Toalongo y Cabezas (2020). Guía de estrategias para fomentar las relaciones interpersonales en los docentes de la unidad educativa particular católica “Julio María Matovelle” de la ciudad de Guayaquil. *Revista científico - educacional de la provincia Granma*. Volumen 16 (2020).
- Torres Robalino, K.N. (2020). Inteligencia emocional y habilidades sociales en niños de quinto básica de una Institución Educativa, Guayaquil 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49799>
- Tudela García, P.A., y Sánchez Marín, P. (2021). Educación de la inteligencia

emocional en edad escolar: Un estudio exploratorio desde la perspectiva docente. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 5. <https://doi.org/10.15359/ree.25-3.6>

Viera, E., Moreno, E., Quiñones, I., y Padilla, J. (2021). Desarrollo de la inteligencia emocional a través de la dramatización. *Apunts. Educación física y deportes*, 1(143), 27-32. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2021/1\).143.04](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2021/1).143.04)

Villena y Vargas (2023). Inteligencia emocional y dependencia emocional en estudiantes universitarios. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.751>

Vizcaíno, Cedeño y Maldonado. (2023). Metodología de la investigación científica: Guía práctica. *Ciencia Latina Internacional*, 7(4), 9727

Zambrano, L. (2023) Development of emotional intelligence through recreational activities in primary school students, *MENTOR Revista de Investigación Educativa y Deportiva*; 3(7), 147-165
<https://revistamentor.ec/index.php/mentor/article/view/7089/5970>

**ESCUELA PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN****Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Yo, SAMAME ZAPATA DE ZEVALLOS ELISA identificado con N° de Documento N° 03500185 (respectivamente), estudiante de la y de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, autorizo (X), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi Trabajo Académico II: "Inteligencia emocional en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Paita, 2024".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

TRUJILLO, 06 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
SAMAME ZAPATA DE ZEVALLOS ELISA DNI: 03500185 ORCID: 0000-0003-0426-281X	Firmado electrónicamente por: ESAMAMEZ el 06-07- 2024 17:39:51

Código documento Trilce: TRI - 0798739

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Nadia Elizabeth Sanjinéz Criollo		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Universidad Nacional de Tumbes		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Títulodel estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE
Autor:	Reuven Bar-On. Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila
Procedencia:	Toronto Canadá - 2005
Administración:	La inteligencia Emocional (IE) contiene instrucciones específicas sobre cómo debe responder a las preguntas, para lo cual se brindarán las orientaciones, sobre la forma como tiene que marcar el estudiante la respuesta elegida.
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva
Significación:	Evaluar la inteligencia emocional en niños de primaria

	<p>La encuesta está dirigida a estudiantes de primaria hombres y mujeres.</p> <p>Está constituido por 60 ítems, que se debe contestar en una escala de cuatro grados que va desde: Muy rara vez, rara vez, a menudo y muy a menudo</p>
--	--

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE, adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Indicadores del instrumento:

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Intrapersonal

Es la facultad que tiene el individuo para comprender sus sentimientos y expresarlos de manera adecuada.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	7	4	4	4	
Soy capaz de respetar a los demás.	14	4	4	4	
Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	17	4	4	4	
Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	28	4	4	4	
Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	31	4	4	4	
Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	43	4	4	4	
Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	53	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Interpersonal

capacidad para entender los sentimientos de los demás permitiendo establecer relaciones de cooperación y de satisfacción mutua

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	2	4	4	4	
Me importa lo que les sucede a las personas.	5	4	4	4	
Sé cómo se sienten las personas.	10	4	4	4	
Tener amigos es importante.	20	4	4	4	
Intento no herir los sentimientos de las personas.	24	4	4	4	
Me agrada hacer cosas para los demás.	36	4	4	4	
Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	45	4	4	4	
Me agradan mis amigos.	51	4	4	4	
Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	55	4	4	4	

Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	59	4	4	4	
---	----	---	---	---	--

- **Tercera dimensión: Adaptabilidad**
Capacidad que poseen las personas para adaptarse y poder resolver situaciones adversas sean a nivel personal e interpersonal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	12	4	4	4	
Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	16	4	4	4	
Puedo comprender preguntas difíciles.	22	4	4	4	
No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	25	4	4	4	
Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	30	4	4	4	
Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	34	4	4	4	
Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	38	4	4	4	
Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	44	4	4	4	
Soy bueno (a) resolviendo problemas.	48	4	4	4	
Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	57	4	4	4	

Cuarta dimensión: Manejo de estrés

- Capacidad para poder combatir el estrés y gobernar las emociones. Dicho componente abarca: Tolerancia al estrés y control de los impulsos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	3	4	4	4	
Me es difícil controlar mi cólera.	6	4	4	4	
Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	11	4	4	4	
Me molesto demasiado de cualquier cosa.	15	4	4	4	
Peleo con la gente.	21	4	4	4	

Tengo mal genio.	26	4	4	4	
Me molesto fácilmente.	35	4	4	4	
Demoro en molestarme.	39	4	4	4	
Hago amigos fácilmente.	41	4	4	4	
Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	46	4	4	4	
Para mí es difícil esperar mi turno.	49	4	4	4	
Me disgusto fácilmente.	54	4	4	4	
Cuando me molesto actúo sin pensar.	58	4	4	4	

- Quinta dimensión: Estado de animo**
 Capacidad para poder automotivarse manteniendo una actitud positiva a pesar de las dificultades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gusta divertirme.	1	4	4	4	
Soy feliz.	4	4	4	4	
Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	9	4	4	4	
Pienso que las cosas que hago salen bien.	13	4	4	4	
Espero lo mejor.	19	4	4	4	
Me agrada sonreír.	23	4	4	4	
Sé que las cosas saldrán bien.	29	4	4	4	
Sé cómo divertirme.	32	4	4	4	
No me siento muy feliz.	37	4	4	4	
Me siento bien conmigo mismo (a).	40	4	4	4	
Me siento feliz con la clase de persona que soy.	47	4	4	4	
Me divierte las cosas que hago.	50	4	4	4	
Me gusta mi cuerpo.	56	4	4	4	
Me gusta la forma como me veo.	60	4	4	4	

- Escala: Impresión positiva**

Evalúa la percepción excesivamente favorable de sí mismo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gustan todas las personas que conozco.	8	4	4	4	
Pienso bien de todas las personas.	18	4	4	4	
Nada me molesta.	27	4	4	4	
Debo decir siempre la verdad.	33	4	4	4	
Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	42	4	4	4	
No tengo días malos.	52	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Nadia Elizabeth Sanjinéz Criollo**

Especialidad del validador: **Licenciada en ingeniería Agro industrial**

Tumbes, 15 de abril del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



*Dra. Nadia E. Sanjinez
Criollo*

Firma del Experto validador

	Está constituido por 60 ítems, que se debe contestar en una escala de cuatro grados que va desde: Muy rara vez, rara vez, a menudo y muy a menudo
--	---

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE, adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Indicadores del instrumento:

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Intrapersonal

Es la facultad que tiene el individuo para comprender sus sentimientos y expresarlos de manera adecuada.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	7	4	4	4	
Soy capaz de respetar a los demás.	14	4	4	4	
Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	17	4	4	4	
Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	28	4	4	4	
Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	31	4	4	4	
Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	43	4	4	4	
Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	53	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Interpersonal

capacidad para entender los sentimientos de los demás permitiendo establecer relaciones de cooperación y de satisfacción mutua

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	2	4	4	4	
Me importa lo que les sucede a las personas.	5	4	4	4	
Sé cómo se sienten las personas.	10	4	4	4	
Tener amigos es importante.	20	4	4	4	
Intento no herir los sentimientos de las personas.	24	4	4	4	
Me agrada hacer cosas para los demás.	36	4	4	4	
Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	45	4	4	4	
Me agradan mis amigos.	51	4	4	4	
Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	55	4	4	4	

Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	59	4	4	4	
---	----	---	---	---	--

- **Tercera dimensión: Adaptabilidad**

Capacidad que poseen las personas para adaptarse y poder resolver situaciones adversas sean a nivel personal e interpersonal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	12	4	4	4	
Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	16	4	4	4	
Puedo comprender preguntas difíciles.	22	4	4	4	
No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	25	4	4	4	
Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	30	4	4	4	
Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	34	4	4	4	
Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	38	4	4	4	
Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	44	4	4	4	
Soy bueno (a) resolviendo problemas.	48	4	4	4	
Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	57	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Manejo de estrés**

- Capacidad para poder combatir el estrés y gobernar las emociones. Dicho componente abarca: Tolerancia al estrés y control de los impulsos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	3	4	4	4	
Me es difícil controlar mi cólera.	6	4	4	4	
Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	11	4	4	4	
Me molesto demasiado de cualquier cosa.	15	4	4	4	

Peleo con la gente.	21	4	4	4	
Tengo mal genio.	26	4	4	4	
Me molesto fácilmente.	35	4	4	4	
Demoro en molestarme.	39	4	4	4	
Hago amigos fácilmente.	41	4	4	4	
Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	46	4	4	4	
Para mí es difícil esperar mi turno.	49	4	4	4	
Me disgusto fácilmente.	54	4	4	4	
Cuando me molesto actúo sin pensar.	58	4	4	4	

- Quinta dimensión: Estado de animo**
 Capacidad para poder automotivarse manteniendo una actitud positiva a pesar de las dificultades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gusta divertirme.	1	4	4	4	
Soy feliz.	4	4	4	4	
Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	9	4	4	4	
Pienso que las cosas que hago salen bien.	13	4	4	4	
Espero lo mejor.	19	4	4	4	
Me agrada sonreír.	23	4	4	4	
Sé que las cosas saldrán bien.	29	4	4	4	
Sé cómo divertirme.	32	4	4	4	
No me siento muy feliz.	37	4	4	4	
Me siento bien conmigo mismo (a).	40	4	4	4	
Me siento feliz con la clase de persona que soy.	47	4	4	4	
Me divierte las cosas que hago.	50	4	4	4	
Me gusta mi cuerpo.	56	4	4	4	
Me gusta la forma como me veo.	60	4	4	4	

- **Escala:** Impresión positiva
Evalúa la percepción excesivamente favorable de sí mismo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gustan todas las personas que conozco.	8	4	4	4	
Pienso bien de todas las personas.	18	4	4	4	
Nada me molesta.	27	4	4	4	
Debo decir siempre la verdad.	33	4	4	4	
Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	42	4	4	4	
No tengo días malos.	52	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Vásquez Álvarez Maritza Yelene

Especialidad del validador: Lic. En Lengua y Literatura

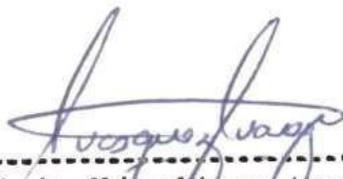
19 de abril del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Maritza Yelene Vásquez Álvarez
DOCTORA EN EDUCACIÓN

Firma del Experto validador

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE, adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Indicadores del instrumento:

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Intrapersonal

Es la facultad que tiene el individuo para comprender sus sentimientos y expresarlos de manera adecuada.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
--------------------	-------------	-----------------	-------------------	-------------------	---------------------------------------

Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	7	4	4	4	
Soy capaz de respetar a los demás.	14	4	4	4	
Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	17	4	4	4	
Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	28	4	4	4	
Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	31	4	4	4	
Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	43	4	4	4	
Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	53	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Interpersonal
capacidad para entender los sentimientos de los demás permitiendo establecer relaciones de cooperación y de satisfacción mutua

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	2	4	4	4	
Me importa lo que les sucede a las personas.	5	4	4	4	
Sé cómo se sienten las personas.	10	4	4	4	
Tener amigos es importante.	20	4	4	4	
Intento no herir los sentimientos de las personas.	24	4	4	4	
Me agrada hacer cosas para los demás.	36	4	4	4	
Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	45	4	4	4	
Me agradan mis amigos.	51	4	4	4	
Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	55	4	4	4	
Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	59	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Adaptabilidad**

<i>Capacidad que poseen las personas para adaptarse y poder resolver situaciones adversas sean a nivel personal e interpersonal.</i>	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicadores					
Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	12	4	4	4	
Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	16	4	4	4	
Puedo comprender preguntas difíciles.	22	4	4	4	
No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	25	4	4	4	
Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	30	4	4	4	
Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	34	4	4	4	
Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	38	4	4	4	
Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	44	4	4	4	
Soy bueno (a) resolviendo problemas.	48	4	4	4	
Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	57	4	4	4	

Cuarta dimensión: Manejo de estrés

- Capacidad para poder combatir el estrés y gobernar las emociones. Dicho componente abarca: Tolerancia al estrés y control de los impulsos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	3	4	4	4	
Me es difícil controlar mi cólera.	6	4	4	4	
Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	11	4	4	4	
Me molesto demasiado de cualquier cosa.	15	4	4	4	

Peleo con la gente.	21	4	4	4	
Tengo mal genio.	26	4	4	4	
Me molesto fácilmente.	35	4	4	4	
Demoro en molestarme.	39	4	4	4	
Hago amigos fácilmente.	41	4	4	4	
Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	46	4	4	4	
Para mí es difícil esperar mi turno.	49	4	4	4	
Me disgusto fácilmente.	54	4	4	4	
Cuando me molesto actúo sin pensar.	58	4	4	4	

- Quinta dimensión: Estado de animo**
 Capacidad para poder automotivarse manteniendo una actitud positiva a pesar de las dificultades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gusta divertirme.	1	4	4	4	
Soy feliz.	4	4	4	4	
Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	9	4	4	4	
Pienso que las cosas que hago salen bien.	13	4	4	4	
Espero lo mejor.	19	4	4	4	
Me agrada sonreír.	23	4	4	4	
Sé que las cosas saldrán bien.	29	4	4	4	
Sé cómo divertirme.	32	4	4	4	
No me siento muy feliz.	37	4	4	4	
Me siento bien conmigo mismo (a).	40	4	4	4	
Me siento feliz con la clase de persona que soy.	47	4	4	4	
Me divierte las cosas que hago.	50	4	4	4	
Me gusta mi cuerpo.	56	4	4	4	
Me gusta la forma como me veo.	60	4	4	4	

- **Escala: Impresión positiva**
Evalúa la percepción excesivamente favorable de sí mismo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gustan todas las personas que conozco.	8	4	4	4	
Pienso bien de todas las personas.	18	4	4	4	
Nada me molesta.	27	4	4	4	
Debo decir siempre la verdad.	33	4	4	4	
Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	42	4	4	4	
No tengo días malos.	52	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Milagros Verónica Carrión Suarez

Especialidad del validador: Licenciada en Educación Inicial

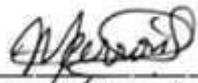
Paíta, 15 de abril del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Milagros Verónica Carrión Suárez

Firma del Experto validador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Julia Esther Panta Chunga		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente del nivel inicial Directora de la I.E. No.1069		
Institución donde labora:	I.E. No 1069		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE
Autor:	Reuven Bar-On. Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila
Procedencia:	Toronto Canadá - 2005
Administración:	La inteligencia Emocional (IE) contiene instrucciones específicas sobre cómo debe responder a las preguntas, para lo cual se brindarán las orientaciones, sobre la forma como tiene que marcar el estudiante la respuesta elegida.
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva
Significación:	Evaluar la inteligencia emocional en niños de primaria La encuesta está dirigida a estudiantes de primaria hombres y

	<p>mujeres.</p> <p>Está constituido por 60 ítems, que se debe contestar en una escala de cuatro grados que va desde: Muy rara vez, rara vez, a menudo y muy a menudo</p>
--	--

8. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE, adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Indicadores del instrumento:**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Intrapersonal

Es la facultad que tiene el individuo para comprender sus sentimientos y expresarlos de manera adecuada.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	7	4	4	4	
Soy capaz de respetar a los demás.	14	4	4	4	
Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	17	4	4	4	
Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	28	4	4	4	
Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	31	4	4	4	
Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	43	4	4	4	
Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	53	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Interpersonal

capacidad para entender los sentimientos de los demás permitiendo establecer relaciones de cooperación y de satisfacción mutua

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	2	4	4	4	
Me importa lo que les sucede a las personas.	5	4	4	4	
Sé cómo se sienten las personas.	10	4	4	4	
Tener amigos es importante.	20	4	4	4	
Intento no herir los sentimientos de las personas.	24	4	4	4	
Me agrada hacer cosas para los demás.	36	4	4	4	
Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	45	4	4	4	
Me agradan mis amigos.	51	4	4	4	

Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	55	4	4	4	
Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	59	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Adaptabilidad**

Capacidad que poseen las personas para adaptarse y poder resolver situaciones adversas sean a nivel personal e interpersonal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	12	4	4	4	
Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	16	4	4	4	
Puedo comprender preguntas difíciles.	22	4	4	4	
No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	25	4	4	4	
Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	30	4	4	4	
Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	34	4	4	4	
Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	38	4	4	4	
Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	44	4	4	4	
Soy bueno (a) resolviendo problemas.	48	4	4	4	
Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	57	4	4	4	

Cuarta dimensión: Manejo de estrés

- Capacidad para poder combatir el estrés y gobernar las emociones. Dicho componente abarca: Tolerancia al estrés y control de los impulsos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	3	4	4	4	
Me es difícil controlar mi cólera.	6	4	4	4	
Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	11	4	4	4	

Me molesto demasiado de cualquier cosa.	15	4	4	4	
Peleo con la gente.	21	4	4	4	
Tengo mal genio.	26	4	4	4	
Me molesto fácilmente.	35	4	4	4	
Demoro en molestarme.	39	4	4	4	
Hago amigos fácilmente.	41	4	4	4	
Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	46	4	4	4	
Para mí es difícil esperar mi turno.	49	4	4	4	
Me disgusto fácilmente.	54	4	4	4	
Cuando me molesto actúo sin pensar.	58	4	4	4	

- Quinta dimensión: Estado de animo**
 Capacidad para poder automotivarse manteniendo una actitud positiva a pesar de las dificultades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gusta divertirme.	1	4	4	4	
Soy feliz.	4	4	4	4	
Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	9	4	4	4	
Pienso que las cosas que hago salen bien.	13	4	4	4	
Espero lo mejor.	19	4	4	4	
Me agrada sonreír.	23	4	4	4	
Sé que las cosas saldrán bien.	29	4	4	4	
Sé cómo divertirme.	32	4	4	4	
No me siento muy feliz.	37	4	4	4	
Me siento bien conmigo mismo (a).	40	4	4	4	
Me siento feliz con la clase de persona que soy.	47	4	4	4	
Me divierte las cosas que hago.	50	4	4	4	
Me gusta mi cuerpo.	56	4	4	4	

Me gusta la forma como me veo.	60	4	4	4	
--------------------------------	----	---	---	---	--

- **Escala: Impresión positiva**
Evalúa la percepción excesivamente favorable de sí mismo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gustan todas las personas que conozco.	8	4	4	4	
Pienso bien de todas las personas.	18	4	4	4	
Nada me molesta.	27	4	4	4	
Debo decir siempre la verdad.	33	4	4	4	
Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	42	4	4	4	
No tengo días malos.	52	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Julia Esther Panta Chunga

Especialidad del validador: Lic. En educación inicial – Mg. En administración de la educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Paita, 19 de abril del 2024



Firma del Experto validador

Anexo 3

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Nivel de Inteligencia Emocional en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Paita, 2024

Investigador (a): Elisa Samamé Zapata de Zevallos

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Nivel de Inteligencia Emocional en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Paita, 2024”, cuyo objetivo es determinar el nivel de Inteligencia Emocional tienen los estudiantes de una IE primaria de Paita, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de segunda especialidad en Neuroeducación, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa No 14739

Describir el impacto del problema de la investigación.

El estudio permitirá medir y establecer el nivel de inteligencia emocional que poseen los estudiantes de la institución educativa No 14739, para la toma de decisiones en los docentes para su planificación en las actividades del TOE y convivencia escolar.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:” ”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente del auditorio de la institución educativa No 14739

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

Elisa Samamé Zapata de Zevallos

email: elisadezevallos@gmail.com

y Docente asesor Sandra Izquierdo

email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 5

Asentimiento Informado

Título de la investigación: “Nivel de Inteligencia Emocional en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Paita, 2024”

Investigador (a): Samamé Zapata de Zevallos, Elisa

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Nivel de Inteligencia Emocional en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Paita, 2024”, cuyo objetivo es: Determinar el nivel de inteligencia emocional que tienen los estudiantes de una IE primaria de Paita, 2024

Esta investigación es desarrollada por estudiantes posgrado, del programa de segunda especialidad, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa No 14739 - Paita

Describir el impacto del problema de la investigación.

Determinar el nivel de inteligencia de los estudiantes de la institución educativa primaria de Paita

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Nivel de Inteligencia Emocional en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Paita, 2024”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de nivel primario de la institución educativa 14739.

Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Elisa Samamé Zapata de Zevallos email: elisadezevallos@gmail.com y Docente asesor Sandra Izquierdo email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 6

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - Completo

Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila

Nombre : _____ Edad: _____ Sexo: _____
 Colegio : No 14739 Estatal (x) Particular ()
 Grado : _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

- 1. Muy rara vez**
- 2. Rara vez**
- 3. A menudo**
- 4. Muy a menudo**

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Raravez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.				
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.				
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.				
4.	Soy feliz.				
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.				
6.	Me es difícil controlar mi cólera.				
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
8.	Me gustan todas las personas que conozco.				
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).				
10.	Sé cómo se sienten las personas.				
11.	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).				
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.				
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.				
14.	Soy capaz de respetar a los demás.				
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.				
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
18.	Pienso bien de todas las personas.				
19.	Espero lo mejor.				
20.	Tener amigos es importante.				
21.	Peleo con la gente.				

22.	Puedo comprender preguntas difíciles.				
23.	Me agrada sonreír.				
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.				
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.				
26.	Tengo mal genio.				
27.	Nada me molesta.				
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
29.	Sé que las cosas saldrán bien.				
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
32.	Sé cómo divertirme.				
33.	Debo decir siempre la verdad.				
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
35.	Me molesto fácilmente.				
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.				
37.	No me siento muy feliz.				
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
39.	Demoro en molestarme.				
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).				
41.	Hago amigos fácilmente.				
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
43.	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.				
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.				
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.				
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
49.	Par mí es difícil esperar mi turno.				
50.	Me divierte las cosas que hago.				
51.	Me agradan mis amigos.				
52.	No tengo días malos.				
53.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
54.	Me disgusto fácilmente.				
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
56.	Me gusta mi cuerpo.				
57.	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.				
58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
59.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				
60.	Me gusta la forma como me veo.				

Gracias por completar el cuestionario.

Anexo 7



GOBIERNO REGIONAL PIURA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PIURA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - PAITA



I.E "ELISEO ALCIDES BERNAL LA SERNA"
R.M. N° 01110

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Paíta, 14 junio del 2024

Sra.
Elisa Samamé Zapata de Zevallos
PRESENTE.-

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

En respuesta a lo solicitado en el documento presentado a la institución educativa N° 14739 Eliseo Alcides Bernal La Serna, donde solicita autorización para realizar la investigación titulada "NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PAITA, 2024", por parte de su persona, Elisa Samamé Zapata de Zevallos, estudiante del programa de segunda especialidad en Neuroeducación de la Universidad César Vallejo, se le concede la autorización para que realice la investigación y aplique los instrumentos necesarios para obtener los resultados de dicho estudio.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis sentimientos de mi especial consideración y estima personal, agradeciendo de antemano por la atención brindada a la presente.

Atentamente,



JR. SAN RAFAEL 5/N TEL.: 213307 PAITA
CÓDIGO MODULAR 1564731 (INICIAL) 0260638(PRIMARIA) 1569292(SECUNDARIA)

Anexo 8

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Inteligencia emocional	Es el control de las emociones, encaminadas al autocontrol y conocimiento de las emociones para gestionaras, aprendiendo a convivir con los demás para el mejor manejo de las relaciones humanos y el control del estrés. (Bar-On, 1997).	La variable fue medida con un fue el Test de Bar-On, el cual fue aplicado mediante la técnica de la encuesta. (Hernández et al, 2014)	Interpersonal	sí mismo Asertividad Autoconcepto Autorrealización independencia	3,7,17,28,31,43,5	Test de Bar-on	Ordinal
			Intrapersonal	Nivel de empatía Relaciones con los demás. Relaciones interpersonales. Responsabilidad social	2,5,6,10,14,20,24,36,41,45,51, 55		
			Adaptabilidad	Solución de problemas Solución ante situaciones adversas. Experimentación con la realidad. Contrasta sus soluciones. Nivel de flexibilidad	38,44,48,57		
			Manejo del estrés	Tolerancia al estrés. Manejo del estrés. Soportar actitudes. Control de los impulsos. Autocontrol excesivo	12,16,22,25,30,34		
			Estado de ánimo	imagen personal que proyecta. Autoconocimiento Imagen que los demás perciben. Acepta la opinión de los	1, 4, 9		

Anexo 9

V Aiken

	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	V Parcial
Item1	1	1	1	1	1	0.600
Item2	1	1	1	1	1	0.600
Item3	1	1	1	1	1	0.600
Item4	1	1	1	1	1	0.600
Item5	1	1	1	1	1	0.600
Item6	1	1	1	1	1	0.600
					TOTAL	0.600

		Juez1	Juez2	Juez3	Juez4	Juez5	V Parcial
Item1	Redacción	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	V Parcial	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Item2	Redacción	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	V Parcial	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
Item3	Redacción	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	V Parcial	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Item4	Redacción	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	V Parcial	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Item5	Redacción	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	V Parcial	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Item6	Redacción	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
	V Parcial	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
						V Total	1.000

Anexo 10

Alfa de Cronbach

K = El número de ítems
Si2 = Sumatoria de Varianzas de los Ítems
St2 = Varianza de la suma de los Ítems
 α = Coeficiente de Alfa de Cronbach

K = 10
Si2 = 49.1100
St2 = 281.0500
 α = **0.917**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$