



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes universitarios
de Chiclayo, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Asencio Camizan, Gianella Maximina (orcid.org/0000-0003-3838-3206)

Ipanaque Gamarra, Danna Yadhira (orcid.org/0000-0001-8840-332X)

ASESORA :

Mg. Arbulu Castillo, Julie Catherine (orcid.org/0009-0006-9345-3544)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO — PERÚ

2024

DEDICATORIA

Principalmente a papá Mesías, mi abuelo, su vocación fue de gran motivación para todos y sé que estaría orgulloso de que la familia tenga otra profesional.

A mis tesoros más preciados, es por ellos que tengo un objetivo en la vida, son un ejemplo que me ha ayudado a tener confianza y superar los momentos más difíciles.

A la persona que siempre será la mejor amiga de toda mi vida, tu aliento y apoyo durante este tiempo ha permitido que siga adelante.

A mi mascota Yoshi, quien en cada madrugada me ha brindado la mejor compañía.

Gianella Asencio Camizán

En especial a mi padre, quien siempre me guio y motivó para seguir mis metas, sé que estaría orgulloso de que me haya convertido en una profesional.

A mi madre, quien me brinda su cariño y esfuerzo porque tenga todo lo que necesite para cumplir mis metas.

A mis estrellitas moradas y a mis brújulas. porque en su música y personalidades siempre he encontrado alegría y consuelo en los momentos más difíciles. Especialmente, a mi dulce melodía, quién es la persona que más admiro y cuyas líricas me alientan a seguir adelante.

A mi alma gemela, atesoro cada momento que pasamos juntas, tu amistad y presencia siempre alegran mi corazón.

Danna Ipanaque Gamarra

AGRADECIMIENTO

A Dios, por protegerme y darme fuerza para seguir adelante en los momentos más difíciles.

A mis padres, porque su esfuerzo me ha permitido estar enfocada en mis estudios y tener todo lo necesario para no enfrentar otras dificultades, es por ellos que he llegado a culminar este paso tan importante en mi vida.

A mi compañera, por ser el mejor complemento y que por más difíciles que fueron algunos días, siempre buscamos una solución y seguimos adelante.

A mi asesora académica, Mg. Julie Arbulú Castillo por su paciencia y dedicación, con su conocimiento ha sido la mejor guía que nunca nos ha dejado solas durante la elaboración de este proyecto de investigación.

Gianella Asencio Camizán

A Dios, por protegerme, darme sabiduría y guiarme en cada momento de mi vida.

A mi hermano Cristian, porque desde mi nacimiento ha estado allí para cuidarme y acompañarme en los momentos más difíciles, así como también para celebrar cada logro que he obtenido.

A mi compañera, porque, aunque hubo momentos difíciles, juntas logramos seguir adelante, y compartir muchas risas.

A mi asesora académica, Mg. Julie Arbulú Castillo, que, con su dedicación, empatía y conocimiento, nos ha guiado durante todo este proceso.

Danna Ipanaque Gamarra

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ARBULU CASTILLO JULIE CATHERINE, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo, 2024", cuyos autores son IPANAQUE GAMARRA DANNA YADHIRA, ASECIO CAMIZAN GIANELLA MAXIMINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 18 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ARBULU CASTILLO JULIE CATHERINE DNI: 74168295 ORCID: 0009-0006-9345-3544	Firmado electrónicamente por: JARBULUCA26 el 13- 07-2024 11:21:11

Código documento Trilce: TRI - 0763668

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ASECIO CAMIZAN GIANELLA MAXIMINA, IPANAQUE GAMARRA DANNA YADHIRA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
IPANAQUE GAMARRA DANNA YADHIRA DNI: 72956624 ORCID: 0000-0001-8840-332X	Firmado electrónicamente por: DIPANAQUEG el 11-07-2024 01:31:16
ASECIO CAMIZAN GIANELLA MAXIMINA DNI: 77023847 ORCID: 0000-0003-3838-3206	Firmado electrónicamente por: GASENCIOC el 11-07-2024 10:59:39

Código documento Trilce: INV - 1703461

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5. Procedimientos.....	13
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	19
VI. CONCLUSIONES.....	24
VII. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS	26
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Relación entre el sexismo ambivalente y la violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo	15
Tabla 2 Nivel de Sexismo ambivalente en jóvenes universitarios de Chiclayo	16
Tabla 3 Nivel de Violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo	17
Tabla 4 Establecer la relación entre de las dimensiones de Sexismo ambivalente y Violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo	18
Tabla 5 Confiabilidad del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)	50
Tabla 6 Confiabilidad Cuestionario de Violencia entre Novios – Revisado (DVQ - R)	50
Tabla 7 Normalidad inferencia de los datos	51

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo, 2024. El tipo de investigación es básica, de diseño no experimental, correlacional y transversal. Además, la muestra estuvo conformada por 202 universitarios con un rango de edad de 18 a 25 años, los cuales fueron seleccionados por un muestreo no probabilístico por conveniencia, de esta manera, como instrumentos se utilizaron el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) y el Cuestionario de violencia entre novios - Revisado (DQV-R). Entre los resultados obtenidos tenemos que existe una correlación estadísticamente significativa en una magnitud débil entre las variables (Rho: 0.309). En conclusión, existe una asociación entre las actitudes sexistas (tanto hostiles como benevolentes hacia los roles de género) y la presencia de conductas violentas en las relaciones de noviazgo. Sin embargo, el grado de asociación entre ambas no es muy fuerte o intenso, por lo que, cada variable es independiente entre sí.

Palabras clave: Sexismo ambivalente, violencia de pareja y universitarios.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between ambivalent sexism and intimate partner violence in young university students in Chiclayo, 2024. The type of research is basic, non-experimental, correlational and cross-sectional. In addition, the sample consisted of 202 university students with an age range of 18 to 25 years, who were selected by a non-probabilistic convenience sampling, thus, the Ambivalent Sexism Inventory (ASI) and the Dating Violence Questionnaire - Revised (DQV-R) were used as instruments. Among the results obtained we have that there is a statistically significant correlation in a weak magnitude between the variables (Rho: 0.309). In conclusion, there is an association between sexist attitudes (both hostile and benevolent towards gender roles) and the presence of violent behaviors in dating relationships. However, the degree of association between the two is not very strong or intense, so that each variable is independent of the other.

Keywords: Ambivalent sexism, intimate partner violence and college students.

I. INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual, aún está vigente la “cultura” de percibir a los hombres en un nivel superior que las mujeres, defendiendo la idea de que ellas deben actuar de forma sumisa y justificando que, es debido a la “naturaleza” de los hombres, el que ellos puedan actuar de forma violenta, generando así una desigualdad en ambas partes (Ruiz y Ruiz, 2015, como se citó en Condori et al., 2022).

De esta manera, Ipsos (2022) sustenta que en el mundo un 55% de las personas considera que aun en la actualidad no existe la igualdad de género, en un 33% son hombres quienes creen que el feminismo atenta contra el constructo masculino tradicional, así también, un 45% refiere que ha sido víctima de ataques sexistas y misóginos por redes sociales.

En Colombia, en un estudio realizado en diferentes universidades se evidenció índices de violencia de pareja, manifestado de diferentes formas, tales como un 60% ha sufrido intimidaciones, un 59.8% empujones, 54.9% amenazas y un 48.8% denotan presencia de golpes, además, que en mayor medida las víctimas fueron mujeres y en menor proporción varones (Bonilla y Rivas, 2019). Al mismo tiempo, en un estudio realizado en Argentina a personas de 18 años a más, se evidenció que en relaciones de pareja, un 28.6% ha ejercido violencia física en al menos una ocasión, aquello denota menos de la mitad de los encuestados, así también, los resultados no encontraron diferencias evidentes entre los géneros en ambas situaciones, no obstante, en las actitudes sexistas se obtuvo un mayor porcentaje de mujeres agresoras y en víctimas de ambos géneros (Arbach et al., 2019).

En el mismo contexto, estas ideas no son ajenas al Perú, pues en investigaciones enfocadas en universitarios que cursan la carrera profesional de medicina, en centros de educación superior perteneciente a la costa y sierra del país, se denotó que un 30% están de acuerdo con creencias estereotipadas hacia la mujer (Heredia et al., 2019). En esa misma línea, según los datos registrados en el Programa Nacional Aurora (2023), las estadísticas afirman que hasta agosto del año anterior, el Centro de Emergencia Mujer atendió a víctimas que experimentaron diferentes tipos de violencia de pareja, en los cuales se contrastó

lo siguiente; en un contexto nacional menos del 1% de los habitantes denuncia los casos de violencia psicológica con manifestaciones mediante gritos, insultos, desvalorización y rechazo; lo mismo sucede con respecto a la violencia física con características de empujones, puñetazos o jalones de cabello.

Dentro del marco local, en Lambayeque el Centro de emergencia Mujer y poblaciones vulnerables, demostró que atendió solo a 2624 víctimas de violencia en ambos géneros de entre 18 a 59 años, además, el tipo de violencia que han padecido fue física, psicológica y sexual; aquellos datos recopilados de enero a diciembre del precedente año (Programa Nacional Autora, 2023).

Ante lo expuesto anteriormente, la presente investigación cuestionó lo siguiente: ¿Cuál es la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo, 2024?

A su vez, la misma se justificó de forma teórica, puesto que, está basada en antecedentes a nivel nacional e internacional y cuenta con literatura científica para sustentar las dos variables de estudio, además, práctica, debido a que servirá como antecedente que permitirá la creación de estrategias que fomentará a que se ejecuten soluciones a dicha problemática, de forma social, ya que está enfocada en recopilar información actual, respecto al sexismo ambivalente y su influencia a que existan víctimas de violencia de pareja, lo cual servirá para que se fomente más conciencia sobre el tema, así también, en un aspecto metodológico debido a que, para obtener los datos fue necesario aplicar instrumentos que cuentan con validez y confiabilidad.

Por lo tanto, el presente estudio tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre el sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo, 2024. De esto se generaron los siguientes objetivos específicos: Indagar el nivel de sexismo ambivalente en jóvenes universitarios de Chiclayo, 2024, identificar el nivel de violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo, 2024, así también, establecer la relación entre las dimensiones de sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo, 2024.

Respondiendo a la interrogante, se planteó la siguiente hipótesis general: Existe una relación entre el sexismo ambivalente y la violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo.

II. MARCO TEÓRICO

Se contrastó diferentes estudios de otros autores, teniendo dentro del contexto internacional, en Turquía, Celik et al. (2023) examinaron las actitudes hacia el matrimonio y sexismo ambivalente en personas víctimas y no víctimas de abuso, siendo de diseño correlacional, con una muestra de 471 mujeres y 247 hombres de la universidad de Sakarya, con quienes se recopiló los datos mediante una Escala de actitud matrimonial (IMAS) y el Inventario de sexismo ambivalente (ASI), de los cuales, se alcanzó una correlación positiva en la actitud hacia el matrimonio y el sexismo benevolente ($r=.436$) y el sexismo hostil ($r=.267$), además, que el sexismo benevolente y abuso sexual predicen las actitudes hacia el matrimonio.

Asimismo, en el mismo país, Kader y Ozlem (2022), investigaron el papel que cumplen los estereotipos de género, el sexismo ambivalente y la violencia en el noviazgo para predecir las creencias de los estudiantes de enfermería respecto a la violencia en la pareja, la investigación abarcó 520 estudiantes de tres universidades, aplicando la escala de creencias sobre los golpes a las esposas (BAWB), el Inventario de sexismo Ambivalente (ASI), la Escala Revisada de Tácticas de conflicto (CTS2) y el Inventario de roles sexuales (BDRI), de los cuales se obtuvo diversos resultados, entre los principales es que los estudiantes de enfermería que poseen actitudes sexistas hostiles o benevolentes se relacionan con la tendencia a justificar los casos de golpes a las esposas, obteniendo una correlación de $r = 0,265$ y $r = 0,136$ respectivamente, concluyendo que el nivel de creencias sexistas influyen en la justificación que dan los estudiantes sobre la problemática.

En Bolivia, Alcázar (2022), elaboró un artículo que estableció el grado de relación entre sexismo ambivalente y violencia contra la mujer en relaciones de noviazgo en jóvenes de La paz, aplicando una metodología de tipo cuantitativa correlacional, estuvo conformado por 384 universitarios, 189 hombres y 195 mujeres, utilizando la Escala de Sexismo Ambivalente (ASI) y el Índice de Violencia de Pareja, sus resultados denotaron la existencia de una correlación directa y significativa entre la variables estudiadas, obteniendo un valor de $0,151$, por lo que, se concluyó que en las relaciones de pareja, a mayor niveles de sexismo existirá un mayores conductas

violentas contra la mujer.

Así también, en México, Correa et al. (2021) identificó el impacto del temor a la evaluación social negativa y el sexismo ambivalente sobre los estilos de comunicación destructiva en la pareja, siendo un estudio de tipo correlacional, la muestra fue de 164 hombres y 426 mujeres, estudiantes universitarios, con los que se utilizaron los instrumentos de Sexismo ambivalente, TESN y un cuestionario de estilos de comunicación destructiva, en los que se demostró que en los hombres la comunicación pasivo - agresiva se correlaciona con el sexismo benevolente ($p=.047$) y con el sexismo hostil ($p=.008$), demostró que sólo en los hombres existe un efecto significativo del sexismo hostil sobre la comunicación destructiva.

En Lima, Cueva y Reyes (2022) establecieron la relación entre la desconexión moral y violencia de pareja en universitarios del norte de la capital, se empleó una metodología cuantitativa y correlacional, abarcando a 390 estudiantes, a los que se les aplicó la Escala de mecanismos de desconexión moral y el DVQ – R, se evidenció una correlación directa y fuerte entre las variables ($p<.05$), demostrando que si una persona evidencia conductas no morales mayor será el índice de violencia.

En Trujillo, Gálvez (2022) determinó la relación del sexismo ambivalente y violencia de pareja, para el cual se empleó una metodología cuantitativa y diseño correlacional, conformado por 310 estudiantes de educación superior, con edades entre 18 a 28 años, al que se les aplicó el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) y al Cuestionario de Violencia en Jóvenes; hallando una relación directa en una magnitud pequeña de 0.20 entre las variables, de esta manera, se dedujo que las creencias relacionadas al sexismo ambivalente, abarcan también conductas de violencia mediante golpes, jalones, empujones, así también, de forma psicológica por parte de la pareja.

A nivel local, Huamán (2019) determinó la relación entre el sexismo y la violencia en relaciones de noviazgo, el cual fue de tipo cuantitativo, correlacional, conformada por 160 universitarios, en quienes se empleó los siguientes instrumentos; Escala de Sexismo General (EAOG-S) y el Cuestionario de violencia

entre novios (CUVINO), se obtuvo como resultados que existe una correlación directa y débil con 0.342, concluyendo que, sólo en algunos casos los comportamientos sexistas influyen en la violencia de pareja.

La primera variable de estudio se fundamenta bajo la teoría del sexismo ambivalente, la cual está conformada por dos constructos que lo conforman, el cual por un lado, está comprendido por las actitudes que directamente atacan al género femenino, poniéndolas bajo el poder de los hombres; y por otro lado, se plantea una perspectiva estereotipada de la mujer, manteniendo creencias sobre que es inferior, pero manifestadas de manera más sutil (Glick y Fiske, 1996, como se citó en Gómez et al., 2022).

El sexismo ambivalente, se conceptualiza mediante la existencia de actitudes con ideas hostiles y benévolas tanto para los hombres y mujeres, encasillando a ambos sexos en roles convencionales (Glick y Fiske, 2001). Así también, Krieger (2020) afirma que el sexismo son actitudes que no encasillan solo a las mujeres, sino a todo individuo que no siguen los patrones de género determinados por la sociedad. Por lo que, la ambivalencia se manifiesta bajo comportamientos en dos formas que son totalmente opuestas o contradictorias (Luna y Laca, 2017).

El sexismo también se define como una manera en la cual se estigmatiza y discrimina a una persona netamente por su género, y que socialmente se posiciona a los varones de forma superior y suprema, por lo que, se cree que tienen autoridad sobre las mujeres, a su vez, se idealiza las características masculinas como el que pueden valerse por sí mismos, son violentos y que tienen el poder, en contra parte, encasillan al género femenino, considerando que no son fuertes, que tienden a ser sumisas y a depender de otros, aquello es consolidado por el sexismo ambivalente, el cual se sustenta en base al machismo tradicional que en muchas culturas se ha ido normalizando (Abiétar et al., 2022).

De tal modo, la variable está compuesta por dos dimensiones, el sexismo hostil, que se sustenta en base a actitudes despectivas hacia las mujeres, en las que se las contempla de forma negativa, con prejuicios, diferentes e inferiores, y por otro lado, el sexismo benevolente que se rige bajo los roles tradicionales de cada

género, en el que se considera que cada uno debe cumplir ciertas funciones y comportamientos, es así que, se estima que los hombres deben ser más fuertes y racionales a diferencia de las mujeres que serían débiles y emocionales (Glick y Fiske, 1996, como se citó en Abiétar et al., 2022).

Asimismo, el sexismo hostil va en contra de toda mujer que no cumple con las expectativas e idealizaciones que se tiene de su género y el sexismo benevolente apoya a las féminas que siguen los estereotipos y se comportan acorde a lo tradicionalmente impuesto, por lo que, ambos sexismos se complementan para sustentar la falta de igualdad entre ambos sexos (Connor y Fiske, 2020).

En la misma línea, nuestra segunda variable, de violencia de pareja, se fundamenta en base a que sus autores investigaron diversos estudios en los que denotaron la presencia de violencia en adolescentes, por lo que, se plantearon una hipótesis en la que consideran que se debe estudiar la violencia en individuos en su etapa de juventud, sobre todo antes de establecer una convivencia o matrimonio, aquello, con el fin de deducir los patrones de violencia que podrían presentarse, asimismo, cuestionaron el mantener la tipología tradicionalmente utilizada para evaluar a jóvenes, debido a que, en estos casos los actos de maltrato son ejercidos de una forma más sutil (Rodríguez et al., 2007).

Otros autores sustentan que esta variable, también se basa en la teoría de tácticas de conflictos de Straus y Gelles (1990), quienes afirman, que una dinámica abusiva en la relación, dependen de las formas en la que la pareja soluciona sus conflictos, los cuales debido a su edad tienden a ser en base a actitudes inadecuadas que buscan dañar a la otra parte (como se cita en Caridade et al., 2023).

Dentro de este marco, la violencia de pareja, es definida como un proceso en el cual no se puede mantener una relación adecuada, puesto que, se cometen diferentes actos que atentan la integridad de una o ambas partes, por lo cual, la responsabilidad recae tanto en la víctima como el agresor (Rodríguez et al., 2001).

Otros autores definen a la variable como la presencia de conductas represivas y posesivas utilizadas con el fin de imponer poder sobre la pareja, la cual incluye la violencia física, verbal, sexual, social, psicológica, económica y digital (Avello et al.,

2023). Asimismo, se considera como las distintas formas de abuso o violencia que no solamente pueden ser infringidas por la pareja íntima actual sino también por alguna anterior, en este caso, también se incluyen las conductas de acoso (Karakurt, 2023). Contrastando aquello, también se conceptualiza como hechos cometidos por una o ambas personas involucradas, las cuales comparten una relación sentimental y dichos actos perjudican provocando daños físicos y psicológicos (Aiquipa et al., 2019).

Es así que, esta variable está conformada por 5 dimensiones: en primera instancia tenemos a la coerción que, es definida como el tratar de imponerse sobre la otra persona con el fin de forzar su voluntad o su comportamiento; la violencia por desapego está referida por presentar una conducta distante y de desinterés, hacia el aspecto emocional de la otra parte; asimismo, la violencia física se manifiesta directamente mediante golpes, empujones y causar lesiones a la pareja, así también, se incluye el daño a objetos con connotación emocional para el otro; además, tenemos a la violencia por humillación que, engloba un conjunto de comportamientos referidos a criticar la autoestima o la dignidad de la pareja, negándole su apoyo y rebajando el valor de la otra persona, finalmente, la violencia sexual está relacionada a actos sexistas y/o sexuales que comprenden comportamientos no deseados de esta índole, en el que se le obliga a la pareja a realizar prácticas sexuales (Rodríguez et al., 2007).

Respecto a las variables se consideró los siguientes términos básicos:

El feminismo, es considerado como un principio que sustenta la igualdad de derechos entre ambos géneros, además, también se define como el movimiento cuya finalidad es encontrar la igualdad en el ámbito social, económico y política de las mujeres (El cronista comercial, 2023).

La misoginia es conceptualizada como el odio hacia el género femenino, el cual involucra ataques, actitudes hostiles y agresiones, en los que se va en contra de integridad de las mujeres de forma injusta, solo por el constructo de que el género masculino es superior (Cerva, 2021).

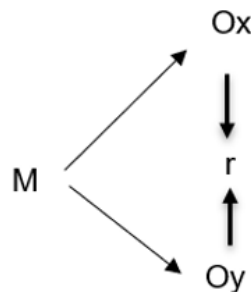
La violencia doméstica es también llamada violencia intrafamiliar, se define como todo acto de agresión ejercido en diversas formas (psicológica, física o sexual), el cual es realizado en un entorno familiar (Barzola et al., 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente fue de tipo básica, pues tuvo como propósito aportar mayor conocimiento a las teorías que conforman los constructos estudiados y la relación que establecen (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2018). Asimismo, fue cuantitativo, debido a que se recolectó datos para verificar la hipótesis mediante un análisis estadístico (Hernández et al., 2014).

En razón de que la investigación se desarrolló sin alterar deliberadamente ninguna de las variables y sólo se recopiló los datos mediante los instrumentos, fue considerada de tipo no experimental. Asimismo, transversal, pues esta recopilación de la data ocurrió en un momento único. Además, al ser correlacional, se estudió la correlación entre dos variables, estableciendo una hipótesis que se somete a una prueba en una población determinada (Hernández et al., 2014).



En donde:

M = muestra

Ox = variable 1: Sexismo ambivalente

Oy = variable 2: Violencia de pareja

r = relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Sexismo ambivalente

Variable 2: Violencia de pareja

3.3. Población, muestra y muestreo

La población abarcó un aproximado de 60,701 jóvenes de ambos géneros, de las universidades privadas de Chiclayo (Ministerio de Desarrollo e inclusión social [MIDIS], 2022).

Criterios de inclusión: Los individuos fueron estudiantes de universidades de Chiclayo, los cuales tenían edades de entre 18 a 25 años, además, debieron mantener o haber tenido una relación de pareja con una duración mínima de 4 meses.

Criterios de exclusión: jóvenes universitarios los cuales se nieguen a formar parte del estudio, que pertenezcan a algún programa estudiantil de intercambio y que hayan mantenido una relación a distancia.

La muestra fue extraída en una cantidad de 382 jóvenes universitarios de una población finita, que abarcan los criterios de inclusión, caso contrario, no participaron del estudio.

No obstante, cabe señalar que, al culminar la aplicación de cuestionarios, se devolvieron un total de 180 de ellos, debido a que no se logró administrar los instrumentos en su totalidad, puesto que la investigación fue realizada previo al comienzo del inicio del ciclo académico de la mayoría de universidades, asimismo, consideramos que no hubo mucha predisposición para responder a nuestros cuestionarios.

El muestreo fue de tipo no probabilístico y por conveniencia, aquello es interpretado como que la muestra estuvo conformada por sujetos que no solo contaron con las características determinadas por las investigadoras, además, estuvieron disponibles para participar en la aplicación de los instrumentos (Hernández et al., 2014).

Por lo que, respecto a la unidad de análisis, fueron jóvenes universitarios que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta es una técnica de recolección de datos, para la cual se emplea cuestionarios, los cuales se basan en solicitar la participación de las personas para recopilar información o datos acorde a su percepción (Arias, 2021).

En esta investigación para la primera variable se utilizó el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA), original de Susan Fiske y Peter Glick en el año 1996, el cual ha sido adaptado en países como Argentina, México, Bolivia, Brasil, Turquía, Perú, entre otros, tiene como objetivo medir la presencia del sexismo ambivalente en sus dos componentes, sexismo hostil y sexismo benevolente, además, está conformado por 22 ítems de tipo Likert con una escala de medición de 1 a 5 (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, sin opinión, de acuerdo, totalmente de acuerdo).

Asimismo, se hizo uso de la versión adaptada en Perú por Flores (2019), en la cual cuenta con una adecuada confiabilidad de consistencia interna con un alfa de Cronbach superior a .70, además, cuenta con una validez de contenido tanto en pertinencia, claridad y relevancia con valores superiores a ,80.

Para la segunda variable se utilizó el Cuestionario de violencia entre novios - Revisado (DQV-R), esta versión revisada fue adaptada por su mismo autor original Rodríguez et al., (2017), en la cual disminuyó ítems y dimensiones del original, es así que, esta versión cuenta con dimensiones como: desapego, humillación, sexual, coerción y física, conformada por 20 ítems de tipo Likert con una escala de medición de 0 a 4 (Nunca, casi nunca, frecuente y muy frecuente). Del mismo modo, se hizo uso de la versión adaptada en Perú por Huaroto y Llamuja (2021), la cual cuenta con una adecuada consistencia interna .925, así también, cuenta con validez de contenido con valores adecuados superiores a .80.

Del mismo modo, en esta investigación los instrumentos fueron validados

acorde a la pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem por parte del juicio de 3 expertos que consideraron adecuados para su aplicación; así también, la confiabilidad se obtuvo mediante la prueba piloto, en la cual el instrumento de sexismo ambivalente, dio un resultado de >0.7 , con el Alfa Cronbach y Omega, igualmente con el instrumento de violencia de pareja, el cual sus resultados fueron de >0.8 . Por lo tanto, ambos instrumentos cuentan la confiabilidad y validez adecuada para su aplicación en la población seleccionada.

3.5. Procedimientos

La presente se desarrolló a través de diversos pasos, comenzando con la elección de las variables en base a la problemática de la población, se continuó con la indagación de instrumentos que contaron con validez y confiabilidad, en base a ello, se realizó una recolección de estudios en base a las teorías haciendo uso de revistas indexadas.

Previo a la entrega de los instrumentos, se les entregó a los universitarios un consentimiento informado el cual corroboró su participación voluntaria, después, se vaciaron los datos recopilados y se realizó el análisis correspondiente.

3.6. Método de análisis de datos

Con referente al análisis estadístico, el vaciado de la data se realizó mediante Excel, versión 2019, posteriormente, se utilizó el programa estadístico Jamovi 2.3.28 para el análisis de los datos. El análisis descriptivo se realizó evidenciando los resultados mediante tablas de frecuencia en las que se denota la relación y los niveles de lo estudiado. Con respecto al análisis correlacional primeramente se hizo la prueba de normalidad mediante el coeficiente de Kolgomorov Smirnov, en el cual las puntuaciones evidenciaron que no cumple con el supuesto de normalidad, por lo que se aplicó el coeficiente de Correlación de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se abarcó los aspectos éticos de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia, es decir, se respetó la decisión de los sujetos en caso no deseen participar, se informó que las respuestas brindadas serán totalmente anónimas y que los datos registrados sólo se usarán con fines investigativos, siendo destruidos una vez finalizado el mismo, asimismo, se cuidaron los derechos de autor, brindando las respectivas referencias de todo artículo, libro, revista indexada u otras fuentes de conocimiento (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). Asimismo, se cumplieron las normas éticas de la universidad, con responsabilidad y dignidad, que promueve la integridad de la investigación científica, participantes, investigadores y propiedad intelectual (Código de ética Universidad César Vallejo, 2022).

Por lo tanto, con el fin de otorgar seguridad a los participantes y manteniendo la formalidad del estudio, se brindó un consentimiento informado previo al desarrollo de los cuestionarios (Ver Anexo 03).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre el sexismo ambivalente y la violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo, 2024

	Violencia de Pareja	
	p	Rho
Sexismo Ambivalente	<0.001	0.309

Nota: n = 202 jóvenes universitarios; Rho: coeficiente de correlación Spearman

La Tabla 1 muestra la relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo. Se observa una relación estadísticamente significativa entre ambas variables ($p < 0.001$). Sin embargo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman (0.309) indica una relación directa pero débil.

Es importante señalar que, aunque existe una correlación positiva entre el sexismo ambivalente (actitudes sexistas hostiles y benevolentes hacia los roles de género) y la violencia de pareja, el grado de asociación entre estas dos variables no es muy fuerte. Es decir, la presencia de actitudes sexistas no necesariamente implica altos niveles de violencia en las relaciones de pareja de los jóvenes, y viceversa.

Por lo tanto, estos constructos están relacionados, pero relativamente independientes entre sí, dado que otros elementos podrían estar influenciando en esta asociación.

Tabla 2*Nivel de Sexismo ambivalente en jóvenes universitarios de Chiclayo, 2024*

Nivel de Sexismo	Fi	%
Bajo	79	39.1%
Medio	114	56.4%
Alto	9	4.4%

Nota: 202 universitarios de Chiclayo

En la tabla 2 se evidencia que el nivel de sexismo ambivalente, un 56.4% de jóvenes universitarios se posicionó en el nivel medio y el nivel bajo fue representado por un 39.1%.

Esto significa que la mayoría de estudiantes exhiben actitudes o creencias sexistas, tanto del tipo hostil como benevolente, hacia los roles y comportamientos tradicionalmente asignados a hombres y mujeres; mantienen ciertos estereotipos y prejuicios sobre algunos rasgos y habilidades que considera debe tener cada género.

Pero, estos niveles de sexismo no son extremos porque solo existe un porcentaje del 4.4% ubicado en el nivel alto sugiriendo que, si bien las ideas sexistas aún prevalecen en el entorno universitario, la gran mayoría no manifiestan niveles graves.

Tabla 3

Nivel de Violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo, 2024

Nivel de Violencia de pareja	Fi	%
Bajo	186	92.1%
Medio	16	7.9%
Alto	0	0%

Nota: 202 universitarios de Chiclayo

En la tabla 3 se observó un nivel bajo de violencia de pareja del 92.1% y solamente un 7.9% en el nivel medio. Según este hallazgo hay 0 casos registrados en el nivel de violencia alto.

Esto indica que generalmente los estudiantes no manifiestan conductas violentas como amenazas, manipulaciones, agresiones físicas, humillaciones o violencia sexual hacia su pareja con frecuencia. Sus relaciones de noviazgo o parejas tienden a estar libres de estas formas de maltrato.

Sin embargo, es importante notar que un pequeño porcentaje sí reporta ciertos niveles, aunque moderados, de violencia de pareja. Esto podría incluir ocasionales episodios de indiferencia, críticas, tocamientos no deseados, retención contra la voluntad o forzar situaciones sexuales.

Tabla 4

Establecer la relación entre de las dimensiones de Sexismo ambivalente y Violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo, 2024

	Violencia de pareja	
	P	Rho
Sexismo hostil	0.019	0.165
Sexismo benevolente	<.001	0.348

Nota: n = 202 jóvenes universitarios; Rho: coeficiente de correlación Spearman

La Tabla 4 muestra la relación entre las dimensiones de sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo. Se muestra una relación estadísticamente significativa entre la dimensión sexismo hostil y la variable (0.019), además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman (0.165) indica una relación directa pero débil.

Por lo tanto, a pesar de que existe una correlación positiva entre el sexismo hostil, con manifestaciones como actitudes despectivas, contemplaciones negativas, prejuicios hacia los roles de género, y la violencia de pareja, estos no siempre van a estar asociados uno con la otra, es decir, que una persona tenga actitudes hostiles hacia el género opuesto, no involucra que actúe de forma violenta en sus relaciones de pareja y viceversa.

Por otro lado, Se evidencia una relación estadísticamente significativa entre la dimensión sexismo benevolente y la variable (< .001), así también, el coeficiente de correlación Rho de Spearman (0.348) indica una relación directa pero moderada.

Por lo cual, a pesar de que existe una correlación positiva entre el sexismo benevolente, la cual se basa en actitudes más sutiles a que cada género debe cumplir con los roles tradicionales, y la violencia de pareja, estos en algunos casos van a estar asociados uno con la otra, es decir, que una persona tenga actitudes benevolentes hacia el género opuesto, no siempre estará relacionado con que actúe de forma violenta en sus relaciones de pareja y viceversa.

V. DISCUSIÓN

Con relación a los objetivos planteados en esta investigación, se redactó la discusión de resultados:

El objetivo general de este estudio fue determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo. Los resultados mostraron que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, sin embargo, el coeficiente de correlación de Spearman indica que esta relación es directa pero débil. Aquello se ajusta parcialmente con el estudio de Gálvez (2022), el cual halló una relación directa, aunque de pequeña magnitud entre las variables de objeto de estudio entre los universitarios de Trujillo. De igual forma, Alcázar (2022) encontró una asociación positiva, pero de baja intensidad entre estos constructos en universitarios de Bolivia. Es importante precisar que estas investigaciones previas respaldan los hallazgos obtenidos en el presente estudio, aportando mayor evidencia entre la relación de sexismo ambivalente y violencia de pareja en el entorno universitario.

Estos resultados respaldan la teoría del sexismo ambivalente de Glick y Fiske (1996), quienes afirman que los comportamientos sexistas hostiles y benevolentes hacia roles de género perpetúan la desigualdad y pueden propiciar situaciones de violencia. Sin embargo, la débil correlación encontrada sugiere que el sexismo ambivalente no es el único factor determinante de la violencia en las parejas jóvenes. Siendo así, Rodríguez et al. (2001) y Avello et al. (2023) sostienen que la violencia de pareja al ser multidimensional interviene diversos factores individuales, colectivos y culturales, así también los aspectos de género. Por lo tanto, es probable que otras variables como patrones de crianza, exposición a violencia familiar, consumo de sustancias, entre otros, también estén influyendo en esta problemática.

Dentro de las implicancias prácticas, lo que se encontró evidencia la necesidad de ejecutar programas de prevención y sensibilización en las universidades, enfocados no solo en deconstruir las creencias sexistas, sino también en abordar de manera integral las diferentes causas vinculadas a la violencia en las relaciones

de pareja en los jóvenes.

Por otro lado, respondiendo a los objetivos específicos, de indagar el nivel de sexismo ambivalente en jóvenes universitarios de Chiclayo. Los resultados demostraron que, en el nivel de sexismo ambivalente, un 56.4% de jóvenes universitarios se ubicó en un nivel medio, seguido por el nivel bajo que fue representado por un 39.1% y el 4.4% se ubicó en el nivel alto. Aquello es contrastando por la investigación de Gálvez (2022) en la cual denotaron, tanto en hombres como mujeres un nivel medio del 78.5% y 19.7%, un bajo del 29.9% y 80.3% respectivamente, además en un nivel alto del 0.6% solo en hombres. Sin embargo, aquellos resultados difieren de Alcázar (2022) que en su investigación obtuvo en sexismo hostil y benevolente en un nivel alto con 50.3% y 37.8%, un nivel medio con 24.5% y 30.2%, y un nivel bajo con 26.2% y 32%, respectivamente. Por lo cual, los resultados como tal muestran las diferencias socioculturales que tiene cada persona, teniendo en cuenta que estas creencias aún existen, pero en menor medida, esto puede ser debido a que, al pasar los años, a nuevas generaciones se les está enseñando un poco más sobre la igualdad de género.

Según lo expuesto, Krieger (2020) y Luna y Laca (2017) mencionan que el sexismo se enfoca en los prejuicios que se tienen basados en el género de una persona, y es aquí donde surge la ambivalencia, puesto que, se mantienen dos actitudes contradictorias ante dichas creencias y estas aún se manifiestan debido a que cada individuo puede tener una percepción diferente de las mismas. Se pueden denotar un mayor porcentaje de nivel medio acerca de los comportamientos relacionados a encasillar al género opuesto debido a que son actitudes tradicionalmente impuestas. Por su parte, Abiétar et al. (2022) refiere que el sexismo ambivalente está basado en las estigmatizaciones hacia un género, sobre todo en el machismo que aún se exhiben en algunas culturas, al haber sido normalizados estas actitudes muestran prevalencia en algunas personas, manifestadas mediante constructos de que los varones son superiores, que pueden imponer sobre las mujeres y que por naturaleza son violentos, además que el género femenino debe ser delicado, débil y no puede ser independiente. Si bien no se evidencia un mayor porcentaje de nivel alto se puede

inferir que su razón es porque al pasar los años, estas creencias están siendo erradicadas y se muestra una mayor educación para fomentar la igualdad en ambos géneros.

En respuesta al siguiente objetivo específico, de identificar el nivel de violencia de pareja en jóvenes universitarios. Los resultados evidenciaron que, un 92.1% se ubicó en el nivel bajo y el 7.9% representó un nivel medio, por lo que, no hubo ningún caso registrado donde el nivel de violencia fuera alto. Lo anterior, es respaldado por Gálvez (2022) puesto que en su investigación obtuvo tanto en hombres como mujeres un nivel bajo de 99.4% y 99.3%, en un nivel medio un 0.6% y 0.7% respectivamente, así también, no se halló ningún caso en el nivel alto de violencia. De igual manera, Cueva y Reyes (2022) en su estudio evidenciaron un nivel bajo 60.5%, un nivel medio del 36.7% y un nivel alto del 2.8%. Aquí se puede evidenciar, que ambos estudios contrastan nuestros resultados, en los cuales se considera que las personas encuestadas no denotaron en sus relaciones de pareja actos graves de violencia.

Estos resultados se fundamentan debido a que la violencia de pareja según Rodríguez et al. (2007), se debe indagar en la juventud, puesto que, es ahí donde se presentan patrones de violencia de una forma más sutil, que podrían ayudar a predecir una dinámica de agresiones en la convivencia dentro del matrimonio. Por lo que, la violencia de pareja que se ha evaluado en este estudio es de un tipo no tan notorio que en muchas relaciones puede pasar desapercibido, es por ello que, quizás las víctimas optan por no reconocer tales actos de maltrato. En contraste, Straus y Gelles (1990, como se cita en Caridade et al., 2023), en su teoría de tácticas de conflictos, mencionan que la violencia de pareja en jóvenes surge debido a la edad que tienen para poder solucionar de forma adecuada los problemas que pueden suceder dentro de la relación. De manera que, se pueden deducir por los resultados que los jóvenes no se dan cuenta de las actitudes que demuestran con sus parejas.

El presente hallazgo, difiere de lo que se observa en redes sociales, noticieros y comentarios, en el cual se evidencian constantemente casos de violencia en las relaciones, sin embargo, se conoce también que son muy pocas las personas que

toman la debida importancia a las actitudes de maltrato por parte de sus parejas o en casos más extremos, los que llegan a denunciar, esto puede ser debido al miedo de recibir críticas o no tener los medios para solicitar la ayuda necesaria, por ello, se cree conveniente la necesidad de que las autoridades respectivas realicen programas enfocados a que los jóvenes puedan identificar señales de alarma ante este tipo de situaciones.

En respuesta al objetivo específico final, establecer la relación entre las dimensiones de sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes universitarios. Se evidenció una relación estadísticamente significativa entre las dimensiones del sexismo hostil y benevolente, y la variable de violencia de pareja, además, el Rho de Spearman evidenció que tiene una relación directa pero débil (0.165) y moderada (0.348), respectivamente. Los hallazgos denotan que existe una mayor relación entre las actitudes de un trato desigual o en otro caso el considerar que un hombre no estará completo si no tiene el amor de una mujer, con los actos que pueden suceder en las relaciones de parejas.

Aquello se asemeja a los encontrados por Huamán (2019) en el que denotó que ambas dimensiones de sexismo ambivalente tienen una correlación significativa de magnitud moderada con la variable violencia de pareja. Así también, Alcázar (2022) y Gálvez (2022) en sus estudios obtuvieron resultados similares, en los que evidenciaron que el sexismo hostil y el sexismo benevolente con la otra variable estudiada, se relacionan en una magnitud débil. Esta correlación pequeña que se mostró puede ser debido a la existencia de otros factores que están vinculados a que se ejerza violencia en la pareja como los modelos parentales, la exposición a sustancias, nivel socioeconómico, tácticas de conflicto, comunicación destructiva, entre otros. Según la teoría del sexismo ambivalente de Glick y Fiske (1996), las actitudes sexistas hostiles, que contemplan a la mujer de forma negativa e inferior, así como las actitudes sexistas benevolentes, que idealizan los roles tradicionales de género, perpetúan la desigualdad y pueden propiciar situaciones de violencia en las relaciones de pareja.

Los resultados sugieren que, si bien ambas dimensiones del sexismo ambivalente están asociadas a la violencia de pareja, el sexismo benevolente, con sus

creencias aparentemente positivas pero limitantes sobre los comportamientos esperados de hombres y mujeres, podría tener un impacto más perjudicial en la dinámica de las relaciones de los jóvenes universitarios. Esto implica la necesidad de diseñar intervenciones focalizadas en deconstruir estos roles y estereotipos de género sutiles pero arraigados en la población estudiantil.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe una relación estadísticamente significativa pero débil entre el sexismo ambivalente y violencia de pareja en los jóvenes universitarios, sugiriendo que, aunque ambas estén asociadas, no necesariamente se traducen en altos niveles de conductas violentas en las relaciones de pareja y viceversa. Por lo tanto, se relacionan, pero son independientes entre sí.
2. La mayoría de los jóvenes universitarios exhiben niveles de sexismo ambivalente porque mantienen creencias sexistas hacia los roles de género. No obstante, son pocos los que presentan niveles altos de sexismo.
3. La violencia de pareja no fue un problema mayoritario en los encuestados, porque su mayoría reportaron niveles bajos de conductas violentas. Sin embargo, existe un pequeño porcentaje en niveles medios, lo cual involucra situaciones ocasionales de coerción, desapego, humillación, maltrato físico y sexual.
4. Existe una relación estadísticamente significativa entre las dimensiones del sexismo ambivalente y la violencia de pareja en los jóvenes universitarios de Chiclayo. Pero, la magnitud de esta relación es diferente entre cada dimensión, mientras que la relación con el sexismo hostil es directa pero débil, el vínculo con el sexismo benevolente es directa pero moderada.

VII. RECOMENDACIONES

- A las autoridades universitarias: implementar un programa de prevención y promoción integral contra la violencia de relaciones de pareja. Este programa se debe fundamentar en un enfoque multidimensional (abordar actitudes sexistas, factores de riesgo, patrones de crianza violentos, entre otros). Algunas actividades específicas serían talleres vivenciales, sesiones de concientización y campañas publicitarias innovadoras en redes sociales que fomenten relaciones igualitarias y saludables.
- Al área de bienestar: ejecutar una estrategia de intervención socioeducativa enfocada en erradicar las creencias sexistas en la población estudiantil incluyendo cursos obligatorios de equidad de género e igualdad para todas las escuelas, organización de foros, debates y festivales culturales que promuevan la deconstrucción de estereotipos e igualdad de género.
- Al ministerio de mujer y poblaciones vulnerables: en coordinación con el área de bienestar de las universidades, realizar una campaña de concientización y capacitación sobre la violencia de pareja. Incluir concursos de propuestas creativas contra la misma y ferias informativas en los campus universitarios con actividades lúdicas y personal especializado.
- A la escuela de psicología: junto a las demás escuelas realizar talleres experienciales sobre los roles de género empleando juegos de roles. Considerar la alianza con líderes de opinión juveniles e influencers para difundir mensajes para reducir estas variables.

REFERENCIAS

- Abiétar, D., Forcadell, L., Madrona, R., Pérez, G., Pérez, V. y Sánchez, F. (2022). Sexism and intimate partner violence in adolescents. *Gac Sanit*, 37. <https://www.scielo.org/article/ga/2023.v37/e2221/>
- Aiquipa, J., Arboccó, M. y Ponce, C. (2019). Emotional dependence, satisfaction with life and partner violence in university students. *Purposes and Representations*, 7. http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7nspe/en_a05v7nspe.pdf
- Alcázar, A. (2022). Estudio correlacional entre sexismo ambivalente y violencia contra las mujeres en las relaciones de noviazgo en jóvenes universitarios de La Paz-Bolivia. *Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 24(24) http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2022000200005&script=sci_arttext
- Alfaro, A. (2020). Validación del cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO - R) en una muestra de jóvenes paceños. *Ajayu*, 18(1), 102 - 120. http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v18n1/v18n1_a05.pdf
- Antuña, A., Herrero, F., Rodríguez, L., Rodríguez, F. y Nieves, V. (2007). Violencia de género en relaciones de pareja durante la adolescencia, análisis diferencial del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO). *Psicología jurídica: violencia y víctimas*, 137-144 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7793626>
- Arbach, K., Bobbio, A., Bruera, J., Lumello, A. y Vaiman, M. (2019). Inventario de Sexismo Ambivalente: Invarianza factorial entre géneros y relación con la violencia de pareja. *Interdisciplinaria*, 36 (1) http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1668-70272019000100005&script=sci_arttext
- Arias, J. (2021). Diseño y metodología de la investigación. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Avello, B., Barahona, B., Barraza, P., Cuadra, D. y Mendieta, F. (2023). Violencia contra la mujer: Estudio cualitativo en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Liberabit*, 29(1), 1 – 22.

<https://www.proquest.com/docview/2827742706/1C60CFBD1B7C401DPQ/6?accountid=37408>

Barzola, M., Díaz, C. y Moquillaza, V. (2020). Violencia doméstica durante el embarazo en un hospital especializado del Perú: Prevalencia y factores asociados. *Revista chilena de obstetricia y ginecología*, 85 (6) https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-75262020000600641&script=sci_arttext

Bonilla, E. y Rivas, E. (2019). Relación Entre La Exposición A La Violencia De Pareja Y Los Malos Tratos En El Noviazgo. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 13(1), 89-101. <https://www.redalyc.org/journal/2972/297261356008/>

Caridade, S., Santos, A., Spínola, J., Sani, A. y Portugal, A. (2023). Dating Conflict-Resolution Tactics and Exposure to Family Violence: University Students' Experiences. *Social Sciences*, 12 (4) <https://www.proquest.com/docview/2806584855/C7603CD9C6774978PQ/6?accountid=37408&sourcetype=Scholarly%20Journals&forcedol=true>

Celik, E., Dombak, K., Kaya, M., Koçak, L., Sahraç, Ü., Makas, S., Seyhan, B. & Takunyaci, M. (2023). Examining the attitudes of sexually abused and non-abused individuals towards marriage in terms of ambivalent sexism. *Public Library of Science*, 18(7). <https://www.proquest.com/scholarly-journals/examining-attitudes-sexually-abused-non/docview/2834455550/se-2?accountid=37408>

Cerva, D. (2021). La protesta feminista en México. La misoginia en el discurso institucional y en las redes socio digitales. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 65 (240) https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182020000300177

Colegio de psicólogos del Perú (2018). Código de ética y deontología. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco legal/codigo de etica y deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco%20legal/codigo%20de%20etica%20y%20deontologia.pdf)

Condori, M. Munguía, R. y Pariansullca, Y. (2022). Actitudes machistas en

estudiantes de Ingeniería de Minas de una universidad pública de Perú.

Revista

Desafíos,

13(1)

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8510577>

Connor, R. & Fiske, S. (2020). Not Minding the Gap: How Hostile Sexism Encourages Choice Explanations for the Gender Income Gap. *Psychology of Women Quarterly*, 43, 1. <https://doi.org/10.1177/0361684318815468>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2018). Investigación aplicada.

<https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-aplicada/>

Correa, F., Cruz, C. y Padilla, J. (2021). Sexismo, temor a la evaluación negativa y comunicación destructiva en la pareja. *Revista de Psicología*, 39(1).

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472021000100009&lang=es)

[92472021000100009&lang=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472021000100009&lang=es)

Cronista. (2023). Día internacional de la mujer: Qué es el feminismo. El Cronista Comercial. <https://www.proquest.com/newspapers/día-internacional-de-la-mujer-qué-es-el-feminismo/docview/2785268372/se-2>

Cueva, M y Reyes, G. Desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de Lima Norte, 2022. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/116638/Cueva](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/116638/Cueva_CM-F-Reyes_PGA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[a_CM-F-Reyes_PGA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/116638/Cueva_CM-F-Reyes_PGA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Flores, L. (2019). Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Lima Sur. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1915>

Gálvez, Y. (2022). Sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/105137/Galvez](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/105137/Galvez_CYE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[_CYE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/105137/Galvez_CYE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Glick, P., & Fiske, S. T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491–512.

<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.470.9865&rep=rep1>

Glick, P. & Fiske, S. (2001). Ambivalent sexism. *Advances in Experimental Social Psychology*, 33, 115-188.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0065260101800058?via%3Dihub>

Gómez, J., Navas, M. y Sobral, J. (2022). Sexismo y tríada oscura de la personalidad en adolescentes: el rol mediador de la desconexión moral. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 54. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342022000100076&lang=es#B23

Heredia, P., Mejía, C., Nieto, W., Pulido, J. y Quiñones D. (2019). Machismo entre los estudiantes de medicina peruanos: Factores socio-educativos relacionados en 12 universidades peruanas. *Revista colombiana de psiquiatría*, 48(4), 215 - 221. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502019000400215

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6 ed.). Mc Graw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Huamán, H. (2019). Sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en jóvenes de una universidad de Chiclayo, 2018. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6307/Huaman%20Sialer%20Hela%20Dina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Huaroto, J. y Llamuja, E. (2021). *Cuestionario de violencia entre novios-revisado (DVQ-R): evidencias psicométricas en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70781>

Ipsos. (2022). *Uno de cada cuatro españoles cree que el feminismo hace más mal*

que bien. <https://www.ipsos.com/es-es/uno-de-cada-cuatro-espanoles-cree-que-el-feminismo-hace-mas-mal-que-bien>

Kader, K. & Ozlem, F. (2022). An examination of gender stereotypes, ambivalent sexism, and dating violence as potential predictors of nursing students' beliefs about intimate partner violence: A cross-sectional correlational study. *Nurse Education in Practice*, 62. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/examination-gender-stereotypes-ambivalent-sexism/docview/2683119056/se-2?accountid=37408>

Karakurt, G., Koyutürk, M. y Oğuztüzün, Ç. (2023). Systematic investigation of meta-analysis data on treatment effectiveness for physical, psychological, and sexual intimate partner violence perpetration, *Intervención Psicosocial*, 32(2), 59-68. <https://www.proquest.com/coronavirus/docview/2850898224/3CB9ED4680E14480PQ/3?accountid=37408>

Krieger, N. (2020). Measures of Racism, Sexism, Heterosexism, and Gender Binarism for Health Equity Research: From Structural Injustice to Embodied Harm-An Ecosocial Analysis. *Annual Review of Public Health*, 41, 37-62. <https://www.webofscience.com/wos/alldb/full-record/WOS:000524457700004>

Laca, F. y Luna, A. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativa*, 8 (15) https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672017000200182

Ministerio de desarrollo e inclusión social. (2022). *Reporte regional de indicadores sociales del departamento de Lambayeque*. <https://sdv.midis.gob.pe/RedInforma/Upload/regional/Lambayeque.pdf>

Programa Nacional Aurora. (2023). *Formas de la Violencia (Enero – Agosto) 2023*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/formas-de-la-violencia-2023/>

Programa Nacional Aurora. (2023). *Boletín estadístico Lambayeque (Enero – Octubre) 2023*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/boletines-regionales->

2023/

Universidad Cesar Vallejo. (2022). *Código de ética de la Universidad Cesar Vallejo*

<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN%C2%B0470->

[2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-](https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN%C2%B0470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-)

[V01.pdf](https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN%C2%B0470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf)

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Sexismo ambivalente	Se define como la existencia de actitudes que con ideas hostiles y benévolas tanto para los hombres y mujeres, encasillando a ambos sexos en roles convencionales (Glick y Fiske, 2001).	Para evaluar el sexismo ambivalente se utilizará el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA), que cuenta con las siguientes dimensiones: sexismo hostil y sexismo benevolente.	Sexismo Hostil Sexismo Benevolente	- Paternalismo dominante - Diferencias de género competitiva - Heterosexualidad hostil - Paternalismo protector - Diferencia de género complementaria - Heterosexualidad intimo	Tipo Likert
Violencia de pareja	Definida como es definida como un proceso en el cual no se puede mantener una relación adecuada, puesto que, se cometen diferentes actos que atentan la integridad de una o ambas partes, por lo cual, la responsabilidad recae tanto en la víctima como el agresor (Rodríguez et al., 2001)	Para evaluar la violencia se realizará mediante el Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R), que cuenta con las siguientes dimensiones: desapego, humillación, sexual, coerción y física.	Coerción Desapego Violencia física Humillación Violencia sexual	- Amenazas Manipulaciones -Indiferencia - Golpes Lesiones -Críticas contra autoestima y orgullo personal. -Tocamientos no consensuados.	Tipo Likert

Anexo 02: *Instrumentos de recolección de datos*

Ficha Técnica 1: Sexismo Ambivalente

Nombre: Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

Versión original: The Ambivalent Sexism Inventory

Autores: Peter Glick y Susan Fiske (1996)

Adaptación realizada por: Joselyn Dianira Rodríguez Valdiviezo (2017)

Objetivo: Identificar los niveles del sexismo ambivalente, así como también la presencia de sexismo hostil y benevolente

Versión adaptada al Perú: Flores Omonte, Lucia (2019)

Aplicación: 18 años a más

Administración: Individual o colectiva

Cantidad de ítems: 22

Dimensiones: sexismo hostil y sexismo benevolente

Escala de medición: Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2)

Sin opinión (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)

Validez de instrumento: nivel de significancia 0.80

Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0.70

Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

Sexo: Femenino Masculino

Edad: Fecha:

A continuación, se le presentará una serie de enunciado, marque con una "X" según considere: **1:** Totalmente en desacuerdo **2:** Desacuerdo
3: Sin opinión **4:** De acuerdo **5:** Totalmente de Acuerdo

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
1	Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.					
2	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.					
3	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.					
4	La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.					
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.					
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan una pareja.					
7	Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.					
8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.					
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres					
10	La mayoría de las mujeres no aprecian completamente todo lo que los hombres hacen por ellas					
11	Las mujeres intentan ganar poder, controlando a los hombres.					
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.					
13	El hombre está incompleto sin la mujer.					
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo					
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente					
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.					
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su pareja.					
18	Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.					

19	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales					
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.					
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.					
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.					

Ficha Técnica 2: Violencia de pareja

Nombre: Cuestionario de Violencia entre Novios – Revisado (DVQ - R)

Autores: Rodríguez Franco, Luis; Cepero Borrego, Javier; Rodríguez Díaz, Francisco; Bringas Molleda, Carolina; Antuña Bellerin, M. A.; Estrada Pineda, Cristina

Año de publicación: 2017

Versión adaptada al Perú: Huaroto, Jerry y Llamuja, Emily (2021)

Objetivo: Evaluar las relaciones interpersonales de las parejas de novios jóvenes

Aplicación: 18 a 29 años

Administración: Individual o colectiva

Cantidad de ítems: 20

Dimensiones: Coerción, Desapego, Maltrato físico, Humillaciones y Violencia sexual.

Escala de medición: Nunca (0) Casi nunca (1) A veces (2)

Frecuente (3) Muy frecuente (4)

Validez de instrumento: nivel de significancia 0.80

Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0.925

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS – REVISADO (DVQ - R)

Sexo: Femenino Masculino **Edad:** _____ **Fecha:** _____

Instrucciones: Para responder el siguiente cuestionario, ten en cuenta una relación de pareja, ya sea en la que te encuentres actualmente o una anterior, pero que al menos haya tenido una duración de 4 meses; de acuerdo a ello, elije el grado que consideres, según la escala que se presenta a continuación:

0= “Nunca”; 1 = “Casi nunca”; 2 = “A veces”; 3 = “Frecuente”; 4 = “Muy frecuente”.

N°	Preguntas	0	1	2	3	4
1	Pone a prueba tu amor, poniéndole trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué.					
3	Te ha golpeado					
4	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable					
5	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
6	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
7	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
8	No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que le sucede a ambos					
9	Te crítica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
10	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
11	Te ha herido con algún objeto					
12	Ridiculiza tu forma de expresarte					
13	Te ha retenido para que no te vayas					
14	Te sientes forzado(a) a realizar determinados actos sexuales					

15	Ha ignorado tus sentimientos					
16	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
17	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas)					
18	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres					
19	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
20	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					

Anexo 03: Consentimiento informado

“Sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo, 2024”

Investigadores:

- Asencio Camizán, Gianella
- Ipanaque Gamarra, Danna

Se le invita a participar en la investigación titulada “Sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo, 2024”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre el sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes universitarios de una institución privada de Chiclayo. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo de la filial Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, servirá como antecedente de futuras investigaciones en el contexto chiclayano.

PROCEDIMIENTO

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará la aplicación de cuestionarios donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes universitarios de Chiclayo, 2024”.
2. La aplicación de estos cuestionarios tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y serán anónimas.

Participación voluntaria:

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Si posterior a la aceptación no desea continuar, puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo:

Indicar al participante que NO existe riesgo o daño por colaborar en la investigación; sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan

generar incomodidad, usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole; además, el estudio podrá convertirse en beneficio del conocimiento de la salud pública y privada.

Confidencialidad:

Los datos recolectados serán anónimos. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras: Asencio Camizán, Gianella - gasencio@ucvvirtual.edu.pe o con Ipanaque Gamarra, Danna – dipanaqueg@ucvvirtual.edu.pe, o por el contrario, con la asesora Adela Vargas Pérez – advargasp@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Firma

Anexo 04: Certificado de validez de jueces

Juez 01

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SEXISMO AMBIVALENTE

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Hostil							
1	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.	x		x		x		
2	La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.	x		x		x		
3	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	X		X		X		
4	Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.	X		X		X		
5	La mayoría de las mujeres no aprecian completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	X		X		X		
6	Las mujeres intentan ganar poder, controlando a los hombres.	X		X		X		
7	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	X		X		X		
8	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	X		X		X		
8	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.	X		X		X		
10	Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.	X		X		X		
11	Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Benevolente							
12	Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.	X		X		X		
13	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	X		X		X		
14	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan una pareja.	X		X		X		
15	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	X		X		X		
16	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	X		X		X		
17	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	X		X		X		
18	El hombre está incompleto sin la mujer.	X		X		X		
19	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su pareja.	X		X		X		
20	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.	X		X		X		
21	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	X		X		X		
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador **Mgtr. Milagritos del Rocío Torres Curo** DNI:10373325

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de febrero de 2024



Mgtr. Milagritos del Rocío Torres Curo
C.P.S.P 10581

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA DE PAREJA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Coerción							
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.	X		X		X		
2	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes	X		X		X		
3	Te ha retenido para que no te vayas	X		X		X		
4	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas)	X		X		X		
	DIMENSION 2: Desapego	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable	X		X		X		
6	No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que le sucede a ambos.	X		X		X		
7	Ha ignorado tus sentimientos	X		X		X		
8	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado	X		X		X		
	DIMENSION 3: Violencia física	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Te ha golpeado	X		X		X		
10	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado	X		X		X		
11	Ha lanzado objetos contundentes contra ti	X		X		X		
12	Te ha herido con algún objeto	X		X		X		
	DIMENSION 3: Humillación	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio	X		X		X		
14	Ridiculiza tu forma de expresarte	X		X		X		
15	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social	X		X		X		
16	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes	X		X		X		
	DIMENSION 3: Violencia sexual	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué.	X		X		X		
18	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres	X		X		X		
19	Te sientes forzada/o a realizar determinados actos sexuales	X		X		X		
20	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Milagritos del Roció Torres Curo DNI: 103732325

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de febrero de 2024



Mgtr. Milagritos del Roció Torres Curo
C.P.S.P 10581

Juez 02:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SEXISMO AMBIVALENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Hostil								
1	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.	x		x		x		
2	La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.	x		x		x		
3	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	x		x		x		
4	Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.	x		x		x		
5	La mayoría de las mujeres no aprecian completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	x		x		x		
6	Las mujeres intentan ganar poder, controlando a los hombres.	x		x		x		
7	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	x		x		x		
8	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	x		x		x		
8	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.	x		x		x		
10	Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.	x		x		x		
11	Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.	x		x		x		
DIMENSION 2: Benevolente		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.	x		x		x		
13	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	x		x		x		
14	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan una pareja.	x		x		x		
15	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	x		x		x		
16	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres	x		x		x		
17	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	x		x		x		
18	El hombre está incompleto sin la mujer.	x		x		x		
19	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su pareja.	x		x		x		
20	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales	x		x		x		
21	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	x		x		x		
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____


Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Amalita Maticorena Barreto** DNI:07537447

Especialidad del validador: Sexóloga y psicóloga educativa

19 de febrero del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA DE PAREJA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Coerción							
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.	x		x		x		
2	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes	x		x		x		
3	Te ha retenido para que no te vayas	x		x		x		
4	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas)	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Desapego							
5	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable	x		x		x		
6	No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que le sucede a ambos.	x		x		x		
7	Ha ignorado tus sentimientos	x		x		x		
8	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Violencia física							
9	Te ha golpeado	x		x		x		
10	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado	x		x		x		
11	Ha lanzado objetos contundentes contra ti	x		x		x		
12	Te ha herido con algún objeto	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Humillación							
13	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio	x		x		x		
14	Ridiculiza tu forma de expresarte	x		x		x		
15	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social	x		x		x		
16	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Violencia sexual							
17	Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué.	x		x		x		
18	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres	x		x		x		
19	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales	x		x		x		
20	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Amalita Maticorena Barreto** DNI:07537447

Especialidad del validador: **Sexóloga y psicóloga educativa.**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de febrero del 2024



Firma del Experto Informante

Juez 03

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SEXISMO AMBIVALENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Hostil							
1	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.	✓		✓		✓		
2	La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.	✓		✓		✓		
3	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	✓		✓		✓		
4	Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.	✓		✓		✓		
5	La mayoría de las mujeres no aprecian completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	✓		✓		✓		
6	Las mujeres intentan ganar poder, controlando a los hombres.	✓		✓		✓		
7	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	✓		✓		✓		
8	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	✓		✓		✓		
8	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.	✓		✓		✓		
10	Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.	✓		✓		✓		
11	Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Benevolente							
12	Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.	✓		✓		✓		
13	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	✓		✓		✓		
14	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan una pareja.	✓		✓		✓		
15	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	✓		✓		✓		
16	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	✓		✓		✓		
17	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	✓		✓		✓		
18	El hombre está incompleto sin la mujer.	✓		✓		✓		
19	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su pareja.	✓		✓		✓		
20	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.	✓		✓		✓		

21	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	✓		✓		✓		
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	✓		✓		✓		

Observaciones: Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []
DNI: 07601369

Apellidos y nombres del juez validador: Dr.: Julio Enrique Urrunaga Ramírez

Especialidad del validador: Perito de parte en violación infantil y violencia intrafamiliar, 5 años de asesor y jurado de tesis y 7 años de investigador científico. Psicólogo Clínico Psicoterapeuta Cognitivo Conductual.

27 De febrero del 2024

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Julio Enrique Urrunaga Ramírez
Dr. Julio Enrique Urrunaga Ramírez
PSICÓLOGO
C.P. 2° 16129

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA DE PAREJA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Coerción								
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.	✓		✓		✓		
2	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes	✓		✓		✓		
3	Te ha retenido para que no te vayas	✓		✓		✓		
4	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas)	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: Desapego								
5	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable	✓		✓		✓		
6	No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que le sucede a ambos.	✓		✓		✓		
7	Ha ignorado tus sentimientos	✓		✓		✓		
8	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: Violencia física								
9	Te ha golpeado	✓		✓		✓		
10	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado	✓		✓		✓		
11	Ha lanzado objetos contundentes contra ti	✓		✓		✓		
12	Te ha herido con algún objeto	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: Humillación								
13	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio	✓		✓		✓		
14	Ridiculiza tu forma de expresarte	✓		✓		✓		
15	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social	✓		✓		✓		
16	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Violencia sexual								
17	Te sientes obligado/a a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por que.	✓		✓		✓		
18	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres	✓		✓		✓		
19	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales	✓		✓		✓		
20	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres	✓		✓		✓		

Observaciones: Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr.: Julio Enrique Urrunaga Ramírez DNI: 07601369
 Especialidad del validador: Perito de parte en violación infantil y violencia intrafamiliar, 5 años de asesor y jurado de tesis y 7 años de investigador científico. Psicólogo Clínico Psicoterapeuta Cognitivo Conductual.



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 De febrero del 2024

Julio Enrique Urrunaga Ramírez
Dr. Julio Enrique Urrunaga Ramírez
 PSICÓLOGO
 C.Po. 2° 16129

Firma del Experto Informante.

Anexo 06: Permisos de los instrumentos a los autores



AUTHORIZATION FOR USE OF AMBIVALENT SEXISM INVENTORY

2 mensajes

GIANELLA MAXIMINA ASENCIO CAMIZAN <gasencioc@ucvvirtual.edu.pe>
Para: sfiske@princeton.edu <sfiske@princeton.edu>

mar, 24 oct. 2023 a la hora 21:23

Dear Susan Fiske, receive a cordial greeting from Gianella Asencio and Danna Ipanaque, students of the 10th cycle of the professional degree in Psychology at the Cesar Vallejo University, Peru, campus Chiclayo. The reason for this message is to request your authorization to use your Ambivalent Sexism Inventory, which we want to use for research purposes in our thesis entitled "Ambivalent sexism and partner violence in young university students from Chiclayo", we assure you that you will receive all the copyright that corresponds to it. We look forward to your prompt response, thank you very much.

Susan T. Fiske <sfiske@princeton.edu>
Para: GIANELLA MAXIMINA ASENCIO CAMIZAN <gasencioc@ucvvirtual.edu.pe>

mar, 24 oct. 2023 a la hora 21:29

You have our permission. Here is a link to a review of the research that has used it:
<https://psycnet.apa.org/fulltext/2024-16482-001.html>

Susan T. Fiske
Eugene Higgins Professor
Princeton University



AUTORIZACIÓN DEL USO DE ESCALA CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS REVISADO (2016)

4 mensajes

GIANELLA MAXIMINA ASENCIO CAMIZAN <gasencioc@ucvvirtual.edu.pe>
Para: gallego@uniovi.es

mar, 24 oct. 2023 a la hora 18:25

Estimado Francisco Javier Rodriguez Diaz, reciba un cordial saludo de parte de Gianella Asencio y Danna Ipanaque, estudiantes del décimo ciclo de la carrera profesional de Psicología en la Universidad César Vallejo, Perú, sede Chiclayo, el motivo del presente mensaje es para solicitarle la autorización para poder hacer uso de su Cuestionario e Violencia entre Novios Revisado (2016), la cual queremos emplear con fines investigativos en nuestra tesis, le aseguramos que recibirá todos los derechos de autor que le corresponden. Esperamos su pronta respuesta, muchas gracias.

FRANCISCO JAVIER RODRIGUEZ DIAZ <gallego@uniovi.es>
Para: GIANELLA MAXIMINA ASENCIO CAMIZAN <gasencioc@ucvvirtual.edu.pe>

mié, 25 oct. 2023 a la hora 12:13

No hay derechos de autor para investigación. Con tal fin podéis utilizarlo y citarlo. Esa es la exigencia.
Un abrazo

Anexo 07: Confiabilidad

Tabla 5

Confiabilidad del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

	α	Ω	Ítems
Sexismo ambivalente	0.86	0.880	22
Sexismo hostil	0.94	0.948	11
Sexismo benevolente	0.73	0.762	11

α : coeficiente alfa, Ω : coeficiente omega

En la tabla 5, se evidencia el nivel de coeficiente de Alfa Cronbach y Omega de cada dimensión y de manera general, siendo mayores a >0.7, indicando que cumple con los criterios necesarios para ser una prueba confiable.

Tabla 6

Confiabilidad Cuestionario de Violencia entre Novios – Revisado (DVQ - R)

	α	Ω	Ítems
Violencia de pareja	0.944	0.949	20
Coerción	0.833	0.848	4
Desapego	0.885	0.893	4
Violencia física	0.954	0.962	4
Humillación	0.844	0.870	4
Violencia sexual	0.940	0.944	4

α : coeficiente alfa, Ω : coeficiente omega

En la tabla 6, se evidencia el nivel de coeficiente de Alfa Cronbach y Omega de manera general y de cada dimensión, siendo mayores a >0.8, indicando que cumple con los criterios necesarios para ser una prueba confiable.

Anexo 08: Normalidad inferencial

Tabla 7

Normalidad inferencia de los datos

		Kolmogorov-Smirnov	
	Estadístico	gl	Sig.
Sexismo Ambivalente	0.065	202	0.349
Violencia de pareja	0.216	202	<.001

Anexo 09: Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{NpqZ^2}{e^2(N - 1) + Z^2pq}$$

n: tamaño de la muestra= 382

N: tamaño de la población= 60,701

Z: Nivel de confianza= 95%

e: nivel de precisión o el error = 5%

p: probabilidad de que ocurra el evento estudiado = 50%

q: probabilidad de que no ocurra el evento estudiado = 50%