



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

**ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Pensamiento crítico y producción de textos argumentativos en
educandos del 6° de primaria de una institución educativa de Puerto

Maldonado 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Balarezo Mozombite, Hilda Luz (orcid.org/0009-0009-9208-4697)

ASESORA:

Dra. Villa Calderon, Adonias Julia (orcid.org/0000-0003-3785-5427)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios Trino por darme la vida y protegerme frente a las adversidades y que permite el logro mis metas, a mis amados hijos y esposo por estar siempre dispuestos para ayudarme.

AGRADECIMIENTO

A los catedráticos de la Universidad César Vallejo por el acompañamiento brindado a lo largo de mi formación, a la Prof. Dra. Adonias Julia Villa Calderón, por las orientaciones dadas en la consecución del presente trabajo.

Al director, docente y estudiantes de la institución educativa por el acceso dado para la consecución de la presente investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILLA CALDERON ADONIAS JULIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Pensamiento Critico y produccion de textos argumentativos en educandos del 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado 2024", cuyo autor es BALAREZO MOZOMBITE HILDA LUZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 13 de Setiembre del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILLA CALDERON ADONIAS JULIA DNI: 40394145 ORCID: 0000-0003-3785-5427	Firmado electrónicamente por: AJVILLA el 13-09- 2024 17:33:37

Código documento Trilce: TRI - 0866844



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BALAREZO MOZOMBITE HILDA LUZ estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Pensamiento Critico y produccion de textos argumentativos en educandos del 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
HILDA LUZ BALAREZO MOZOMBITE DNI: 04819549 ORCID: 0009-0009-9208-4697	Firmado electrónicamente por: HBALAREZO el 30-06- 2024 19:06:23

Código documento Trilce: TRI - 0782998

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. MÉTODO	13
3.1. Tipo y diseño de la investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra, muestreo	14
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimiento	16
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

RESUMEN

En la educación superior el ODS 4 es esencial en la reflexión sobre la equidad y calidad de educación que se brindan, asimismo la RSU favorece en la retribución a la sociedad con profesionales competentes que propicien la reducción de brechas que se presenten en educación, es este marco la investigación realizada se planteó como objetivo determinar la correlación entre el pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos.

Metodológicamente la investigación correspondió al enfoque cuantitativo, paradigma positivista, diseño no experimental, correlacional, se aplicó dos instrumentos de 18 preguntas cada uno, con una muestra de 104 educandos de 6° de primaria, siendo el coeficiente de confiabilidad para los instrumentos de 0.887 para el pensamiento crítico y 0.860 para producción de textos argumentativos.

Los resultados muestran que el coeficiente de Spearman fue de 0,845 por lo que existe relación y una muy intensa correlación entre el pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos en una institución pública de Puerto Maldonado 2024 en similar situación se halló cada una de las dimensiones de la variable independiente en relación con la variable dependiente.

Palabras clave: Pensamiento crítico, reflexión, producción de textos argumentativos.

ABSTRACT

In higher education, SDG 4 is essential in reflecting on the equity and quality of education provided. RSU also favors the return to society with competent professionals who promote the reduction of gaps that arise in education. This is Framework The objective of the research carried out was to determine the correlation between critical thinking and the production of argumentative texts.

Methodologically, the research corresponded to the quantitative approach, positivist paradigm, non-experimental, correlational design, two instruments of 18 questions each were applied, with a sample of 104 6th grade primary school students, with the reliability coefficient for the instruments being 0.887 for critical thinking and 0.860 for production of argumentative texts.

The results show that the Spearman coefficient was 0.845, so there is a relationship and a very intense correlation between critical thinking and the production of argumentative texts in a public institution in Puerto Maldonado 2024. In a similar situation, each of the dimensions of the independent variable in relation to the dependent variable.

Keywords: Critical thinking, reflection, production of argumentative texts.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente en un mundo globalizado en permanente auge tecnológico, en el que la producción masiva de información transforma la vida de los seres humanos, es vital desarrollar en los estudiantes, competencias comunicativas que favorezcan al desarrollo del pensamiento crítico reflexivo para que puedan desenvolverse de forma pertinente, asertiva y oportuna.

Entre las competencias comunicativas, la comprensión es un proceso de reflexión, que implica la construcción e intercambio de ideas entre el autor y el lector, por lo que es eminentemente activo e interactivo y precisa la toma de decisiones en la selección de información y texto, su procesamiento estratégico y la toma de posición frente al mensaje o propósito del que escribe; la producción de textos como práctica de interacción social y cultural, favorece la construcción, reconstrucción y reflexión que permiten la de forma escrita la comunicación de ideas, pensamientos, sentimientos, posiciones frente a un determinado tema y precisa de una argumentación analógica, escritura, reescritura y publicación; La expresión como interacción dinámica de interlocutores como hablantes y oyentes permiten la expresión de ideas y sentimientos de forma presencial y virtualmente

Las competencias descritas guardan una estrecha relación en su desarrollo con las competencias meta cognitivas, reflexivas y críticas y los textos que inciden en estos propósitos son los textos argumentativos ya que por su estructura precisan de recursos, alegaciones y justificaciones para convencer y persuadir sobre un determinado tema, por lo que precisan de la investigación como sustento, Fermín (citado en Tesis y master, 2022).

En el contexto mundial la según la UNESCO (2019) los niños requieren un conjunto de habilidades para desenvolverse de forma pertinente en el que se incluyan, el manejo de habilidades de tipo fundamental (escritura, lectura y matemática), habilidades transferibles como las habilidades sociales, emocionales y cognitivas, en ésta se relacionan los procesos de pensamiento como las habilidades de toma de decisiones, de concentración y de resolución de problemas.

En américa Latina en un estudio realizado en América Latina y el Caribe se halló que en casi la totalidad de las escuelas en la dimensión curricular que

corresponde a lenguaje se encuentran enmarcados bajo el enfoque comunicativo sin embargo los resultados de las pruebas censales no se alinean a este cometido, según LLECE (2022) halló que en algunos los docentes mostraron limitaciones para enseñar la escritura y falta de dominio de estrategias para llevar adecuadamente el proceso que conlleva su concreción como capacidad, por lo que es posible causa de que los educandos escasamente escriban. En el Perú en un estudio realizado por ERCE (2022) EL 74,2% cometían algún tipo de error al asociar fonemas y grafemas por lo que se situaron en las categorías 1, 2 o 3 al escribir un texto descriptivo de animal.

En la sistematización y análisis de los resultados del monitoreo y acompañamiento que se viene realizando a los docentes de aulas del nivel primaria en Puerto Maldonado, es notorio el limitado desarrollo que muestran los educandos 6° de primaria, en los niveles de logro relacionada a la competencia escribe diferentes tipos de textos y en específico los textos de tipo argumentativo y es justamente éste, dada su característica que promueve el pensamiento crítico, porque parte de situaciones reales que requieren de reflexión, entre las causas que limitan su escritura, se puede deber a la necesidad de capacitación, acompañamiento y reflexión docente, trayendo consecuencia bajos niveles de logro de aprendizaje en las competencias de comunicación y específicamente en el de escritura de textos argumentativos, por lo que es necesario determinar la relación entre la escritura de textos argumentativos y el logro del pensamiento crítico en los educandos del 6° del nivel primario. Es el motivo que generó la elección del presente trabajo académico.

Por lo que se partió de las siguientes preguntas, siendo el problema general: ¿Cómo se relaciona el pensamiento crítico y la producción de textos argumentativo en los educandos del 6° nivel primario de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024?, y los problemas específicos: (1) ¿Cómo se relaciona el razonamiento deductivo y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024?, (2) ¿Cómo se relaciona el razonamiento inductivo y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024?, (3) ¿Cómo se relaciona el razonamiento práctico y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024?, (4) ¿Cómo se relaciona la toma de decisiones y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel

primario de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024? y (5) ¿Cómo se relaciona la solución de problemas y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024?.

Luego de la formulación de los problemas se trabajó con los siguientes objetivos de investigación, Objetivo general: Relacionar el pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024. Y los siguientes objetivos específicos: (1) Relacionar el razonamiento deductivo y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024, (2) Relacionar el razonamiento inductivo y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024, (3) Relacionar el razonamiento práctico y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024, (4) Relacionar la toma de decisiones y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024, (5) Relacionar la solución de problemas y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024.

Mediante la justificación teórica, en el presente estudio se analizó a profundidad teorías relacionadas con la escritura de textos de tipo argumentativo y el pensamiento crítico por lo que fueron relevantes en la comprensión de dichos temas, las que aportaron en la interpretación de los resultados y comprensión de las variables. En la justificación práctica, los resultados permitieron comprender en base a los resultados de tipo descriptivo e inferencial los niveles de correlación de las variables en estudio y que sirvieron para la elaboración de las recomendaciones y para la realización de otros estudios que promuevan la solución del problema hallado y en la justificación metodológica, las unidades de estudio seleccionadas contribuyeron en la comprensión de competencias de alta demanda cognitiva que precisan los textos argumentativos en el ejercicio pensamiento crítico que se plasmaron en los instrumentos, los que se validaron y calcularon su confiabilidad.

En la delimitación del problema, el trabajo académico denominado: producción

de textos de tipo argumentativo y desarrollo del pensamiento crítico en educandos del nivel primario de Puerto Maldonado, responde a la línea de investigativa general: Educación y calidad educativa y a la línea de investigación específica: Didáctica y evaluación de los aprendizajes, teniendo como unidades de análisis: redacción de textos argumentativos y pensamiento crítico, los cuales serán abordados en un colegio de la localidad de Puerto Maldonado 2024.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional en Sucre, Fuentes et al. (2020), se propusieron determinar el nivel de desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en educandos de 8vo grado, la metodología aplicada correspondió al enfoque cuantitativo, diseño cuasiexperimental, la población estuvo conformada por 131 educandos y la muestra por 93, el mismo que fue seleccionado por muestreo aleatorio. El instrumento para determinar las habilidades del pensamiento crítico fue el test de HACTAES de Halpern. Se concluyó que al implementar la escritura de textos argumentativos se mejoró significativamente que los educandos piensen de forma crítica.

Por otro lado en Colombia González (2022) se planteó promover el logro del pensamiento crítico mediante la redacción de textos de tipo argumentativo para un periódico virtual. La metodología se enmarcó en el enfoque cualitativo, diseño investigación acción. Los instrumentos aplicados fueron el diario de campo y una rúbrica. Se llegó a la conclusión que las TIC fortalecen la escritura de textos argumentativos y éste el pensar críticamente, ya que favorece a que los educandos asuman una postura frente a los problemas y a las situaciones del contexto, lo que ayuda a transformar la sociedad.

Por otra parte en Chile Farlora (2019) se propuso realizar un análisis de las dimensiones de las prácticas discursivas a través de un software Antconc para determinar los argumentos. Metodológicamente el estudio corresponde una investigación descriptiva. La población y muestra estuvo conformada por 217 educandos. Los instrumentos aplicados fueron un software libre. Se concluyó que existen prácticas inadecuadas y desatinos en la escritura de los textos de tipo argumentativo, a pesar de que logran identificar la estructura del texto sin embargo en lo que corresponde a la contra argumentos y argumentos presentan debilidades. Asimismo no presentan rasgos de la dimensión discursiva esencia para el desarrollo de la reflexión

En el ámbito nacional en la investigación realizada en Lima por Hilares (2021), se planteó determinar la relación del pensamiento crítico y la escritura de textos de tipo argumentativo. Metodológicamente se sustentó en un enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño descriptivo correlacional, la población y muestra estuvo constituida

por 50 educandos. El instrumento utilizado fue un cuestionario es mismo que se validó por tres expertos y hallada su fiabilidad. En los resultados descriptivos se halló que un 56% de educandos se colocó en regular en el pensamiento crítico y el 52% en el mismo nivel en la producción de textos de tipo argumentativo. En los resultados inferenciales se halló una correlación de 0.995 siendo alta entre las variables.

Por otra parte en Cusco Arque (2019) tuvo como propósito identificar la correlación entre las variables pensamiento crítico y escritura de textos argumentativos. De enfoque cuantitativo, de tipo fundamental, no experimental y transversal, diseño descriptivo-correlacional. La muestra constituida por 65 educandos fue seleccionada por muestreo no probalístico por conveniencia. El instrumento aplicado fue un cuestionario validado por tres expertos. Los resultados muestran que 46 educandos que equivale al 70.8% muestran un alto nivel de pensamiento crítico y 43 educandos que corresponde al 66.2% y aplicar la estadística de contraste se halló un p valor=0.000. concluyéndose la existencia de correlación entre las variables. Lo que permite señalar que si el estudiante logró razonar, inducir, deducir; resolver problemas y tomar decisiones, está en la posibilidad segura de producir textos argumentativos.

Por otro lado, en Lima, Julca (2021) se planteó establecer la relación entre la redacción de ensayos de tipo argumentativo y el pensamiento crítico metodológicamente correspondió al enfoque cuantitativo, básico y diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 150 educandos, el instrumento aplicado dos rúbricas. el resultado descriptivo muestra que el 60% de educandos se colocaron en promedio en el pensamiento crítico y el 72,7% en el nivel proceso en el elaboración de ensayos argumentativos; en cuanto a los resultados inferenciales al ser el p valor = 0,000 hallándose una correlación significativa entre ambas variables y sus dimensiones.

Asimismo, en Piura Costábalos (2021) se planteó establecer estrategias de argumentación para la mejora del pensamiento crítico de los educandos. Metodológicamente corresponde a un enfoque cuantitativo, básico, diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 60 educandos. El instrumento aplicado fue un cuestionario validado por expertos y con una viabilidad alta en función al alfa de Cronbach de 0,832. Los resultados muestran que un 33% de

educandos se colocaron en la escala medio en el desarrollo del pensamiento crítico asimismo en las dimensiones de interpretación 52%, capacidad analítica 55% y Dimensión evaluación 18% también en el nivel medio por lo que es necesario aplicar estrategias argumentativas.

También en Lima, Almeyda (2022) se propuso como objetivo establecer la relación entre el pensamiento crítico y la escritura de ensayos. Investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño correlacional. La muestra de 44 educandos del nivel secundario. como instrumentos dos cuestionarios de 20 ítems cada uno. el resultado mostró que al ser el $p \text{ valir} = ,000 < 0,05$ y al correlacionar se halló que el Rho de Spearman 0,899 verificándose una relación positiva entre la escrituran de ensayos y el pensamiento crítico.

Por último en Tacna, López (2019) en su tesis se planteó exponer cómo influye el pensamiento crítico en la escritura de ensayos académicos en educandos. Investigación de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño descriptivo. La población y muestra estuvo conformada pro 120 educandos. Los instrumentos utilizados correspondieron a un cuestionario y una ficha de análisis documental y para la priducción una rúbrica. Los resultados hallados evidenciaron que el 50.8% de educandos se ubicaron en el nivel medio en el desarrollo del pensamiento crítico y el 47,5% en el nivel medio en la producción de ensayos académicos, al realizar el análisis inferencial se determinó que los indicadores del pensamiento crítico no influyen en la producción de los textos de ensayos argumentativos.

El pensamiento crítico, desde el punto de vista de Ennis (citado en Teoría Online, 2024) es un proceso mental cognitivo complejo que al reconocer la predominancia de la razón se constituye en un pensamiento de tipo reflexivo y racional. Requiere de habilidades como el análisis, la evaluación, interpretación, inferencia y explicación. Por su parte Garza y De la Garza (2010) mencionan que la persona que tiene pensamiento crítico es aquella que además de tener habilidades básicas como la observación, clasificación, comparación, relación, Etc., poseen habilidades intelectuales complejas de orden superior el mismo que alcanza a desarrollarla en función de su aplicación. Por otro parte el Minedu (2016), señala que para el logro de competencias implica el desarrollo del pensamiento complejo lo que favorece a una precepción holística e interrelacionada

Asimismo se busca que los educandos sean analíticos a través del aprendizaje basado en proyectos, en la resolución de problemas o los proyectos de investigación. En un sentido relacionado Paul y Elder (2003) lo definieron como una forma de pensar sobre una diversidad de aspectos como un problema, un tema o contenido que favorece a mejorar la calidad de pensamientos los que se someten a estándares intelectuales relacionados con pensamientos complejos. Mientras que Oviedo et al. (2020) considera que el pensamiento crítico son formas de razonar, al combinar estrategias y operaciones cognitivas que favorecen a la toma de perspectivas sobre las diferentes temáticas que son la base nuevas estructuras de significados y sentidos que se expresan mediante distintos lenguajes, asimismo estar en la capacidad de generar distancia entre las creencias e ideología que corresponden a propia cultura y asumir nuevos discursos y prácticas sociales, así como a inferir ideas y producir nuevos enunciados con sustento.

Considerando lo mencionado se puede señalar que el pensamiento crítico es una habilidad y capacidad reflexiva que permite analizar, evaluar y cuestionar ideas, informaciones o situaciones, por ende no aceptarlas de forma pasiva, sino más bien examinarlas de manera profunda, considerando su validez, coherencia, relevancia y confiabilidad. El pensamiento crítico busca comprender diferentes puntos de vista, identificar sesgos, aplicar lógica y razonamiento para llegar a conclusiones fundamentadas y toma de decisiones informadas..

Entre las teorías que contribuyen a comprender y desarrollar el pensamiento crítico, ofreciendo marcos conceptuales y herramientas para mejorar las habilidades analíticas, de razonamiento y de toma de decisiones de las personas se tienen a: la teoría del pensamiento crítico de Paul-Elder (2003) destacan las habilidades fundamentales del pensamiento crítico, como la claridad, la precisión, la relevancia, la lógica, la profundidad, la amplitud y el significado. La teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner según Mariscal (2018) aunque no esté centrada específicamente en el pensamiento crítico, implica que éste puede manifestarse y desarrollarse de distintas maneras en cada individuo.

Asimismo el Modelo de Enseñanza para la Mejora del Pensamiento de Robert Swartz según (Castellano, 2019) se centra en la enseñanza de habilidades de pensamiento crítico mediante el desarrollo de la comprensión, la toma de decisiones

informadas y el razonamiento lógico. La teoría de desarrollo cognitivo de Piaget, destaca las etapas por las que pasan los individuos en su desarrollo intelectual y cómo estas etapas influyen en la capacidad para el pensamiento crítico. Y en la teoría de las Etapas de Desarrollo Moral de Kohlberg: Relacionada con la moralidad, esta teoría sugiere que las personas pasan por diferentes etapas en su desarrollo moral, lo cual puede tener implicaciones en la toma de decisiones críticas y éticas.

Mientras que para Saiz y Rivas (2008) son habilidades cognitivas que implica analizar de manera reflexiva, evaluar de manera objetiva y realizar razonamientos de forma lógica. Se trata de un proceso activo y sistemático mediante el cual se examinan ideas, conceptos, evidencias y suposiciones que favorecen a la construcción de conclusiones fundamentadas y toma de decisiones informadas. El pensamiento crítico involucra habilidades como la interpretación, el análisis, la resolución de problemas, la inferencia, la evaluación, la explicación y la autorregulación del pensamiento así como la toma de decisiones.

Las dimensiones del pensamiento crítico son: el razonamiento deductivo, inductivo, práctico, la toma de decisiones y la solución de problemas. Para Saiz y Rivas (2008) el razonamiento deductivo, es un proceso lógico del cual se infieren conclusiones específicas en base a premisas generales. Se basa en el principio de que si las premisas son verdaderas y las estructuras de razonamiento válidas, entonces la conclusión debe ser necesariamente verdadera.

A diferencia del razonamiento deductivo, que parte de premisas generales para llegar a conclusiones específicas, el pensamiento inductivo se basa en el principio de que si ciertos casos individuales comparten características comunes, entonces es probable que estas características sean aplicables a todos los casos de una categoría similar. El razonamiento práctico, es un proceso cognitivo mediante el cual se analizan las opciones disponibles y se selecciona el mejor curso de acción en función de las necesidades y objetivos específicos, tomando en cuenta las consideraciones éticas, sociales y emocionales.

En la toma de decisiones, para resolver un problema, alcanzar un objetivo o satisfacer una necesidad, se elige la solución de entre varias opciones o cursos de acción disponibles. Este proceso implica evaluar diferentes alternativas, considerar sus posibles consecuencias y seleccionar la opción que se percibe como la más

adecuada o beneficiosa en función de los criterios establecidos. La solución de problemas, se refiere al proceso de identificar, analizar y resolver dificultades o situaciones problemáticas con el objetivo de alcanzar un resultado deseado o mejorar una situación existente

La producción de textos argumentativos, según el Minedu (2016) es una competencia que permite al estudiante utilizar el sistema alfabético para producir textos escritos en el que construyen significados de forma reflexiva adecuando el texto a la situación y al propósito comunicativo, considerando las convenciones de la escritura y los diferentes formatos. Asimismo, utilizando el lenguaje para argumentar produciendo efectos en lector. Al respecto Joliber (2000) señala que la escritura de textos es un proceso complejo en el que se plasma ideas, perspectivas y una intencionalidad que se escriben, leen y reescriben para dirigirlo a un destinatario.

Por su parte Condemarín (2021) manifiesta que la escritura es el producto de la necesidad de comunicar y relacionarse para convencer, sustentar, describir, informar, narrar, el texto en sí conlleva a la expresión de pensamientos, ideas, fantasías y sentimientos. En suma se define como el proceso de elaboración de escritos con el propósito de persuadir, convencer o influir en el lector respecto a una idea, postura o perspectiva particular sobre un tema específico. Estos textos se construyen mediante la presentación de argumentos lógicos, razonamientos, evidencias y ejemplos que respalden una posición concreta.

En el programa de educación primaria, el Minedu (2016) determina que el enfoque comunicativo sustenta el área de Comunicación y por ende la producción de textos, éste busca desarrollar la competencia comunicativa de los educandos, permitiéndoles usar el idioma de manera efectiva y funcional en situaciones de la vida real, fomentando así su habilidad para comprender, interactuar y expresarse en contextos diversos y auténticos

Entre teorías ofrecen diferentes enfoques para comprender cómo se construyen y se desarrollan los textos argumentativos, considerando aspectos como la estructura, el propósito comunicativo, el contexto y la interacción entre el autor y la audiencia, se tienen la teoría retórica. Ésta se remonta a los tiempos de Aristóteles y se centra en persuadir a través de la lógica, la ética y las emociones. Esta teoría se basa en los conceptos de ethos (credibilidad del hablante), pathos (emociones del

público) y logoi (argumentos lógicoi). Para Rosero (2021) la teoría de la argumentación desarrollada por autores como Perelman y Toulmin, se enfoca en la estructura de los argumentos y cómo se construyen, utilizando datos, razones y garantías para sustentar una afirmación.

Las dimensiones en la escritura de diversos textos según el MINEDU (2016) y por ende de los argumentativos, son la planificación, textualización evaluación. La planificación implica el proceso de organizar y estructurar el propósito de manera previa las ideas, argumentos y evidencias que se utilizarán para respaldar una posición o punto de vista específico, así como el destinatario. La textualización, se refiere al proceso de transformar las ideas y argumentos planificados en un texto escrito coherente y estructurado, con el propósito de comunicar una posición o punto de vista específico de manera persuasiva. Este proceso implica plasmar en palabras y oraciones las ideas y argumentos previamente organizados durante la fase de planificación, siguiendo una estructura lógica y coherente, en función a los componentes del texto. La evaluación, es el proceso de analizar y valorar la efectividad, coherencia, persuasión y calidad general de un texto que presenta argumentos para respaldar una posición o punto de vista específico.

En el marco conceptual se considera: Pensamiento crítico, como una habilidad cognitiva que implica analizar, evaluar y conceptualizar información de manera reflexiva y racional. Se trata de un proceso mental que permite entender, plantear preguntas, tomar decisiones informadas, resolver problemas de manera efectiva y formar juicios fundamentados. Producción de textos argumentativos. Es la creación de escritos que buscan persuadir al lector sobre una postura o idea específica mediante la presentación de argumentos razonados y estructurados.

En el presente trabajo de investigación se consideró las siguientes hipótesis, hipótesis general: El pensamiento crítico se relaciona significativamente con la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario en una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024 y las siguientes hipótesis específicas: (1) El razonamiento deductivo se relaciona significativamente con la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario en una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024, (2) El razonamiento inductivo se relaciona significativamente con la producción de textos argumentativos en los

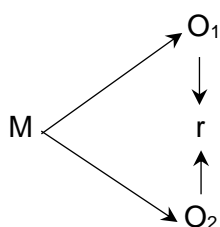
educandos del 6° nivel primario en una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024, (3) El razonamiento práctico se relaciona significativamente con la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario en una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024, (4) La toma de decisiones se relaciona significativamente con la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario en una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024, (5) La solución de problemas se relaciona significativamente con la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario en una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de la investigación

La investigación realizada fue básica, según Hernández et al. (2014) en ésta se describe la forma cómo se presentan las variables en estudio, por lo que la intención no fue resolver o solucionar problemas, asimismo el estudio se enmarcó bajo el enfoque cuantitativo. Considerando a los mismos autores se aplicó el diseño no experimental, transeccional de tipo correlacional, sobre esta base se examinó la relación entre las variables escritura de textos argumentativos y pensamiento crítico. Por lo que se enfocó en la relación estadística entre las mismas tal como se presentaban naturalmente en un contexto específico en estudio.

El diseño aplicado fue del siguiente esquema:



M = Muestra

O₁ = Pensamiento crítico

O₂ = Escritura de textos argumentativos

R = Relación entre variable

3.2 Variables y operacionalización

La variable pensamiento crítico se definió como la habilidad cognitiva que busca entender profundamente un tema, considerando diferentes perspectivas y evidencias, para llegar a conclusiones fundamentadas en la lógica y la evidencia (Saiz y Rivas. 2008).

La definición operacional. En ésta se consideró cinco dimensiones: razonamiento deductivo, inductivo, práctico, toma de decisiones y solución de problemas. éstas fueron evaluadas a través de un cuestionario que constó de 18 ítems siendo la escala de valoración dicotómica: Si y No.

Cuadro 1. Operacionalización de Variables / Categorías

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO				
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGO
Razonamiento deductivo	Deducción lógica	1,2	Si No	Alto (13– 18) Promedio (7–12) Bajo (0 – 6)
	premisas	3,4		
Razonamiento inductivo	Conclusión inductiva	5,6, 7		
Razonamiento práctico	Resolución de problemas	8,9		
	Consideración de dilema	10,11		
Toma de decisiones	Decisiones informadas	12,13		
	Decisiones éticas	14,15		
Solución de problemas	Estrategia efectiva	16,17		
	Solución ética	18		

La variable producción de textos argumentativos, fue definido conceptualmente por Condemarín (2021) quien manifestó que la escritura es el de la necesidad de comunicar y relacionarse para convencer, sustentar, describir, informar, narrar, el texto en sí conlleva a la expresión de pensamientos, ideas, fantasías y sentimientos.

En la definición operacional se consideró tres dimensiones: planificación, textualización y evaluación que fueron evaluados a través de guía de análisis de contenido que constó de 18 ítems con una escala de valoración si y no.

Cuadro 2. Operacionalización de Variables / Categorías

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS				
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGO
Planificación	Título	1	SI = 1 No = 0	Deficiente (0-6) Regular (7-12) Bueno (13-18)
	Propósito	2		
	Destinatario	3		
	Identificación de las partes	4,5,6		
Textualización	Introducción	7,8		
	Desarrollo	9,10		
	Conclusión	11,12		
Evaluación	Claridad de ideas	13,14		
	Coherencia de estructura	15,16		
	Persuasión	17, 18		

3.3 Población, muestra, muestreo

La población son todas las unidades con características definidas (Ñaupas et al., 2018), la población del presente estudio se conformó por 140 los educandos de una Institución Educativa de Puerto Maldonado.

Tabla 1*Población de educandos*

N°	6to grado nivel primario	Estudiantes
1	Sección A	35
2	Sección B	35
3	Sección C	35
4	Sección D	35
Total		140

La muestra representa según Ñaupas et al. (2018) una parte de la población con características que la representan, siendo la siguiente:

Tabla 2*Muestra de estudiantes*

ESTRATO	POBLACIÓN	PROPORCIÓN DE UNIDADES	MUESTRA PROPORCIONAL DE ESTUDIANTES
1	Sección A	35	26
2	Sección B	35	26
3	Sección C	35	26
4	Sección D	35	26
Total		140	104

Dato: Nóminas de matrícula

El tipo de muestreo considerado fue el no probabilístico toda vez que se tomó en cuenta la asistencia permanente de los educandos del 6to grado de primaria.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se presentó un oficio solicitando autorización al director de la institución educativa, luego se coordinó con las/los docentes titulares de las aulas en las que se aplicó los instrumentos, así como la autorización de los padres de familia (Carta de consentimiento informado) cuyos resultados fueron analizados e interpretados.

Para Ríos (2019) La validación de los instrumentos asegura su pertinencia. En tal sentido, el cuestionario y guía de análisis de contenido fueron validados por profesionales expertos en el tema de estudio.

En la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el Coeficiente de Kuder y Richardson 20 (KR-20) que es una medida de fiabilidad o consistencia interna de un test o cuestionario cuyos ítems son dicotómicos, en ese sentido para la determinación de la confiabilidad se aplicó una prueba de confiabilidad a un grupo de 20 educandos. Siendo los resultados para la variable pensamiento crítico 0.887 y para escritura de textos argumentativos 0.860; por lo que ambos instrumentos son confiables

En la baremación se consideró lo siguiente:

Tabla 3

Baremo de variables y dimensiones

Variable 1	Deficiente	Regular	Bueno
Pensamiento Crítico	0 - 6	7 - 12	13 - 18
D1: Razonamiento deductivo	00 – 1,3	1,4 – 2,6	2,7 - 04
D2: Razonamiento inductivo	00 – 01	1,1 - 02	2,1 - 03
D3: Razonamiento práctico	00 – 1,3	1,4 – 2,6	2,7 - 04
D4 Toma de decisiones	00 – 1,3	1,4 – 2,6	2,7 - 04
D5: Solución de problemas	00 – 01	1,1 - 02	2,1 - 03
Variable 2	En inicio	En proceso	logrado
Prácticas pedagógicas	00- 06	07 - 12	13 - 18
D1: Planificación	00 - 02	03 - 04	05 - 06
D2: Textualización	00 - 02	03 - 04	05 - 06
D3: Evaluación	00 - 02	03 - 04	05 - 06

3.5 Procedimiento

El procesamiento de datos obtenidos se realizó a través de operaciones estadísticas como: el ordenamiento de datos, depuración, la revisión crítica la tabulación y su graficación (Ñaupas, et al., 2014), en ese sentido una vez obtenido los datos se organizaron y procesaron utilizando las hojas de cálculo Excel y el estadígrafo SPSS (versión 25).

3.6 Método de análisis de datos

El análisis de datos permitió la comprobación científica, así como la interpretación de los datos investigados que recogieron y compararon con las hipótesis formuladas inicialmente (Ñaupas et al, 2018). Por tanto, obtenida la

información se procedió a la interpretación de los datos numéricos de modo que se obtuvo información estratégica de acuerdo a los objetivos de investigación.

3.7 Aspectos éticos

En el aspecto ético la universidad César Vallejo consideró la Declaración de Helsinki la (Asociación médica mundial, 2017), ésta señala los principales valores éticos para las investigaciones, enfatiza y promueve el respeto por la propiedad intelectual y las normas de redacción considerando el estilo APA Por otro lado, se consideró la confidencialidad de los datos obtenidos de los participantes, , así mismo se tomó en cuenta lo señalado en el ODS 4 y también la RSU. aspectos que se tomaron en cuenta en la presente investigación

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

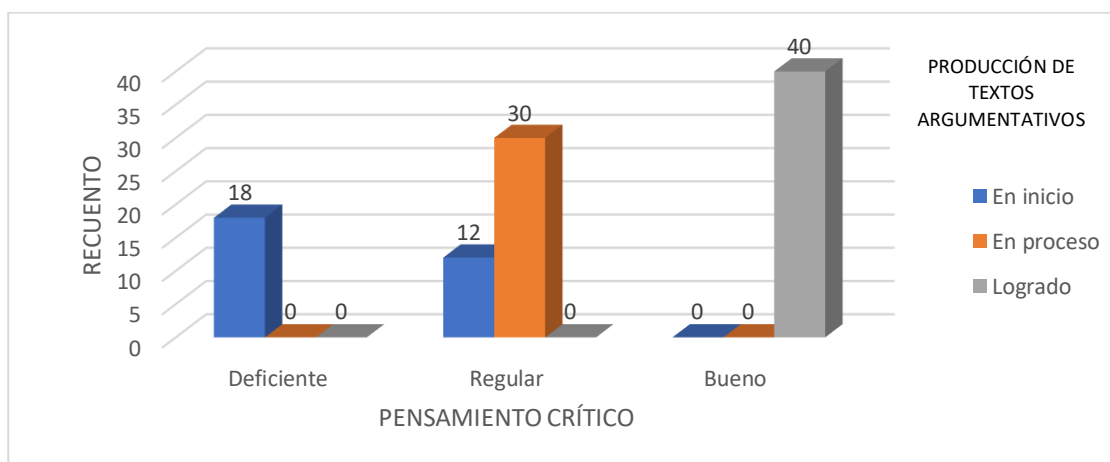
Tabla 4

Tabla cruzada Pensamiento crítico vs producción de textos argumentativos

Variable		Niveles			Total	
		En inicio	En proceso	Logrado		
Pensamiento crítico	Deficiente	Recuento	19	0	0	19
		% del total	18%	0,0%	0,0%	18%
	Regular	Recuento	12	31	0	43
		% del total	12%	30%	0,0%	42%
	Bueno	Recuento	0	0	34	42
		% del total	0%	0%	40%	40%
Total	Recuento	31	31	42	104	
	% del total	30%	30%	40%	100,0%	

Figura 1

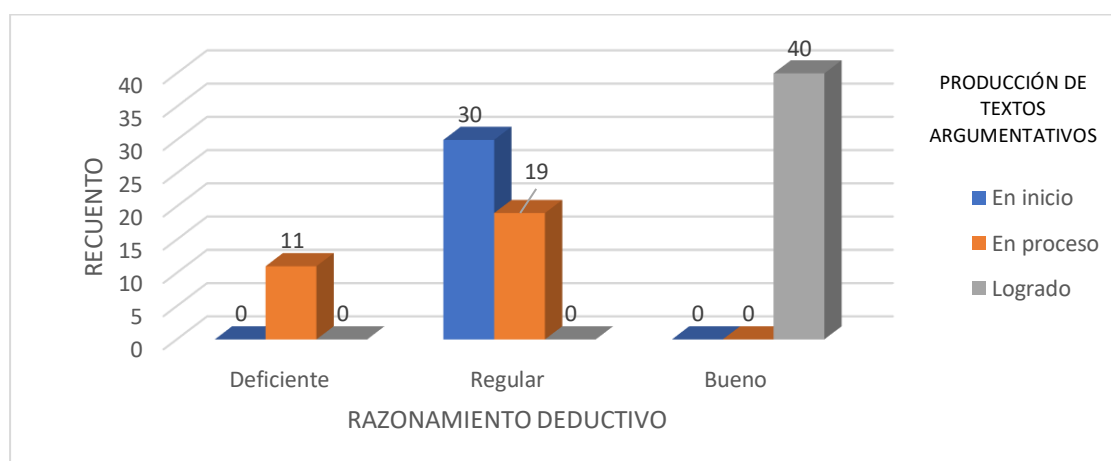
Grafico de barras Pensamiento crítico vs producción de textos argumentativos



La tabla y figura muestran que los educandos en un 18% muestran un pensamiento crítico deficiente por lo que se encuentran en inicio, en el mismo porcentaje en la escritura de textos argumentativos; un 42% en regular de los que, un 12% se halla en inicio en la escritura de textos argumentativos y un 30% en proceso; mientras que un 40% se ubicó en bueno en pensamiento crítico y en el mismo porcentaje en la escritura de textos argumentativos en logrado. Por lo que se puede señalar que sólo un 40% de educandos que tiene un buen pensamiento crítico también logró escribir un texto argumentativo.

Tabla 5*Razonamiento deductivo vs. Producción de textos argumentativos*

		Niveles				
		En inicio	En proceso	Logrado	Total	
Dimensión Razonamiento deductivo	Deficiente	Recuento	0	11	0	11
		% del total	0,0%	11%	0,0%	11%
	Regular	Recuento	31	20	0	51
		% del total	30%	19%	0,0%	49%
	Bueno	Recuento	0	0	34	42
		% del total	0,0%	0,0%	40%	40%
Total		Recuento	31	31	42	104
		% del total	30%	30%	40%	100,0%

Figura 2*Gráfico de barras de pensamiento inductivo vs producción de textos argumentativos*

La tabla y figura muestran que los educandos en un 11% muestran un razonamiento deductivo deficiente, en el mismo porcentaje se hallan en la escritura de textos argumentativos por lo que se encuentran en inicio; un 49% en regular, de los que un 30% en inicio y un 19% en proceso en la escritura de textos argumentativos; mientras que un 40% se ubicó en bueno en pensamiento crítico y en el mismo porcentaje al escribir textos argumentativos en logrado. Por lo que se puede señalar que sólo un 40% de educandos que tiene un buen razonamiento deductivo en el mismo porcentaje también logró escribir un texto argumentativo.

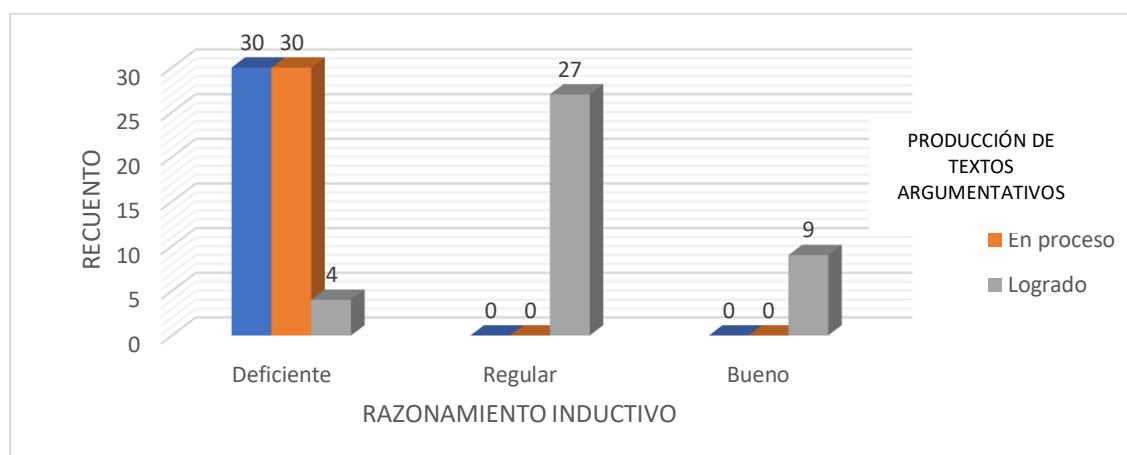
Tabla 6

Razonamiento inductivo vs. producción de textos argumentativos

		Niveles				
		En inicio	En proceso	Logrado	Total	
Dimensión razonamiento inductivo	Deficiente	Recuento	31	31	5	67
		% del total	30%	30%	4%	64%
	Regular	Recuento	0	0	26	28
		% del total	0,0%	0,0%	27%	27%
	Bueno	Recuento	0	0	3	9
		% del total	0,0%	0,0%	9%	9%
Total		Recuento	31	31	42	104
		% del total	30%	30%	40%	100%

Figura 3

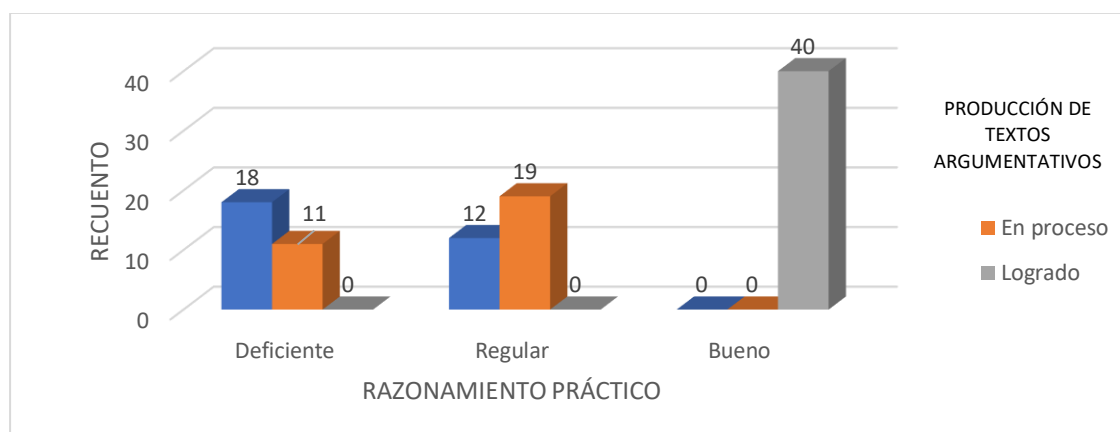
Gráfico de barras de pensamiento inductivo vs producción de textos argumentativos



La tabla y figura muestran que los educandos en un 64% muestran un razonamiento inductivo deficiente, de éstos en escritura de textos argumentativos un 30% se halló en inicio, 30% en proceso y un 4% logrado; asimismo en razonamiento inductivo del 27% que se encontró en regular en el mismo porcentaje se ubicó en logrado en la escritura de textos argumentativos; mientras que del 9% ubicados con un buen razonamiento deductivo también escriben los textos argumentativos. Por lo que se puede señalar que la mayoría de educandos tienen un deficiente razonamiento deductivo y en la escritura de textos se ubican entre inicio y proceso.

Tabla 7*Razonamiento práctico vs. producción de textos argumentativos*

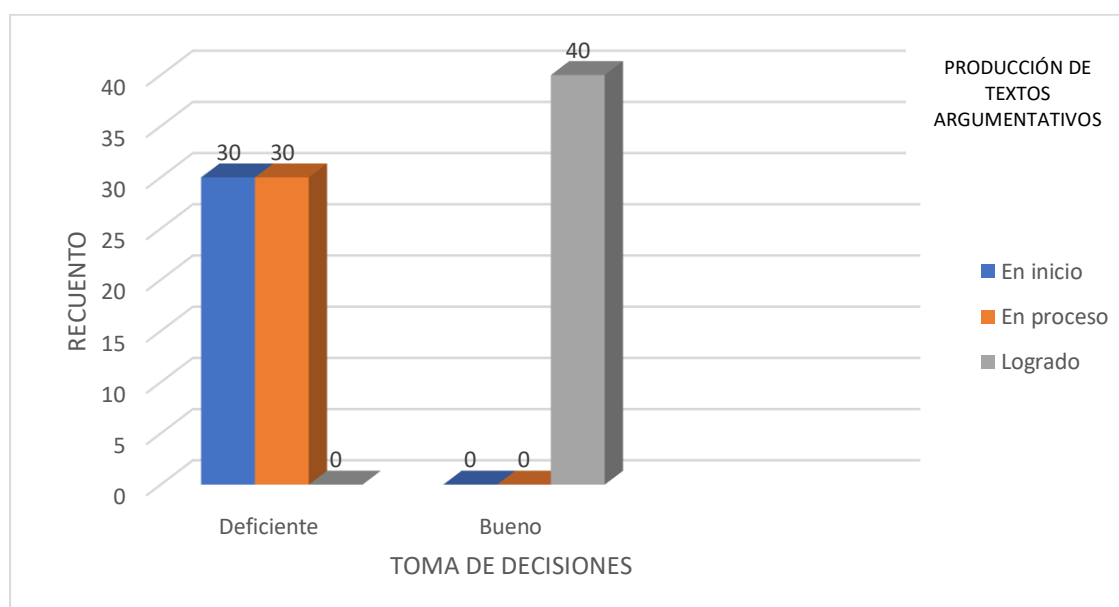
		Niveles				
		En inicio	En proceso	Logrado	Total	
Razonamiento práctico	Deficiente	Recuento	19	11	0	30
		% del total	18%	11%	0,0%	29%
	Regular	Recuento	12	20	0	32
		% del total	12%	19%	0,0%	31%
	Bueno	Recuento	0	0	42	42
		% del total	0,0%	0,0%	40%	40%
Total		Recuento	31	31	42	104
		% del total	30%	30%	40%	100%

Figura 4*Gráfico de barras de Razonamiento práctico vs. Producción de textos argumentativos*

La tabla y figura muestran que los educandos en un 29% muestran un razonamiento deductivo deficiente, de los que un 18% se colocaron en inicio, 11% en proceso y ninguno en logrado en la escritura de textos argumentativos; por otro lado un 31% de educandos se colocaron en el nivel regular en razonamiento práctico de los que un 12% se colocaron en inicio, un 19% en proceso y ninguno en logrado en la escritura de textos argumentativos; asimismo en razonamiento práctico un 40% de educandos se ubicaron en bueno y en el mismo porcentaje en el nivel logrado al escribir textos argumentativos. Por tanto, la mayoría de educandos se ubicaron en razonamiento práctico de deficiente a regular en un 60% y en este mismo porcentaje en inicio y proceso en la escritura de textos argumentativos.

Tabla 8*Toma de decisiones vs. producción de textos argumentativos*

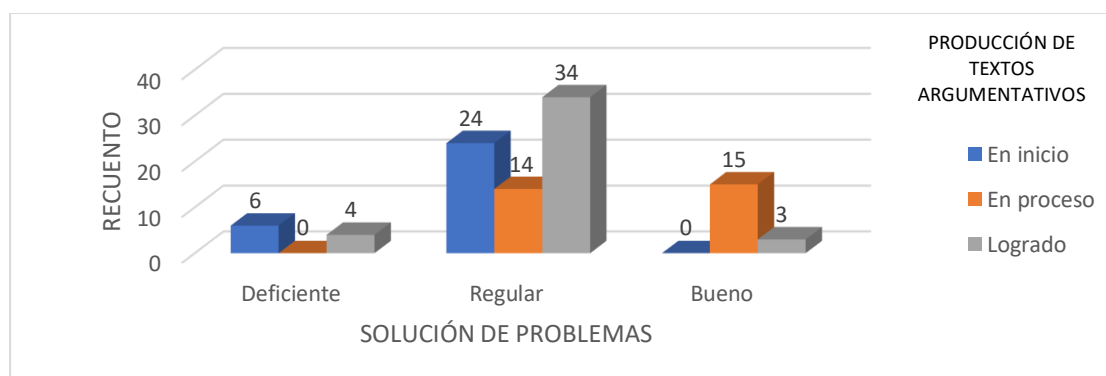
		Niveles				
		En inicio	En proceso	Logrado	4	
Dimensión	Deficiente	Recuento	31	31	0	62
		% del total	30%	30%	0,0%	60%
	Bueno	Recuento	0	0	42	42
		% del total	0,0%	0,0%	40%	40%
Total		Recuento	31	31	42	104
		% del total	30%	30%	40%	100%

Figura 5*Gráfico de barras de Toma de decisiones vs. Producción de textos argumentativos*

La tabla y figura muestran que los educandos en un 60% se ubicaron en deficiente en la toma de decisiones, de los que un 30% se colocaron en inicio, 30% en proceso y ninguno en logrado en la escritura de textos argumentativos; por otro lado, un 40% de educandos se colocaron en el nivel bueno en la toma de decisiones y en el mismo porcentaje en el nivel logrado al escribir textos argumentativos. Por tanto, la mayoría de educandos se ubicaron en cuanto a la toma de decisiones en deficiente y en este mismo porcentaje en inicio y proceso en la escritura de textos argumentativos.

Tabla 9*Solución de problemas vs. producción de textos argumentativos*

		Niveles				
		En inicio	En proceso	Logrado	Total	
Dimensión solución de problemas	Deficiente	Recuento	6	0	4	10
		% del total	6%	0,0%	4%	10%
	Regular	Recuento	25	15	35	75
		% del total	24%	14%	34%	72%
	Bueno	Recuento	0	16	3	19
		% del total	0,0%	15%	3%	18%
Total		Recuento	31	31	42	104
		% del total	30%	29%	41%	100%

Figura 6*Gráfico de barras de solución de problemas vs. Producción de textos argumentativos*

La tabla y figura muestran que los educandos en un 10% en la resolución de problemas se ubicaron en deficiente, de los cuales un 6% se colocaron en inicio, 4% logrado y ninguno en proceso en la escritura de textos argumentativos; por otro lado un 72% de educandos se colocaron en el nivel regular en la solución de problemas de los que un 24% se colocaron en inicio, un 14% en proceso y un 34% en logrado al haber escrito textos argumentativos; asimismo en la solución de problemas un 18% de educandos se ubicaron en bueno de los cuales un 15% en proceso, 3% en logrado y ninguno en inicio en la escritura de textos argumentativos. Por tanto, la mayoría de educandos se ubicaron en regular en la solución de problemas y de proceso a en la escritura de textos argumentativos.

Estadística inferencial

En la determinación de la normalidad se aplicó a Kolmogorov-Smirnov al ser la muestra mayor a 50 y al ser el p-valor=0.000 menor a 0.05 tanto se rechazó la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna tanto en las variables como en las dimensiones, por lo que no se tiene una distribución normal, utilizándose por ende para la prueba de hipótesis la estadística no paramétrica utilizándose a Spearman para conocer los niveles de relación de las variables.

Al plantearse las hipótesis se tiene:

$H_0: \rho = 0$ no existe correlación.

$H_1: \rho \neq 0$ Sí existe correlación.

El nivel de significancia $\alpha=0,05$.

Regla de decisión

Si $p < 0.05$ aceptamos la H_1 y rechazamos la H_0

Si $p \geq 0,05$ rechazamos la H_1 y aceptamos la H_0

Resultados y conclusiones

Tabla 10

Correlación pensamiento crítico vs. producción de textos argumentativos

		Pensamiento crítico	Producción de textos argumentativos
Rho de Spearman	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,845**
		N	104
Producción de textos argumentativos	Producción de textos argumentativos	Coeficiente de correlación	,845**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	104

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 10 nos permite observar que, el $\rho=0 < 0.05$ por ende existe relación entre el pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos fue muy intensa, en esta relación se puede señalar que, a mayor nivel de pensamiento crítico es mayor la escritura de textos argumentativos y al ser 0,845 la relación fue muy alta.

Tabla 11*Correlación razonamiento deductivo vs. escritura de textos argumentativos*

			Producción de textos argumentativos	Razonamiento deductivo
Rho de Spearman	Producción de textos argumentativos	Coeficiente de correlación	1,000	,716**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	104	104
Razonamiento deductivo	Razonamiento deductivo	Coeficiente de correlación	,716**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	104	104

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 11 nos permite observar que, el $p=0<0.05$ por ende la existencia de relación entre el razonamiento deductivo y la producción de textos de tipo argumentativo, en esta relación se puede señalar que, a mayor nivel de razonamiento deductivo es mayor al escribir textos argumentativos y al ser 0,716 la relación es alta.

Tabla 12*Correlación razonamiento inductivo vs. producción de textos argumentativos*

			Producción de textos argumentativos	Razonamiento inductivo
Rho de Spearman	Producción de textos argumentativos	Coeficiente de correlación	1,000	,740**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	104	104
Razonamiento inductivo	Razonamiento inductivo	Coeficiente de correlación	,740**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	104	104

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 12 nos permite observar que, el $p=0<0.05$ por ende observar la existencia de relación entre el razonamiento inductivo y la producción de textos argumentativos, en esta relación se puede señalar que, a mayor nivel de razonamiento inductivo es mayor la producción de textos argumentativos y al ser 0,740 la relación es alta.

Tabla 13*Correlación razonamiento práctico vs. producción de textos argumentativos*

			Producción de textos argumentativos	Razonamiento práctico
Rho de Spearman	Producción de textos argumentativos	Coeficiente de correlación	1,000	,787**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	104	104
	Razonamiento práctico	Coeficiente de correlación	,787**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	104	104

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 13 nos permite observar que, el $p=0<0.05$ por ende la relación existente entre el razonamiento práctico y la producción de textos argumentativos, en esta relación se puede señalar que, a mayor nivel de razonamiento práctico es mayor la producción de textos de tipo argumentativo y al ser 0,787 la relación es alta.

Tabla 14*Correlación Toma de decisiones vs. Producción de textos argumentativos*

			Producción de textos argumentativos	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Producción de textos argumentativos	Coeficiente de correlación	1,000	,860**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	104	104
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,860**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	104	104

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 14 nos permite observar que, el $p=0<0.05$ por ende señalar que existe relación al tomar de decisiones y al producir textos argumentativos, en esta relación se puede señalar que, a mayor nivel de toma de decisiones es mayor la producción de textos argumentativos y al ser 0,860 la relación es alta.

Tabla 15*Correlación de solución de problemas vs. Producción de textos argumentativos*

		Producción de textos argumentativos	Solución de problemas
Rho de	Producción de	Coeficiente de correlación	1,000
Spearman	textos	Sig. (bilateral)	.
	argumentativos	N	104
	Solución de	Coeficiente de correlación	,152
	problemas	Sig. (bilateral)	,124
		N	104

La tabla 15 nos permite observar que, el $p=0<0.05$ por ende existe relación al solucionar problemas y al escribir textos argumentativos, en esta relación se puede señalar que, a mayor nivel para tomar de decisiones tiene algo de relación con la escritura de textos argumentativos y al ser 0,152 la relación es pequeña.

V. DISCUSIÓN

La investigación realizada consideró como propósito establecer la correlación del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos en educandos de 6^a de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, en ésta se halló que el p-valor fue de 0.000 por debajo del nivel de significancia de 0.05, aceptándose la hipótesis alterna, además el coeficiente de Spearman fue de 0,845 por lo que la relación fue muy intensa y la correlación muy alta. Lo hallado se corrobora con los resultados de tipo descriptivo en donde un 18% en un deficiente pensamiento crítico se hallaron también en inicio en la escritura de textos argumentativos, un 42% en regular pensamiento crítico se ubicaron en inicio y proceso de escritura y un 40% de buen pensamiento crítico también lograron escribir textos argumentativos.

Los resultados arribados se relacionan con Fuentes et al. (2020) en el concluyeron que la escritura de textos argumentativos favorece al pensamiento crítico a diferencia de López (2019) que halló lo contrario, contrastando con la teoría Paul y Elder (2003) manifiestan que el pensamiento se encuentra vinculado a la lectura y escritura que aplicado a cualquier problema o tema, permite perfeccionar y mejorar las ideas, adoptando las estructuras fundamentales del pensamiento y convirtiéndolas en patrones intelectuales.

Con respecto al primer objetivo específico, se examinó la relación existente del razonamiento deductivo y la producción de textos argumentativos en estudiantes de 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, al identificar el nivel de significancia se halló que fue de 0.000 por debajo de 0.05, por lo que se aceptó la primera hipótesis específica alterna además el coeficiente de Spearman fue de 0,716 por lo que la relación fue intensa y la correlación alta. Lo hallado se corrobora con los resultados de tipo descriptivo en donde un 11% en un deficiente razonamiento deductivo se hallaron también en inicio en la escritura de textos argumentativos, un 49% en regular razonamiento deductivo se ubicaron en inicio y proceso de escritura y un 40% de buen razonamiento deductivo también lograron escribir textos argumentativos.

Los resultados arribados se relacionan con Costábalos (2021) quien ubicó a los educandos en el nivel medio en un 52% al interpretar textos que se relaciona con el 49% en el nivel regular en el razonamiento deductivo es decir llegar a una conclusión lógica basada en premisas o información disponible, lo que implica la

capacidad de interpretación. El razonamiento deductivo y la escritura de textos argumentativos están estrechamente relacionados, ya que el primero se utiliza frecuentemente para estructurar y fundamentar los argumentos en los textos argumentativos. Por tanto, el razonamiento deductivo proporciona una estructura lógica y convincente para los textos argumentativos, ayudando a los escritores a presentar sus argumentos de manera clara y persuasiva.

Para el segundo objetivo específico, se examinó la relación del razonamiento inductivo y la producción de textos argumentativos en estudiantes de 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, al identificar el nivel de significancia se halló que fue de 0.000 por debajo de 0.05, por lo que se aceptó la segunda hipótesis específica alterna además el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,740 por lo que la relación fue intensa y la correlación alta. Lo hallado se corrobora con los resultados de tipo descriptivo en donde un 64% en un deficiente razonamiento inductivo se hallaron también de inicio a proceso en un 60% en la escritura de textos argumentativos, un 27% en regular razonamiento inductivo se ubicaron en logrado en escritura y un 9% de buen razonamiento inductivo lograron escribir textos argumentativos.

El presente estudio guarda relación con el estudio realizado por Hilares (2021) el mismo que se planteó determinar la relación del razonamiento inductivo y la escritura de textos de tipo argumentativo en el que un 54% de educandos se colocaron en regular, 26% en eficiente y 20% en deficiente en el desarrollo de sus habilidades de razonamiento, si se compara con el presente estudio notamos que el 64% se colocaron en deficiente y sólo un 27% en regular asimismo en presentó una correlación Spearman muy fuerte de 0,977. Podemos observar que el razonamiento inductivo y la escritura de textos argumentativos también están estrechamente relacionados, aunque de manera diferente al razonamiento deductivo. El razonamiento inductivo se utiliza para generar conclusiones generales a partir de observaciones o ejemplos específicos, y puede ser una herramienta poderosa en la construcción de textos argumentativos.

En relación con el tercer objetivo específico, se examinó la relación del razonamiento práctico y la producción de textos argumentativos en educandos de 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, al identificar el nivel de significancia se halló que fue de 0.000 inferior a 0.05, por lo que se aceptó la tercera hipótesis específica alterna además el coeficiente de correlación de Spearman

fue de 0,787 por lo que la relación fue intensa y la correlación alta. Lo hallado se corrobora con los resultados de tipo descriptivo en donde un 29% en un deficiente razonamiento práctico se hallaron también de inicio a proceso en el mismo porcentaje al escribir textos argumentativos, un 31% en regular razonamiento práctico se ubicaron en logrado en escritura y un 40% de buen razonamiento práctico lograron escribir textos argumentativos.

La presente investigación se relaciona con el estudio realizado por Farlora (2019) quien determinó que los educandos demostraban dificultades para sostener el propósito comunicativo que mostraba la argumentación del tema que avalaban, en relación con la presente investigación al encontrarse de un 60% de inicio a proceso en la escritura de textos argumentativos y de deficiente a regular en el razonamiento práctico se puede señalar coincidencias en los hallazgos. Por ende el razonamiento práctico y la escritura de textos argumentativos están vinculados de manera esencial, ya que ambos implican el uso de la lógica y la evidencia para persuadir o convencer a un público sobre un determinado curso de acción o punto de vista, por lo que es fundamental en la escritura de textos argumentativos.

En relación con el cuarto objetivo específico, se examinó la relación de la toma de decisiones y la escritura de textos argumentativos en educandos de 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, al identificar el nivel de significancia se halló que fue de 0.000 por debajo de 0.05, por lo que se aceptó la cuarta hipótesis específica alterna además el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,860 por lo que la relación fue muy intensa y la correlación muy alta. Lo hallado se corrobora con los resultados de tipo descriptivo en donde un 60% de educandos mostraban deficiencia en la toma de decisiones por lo que también se hallaron de inicio a proceso en el mismo porcentaje en la escritura de textos argumentativos y un 40% de educando que lograron realizar una buena toma de decisiones, lograron también escribir textos argumentativos.

Los resultados arribados difieren en relación con Julca (2021) quien halló que el 98,7% de educandos lograron proponer alternativas en relación a un 72.7% que se hallaban en proceso en la escritura de ensayo. Partiendo de los encontrado se puede indicar que tomar decisiones y escribir textos argumentativos están estrechamente relacionadas, ya que ambos procesos implican evaluar información, considerar diferentes perspectivas y llegar a conclusiones fundamentadas por ende ambos procesos son esenciales para persuadir y justificar una posición o acción.

En relación con el quinto objetivo específico, se identificó la relación de la solución de problemas y la producción de textos argumentativos en educandos de 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, al identificar el nivel de significancia se halló que fue de 0.000 por debajo de 0.05, por lo que se aceptó la quinta hipótesis específica alterna además el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,152 por lo que la relación fue muy poco intensa y la correlación es pequeña. Lo hallado se corrobora con los resultados de tipo descriptivo en donde un 72% de educandos se hallaron en proceso en la solución de problemas por lo que también se hallaron de 24% en inicio, 14% en proceso y 34% en logrado en la escritura de textos argumentativos y solo 40% que señaló un buen tino en la solución de problemas también se ubicaron en logrado al escribir textos argumentativos.

Lo hallado se relaciona con la investigación realizada por González (2022) quien halló que los educandos que logran la capacidad de pensar críticamente también tienen la capacidad de asumir una postura adecuada frente a problemas o situaciones de contexto. Partiendo de los hallazgos se puede señalar que la relación entre la solución de problemas y la escritura de textos argumentativos es fundamental, ya que ambos procesos implican identificar, analizar y resolver cuestiones utilizando un enfoque lógico y estructurado, es decir identificar el problema y darle una solución mediante alternativas ayudarán al lector a tomar una posición.

VI. CONCLUSIONES

Primera.

Se corrobora la relación del pensamiento crítico y la producción de textos de tipo argumentativo en un colegio de Puerto Maldonado al haberse hallado un p-valor de 0.000 existe una muy intensa relación. Además, al ser el Rho de Spearman 0,845 se evidencia una muy alta correlación.

Segunda.

La dimensión razonamiento deductivo relacionado a producción de textos de tipo argumentativo en un colegio de Puerto Maldonado, al ser el p-valor de 0.000 muestra relación y al ser el Rho de Spearman 0,716 se evidencia una alta correlación.

Tercera.

La dimensión razonamiento inductivo relacionado a la escritura de textos argumentativos en un colegio de Puerto Maldonado, al ser el p-valor de 0.000 denota la existencia de una relación y al ser el Rho de Spearman 0,740 se evidencia una alta correlación.

Cuarta.

La dimensión razonamiento práctico relacionado a la escritura de textos argumentativos en un colegio de Puerto Maldonado, al ser el p-valor de 0.000 muestra la relación existente y al ser el Rho de Spearman 0,787 se evidencia una alta correlación

Quinta.

La dimensión toma de decisiones relacionado a la escritura de textos argumentativos en un colegio de Puerto Maldonado, al ser el p-valor de 0.000 muestra la existencia de relación y al ser el Rho de Spearman 0,860 se evidencia una muy alta correlación.

Sexta.

La dimensión solución de problemas relacionado a la escritura de textos de tipo argumentativo en un colegio de Puerto Maldonado, al ser el p-valor de 0.000 muestra relación y al ser el Rho de Spearman 0,152 se evidencia una muy pequeña correlación.

VII. RECOMENDACIONES

Primera.

A la Dirección regional de Educación de Madre de Dios gestionar presupuestos para realizar talleres para los docentes que favorezcan a la adquisición de estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes propiciando con esta acción al desarrollo de sus competencias.

Segunda.

A la directora de la UGEL Tambopata capacitar, monitorear y acompañar a los docentes de las instituciones educativas, para el desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos en los estudiantes de 6° como unas capacidades esenciales para logro de las competencias de los educandos.

Tercera.

Al director de la institución educativa planificar, ejecutar y evaluar grupos de interaprendizaje para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos en los estudiantes de 6° para mejorar la calidad de aprendizajes y logro de competencias.

Cuarta.

A los subdirectores acompañar y monitorear el desarrollo de acciones que favorezcan el desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos en los estudiantes de 6° para mejorar la calidad de aprendizajes y logro de competencias.

Quinta.

A los docentes de aula favorecer a través de sesiones relacionadas a las EDAs el desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos en los estudiantes de 6° para mejorar la calidad de aprendizajes y logro de competencias

REFERENCIAS

- Alejo Lozano, L. (2017). *El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales*. Málaga: UM.
- Almeyda, C. (2022). *El Pensamiento Crítico y la Producción de Ensayos en Estudiantes de educación secundaria [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]*. Repositorio institucional. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98543/Almeyda_HC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Alquichire R, S., & Arrieta R, J. (2018). *Relación entre habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico*. Barranquilla: UAB.
- Arque, E. (2019). *Pensamiento crítico y redacción de textos argumentativos de los estudiantes del nivel de educación secundaria del centro rural de formación en alternancia – La Convención – Cusco, 2019 [Tesis de Licenciatura. Universidad San Antonio Abad del Cusco]*. Repositorio institucional. Obtenido de https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6657/253T2022019_9_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Asociación médica mundial. (21 de Marzo de 2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Obtenido de [Entrada de Blog]: <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bañales, G., Vega, N., Reyna, A., Pérez, E., & Rodríguez, B. (2014). La argumentación escrita en las disciplinas: retos de alfabetización de los estudiantes universitarios. *Revista internacional de ciencias sociales y humanidades*, XXIV(2), 29-52. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/654/65452531002.pdf>
- Camps, A. (2009). *Siete principios en que basar la enseñanza de la escritura en Primaria y Secundaria*. Madrid: LE.
- Castellano, J. (2019). *La educación en tiempos de cambios*. Madrid: Siglo XXI. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64016691/educacion_tiempos_cambio-libre.pdf?1595689938=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DActividades_Deportivas_Complementarias_e.pdf&Expires=1701589384&Signature=Va6Qb~XTMudbr5SvF747gQ-mV91rw6pUA5Kn
- Castro Mattos, M. (2017). *Pensamiento crítico en los estudiantes de la facultad de ingeniería en industrias alimentarias de la universidad nacional del centro*. Huancayo: UCP.
- Condemarín, M. (2001). Relaciones entre la lectura y la escritura en el desarrollo. *Revista lectura y vida*. Obtenido de http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a6n2/06_02_Condemarin.pdf
- Condemarín, M. (2010). Estrategias de enseñanza para activar los esquemas cognitivos. *Lectura y vida*, 1-17.
- Costábalos, L. (2021). *Estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo - Extensión Quevedo, 2021 [Tesis de doctorado UCV]*. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77723/Costabalos_ALR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dottori, A. (2018). La teoría de los actos de habla y su relevancia sociológica. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 165-188. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v64n235/0185-1918-rmcps-64-235-165.pdf>
- ERCE. (2022). *Reporte nacional de resultados de escritura*. Lima: UNESCO. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380965>
- Espinoza, L. (2021). Pensamiento metacognitivo, crítico y creativo en contextos educativos: conceptualización y sugerencias didácticas. *Psicología escolar y educativa*, 25. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/pee/a/TyBjd8mLtVxRC8Dr64bSmMk/?format=pdf>
- Farlora, M. (2019). Análisis de textos argumentativos elaborados por estudiantes chilenos

- de pedagogía. *Revista Educación Pesqui*, 45. Obtenido de <http://educa.fcc.org.br/pdf/ep/v45/1517-9702-ep-45-e197601.pdf>
- Fuente Rivera, J. (2018). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Oyón*. Lima: UCV.
- Fuentes, S., Arrieta, A., & Montes, D. (2020). Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de básica secundaria a través de la estrategia Reconocimiento y la Producción Argumentativa Crítica (RPAC). *Revista Espacios*, 41(44). Obtenido de <https://dc.revistaespacios.com/a20v41n44/a20v41n44p20.pdf>
- Garza, R., & De la Garza, R. (2010). *Pensamiento crítico*. Cengage Learning. Obtenido de <https://biblioteca.ugc.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=184346>
- Gil Alfonso, D. (2017). *La escritura para fortalecimiento de un pensamiento crítico en la escuela comunitaria de Tasco - Boyacá*. Bogotá: UDFJC.
- González, A. (2022). *Desarrollo de pensamiento crítico a través del periódico digital en estudiantes de grado undécimo [Tesis de maestría, Universidad del Norte]*. Repositorio institucional. Obtenido de https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/11499/Anibal_Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hilares, S. (2021). *Pensamiento Crítico y la Redacción de Textos Argumentativos en los Estudiantes de Ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba [Tesis de doctorado, UCV]*. Repositorio institucional. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77936/Hilares_CS-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Hinostroza, A. (2022). *El Pensamiento Crítico y la Producción de Ensayos en Estudiantes de educación secundaria [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]*. Repositorio institucional. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98543/Almeyda_HC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Jolibert, J. (2000). Formar niños lectores / productores de textos. *Revista lectura y vida*. Obtenido de http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a12n4/12_04_Jolibert.pdf
- Julca, A. (2021). *Pensamiento crítico y producción de ensayos argumentativos en estudiantes de educación superior. Lima, 2021 [Tesis de maestría, UCV]*. Repositorio institucional. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84549/Julca_AME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Larrain, A., Freire, P., & Olivos, T. (2014). Habilidades de argumentación escrita: Una propuesta de medición para estudiantes de quinto básico. *Revista Psicoperspectivas*, 13(1). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1710/171029659010.pdf>
- Lifeder. (11 de Noviembre de 2022). *¿Qué es un argumento analógico?* Obtenido de Entrada de blog: <https://www.lifeder.com/argumento-analogico/>
- LLECE. (2022). *El estudio ERCE 2019 y los niveles de aprendizaje en escritura*. Santiago: UNESCO. Obtenido de https://es.unesco.org/sites/default/files/niveles_de_aprendizaje-escritura.pdf
- López, C. (2019). *El pensamiento crítico y la producción de ensayos académicos en estudiantes de I y II ciclo de las facultades de educación y arquitectura de la universidad privada de Tacna, semestre 2018 - II [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]*. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1346/Lopez-Llerena-Christian.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Macedo Dávila, A. (2018). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en los ingresantes del curso de estadística y en la facultad de ingeniería económica, estadística y ciencias sociales. universidad nacional de ingeniería*. Lima: UNI.
- Málaga, L. (2011). *Pensamiento crítico y el texto argumentativo en estudiantes de una universidad privada de Lima 2020 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada de*

- Lima]. Repositorio institucional, Lima. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/657115462/EDUC-2212>
- Mariscal, S. (20,21,22 de Marzo de 2018). *La filosofía para niños como herramienta para el reconocimiento y fomento de las inteligencias múltiples. El pensamiento crítico en el aula*. Obtenido de IV Congreso virtual internacional sobre innovación pedagógica y praxis educativa: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7287332>
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional*. Lima: Minedu.
- Montoya, J. (2007). Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*(21). Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194220390001>
- Núñez, S., Avila, J., & Olivares, S. (2016). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del aprendizaje basado en problemas. *Revista RIES*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/2991/299152904005/>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis*. Bogotá: Ediciones de la U - Carrera.
- Oviedo, P., Bedoya, A., & Borbón, S. (2020). *Pensamiento crítico en la educación*. Universidad de La Salle. Facultad de Ciencias de la Educación. Obtenido de <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20210211051501/Pensamiento-critico-educacion.pdf>
- Padilla, S., Douglas, S., & López, E. (2010). La comunicación académica como construcción argumentativa: perspectivas de lectura y escritura en estudiantes. *XII Congreso de la sociedad Argentina de lingüística*. Mendoza. Obtenido de https://educacion.uncuyo.edu.ar/upload/_PADILLA1.pdf
- Paul, R., & Elder, L. (2003). *La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas*. Fundación para el Pensamiento Crítico. Obtenido de <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Paul, R., & Elder, L. (2003). *La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas*. Fundación para el Pensamiento Crítico. Obtenido de <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Málaga: Servicios Académicos Intercontinentales S.L.
- Robayo Punzón, L. (2018). *Construcción del texto argumentativo como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Ciclo Cinco del Colegio Nicolás Esguerra jornada nocturna*. Bogotá: UL.
- Rojas Salazar, L., & Linares Castillo, E. (2018). *Fortalecimiento del pensamiento crítico a través de la escritura de crónicas literarias Pontificia Universidad Javeriana*. Bogotá: UJ.
- Rosero, J. (11 de Junio de 2021). *La Teoría de la Argumentación Jurídica de Chaim Perelman*. Obtenido de [Entrada de Blog]: <https://www.unapseminarios.com/teorias-precursoras-de-la-argumentacion-chaim-perelman/>
- Saíz, C., & Rivas, S. (2008). Evaluación en pensamiento crítico. *Revista Ergo*, 22-23. Obtenido de <https://www.pensamiento-critico.com/archivos/evaluarpcergodf.pdf>
- Saiz, C., & Rivas, S. (2008). Evaluación en pensamiento crítico: una propuesta para diferenciar formas de pensar. *Revista Ergo*, 25-66. Obtenido de <https://cdigital.uv.mx/handle/123456789/38320>
- Teoría Online. (23 de Agosto de 2024). *Descubre la Teoría de Robert Ennis: Mejora tu Pensamiento Crítico*. Obtenido de [Entrada de blog]: https://teoriaonline.com/teoria-robert-ennis/?teoria_online=1&teoria_online=1&teoria_online=1
- Tesis y master. (2 de Setiembre de 2022). *Todo lo que tienes que saber sobre el texto argumentativo*. Obtenido de [Entrada de Blog]: <https://tesisymasters.mx/texto-argumentativo/>
- UNESCO. (2019). *¿Qué se espera que aprendan los estudiantes en América Latina y el Caribe?* Santiago: UNICEF. Obtenido de https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2020-07/Importancia-Desarrollo-Habilidades-Transferibles-ALC_0.pdf

Velasquez, M., & Figueroa, H. (2011). Desarrollo del pensamiento critico en estudiantes de educación superior. *Revista Panorama*, 7-20. Obtenido de https://issuu.com/miguelcastromattos/docs/___vel__squez_y_figueroa__2011__des

ANEXOS

Matriz de consistencia

TÍTULO: Pensamiento crítico y producción de textos argumentativos en educandos del 6° de primaria de una Institución Educativa. Puerto Maldonado, 2024.				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables / Dimensiones	Metodología
¿Cómo se relaciona el pensamiento crítico y la producción de textos argumentativo en los educandos del 6° nivel primario de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024?	Relacionar el pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024.	El pensamiento crítico se relaciona significativamente con la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario en una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024.	<p>Pensamiento crítico</p> <p>Dimensiones Razonamiento deductivo Razonamiento inductivo Razonamiento práctico Toma de decisiones Solución de Problemas</p> <p>Producción de textos argumentativos</p> <p>Dimensiones Planifica Textualiza Evalúa</p>	<p>Tipo: Descriptivo</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>La fórmula es:</p> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 --> r r --> O2 </pre> <p>Población: 140 estudiantes de 6to grado</p> <p>Muestra: 104 estudiantes de 6to grado</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Procesamiento de datos: Paquete estadístico SPSS versión 25 en español.</p>
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		
¿Cómo se relaciona el razonamiento deductivo y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024?	Relacionar el razonamiento deductivo y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024.	El razonamiento deductivo se relaciona significativamente con la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario en una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024.		
¿Cómo se relaciona el razonamiento inductivo y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024?	Relacionar el razonamiento inductivo y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024	El razonamiento inductivo se relaciona significativamente con la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario en una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024.		
¿Cómo se relaciona el razonamiento práctico y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024?	Relacionar el razonamiento práctico y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024	El razonamiento práctico se relaciona significativamente con la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario en una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024.		
¿Cómo se relaciona la toma de decisiones y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024?	Relacionar la toma de decisiones y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024.	La toma de decisiones se relaciona significativamente con la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario en una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024.		
¿Cómo se relaciona la solución de problemas y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024?	Relacionar la solución de problemas y la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024.	La solución de problemas se relaciona significativamente con la producción de textos argumentativos en los educandos del 6° nivel primario en una institución educativa de Puerto Maldonado, 2024.		

Anexo 01. Tabla de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Pensamiento crítico	Se define como la habilidad cognitiva que busca entender profundamente un tema, considerar diferentes perspectivas y evidencias, y llegar a conclusiones fundamentadas en la lógica y la evidencia (Saiz y Rivas. 2008)	Se considerará cinco dimensiones: razonamiento deductivo, inductivo, práctico, toma de decisiones y solución de problemas. que serán evaluados a través de un cuestionario que contará de 18 ítems con una escala de valoración Si y No	Razonamiento deductivo	Deducción lógica	Si = 0 No = 1 Niveles y rangos Deficiente (0-6) Regular (7-12) Bueno (13-18)
				Premisa	
			Razonamiento inductivo	Conclusión inductiva	
			Razonamiento práctico	Resolución de problemas	
				Consideración de dilema	
			Toma de decisiones	Decisiones informadas	
			Solución de problemas	Decisiones éticas	
Estrategia efectiva					
	Solución ética				
Producción de textos argumentativos	según Condemarín (2021) la escritura es el producto de la necesidad de comunicar y relacionarse para convencer, sustentar, describir, informar, narrar, el texto en sí conlleva a la expresión de pensamientos, ideas, fantasías y sentimientos	se considerará tres dimensiones: planificación, textualización y evaluación que serán evaluados a través de guía de análisis de contenido que constó de 18 ítems con una escala de valoración si y no	Planificación	Título	Si = 1 No = 0
				Propósito	
				Destinatario	
			Textualización	Identificación de las partes	Niveles y rangos
				Introducción	
				Desarrollo	
			Evaluación	Conclusión	En inicio (0-6) En proceso (7-12) Logrado (13-18)
				Claridad de ideas	
				Coherencia de estructura	
				Persuasión	

02

Anexo 02 instrumentos

Cuestionario sobre el pensamiento crítico

Cuestionario dirigido a los estudiantes del 6to grado de primaria de una institución educativa de Puerto Maldonado

Objetivo: Evaluar el pensamiento crítico

Nombre del estudiante: Rodriguez Aula: 6.B

Fecha de Aplicación: Aplicador:

Lee detenidamente cada una de las siguientes preguntas y marca con una x una de las siguientes opciones.

1. En las siguientes premisas, "Todos los mamíferos tienen pelo. Los jaguares son mamíferos." la conclusión lógica es:

- a) Los jaguares tienen pelo.
- b) Los jaguares no tienen pelo.
- c) Todos los mamíferos son jaguares.
- d) Algunos jaguares tienen pelo.

2. En las premisas todos los mamíferos tienen sangre caliente y los perros son mamíferos. Marca la conclusión lógica

- a) Todos los perros tienen sangre caliente.
- b) Algunos perros tienen sangre caliente.
- c) Todos los mamíferos tienen pelo.
- d) Algunos mamíferos tienen sangre caliente.

3. En el enunciado "Todos los mamíferos son vertebrados. Los humanos son mamíferos.", una de las premisas es:

- a) Todos los mamíferos son vertebrados.
- b) Los humanos son vertebrados.
- c) Los animales son mamíferos.
- d) Los humanos son mamíferos.

4. En el enunciado "Todos los seres humanos necesitan agua para sobrevivir".

La premisa es:

- a) El agua es un recurso esencial para el mantenimiento de la vida.
- b) Los seres humanos son la especie dominante en la Tierra.
- c) El agua es fundamental para la práctica de deportes acuáticos.
- d) Los seres humanos pueden sobrevivir sin alimentos durante semanas.

5. En el enunciado: Durante los últimos tres meses, se ha observado que todas las personas que llegan tarde al trabajo también tienen un desempeño laboral deficiente.

- a) Las personas que llegan tarde al trabajo suelen ser menos productivas.
- b) Todos los empleados con un desempeño laboral deficiente siempre llegan tarde al trabajo.
- c) La impuntualidad en el trabajo es la causa principal del bajo rendimiento laboral.
- d) Las personas que llegan temprano al trabajo siempre tienen un desempeño laboral excelente.

6. Halla la conclusión inductiva en: "Durante los últimos cinco años, cada vez que se ha sembrado maíz en el campo A, ha habido una cosecha abundante.

- a) Sembrar maíz en el campo A siempre garantiza una cosecha abundante.
- b) La siembra de maíz en el campo A está relacionada con una mayor probabilidad de obtener una cosecha abundante.
- c) El campo A es el mejor lugar para sembrar maíz debido a su suelo fértil.
- d) La abundancia de cosechas de maíz en el campo A es resultado de la influencia de factores climáticos favorables.

7. La conclusión inductiva en: "Durante los últimos tres meses, se ha observado que todas las plantas regadas diariamente han crecido más rápido que aquellas que solo se han regado una vez por semana".

- a) Regar las plantas diariamente siempre garantiza un crecimiento más rápido.
- b) La frecuencia de riego está relacionada con la velocidad de crecimiento de las plantas.
- c) Las plantas regadas diariamente tienen un suministro de agua suficiente para su crecimiento óptimo.
- d) El crecimiento de las plantas está determinado únicamente por la cantidad de agua que reciben.

8. Selecciona la opción que mejor representa una estrategia práctica para resolver el problema: "Te encuentras a cargo de organizar un evento comunitario en un barrio desfavorecido. Sin embargo, el presupuesto asignado es limitado y necesitas encontrar una solución para cubrir los costos de la alimentación para los participantes".

- a) Reducir el número de participantes en el evento para disminuir los costos de alimentación.
- ✓ b) Solicitar donaciones de alimentos a las tiendas locales o a organizaciones benéficas.
- c) Aumentar el precio de la entrada al evento para recaudar fondos adicionales.
- d) Eliminar otras actividades planificadas del evento para destinar el presupuesto disponible a la alimentación.

9. En la situación presentada y selecciona la opción que mejor representa una estrategia efectiva para resolver el problema: En tu trabajo como coordinador de grupo, te enfrentas a un desafío inesperado: no hay materiales para elaborar el trabajo a entregar. Esto puede generar el no poder entregar el trabajo y tampoco realizar la exposición.

- a) Ignorar el problema y esperar a que se entregué después el trabajo
- ✓ b) Buscar rápidamente materiales y realizar el trabajo lo antes posible.
- c) Reducir la calidad del trabajo con los materiales puedan recoger y cumplir.
- d) Cancelar el día de trabajo y solicitar otro día para su entrega.

10. Lee el siguiente dilema ético y selecciona la opción que mejor representa una respuesta ética y práctica: Eres un gerente de una empresa y descubres que uno de tus empleados ha estado utilizando tiempo de trabajo para realizar actividades personales. Sin embargo, también sabes que este empleado está pasando por una situación financiera difícil y necesita el salario para mantener a su familia. ¿Cómo manejarías esta situación?

- a) Despedir al empleado de inmediato por violar las políticas de la empresa.
- b) Advertir al empleado sobre su comportamiento y establecer consecuencias claras si continúa con esa conducta.
- c) Ignorar la situación y permitir que el empleado continúe con sus actividades personales en el tiempo de trabajo.
- ✓ d) Ofrecer apoyo al empleado, como asesoramiento financiero o licencia no remunerada, para ayudarlo a resolver sus problemas financieros sin comprometer la integridad laboral.

✓ 11. Lee el siguiente dilema ético y selecciona la opción que mejor represente una acción ética y práctica: Eres un médico que trabaja en un hospital con recursos limitados. Se te presenta el caso de dos pacientes gravemente enfermos que necesitan un tratamiento costoso para sobrevivir. Sin embargo, solo hay suficiente medicamento para salvar a uno de los pacientes. ¿Cómo manejarías esta situación?

- a) Administrar el medicamento al paciente que llegó primero al hospital.
- ✗ b) Realizar una evaluación de las probabilidades de supervivencia de cada paciente y administrar el medicamento al que tenga una mayor probabilidad de sobrevivir.
- c) Administrar la mitad del medicamento a cada paciente para tratar de salvar a ambos.
- d) Dejar que los familiares de los pacientes tomen la decisión sobre quién recibe el medicamento.

12. ¿Cuál de las siguientes acciones refleja mejor el proceso de toma de decisiones?

- ✗ a) Tomar una decisión basada únicamente en la intuición y la experiencia previa.
- ✓ b) Evaluar críticamente las diferentes opciones disponibles antes de tomar una decisión.
- c) Delegar la responsabilidad de la decisión a otra persona sin considerar las opciones disponibles.
- d) Seguir ciegamente el consejo de una sola fuente sin buscar información adicional.

✓ 13. En la toma de decisiones informadas: Un ciudadano está considerando votar por un candidato político en una próxima elección. ¿Cuál de las siguientes acciones reflejaría mejor una toma de decisiones informada basada?

- a) Votar por el candidato que tiene el mayor número de seguidores en las redes sociales.
- b) Votar por el candidato que tiene el apoyo de su familia y amigos.
- ✗ c) Investigar y comparar las plataformas políticas de varios candidatos, así como su historial y experiencia, antes de tomar una decisión de voto.
- d) Votar por el candidato que promete realizar cambios radicales sin considerar los detalles de su plan de acción.

14. Elige una opción en la siguiente decisión ética: En una situación en la que un gerente debe decidir entre cumplir con una política de la empresa que puede resultar en daño ambiental o desobedecer la política y proteger el medio ambiente, ¿cuál de las siguientes acciones reflejaría mejor una toma de decisiones ética basada en el pensamiento crítico?

- a) Cumplir estrictamente con la política de la empresa para evitar consecuencias negativas en su carrera profesional.
- b) Ignorar la política de la empresa y tomar medidas para proteger el medio ambiente, justificándolo como un acto de responsabilidad social corporativa.
- c) Consultar con colegas para obtener diferentes opiniones, pero finalmente seguir cumpliendo con la política de la empresa.
- d) Analizar críticamente las implicaciones éticas de ambas opciones y tomar una decisión basada en el mayor bienestar general y el respeto por el medio ambiente.

15. Sobre decisiones éticas: Un estudiante universitario se encuentra en una situación en la que su amigo le pide ayuda para hacer trampa en un examen importante. ¿Cuál de las siguientes acciones reflejaría mejor una toma de decisiones ética basada en el pensamiento crítico?

- a) Ayudar a su amigo a hacer trampa para evitar conflictos y mantener su amistad.
- b) Rechazar ayudar a su amigo y reportar la solicitud de trampa a un profesor o autoridad universitaria.
- c) Ofrecer tutoría adicional a su amigo para ayudarlo a prepararse mejor para el examen de manera honesta.
- d) Dejar que su amigo tome la decisión sobre hacer trampa y no involucrarse en la situación.

16. Elige una estrategia efectiva: Un equipo de trabajo enfrenta un problema complejo en el que se requiere encontrar una solución eficaz. ¿Cuál de las siguientes estrategias refleja mejor una aproximación efectiva de solución de problemas?

- a) Tomar la primera solución que se presente, independientemente de su viabilidad, y proceder con su implementación.
- b) Realizar una lluvia de ideas en la que se anima a todos los miembros del equipo a generar ideas sin censura, y luego evaluar críticamente cada idea antes de decidir cuál implementar.
- c) Delegar la responsabilidad de encontrar una solución a un único líder del equipo, quien luego decide sobre la mejor opción sin consultar al resto del equipo.
- d) Esperar a que el problema se resuelva por sí solo sin intervenir activamente, confiando en que las circunstancias cambiarán con el tiempo.

17. Elige una estrategia efectiva en el siguiente problema: Un estudiante se enfrenta a un problema matemático complejo que no puede resolver de inmediato. ¿Cuál de las siguientes estrategias refleja mejor una aproximación efectiva de solución de problemas basada en el pensamiento crítico?

- a) Ignorar el problema y esperar a que se resuelva solo con el tiempo.
- b) Solicitar la ayuda de un compañero de clase para que le dé la respuesta correcta.
- c) Descomponer el problema en partes más pequeñas y abordar cada una por separado.
- d) Utilizar una calculadora o una herramienta en línea para obtener la respuesta rápidamente.

18. Elige una solución ética en el siguiente caso: Un profesional se encuentra en una situación laboral en la que se enfrenta a un conflicto ético. ¿Cuál de las siguientes acciones refleja mejor una solución ética?

- a) Ocultar el conflicto y seguir adelante con la acción que genere mayores beneficios personales.
- b) Ignorar el conflicto y continuar con las prácticas habituales de la empresa, sin cuestionarlas.
- c) Reflexionar sobre el conflicto ético, considerar los valores y principios involucrados, y tomar una decisión fundamentada en el respeto por la ética y la integridad personal.
- d) Delegar la responsabilidad de resolver el conflicto a un superior jerárquico, evitando así tomar una decisión difícil.

¡Gracias por las respuestas!

En la textualización, considerando la columna de la izquierda del **cuadro** de la parte inferior escribe un texto argumentativo, busca un tema **que** conozcas y te permita persuadir a tu o tus interlocutores

Título: Recuerda que tiene que guardar relación con la temática
Cambio climático
Introducción: considera las siguientes orientaciones y escribe en la parte inferior
<ol style="list-style-type: none">1. Contextualización del tema: Comienza introduciendo brevemente el tema sobre el cual vas a argumentar. Proporciona un contexto general que permita al lector comprender la relevancia e importancia del tema.2. Declaración de la posición: De manera clara y concisa, expresa tu posición o punto de vista sobre el tema. Esta declaración debe ser firme y directa, para que el lector comprenda desde el principio tu postura.3. Presentación de la tesis: La tesis es la idea central de tu argumentación, y debe estar presente al final de la introducción. Esta declaración resumirá tu posición y el argumento principal que desarrollarás en el texto.4. Despertar el interés: Utiliza algún recurso que llame la atención del lector y lo motive a seguir leyendo. Puedes incluir estadísticas impactantes, una cita relevante, una pregunta provocadora o una breve anécdota relacionada con el tema.5. Planteamiento de la estructura: Al final de la introducción, es útil indicar cómo será desarrollado tu argumento en el resto del texto. Esto puede ser una breve descripción de los puntos que abordarás o una anticipación de los argumentos que respaldarán tu posición.
El cambio climático es un fenómeno natural ocasionado por los gases de CO ₂ que emiten las fábricas, autos y más. El CO ₂ es un gas de efecto invernadero que atrapa el calor en la atmósfera y hace que la temperatura de la Tierra aumente. Este aumento de temperatura puede causar problemas como el derretimiento de los polos, el aumento del nivel del mar y cambios en el clima. Por lo tanto, es importante tomar medidas para reducir la emisión de gases de efecto invernadero y combatir el cambio climático. Una de las formas de hacerlo es utilizando energías renovables como la energía solar y eólica. También es importante ahorrar energía y reducir el consumo de recursos. Finalmente, es importante que todos trabajemos juntos para hacer un mundo más sostenible y seguro para las generaciones futuras.

En la textualización, considerando la columna de la izquierda del cuadro de la parte inferior escribe un texto argumentativo, busca un tema que conozcas y te permita persuadir a tu o tus interlocutores

Título: Recuerda que tiene que guardar relación con la temática

Cambio climático

Introducción: considera las siguientes orientaciones y escribe en la parte inferior

1. **Contextualización del tema:** Comienza introduciendo brevemente el tema sobre el cual vas a argumentar. Proporciona un contexto general que permita al lector comprender la relevancia e importancia del tema.
2. **Declaración de la posición:** De manera clara y concisa, expresa tu posición o punto de vista sobre el tema. Esta declaración debe ser firme y directa, para que el lector comprenda desde el principio tu postura.
3. **Presentación de la tesis:** La tesis es la idea central de tu argumentación, y debe estar presente al final de la introducción. Esta declaración resumirá tu posición y el argumento principal que desarrollarás en el texto.
4. **Despertar el interés:** Utiliza algún recurso que llame la atención del lector y lo motive a seguir leyendo. Puedes incluir estadísticas impactantes, una cita relevante, una pregunta provocadora o una breve anécdota relacionada con el tema.
5. **Planteamiento de la estructura:** Al final de la introducción, es útil indicar cómo será desarrollado tu argumento en el resto del texto. Esto puede ser una breve descripción de los puntos que abordarás o una anticipación de los argumentos que respaldarán tu posición.

El cambio climático es un fenómeno natural ocasionado por los gases de CO₂ que avia suficientes autos y mas

GRAT

Desarrollo

6. Introducción del argumento: Comienza cada párrafo del cuerpo presentando claramente un argumento o idea principal. Este puede ser tu punto de vista sobre el tema o la premisa que quieres defender.
7. Desarrollo de argumentos: Proporciona evidencia sólida y argumentos convincentes para respaldar tu punto de vista. Utiliza datos, ejemplos, citas, estadísticas, estudios, y cualquier otra fuente confiable que pueda reforzar tus argumentos.
8. Organización lógica: Organiza tus ideas de manera coherente y lógica. Asegúrate de que haya una secuencia clara de ideas que conduzca al lector a través de tu argumentación de manera comprensible.
9. Refutación de contraargumentos: Anticipate a posibles objeciones o contraargumentos y abórdalos en tu texto. Refuta estas objeciones con evidencia sólida y razonamiento lógico para fortalecer tu posición.

El cambio climático puede ocasionar lluvias fuertes, frías, etc. Altas temperaturas y enfermedades que le pueden dar a niños, adultos y abuelos como fiebre, gripe, etc., aunque parezca perdida podemos solucionar y buscando medios más sostenibles y ecológicos para el medio ambiente y evitar la contaminación.

Conclusión

Concluye cada punto recapitulando brevemente tus argumentos principales y reafirmando tu posición. Puedes dejar al lector con una reflexión final o una llamada a la acción relacionada con tu argumento.

Se llega a entender que el cambio climático es peligroso para el ser humano y las futuras generaciones.

Ahora que acabaste elabora la versión final del texto argumentativo

El cambio climático

El cambio climático es un fenómeno natural ocasionado por los gases de CO_2 que hoto fabricas y autos.

El cambio climático puede ocasionar lluvias fuertes, altas temperaturas y enfermedades q' le pueden dar a los niños, adultos y abuelos como fiebre, gripe, etc., aunque parece perdida podemos solucionarla y buscando medidas mas sostenibles y ecologias para el medio ambiente y evitar la contaminación.

El clima es el conjunto de elementos meteorológicos (temperatura, humedad, nubosidad, viento, lluvia, etc.) frecuentes en una zona determinada durante muchos años. Se diferencia el tiempo, el cual es la manifestación de ese mismo conjunto de elementos, pero observada durante un corto periodo de tiempo.

Se llega a entender q' el cambio climático es peligroso para el ser humano. Futuras generaciones.

Ahora autoevalúa tu texto argumentativo (marca con una x una de los niveles)

Items	Niveles			
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
Claridad de ideas Las ideas se comprenden				X
Coherencia de estructura Se observa conexión fluida entre cada párrafo y las ideas están relacionadas de manera coherente a lo largo del cuerpo del texto.				X
Persuasión El texto escribe logra convencer al destinatario				X
				X

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos



EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de opción múltiple sobre el pensamiento crítico" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	<u>Ynmer Vargas</u>
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación científica y docencia universitaria
Institución donde labora:	Universidad Nacional Intercultural de <u>Bagua</u> (UNIBA)
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) <u>psicométricos</u> realizados Título del estudio realizado.

6. Datos generales del juez

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, porjuicio de expertos.

Título: Pensamiento crítico y producción de textos argumentativos en educandos del 6° de primaria de una Institución Educativa Puerto Maldonado 2024.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de opción múltiple sobre el pensamiento crítico
Autora:	<u>Hilda Luz BALAREZO MOZOMBITE</u>
Objetivo	Establecer la influencia del pensamiento crítico en la producción de textos argumentativos
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	Una institución de educación primaria
Significación:	El objetivo del instrumento es determinar los niveles de pensamiento crítico, de opción múltiple y una respuesta correcta Si = 0, No = 1 Los niveles y rangos corresponden a la escala de <u>Likert</u> siendo: Deficiente (0-5), Regular (6-10), Bueno (11-15) y Excelente (16-18)



8. Datos de la escala

Cuestionario de opción múltiple sobre el pensamiento crítico

9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Pensamiento crítico	Razonamientos deductivos Razonamiento inductivo Razonamiento práctico Toma de decisiones Solución de problemas	<p>La definición conceptual</p> <p>Es la habilidad cognitiva que busca entender profundamente un tema, considerar diferentes perspectivas y evidencias, y llegar a conclusiones fundamentadas en la lógica y la evidencia (Sajiz y Rivas. 2008).</p> <p>Definición operacional.</p> <p>Se considerará cinco dimensiones: razonamiento deductivo, inductivo, práctico, toma de decisiones y solución de problemas, los que serán evaluados a través de un cuestionario que contará de 18 ítems con una escala de valoración de Likert</p>

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de opción múltiple sobre el pensamiento crítico elaborado por Hilda Luz BALAREZO MOZOMBITE en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.





midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y califíquenlos en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de opción múltiple sobre el pensamiento crítico

- Primera dimensión: (Razonamiento deductivo)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide el razonamiento deductivo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohesión	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Deducción lógica	1. En la siguiente premisa, "Todos los mamíferos tienen pelo. Los jaguares son mamíferos." la conclusión lógica es: a) Los jaguares tienen pelo. b) Los jaguares no tienen pelo. c) Todos los mamíferos son jaguares. d) Algunos jaguares tienen pelo.	3	3	3	Sendo que la dimensión es Razonamiento deductivo. ¿Premisa es un indicador? ¿Se trata de un ítem? ¿Premisa que las 4 premisas corresponden al mismo indicador: <u>Deducción lógica</u>
	2. En la premisa: "Todos los mamíferos tienen sangre caliente y los perros son mamíferos". Marca la conclusión lógica a) Todos los perros tienen sangre caliente. b) Algunos perros tienen sangre caliente. c) Todos los mamíferos tienen pelo. d) Algunos mamíferos tienen sangre caliente.	3	3	3	
Premisa	3 En el enunciado "Todos los mamíferos son vertebrados. Los humanos son mamíferos.", una de las premisas es: a) Todos los mamíferos son vertebrados. f) Los humanos son vertebrados. g) Los animales son mamíferos. h) Los humanos son mamíferos.	3	3	3	
	4. En el enunciado "Todos los seres humanos necesitan agua para sobrevivir". La premisa es: a) El agua es un recurso esencial para el mantenimiento de la vida. f) Los seres humanos son la especie dominante en la Tierra. g) El agua es fundamental para la práctica de deportes acuáticos. h) Los seres humanos pueden sobrevivir sin alimentos durante semanas.	4	3	3	



Una deducción lógica es un proceso de razonamiento en el que se extraen conclusiones específicas a partir de premisas generales

Una premisa es una proposición o afirmación que sirve como base o punto de partida para un argumento. En el contexto de la lógica y el razonamiento, las premisas son los enunciados iniciales a partir de los cuales se deriva una conclusión. Las premisas pueden ser hechos, suposiciones, axiomas o hipótesis, y su función es proporcionar el fundamento sobre el cual se construye un argumento.

- Segunda dimensión: (razonamiento inductivo)
- Objetivos de la Dimensión: (medir el razonamiento inductivo).



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conclusión inductiva	<p>6. En el enunciado: "Durante los últimos tres meses, se ha observado que todas las personas que llegan tarde al trabajo también tienen un desempeño laboral deficiente".</p> <p>a) Las personas que llegan tarde al trabajo suelen ser menos productivas. b) Todos los empleados con un desempeño laboral deficiente siempre llegan tarde al trabajo. c) La <u>impuntualidad</u> en el trabajo es la causa principal del bajo rendimiento laboral. d) Las personas que llegan temprano al trabajo siempre tienen un desempeño laboral excelente.</p>	3	3	3	
	<p>6. Halle la conclusión inductiva en: "Durante los últimos cinco años, cada vez que se ha sembrado maíz en el campo A, ha habido una cosecha abundante."</p> <p>a) Sembrar maíz en el campo A siempre garantiza una cosecha abundante. b) La siembra de maíz en el campo A está relacionada con una mayor probabilidad de obtener una cosecha abundante. c) El campo A es el mejor lugar para sembrar maíz debido a su suelo fértil. d) La abundancia de cosechas de maíz en el campo A es resultado de la influencia de factores climáticos favorables.</p>	3	3	3	
	<p>7. La conclusión inductiva en: "Durante los últimos tres meses, se ha observado que todas las plantas regadas diariamente han crecido más rápido que aquellas que solo se han regado una vez por semana".</p> <p>a) Regar las plantas diariamente siempre garantiza un crecimiento más rápido. b) La frecuencia de riego está relacionada con la velocidad de crecimiento de las plantas. c) Las plantas regadas diariamente tienen un suministro de agua suficiente para su crecimiento óptimo. d) El crecimiento de las plantas está determinado únicamente por la cantidad de agua que reciben.</p>	3	3	3	

•••



- Tercera dimensión: (razonamiento práctico)
- Objetivos de la Dimensión: (medir el razonamiento práctico).



INDICADORES	Ítem	Cantidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de problemas	<p>8 Selecciona la opción que mejor representa una estrategia práctica para resolver el problema: "Te encuentras a cargo de organizar un evento comunitario en un barrio desfavorecido. Sin embargo, el presupuesto asignado es limitado y necesitas encontrar una solución para cubrir los costos de la alimentación para los participantes".</p> <p>e) Reducir el número de participantes en el evento para disminuir los costos de alimentación.</p> <p>f) Solicitar donaciones de alimentos a las tiendas locales o a organizaciones benéficas.</p> <p>g) Aumentar el precio de la entrada al evento para recaudar fondos adicionales.</p> <p>h) Eliminar otras actividades planificadas del evento para destinar el presupuesto disponible a la alimentación.</p>	3	3	4	
	<p>9 En la situación presentada, selecciona la opción que mejor representa una estrategia efectiva para resolver el problema: En tu trabajo como coordinador de grupo, te enfrentas a un desafío inesperado: no hay materiales para elaborar el trabajo a entregar. Esto puede generar el no poder entregar el trabajo y tampoco realizar la exposición.</p> <p>e) Ignora el problema y repone a que se entregó después el trabajo.</p> <p>f) Busca rápidamente materiales y realiza el trabajo lo antes posible.</p> <p>g) Reduce la calidad del trabajo con los materiales que puedas recoger y cumplir.</p> <p>h) Cancela el día de trabajo y solicita otro día para su entrega.</p>	3	3	4	
Consideración de dilema	<p>10 Lee el siguiente dilema ético y selecciona la opción que mejor representa una respuesta ética y práctica: Eres un gerente de una empresa y descubres que uno de tus empleados ha estado utilizando tiempo de trabajo para realizar actividades personales. Sin embargo, también sabes que este empleado está pasando por una situación financiera difícil y necesita el salario para mantener a su familia. ¿Cómo manejarías esta situación?</p> <p>e) Despedir al empleado de inmediato por violar las políticas de la empresa.</p> <p>f) Advertir al empleado sobre su comportamiento y establecer consecuencias si continúa con esa conducta.</p> <p>g) Ignorar la situación y permitir que el empleado continúe con sus actividades personales en el tiempo de trabajo.</p> <p>h) Ofrecer apoyo al empleado, como asesoramiento financiero o licencia no remunerada, para ayudarlo a resolver sus problemas financieros sin comprometer la integridad laboral.</p>	4	3	4	
	<p>11 Lee el siguiente dilema ético y selecciona la opción que mejor represente una acción ética y práctica: Eres un médico que trabaja en un hospital con recursos limitados. Se te presenta el caso de dos pacientes gravemente enfermos que necesitan un tratamiento costoso para sobrevivir. Sin embargo, solo hay suficiente medicamento para salvar a uno de los pacientes. ¿Cómo manejarías esta situación?</p> <p>e) Administrar el medicamento al paciente que llegó primero al hospital.</p> <p>f) Realizar una evaluación de las probabilidades de supervivencia de cada paciente y administrar el medicamento al que tenga una mayor probabilidad de sobrevivir.</p> <p>g) Administrar la mitad del medicamento a cada paciente para tratar de salvar a ambos.</p> <p>h) Dejar que los familiares de los pacientes tomen la decisión sobre quién recibe el medicamento.</p>	4	3	4	

- Cuarta dimensión: (toma de decisiones)
- Objetivos de la Dimensión: (medir la toma de decisiones).



Índice CIES	Ítem	Categorías			Observaciones/ Recomendaciones
		Conocimiento	Habilidad	Actitud	
Decisiones informadas	<p>12 ¿Cuál de las siguientes acciones refleja mejor el proceso de toma de decisiones?</p> <p>a) Tomar una decisión basada únicamente en la intuición y la experiencia previa.</p> <p>f) Evaluar críticamente las diferentes opciones disponibles antes de tomar una decisión.</p> <p>g) Delegar la responsabilidad de la decisión a otra persona sin considerar las opciones disponibles.</p> <p>h) Seguir ciegamente el consejo de una sola fuente sin buscar información adicional.</p>	4	4	4	
	<p>13 En la toma de decisiones informadas: Un ciudadano está considerando votar por un candidato político en una próxima elección. ¿Cuál de las siguientes acciones reflejaría mejor una toma de decisiones informada basada?</p> <p>a) Votar por el candidato que tiene el mayor número de seguidores en las redes sociales.</p> <p>f) Votar por el candidato que tiene el apoyo de su familia y amigos.</p> <p>g) Investigar y comparar las plataformas políticas de varios candidatos, así como su historial y experiencia, antes de tomar una decisión de voto.</p> <p>h) Votar por el candidato que promete realizar cambios radicales sin considerar los detalles de su plan de acción.</p>	4	4	4	
Decisiones éticas	<p>14 Elige una opción en la siguiente decisión ética: En una situación en la que un gerente debe decidir entre cumplir con una política de la empresa que puede resultar en daño ambiental o desobedecer la política y proteger el medio ambiente, ¿cuál de las siguientes acciones reflejaría mejor una toma de decisiones ética basada en el pensamiento crítico?</p> <p>a) Cumple estrictamente con la política de la empresa para evitar consecuencias negativas en su carrera profesional.</p> <p>f) Ignore la política de la empresa y tome medidas para proteger el medio ambiente, justificándolo como un acto de responsabilidad social corporativa.</p> <p>g) Consulte con colegas para obtener diferentes opiniones, pero finalmente seguir cumpliendo con la política de la empresa.</p> <p>h) Analice críticamente las implicaciones éticas de ambas opciones y tome una decisión basada en el mayor bienestar general y el respeto por el medio ambiente.</p>	3	4	4	
	<p>15 Sobre decisiones éticas: Un estudiante universitario se encuentra en una situación en la que su amigo le pide ayuda para hacer trampa en un examen importante. ¿Cuál de las siguientes acciones reflejaría mejor una toma de decisiones ética basada en el pensamiento crítico?</p> <p>a) Ayuda a su amigo a hacer trampa para evitar conflictos y mantener su amistad.</p> <p>f) Refúzale ayudar a su amigo y reparte la solicitud de trampa a un profesor o autoridad universitaria.</p> <p>g) Ofrece <u>ayuda</u> adicional a su amigo para ayudarlo a prepararse mejor para el examen de manera honesta.</p> <p>h) Deje que su amigo tome la decisión sobre hacer trampa y no involucrese en la situación.</p>	2	3	4	

- Quinta dimensión: (Solución de problemas)
- Objetivos de la Dimensión: (medir la solución de problemas).

Estrategias	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias efectivas	16 Elige una estrategia efectiva: Un equipo de trabajo enfrenta un problema complejo en el que se requiere encontrar una solución eficaz. ¿Cuál de las siguientes estrategias refleja mejor una aproximación efectiva de solución de problemas? e) Tomar la primera solución que se presenta, independientemente de su viabilidad, y proceder con su implementación. f) Realizar una lluvia de ideas en la que se anima a todos los miembros del equipo a generar ideas sin censura, y luego evaluar críticamente cada idea antes de decidir cuál implementar. g) Delegar la responsabilidad de encontrar una solución a un único líder del equipo, quien luego decide sobre la mejor opción sin consultar al resto del equipo. h) Esperar a que el problema se resuelva por sí solo sin intervenir activamente, confiando en que las circunstancias cambiarán con el tiempo.	3	4	3	
	17 Elige una estrategia efectiva en el siguiente problema: Un estudiante se enfrenta a un problema matemático complejo que no puede resolver de inmediato. ¿Cuál de las siguientes estrategias refleja mejor una aproximación efectiva de solución de problemas basada en el pensamiento crítico? e) Ignorar el problema y esperar a que se resuelva solo con el tiempo. f) Solicitar la ayuda de un compañero de clase para que le dé la respuesta correcta. g) Descomponer el problema en partes más pequeñas y abordar cada una por separado. h) Utilizar una calculadora o una herramienta en línea para obtener la respuesta rápidamente.	3	4	4	
Solución ética	18 Elige una solución ética en el siguiente caso: Un profesional se encuentra en una situación laboral en la que se enfrenta a un conflicto ético. ¿Cuál de las siguientes acciones refleja mejor una solución ética? e) Ocultar el conflicto y seguir adelante con la acción que genere mayores beneficios personales. f) Ignorar el conflicto y continuar con las prácticas habituales de la empresa, sin cuestionarlas. g) Reflexionar sobre el conflicto ético, considerar los valores y principios involucrados, y tomar una decisión fundamentada en el respeto por la ética y la integridad personal. h) Delegar la responsabilidad de resolver el conflicto a un superior jerárquico, evitando así tomar una decisión difícil.	4	4	4	



DNI 33560241



EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Guía de análisis de documento". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

3 Datos generales del juez

Nombre del juez:	<u>Ynmer Vargas</u>
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación científica y docencia universitaria
Institución donde labora:	Universidad Nacional Intercultural de <u>Bagua</u> (UNIBA)
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación <u>Psicométrica</u> : (si corresponde)	Trabajo(s) <u>psicométricos</u> realizados Titulo del estudio realizado.

4 Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba:	Guía de análisis de documento
Autora:	<u>Hilda Luz BALAREZO MOZOMBITE</u>
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Estudiantes de 6to grado de primaria
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	Una institución de educación primaria
Significación:	El objetivo del instrumento es determinar los niveles de escritura de un texto argumentativo, siendo las respuestas correctas Sí = 0, No = 1 Los niveles y rangos corresponden a la escala de <u>Likert</u> siendo: Deficiente (0-5), Regular (6-10), Bueno (11-15) y Excelente (16-18)



**6. Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Guía de análisis de documento

7. Soporte teórico

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Producción de textos argumentativo	Planificación Textualización Evaluación	<p>Definición conceptual</p> <p>Según <u>Condemarín (2021)</u> la escritura es el producto de la necesidad de comunicarse y relacionarse para convencer, sustentar, describir, informar, narrar, el texto en sí conlleva a la expresión de pensamientos, ideas, fantasías y sentimientos. En suma, se define como el proceso de elaboración de escritos con el propósito de persuadir, convencer o influir en el lector respecto a una idea, postura o perspectiva particular sobre un tema específico.</p> <p>Definición operacional</p> <p>Se considerará tres dimensiones: planificación, textualización y evaluación que serán evaluados a través de guía de análisis de contenido que constó de 20 ítems con una escala de valoración sí y no.</p>

8. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la **guía de análisis de documento** elaborado por

Hilda Luz BALAREZO MOZOMBITE en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene sintaxis y semántica adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.





4. Alternar	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
-------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Guía de análisis de documento

- Primera dimensión: (**Planificación**) / Objetivos de la Dimensión: (Mide la planificación del texto argumentativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Título	21. El título es breve y atractivo	4	4	4	
Propósito	22. El título se relaciona con el contenido	4	4	4	
Destinatario	23. El propósito es pertinente al texto	4	4	4	
Identificación de las partes	24. Señala el destinatario	4	4	4	
	25. Señala las partes del texto argumentativo	4	4	4	

- Segunda dimensión: (**Textualización**)
- Objetivos de la Dimensión: (Medir los niveles de planificación del texto argumentativo).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Introducción	26. Realiza una breve introducción	4	4	4	
	27. Muestra un contexto que permite comprender la importancia o relevancia del tema	3	4	3	
	28. Presenta un recurso que motive la lectura	3	3	3	
	29. Expresa tu posición o punto de vista sobre el tema	3	3	3	
	30. Presenta una breve descripción de los puntos a abordar	4	4	3	
Desarrollo	31. Presente el argumento del tema o premisa a defender	3	3	3	
	32. Proporcione evidencia sólida (datos, estadísticas de fuentes)	3	3	3	
	33. Proporcione argumentos convincentes para respaldar su punto de vista	3	3	3	
34. Recapitula brevemente los argumentos principales	3	3	3		





	35. Presenta una reflexión final o una llamada a la acción relacionada con su argumento	3	3	3	
--	---	---	---	---	--

- Segunda dimensión: (Evaluación)/ Objetivos de la Dimensión: (evaluar el texto argumentativo).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Claridad de ideas	36. Redacta de forma clara las ideas de los párrafos	4	4	4	
Coherencia de estructura	37. Hace uso correcto y variado de las conexiones lógicas	3	3	3	
	38. El texto muestra cohesión entre ideas	3	3	3	
	39. Las transiciones entre párrafos son fluidas.	3	3	3	
Persuasión	40. Emplea suficientes argumentos para convencer al lector	3	3	3	



DNI 33560241

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de opción múltiple sobre el pensamiento crítico" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	YSABEL ADCO VENTURA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Institución donde labora:	IESPP NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

11. Datos generales del juez

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, porjuicio de expertos.

Título: Pensamiento crítico y producción de textos argumentativos en educandos del 6° de primaria de una Institución Educativa Puerto Maldonado 2024.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de opción múltiple sobre el pensamiento crítico
Autora:	Hilda Luz BALAREZO MOZOMBITE
Objetivo	Establecer la influencia del pensamiento crítico en la producción de textos argumentativos
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	Una institución de educación primaria
Significación:	El objetivo del instrumento es determinar los niveles de pensamiento crítico, de opción múltiple y una respuesta correcta Si = 0, No = 1 Los niveles y rangos corresponden a la escala de Likert siendo: Deficiente (0-5), Regular (6-10), Bueno (11-15) y Excelente (16-18)

13. Datos de la escala

14. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Pensamiento crítico	Razonamientos deductivos Razonamiento inductivo Razonamiento práctico Toma de decisiones Solución de problemas	La definición conceptual Es la habilidad cognitiva que busca entender profundamente un tema, considerar diferentes perspectivas y evidencias, y llegar a conclusiones fundamentadas en la lógica y la evidencia (Saiz y Rivas, 2008). Definición operacional. Se considerará cinco dimensiones: razonamiento deductivo, inductivo, práctico, toma de decisiones y solución de problemas, los que serán evaluados a través de un cuestionario que contará de 18 ítems con una escala de valoración de Likert

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de opción múltiple sobre el pensamiento crítico elaborado por Hilda Luz BALAREZO MOZOMBITE en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.





	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de opción múltiple sobre el pensamiento crítico

- Primera dimensión: (Razonamiento deductivo)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide el razonamiento deductivo).

Indicadores	Ítem	Cantidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Deducción lógicas	1. En la siguiente premisa, "Todos los mamíferos tienen pelo. Los jaguares son mamíferos." la conclusión lógica es: a) Los jaguares tienen pelo. b) Los jaguares no tienen pelo. c) Todos los mamíferos son jaguares. d) Algunos jaguares tienen pelo.	3	3	3	
	2. En la premisa: "Todos los mamíferos tienen sangre caliente y los perros son mamíferos". Marca la conclusión lógica a) Todos los perros tienen sangre caliente. b) Algunos perros tienen sangre caliente. c) Todos los mamíferos tienen pelo. d) Algunos mamíferos tienen sangre caliente.	3	3	3	
Premisa	3 En el enunciado "Todos los mamíferos son vertebrados. Los humanos son mamíferos.", una de las premisas es: i) Todos los mamíferos son vertebrados. ii) Los humanos son vertebrados. k) Los animales son mamíferos. l) Los humanos son mamíferos.	3	3	3	
	4. En el enunciado "Todos los seres humanos necesitan agua para sobrevivir". La premisa es: i) El agua es un recurso esencial para el mantenimiento de la vida. ii) Los seres humanos son la especie dominante en la Tierra. k) El agua es fundamental para la práctica de deportes acuáticos. l) Los seres humanos pueden sobrevivir sin alman los durante semanas.	4	3	3	



- Segunda dimensión: (razonamiento inductivo)
- Objetivos de la Dimensión: (medir el razonamiento inductivo).



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conclusión inductiva	<p>6. En el enunciado: "Durante los últimos tres meses, se ha observado que todas las personas que llegan tarde al trabajo también tienen un desempeño laboral deficiente".</p> <p>i) Las personas que llegan tarde al trabajo suelen ser menos productivas. ii) Todos los empleados con un desempeño laboral deficiente siempre llegan tarde al trabajo. iii) La agrupación agrupación en el trabajo es la causa principal del bajo rendimiento laboral. iv) Las personas que llegan temprano al trabajo siempre tienen un desempeño laboral excelente.</p>	2	3	3	
	<p>8. Halla la conclusión inductiva en: "Durante los últimos cinco años, cada vez que se ha sembrado maíz en el campo A, ha habido una cosecha abundante."</p> <p>i) Siembras maíz en el campo A siempre garantiza una cosecha abundante. ii) La siembra de maíz en el campo A está relacionada con una mayor probabilidad de obtener una cosecha abundante. iii) El campo A es el mejor lugar para sembrar maíz debido a su suelo fértil. iv) La abundancia de cosechas de maíz en el campo A es resultado de la influencia de factores climáticos favorables.</p>	2	3	3	
	<p>7. La conclusión inductiva en: "Durante los últimos tres meses, se ha observado que todas las plantas regadas diariamente han crecido más rápido que aquellas que solo se han regado una vez por semana".</p> <p>i) Regar las plantas diariamente siempre garantiza un crecimiento más rápido. ii) La frecuencia de riego está relacionada con la velocidad de crecimiento de las plantas. iii) Las plantas regadas diariamente tienen un suministro de agua suficiente para su crecimiento óptimo. iv) El crecimiento de las plantas está determinado únicamente por la cantidad de agua que reciben.</p>	3	3	3	



- Tercera dimensión: (razonamiento práctico)
- Objetivos de la Dimensión: (medir el razonamiento práctico).



INDICADORES	Ítem	Cantidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de problemas	8 Selecciona la opción que mejor representa una estrategia práctica para resolver el problema: "Te encuentras a cargo de organizar un evento comunitario en un barrio desfavorecido. Sin embargo, el presupuesto asignado es limitado y necesitas encontrar una solución para cubrir los costos de la alimentación para los participantes". i) Reducir el número de participantes en el evento para disminuir los costos de alimentación. j) Solicitar donaciones de alimentos a los tiendas locales o a organizaciones benéficas. k) Aumentar el precio de la entrada al evento para recaudar fondos adicionales. l) Eliminar otras actividades planificadas del evento para destinar el presupuesto disponible a la alimentación.	2	3	4	
	9 En la situación presentada, selecciona la opción que mejor representa una estrategia efectiva para resolver el problema: En tu trabajo como coordinador de grupo, te enfrentas a un desafío inesperado: no hay materiales para elaborar el trabajo a entregar. Esto puede generar el no poder entregar el trabajo y tampoco realizar la exposición. i) Ignorar el problema y esperar a que se entregué después el trabajo. j) Buscar rápidamente materiales y realizar el trabajo lo antes posible. k) Reducir la calidad del trabajo con los materiales pueden recoger y cumplir. l) Cancelar el día del trabajo y solicitar otro día para su entrega.	2	3	4	
Consideración de dilema	10 Lee el siguiente dilema ético y selecciona la opción que mejor representa una respuesta ética y práctica: Eres un gerente de una empresa y descubres que uno de tus empleados ha estado utilizando tiempo de trabajo para realizar actividades personales. Sin embargo, también sabes que este empleado está pasando por una situación financiera difícil y necesita el salario para mantener a su familia. ¿Cómo manejarías esta situación? i) Despedir al empleado de inmediato por violar las políticas de la empresa. j) Advertir al empleado sobre su comportamiento y establecer consecuencias si continúa con esa conducta. k) Ignorar la situación y permitir que el empleado continúe con sus actividades personales en el tiempo de trabajo. l) Ofrecer apoyo al empleado, como asesoramiento financiero o licencia no remunerada, para ayudarlo a resolver sus problemas financieros sin comprometer la integridad laboral.	4	3	4	
	11 Lee el siguiente dilema ético y selecciona la opción que mejor represente una acción ética y práctica: Eres un médico que trabaja en un hospital con recursos limitados. Se te presenta el caso de dos pacientes gravemente enfermos que necesitan un tratamiento costoso para sobrevivir. Sin embargo, solo hay suficiente medicamento para salvar a uno de los pacientes. ¿Cómo manejarías esta situación? i) Administrar el medicamento al paciente que llegó primero al hospital. j) Realizar una evaluación de las probabilidades de supervivencia de cada paciente y administrar el medicamento al que tenga una mayor probabilidad de sobrevivir. k) Administrar la mitad del medicamento a cada paciente para tratar de salvar a ambos. l) Dejar que los familiares de los pacientes tomen la decisión sobre quién recibe el medicamento.	4	3	4	



- Cuarta dimensión: (toma de decisiones)
- Objetivos de la Dimensión: (medir la toma de decisiones).



INDICADOR ORES	Ítem	LOGRO	3	4	Observaciones/ Recomendaciones
Decisiones informadas	12. ¿Cuál de las siguientes acciones refleja mejor el proceso de toma de decisiones? i) Tomar una decisión basada únicamente en la intuición y la experiencia previa. j) Evaluar críticamente las diferentes opciones disponibles antes de tomar una decisión. k) Delegar la responsabilidad de la decisión a otra persona sin considerar las opciones disponibles. l) Seguir ciegamente el consejo de una sola fuente sin buscar información adicional.	4	4	4	
	13. En la toma de decisiones informadas: Un ciudadano está considerando votar por un candidato político en una próxima elección. ¿Cuál de las siguientes acciones reflejaría mejor una toma de decisiones informada basada? i) Votar por el candidato que tiene el mayor número de seguidores en las redes sociales. j) Votar por el candidato que tiene el apoyo de su familia y amigos. k) Investigar y comparar las plataformas políticas de varios candidatos, así como su historial y experiencia, antes de tomar una decisión de voto. l) Votar por el candidato que promete realizar cambios radicales sin considerar los detalles de su plan de acción.	4	4	4	
Decisiones éticas	14. Elige una opción en la siguiente decisión ética: En una situación en la que un gerente debe decidir entre cumplir con una política de la empresa que puede resultar en daño ambiental o desobedecer la política y proteger el medio ambiente, ¿cuál de las siguientes acciones reflejaría mejor una toma de decisiones ética basada en el pensamiento crítico? i) Cumple estrictamente con la política de la empresa para evitar consecuencias negativas en su carrera profesional. j) Ignora la política de la empresa y toma medidas para proteger el medio ambiente, justificándolo como un acto de responsabilidad social corporativa. k) Consulta con colegas para obtener diferentes opiniones, pero finalmente sigue cumpliendo con la política de la empresa. l) Analiza críticamente las implicaciones éticas de ambas opciones y toma una decisión basada en el mayor bienestar general y el respeto por el medio ambiente.	3	4	4	
	15. Sobre decisiones éticas: Un estudiante universitario se encuentra en una situación en la que su amigo le pide ayuda para hacer trampa en un examen importante. ¿Cuál de las siguientes acciones reflejaría mejor una toma de decisiones ética basada en el pensamiento crítico? i) Ayudar a su amigo a hacer trampa para evitar conflictos y mantener su amistad. j) Rechazar ayudar a su amigo y reportar la solicitud de trampa a un profesor o autoridad universitaria. k) Ofrecer <u>ayuda</u> adicional a su amigo para ayudarlo a prepararse mejor para el examen de manera honesta. l) Dejar que su amigo tome la decisión sobre hacer trampa y no involucrarse en la situación.	2	3	4	



- Quinta dimensión: (Solución de problemas)
- Objetivos de la Dimensión: (medir la solución de problemas).

Estrategias	Ítem	Claridad	Cohencia ^m	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones ⁿ
Estrategias efectivas	<p>16 Elige una estrategia efectiva: Un equipo de trabajo enfrenta un problema complejo en el que se requiere encontrar una solución eficaz. ¿Cuál de las siguientes estrategias refleja mejor una aproximación efectiva de solución de problemas?</p> <p>i) Tomar la primera solución que se presenta, independientemente de su viabilidad, y proceder con su implementación.</p> <p>j) Realizar una lluvia de ideas en la que se anima a todos los miembros del equipo a generar ideas sin censura, y luego evaluar críticamente cada idea antes de decidir cuál implementar.</p> <p>k) Delegar la responsabilidad de encontrar una solución a un único líder del equipo, quien luego decide sobre la mejor opción sin consultar al resto del equipo.</p> <p>l) Esperar a que el problema se resuelva por sí solo sin intervenir activamente, confiando en que las circunstancias cambiarán con el tiempo.</p>	3	4	3	
	<p>17 Elige una estrategia efectiva en el siguiente problema: Un estudiante se enfrenta a un problema matemático complejo que no puede resolver de inmediato. ¿Cuál de las siguientes estrategias refleja mejor una aproximación efectiva de solución de problemas basada en el pensamiento crítico?</p> <p>i) Ignorar el problema y esperar a que se resuelva solo con el tiempo.</p> <p>j) Solicitar la ayuda de un compañero de clase para que le dé la respuesta correcta.</p> <p>k) Descomponer el problema en partes más pequeñas y abordar cada una por separado.</p> <p>l) Utilizar una calculadora o una herramienta en línea para obtener la respuesta rápidamente.</p>	3	4	4	
Solución ética	<p>18 Elige una solución ética en el siguiente caso: Un profesional se encuentra en una situación laboral en la que se enfrenta a un conflicto ético. ¿Cuál de las siguientes acciones refleja mejor una solución ética?</p> <p>i) Ocultar el conflicto y seguir adelante con la acción que genere mayores beneficios personales.</p> <p>j) Ignorar el conflicto y continuar con las prácticas habituales de la empresa, sin cuestionarlas.</p> <p>k) Reflexionar sobre el conflicto ético, considerar los valores y principios involucrados, y tomar una decisión fundamentada en el respeto por la ética y la integridad personal.</p> <p>l) Delegar la responsabilidad de resolver el conflicto a un superior jerárquico, evitando así tomar una decisión difícil.</p>	4	4	4	

DNI 06224807

••
••
••

|



EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Guía de análisis de documento". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

5 Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ysabel ADCO VENTURA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Institución donde labora:	IESPP NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación <u>Psicométrica</u> : (si corresponde)	

6 Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba:	Guía de análisis de documento
Autora:	Hilda Luz BALAREZO MOZOMBITE
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Estudiantes de 6to grado de primaria
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	Una institución de educación primaria
Significación:	El objetivo del instrumento es determinar los niveles de escritura de un texto argumentativo, siendo las respuestas correctas Si = 0, No = 1 Los niveles y rangos corresponden a la escala de Likert siendo: Deficiente (0-5), Regular (6-10), Bueno (11-15) y Excelente (16-18)

9. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Guía de análisis de documento





10. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Producción de textos argumentativo	Planificación Textualización Evaluación	<p>Definición conceptual</p> <p>Según <u>Condemarín (2021)</u> la escritura es el producto de la necesidad de comunicarse y relacionarse para convencer, sustentar, describir, informar, narrar, el texto en sí conlleva a la expresión de pensamientos, ideas, fantasías y sentimientos. En suma, se define como el proceso de elaboración de escritos con el propósito de persuadir, convencer o influir en el lector respecto a una idea, postura o perspectiva particular sobre un tema específico.</p> <p>Definición operacional</p> <p>Se considerará tres dimensiones: planificación, <u>textualización</u> y evaluación que serán evaluados a través de guía de análisis de contenido que constó de <u>20 ítems</u> con una escala de valoración sí y no.</p>

11. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la **guía de análisis de documento** elaborado por

Hilda Luz BALAREZO MOZOMBITE en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras, de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.





Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Guía de análisis de documento

- Primera dimensión: **(Planificación)** / Objetivos de la Dimensión: (Mide la planificación del texto argumentativo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Título	41. El título es breve y atractivo	4	4	4	
Propósito	42. El título se relaciona con el contenido	4	4	4	
Destinatario	43. El propósito es pertinente al texto	4	4	4	
Identificación de las partes	44. Señala el destinatario	4	4	4	
	45. Señala las partes del texto argumentativo	4	4	4	

- Segunda dimensión: **(Textualización)**
- Objetivos de la Dimensión: (Medir los niveles de planificación del texto argumentativo).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Introducción	46. Realiza una breve introducción	4	4	4	
	47. Muestra un contexto que permite comprender la importancia o relevancia del tema	3	4	3	
	48. Presenta un recuento que motive la lectura	4	3	3	
	49. Expresa su posición o punto de vista sobre el tema	3	3	3	
	50. Presenta una breve descripción de los puntos a abordar	4	4	3	
Desarrollo	51. Presenta el argumento del tema o premisa a defender	4	3	3	
	52. Proporciona evidencia sólida (datos, estadísticas de fuentes)	3	3	3	
	53. Proporciona argumentos convincentes para respaldar su punto de vista	4	3	3	
Conclusión	54. Recapitula brevemente los argumentos principales	4	3	3	
	55. Presenta una reflexión final o una llamada a la acción relacionada con su argumento	4	3	3	

- Segunda dimensión: **(Evaluación)** / Objetivos de la Dimensión: (evaluar el texto argumentativo).





INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Claridad de ideas	56. Redacta de forma clara las ideas de los párrafos	4	4	4	
Coherencia de estructura	57. Hace uso correcto y variedad de los conectivos lógicos	3	3	3	
	58. El texto muestra conexión entre ideas	3	3	3	
	59. Las transiciones entre párrafos son fluidas.	3	3	3	
Persuasión	60. Emplea suficientes argumentos para convencer al lector	3	3	3	

DNI 06224807

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Pensamiento crítico

Estadísticas de fiabilidad de pensamiento crítico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,887	18

Producción de textos argumentativos

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,895	18

Anexo 5. Consentimiento informado UCV

Anexo 06. Consentimiento informado UCV

Mediante la firma de este documento, doy mi pleno consentimiento para que mi menor hijo (a) Sebastian Joel Naypa Zuniga del 6to grado, estudiante del nivel primario, pueda participar en el trabajo de investigación que se encuentra realizando la Profesora: Hilda Luz Balarezo Mozombite, Además doy fe, que se me informó que la participación de mi hijo (a) se da de forma voluntaria y no está sujeto a nota alguna, así como también que la información será confidencial, asimismo se entiende que puede dejar de participar del trabajo en cualquier momento.

Afirmo también que se me ha proporcionado suficiente información sobre los aspectos éticos y legales que involucran la participación de mi menor hijo (a) y que puedo obtener mayor información comunicándome en caso lo considere necesario con la persona antes mencionada a través del siguiente número telefónico: 994336165.

27 de mayo del 2024

Firma y DNI del padre o apoderado


.....
Keiko Zuniga Medina
DNI:.....

Anexo 6. Reporte de similitud en software Turnitin

HILDA BALAREZO EL TRABAJO ACADÉMICO 12-07-24

turnitin.pdf

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

4%

2

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

3%

3

hdl.handle.net

Fuente de Internet

3%

4

Anabela Malpique, Ana Margarida Veiga-Simão. "Argumentative writing by junior high school students: discourse knowledge and writing performance / Escritura

argumentativa en alumnos de secundaria: conocimiento sobre el discurso y rendimiento en la escritura", Infancia y Aprendizaje, 2015

Publicación

1%

5

www.lareferencia.info

Fuente de Internet

1%

6

cybertesis.unmsm.edu.pe

Fuente de Internet

1%

Anexo 7. Análisis complementario

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento crítico	,259	104	,000
Producción de textos argumentativos	,292	104	,000
Razonamiento deductivo	,329	104	,000
Razonamiento inductivo	,331	104	,000
Razonamiento práctico	,266	104	,000
Toma de decisiones	,290	104	,000
Solución de problemas	,383	104	,000

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del trabajo académico

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Puerto Maldonado, 31 de mayo del 2024

Señor:
Mag. Luis QUISPE GALLEGOS
Director de la I.E.B.R.
"Señor de los Milagros"
MADRE DE DIOS – PERÚ

ASUNTO: Permiso para realizar Proyecto de Tesis en la institución que representa.

De mi especial consideración.

Es grato saludarlo cordialmente expresándole los sinceros deseos y permanentes éxitos profesionales, así como logros en la gestión Institucional que tan dignamente dirige.

Aprovecho la oportunidad para presentarme como estudiante de la segunda especialidad en Políticas educativas y gestión pública de la Universidad César Vallejo (UCV), **Hilda Luz Balarezo Mozombite**, con el fin de solicitarle tenga a bien autorizarme el permiso para realizar el proyecto de tesis en la institución que representa, I.E Señor de los Milagros. dicho proyecto obedece a un trabajo netamente académico, intitulado: **"Pensamiento crítico y producción de textos argumentativos en educandos del 6° de primaria de una Institución Educativa. Puerto Maldonado, 2024"** al cual corresponderán acciones específicas como aplicación de instrumentos y otros similares.

El recojo de información para dicho proyecto o lo necesario que demande el trabajo se podrá coordinar directamente entre el investigador y a quien usted designe en su despacho.

Espero de una resolución favorable a esta solicitud y aprovecho para reiterarle mi agradecimiento por su atención.

Atentamente,




Hilda Luz Balarezo Mozombite
Estudiante de la Segunda Especialidad en
Políticas educativas y gestión Pública
Universidad César Vallejo




Prof. Luis Quispe Gallegos
DIRECTOR

Anexo 9. Otras evidencias

Ficha técnica

Pensamiento crítico

Nombre:	Cuestionario sobre pensamiento crítico
Autor:	Hilda Luz Balarezo Mozombite
Año:	2024
Lugar:	Puerto Maldonado
Objetivo:	Recoger información sobre el pensamiento crítico
Dimensiones:	Razonamiento deductivo, inductivo, práctico, toma de decisiones y solución de problemas
Niveles y Rango:	deficiente= 0–6, Regular= 7–12, Bueno= 13–18
Confiabilidad:	0,887 Kuder y Richardson 20 (KR-20)
Escala de medición:	Ordinal Likert: (1) deficiente, (2) regular, (3) Bueno
Cantidad de ítems:	18 ítems
Tiempo:	60 minutos aproximadamente

Ficha técnica

Producción de textos argumentativos

Nombre:	Guía de contenido de producción de textos argumentativos
Autor:	Hilda Luz Balarezo Mozombite
Año:	2024
Lugar:	Puerto Maldonado
Objetivo:	Recoger información sobre la escritura de textos argumentativos
Dimensiones:	Planificación, textualización, evaluación
Niveles y Rango:	Deficiente = 00–06, En inicio = 07–12, En proceso = 13–18, logrado.
Confiabilidad:	,860 Kuder y Richardson 20 (KR-20)
Escala de medición:	Ordinal Likert: (1) en inicio, (2) en proceso, (3) Logrado.
Cantidad de ítems:	18 ítems
Tiempo:	120 minutos aproximadamente
