



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Influencia de las competencias digitales en el aprendizaje
autónomo de estudiantes de formación inicial docente de
Huanta región Ayacucho**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Acevedo Ruiz, Denis Paul (orcid.org/0009-0009-1442-0990)

ASESORES:

Dra. Chunga Pingo, Gaby Esther (orcid.org/0000-0002-1033-7091)

MsC. Rodríguez Mendoza, Cristhian Renzho Elsayed (orcid.org/0000-0002-9500-6530)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO — PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHUNGA PINGO GABY ESTHER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Influencia de las competencias digitales en el aprendizaje autónomo de estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho", cuyo autor es ACEVEDO RUIZ DENIS PAUL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Octubre del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHUNGA PINGO GABY ESTHER DNI: 17870380 ORCID: 0000-0002-1033-7091	Firmado electrónicamente por: CHPINGOGE el 30- 10-2024 16:06:55

Código documento Trilce: TRI - 0890024





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ACEVEDO RUIZ DENIS PAUL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia de las competencias digitales en el aprendizaje autónomo de estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DENIS PAUL ACEVEDO RUIZ DNI: 28604208 ORCID: 0009-0009-1442-0990	Firmado electrónicamente por: ACERU el 13-10-2024 16:11:44

Código documento Trilce: TRI - 0874204



Dedicatoria

A la memoria de mis padres Alicia y Francisco, de mi hermano Henry, aunque ya no estén físicamente conmigo, su amor, sus enseñanzas y su ejemplo siguen iluminando mi camino. Este logro es un homenaje a su legado y un reflejo de la profunda gratitud y amor eterno que guardo en mi corazón. A mis hijas Alizee, Alannis y Ashley, por su amor, comprensión y por creer en mí, incluso en los momentos en que yo no lo hacía.

Agradecimiento

A mis asesores Dra. Gaby Esther Chunga Pingo y MsC. Cristhian Renzho Rodríguez Mendoza, por su orientación y paciencia.

A la institución formadora de docentes de Huanta y a todos los que han contribuido de alguna manera a hacer realidad este proyecto.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	13
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIÓN.....	24
V. CONCLUSIONES	30
VI.RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 01 Prueba de normalidad de los niveles de las CD y AA con sus respectivas dimensiones de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho.	18
Tabla 02 Influencia de las CD en el AA de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho.	19
Tabla 03 Influencia de las CD en la dimensión de Planificación de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho.	20
Tabla 04 Influencia de las CD en la dimensión Monitoreo de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho.	21
Tabla 05 Influencia de las CD en la dimensión Motivación de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho.	22
Tabla 06 Influencia de las CD en la dimensión Autoevaluación de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho.	23

Resumen

La presente investigación titulada “Influencia de las competencias digitales en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho” se proyecta a promover una instrucción unánime, inclusiva y de excelencia, promoviendo oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida, el objetivo principal fue determinar la influencia de las competencias digitales en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de formación inicial docente en Huanta Región Ayacucho, de tipo básica, enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, corte transversal y correlacional causal. La muestra estuvo compuesta por 62 estudiantes que fueron seleccionados mediante el procedimiento de muestreo aleatorio simple. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario, los cuales fueron convenientemente verificados mediante el juicio de expertos y cuya confiabilidad quedó demostrada por un alfa de Cronbach de 0,930. Se concluyó que el aprendizaje autónomo de los estudiantes de formación inicial docente está significativamente influenciado por las competencias digitales, principalmente por el resultado de $R^2 = 0,421$ y una $p < 0,05$. Explicando el nivel de influencia en un 42,1% hacia el aprendizaje autónomo.

Palabras Clave: Alfabetización informacional, tecnología de la comunicación, autoformación

Abstract

The present research entitled “Influence of digital competencies in the autonomous learning of students of initial teacher training in Huanta Ayacucho Region” is projected to promote a unanimous, inclusive and excellence instruction, promoting lifelong learning opportunities, the main objective was to determine the influence of digital competencies in the autonomous learning of students of initial teacher training in Huanta Ayacucho Region, basic type, quantitative approach; non-experimental design, cross-sectional and causal correlational. The sample consisted of 62 students who were selected by means of simple random sampling. The questionnaire was used for data collection, which were conveniently verified by expert judgment and whose reliability was demonstrated by a Cronbach's alpha of 0.930. It was concluded that the autonomous learning of initial teacher education students is significantly influenced by digital competencies, mainly by the result of $R^2 = 0.421$ and a $p < 0.05$. Explaining the level of influence in 42.1% towards autonomous learning.

Keywords: Information literacy, communication technology, self-training.

I. INTRODUCCIÓN

Partiendo de la problemática global de los bajos niveles de competencias en TIC, evidenciada por muchas estadísticas que muestran limitaciones en la disponibilidad y dominio de estas habilidades en múltiples países y de acuerdo al marco de los ODS, específicamente del Objetivo 4 sobre Educación de Calidad, esta investigación propone contribuir no solo al conocimiento académico sobre la formación docente en la era digital, sino que también ofrecer conocimientos valiosos para el desarrollo de políticas educativas y estrategias de formación que promuevan una educación de calidad en línea con las herramientas tecnológicas y el aprendizaje.

El siglo XXI presenta numerosos desafíos para la educación, uno de ellos es la adopción e incorporación de las TIC para la optimización del proceso educativo. La rápida evolución tecnológica ha transformado la metodología tradicional de enseñanza, exigiendo a las instituciones formativas y a sus docentes una adaptación constante para mantenerse relevantes y eficaces (Collins & Halverson, 2018). En este contexto, la formación inicial de docentes (FID) que a partir de ahora me referiré a ella como FID, adquiere una importancia crucial, ya que estos futuros docentes tendrán la responsabilidad de formar a las nuevas generaciones para un entorno cada vez más digitalizado. No obstante, García (2016), indica que la inserción efectiva de las TIC en la escuela sigue siendo un desafío, especialmente en escenarios con limitaciones en acceso a recursos tecnológicos y capacitación adecuada.

A nivel internacional en muchos países, las instituciones educativas enfrentan desafíos significativos debido a la fractura existente entre la educación tradicional y las exigencias del siglo XXI, que exigen habilidades tecnológicas avanzadas. Según el acuerdo de competencias de docentes en materia TIC (UNESCO, 2019), la carencia de habilidades tecnológicas entre los educadores impacta negativamente en la autonomía del aprendizaje de los educandos, limitando su capacidad para acceder y utilizar recursos digitales de manera eficiente. Esta situación genera que los educandos no extiendan las destrezas necesarias para un aprendizaje autónomo, lo que puede llevar a una preparación inadecuada para el mercado laboral global.

En el contexto peruano, la implementación de tecnologías en la educación ha avanzado de manera desigual, evidenciando una brecha significativa entre las

políticas educativas y su aplicación práctica. Según el MINEDU (2020) el diseño curricular básico nacional (DCBN) correspondiente a la docencia en instrucción, dispone el empleo de medios y herramientas digitales en la gestión de prácticas en materia pedagógica, sin embargo, muchos educadores aún recurren a la metodología de enseñanza tradicional y carecen de competencias digitales necesarias para impulsar el aprendizaje autónomo en sus educandos. Esta deficiencia se manifiesta con un bajo rendimiento académico y falta de habilidades para el autoaprendizaje entre los educandos.

En la región de Ayacucho, la situación es aún más crítica debido a las limitaciones estructurales y a la falta de acceso a tecnologías adecuadas. Un estudio realizado por Ricalde (2021), indica que los docentes enfrentan múltiples desafíos, incluyendo la escasez de recursos tecnológicos y la insuficiente preparación en competencias digitales. Estas deficiencias afectan directamente el aprendizaje autónomo de los estudiantes, limitando su capacidad para utilizar herramientas digitales en su proceso educativo.

A nivel local, los problemas mencionados se agudizan aún más debido a la falta de programas específicos y de apoyo institucional para potenciar las habilidades digitales. Un análisis y revisión rápida a las instituciones de preparación docente de Huanta, revela que los estudiantes muestran bajos niveles de habilidades digitales, lo que repercute de manera desfavorable en la capacidad de aprendizaje autónomo. Esta situación podría prolongar una educación deficiente y no alineada con las demandas modernas, afectando tanto a los futuros docentes como a sus futuros alumnos. Es por ello que se requiere realizar el presente estudio titulado “influencia de las competencias digitales en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho” lo que permitirá analizar la situación actual y explorar cómo la mejora en la formación tecnológica de los docentes podría influir positivamente en el proceso educativo, contribuyendo así a un sistema educativo más robusto y adaptado a las necesidades del siglo XXI.

Por todo lo antes expuesto el problema de investigación se organizó en respuesta a la pregunta siguiente: ¿En qué medida influye las competencias digitales en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho?

En referencia a la justificación teórica, la presente investigación busca que mediante los postulados teóricos se conceptualice y contextualice conocimientos referidos al aprendizaje autónomo influenciado por las competencias digitales de los estudiantes que están en plena formación docente. Desde una perspectiva práctica, se justifica porque se propone el fortalecimiento tecnológico de los futuros educadores, contribuyendo así a la creación de un entorno educativo que fomente el aprendizaje autónomo y potencie las habilidades digitales necesarias en el contexto educativo moderno. Metodológicamente, se justifica porque, al tratarse de una investigación correlacional causal con enfoque cuantitativo y nivel explicativo, aplicándose instrumentos confiables y válidos con el objetivo de conocer de manera precisa cómo el aprendizaje autónomo es influenciado por las competencias digitales de los estudiantes, proporcionando un fundamento sólido para la adquisición de habilidades, destrezas y la generación de políticas educativas que mejoren tanto la formación de los educadores como los progresos en el aprendizaje de los educandos .

El objetivo general de esta investigación fue determinar la influencia de las competencias digitales en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho.

Y como objetivos específicos: Identificar el nivel de competencia digital de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho. Identificar el nivel de aprendizaje autónomo de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho. Determinar la influencia de las competencias digitales en las dimensiones de planificación, monitoreo, motivación y autoevaluación de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho.

En cuanto a los antecedentes, a nivel Internacional, Marcos, et. al. (2020), en su estudio publicado en un repositorio electrónico de la Universidad del Rosario de Colombia, analizaron el impacto de los elementos audiovisuales en el aprendizaje autónomo de 47 estudiantes secundarios. El estudio tuvo la finalidad principal de determinar la efectividad de estas herramientas en la enseñanza, encontrando un impacto positivo en su uso. Una conclusión destacada fue la posible relación entre la importancia de los contenidos audiovisuales en proceso de los educandos. Sin embargo, aunque estos recursos ayudaron a los

estudiantes a aprender el plan de estudios de manera más eficiente, el estudio no pudo demostrar que hacer uso de materiales audiovisuales en un aula sea mejor al desarrollo de una clase tradicional. Los resultados indican que los recursos audiovisuales pueden ser útiles para fomentar el aprendizaje autónomo, pero su efectividad depende de cómo se implementen y de otros factores que también influyen en los resultados.

En otro estudio realizado por Garzon (2021), sobre conocimientos de los profesores en lo que toca a las aptitudes digitales en el contexto de la educación continua, se escrutó el grado de habilidades digitales entre 140 pedagogos de Andalucía, España, concretamente en la fase de educación a lo largo de la vida. La pesquisa asumió una orientación cuantitativa transversal, valiéndose de un interrogatorio fundamentado en los marcos conceptuales europeos sobre instrucción en competencias digitales. Se evidenció que los educadores exhibieron una escasa destreza en competencias digitales, especialmente en los ámbitos de innovación, alfabetización informacional y resolución de complicaciones. No obstante, mostraron capacidades destacadas en colaboración digital y comunicación. Asimismo, el análisis acentuó la influencia de ciertos factores tales como la cronología, la capacitación docente y el tipo de establecimiento educativo en el perfeccionamiento de las competencias digitales.

Por otra parte, Jara (2021) de la Universidad Estatal de Milagro, Ecuador, exploró la trascendencia del fomento de las destrezas digitales en los educandos y su consiguiente repercusión en el proceso cognitivo. Esta indagación, realizada desde una perspectiva cuantitativa, de alcance explicativo causal y un diseño no experimental, se concentró en los educandos del décimo grado de la escuela Cinco de Octubre. Las conclusiones demostraron que los estudiantes tienen un bajo nivel de competencias digitales, aunque reconocen su importancia para mejorar el aprendizaje. Además, se identificó que las herramientas digitales utilizadas no cumplen con las expectativas actuales de fomentar un aprendizaje activo y crítico. Esto subraya la existencia de una carencia de instrucción en destrezas digitales entre los discentes, lo cual es esencial para potenciar su capacidad de discernimiento, su inventiva, y, primordialmente, sus aptitudes para solventar dilemas. Sugiere que es

imperativo consolidar las competencias digitales de los mentores para que puedan impartir estas mismas facultades a sus educandos.

Mientras que Oliinyk et. al. (2023), desarrollo una investigación resaltando el papel de las competencias digitales en la construcción de competencias de investigación de futuros doctores en filosofía, se propusieron analizar cómo las competencias digitales influyen en la adquisición y progreso de competencias de investigación en estudiantes de doctorado. Utilizando una escala Likert, cálculos de coeficientes de variabilidad, niveles de conocimientos adquiridos y el coeficiente kappa de Cohen, se llevó a cabo a través de los programas en línea iSpring Market y Comindwork. Los resultados mostraron que los participantes de pedagogía, psicología y trabajo social (Grupo 1) incrementaron significativamente sus conocimientos básicos (21%), mientras que los participantes de periodismo (Grupo 2) destacaron en el desarrollo de un aprendizaje autónomo (23%). Además, los futuros doctores adquirieron conocimientos avanzados en tres áreas clave, lo que contribuyó al desarrollo de sus competencias profesionales. Este estudio resalta el valor práctico de integrar competencias digitales en la formación doctoral, demostrando su efectividad en la optimización de atributos y conocimientos avanzados.

En el ámbito nacional, Canales (2021), examinó de qué manera las aptitudes digitales impactan en el aprendizaje organizacional de los educadores durante la pandemia de COVID. Empleando enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de índole correlacional causal, la investigación no alteró deliberadamente las variables para discernir su vinculación causal. La cohorte de estudio incluyó a 80 docentes, y la validación del instrumento se efectuó con el auxilio de peritos en la materia, con una fiabilidad evaluada a través del coeficiente Alfa de Cronbach. Se mostró que las competencias digitales tienen un impacto significativo en el aprendizaje organizacional docente durante la pandemia, con un valor de desviación de $X^2 = 80,808$ y un p-valor menor a 0,05, además de un R^2 de Nagelkerke igual a 0,469, indicando que existe un 46,9% de influencia en relación a la variable dependiente. También se encontró que la alfabetización tecnológica es un mejor proyector del aprendizaje organizacional. Por otro lado; Carrasco (2021), realizó un estudio que propuso determinar cómo las TIC Inciden en la autodidactica de los estudiantes secundarios. Tipo básica y nivel explicativo, con un diseño no experimental de naturaleza transversal y

relacional causal. Con una muestra de 120 participantes, seleccionados de manera no probabilística intencional. Se aplicaron cuestionarios validados por expertos y con alta confiabilidad según el Alfa de Cronbach. Con un valor de Chi cuadrado de 59,908 y un p-valor de 0,000, los resultados indicaron que el 45% de la variabilidad en el AA depende del empleo de las TIC. En conclusión, el estudio confirmó una influencia significativa del empleo de las TIC en la autogestión cognitiva de los discentes de la entidad.

Así, Palomino (2022) en su estudio cuyo fin fue precisar cómo la gestión pedagógica y los instrumentos tecnológicos afectan el aprendizaje autodirigido de los alumnos. El estudio utiliza un diseño no experimental, causal correlacional, de tipo básico, método hipotético-deductivo y enfoque cuantitativo. Su población fue conformada por profesores. Se utilizó la encuesta, se empleó un cuestionario conteniendo una escala tipo Likert. La prueba de normalidad resultó ser mayor a 0,05, y se rechazó la hipótesis nula. La retrogradación logarítmica por grados fue el cálculo inferencial empleado para el contraste de postulados. La inferencia extraída es que los instrumentos de carácter tecnológico y la administración pedagógica ejercen impacto sobre el autogobierno cognoscitivo

Adicionalmente, Rojas (2022) en su estudio tuvo como propósito determinar cómo los simuladores dentales afectaron la capacidad de erudición autodirigida de los licenciados en estomatología de una academia particular. La metodología utilizada implicaba un diseño no experimental, de nivel explicativo y enfoque cuantitativo. Una cohorte de 150 exalumnos de odontología constituía la fracción muestral. Se emplearon, asimismo, dos cuestionarios con índices de confiabilidad de 0,901 y 0,947, ajustados para su aplicación en simuladores odontológicos y aprendizaje autodidacta. Con una correlación de 0,445 y un nivel de significancia de 0,000, los registros evidencian una interdependencia considerable. Adicionalmente, la R al cuadrado ascendió a 0,310 (31%). En síntesis, se ratificó que los simuladores dentales ejercían un influjo en la instrucción autodirigida.

A nivel Regional, Llana (2022), su objetivo fue determinar cómo la implementación del portafolio afecta el aprendizaje autodidacta en un claustro de rango secundario. La pesquisa se efectuó bajo una orientación cuantitativo, de alcance correlacional, no experimental y de corte transversal, abarcando un

conjunto de 55 discentes. Se emplearon dos instrumentos interrogativos: uno concerniente a la utilización del portafolio y otro relativo al aprendizaje autodirigido. Los hallazgos evidenciaron que el 49% de los educandos consideraron que el empleo del portafolio se realizaba de modo habitual, mientras que el 44% reportó un nivel intermedio de aprendizaje independiente. El desenlace de la indagación fue que la implementación del portafolio incide de manera notable en la auto instrucción de los estudiantes, con $p=0,000$ y un Pseudo R^2 de Nagelkerke de 0,669. Esto sugiere que una adopción efectiva del portafolio contribuye en un 66,9% al progreso y fortalecimiento del autodidactismo en los estudiantes del nivel secundario.

Con respecto a las competencias digitales (CD) a partir de ahora me referiré a ellas como CD, éstas se basan en la teoría de la literacidad digital, desarrollada por Gilster (1997), el cual se refiere al conjunto de habilidades de las personas para entender y utilizar información de diversas fuentes digitales de manera efectiva. Esto incluye habilidades para buscar, evaluar, crear y comunicar información utilizando tecnologías digitales. Las CD no solo abarcan habilidades técnicas, sino también la capacidad crítica para analizar y producir información digital. Esta teoría resalta la importancia de una formación integral que capacite a los educadores en el uso de tecnología, así como también en la implementación de herramientas tecnológicas de manera pedagógica en sus prácticas educativas.

En el año 2006, el Parlamento y el Consejo Europeo reconocieron a la CD como una de las habilidades esenciales para la educación continua, por lo que recomendaron su inclusión en las leyes educativas de los diferentes países. De ahí que la haya definido por primera vez del siguiente modo:

“La Competencia digital implica el uso crítico y seguro de las Tecnologías de la Sociedad de la Información para el trabajo, el tiempo libre y la comunicación. Apoyándose en habilidades TIC básicas: uso de ordenadores para recuperar, evaluar, almacenar, producir, presentar e intercambiar información, y para comunicar y participar en redes de colaboración a través de Internet.” (European Parliament, 2006).

Ulteriormente, tras una revisión y sugerencia del propio Consejo en 2018, quedó configurado de la siguiente manera:

“La competencia digital implica el uso seguro, crítico y responsable de las tecnologías digitales para el aprendizaje, en el trabajo y para la participación en la sociedad, así como la interacción con estas. Incluye la Búsqueda y gestión de información y datos, la comunicación y la colaboración, la creación de contenidos digitales (incluida la programación), la seguridad (incluido el bienestar digital y las competencias relacionadas con la ciberseguridad) y la resolución de problemas.” (European Parliament, 2018)

Podemos apreciar la evolución de la definición de CD que refleja un reconocimiento creciente de la complejidad y el alcance de estas habilidades en la sociedad contemporánea.

A la par Ferrari (2013), indica que la competencia digital es una habilidad clave para abordar una variedad de dificultades y problemas de la sociedad del conocimiento destacando sobre todo su importancia en la relación al uso seguro y necesario de la tecnología digital, que comprende el saber, la habilidad y la actitud que todo ciudadano deber poseer. En general, la competencia digital involucra usar de forma efectiva las TIC para diversos fines y desarrollar habilidades para trabajar y comunicarse en un entorno digital.

La CD implica una actitud proactiva hacia el aprendizaje continuo. Dado el ritmo acelerado de la innovación tecnológica, es crucial que los individuos estén dispuestos y sean capaces de actualizar continuamente sus conocimientos y habilidades digitales. Esto incluye estar al tanto de nuevas herramientas y tecnologías emergentes, así como de las tendencias al hacer uso de TIC en diferentes sectores.

En el sector de educación, la CD se traduce en el entendimiento de integrar de manera efectiva las TIC al proceso educativo. Un docente con CD puede diseñar y facilitar experiencias de aprendizaje que son interactivas, personalizadas y accesibles, utilizando una diversidad de recursos tecnológicos para apoyar al desarrollo de competencias. Esto no solo mejora el aprendizaje en el aula, sino que igualmente prepara a los educandos para un futuro en el que las habilidades de tipo digital sean cada vez más demandadas.

Con respecto a las dimensiones de la CD Ferrari (2013) establece los siguientes: Información y Alfabetización Informacional; esta dimensión engloba la capacidad de los individuos para indagar, evaluar, organizar y utilizar información digital de

manera eficaz. Comprende habilidades de identificación de necesidades de información, acceso a fuentes apropiadas, valorar la calidad y la importancia de la información, y organizarla para su uso posterior.

Comunicación y Colaboración; esta dimensión engloba la capacidad de comunicarse y colaborar con otros de manera efectiva utilizando tecnologías digitales. Implica el empleo de diversos medios digitales para interactuar, compartir data, y trabajar de forma colaborativa, respetando las normas de conducta en línea.

Creación de Contenido Digital; esta dimensión abarca la capacidad para crear, editar, y compartir contenido digital. Incluye habilidades técnicas para producir documentos, imágenes, videos, y otros tipos de contenido, además del conocimiento sobre las licencias y los derechos de creadores de contenidos.

Seguridad Digital; esta dimensión abarca las habilidades requeridas para defendidas la información privada y gestionar la seguridad de los datos en un entorno digital e inclusive de los dispositivos. Implica la comprensión de los riesgos en línea y la aplicación de medidas de protección adecuadas.

Resolución de Problemas; esta dimensión implica la capacidad de reconocer y solucionar problemas de corte técnicos en el uso de tecnologías digitales. También incluye innovación y creatividad en el empleo de la tecnología para solucionar problemas complejos.

Con respecto al aprendizaje autónomo (AA), que a partir de ahora me referiré a ellas como AA; ésta se sustenta en primer término en la teoría del aprendizaje autorregulado, propuesta por Zimmerman (2008), quien destaca que los educandos son agentes activos en su propio proceso de aprendizaje, donde planifican, supervisan y evalúan sus actividades de aprendizaje. Este enfoque enfatiza la importancia de la autoeficacia, la motivación y el uso de estrategias metacognitivas. Los estudiantes con habilidades autorreguladoras efectivas establecen metas de aprendizaje, seleccionan y emplean estrategias adecuadas, y pueden ajustar su enfoque según sea necesario para alcanzar sus objetivos. Esta teoría subraya la necesidad de que los docentes fomenten un entorno donde los estudiantes desarrollen estas habilidades para lograr un aprendizaje autónomo eficaz.

Por otra parte, la teoría constructivista, influenciada por los trabajos de Piaget (1969) y Vygotsky (1978), postula que los educandos edifican activamente su

conocimiento a través de la relación con su medio y mediante procesos de descubrimiento y resolución de problemas. Vygotsky, en particular, enfatiza la trascendencia del aprendizaje social y la denominada zona de desarrollo próximo (ZDP), donde los educandos pueden realizar tareas contando el apoyo y la guía adecuada, facilitando así el AA. Esta teoría sugiere que el educador tiene la labor de facilitador, que guía y apoya a sus discípulos en la constitución de su conocimiento.

Por su parte, Aebli (1991) aborda el concepto de AA como un proceso en el que los que estudian desarrollan la capacidad de aprender de manera independiente y responsable. Destaca que el AA no es simplemente estudiar solo, sino que implica una serie de competencias y habilidades que conceden al estudiante tomar control de su proceso de aprendizaje. Considera, además, que los elementos clave del aprendizaje autónomo incluyen a la autorregulación, la motivación intrínseca, las estrategias de aprendizaje y la reflexión crítica. Además, enfatiza la importancia de un entorno educativo que fomente estas competencias, señalando que los profesores deben actuar como facilitadores proporcionando herramientas y apoyo necesario para que los estudiantes desplieguen su autonomía en el aprendizaje. En resumen, es un proceso complejo que demanda de la autorregulación, la motivación intrínseca, el uso adecuado de estrategias de aprendizaje y la reflexión crítica, todo ello dentro de un entorno educativo que favorezca el desarrollo de estas capacidades.

Complementariamente Moreno y Martínez (2009), definen al AA como un proceso en el que, las personas tienen la capacidad de gestionar y dirigir su propio aprendizaje sin la necesidad de contar con guía externa. Este concepto implica varias competencias clave, tales como la resolución de problemas de manera independiente, el planteo de nuevos problemas y la autogestión de actividades de aprendizaje.

En referencia a las dimensiones del AA, se mencionan los siguientes:

Planificación; que es la capacidad del estudiante para establecer objetivos claros y específicos para su aprendizaje, diseñar un plan de acción, y organizar los recursos y el tiempo de manera efectiva para alcanzar esas metas.

Monitoreo; que es la habilidad de los estudiantes para supervisar continuamente su propio progreso durante el desarrollo de su educación.

Motivación; es la dimensión que refleja la disposición interna del estudiante para iniciar, sostener y dirigir el esfuerzo necesario para alcanzar las metas de aprendizaje.

Finalmente, la autoevaluación; que es la capacidad del estudiante para evaluar de manera crítica y reflexiva su propio desempeño y progreso en el aprendizaje. Estas dimensiones son fundamentales para el progreso del aprendizaje autónomo, ya que permiten a los estudiantes intervenir en su planificación y dirección de su procedimiento de aprendizaje, sino también reflexionar sobre su progreso y mantenerse motivados para alcanzar sus objetivos.

Mencionando la relación entre estas variables; podemos afirmar que están intrínsecamente relacionadas. Rué (2009), menciona que el AA implica que los estudiantes asuman el compromiso de identificar sus necesidades de aprendizaje, además determinar sus objetivos, seleccionar y aplicar mecanismos y estrategias de aprendizaje adecuadas, para luego evaluar su propio progreso y resultados. Enfatiza, además, que el AA no significa aprender en solitario, sino que implica una combinación de automotivación, autodirección y el uso de recursos disponibles, lo cuales pueden incluir herramientas digitales. El propósito es que los educandos adquieran la capacidad de autodirigir el desarrollo de su aprendizaje y sean capaces durante su vida, de continuar aprendiendo, adaptándose a nuevos desafíos y herramientas tecnológicas.

La problemática que plantea este estudio apunta a un hecho en la educación mundial, las TIC se están incorporando a las aulas más rápido que nunca; esto supone un reto fundamental para los educadores y las entidades sobre la mejor manera de adaptarse a estos cambios. Para preparar adecuadamente a la próxima generación para un mundo cada vez más digital, las TIC deben integrarse eficazmente en la educación. Sin embargo, la desconexión entre la formación convencional y las exigencias tecnológicas del siglo XXI sigue siendo un obstáculo importante. Para hacer frente a este problema, las instituciones académicas deben tomar una postura más diligente al tiempo de enseñar CD, tanto en términos de política como en el funcionamiento cotidiano.

La indagación propuesta sobre el impacto de las CD en el AA de los educandos de FID, en Huanta es un paso importante hacia la comprensión y solución de esta problemática, y podría contribuir a fortalecer el sistema educativo, haciéndolo más robusto y adaptado a las necesidades contemporáneas.

En cuanto a las hipótesis se formuló la siguiente manera:

H₁: Las competencias digitales influyen significativamente en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho.

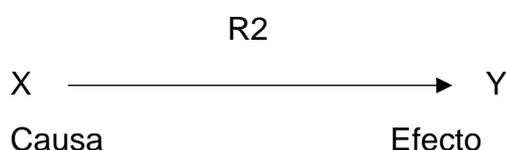
H₀: Las competencias digitales No influyen significativamente en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de formación inicial de Huanta Región Ayacucho.

Y en referencia a las hipótesis específicas se han considerado las siguientes: El nivel de competencia digital de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho se encuentra por debajo del promedio. El nivel de aprendizaje autónomo de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho se encuentra por debajo del promedio. Las competencias digitales influyen significativamente en las dimensiones de planificación, monitoreo, motivación y autoevaluación de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho.

II. METODOLOGÍA

En razón de responder una pregunta específica, la investigación fue de tipo básica, a partir de esta pregunta, se formularon teorías que fueron contrastadas mediante la recolección y la examinación del mismo. Se pudo obtener resultados que proporcionaron información significativa que contribuirá a mejorar los servicios de calidad de la institución, todo esto concuerda con Hernández et al. (2014) quien menciona que la finalidad de la indagación básica es generar teorías e información que fomenten la profundización de los conocimientos científicos y sirvan de piedra angular para el avance de la investigación aplicada en el futuro.

Se desarrolló mediante el diseño no experimental, de corte transversal, de nivel correlacional causal, según Hernández et al. (2014) el diseño no experimental se da cuando no se manipulan deliberadamente las variables, sino al contrario se observa el contexto natural tal como ocurren, el investigador solo se limita a medirlas y analizarlas. Es transversal porque recolecta datos en un único momento temporal. Nivel correlacional causal porque tiene como fin identificar la correlación entre dos variables, y explorar la posible influencia de una sobre otra. Se representa mediante el siguiente esquema:



Donde:

X: Competencias Digitales

Y: Aprendizaje Autónomo

Con respecto a la variable competencias digitales, de acuerdo con Ferrari (2013) es el conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes imprescindibles para usar las tecnologías informativas y los medios digitales. Es por ello que se considera que un estudiante puede ser competente digitalmente o no, y que éste influya y mejore su aprendizaje.

La variable CD en su definición operacional, será medida en términos de las siguientes dimensiones: Información y Alfabetización Informacional que comprende 3 indicadores, 7 ítems. Comunicación y Colaboración que comprende 4 indicadores, 8 ítems. Creación de Contenido Digital que

comprende 3 indicadores, 5 ítems. Seguridad que comprende 4 indicadores, 8 ítems. Solución de problemas que comprende 4 indicadores, 8 ítems. Todas relacionadas a través de una escala de Likert con 5 alternativas.

En relación a la variable aprendizaje autónomo, según Salinas (2024), quien cita a Solórzano (2017), menciona que, es la responsabilidad que tiene el estudiante para establecer sus metas y así satisfacer su demanda de conocimiento. Enríquez et al. (2021), citado por el mismo autor, afirma que el aprendizaje autónomo significa aprender a aprender.

La variable AA en su definición operacional, será medida en términos de las siguientes dimensiones: Planificación que comprende 2 indicadores con 4 ítems. Monitoreo que comprende 2 indicadores con 4 ítems. Motivación que comprende 2 indicadores con 4 ítems. Autoevaluación que comprende 2 indicadores con 4 ítems. Todas relacionadas a través de una escala de Likert con 5 alternativas.

La población según Hernández et al (2014), mencionan que, la población se puede definir como un conjunto de objetos, situaciones o seres vivos que tienen similitudes, pueden contarse o no. La población del presente trabajo está compuesta por 73 estudiantes de FID de Huanta del año 2024.

Los parámetros de inclusión y exclusión respectivamente son considerados de acuerdo a lo siguiente: Inclusión: estudiantes mayores de 18 años matriculados en el presente ciclo de estudios 2024-2. Exclusión: Estudiantes menores de 18 años, y estudiantes que no asisten regularmente en el presente ciclo de estudios 2024-2

La muestra según Hernández (2014), considera que la muestra está compuesta por un pequeño grupo de personas representativa a la población con rasgos similares. Para establecer la dimensión de la muestra representativa, se usó la fórmula de Yamane (1967), que es apropiada para poblaciones finitas y conocidas. Yamane propone esta fórmula como una simplificación de la fórmula más compleja de Cochran (1963), manteniendo un nivel aceptable de precisión. En este caso la muestra hallada corresponde a 62 estudiantes.

Se aplicó un muestreo aleatorio simple para seleccionar los participantes del estudio. Según Levy y Lemeshow (2008), Este método garantiza que la probabilidad es igual para cada unidad de población., independiente de las demás, de ser seleccionada para la muestra. Dicha perspectiva fue elegida

debido a su capacidad para proporcionar una muestra representativa y minimizar el sesgo de selección, tal como lo señala Cochran (1977)

La selección del grupo representativo se llevó a cabo siguiendo los siguientes pasos:

1. Se asignó un número único a cada estudiante de la población, del 1 al 73.
2. Se utilizó un generador de números aleatorios computarizado para seleccionar 62 números únicos dentro de este rango.
3. Los estudiantes correspondientes a los números seleccionados fueron incluidos en la muestra.

La muestra resultante de 62 estudiantes representa aproximadamente el 84.93% de la población total. Según Israel (1992), esta alta proporción de muestreo contribuye a la precisión de los resultados del estudio y permite hacer inferencias confiables sobre la población total. Bartlett et al. (2001) sugieren que, para poblaciones pequeñas, una muestra grande en relación con la población total aumenta la precisión de las estimaciones. La unidad de análisis corresponde a un estudiante de FID.

La técnica usada en este estudio fue la encuesta. De acuerdo con Hernández et al. (2014), la encuesta permite recolectar datos que son tanto válidos como confiables. El instrumento utilizado fue el cuestionario, el cual, es adecuado para obtener información utilizando una escala de Likert. Hernández et al. (2014) también señalan que la validez del instrumento debe asegurar que mida lo que el investigador pretende medir, mientras que la fiabilidad está relacionada con la capacidad del instrumento para recopilar datos de las unidades de análisis, con el fin de generar conclusiones.

Para legitimar la validez de los instrumentos usados en este estudio, se siguió el proceso de validación por juicio de expertos, exactamente como lo recomendaba Hyrkäs et al. (2003). Se eligieron cinco expertos en las áreas investigadas, de acuerdo con las pautas de selección dispuestos por Skjong y Wentworth (2000): experiencia en emitir juicios y tomar decisiones fundamentadas en evidencia o conocimiento especializado, reconocimiento en la comunidad académica, disposición y motivación para colaborar, imparcialidad y características personales como autoconfianza y capacidad de adaptación

Los expertos evaluaron los ítems de los cuestionarios en concordancia a los siguientes términos: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia. Luego se usó

el coeficiente V, propuesto por Aiken (1985), es especialmente útil para determinar la relevancia o validez de contenido de un ítem en correspondencia con un dominio de contenido en una cantidad determinada de jueces. (Escrura, 1988).

Tras la evaluación por parte de los cinco expertos, se obtuvieron los siguientes resultados: para el cuestionario de Competencias Digitales: Coeficiente V de Aiken: 0.993 (99.3%), mientras que para el cuestionario de Aprendizaje Autónomo: Coeficiente V de Aiken: 0.981 (98.1%)

Charter (2003) sugiere que para considerar un ítem como válido, con un grupo de 5 jueces, se necesita un valor mínimo de V de 0.80.

Para el proceso de confiabilidad Hernández et al. (2014). La describe como una característica psicométrica fundamental que indica la precisión y consistencia de los resultados obtenidos del instrumento de investigación. Para comprobar la confiabilidad de los instrumentos usados en este estudio, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach (1951), el cual es ampliamente utilizado en las ciencias del comportamiento y ciencias sociales, sobre todo para estimar la consistencia interna de escalas de medición (Tavakol, 2011). En el caso de la variable CD, se obtuvo $\alpha=0.930$; y de la variable AA $\alpha=0.930$. En ambos instrumentos la evaluación se basó en la escala ordinal a través de cinco escalas: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

En correspondencia a los procedimientos seguidos, se solicitó la colaboración de los estudiantes de la institución de FID para responder los dos cuestionarios preparados. Previamente, se les informó que la participación en la encuesta requería su consentimiento informado, garantizándose que las respuestas serían anónimas y confidenciales. Cada estudiante completó ambos cuestionarios, con un tiempo estimado de entre 15 y 18 minutos para terminarlo. Después de recopilar los datos, se procedió a crear una base con los resultados obtenidos, los cuales fueron procesados utilizando una hoja de cálculo electrónica y el software estadístico SPSS, luego realizando el análisis e interpretación de los datos, se discutieron los principales hallazgos y a partir de las definiciones conceptuales, teorías científicas y antecedentes presentes en el marco teórico de la investigación, se desarrollaron las conclusiones y recomendaciones resultantes del estudio

Sobre la metodología de análisis de los datos recopilados de las variables, se siguió el siguiente protocolo:

1. Creación de la base de datos utilizando Microsoft Excel y SPSS versión 25.
2. Realización de pruebas estadísticas en forma descriptiva para la obtención de tablas cruzadas.
3. Aplicación de estadística inferencial mediante análisis de correlación y regresión ordinal para determinar la correlación y causalidad entre las variables.
4. Los resultados obtenidos fueron analizados y luego interpretados en función de los objetivos y comprobación de las hipótesis.
5. Formulación de conclusiones y recomendaciones basadas en los importantes descubrimientos de la investigación.

Con respecto a los aspectos éticos del estudio, este estudio se realizó en estricto cumplimiento del reglamento y la guía para la elaboración de trabajos de investigación y tesis aprobado por la Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°081-2024-VI-UCV. Además, se empleó el software Turnitin para asegurar la originalidad del trabajo. Se respetaron rigurosamente las concepciones teóricas y definiciones de los estudiosos sobre las variables estudiadas. Se informó a todos los participantes sobre el propósito de la investigación y previa participación se obtuvo su consentimiento informado. Asimismo, se siguieron los lineamientos de la 7ma. edición de las normas APA (2019) en cuanto a formato, estructura de citas y referencias.

III. RESULTADOS

Tabla 01

Prueba de normalidad de los niveles de las CD y AA con sus respectivas dimensiones de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias digitales	0.106	62	0.082
Información y Alfabetización Informacional	0.106	62	0.080
Comunicación y Colaboración	0.069	62	,200*
Creación de Contenido Digital	0.114	62	0.044
Seguridad	0.119	62	0.028
Solución de Problemas	0.129	62	0.012
Aprendizaje autónomo	0.102	62	0.171
Planificación	0.138	62	0.005
Monitoreo	0.111	62	0.054
Motivación	0.107	62	0.077
Autoevaluación	0.151	62	0.001

De acuerdo a la tabla después de aplicar la prueba de normalidad, se observa que la variable de CD en general posee un Sig.=0.082, y la variable AA en general posee un Sig.=0.171, ambos mayor a 0.05 de valor de alfa, indican que siguen una distribución normal en consecuencia, la hipótesis general se analizará por la prueba estadística paramétrica (Correlación de Pearson). Sin embargo, las dimensiones de la variable dependiente específicamente planificación y autoevaluación, al tener un valor de alfa menor a 0.05 proponen una distribución no normal, y corresponde el análisis de sus hipótesis por la prueba estadística no paramétrica (Rho de Spearman).

Tabla 02

Influencia de las CD en el AA de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho

Competencias Digitales	Aprendizaje Autónomo						Total	
	Malo		Regular		Bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Básico	2	3.2%	1	1.6%	1	1.6%	4	6.5%
Intermedio	0	0.0%	20	32.3%	22	35.5%	42	67.7%
Avanzado	0	0.0%	3	4.8%	13	21.0%	16	25.8%
Total	2	3.2%	24	38.7%	36	58.1%	62	100.0%

NOTA. Cuestionario aplicado a los estudiantes de FID año 2024

Influencia

Competencias Digitales	Aprendizaje Autónomo		R cuadrado
Correlación de Pearson	,649**		
Sig. (bilateral)	0.000		0.421
N	62		

De la tabla se desprende que existe una predominancia equivalente a 67.7% de estudiantes que poseen una CD de nivel Intermedio, seguido por un 25.8% de estudiantes que poseen nivel Avanzado y solo un 6.5% de estudiantes poseen un nivel Básico. En cuanto al AA un 58.1% de estudiantes muestran un nivel Bueno, 38.7% estudiantes muestran un nivel Regular y únicamente un 3.2% de estudiantes muestran un nivel Malo. Del mismo modo el resultado obtenido de la prueba de Pearson es igual a 0.649 con un $p=0.000$ ($p<0.05$), que concluye que existe una correlación positiva moderada. Consecuentemente, se puede afirmar con un 95% de nivel de confianza que entre las CD y el AA existe relación. Además, el $R^2=0.421$ lo que nos permite afirmar que aproximadamente el 42.1% de la varianza en el AA se atribuye a las CD. En conclusión, el progreso de las CD influye en el AA de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho.

Tabla 03

Influencia de las CD en la dimensión de Planificación de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho.

Competencia Digital	Planificación						Total	
	Malo		Regular		Bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Básico	2	3.2%	1	1.6%	1	1.6%	4	6.5%
Intermedio	0	0.0%	18	29.0%	24	38.7%	42	67.7%
Avanzado	0	0.0%	3	4.8%	13	21.0%	16	25.8%
Total	2	3.2%	22	35.5%	38	61.3%	62	100.00%

Influencia				
		Planificación		Pseudo R ²
Competencias Digitales	Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,530**	Nagelkerke
		Sig. (bilateral)	0.000	0.075
		N	62	

En cuanto a la dimensión de Planificación podemos afirmar que el 61.3% de estudiantes muestran un nivel Bueno, 35.5% de estudiantes muestran un nivel Regular y únicamente 3.2% de estudiantes muestran un nivel Malo. Entre los estudiantes con CD intermedias, 38.7% presentan una buena planificación y 29.0% regular. De los estudiantes con nivel avanzado, 21% tienen una buena planificación. Por otro lado, el resultado obtenido de la prueba Rho de Spearman es igual a 0.530 con un $p=0.000$ ($p<0.05$), que concluye que existe una correlación positiva moderada. Consecuentemente, se puede afirmar con un 95% de nivel de confianza que entre las CD y la dimensión Planificación existe relación. Además, el Pseudo $R^2=0.075$ lo que nos permite afirmar que aproximadamente el 7.5% de la varianza en el AA se atribuye a la dimensión de Planificación. En conclusión, el progreso de las CD influye en la dimensión de Planificación de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho.

Tabla 04

Influencia de las CD en la dimensión de Monitoreo de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho.

Competencia Digital	Monitoreo						Total	
	Malo		Regular		Bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Básico	1	1.6%	2	3.2%	1	1.6%	4	6.5%
Intermedio	0	0.0%	30	48.4%	12	19.4%	42	67.7%
Avanzado	0	0.0%	6	9.7%	10	16.1%	16	25.8%
Total	1	1.6%	38	61.3%	23	37.1%	62	100.0%

Influencia		
Competencias Digitales	Monitoreo	R cuadrado
Correlación de Pearson	,577**	
Sig. (bilateral)	0.000	0.333
N	62	

En cuanto a la dimensión de Monitoreo podemos afirmar que el 61.3% de estudiantes muestran un nivel Regular, 37.1% de estudiantes muestran un nivel Bueno y únicamente 1.6% de estudiantes muestran un nivel Malo. Entre los estudiantes con CD intermedias, 48.4% presentan un regular monitoreo y 19.4% bueno. De los estudiantes con nivel avanzado, 16.1% demuestran un buen monitoreo. Del mismo modo, el resultado obtenido de la prueba de Pearson es igual a 0.577 con un $p=0.000$ ($p<0.05$), que concluye que existe una correlación positiva moderada. Consecuentemente, se puede afirmar con un 95% de nivel de confianza que entre las CD y la dimensión Monitoreo existe relación. Además, el $R^2=0.333$ lo que nos permite afirmar que aproximadamente el 33.3% de la varianza en el AA se atribuye a la dimensión de Monitoreo. En conclusión, el progreso de las CD influye en la dimensión de Monitoreo de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho.

Tabla 05

Influencia de las CD en la dimensión de Motivación de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho.

Competencia Digital	Motivación						Total	
	Malo		Regular		Bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Básico	2	3.2%	1	1.6%	1	1.6%	4	6.5%
Intermedio	0	0.0%	25	40.3%	17	27.4%	42	67.7%
Avanzado	1	1.6%	4	6.5%	11	17.7%	16	25.8%
Total	3	4.8%	30	48.4%	29	46.8%	62	100.0%

Influencia		
	Motivación	R cuadrado
Competencias Digitales	Correlación de Pearson	,447**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	62

En cuanto a la dimensión de Motivación podemos afirmar que el 48.4% de estudiantes muestran un nivel Regular, 46.8% de estudiantes muestran un nivel Bueno y únicamente 4.8% de estudiantes muestran un nivel Malo. Entre los estudiantes con CD intermedias, 40.3% presentan una regular motivación y 27.4% bueno. De los estudiantes con nivel avanzado, 17.7% demuestran una buena motivación. Del mismo modo, el resultado obtenido de la prueba de Pearson es igual a 0.447 con un $p=0.000$ ($p<0.05$), que concluye que existe una correlación positiva moderada. Consecuentemente, se puede afirmar con un 95% de nivel de confianza que entre las CD y la dimensión Motivación existe relación. Además, el $R^2=0.200$ nos permite afirmar que aproximadamente el 20.0% de la varianza en el AA se atribuye a la dimensión de Motivación. En conclusión, el progreso de las CD influye en la dimensión de Motivación de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho.

Tabla 06

Influencia de las CD en la dimensión de Autoevaluación de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho.

Competencia Digital	Autoevaluación						Total	
	Malo		Regular		Bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Básico	2	3.2%	1	1.6%	1	1.6%	4	6.5%
Intermedio	0	0.0%	25	40.3%	17	27.4%	42	67.7%
Avanzado	0	0.0%	0	0.0%	16	25.8%	16	25.8%
Total	2	3.2%	26	41.9%	34	54.8%	62	100.0%

Influencia

Competencias Digitales	Rho de Spearman	Coeficiente de Correlación	Autoevaluación	Pseudo R ²
		Sig. (bilateral)	,535**	Nagelkerke
		N	0.000	0.40
			62	

En cuanto a la dimensión de Autoevaluación podemos afirmar que el 54.8% de estudiantes muestran un nivel Bueno, 41.9% de estudiantes muestran un nivel Regular y únicamente 3.2% de estudiantes muestran un nivel Malo. Entre los estudiantes con CD intermedias, 40.3% presentan una regular autoevaluación y 27.4% bueno. De los estudiantes con nivel avanzado, 25.8% demuestran una buena autoevaluación. De otro modo, el resultado obtenido de la prueba de Rho de Spearman es igual a 0.5350 con un $p=0.000$ ($p<0.05$), que concluye que existe una correlación positiva moderada. Consecuentemente, se puede afirmar con un 95% de nivel de confianza que entre las CD y la dimensión Autoevaluación existe relación. Además, el Pseudo R²=0.40 lo que nos permite afirmar que aproximadamente el 40% de la varianza en el AA se atribuye a la dimensión de Autoevaluación. En conclusión, el progreso de las CD influye en la dimensión de Autoevaluación de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho.

IV. DISCUSIÓN

En la verificación de la hipótesis general, se comprueba la existencia de una correlación entre las CD y el AA de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho; esto debido al resultado obtenido de la prueba de Pearson que es igual a 0.649 con un $p=0.000$ ($p<0.05$), que concluye que existe una correlación positiva moderada. Consecuentemente, se puede afirmar con un 95% de nivel de confianza que entre las CD y el AA existe relación. Además, el $R^2=0.421$ lo que nos permite afirmar que aproximadamente el 42.1% de la influencia en el AA se atribuye a las CD. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1)

Esta afirmación coincide con la investigación de Carrasco (2021), que determina la incidencia del uso de las TIC en el AA en un 45%. Del mismo modo guarda relación con la investigación de Garzon (2021), cuando resalta la formación docente en CD, incidiendo que los estudiantes en formación docente desarrollen CD, ellos deben estar preparados para enseñar estas habilidades, y esto demanda una formación constante. También concuerda con Marcos et. al. (2019) que establece que en una sociedad donde las tecnologías y las condiciones laborales cambian rápidamente, el AA permite a los individuos adquirir nuevas competencias de manera continua.

Este hallazgo sugiere que, aunque las CD juegan un papel importante, existen otros factores que también inciden en el AA, como la motivación intrínseca, el entorno pedagógico, y las estrategias de enseñanza. En este sentido, estudios de Zimmerman (2002) y Bandura (1997) destacan la importancia del autocontrol y la autoeficacia como factores complementarios al uso de la tecnología en el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje. Resalta además la necesidad de integrar de manera más estructurada el desarrollo de CD en los programas formativos docentes, dado su impacto directo en la capacidad de los futuros profesores para ser aprendices autónomos. A su vez, esto sugiere que los docentes que desarrollan CD no solo mejoran su propio aprendizaje, sino que también estarán mejor preparados para fomentar el AA en sus futuros estudiantes.

En relación a la primera hipótesis específica, concretamente sobre el nivel de CD de los estudiantes de FID, refiere que la mayoría de estudiantes equivalente a 67.7% poseen CD de nivel Intermedio, seguido por un 25.8% de estudiantes que poseen nivel Avanzado y solo un 6.5% de estudiantes poseen un nivel

Básico. Por lo que se concluye que la mayoría de estudiantes se encuentran por encima del promedio de los niveles de CD, rechazándose la hipótesis específica. Esta afirmación coincide con la investigación de Jara (2021), que considera que el uso de la tecnología ayuda a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y que es fundamental realizar un fortalecimiento de las CD de los educadores para así puedan transmitir esas habilidades a sus estudiantes, de igual modo con Carrasco (2021) que determinó un 46,7% en el nivel medio en relación al uso de las TIC, en contraposición Garzon (2021) demuestra que los docentes poseen un bajo nivel de competencia digital, especialmente en las áreas de creación, alfabetización informacional y resolución de problemas, sin embargo, demostraron buenas habilidades en comunicación y colaboración digital. Asimismo, subrayó la influencia de factores tales como la edad, la formación docente y el tipo de institución educativa en el desarrollo de estas competencias. Por otro lado, debemos tener en cuenta el informe de la Comisión Europea sobre CD (2020), donde se señala un déficit general en las CD entre los docentes en formación en varios países. Sin embargo, los resultados obtenidos concuerdan en forma significativa con el marco de CD de la UNESCO, que enfatiza la importancia de integrar estas habilidades en la formación docente para garantizar que los educadores estén preparados para enseñar en un mundo digitalmente conectado. Debemos subrayar la importancia de continuar y expandir las iniciativas educativas que fomentan las habilidades digitales en el sector educativo. Sin embargo, sigue siendo crucial abordar los retos que impiden que todos los futuros docentes alcancen niveles avanzados de competencia digital.

En relación a la segunda hipótesis específica, concretamente sobre el nivel de AA de los estudiantes de FID, refiere que un 58.1% de estudiantes presentan nivel Bueno, 38.7% de estudiantes presentan nivel Regular y únicamente un 3.2% de estudiantes presentan nivel Malo. Por lo que se concluye que la mayoría de estudiantes se encuentran por encima del promedio de los niveles de AA, rechazándose la hipótesis específica.

Esta afirmación concuerda con Rojas (2022) que establece con un 30,9% de estudiantes considerados en el de proceso y el 60.5% considerados en un nivel logrado. Del mismo modo Llana (2022) establece que en el AA se logró identificar a un 44% que presentaron un nivel regular y 36% en el nivel bueno.

El AA, según teóricos como Knowles (1975), se refiere a la capacidad del individuo de tomar la iniciativa en el aprendizaje, con o sin la ayuda de otros, lo que implica ser capaz de establecer objetivos, identificar recursos, y evaluar tanto los resultados obtenidos como el proceso de aprendizaje en sí. Este concepto es crucial en la formación docente, ya que los educadores deben ser capaces de aprender de manera continua y adaptativa, respondiendo a las cambiantes demandas educativas y tecnológicas. Desde la perspectiva de la autorregulación de Zimmerman (1989), el AA implica también componentes de autoeficacia y control sobre el proceso de aprendizaje, lo que se relaciona con mejores resultados educativos y profesionales. Los datos de este estudio parecen reflejar una incorporación efectiva de estas teorías en los programas de formación docente, lo que podría estar fomentando niveles más altos de competencia autónoma.

En relación a la tercera hipótesis específica, que establece la influencia de la CD en las dimensiones del AA, en primer lugar, concretamente en la dimensión de planificación se comprueba la existencia de una correlación entre las CD y la planificación de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho; esto debido al resultado obtenido de la prueba de Rho Spearman igual a 0.530 con un $p=0.000$ ($p<0.05$), que concluye que existe una correlación positiva moderada. Consecuentemente, se puede afirmar con un 95% de nivel de confianza que entre las CD y la dimensión planificación existe relación. Además, el Pseudo $R^2=0.075$ lo que nos permite afirmar que aproximadamente el 7.5% de la varianza en la dimensión de planificación se atribuye a las CD.

Esta aseveración guarda relación con la investigación de Carrasco (2021), donde establece y supera por mucho al presente la incidencia del uso de las TIC en la estrategia de planificación que se sitúa en un 49.4%. Este hallazgo sugiere que, si bien las CD son importantes, la planificación como dimensión del AA está influida por otros factores adicionales que van más allá de las CD. Bandura (1997), menciona que los factores como la autoeficacia personal, las experiencias previas de aprendizaje y el entorno pedagógico tienen un impacto significativo en la capacidad de planificación. Además, los niveles de motivación intrínseca, el apoyo docente y las habilidades de metacognición podrían también estar influyendo en la planificación de los estudiantes. Por lo tanto, aunque las CD proporcionan herramientas y recursos que facilitan la planificación, su

impacto total es limitado, lo que indica la necesidad de un enfoque más integral para mejorar esta dimensión del AA.

En la misma comprobación, con respecto a la dimensión de monitoreo, se comprueba la existencia de una correlación entre las CD y el monitoreo de los estudiantes de FID de Huanta Región Ayacucho; esto debido al resultado obtenido de la prueba de Pearson igual a 0.577 con un $p=0.000$ ($p<0.05$), que concluye que existe una correlación positiva moderada. Consecuentemente, se puede afirmar con un 95% de nivel de confianza que entre las CD y la dimensión monitoreo existe relación. Además, el $R^2=0.333$ lo que nos permite afirmar que aproximadamente el 33.3% de la influencia en la dimensión de monitoreo se atribuye a las CD.

Esta afirmación concuerda con la investigación de Palomino (2022), que determina que las herramientas tecnológicas influyen en la dimensión de procesos básicos del pensamiento con un valor de Pseudo R cuadrado igual a 0,155, puntualizando que existe dependencia de las herramientas tecnológicas en un 15.5% en la dimensión adquisición del conocimiento del AA. El nivel de monitoreo, dentro del contexto del autogobierno cognitivo, alude a la facultad de los discentes para evaluar su progreso, ajustar sus estrategias y corregir errores a lo largo de su proceso de aprendizaje. Según Zimmerman (2002), el monitoreo es una fase esencial de la autorregulación, que permite a los aprendices ajustar sus comportamientos de manera continua para lograr sus fines instructivos. En el contexto de las CD, el monitoreo del aprendizaje puede ser facilitado por diversas herramientas tecnológicas que permiten el seguimiento del progreso académico, la evaluación continua y la retroalimentación inmediata. Herramientas como plataformas de aprendizaje en línea, análisis de datos de rendimiento académico y aplicaciones de seguimiento personal ofrecen a los estudiantes la posibilidad de monitorear su desempeño de manera más eficaz. Se podría también explorar el papel del diseño instruccional y las didácticas dinámicas, tales como la instrucción fundamentada en proyectos o la educación cooperativa, en el fomento del monitoreo y autorregulación del aprendizaje.

Siguiendo con la misma comprobación, con respecto a la dimensión de motivación, se comprueba la manifestación de una interrelación entre las habilidades digitales y el estímulo intrínseco de los educandos en FID de Huanta Región Ayacucho; sustentada en el resultado de la prueba de Pearson, cuyo

coeficiente es de 0.447 con un valor de $p=0.000$ ($p<0.05$), lo que determina la existencia de una correlación positiva moderada. Por lo tanto, se puede aseverar con un 95% de grado de certidumbre que entre las CD y la dimensión motivación existe relación. Además, el $R^2=0.200$ nos permite afirmar que aproximadamente el 20.0% de la influencia en la dimensión de motivación se atribuye a las CD.

Esta afirmación coincide con Jara (2021) que concluye que los mecanismos de adquisición y transmisión de conocimientos de los discentes se ven notablemente favorecidos por la expansión de sus destrezas cibernéticas. Facilita a los educandos convertirse en pensadores activos y críticos que abordan el aprendizaje con las nuevas tecnologías con ojo crítico y se adaptan a las exigencias de la sociedad. Los estudiantes pueden fomentar los valores éticos y la responsabilidad utilizando las ventajas de la tecnología y aplicándola con sensatez. Estas competencias también están relacionadas con la con el trabajo colaborativo, la participación, la curiosidad y la motivación de los estudiantes. La motivación es uno de los elementos más determinantes en la etapa de AA. Según Bandura (1997), en su teoría de la autoeficacia, afirma que el dominio de herramientas tecnológicas puede aumentar la confianza de los estudiantes en sus propias habilidades, lo que a su vez incrementa su motivación para enfrentar tareas académicas de manera autónoma. Por lo tanto, aquellos estudiantes que desarrollan CD tienen una mayor probabilidad de sentirse motivados a gestionar su propio aprendizaje, ya que tienen la capacidad de acceder a recursos, organizar su tiempo y recibir retroalimentación instantánea, todo lo cual refuerza su sentido de autoeficacia.

Desde una perspectiva práctica, este hallazgo sugiere que, al mejorar las CD de los estudiantes, no solo se están preparando para enfrentar los desafíos tecnológicos de la educación moderna, sino que también se está cultivando su motivación para aprender de manera autónoma. En este sentido, el desarrollo de CD puede verse como una estrategia pedagógica para aumentar el interés y el compromiso de los educandos con su instrucción.

Finalmente, en la misma línea con respecto a la dimensión de autoevaluación, se comprueba la presencia de una interdependencia entre las habilidades digitales y la autovaloración de los educandos en FID de Huanta Región Ayacucho; esto se fundamenta en el resultado arrojado por el coeficiente de Rho de Spearman, igual a 0.535 con un valor de $p=0.000$ ($p<0.05$), lo cual determina

la existencia de una correlación positiva de intensidad moderada. Por ende, es factible aseverar con un nivel de certeza del 95% que entre las CD y la dimensión autoevaluación existe relación. Además, el Pseudo $R^2=0.40$ nos permite afirmar que aproximadamente el 40% de la influencia en la dimensión de autoevaluación se atribuye a las CD.

Esta afirmación concuerda con Carrasco (2021) que establece una repercusión del empleo de las TIC en la táctica de alistamiento para evaluaciones en un 53.7%. Esto evidencia la trascendencia del uso de las TIC en la metodología de preparación de pruebas. La autovaloración constituye una faceta cardinal del aprendizaje autodirigido, implicando la aptitud del discente para ponderar su propio desempeño, identificar áreas de mejora y realizar ajustes en sus estrategias de aprendizaje. Según Zimmerman (2002), la autoevaluación es un componente fundamental del ciclo de autorregulación del aprendizaje, ya que permite a los estudiantes tomar decisiones informadas sobre cómo mejorar su desempeño. Asimismo, la autoeficacia, como lo plantea Bandura (1997), juega un medio crucial en el poder de los estudiantes para autoevaluarse, ya que aquellos que confían en sus habilidades tienden a ser más reflexivos y críticos con su propio desempeño. Este resultado tiene implicaciones importantes para el diseño pedagógico. El uso de herramientas digitales para la autoevaluación no solo proporciona a los estudiantes una retroalimentación inmediata y objetiva, sino que también les permite desarrollar habilidades metacognitivas, lo que es esencial para el AA. Los estudiantes que tienen acceso a plataformas tecnológicas que les permiten realizar autoevaluaciones continuas son más propensos a reflexionar críticamente sobre su propio aprendizaje, lo que mejora su AA.

Por lo anterior expuesto en cuanto a la tercera hipótesis específica, podemos afirmar que, ante los resultados obtenidos con las dimensiones, se acepta la hipótesis alterna.

V. CONCLUSIONES

Se determinó que la competencia digital impacta notablemente en el aprendizaje autónomo de los educandos de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho, debido al resultado de la R cuadrada igual a 0.421 y un $p < 0,05$. lo que nos permite afirmar que aproximadamente el 42.1% de la influencia en el aprendizaje autónomo se atribuye a las competencias digitales.

Se determinó que el nivel de competencias digitales de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho, se encuentra por encima del promedio de los niveles de competencias digitales. La mayoría de estudiantes equivalente a 67.7% poseen competencias digitales de nivel Intermedio, un 25.8% de educandos poseen un grado Avanzado y un 6.5% de educandos poseen un nivel Básico.

Se determinó que el nivel de aprendizaje autónomo de los educandos de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho, se encuentra por encima del promedio de los niveles de aprendizaje autónomo. La mayoría un 58.1% de estudiantes presentan un nivel Bueno, 38.7% de estudiantes presentan nivel Regular y un 3.2% de estudiantes presentan nivel Malo.

Se determinó que la competencia digital impacta notablemente en la dimensión de planificación de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho, debido al resultado de la Pseudo R cuadrada igual a 0.075 y un $p < 0,05$. lo que nos permite afirmar que el 7.5% de la influencia en la planificación se atribuye a la competencia digital.

Se determinó que la competencia digital impacta notablemente en la dimensión de monitoreo de los educandos de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho, debido al resultado de la R cuadrada igual a 0.333 y un $p > 0,05$. lo que nos permite afirmar que el 33.3% de la influencia en el monitoreo se atribuye a la competencia digital.

Se determinó que la competencia digital influye significativamente en la dimensión de motivación de los educandos de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho, debido al resultado de la R cuadrada igual a 0.200 y un $p > 0,05$. lo que nos permite afirmar que el 20.0% de la influencia en la motivación se atribuye a la competencia digital.

Se determinó que la competencia digital impacta en la dimensión de autoevaluación de los educandos de formación inicial docente de Huanta Región

Ayacucho, debido al resultado de la Pseudo R cuadrada igual a 0.40 y un $p > 0,05$. lo que nos permite afirmar que el 40% de la influencia en la autoevaluación se atribuye a la competencia digital.

VI. RECOMENDACIONES

A los directivos de la institución de formación inicial docente, impulsar programas de capacitación continua para el profesorado sobre el empleo pedagógico de los medios digitales, asegurando que los docentes puedan integrar estas herramientas de manera efectiva en sus prácticas educativas.

A los docentes de la institución de formación inicial docente, incorporar tecnologías educativas en el aula para fomentar la planificación, el monitoreo y la autoevaluación de los estudiantes. Utilizar plataformas interactivas y herramientas digitales que permitan a los alumnos desarrollar competencias digitales de forma práctica.

A los educandos de la institución de formación inicial docente, ser responsables de su aprendizaje autónomo utilizando recursos digitales para complementar su formación académica, como acceder a cursos en línea, foros educativos, videos tutoriales, y otros recursos disponibles en la red.

A los especialistas de la UGEL-DRE monitorear el impacto de las competencias digitales en el aprendizaje autónomo mediante evaluaciones periódicas que permitan identificar áreas de mejora y oportunidades para reforzar la implementación de estrategias tecnológicas en la educación.

A la comunidad en general promover una cultura digital en la comunidad que valore la esencialidad de las destrezas tecnológicas no solo en el ámbito instructivo, sino también como una herramienta clave para el desarrollo profesional y social.

REFERENCIAS

- Aebli, H. (1991). *Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo*. Narcea.
- Aiken, L. R. (1980). *Content validity and reliability of single items or questionnaires*. Educational and Psychological Measurement, 40(4), 955-959.
- Aiken, L. R. (1985). *Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings*. . Educational and Psychological Measurement, 45(1), 131-142.
- Bartlett, J. E. (2001). *Organizational research: Determining appropriate sample size in survey research*. Information Technology, Learning, and Performance Journal, 19(1), 43-50.
- Canales Ramírez, L. (2021). *Competencia digital en el aprendizaje organizacional docente en tiempos de pandemia de Ventanilla 2020*. Repositorio Univesridad Cesar Vallejo.
- Carrasco Caballero, N. (2021). *Uso de las TIC en el aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria de la institución educativa José Granda, Lima 2020*. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.
- Charter, R. A. (2003). *A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability*. Journal of General Psychology, 130(3), 290-304.
- Cochran, W. G. (1963). *Sampling Techniques, 2nd Ed*. New York: John Wiley and Sons, Inc.
- Cochran, W. G. (1977). *Sampling Techniques, 3a. ed*. Nueva York: Wiley.
- Collins, A., & Halverson, R. (2018). *Rethinking Education in the Age of Technology: The Digital Revolution and the Schools*. New York: Teachers College Press.
<https://courses.aiu.edu/Educational%20Technology/PDF/Collins-Rethinking-Education.pdf>
- Cronbach, L. J. (1951). *Coefficient alpha and the internal structure of tests*. Psychometrika, 16(3), 297-334.
- Enríquez, L. y. (2021). *Alumnos en pandemia: una mirada desde el aprendizaje autónomo*. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria.
<http://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2021.22.2.11>.

- Escurra, L. M. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111.
- Estrada-Araoz EG, L.-U. G.-R.-Q. (2024). *Assessment of digital competencies in basic education teachers: A descriptive study*. *Salud, Ciencia y Tecnología*. Serie de Conferencias. 2024;3:632.:
<https://doi.org/10.56294/sctconf2024632>
- European Parliament. (2006). Recommendation of the European Parliament and of the Council of 18 December 2006 on key competences for lifelong learning. *Official Journal of the European Union*, 394(10), 9.
- European Parliament. (2018). Recommendation of the European Parliament and of the Council of 22 May 2018 on key competences for lifelong learning. *Official Journal of the European Union*, 189(1), 13.
- Ferrari, A. (2013). *DIGCOMP: A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe*. Publications Office of the European Union.
- García-Valcárcel Muñoz-Repiso, A., Basilotta Gómez-Pablos, V., & Mulas Nieto, I. (2016). Fomentando la ciudadanía digital mediante un proyecto de aprendizaje colaborativo entre escuelas rurales y urbanas para aprender inglés. *Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado*, 20, 549-581.
- Garzon Artacho, E., Sola Martínez, T., Romero Rodríguez, J., & Gomez García, G. (2021). *Teachers' perceptions of digital competence at the lifelong learning stage*. Department of Didactics and Scholar Organization, University of Granada, Granada, Spain.
- Gilster, P. (1997). *Digital Literacy*. John Wiley & Sons, New York.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación (6° ed.)*. Mexico: McGraw Hill Interamericana Editores S.A.
- Hyrkäs, K. A.-S. (2003). *Validating an instrument for clinical supervision using an expert panel*. *International Journal of Nursing Studies*, 40(6), 619-625.
- Israel, G. D. (1992). *Determining sample size*. *University of Florida Cooperative Extension Service, Institute of Food and Agriculture Sciences*. EDIS.

- Jara Tenemaza, R. S. (2021). *El desarrollo de competencias digitales y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes*. Repositorio Universidad Estatal de Milagro.
- Lec de León, M. M. (2020). *Evaluación del Aprendizaje autónomo*. Universidad de San Carlos de Guatemala 3(1) 103-109. : DOI: <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.25>
- Levy, P. a. (2008). *Sampling of Populations: Methods and Applications. 4th Edition*, . John Wiley & Sons, Hoboken.
- Llana Auccasi, N. (2022). *Aplicación del portafolio y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria de una institución educativa público de Aucará. Ayacucho, 2022*. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.
- Marcos Ramos, M., & Moreno Méndez, M. (2020). *La influencia de los recursos audiovisuales para el aprendizaje autónomo en el aula*. Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social “Disertaciones”, 13(1), 97-117.
- Martínez-Pérez S, C.-A. J.-O.-R. (2022). *T-MOOC for Initial Teacher Training in Digital Competences Front. Educ. 7:846998*. doi: 10.3389/educ.2022.846998
- MINEDU. (2020). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente*. Lima: MINEDU.
- Moreno, R., & Martínez, R. (2009). Aprendizaje autónomo. Desarrollo de una definición. *Revista Latina de Análisis del Comportamiento*, 15(1).
- Oliinyk, I., Bidzilya, Y., Solomin, Y., Shapovalova, H., & Hetsko, H. (2023). *The Role of Digital Technologies in Building Research Competencies of Future Doctors of Philosophy*. Journal of Education Culture and Society No. 2_2023.
- Palomino Márquez, R. (2022). *Gestión pedagógica y herramientas tecnológicas en el aprendizaje autónomo de los estudiantes en una institución educativa pública–Lima 2021*. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.
- Ricalde Sáenz, M. (2021). *Uso de las TIC y las clases remotas en la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes. Ayacucho*.
- Rojas Rivas, N. (2022). *Influencia de los Simuladores Dentales para el Aprendizaje Autónomo en Egresados de Odontología de una*

- Universidad Privada de Lima, 2022. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.*
- Rué, J. (2009). *El aprendizaje autónomo en Educación Superior*. Narcea Ediciones.
- Salinas Lopez, J. L. (2024). *Competencias digitales y aprendizaje autónomo en estudiantes de ingeniería de universidades públicas y privadas de Lima, 2023*. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.
- Sanchez, C. (2019). *Normas APA – 7ma (séptima) edición*. Normas APA (7ma edición).
- Skjong, R. &. (2000). *Expert judgement and risk perception*. In Proceedings of the Eleventh International Offshore and Polar Engineering Conference (pp. 537-544). International Society of Offshore and Polar Engineers.
- Standards for Educators, I. (2019). *International Society for Technology Education*. ISTE Standards for Educators.
- Tavakol, M. &. (2011). *Making sense of Cronbach's alpha*. International Journal of Medical Education, 2, 53-55.
- UNESCO. (2019). *Marco de competencias de los docentes en materia de TIC*. Paris, Francia: UNESCO.
- Yamane, T. (1967). *Statistics: An Introductory Analysis. 2nd Edition*. New York: Harper and Row.
- Zimmerman, B. (2008). Investigating self-regulation and motivation: Historical background, methodological developments, and future prospects. *American Educational Research Journal*, 45(1), 166-183.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

TÍTULO: Influencia de las competencias digitales en el aprendizaje autónomo de estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿En qué medida las competencias digitales influyen en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho?	<p>GENERAL: determinar la influencia de las competencias digitales en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar el nivel de competencias digitales de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho. 2. Identificar el nivel de aprendizaje autónomo de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho. 	<p>GENERAL: H1: Las competencias digitales influyen significativamente en el aprendizaje autónomo de estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho. H0: Las competencias digitales No influyen significativamente en el aprendizaje autónomo de estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El nivel de competencias digitales de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho se 	Variable Independiente: Competencias Digitales	<p>Información y Alfabetización Informacional</p> <p>Comunicación y Colaboración</p> <p>Creación de Contenido Digital</p> <p>Seguridad</p> <p>Solución de Problemas</p>	En cuanto a la metodología se menciona que tiene un enfoque cuantitativo, nivel explicativo y el instrumento a utilizar tiene confiabilidad y validez

	<p>3. Determinar la influencia de las competencias digitales en las dimensiones de planificación, monitoreo, motivación y autoevaluación de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho.</p>	<p>encuentra por debajo del promedio.</p> <p>2. El nivel de aprendizaje autónomo de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho se encuentra por debajo del promedio.</p> <p>3. Las competencias digitales influyen significativamente en las dimensiones de planificación, monitoreo, motivación y autoevaluación de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho.</p>	<p>Variable dependiente: Aprendizaje Autónomo</p>	<p>Preparación para el aprendizaje</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje</p> <p>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</p> <p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	
--	---	--	---	---	--

Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización

Variable 1: Competencias Digitales					
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<p>La competencia digital son las sapiencias, saberes y destrezas que son necesarios para el empleo de las tecnologías informativas y de los medios digitales, por lo tanto, es posible que el estudiante tenga o no competencias digitales para mejorar su aprendizaje. (Ferrari, 2012)</p>	<p>La medición de la variable se establecerá con la aplicación de un cuestionario estructurado en cinco (5) dimensiones y 36 ítems, con opción de respuesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siempre = 5 • Casi siempre = 4 • A veces = 3 • Casi nunca = 2 • Nunca = 1 	<p>Información y Alfabetización Informacional</p>	Navegación, búsqueda y filtrado de datos, información y contenido digital	<p>1 - 7</p>	<p>Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre</p>
			Evaluación de datos, información y contenido digital		
			Gestión de datos, información y contenido digital		
		<p>Comunicación y Colaboración</p>	Interacción mediante tecnologías digitales	<p>8 - 15</p>	<p>Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre</p>
			Compartir información y contenido digital		
			Netiqueta		
		<p>Creación de Contenido Digital</p>	Desarrollo de contenido digital	<p>16 - 20</p>	<p>Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre</p>
			Integración y reelaboración de contenido digital		
			Derechos de autor y licencias		
		<p>Seguridad</p>	Protección de dispositivos	<p>21 - 28</p>	<p>Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre</p>
			Protección de datos personales y privacidad		
			Protección de la salud y el bienestar		

			Protección del entorno		5 = Siempre
		Solución de Problemas	Resolución de problemas técnicos	29 - 36	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas		
			Uso creativo de la tecnología digital		
			Identificación de lagunas en la competencia digital		

Variable 2: Aprendizaje Autónomo

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Se define como el papel del estudiante al establecer sus objetivos para satisfacer sus necesidades de abstraer información. (Solórzano, 2017)	La medición de la variable se establecerá con la aplicación de un cuestionario estructurado en cuatro (4) dimensiones y 16 ítems, con opción de respuesta: <ul style="list-style-type: none"> • Siempre = 5 • Casi siempre = 4 • A veces = 3 • Casi nunca = 2 • Nunca = 1 	Planificación	Establecimiento de metas	1 - 4	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Selección de estrategias		
		Monitoreo	Supervisión del progreso	5 - 8	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Control de la comprensión		
		Motivación	Mantener la motivación	9 - 12	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Control del estrés y la ansiedad		
		Autoevaluación	Evaluación del desempeño	13 - 16	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Uso de la retroalimentación		

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS COMPETENCIAS DIGITALES

Instrucciones:

Este cuestionario se realiza con el objetivo de medir las Competencias Digitales, Por favor responder honestamente. Para cada afirmación, selecciona el número que mejor describa tu nivel de competencia, donde:

1 = Nunca **2 = Casi nunca** **3 = A veces** **4 = Casi siempre** **5 = Siempre**

Ítem	1	2	3	4	5
1. Hago uso de motores de búsqueda (Google, Bing, Yahoo, etc.) para encontrar información en internet.					
2. Evalúo la credibilidad de la información encontrada en internet.					
3. Utilizo diferentes herramientas y fuentes para encontrar información específica en internet.					
4. Comparo la información de varias fuentes para determinar su exactitud.					
5. Identifico contenido sesgado o información falsa en línea.					
6. Organizo y almaceno información digital de manera segura.					
7. Uso herramientas digitales para clasificar y archivar información relevante.					
8. Uso aplicaciones de mensajería y correo electrónico para comunicarme.					
9. Participo en foros y redes sociales para discutir temas educativos.					
10. Utilizo plataformas digitales para compartir archivos y documentos.					
11. Participo en proyectos colaborativos utilizando herramientas en línea.					
12. Comprendo y aplico normas de conducta en línea.					
13. Mantengo una comunicación respetuosa y profesional en entornos digitales.					
14. Creo y gestiono perfiles en redes sociales y plataformas educativas.					
15. Protejo mi información personal en línea y soy consciente sobre la privacidad.					
16. Creo documentos, presentaciones y hojas de cálculo digitales.					
17. Produzco contenido multimedia, como videos y gráficos.					
18. Edito y mejoro contenido digital existente.					
19. Combino diferentes tipos de contenido digital para crear nuevos materiales.					
20. Comprendo y respeto las leyes de derechos de autor y licencias al utilizar y crear contenido digital.					
21. Uso software antivirus y otras herramientas de seguridad para proteger mis dispositivos.					
22. Actualizo regularmente el software para mantener la seguridad.					
23. Uso contraseñas seguras y conozco la gestión de la privacidad en línea.					
24. Comprendo las políticas de privacidad de las aplicaciones y plataformas que uso.					

25. Reconozco el impacto del uso excesivo de dispositivos digitales en mi salud física y mental.					
26. Practico mantener un equilibrio saludable en el uso de la tecnología.					
27. Soy consciente del impacto ambiental del uso de tecnologías digitales.					
28. Practico minimizar la huella digital y el consumo de recursos.					
29. Identifico y soluciono problemas básicos con dispositivos y software.					
30. Busco soluciones en línea y uso foros de ayuda para resolver problemas técnicos.					
31. Evalúo las necesidades tecnológicas para proyectos específicos.					
32. Selecciono las herramientas digitales adecuadas para completar tareas de manera eficiente.					
33. Innovo en la aplicación de herramientas digitales para resolver problemas.					
34. Uso la tecnología para desarrollar nuevas ideas y soluciones creativas.					
35. Me autoevalúo en competencias digitales y busco oportunidades para mejorarlas.					
36. Participo en actividades de aprendizaje continuo para mejorar mis habilidades digitales					

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Instrucciones:

Este cuestionario se realiza con el objetivo de medir el Aprendizaje Autónomo, Por favor responder honestamente. Para cada afirmación, selecciona el número que mejor describa con qué frecuencia realizas cada acción en el contexto de tus actividades de aprendizaje, donde:

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

Ítem	1	2	3	4	5
1. Establezco metas específicas para mi aprendizaje.					
2. Defino objetivos claros antes de comenzar a estudiar.					
3. Planifico las estrategias que utilizaré para aprender.					
4. Identifico los recursos necesarios para cumplir mis metas de aprendizaje.					
5. Monitoreo mi progreso hacia el logro de mis metas.					
6. Hago un seguimiento de mi comprensión durante el estudio.					
7. Reviso y ajusto mis estrategias de aprendizaje cuando no entiendo algo.					
8. Evalúo regularmente mi propio entendimiento del material.					
9. Utilizo técnicas para mantener mi motivación alta.					
10. Me recompenso cuando alcanzo mis objetivos de aprendizaje.					
11. Empleo técnicas para manejar el estrés relacionado con el estudio.					
12. Mantengo una actitud positiva hacia el aprendizaje, incluso cuando es difícil.					
13. Evalúo mis resultados de aprendizaje después de completar una tarea.					
14. Reflexiono sobre mi desempeño para identificar áreas de mejora.					
15. Utilizo la retroalimentación recibida para mejorar mi aprendizaje.					
16. Busco retroalimentación activa para evaluar mi progreso.					

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Matriz de validación del cuestionario de la variable Competencias Digitales

Definición de la variable:

Las competencias digitales se refieren al conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para utilizar de manera efectiva las tecnologías digitales.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Información y Alfabetización Informacional	Navegación, búsqueda y filtrado de datos, información y contenido digital	1. Hago uso de motores de búsqueda (Google, Bing, Yahoo, etc.) para encontrar información en internet.	1	1	1	1	
		2. Evalúo la credibilidad de la información encontrada en internet.	1	1	1	1	
		3. Utilizo diferentes herramientas y fuentes para encontrar información específica en internet.	1	1	1	1	
	Evaluación de datos, información y contenido digital	4. Comparo la información de varias fuentes para determinar su exactitud.	1	1	1	1	
		5. Identifico contenido sesgado o información falsa en línea.	1	1	1	1	
	Gestión de datos, información y contenido digital	6. Organizo y almaceno información digital de manera segura.	1	1	1	1	
		7. Uso herramientas digitales para clasificar y archivar información relevante.	1	1	1	1	
Comunicación y Colaboración	Interacción mediante tecnologías digitales	8. Uso aplicaciones de mensajería y correo electrónico para comunicarme.	1	1	1	1	
		9. Participo en foros y redes sociales para discutir temas educativos.	1	1	1	1	
	Compartir información y contenido digital	10. Utilizo plataformas digitales para compartir archivos y documentos.	1	1	1	1	
		11. Participo en proyectos colaborativos utilizando herramientas en línea.	1	1	1	1	
	Netiqueta	12. Comprendo y aplico normas de conducta en línea.	1	1	1	1	
		13. Mantengo una comunicación respetuosa y profesional en entornos digitales.	1	1	1	1	
	Gestión de la identidad digital	14. Creo y gestiono perfiles en redes sociales y plataformas educativas.	1	1	1	1	
15. Protejo mi información personal en línea y soy consciente sobre la privacidad.		1	1	1	1		
Creación de Contenido Digital	Desarrollo de contenido digital	16. Creo documentos, presentaciones y hojas de cálculo digitales.	1	1	1	1	
		17. Produzco contenido multimedia, como videos y gráficos.	1	1	1	1	

	Integración y reelaboración de contenido digital	18. Edito y mejoro contenido digital existente.	1	1	1	1	
		19. Combino diferentes tipos de contenido digital para crear nuevos materiales.	1	1	1	1	
	Derechos de autor y licencias	20. Comprendo y respeto las leyes de derechos de autor y licencias al utilizar y crear contenido digital.	1	1	1	1	
Seguridad	Protección de dispositivos	21. Uso software antivirus y otras herramientas de seguridad para proteger mis dispositivos.	1	1	1	1	
		22. Actualizo regularmente el software para mantener la seguridad.	1	1	1	1	
	Protección de datos personales y privacidad	23. Uso contraseñas seguras y conozco la gestión de la privacidad en línea.	1	1	1	1	
		24. Comprendo las políticas de privacidad de las aplicaciones y plataformas que uso.	1	1	1	1	
	Protección de la salud y el bienestar	25. Reconozco el impacto del uso excesivo de dispositivos digitales en mi salud física y mental.	1	1	1	1	
		26. Practico mantener un equilibrio saludable en el uso de la tecnología.	1	1	1	1	
	Protección del entorno	27. Soy consciente del impacto ambiental del uso de tecnologías digitales.	1	1	1	1	
		28. Practico minimizar la huella digital y el consumo de recursos.	1	1	1	1	
Solución de Problemas	Resolución de problemas técnicos	29. Identifico y soluciono problemas básicos con dispositivos y software.	1	1	1	1	
		30. Busco soluciones en línea y uso foros de ayuda para resolver problemas técnicos.	1	1	1	1	
	Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	31. Evalúo las necesidades tecnológicas para proyectos específicos.	1	1	1	1	
		32. Seleccione las herramientas digitales adecuadas para completar tareas de manera eficiente.	1	1	1	1	
	Uso creativo de la tecnología digital	33. Innovo en la aplicación de herramientas digitales para resolver problemas.	1	1	1	1	
		34. Uso la tecnología para desarrollar nuevas ideas y soluciones creativas.	1	1	1	1	
	Identificación de lagunas en la competencia digital	35. Me autoevalúo en competencias digitales y busco oportunidades para mejorarlas.	1	1	1	1	
		36. Participo en actividades de aprendizaje continuo para mejorar mis habilidades digitales	1	1	1	1	

Matriz de validación del cuestionario de la variable Competencias Digitales

Definición de la variable:

Las competencias digitales se refieren al conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para utilizar de manera efectiva las tecnologías digitales.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Información y Alfabetización Informacional	Navegación, búsqueda y filtrado de datos, información y contenido digital	1. Hago uso de motores de búsqueda (Google, Bing, Yahoo, etc.) para encontrar información en internet.	1	1	1	1	
		2. Evalúo la credibilidad de la información encontrada en internet.	1	1	1	1	
		3. Utilizo diferentes herramientas y fuentes para encontrar información específica en internet.	1	1	1	1	
	Evaluación de datos, información y contenido digital	4. Comparo la información de varias fuentes para determinar su exactitud.	1	1	1	1	
		5. Identifico contenido sesgado o información falsa en línea.	1	1	1	1	
	Gestión de datos, información y contenido digital	6. Organizo y almaceno información digital de manera segura.	1	1	1	1	
		7. Uso herramientas digitales para clasificar y archivar información relevante.	1	1	1	1	
Comunicación y Colaboración	Interacción mediante tecnologías digitales	8. Uso aplicaciones de mensajería y correo electrónico para comunicarme.	1	1	1	1	
		9. Participo en foros y redes sociales para discutir temas educativos.	1	1	1	1	
	Compartir información y contenido digital	10. Utilizo plataformas digitales para compartir archivos y documentos.	1	1	1	1	
		11. Participo en proyectos colaborativos utilizando herramientas en línea.	1	1	1	1	
	Netiqueta	12. Comprendo y aplico normas de conducta en línea.	1	1	1	1	
		13. Mantengo una comunicación respetuosa y profesional en entornos digitales.	1	1	1	1	
	Gestión de la identidad digital	14. Creo y gestiono perfiles en redes sociales y plataformas educativas.	1	1	1	1	
15. Protejo mi información personal en línea y soy consciente sobre la privacidad.		1	1	1	1		
Creación de Contenido Digital	Desarrollo de contenido digital	16. Creo documentos, presentaciones y hojas de cálculo digitales.	1	1	1	1	
		17. Produzco contenido multimedia, como videos y gráficos.	1	1	1	1	
		18. Edito y mejoro contenido digital existente.	1	1	1	1	

	Integración y reelaboración de contenido digital	19. Combino diferentes tipos de contenido digital para crear nuevos materiales.	1	1	1	1	
	Derechos de autor y licencias	20. Comprendo y respeto las leyes de derechos de autor y licencias al utilizar y crear contenido digital.	1	1	1	1	
Seguridad	Protección de dispositivos	21. Uso software antivirus y otras herramientas de seguridad para proteger mis dispositivos.	1	1	1	1	
		22. Actualizo regularmente el software para mantener la seguridad.	1	1	1	1	
	Protección de datos personales y privacidad	23. Uso contraseñas seguras y conozco la gestión de la privacidad en línea.	1	1	1	1	
		24. Comprendo las políticas de privacidad de las aplicaciones y plataformas que uso.	1	1	1	1	
	Protección de la salud y el bienestar	25. Reconozco el impacto del uso excesivo de dispositivos digitales en mi salud física y mental.	1	1	1	1	
		26. Practico mantener un equilibrio saludable en el uso de la tecnología.	1	1	1	1	
	Protección del entorno	27. Soy consciente del impacto ambiental del uso de tecnologías digitales.	1	1	1	1	
		28. Practico minimizar la huella digital y el consumo de recursos.	1	1	1	1	
Solución de Problemas	Resolución de problemas técnicos	29. Identifico y soluciono problemas básicos con dispositivos y software.	1	1	1	1	
		30. Busco soluciones en línea y uso foros de ayuda para resolver problemas técnicos.	1	1	1	1	
	Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	31. Evalúo las necesidades tecnológicas para proyectos específicos.	1	1	1	1	
		32. Selecciono las herramientas digitales adecuadas para completar tareas de manera eficiente.	1	1	1	1	
	Uso creativo de la tecnología digital	33. Innovo en la aplicación de herramientas digitales para resolver problemas.	1	1	1	1	
		34. Uso la tecnología para desarrollar nuevas ideas y soluciones creativas.	1	1	1	1	
	Identificación de lagunas en la competencia digital	35. Me autoevalúo en competencias digitales y busco oportunidades para mejorarlas.	1	1	1	1	
		36. Participo en actividades de aprendizaje continuo para mejorar mis habilidades digitales	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir competencias digitales
Objetivo del instrumento	Evaluar el nivel de competencias digitales de los estudiantes en diferentes dimensiones relacionadas con el uso de tecnologías digitales.
Nombres y apellidos del experto	TULIO SOTO CASAMAYOR
Documento de identidad	28603853
Años de experiencia en el área	26 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAGÍSTER
Nacionalidad	PERUANO
Institución	I.E. HUANTA
Cargo	DIRECTOR
Número telefónico	999630595
Firma	  M ^g TULIO SOTO CASAMAYOR DIRECTOR
Fecha	18 DE JULIO DE 2024

Matriz de validación del cuestionario de la variable Competencias Digitales

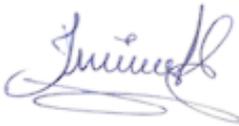
Definición de la variable:

Las competencias digitales se refieren al conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para utilizar de manera efectiva las tecnologías digitales.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Información y Alfabetización Informacional	Navegación, búsqueda y filtrado de datos, información y contenido digital	1. Hago uso de motores de búsqueda (Google, Bing, Yahoo, etc.) para encontrar información en internet.	1	1	1	1	
		2. Evalúo la credibilidad de la información encontrada en internet.	1	1	1	1	
		3. Utilizo diferentes herramientas y fuentes para encontrar información específica en internet.	1	1	1	1	
	Evaluación de datos, información y contenido digital	4. Comparo la información de varias fuentes para determinar su exactitud.	1	1	1	1	
		5. Identifico contenido sesgado o información falsa en línea.	1	1	1	1	
	Gestión de datos, información y contenido digital	6. Organizo y almaceno información digital de manera segura.	1	1	1	1	
		7. Uso herramientas digitales para clasificar y archivar información relevante.	1	1	1	1	
Comunicación y Colaboración	Interacción mediante tecnologías digitales	8. Uso aplicaciones de mensajería y correo electrónico para comunicarme.	1	1	1	1	
		9. Participo en foros y redes sociales para discutir temas educativos.	1	1	1	1	
	Compartir información y contenido digital	10. Utilizo plataformas digitales para compartir archivos y documentos.	1	1	1	1	
		11. Participo en proyectos colaborativos utilizando herramientas en línea.	1	1	1	1	
	Netiqueta	12. Comprendo y aplico normas de conducta en línea.	1	1	1	1	
		13. Mantengo una comunicación respetuosa y profesional en entornos digitales.	1	1	1	1	
	Gestión de la identidad digital	14. Creo y gestiono perfiles en redes sociales y plataformas educativas.	1	1	1	1	
15. Protejo mi información personal en línea y soy consciente sobre la privacidad.		1	1	1	1		
Creación de Contenido Digital	Desarrollo de contenido digital	16. Creo documentos, presentaciones y hojas de cálculo digitales.	1	1	1	1	
		17. Produzco contenido multimedia, como videos y gráficos.	1	1	1	1	
	Integración y reelaboración de contenido digital	18. Edito y mejoro contenido digital existente.	1	1	1	1	
		19. Combino diferentes tipos de contenido digital para crear nuevos materiales.	1	1	1	1	

	Derechos de autor y licencias	20. Comprendo y respeto las leyes de derechos de autor y licencias al utilizar y crear contenido digital.	1	1	1	1	
Seguridad	Protección de dispositivos	21. Uso software antivirus y otras herramientas de seguridad para proteger mis dispositivos.	1	1	1	1	
		22. Actualizo regularmente el software para mantener la seguridad.	1	1	1	1	
	Protección de datos personales y privacidad	23. Uso contraseñas seguras y conozco la gestión de la privacidad en línea.	1	1	1	1	
		24. Comprendo las políticas de privacidad de las aplicaciones y plataformas que uso.	1	1	1	1	
	Protección de la salud y el bienestar	25. Reconozco el impacto del uso excesivo de dispositivos digitales en mi salud física y mental.	1	1	1	1	
		26. Practico mantener un equilibrio saludable en el uso de la tecnología.	1	1	1	1	
	Protección del entorno	27. Soy consciente del impacto ambiental del uso de tecnologías digitales.	1	1	1	1	
		28. Practico minimizar la huella digital y el consumo de recursos.	1	1	1	1	
Solución de Problemas	Resolución de problemas técnicos	29. Identifico y soluciono problemas básicos con dispositivos y software.	1	1	1	1	
		30. Busco soluciones en línea y uso foros de ayuda para resolver problemas técnicos.	1	1	1	1	
	Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	31. Evalúo las necesidades tecnológicas para proyectos específicos.	1	1	1	1	
		32. Selecciono las herramientas digitales adecuadas para completar tareas de manera eficiente.	1	1	1	1	
	Uso creativo de la tecnología digital	33. Innovo en la aplicación de herramientas digitales para resolver problemas.	1	1	1	1	
		34. Uso la tecnología para desarrollar nuevas ideas y soluciones creativas.	1	1	1	1	
	Identificación de lagunas en la competencia digital	35. Me autoevalúo en competencias digitales y busco oportunidades para mejorarlas.	1	1	1	1	
		36. Participo en actividades de aprendizaje continuo para mejorar mis habilidades digitales.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir competencias digitales
Objetivo del instrumento	Evaluar el nivel de competencias digitales de los estudiantes en diferentes dimensiones relacionadas con el uso de tecnologías digitales.
Nombres y apellidos del experto	IRMA ANTEZANA CALDERÓN
Documento de identidad	40267434
Años de experiencia en el área	14 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAGISTER EN GESTIÓN EDUCATIVA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIDAD GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL -HUANTA
Cargo	ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN
Número telefónico	999142674
Firma	
Fecha	HUANTA, 20 DE JULIO 2024

Matriz de validación del cuestionario de la variable Competencias Digitales

Definición de la variable:

Las competencias digitales se refieren al conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para utilizar de manera efectiva las tecnologías digitales.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Información y Alfabetización Informacional	Navegación, búsqueda y filtrado de datos, información y contenido digital	1. Hago uso de motores de búsqueda (Google, Bing, Yahoo, etc.) para encontrar información en internet.	1	1	1	1	
		2. Evalúo la credibilidad de la información encontrada en internet.	1	1	1	1	
		3. Utilizo diferentes herramientas y fuentes para encontrar información específica en internet.	1	1	1	1	
	Evaluación de datos, información y contenido digital	4. Comparo la información de varias fuentes para determinar su exactitud.	1	1	1	1	
		5. Identifico contenido sesgado o información falsa en línea.	1	1	1	1	
	Gestión de datos, información y contenido digital	6. Organizo y almaceno información digital de manera segura.	1	1	1	1	
		7. Uso herramientas digitales para clasificar y archivar información relevante.	1	1	1	1	
Comunicación y Colaboración	Interacción mediante tecnologías digitales	8. Uso aplicaciones de mensajería y correo electrónico para comunicarme.	1	1	1	1	
		9. Participo en foros y redes sociales para discutir temas educativos.	1	1	1	1	
	Compartir información y contenido digital	10. Utilizo plataformas digitales para compartir archivos y documentos.	1	1	1	1	
		11. Participo en proyectos colaborativos utilizando herramientas en línea.	1	1	1	1	
	Netiqueta	12. Comprendo y aplico normas de conducta en línea.	1	1	1	1	
		13. Mantengo una comunicación respetuosa y profesional en entornos digitales.	1	1	1	1	
	Gestión de la identidad digital	14. Creo y gestiono perfiles en redes sociales y plataformas educativas.	1	0	0	0	
		15. Protejo mi información personal en línea y soy consciente sobre la privacidad.	1	1	1	1	
Creación de Contenido Digital	Desarrollo de contenido digital	16. Creo documentos, presentaciones y hojas de cálculo digitales.	1	1	1	1	
		17. Produzco contenido multimedia, como videos y gráficos.	1	1	1	1	

	Integración y reelaboración de contenido digital	18. Edito y mejoro contenido digital existente.	1	1	1	1	
		19. Combino diferentes tipos de contenido digital para crear nuevos materiales.	1	1	1	1	
	Derechos de autor y licencias	20. Comprendo y respeto las leyes de derechos de autor y licencias al utilizar y crear contenido digital.	1	1	1	1	
Seguridad	Protección de dispositivos	21. Uso software antivirus y otras herramientas de seguridad para proteger mis dispositivos.	1	1	1	1	
		22. Actualizo regularmente el software para mantener la seguridad.	1	0	0	1	
	Protección de datos personales y privacidad	23. Uso contraseñas seguras y conozco la gestión de la privacidad en línea.	1	1	1	1	
		24. Comprendo las políticas de privacidad de las aplicaciones y plataformas que uso.	1	1	1	1	
	Protección de la salud y el bienestar	25. Reconozco el impacto del uso excesivo de dispositivos digitales en mi salud física y mental.	1	1	1	1	
		26. Practico mantener un equilibrio saludable en el uso de la tecnología.	1	1	1	1	
	Protección del entorno	27. Soy consciente del impacto ambiental del uso de tecnologías digitales.	1	1	1	1	
		28. Practico minimizar la huella digital y el consumo de recursos.	1	1	1	1	
Solución de Problemas	Resolución de problemas técnicos	29. Identifico y soluciono problemas básicos con dispositivos y software.	1	1	1	1	
		30. Busco soluciones en línea y uso foros de ayuda para resolver problemas técnicos.	1	1	1	1	
	Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	31. Evalúo las necesidades tecnológicas para proyectos específicos.	1	1	1	1	
		32. Selecciono las herramientas digitales adecuadas para completar tareas de manera eficiente.	1	1	1	1	
	Uso creativo de la tecnología digital	33. Innovo en la aplicación de herramientas digitales para resolver problemas.	1	1	1	1	
		34. Uso la tecnología para desarrollar nuevas ideas y soluciones creativas.	1	1	1	1	
	Identificación de lagunas en la competencia digital	35. Me autoevalúo en competencias digitales y busco oportunidades para mejorarlas.	1	1	1	1	
		36. Participo en actividades de aprendizaje continuo para mejorar mis habilidades digitales	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir competencias digitales
Objetivo del instrumento	Evaluar el nivel de competencias digitales de los estudiantes en diferentes dimensiones relacionadas con el uso de tecnologías digitales.
Nombres y apellidos del experto	EMA BENDEZU URBAY
Documento de identidad	28595881
Años de experiencia en el área	23
Máximo Grado Académico	MAESTRIA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	I.E. N° 38777 - Matucana
Cargo	DIRECTORA
Número telefónico	966125813
Firma	  MINISTERIO DE EDUCACIÓN UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - MATUCANA Ema Bendezú Urbay DIRECTORA C.N. 1755188
Fecha	18/07/2024

Matriz de validación del cuestionario de la variable Competencias Digitales

Definición de la variable:

Las competencias digitales se refieren al conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para utilizar de manera efectiva las tecnologías digitales.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Información y Alfabetización Informacional	Navegación, búsqueda y filtrado de datos, información y contenido digital	1. Hago uso de motores de búsqueda (Google, Bing, Yahoo, etc.) para encontrar información en internet.	1	1	1	1	
		2. Evalúo la credibilidad de la información encontrada en internet.	1	1	1	1	
		3. Utilizo diferentes herramientas y fuentes para encontrar información específica en internet.	1	1	1	1	
	Evaluación de datos, información y contenido digital	4. Comparo la información de varias fuentes para determinar su exactitud.	1	1	1	1	
		5. Identifico contenido sesgado o información falsa en línea.	1	1	1	1	
	Gestión de datos, información y contenido digital	6. Organizo y almaceno información digital de manera segura.	1	1	1	1	
		7. Uso herramientas digitales para clasificar y archivar información relevante.	1	1	1	1	
Comunicación y Colaboración	Interacción mediante tecnologías digitales	8. Uso aplicaciones de mensajería y correo electrónico para comunicarme.	1	1	1	1	
		9. Participo en foros y redes sociales para discutir temas educativos.	1	1	1	1	
	Compartir información y contenido digital	10. Utilizo plataformas digitales para compartir archivos y documentos.	1	1	1	1	
		11. Participo en proyectos colaborativos utilizando herramientas en línea.	1	1	1	1	
	Netiqueta	12. Comprendo y aplico normas de conducta en línea.	1	1	1	1	
		13. Mantengo una comunicación respetuosa y profesional en entornos digitales.	1	1	1	1	
	Gestión de la identidad digital	14. Creo y gestiono perfiles en redes sociales y plataformas educativas.	1	1	1	1	
15. Protejo mi información personal en línea y soy consciente sobre la privacidad.		1	1	1	1		
Creación de Contenido Digital	Desarrollo de contenido digital	16. Creo documentos, presentaciones y hojas de cálculo digitales.	1	1	1	1	
		17. Produzco contenido multimedia, como videos y gráficos.	1	1	1	1	
	Integración y reelaboración de contenido digital	18. Edito y mejoro contenido digital existente.	1	1	1	1	
		19. Combino diferentes tipos de contenido digital para crear nuevos materiales.	1	1	1	1	

	Derechos de autor y licencias	20. Comprendo y respeto las leyes de derechos de autor y licencias al utilizar y crear contenido digital.	1	1	1	1	
Seguridad	Protección de dispositivos	21. Uso software antivirus y otras herramientas de seguridad para proteger mis dispositivos.	1	1	1	1	
		22. Actualizo regularmente el software para mantener la seguridad.	1	1	1	1	
	Protección de datos personales y privacidad	23. Uso contraseñas seguras y conozco la gestión de la privacidad en línea.	1	1	1	1	
		24. Comprendo las políticas de privacidad de las aplicaciones y plataformas que uso.	1	1	1	1	
	Protección de la salud y el bienestar	25. Reconozco el impacto del uso excesivo de dispositivos digitales en mi salud física y mental.	1	1	1	1	
		26. Practico mantener un equilibrio saludable en el uso de la tecnología.	1	1	1	1	
	Protección del entorno	27. Soy consciente del impacto ambiental del uso de tecnologías digitales.	1	1	1	1	
		28. Practico minimizar la huella digital y el consumo de recursos.	1	1	1	1	
Solución de Problemas	Resolución de problemas técnicos	29. Identifico y soluciono problemas básicos con dispositivos y software.	1	1	1	1	
		30. Busco soluciones en línea y uso foros de ayuda para resolver problemas técnicos.	1	1	1	1	
	Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	31. Evalúo las necesidades tecnológicas para proyectos específicos.	1	1	1	1	
		32. Selecciono las herramientas digitales adecuadas para completar tareas de manera eficiente.	1	1	1	1	
	Uso creativo de la tecnología digital	33. Innovo en la aplicación de herramientas digitales para resolver problemas.	1	1	1	1	
		34. Uso la tecnología para desarrollar nuevas ideas y soluciones creativas.	1	1	1	1	
	Identificación de lagunas en la competencia digital	35. Me autoevalúo en competencias digitales y busco oportunidades para mejorarlas.	1	1	1	1	
		36. Participo en actividades de aprendizaje continuo para mejorar mis habilidades digitales.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir competencias digitales
Objetivo del instrumento	Evaluar el nivel de competencias digitales de los estudiantes en diferentes dimensiones relacionadas con el uso de tecnologías digitales.
Nombres y apellidos del experto	Marlene Muchari Saico
Documento de identidad	40314005
Años de experiencia en el área	19
Máximo Grado Académico	Magíster en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	38606 "Los Mártires de la Educación del año 1969" Aycas -Luricocha
Cargo	Directora
Número telefónico	989789370
Firma	
Fecha	25/07/2024

VALIDEZ DE EXPERTOS

"Influencia de las competencias digitales en el aprendizaje autónomo de estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho"

Cuadro N° 01: Validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Competencias digitales

Items	N° Jueces	CRITERIOS				Acuerdos	V Aiken	Descriptivo
		SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA			
Información y Alfabetización Informativa		CONTABILITAR LOS "ACUERDO"					100.0%	Válido
P01	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P02	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P03	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P04	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P05	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P06	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P07	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
Comunicación y Colaboración							98.1%	Válido
P08	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P09	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P10	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P11	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P12	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P13	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P14	5	5	4	4	4	17	85.0%	Válido
P15	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
Creación de Contenido Digital							100.0%	Válido
P16	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P17	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P18	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P19	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P20	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
Seguridad							98.8%	Válido
P21	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P22	5	5	4	4	5	18	90.0%	Válido
P23	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P24	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P25	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P26	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P27	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P28	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
Resolución de problemas							100.0%	Válido
P29	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P30	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P31	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido

P32	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P33	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P34	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P35	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P36	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
Competencias digitales						715	99.3%	Válido

Interpretación:

Para realizar la validación del instrumento de competencias digitales, ha sido establecido a través del método de Jueces utilizando el coeficiente V de Aiken. Se obtuvo que, de los 5 ítems que conforman el instrumento presentan una V. Aiken de 99.3%, según Voutilainen & Liukkonen (1995) establece que, si el test V. Aiken es mayor de 0.8 el instrumento es válido.

Matriz de validación del cuestionario de la variable Aprendizaje Autónomo

Definición de la variable:

El aprendizaje autónomo es el proceso mediante el cual los estudiantes asumen la responsabilidad de su propio aprendizaje, estableciendo metas personales, gestionando sus recursos y tiempo, y aplicando estrategias de estudio efectivas de manera independiente.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación	Establecimiento de metas	1. Establezco metas específicas para mi aprendizaje.					
		2. Defino objetivos claros antes de comenzar a estudiar.					
	Selección de estrategias	3. Planifico las estrategias que utilizaré para aprender.					
		4. Identifico los recursos necesarios para cumplir mis metas de aprendizaje.					
Monitoreo	Supervisión del progreso	5. Monitoreo mi progreso hacia el logro de mis metas.					
		6. Hago un seguimiento de mi comprensión durante el estudio.					
	Control de la comprensión	7. Reviso y ajusto mis estrategias de aprendizaje cuando no entiendo algo.					
		8. Evalúo regularmente mi propio entendimiento del material.					
Motivación	Mantener la motivación	9. Utilizo técnicas para mantener mi motivación alta.					
		10. Me recompenso cuando alcanzo mis objetivos de aprendizaje.					
	Control del estrés y la ansiedad	11. Empleo técnicas para manejar el estrés relacionado con el estudio.					
		12. Mantengo una actitud positiva hacia el aprendizaje, incluso cuando es difícil.					
Autoevaluación	Evaluación del desempeño	13. Evalúo mis resultados de aprendizaje después de completar una tarea.					
		14. Reflexiono sobre mi desempeño para identificar áreas de mejora.					
	Uso de la retroalimentación	15. Utilizo la retroalimentación recibida para mejorar mi aprendizaje.					
		16. Busco retroalimentación activa para evaluar mi progreso.					

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el aprendizaje autónomo
Objetivo del instrumento	Evaluar las estrategias de aprendizaje autónomo utilizadas por los estudiantes
Nombres y apellidos del experto	WALTER LEONORO TITO CUADROS
Documento de identidad	09412119
Años de experiencia en el área	25
Máximo Grado Académico	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Nacionalidad	PERUANA
Institución	I.E. CESAR VALLEJO
Cargo	DIRECTOR
Número telefónico	966180106
Firma	 <p>El sello institucional es circular y contiene el texto "INSTITUTO DE EDUCACIÓN" y "I.E. CESAR VALLEJO". A la derecha del sello, se encuentra una firma manuscrita y un sello rectangular que dice "DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN" y "DIRECCIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS CESAR VALLEJO". Debajo de la firma, se lee "PROF. WALTER L. TITO CUADROS" y "DIRECTOR".</p>
Fecha	23/07/2024

Matriz de validación del cuestionario de la variable Aprendizaje Autónomo

Definición de la variable:

El aprendizaje autónomo es el proceso mediante el cual los estudiantes asumen la responsabilidad de su propio aprendizaje, estableciendo metas personales, gestionando sus recursos y tiempo, y aplicando estrategias de estudio efectivas de manera independiente.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación	Establecimiento de metas	1. Establezco metas específicas para mi aprendizaje.	1	1	1	1	
		2. Defino objetivos claros antes de comenzar a estudiar.	1	1	1	1	
	Selección de estrategias	3. Planifico las estrategias que utilizaré para aprender.	1	1	1	1	
		4. Identifico los recursos necesarios para cumplir mis metas de aprendizaje.	1	1	1	1	
Monitoreo	Supervisión del progreso	5. Monitoreo mi progreso hacia el logro de mis metas.	1	1	1	1	
		6. Hago un seguimiento de mi comprensión durante el estudio.	1	1	1	1	
	Control de la comprensión	7. Reviso y ajusto mis estrategias de aprendizaje cuando no entiendo algo.	1	1	1	1	
		8. Evalúo regularmente mi propio entendimiento del material.	1	1	1	1	
Motivación	Mantener la motivación	9. Utilizo técnicas para mantener mi motivación alta.	1	1	1	1	
		10. Me recompenso cuando alcanzo mis objetivos de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Control del estrés y la ansiedad	11. Empleo técnicas para manejar el estrés relacionado con el estudio.	1	1	1	1	
		12. Mantengo una actitud positiva hacia el aprendizaje, incluso cuando es difícil.	1	1	1	1	
Autoevaluación	Evaluación del desempeño	13. Evalúo mis resultados de aprendizaje después de completar una tarea.	1	1	1	1	
		14. Reflexiono sobre mi desempeño para identificar áreas de mejora.	1	1	1	1	
	Uso de la retroalimentación	15. Utilizo la retroalimentación recibida para mejorar mi aprendizaje.	1	1	1	1	
		16. Busco retroalimentación activa para evaluar mi progreso.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el aprendizaje autónomo
Objetivo del instrumento	Evaluar las estrategias de aprendizaje autónomo utilizadas por los estudiantes
Nombres y apellidos del experto	TULIO SOTO CASAMAYOR
Documento de identidad	28803853
Años de experiencia en el área	26 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAGISTER
Nacionalidad	PERUANO
Institución	I.E. HUANTA
Cargo	DIRECTOR
Número telefónico	999630595
Firma	
Fecha	18 DE JULIO DE 2024

Matriz de validación del cuestionario de la variable Aprendizaje Autónomo

Definición de la variable:

El aprendizaje autónomo es el proceso mediante el cual los estudiantes asumen la responsabilidad de su propio aprendizaje, estableciendo metas personales, gestionando sus recursos y tiempo, y aplicando estrategias de estudio efectivas de manera independiente.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación	Establecimiento de metas	1. Establezco metas específicas para mi aprendizaje.	0	0	0	0	
		2. Defino objetivos claros antes de comenzar a estudiar.	1	1	1	1	
	Selección de estrategias	3. Planifico las estrategias que utilizaré para aprender.	1	1	1	1	
		4. Identifico los recursos necesarios para cumplir mis metas de aprendizaje.	1	1	1	1	
Monitoreo	Supervisión del progreso	5. Monitoreo mi progreso hacia el logro de mis metas.	1	1	1	1	
		6. Hago un seguimiento de mi comprensión durante el estudio.	1	1	1	1	
	Control de la comprensión	7. Reviso y ajusto mis estrategias de aprendizaje cuando no entiendo algo.	1	1	1	1	
		8. Evalúo regularmente mi propio entendimiento del material.	1	1	1	1	
Motivación	Mantener la motivación	9. Utilizo técnicas para mantener mi motivación alta.	1	1	1	1	
		10. Me recompenso cuando alcanzo mis objetivos de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Control del estrés y la ansiedad	11. Empleo técnicas para manejar el estrés relacionado con el estudio.	1	1	1	1	
		12. Mantengo una actitud positiva hacia el aprendizaje, incluso cuando es difícil.	1	1	1	1	
Autoevaluación	Evaluación del desempeño	13. Evalúo mis resultados de aprendizaje después de completar una tarea.	1	1	1	1	
		14. Reflexiono sobre mi desempeño para identificar áreas de mejora.	1	1	1	1	
	Uso de la retroalimentación	15. Utilizo la retroalimentación recibida para mejorar mi aprendizaje.	1	1	1	1	
		16. Busco retroalimentación activa para evaluar mi progreso.	1	0	0	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el aprendizaje autónomo
Objetivo del instrumento	Evaluar las estrategias de aprendizaje autónomo utilizadas por los estudiantes
Nombres y apellidos del experto	IRMA ANTEZANA CALDERÓN
Documento de identidad	40267434
Años de experiencia en el área	14 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAGISTER EN GESTIÓN EDUCATIVA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIDAD GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL -HUANTA
Cargo	ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN
Número telefónico	999142670
Firma	
Fecha	HUANTA, 20 DE JULIO DE 2024

Matriz de validación del cuestionario de la variable Aprendizaje Autónomo

Definición de la variable:

El aprendizaje autónomo es el proceso mediante el cual los estudiantes asumen la responsabilidad de su propio aprendizaje, estableciendo metas personales, gestionando sus recursos y tiempo, y aplicando estrategias de estudio efectivas de manera independiente.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación	Establecimiento de metas	1. Establezco metas específicas para mi aprendizaje.	1	1	1	1	
		2. Defino objetivos claros antes de comenzar a estudiar.	1	1	1	1	
	Selección de estrategias	3. Planifico las estrategias que utilizaré para aprender.	1	1	1	1	
		4. Identifico los recursos necesarios para cumplir mis metas de aprendizaje.	1	1	1	1	
Monitoreo	Supervisión del progreso	5. Monitoreo mi progreso hacia el logro de mis metas.	1	1	1	1	
		6. Hago un seguimiento de mi comprensión durante el estudio.	1	1	1	1	
	Control de la comprensión	7. Reviso y ajusto mis estrategias de aprendizaje cuando no entiendo algo.	1	1	1	1	
		8. Evalúo regularmente mi propio entendimiento del material.	1	1	1	1	
Motivación	Mantener la motivación	9. Utilizo técnicas para mantener mi motivación alta.	1	1	1	1	
		10. Me recompensó cuando alcanzo mis objetivos de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Control del estrés y la ansiedad	11. Empleo técnicas para manejar el estrés relacionado con el estudio.	1	1	1	1	
		12. Mantengo una actitud positiva hacia el aprendizaje, incluso cuando es difícil.	1	1	1	1	
Autoevaluación	Evaluación del desempeño	13. Evalúo mis resultados de aprendizaje después de completar una tarea.	1	1	1	1	
		14. Reflexiono sobre mi desempeño para identificar áreas de mejora.	1	1	1	1	
	Uso de la retroalimentación	15. Utilizo la retroalimentación recibida para mejorar mi aprendizaje.	1	1	1	1	
		16. Busco retroalimentación activa para evaluar mi progreso.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el aprendizaje autónomo
Objetivo del instrumento	Evaluar las estrategias de aprendizaje autónomo utilizadas por los estudiantes
Nombres y apellidos del experto	EMA BENDEZU URBAY
Documento de identidad	28595881
Años de experiencia en el área	23
Máximo Grado Académico	MAESTRIA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	I.E. N° 38777 - Matucana-Sivia
Cargo	DIRECTORA
Número telefónico	966125813
Firma	 <p>MINISTERIO DE EDUCACIÓN UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA REGIONAL SIVIA Ema Bendezú Urbay DIRECTORA C.M. 1755198</p>
Fecha	18/07/2024

Matriz de validación del cuestionario de la variable Aprendizaje Autónomo

Definición de la variable:

El aprendizaje autónomo es el proceso mediante el cual los estudiantes asumen la responsabilidad de su propio aprendizaje, estableciendo metas personales, gestionando sus recursos y tiempo, y aplicando estrategias de estudio efectivas de manera independiente.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación	Establecimiento de metas	1. Establezco metas específicas para mi aprendizaje.	1	1	1	1	
		2. Defino objetivos claros antes de comenzar a estudiar.	1	1	1	1	
	Selección de estrategias	3. Planifico las estrategias que utilizaré para aprender.	1	1	1	1	
		4. Identifico los recursos necesarios para cumplir mis metas de aprendizaje.	1	1	1	1	
Monitoreo	Supervisión del progreso	5. Monitoreo mi progreso hacia el logro de mis metas.	1	1	1	1	
		6. Hago un seguimiento de mi comprensión durante el estudio.	1	1	1	1	
	Control de la comprensión	7. Reviso y ajusto mis estrategias de aprendizaje cuando no entiendo algo.	1	1	1	1	
		8. Evalúo regularmente mi propio entendimiento del material.	1	1	1	1	
Motivación	Mantener la motivación	9. Utilizo técnicas para mantener mi motivación alta.	1	1	1	1	
		10. Me recompensó cuando alcanzo mis objetivos de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Control del estrés y la ansiedad	11. Empleo técnicas para manejar el estrés relacionado con el estudio.	1	1	1	1	
		12. Mantengo una actitud positiva hacia el aprendizaje, incluso cuando es difícil.	1	1	1	1	
Autoevaluación	Evaluación del desempeño	13. Evalúo mis resultados de aprendizaje después de completar una tarea.	1	1	1	1	
		14. Reflexiono sobre mi desempeño para identificar áreas de mejora.	1	1	1	1	
	Uso de la retroalimentación	15. Utilizo la retroalimentación recibida para mejorar mi aprendizaje.	1	1	1	1	
		16. Busco retroalimentación activa para evaluar mi progreso.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el aprendizaje autónomo
Objetivo del instrumento	Evaluar las estrategias de aprendizaje autónomo utilizadas por los estudiantes
Nombres y apellidos del experto	Marlene Muchari Saico
Documento de identidad	40314005
Años de experiencia en el área	19
Máximo Grado Académico	Magíster en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	38606 "Los Mártires de la Educación del año 1969" Aycas -Luricocha
Cargo	Directora
Número telefónico	989789370
Firma	
Fecha	25/07/2024

VALIDEZ DE EXPERTOS

"Influencia de las competencias digitales en el aprendizaje autónomo de estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho"

Cuadro N° 01: Validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Aprendizaje autónomo

Items	N° Jueces	CRITERIOS				Acuerdos	V Aiken	Descriptivo
		SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA			
Planificación		CONTABILIDAR LOS "ACUERDO"					95.0%	Válido
P01	5	4	4	4	4	16	80.0%	Válido
P02	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P03	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P04	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
Monitoreo							100.0%	Válido
P05	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P06	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P07	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P08	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
Motivación							100.0%	Válido
P09	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P10	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P11	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P12	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
Autoevaluación							97.5%	Válido
P13	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P14	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P15	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P16	5	5	4	4	5	18	90.0%	Válido
Aprendizaje Autónomo						314	98.1%	Válido

Interpretación:

Para realizar la validación del instrumento de aprendizaje autónomo, ha sido establecido a través del método de Jueces utilizando el coeficiente V de Aiken. Se obtuvo que, de los 4 ítems que conforman el instrumento presentan una V. Aiken de 98.1%, según Voutilainen & Liukkonen (1995) establece que, si el test V. Aiken es mayor de 0.8 el instrumento es válido.

Confiabilidad variable competencias digitales

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	36

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	119,43	397,426	,656	,927
VAR00002	119,47	402,257	,599	,928
VAR00003	119,03	412,930	,377	,930
VAR00004	119,27	412,685	,350	,930
VAR00005	119,90	396,369	,650	,927
VAR00006	119,70	396,838	,744	,926
VAR00007	120,07	400,892	,672	,927
VAR00008	119,90	410,783	,345	,930
VAR00009	119,87	417,016	,252	,931
VAR00010	119,07	407,926	,447	,929
VAR00011	119,97	404,723	,564	,928
VAR00012	120,07	397,582	,560	,928
VAR00013	118,83	407,247	,602	,928
VAR00014	119,93	406,478	,480	,929
VAR00015	118,67	406,575	,562	,928
VAR00016	120,03	403,482	,641	,927
VAR00017	120,23	401,357	,622	,927
VAR00018	120,30	410,700	,477	,929

VAR00019	120,33	405,540	,547	,928
VAR00020	119,60	405,903	,483	,929
VAR00021	119,23	406,530	,455	,929
VAR00022	119,73	397,375	,619	,927
VAR00023	119,30	409,390	,357	,930
VAR00024	119,40	406,938	,490	,929
VAR00025	118,97	415,206	,365	,930
VAR00026	119,17	406,282	,630	,928
VAR00027	119,17	408,489	,517	,928
VAR00028	119,67	412,851	,397	,930
VAR00029	119,97	395,275	,639	,927
VAR00030	119,80	406,372	,449	,929
VAR00031	120,13	411,154	,376	,930
VAR00032	119,23	404,668	,526	,928
VAR00033	119,80	409,614	,552	,928
VAR00034	119,27	415,237	,419	,929
VAR00035	119,20	409,890	,473	,929
VAR00036	119,30	415,183	,312	,930

Confiabilidad variable aprendizaje autónomo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	58,70	73,803	,482	,931
VAR00002	58,50	73,500	,676	,925
VAR00003	58,60	73,628	,718	,924
VAR00004	58,67	72,161	,658	,925
VAR00005	58,77	72,047	,686	,925
VAR00006	58,90	71,610	,781	,922
VAR00007	58,70	73,941	,710	,924
VAR00008	58,97	73,620	,689	,925
VAR00009	58,63	74,792	,552	,928
VAR00010	58,90	75,679	,540	,928
VAR00011	59,13	73,637	,499	,931
VAR00012	58,83	70,420	,774	,922
VAR00013	58,67	72,437	,713	,924
VAR00014	58,67	76,299	,527	,929
VAR00015	58,80	72,372	,724	,924
VAR00016	59,07	71,375	,752	,923

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

	Competencias Digitales																																			
	Información y Alfabetización Informacional							Comunicación y Colaboración							Creación de Contenido Digital					Seguridad						Solución de Problemas										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
1	3	3	3	2	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2
3	5	5	5	5	4	5	3	3	2	4	3	5	4	4	5	3	3	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	5	3	4	3	4
4	5	3	4	3	3	5	4	5	3	5	5	2	4	4	3	3	4	1	4	2	5	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	5	5
5	4	2	5	4	3	3	5	3	3	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	3	5	3	5	3	3	3	2	1	3	5	3	4	3	5	4	4
6	4	4	3	2	3	4	4	3	2	3	3	2	4	4	4	3	2	3	3	2	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4
7	4	3	2	3	2	3	4	5	3	4	3	3	4	2	5	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	3	4	3	2	4	4	3	4	5	4	4
8	5	3	3	3	2	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	2	2	5	1	1	3	3	3	4	2	2	1	2	1	5	3	5	3	3
9	5	4	5	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	3	5	5	4	5	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	4
10	3	3	4	1	1	3	2	4	1	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	4	5	1
11	5	3	4	3	2	3	3	4	2	4	1	2	5	2	5	2	3	2	1	5	5	5	5	3	5	3	4	1	1	3	3	4	3	3	3	3
12	3	3	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	3
13	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
14	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	2	2	5	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	5
15	3	4	5	5	4	5	5	1	3	5	3	3	5	4	3	3	3	3	3	5	3	1	3	3	5	3	3	2	1	1	2	5	4	5	5	3
16	5	3	4	4	3	3	4	5	2	4	3	2	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	5	3	4	3	3	4	3	2	3	4	2	3
17	5	4	3	3	3	4	5	3	4	5	2	3	4	3	3	3	4	4	1	4	3	3	5	5	5	4	4	2	2	4	3	5	5	4	4	5
18	5	3	5	5	5	5	5	2	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4
19	4	3	4	5	2	4	4	2	3	3	2	2	3	3	5	4	4	3	4	3	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	3	4
20	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
21	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4
22	3	3	3	4	3	4	4	5	2	4	3	3	4	2	3	2	4	3	3	2	5	4	2	3	4	3	4	1	3	3	2	4	3	3	3	1
23	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4
24	3	4	3	5	2	3	3	2	1	2	3	1	3	3	2	2	4	4	3	2	3	3	5	5	3	2	3	4	1	4	3	3	3	4	2	3
25	3	4	4	3	3	2	3	1	2	4	2	1	4	2	4	2	2	1	2	3	3	1	2	1	1	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3
26	2	5	4	3	3	4	3	4	3	5	3	2	5	4	5	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4	5	3	3	3	4	5	3	4	4
27	4	3	5	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	4	3	4	3	2	2	5	4	5	4	5	4	4	3	3	2	3	2	2	4	2	3
28	5	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	5	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	2	3	4	3	2	3	3
29	4	3	4	3	2	3	2	1	2	2	2	2	4	1	4	3	1	1	2	1	4	3	5	4	4	4	4	2	1	1	1	3	3	4	4	4
30	3	2	3	3	2	2	4	3	3	4	3	2	4	2	4	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2
31	3	4	4	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	1	5	3	3	2	3	2	4	3	2	4	5	4	4	3	3	4	2	3	4	3	4	5
32	5	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5
33	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
34	1	3	3	2	1	1	3	5	3	4	3	2	5	3	3	3	2	4	3	1	3	1	3	4	3	3	4	5	3	4	3	4	2	3	3	4
35	4	3	5	2	1	3	4	5	3	4	3	5	5	3	5	3	5	4	4	5	5	5	5	1	5	3	5	5	4	5	3	5	2	3	5	4
36	4	4	5	2	1	4	4	5	5	5	2	3	5	4	5	3	3	2	4	4	1	2	5	5	4	5	3	4	5	5	3	5	4	5	3	5
37	5	3	4	4	2	4	3	4	3	4	2	2	3	4	4	3	3	3	4	3	2	2	4	3	4	3	3	2	2	3	2	4	4	3	4	4
38	4	3	4	4	3	3	5	3	3	2	2	2	5	4	5	4	3	4	3	2	2	2	4	3	5	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4
39	3	4	5	4	3	5	5	5	3	5	3	2	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	3	5	5	4	5
40	3	4	3	5	4	3	2	2	3	4	3	3	5	3	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4
41	5	3	5	4	3	3	5	2	2	5	1	1	5	1	5	5	2	2	2	5	3	3	5	5	5	3	5	3	2	2	3	5	5	5	5	3

42	3	5	3	5	3	4	3	2	3	3	3	2	5	4	5	3	3	3	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4
43	3	2	4	4	2	3	3	4	3	5	2	2	5	2	4	4	4	2	2	2	4	3	5	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	
44	4	3	4	2	2	3	3	4	2	4	2	3	4	2	4	2	2	2	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	3
45	4	2	3	3	3	3	5	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	3	4	3	2	3	2	2	5	3	5	2	4	3	4
46	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	
47	5	4	4	5	3	4	2	2	1	5	1	2	3	2	3	1	4	3	3	5	4	3	5	2	3	3	5	1	1	1	2	2	2	3	2	2	
48	3	4	4	3	4	3	3	5	2	5	3	2	4	3	5	2	3	3	2	4	2	3	3	4	4	4	4	2	3	2	2	3	3	2	2	4	
49	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	
50	5	3	4	4	4	5	4	3	2	2	3	3	4	3	4	5	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	3	
51	5	3	4	3	2	1	1	2	1	3	1	4	4	3	4	2	1	2	1	3	3	2	4	4	2	3	3	4	1	4	3	2	2	2	4	3	
52	4	3	3	4	4	3	3	4	5	4	3	3	5	4	5	3	3	4	3	4	4	3	5	4	3	4	5	4	3	4	2	4	4	5	5	5	
53	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	3	3	4	3	5	3	4	3	2	3	4	2	2	4	5	5	5	5	3	3	3	4	3	5	5	5	
54	5	3	5	5	4	3	3	4	2	3	3	2	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	2	3	3	3	4	4	4	4	
55	4	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	5	4	3	3	2	5	1	2	5	5	3	3	5	1	1	5	3	2	2	2	2	2	
56	4	3	3	3	3	4	3	4	2	3	2	1	3	4	4	3	2	2	2	4	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	5	4	3	
57	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5
58	4	2	4	4	3	3	3	4	3	4	3	2	5	1	5	4	4	3	4	4	1	1	5	3	3	3	3	1	2	3	3	4	3	4	5	4	
59	5	5	5	3	5	4	4	3	3	4	3	5	5	4	5	4	4	4	1	5	5	4	5	5	4	4	3	1	1	4	3	5	1	3	3	3	
60	4	3	4	3	2	3	4	5	3	5	4	4	5	3	5	4	3	4	3	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	3	
61	3	4	5	3	2	2	2	4	4	2	2	4	1	5	1	1	3	2	1	1	1	2	4	4	4	4	2	2	1	2	3	1	4	2	4		
62	4	2	5	4	5	5	5	3	1	5	1	1	5	2	5	3	3	3	4	1	5	5	5	3	5	4	5	4	4	3	4	5	3	3	3	5	

43	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4
44	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3
45	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4
46	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4
47	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	5
48	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5
49	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
50	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5
51	4	5	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	4	4	4	3
52	5	4	4	5	4	4	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4
53	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	4	4	5	5
54	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4
55	3	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	5	3
56	3	4	4	5	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3
57	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4
58	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4
59	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	5	4	4	5	4
60	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3
61	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4
62	5	5	4	4	4	5	3	5	3	4	3	4	5	4	4	5

Anexo 5. Consentimiento informado UCV

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: "Influencia de las competencias digitales en el aprendizaje autónomo de estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho"

Investigador: Denis Paul Acevedo Ruiz

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Influencia de las competencias digitales en el aprendizaje autónomo de estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho", cuyo objetivo es Determinar la influencia de las competencias digitales en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Programa Académico de Maestría en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la EESPP "José Salvador Caverro Ovalle" Sede Sivia.

Impacto del problema de la investigación:

El impacto de la presente investigación propone el fortalecimiento tecnológico de los futuros educadores, contribuyendo así a la creación de un entorno educativo que fomente el aprendizaje autónomo y potencie las habilidades digitales necesarias en el contexto educativo moderno

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará dos cuestionarios donde se recogerán los niveles de Competencias Digitales y Aprendizaje Autónomo.
2. Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado 15 de minutos y se realizará en el aula de la EESPP "José Salvador Caverro Ovalle" Sede Sivia. Las respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Los participantes pueden hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

No existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados son anónimos y no se tiene ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con:

Investigador: Prof. Denis Paul Acevedo Ruiz email: denisacer@gmail.com

Asesora: Dra. Gaby Esther Chunga Pingo email: chpingoge@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Fecha y hora: 23 de agosto del 2024 5:00 pm

Firma(s)

N° Código	DNI
001	77136374
002	71742747
003	74815807
004	75602789
005	62506377
006	47926738
007	75878021
008	63348084
009	48456359
010	73354775
011	77133702
012	72361589
013	46242105
014	48154475
015	76858070
016	77209465
017	77299326
018	47786454
019	75953852
020	62506375
021	60047982
022	76572800

023	73999325
024	75972919
025	76690458
026	71754395
027	75888017
028	44667910
029	70872550
030	47888794
031	77437358
032	45753876
033	48670719
034	73990588
035	74408144
036	45386096
037	47410183
038	74815828
039	74815831
040	45739447
041	63025889
042	74879227
043	28311106
044	77211394
045	71752251
046	75153081

047	75878016
048	73494323
049	72361587
050	74047889
051	47769969
052	71745225
053	71745218
054	76234906
055	76334024
056	77126385
057	76833821
058	73754177
059	61596947
060	48111205
061	70683718
062	74815832

Anexo 7. Análisis complementario

Método para hallar la muestra

La fórmula se expresa de la siguiente manera:

$$n = N / (1 + N \times e^2)$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población

e = margen de error (se utiliza 0.05 para un nivel de confianza del 95%)

Aplicando la fórmula a nuestra población:

$$n = 73 / (1 + 73 \times 0.05^2)$$

$$n = 73 / (1 + 73 \times 0.0025)$$

$$n = 73 / 1.1825$$

$$n \approx 61.73$$

Redondeando al número entero más cercano, se obtiene un tamaño de muestra de 62 estudiantes.

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



**ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA**
"José Salvador Cavero Ovalle"
RM N° 267-2020-MINEDU

Ley Creación No 16737
Reapertura RM No 228-82-ED
Adecuación a Instituto DS No 010-85-ED
Renovación de Funcionamiento DS No 09-94-ED
Escuela de Educación RM No 267-2020-MINEDU

CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN

El que suscribe **RUBEN ZAMBRANO CUADROS** identificado con DNI N° **40796051** en mi calidad de Coordinador General de la EESPP "José Salvador Cavero Ovalle" ubicada en el distrito de Sivia de la Provincia de Huanta, Región Ayacucho, por medio del presente.

HACE CONSTAR

Que, el profesor **DENIS PAUL ACEVEDO RUIZ**, identificado con DNI N° **28604208**, realizará un estudio en esta institución de Formación Inicial Docente, titulado *"Influencia de las competencias digitales en el aprendizaje autónomo de estudiantes de formación inicial docente de Huanta Región Ayacucho"*, trabajo que incluirá la aplicación de dos cuestionarios a los estudiantes de las diferentes especialidades.

Se expide la presente constancia a petición del interesado, para los fines que crea conveniente.

Sivia, 30 de Julio del 2024


ESQUEMA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"José Salvador Cavero Ovalle"
RM N° 267-2020-MINEDU
Adm. Rubén Zambrano Cuadros
DNI 40796051
Coordinador - Sivia