



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Manejo de instrumentos de gestión y su influencia en la calidad  
educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Flores Capcha, Egdunio Napoleon ([orcid.org/0009-0004-2115-353X](https://orcid.org/0009-0004-2115-353X))

**ASESORES:**

Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel ([orcid.org/0000-0002-9242-3881](https://orcid.org/0000-0002-9242-3881))

Mg. Mejia Falcon, Victor Edicson ([orcid.org/0009-0001-5557-0903](https://orcid.org/0009-0001-5557-0903))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MORALES SALAZAR PEDRO OTONIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Manejo de instrumentos de gestión y su influencia en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024", cuyo autor es FLORES CAPCHA EGDUNIO NAPOLEON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 24 de Setiembre del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MORALES SALAZAR PEDRO OTONIEL DNI: 17910106 ORCID: 0000-0002-9242-3881	Firmado electrónicamente por: MSALAZARPO el 24- 09-2024 22:35:24

Código documento Trilce: TRI - 0867792





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, FLORES CAPCHA EGDUNIO NAPOLEON estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Manejo de instrumentos de gestión y su influencia en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
EGDUNIO NAPOLEON FLORES CAPCHA DNI: 22891711 ORCID: 0009-0004-2115-353X	Firmado electrónicamente por: EFLORES29 el 24-09- 2024 20:09:31

Código documento Trilce: TRI - 0867793

## Dedicatoria

A Julita y Oscar, quienes siempre me apoyan frente a vicisitudes.

A Mónica mi compañera que siempre avizora en los proyectos que me propongo realizar.

Dedico a mis hijos Jair y Tatiana por inspirarme fortaleza, alegría y vitalidad.

## **Agradecimiento**

A mis asesores, Dr. Pedro Morales y Dr. Víctor Mejía, por todo su apoyo e infinita paciencia en este camino de la investigación.

Al personal directivo, docentes y administrativos de la IE “Teniente Coronel Alfredo Bonifaz Fonseca” quienes me brinda su apoyo incondicional en las actividades diarias de labor docente.

.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor .....	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA .....	17
III. RESULTADOS .....	20
IV. DISCUSIÓN.....	28
V. CONCLUSIONES .....	33
VI. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS .....	43

## Índice de tablas

Tabla 1 Manejo de instrumentos de gestión y sus dimensiones. ....	20
Tabla 2 Calidad educativa y sus dimensiones. ....	21
Tabla 3 Prueba de normalidad de las variables .....	22
Tabla 4 Influencia del manejo de instrumentos de gestión en la calidad educativa .	23
Tabla 5 Influencia del manejo del proyecto educativo institucional en la calidad educativa.....	24
Tabla 6 Influencia del manejo del plan anual de trabajo en la calidad educativa .....	25
Tabla 7 Influencia del manejo del proyecto curricular de la IE en la calidad educativa .....	26
Tabla 8 Influencia del manejo del reglamento interno en la calidad educativa.....	27

## Resumen

La presente investigación busca el buen manejo de los instrumentos de gestión en el campo educativo, garantizando la buena gestión escolar y esperando una calidad educativa; cuyo objetivo de desarrollo sostenible está enmarcado en apoyar a la disminución de ese espacio carencial en la educación básica regular, el objetivo es determinar en qué medida influye el manejo de instrumentos de gestión en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con un diseño no experimental, de nivel correlacional causal y de corte transversal seccional; con población de estudio compuesta por 120 estudiantes de 5to grado de secundaria, con muestra de 92 estudiantes encuestados. La conclusión de la investigación indica que el 65.2% de encuestados manifiestan que hay buen manejo de instrumentos de gestión y sus dimensiones; por otro lado, el 66.3% manifiesta que existe buena calidad educativa y sus dimensiones. Además, existe un nivel de influencia del uso de los instrumentos de gestión en un 20.1% en la calidad educativa, con un nivel de significancia de  $p = 0.001$ . La investigación hace conocer la concepción y la operatividad de los instrumentos de gestión para lograr la calidad educativa.

**Palabras clave:** Calidad educativa, logro de aprendizaje, instrumentos de gestión, Rendimiento escolar, Planificación de la educación.

## **Abstract**

The present research seeks the good management of management instruments in the educational field, guaranteeing good school management and expecting educational quality; whose objective of sustainable development is framed in supporting the decrease of this lacking space in regular basic education, the objective is to determine to what extent the management of management instruments influences the educational quality of a secondary educational institution in Rimac 2024. The research has a quantitative approach, applied type, with a non-experimental design, causal correlational level and cross-sectional cross-section; with study population composed of 120 students of 5th grade of high school, with a sample of 92 students surveyed. The conclusion of the research indicates that 65.2% of respondents state that there is a good use of management instruments and their dimensions; on the other hand, 66.3% state that there is good educational quality and its dimensions. In addition, there is a 20.1% level of influence of the use of management instruments on educational quality, with a significance level of  $p = 0.001$ . The research helps us to understand the conception and operability of management instruments to achieve educational quality.

**Keywords:** Educational quality, learning achievement, management tools, Academic achievement, Educational planning.

## I. INTRODUCCIÓN

El conocimiento y la buena aplicación de herramientas de gestión a cargo de los directivos y la plana docente cobra vital importancia, ya que estos instrumentos de gestión deben ser comprendidos como conocimiento y uso por parte de todos los agentes educativos dentro de una institución educativa. Además, estos instrumentos deben ser de carácter técnico regulador, formulándose en una acción democrática y armónica incluyendo las necesidades internas y respaldados por las normas legales involucradas a la actividad educativa. En el campo educativo se cuenta con un conjunto de herramientas como el proyecto educativo, proyecto curricular, plan de trabajo y reglamento interno que responda al contexto del centro educativo, estas permitirán dar soporte para una buena dirección del proceso educativo y como resultado se debe conseguir una calidad de servicio educativo.

El análisis y la operativización de las herramientas de gestión en una institución escolar, permite analizar, reflexionar y tomar decisiones adecuadas en los procesos administrativos y pedagógicos que permita la mejora de los aprendizajes, esta acción implica la capacidad de liderazgo, compromiso y formación de los agentes que rigen la actividad educativa dentro de un claustro educativo garantizando los logros de aprendizaje, el buen estado emocional, con buenas prácticas pedagógicas e infraestructura escolar óptima para el desarrollo de los aprendizajes hasta alcanzar el modelo de ciudadano de los alumnos de la formación básica regular.

Desde una mirada externa, según Lara et al. (2023) el proceso del manejo de instrumentos de gestión educativa involucra dos aspectos fundamentales que los maestros colombianos deben tener en cuenta, una que responda a la realidad misma, es decir al contexto donde se operativizan las herramientas de gestión y otra es la ausencia de políticas educacionales que permite vincular la labor docente con los centros de educación rural, considera que debe existir mayor sostenimiento económico y un acompañamiento constante por parte del estado.

Por su parte Bolívar (2019) sintetiza los problemas que presenta la gestión escolar española propuesta por un gobierno tradicional, con políticas públicas e instrumentos de gestión de carácter regulador, homogéneo y vertical y sugiere la regulación de las nuevas políticas educativas con instrumentos de gestión que articule a un liderazgo

institucional de los directores y replanteen los instrumentos activos, coherentes que asegure buenos aprendizajes de los estudiantes.

Según Sicilia y Simancas (2023) considera que la calidad educativa debe responder a un servicio eficiente y equitativo para los educandos, desde estos aspectos llega a las conclusiones; que en la zona rural española existe una mala calidad educativa, indicando que España no acertó en determinar las políticas públicas adecuadas y esto implica que los logros de los niveles de aprendizajes se estancaron.

Además, Chaves y Ordoñez (2020) indican que anualmente los estudiantes de la educación media egresan con poca calidad educativa, considerando que todo egresado aún necesita de una capacitación complementaria, además concluyen indicando, que la calidad educativa y la evaluación debe requerir un análisis especial, que involucre a los poderes políticos que direccionan la política educativa y la acción propia del maestro como agente o protagonista del cambio social colombiano.

También, Vilorio (2021) considera que el currículo como una filosofía educativa debe responder a las propuestas de lo que quieres ser y lo que debes hacer establecidas en el PEI, de este modo los colombianos vienen trabajando con un currículo preestablecido y cuya finalidad es alcanzar los objetivos establecidos como resultado en calidad educativa.

González (2019) afirma que la calidad educativa es una forma de fomentar estrategias pedagógicas que responde a las condiciones del docente y su contexto laboral, todo intencionado de buscar la mejora de las competencias escolares relacionando el conocimiento de las diversas áreas de aprendizaje de los estudiantes.

Desde un estudio interno, Perales y Seclén (2019) afirman que los instrumentos de gestión cobran una vital importancia para abordar los aprendizajes logrados de calidad en escolares de formación básica, además indica que todas las herramientas de gestión deben ser redactadas con el dinamismo del líder directivo, administrativos, profesores, estudiantes y aprobados mediante un acto resolutorio, donde se indique realizar la actualización teniendo en cuenta la temporalidad de cada instrumento de gestión puntualizando la problemática y manteniendo una coherencia de acuerdo a la necesidad estudiantiles.

Gonzales (2022) enfatiza como un factor preponderante a la gestión educacional para el buen resultado de aprendizajes y cuando existe ausencia de un conjunto de herramientas de gestión afecta a las instituciones educativas; además pone en énfasis la participación de organismos internacionales dedicados a implementar los sistemas de gestión con la finalidad de generar acciones de mejora educativa a favor del alumnado.

El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad de la educación básica (IPEBA, 2020) es un organismo que está vinculado al Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación de la Calidad Educativa (SINEACE) considera que toda formación básica de calidad debe reflejar en la formación sólida e integral que ofrece a los alumnos, con ejercicio ciudadano y acceso a una educación técnico productiva o superior con desarrollo de competencias que le permita desenvolverse con capacidad de desarrollo e insertarse a una actividad laboral y con compromiso de seguir aprendiendo durante toda su vida.

Para alcanzar el mejoramiento del servicio educativo implica el compromiso de diferentes actores como la población misma, los niveles de gobierno, las organizaciones civiles, la sociedad civil organizada, las empresas involucradas y ONGs comprometidos a la educación.

González (2019) interpreta que toda educación de calidad debe estar visionado en el resultado de una acreditación educativa, reduciendo los conflictos interpersonales, buscando siempre un objetivo común que son los estudiantes.

Huayta (2022) considera, que la calidad en educación implica tener una institución organizada con atención presencial, con docentes comprometidos y la colaboración integral del padre de familia generando un clima favorable para el estudiante.

Por otro lado, el sistema de gestión de la calidad educativa (SGCE, 2023) ente acreditador en calidad educativa, reconoce que toda institución educativa que está acreditado en calidad educativa, debe responder a los modelos de calidad establecidos por un organismo calificador; estos modelos o estándares de calidad deben responder a la demanda contextual del estudiante que atraviesa como social y cultural, es decir, debe responder a la demanda institucional, administrativa, académica, formación estudiantil, compromiso familiar, social y de labor pastoral

Observando el contexto identificamos diferentes situaciones problemáticas, de las cuales, se consideró lo más relevante al uso de las herramientas de gestión por parte de los directivos, administrativos y docentes, es decir, la rotación permanente de directores, contratación rotativa de nuevos docentes y la escasa comunicación con las instancias desconcentradas del Ministerio de Educación; como consecuencia el director toma decisiones a veces muy apresuradas, generando desorientación de los agentes involucrados en la educación, del mismo modo la poca comunicación genera escaso compromiso en el desempeño y concreción de las normas que establece la política de calidad educativa; esto se demuestra en falta de compromiso docente en el quehacer educativo.

Además, en lo concerniente al manejo de las herramientas de gestión pedagógica, en el centro educativo se evidencia la poca articulación entre la problemática, la estructuración de las programaciones, unidades o experiencias de aprendizaje; los planes y el acatamiento de las normas de convivencia institucional por los agentes involucrados en la comunidad educativa; además se encuentra padres permisivos, monoparentales, que generan estudiantes muy sobreprotegidos, poco perseverantes, con escaso compromiso por superar los aprendizajes previstos y a veces incumplen los acuerdos de convivencia escolar.

La prognosis indagatoria radica en el fortalecimiento de las capacidades de conocimiento, elaboración y manejo de las herramientas de gestión por parte del director, docentes y administrativos; de esta manera todos los agentes que conducen la formación de los estudiantes deben estar convencidos de tener una institución con educación de calidad.

Cuyo objetivo de desarrollo sostenible está enmarcado en apoyar a la disminución de ese espacio carencial en la formación básica regular de un centro educativo público de Rímac, cuya finalidad radica en manejar bien los instrumentos de gestión con la finalidad de mejorar en la comunidad rimense una educación de calidad.

La finalidad de estudio radica viabilizar y operativizar las herramientas de dirección en el campo educativo, documentos como el proyecto educativo, plan de trabajo, proyecto curricular y reglamento interno, garantizan la buena administración escolar; esperando como resultado una calidad educativa enfocada en formar estudiantes que

enfrenten diversos desafíos, comprometidos a continuar participando en su formación, con servicios de infraestructura, atención pedagógica y apoyo emocional para los escolares.

En la investigación se busca demostrar el grado de influencia que existe entre el manejo de instrumento de dirección frente a la calidad de educación de un centro educativo público del distrito de Rímac. También cabe resaltar, que toda calidad educativa está vinculada directamente al buen manejo de herramientas de gestión escolar, es decir, un buen manejo de instrumento de gestión se da por el cumplimiento del compromiso de gestión tal como indica el ente educativo superior.

Por otro lado, es de necesidad social tener instituciones educativas que logren una calidad educativa, siendo conscientes del manejo de las herramientas educativas de conducción vinculantes al liderazgo de centros educativos y acciones donde se realiza con las familias y la comunidad rimense. Revisando las normas legales, tenemos la Ley N° 28740, donde indica, que valorar, aprobar y certificar la calidad educativa, es la condición que corresponde a centros de educación públicas y privadas, dicha responsabilidad en ellas precisa la obligación de ofrecer buena atención educativa de calidad.

De lo indicado anteriormente, planteamos la siguiente interrogante general de estudio ¿En qué medida influye el manejo de instrumentos de gestión en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024?, además, los problemas específicos se consideran: ¿Cuál es el nivel alcanzado del manejo de instrumentos de gestión y sus dimensiones de una institución educativa secundaria de Rímac 2024?, ¿Cuál es el nivel alcanzado de la calidad educativa y sus dimensiones de una institución educativa secundaria de Rímac 2024?, ¿En qué medida influye el manejo del proyecto educativo institucional en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024?, ¿En qué medida influye el manejo del plan anual de trabajo en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024?, ¿En qué medida influye el manejo del proyecto curricular de la institución educativa en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024?, ¿En qué medida influye el manejo del reglamento interno en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024?

Conocer la importancia de operativizar las herramientas de gestión, es una de las consideraciones que justifica nuestra investigación, buscando el nivel de relación que cobra en mejorar la calidad educativa, en efecto se estudia las variables y sus dimensiones; dicha calidad de servicio debe reflejarse en la atención integral hacia los estudiantes, esto como consecuencia garantiza el desarrollo social.

Además, justificando desde el *aspecto práctico*, se afirma que, si existe un buen manejo de herramientas educativas de dirección, entonces toda institución formativa debe presentar un servicio educativo de calidad que implica acrecentar el aprendizaje, fortaleciendo el comportamiento, asegurando su permanencia en la institución educativa. Por otro lado, es necesario la buena atención que brinde una institución educativa con la sociedad del ámbito rimense y distritos lindantes, de esta manera se debe informar al usuario los mejores servicios educativos de calidad que ofrece la institución en mención.

Desde el aspecto metodológico, el manejo de las herramientas de gestión permite realizar una adecuada planificación y organización dentro de la institución, siempre acompañado entre los directivos, jerárquicos, docentes y estudiantes hasta obtener los buenos resultados en calidad educativa.

Teniendo en cuenta el criterio social, nuestra investigación hace conocer la calidad educativa que debe brindar una institución al tener un buen manejo de los instrumentos de gestión, de esta manera garantiza la buena formación de los estudiantes del sector y formar ciudadanos decididos y de perseverantes.

Teniendo en cuenta la postura teórica, el manejo de instrumentos de gestión en el campo educativo es muy relevante por ser un documento técnico, normativo y regulador, teniendo en claro estos puntos, todos los encargados de conducir el buen desarrollo de las labores de aprendizaje lograrán con éxito renovar un servicio con calidad en educación.

Por ello el objetivo general de nuestra indagación es: Determinar en qué medida influye el manejo de instrumentos de gestión en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024; y como objetivos específicos: Identificar el nivel alcanzado del manejo de instrumentos de gestión y sus dimensiones de una institución educativa secundaria de Rímac 2024, Conocer el nivel alcanzado de la

calidad educativa y sus dimensiones de una institución educativa secundaria de Rímac 2024, Establecer en qué medida influye el manejo del proyecto educativo institucional en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024, Establecer en qué medida influye el manejo del plan anual de trabajo en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024, Establecer en qué medida influye el manejo del proyecto curricular de la institución educativa en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024, Establecer en qué medida influye el manejo del reglamento interno en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.

Revisando minuciosamente sobre los estudios relacionados a la investigación en curso, se tomó como referencia los siguientes antecedentes, estas investigaciones evidencian cierto grado de relación con la investigación que se está desarrollando y nos permitirá comprender la influencia que presenta la variable herramientas de gestión en la educación de calidad y las dimensiones correspondientes.

Para abarcar los conceptos sobre los instrumentos de gestión gravitamos en Viloria (2021) que presenta su investigación con el objetivo de estructurar el diseño de una propuesta del currículo para enseñar el pensamiento aleatorio en estudiantes de educación básica de Tolima y fortalecer la calidad de la educación colombiana, afirma que el diseño del currículo fue propicia para los docentes y encontraron una alineación de calidad en su ejercicio educativo. Esta investigación nos permite analizar y comprender el valor del proyecto curricular de la institución educativa.

García y Cantón (2020) publican una revista en la universidad de León de España, con el objetivo de esbozar y dar validez un conjunto de herramientas de uso académico, que permita conducir los mecanismos de aprendizaje en estudiantes de secundaria; se realizó con un estudio muestral de 1488 estudiantes y llegando a las conclusiones que el manejo de instrumentos evidencia en los logros de aprendizaje. En esta investigación permiten entender, que cuando se establece la actualización frecuente de las herramientas de conducción, seleccionando y adecuando para cada nivel entonces habrá buen servicio educativo.

Gallegos (2020) difunde en una revista mexicana, con el objetivo de conocer la experiencia del directivo del estado de Veracruz en manejo de herramientas de

gestión basa en resultados; llegando a la conclusión una buena comunicación y mejorar los buenos servicios. Estos resultados ayudan a conocer sobre el anejo de los instrumentos de gestión.

Por otro lado, para comprender el instrumento de gestión y la educación de calidad como política educacional nos apoyamos en Brunner y Gomes (2019) que realizan una revisión de la política nacional educativa en Colombia, cuyo objetivo es superar las oportunidades de los jóvenes en su educación e implementan un grado de estudio, según el boletín colombiano, su análisis poblacional son estudiantes del del sector educativo colombiano y llega a la conclusión de generar cambios en todos los niveles educativos, que involucra desde los primero años, las escuelas, los colegios y el nivel superior.

Matus (2019) hace el estudio con el objetivo de identificar factores favorables o limitantes que permite la implementación de una buena educación en Chile, concluyendo que el buen liderazgo de los directores con implementación de los proyectos educativos en las instituciones facilita las actividades del docente. Esto nos permite comprender la importancia del proyecto educativo institucional para fortalecer la calidad educativa.

Para comprender conceptos concretos sobre calidad educativa, nos basamos con Madariaga (2019) publica su tesis con el objetivo de proponer un cuadro integral que permita medir la calidad educativa y logro de objetivos estratégicos de acuerdo al plan estratégico del ministerio de educación de Chile, cuya conclusión es organizar el mando integral para mejorar la calidad educativa. Esto nos permitirá comprender que la calidad debe ir de la mano con el buen desarrollo del objetivo estratégico y podemos alcanzar la calidad educativa.

Arenas (2022) realizó un estudio para averiguar la reducción de brechas que existen en los diferentes departamentos colombianos y mejorar una calidad educativa adecuando los proyectos educativos instituciones contextualizadas, cuya conclusión indica que la región colombiana en lo que refiere a la educación de calidad difiere por cada departamento. Esta investigación nos permite comprender que la contextualización de PEI cobra importancia en la calidad educativa.

Para comprender la calidad educativa, tenemos a Martínez et al. (2019) que pretenden estudiar conceptos de calidad educativa tomando en cuenta un rasgo socioformativo, llegó a la conclusión, desarrollar un estudio teorizado y práctico que expliquen un pensamiento de excelencia educativa colombiana en relación a desafíos y actividades sociales que permite la interacción socioformativa.

Madariaga (2019) en su tesis cuyo objetivo es proponer plan de dirección integral con finalidad de mejorar una atención educativa de calidad, que permita mejorar los lineamientos institucionales de la región chilena, cuya población muestral son estudiantes del nivel básico y media y concluye indicando, que los procesos de una planificación estratégica permite orientar las acciones en el plantel educativo; desde sus inicios y en el proceso de la implementación se va llegando a consolidar la calidad educativa.

Además, Logachev et al. (2022) plantean como objetivo principal el análisis y la elaboración de requisitos funcionales del sistema con el fin de mejorar la educación, en la Universidad Politécnica de Moscú, el análisis está dirigido con el fin de dar buena atención a los educandos rusos, llegando así a la conclusión donde el sistema de información integrado es capaz de garantizar el funcionamiento pleno y competitivo de la organización educativa en las condiciones del mercado contemporáneo a un alto nivel.

Por otro lado, Diaz et al. (2022) tienen como objetivo indicar todo lo que comprende por calidad educativa y las posturas de pensamiento filosófico que se debe difundir en una realidad de entorno virtual, de la Universidad del Zulia, Venezuela, cuya muestra de estudio son estudiantes de educación básica y llegando a una conclusión, la importancia considerar el manejo de tecnologías de información a cargo de los estudiantes, permite alcanzar los aprendizajes y lograr una educación excelente.

Además, Galioto (2022) cuyo objetivo es interpretar la inclusión de indicadores del cambio personal social en el ámbito educativo de Chile y el uso de ideas en relación a la actividad sociopolítica institucional con el fin de medir el progreso individual y colectivo de los estudiantes, Universidad de O'Higgins, Chile, con población muestral estudiantes de básica y media, concluye adoptando los criterios de desarrollo individual y colectivo con la finalidad de mejorar el entendimiento y medida de la

excelencia educativa, como situación nueva dentro del contexto del plan de acciones que permita asegurar de la calidad de la educación chilena.

También, Rodríguez et al. (2020) presenta como objetivo entregar la información completa a padre y madre sobre cómo se están formando y superando sus hijos como estudiantes, cuya muestra fueron estudiantes chilenos de Segundo Básico a Tercero Medio, llegando a la conclusión que debe generarse una serie de reformas en las condiciones de enseñanza y aprendizaje mejorando lo tradicional y lograr la calidad educativa en Chile.

A nivel nacional, Navarro (2022) presenta su estudio con el propósito de fijar el nivel de impacto que tiene el PEI en la calidad de la dirección administrativa de un colegio de Ica, arribando a la conclusión, el manejo del PEI influye en la administración de la educación. Esta condición nos permite entender la importancia que cobra el buen manejo del PEI.

Oropeza (2023) establece la correspondencia que se presenta la gestión educativa con la calidad educativa, considerando relevante el proceso de gerenciar la educación, se debe realizar a través de las herramientas de gestión para lograr la educación de calidad y como conclusión encontró una relación significativa de  $p = 0.00$  que se evidencia del estudio de la administración educativa y educación de calidad.

Picón y Grandez (2023) determina la relación que presenta la calidad de gerenciar con una atención educativa óptima de una institución; llegó a la conclusión, que la organización estratégica y la calidad educativa presentan una relación muy significativa. Dicha investigación realizada es de importancia, por lo que considera a la planificación como parte de la dirección y que permite alcanzar una educación de calidad.

Además, Hidalgo (2021) demuestra la interacción de los documentos administrativos y la calidad educativa en los colegios de Huaycán, en su estudio estadístico llegando a la conclusión en respecto a las dimensiones plan anual y reglamento interno existe la relación significativa con la calidad educativa.

Por su lado, Arostegui (2020) presenta como objetivo saber la dependencia que se encuentra entre la herramienta de gestión y el desenvolvimiento de los docentes en los centros educativos ayacuchanos, los encuestados en la investigación fueron los profesores del distrito de Sarhua, encuentra el siguiente resultado, se evidencia que las herramientas de gestión se relacionan con la actividad de los maestros en los centros educativos sarhuinos.

Reyna (2019) encontró el vínculo entre la administración educativa y la educación de calidad de un centro de estudio básico de Pucallpa, llegó a la conclusión, que evidencia una relación significativa de la administración educativa frente a la calidad educativa. Consideramos relevante la gestión de la educación, porque dentro de ella se encuentra inmerso el manejo de herramientas de gestión.

Buendía (2019) relaciona la gestión del director con la educación de calidad de un colegio de la región de Huánuco, encontrando la siguiente conclusión, existe una dependencia significativa de la gestión del director frente a la calidad de servicios educativos. Este resultado permite comprender la importancia que cobra la gestión directiva, se dinamiza a través de la operativización de herramientas de gestión hasta alcanzar una calidad de educación.

Sulca (2024) busca conocer el nivel de relación que existe entre herramientas de gestión y desempeño docente, su conclusión indica; evidencia una relación significativa entre las herramientas de gestión educacional y organización para el aprendizaje en los colegios cusqueños. Estos resultados nos permiten entender la necesidad de manejar bien los instrumentos de gestión.

Morales (2019) investiga con el fin de encontrar el cumplimiento del proyecto educativo institucional y rendimiento escolar de nivel secundaria de una institución de Maras - Cusco, llegando a la conclusión que, cuando cada director construye y operativiza el PEI de manera aceptable con los agentes educativos, promoviendo jornadas de trabajo participativo, esto permite mejorar el proceso educativo.

Nuestro marco conceptual respaldamos con el Ministerio de Educación (MINEDU 2023), son instrumentos de gestión el conjunto de medios que facilitan la organización y conducción de las acciones de los integrantes de la institución hacia la obtención de

los buenos productos mediante la gestión de la condición operativa dentro del contexto educativa.

La herramienta directriz de mediano plazo es el Proyecto Educativo Institucional, cuya duración funcional comprende entre tres a cinco años, permite dirigir y gestionar las acciones educativas de un colegio con el fin de encontrar los aprendizajes de los educandos, priorizando el acceso, permanencia, control, orientación y evaluación de las actividades realizadas dentro de un centro educativo.

La herramienta resumida que destaca propósitos y fines del proyecto educativo institucional es el Plan Anual de Trabajo, es el resultado de una evaluación y renovación anual donde se evidencia con claridad las acciones que se desarrollaran transcurso el año escolar, considerando la duración, las funciones e integrantes que conformaran en el cumplimiento de las actividades programadas.

La herramienta que dirige las actividades pedagógicas es el Proyecto Curricular Institucional, su evaluación y renovación es paralelo al proyecto educativo institucional; se encarga de plasmar los lineamientos de la acción curricular que se desarrollará en el centro educativo de acuerdo al currículo nacional vigente, donde se plasma los modelos educativos, la propuesta pedagógica, las estrategias metodológicas, evaluativas y de acompañamiento tutorial.

La herramienta que norma, reglamenta las acciones dentro de un centro educativo es el Reglamento Interno, es evaluado y renovado anualmente; es responsable del control organizacional y funcional de toda la comunidad educativa, generando una convivencia democrática y buen clima institucional.

Por otro lado, Fernández et al. (2021) consideran que los instrumentos de gestión son herramientas reguladoras de las políticas de la gestión educativa, muy útil para la operativización de las acciones que se realiza dentro del centro educativo.

En una institución escolar el proyecto educativo orienta el ordenamiento y ejecución de planes y objetivos de la educación, tratando de consolidar el bien común y desarrollar buen clima institucional.

El proyecto curricular institucional, es una herramienta educativa que debe conocer todo profesional de la educación que se organizan y articulan entre sí de acuerdo a los estándares disciplinarios propuestos por el ente educativo regulador.

El instrumento que señala los plazos que se debe realizar las actividades dentro de una institución, con característica flexible a cambios frente a situaciones no predecibles es el plan de trabajo anual.

El reglamento interno es un instrumento regulador, donde se indica las pautas de cumplimiento de las tareas y las reglas que se establece dentro de una institución.

A continuación, teorizamos sobre instrumentos de gestión, según MINEDU (2023) son herramientas que importantes para organizar, conducir y verificar los procesos que se desarrolla en la institución con la finalidad de alcanzar buenos resultados.

La misma guía de gestión escolar aclara sobre el PEI como un instrumento orientador en un mediano plazo, el PAT puntualiza los objetivos y metas del PEI, el PCI guía las acciones educativas de la IE con la intención de desarrollar aprendizajes regulados en el currículo nacional, abordando los problemas enfocados en el PEI y los modelos pedagógico establecidos en el PCI, finalmente el RI es la herramienta de organización que el funcionamiento de los componentes de la institución educativa impulsando el buen trato, con sana convivencia y un clima favorable para desarrollo del aprendizaje.

Jiménez (2020) Los instrumentos de gestión son agrupación de planes, proyectos conformados por elementos legales, físicos y financieros de un centro educativo enfocado de acuerdo a la visión educativa.

Ministerio de Educación del Ecuador (2020) sostiene que el PEI el documento es de aplicación general, que sirve para planificar, considerar acciones estratégicas, que orienta las acciones pedagógicas para asegurar la calidad de los aprendizajes.

Luego de un análisis del manual de gestión para directores de centros educativos, se llega a considerar las siguientes dimensiones de estudio:

EL Proyecto Educativo Institucional (PEI) es la herramienta de dirección de un centro educativo, se encuentra enmarcado al proyecto educativo nacional, considera

la identidad, análisis problemática y propuesta de mejora de los centros de educación, es decir; es un documento orientador, conductor y regulador de una institución.

El Plan Anual de Trabajo (PAT) es una herramienta administrativa, donde se establecen acciones, actividades que se realiza en las instituciones educativas.

El Proyecto Curricular Institucional (PCI) es el documento que cristaliza la visión y el enfoque pedagógico de la institución, precisando los desempeños, estándares, capacidades y competencias de acuerdo currículo nacional; es donde se plasma la estructura curricular, metodológica y diagnóstica de los aprendizajes.

El Reglamento Interno (RI) considerado como documento normativo orientador, comprende todos los deberes y responsabilidades de los agentes educativos, por su naturaleza normativa se rigen de acuerdo a las normativas legales instauradas por el órgano superior.

Además, Ministerio de Educación (MINEDU, 2023), considera que la calidad educativa se pone en manifiesto el crecimiento íntegro de los estudiantes, considerando el acceso y culminación de su trayectoria educativa, en condiciones óptimas y seguras que garantice su bienestar socioafectivo cognitivo.

Martínez et al. (2020), considera que la intervención de todos los integrantes de la comunidad educativa visiona alcanzar la calidad educativa, es decir la acción colaborativa permite desarrollar talentos y la solución de los problemas contextuales, es decir, se debe tener la solución de necesidades sociales, afectivos y económicos.

El servicio de calidad educativa se refleja en el desarrollo integral, que implica acciones sociales, afectivas y cognitivas desarrolladas a favor de los estudiantes, cabe resaltar que el logro de competencias debe responder a los estándares de aprendizajes remarcados por el currículo nacional en vigencia.

Para considerar una educación de calidad debe atender el acceso y permanencia de todos los estudiantes, brindando soporte hasta su culminación dentro del periodo formativo, realizando el seguimiento y acompañamiento hasta finalizar el periodo educativo.

Para considerar una calidad educativa en una institución, debe encontrarse condiciones operativas de atención orientada al mantenimiento de servicios educativos de medios, materiales e infraestructura que favorece el desarrollo de los procesos de aprendizaje en los educandos.

Además, se entiende que la calidad educativa se acentúa en la acción pedagógica que permite planificar, programar, ejecutar y evaluar los procesos de aprendizaje de acuerdo al perfil de egreso y estándares previstos en el diseño curricular.

Por otro lado, la calidad de servicio educativo implica gestionar el bienestar de los estudiantes, promoviendo el desarrollo integral, practicando las buenas acciones de convivencia escolar, respaldados por los enfoques planteados en el currículo.

Teniendo en cuenta el aspecto normativo, el uso de los instrumentos de gestión están normadas por la RVM Nro 011-2019- MINEDU, esto implica regular las herramientas de gestión como un documento indispensable que fortalece a los centros educativos con el fin de mejorar la administración en la escuela y optimizar buenos resultado en logro de los aprendizajes previstos.

Además, gravitamos en calidad educativa, basándonos de acuerdo a lo que establece los compromisos de gestión, regulada por el D.S. N° 006-2021, del ministerio de educación, donde pone énfasis en el bienestar del estudiante con una convivencia sana y armoniosa, de esa manera puede lograr los mejores aprendizajes y evidenciar la buena atención dentro de un centro educativo.

Sobre el enfoque de la investigación, Ramos (2021) fundamenta que el paradigma positivista permite realizar un conjunto de explicaciones de acuerdo con el comportamiento de las variables de estudio. Por tanto, verificamos el comportamiento de la variable, para explicar esa relación de causalidad.

La hipótesis general de la investigación es: Existe la influencia significativa del manejo de instrumentos de gestión en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.

Las hipótesis específicas son: Existe la influencia significativa del manejo de instrumentos de gestión y sus dimensiones de una institución educativa secundaria

de Rímac 2024, Existe la influencia significativa de la calidad educativa y sus dimensiones de una institución educativa secundaria de Rímac 2024, Existe la influencia significativa del manejo del proyecto educativo institucional en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024, Existe la influencia significativa del plan anual de trabajo en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024, Existe la influencia significativa del proyecto curricular de la institución educativa en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024, Existe la influencia significativa del reglamento interno en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.

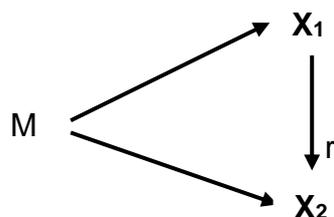
## II. METODOLOGÍA

La investigación que se desarrolló presenta una metodología básica, con un enfoque cuantitativo, involucró el recojo de información fundamentada en operaciones numéricas y estudio desde una mirada de la estadística que acceda procesar el contraste de la hipótesis planteada en la investigación. Además, será de tipo aplicada de corte transversal, ya que se centrará en proporcionar respuestas a preguntas relacionadas al uso de herramientas de gestión y su influencia en la calidad educativa en un tiempo determinado.

Corresponde a un diseño no experimental, correlacional causal de corte transversal, ya que las variables no han sido manipuladas intencionalmente durante la recolección de datos. Se limita a la observación inmediata de los acontecimientos a partir de su ocurrencia en un momento determinado para registrarlos y analizarlos posteriormente.

Está considerado como una investigación correlacional causal, ya que nos permite realizar la comprobación de las variables y buscar medir la dependencia de  $x_1$  en  $x_2$ . En lugar de manipular variables, el enfoque se centra en observar y analizar la influencia entre las variables tal como se presentan en el entorno natural.

Responde al siguiente esquema



**Donde:**

M: Muestra de alumnos de un centro educativo de Rímac.

$X_1$ : Variable independiente, manejo de instrumentos de gestión.

$X_2$ : Variable dependiente, calidad educativa.

r: relación causal entre las variables independientes y dependientes.

Instrumentos de gestión, como variable independiente está compuesta por las 4 dimensiones: Proyecto Educativo Institucional, Plan Anual de Trabajo, Proyecto Curricular de la Institución Educativa, Reglamento Interno, 14 indicadores y 24 ítems.

La calidad educativa, como variable dependiente está compuesta por 5 dimensiones: Desarrollo integral de las y los estudiantes; Acceso y permanencia de las y los estudiantes en el sistema educativo; Condiciones operativas orientada al sostenimiento del servicio educativo; Práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB; Bienestar y desarrollo integral de las y los estudiantes, 21 indicadores y 36 ítems.

La población de estudio estuvo compuesta por 120 alumnos de 5to grado de secundaria de educación secundaria de menores, de los cuales se tuvo como muestra de 92 estudiantes elegidos mediante un cálculo del tamaño muestral para poblaciones finitas.

De los cálculos realizados, se tomó la muestra de 92 estudiantes. Los criterios de selección para participar en la investigación fueron de manera aleatoria y con siguientes condiciones: ser estudiante de 5to grado de secundaria, del ciclo VII, con permisión de sus padres para participar en el proceso de brindar información para el estudio de investigación y no tener limitaciones para responder la encuesta.

El recojo de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta y los cuestionarios, teniendo en cuenta las fuentes primarias conformadas por estudiantes de 5to grado de secundaria, para las dos variables se aplicó el cuestionario con escala de calificación Likert de acuerdo a las dimensiones, indicadores e ítems operacionalizados oportunamente.

La validez se estableció mediante el juicio de expertos compuesto por cinco personas con grado de maestría y/o doctor, cuyo resultado de validez de contenido se establece con la ficha de validación de juicio de experto establecido por: Doctor en Educación Gilder Dunkar Reyes Tucto con DNI N° 07300368, Doctor Erman Alvarado Guevara con DNI N° 26711068, Doctor Rolando Ríos Díaz con DNI N° 27388943, Magister Nieves Alminda Guzmán Peralta con DNI N° 10394068 y Magister Roberto Carlos Cueva Atencio con DNI N° 20105197.

Se determinó la consistencia del instrumento mediante un examen piloto compuesto por 20 estudiantes cuyo resultado se midió través de la escala de fiabilidad del Alfa de Cronbach, encontrando la fiabilidad para el instrumento de la variable manejo de instrumentos de gestión con un Alfa de 0,932 y según los rangos

categoricos, se determinó de excelente confiabilidad. Referente al instrumento de la variable calidad educativa, nuestro resultado de fiabilidad alcanzó un alfa de 0,830 obteniendo una consistencia de buena confiabilidad.

El software estadístico SPSS V27 fue utilizado para realizar el análisis de datos y analizar el comportamiento de variables, teniendo en consideración la matriz de operacionalización. Se aplicó la estadística descriptiva, consistente en frecuencias absolutas y relativas en tablas simples y de doble entrada, y la estadística inferencial que consistió en la aplicación de la prueba de normalidad, la misma que indica que el contraste de la hipótesis se debe de realizar a través de las pruebas no paramétricas de regresión logística ordinal.

Los criterios éticos de la investigación constituyen en la obtención de permiso de la dirección de la "IEP.TC.ABF" para ejecutar el recojo de información y se solicitó el consentimiento informado de los padres para aplicar la encuesta con los estudiantes como personas de estudio, su participación fue confidencial y anónima. Se ha cuidado el criterio de Beneficencia y No Maleficencia durante la recolección de datos de estudio, sin alterar el estado físico ni emocional de los mismos que participan en la encuesta.

El principio de autonomía radica en la participación autónoma de los estudiantes de manera libre y voluntaria, con el consentimiento de los padres. Cumpliendo el principio de justicia se ha realizado respetando sus derechos, con trato de equidad, sin discriminación de ningún tipo, garantizando el trato justo y equitativo en el momento del recojo de información.

Además, ratificamos nuestro principio ético en cuanto al recojo de información, procesamiento de datos, donde los trabajos son citados en cada una de los acápites, debo manifestar que todos los conceptos son genuinos y autóctonos de mi plena investigación (Resolución de Consejo Universitario N° 0470-2022/UCV).

### III. RESULTADOS

De acuerdo a los objetivos univariantes, nuestras tablas de frecuencia presentamos de la siguiente manera.

**Tabla 1**

*Manejo de instrumentos de gestión y sus dimensiones.*

Niveles	Manejo de Instrumentos de Gestión		Proyecto Educativo Institucional		Plan Anual de Trabajo		Proyecto Curricular de la I.E.		Reglamento Interno	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Mala	2	2.2%	3	3.3%	4	4.3%	3	3.3%	2	2.2%
Regular	30	32.6%	27	29.3%	33	35.9%	40	43.5%	44	47.8%
Buena	60	65.2%	62	67.4%	55	59.8%	49	53.3%	46	50.0%
Total	92	100.0%	92	100.0%	92	100.0%	92	100.0%	92	100.0%

Fuente: Banco de datos del SPSS (Encuesta a estudiantes de una institución educativa de Rímac)

De la tabla se interpreta que 60 estudiantes que representan un 65.2% consideran que el manejo de instrumentos de gestión es buena, 30 estudiantes que representan el 32.6% consideran que es regular en cuanto al manejo de instrumentos de gestión, 2 estudiantes que representan el 2.2% consideran que el manejo de instrumentos de gestión es mala, 62 estudiantes que representa 67.4% consideran que es buena en cuanto al manejo del PEI, 27 estudiantes que representan el 29.3% consideran regular el manejo del PEI; 3 estudiantes que representan un 3.3% consideran que el manejo del PEI es mala, 55 estudiantes que representa 59.8% consideran que es buena en cuanto al manejo del PAT, 33 estudiantes que representan el 35.9% consideran regular el manejo del PAT; 4 estudiantes que representan un 4.3% consideran que el manejo del PAT es mala, 49 estudiantes que representa 53.3% consideran que es buena en cuanto al manejo del PCIE, 40 estudiantes que representan el 43.5% consideran regular el manejo del PCEI; 3 estudiantes que representan un 3.3% consideran que el manejo del PCEI es mala, 46 estudiantes que representa 50% consideran que es buena en cuanto al manejo del RI, 44 estudiantes que representan el 47.8% consideran regular el manejo del RI; 2 estudiantes que representan un 2.2% consideran que el manejo del RI es mala.

**Tabla 2**  
*Calidad educativa y sus dimensiones.*

Niveles	Calidad Educativa		Desarrollo Integral de Estudiantes		Acceso y Permanencia de Estudiantes en Sistema Educativo		Condiciones Operativas Orientadas al Sostenimiento		Práctica Pedagógica Orientada a Logro de Aprendizajes		Bienestar y Desarrollo Integral de Estudiantes	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Mala	0	0.0%	3	3.3%	12	13.0%	1	1.1%	2	2.2%	1	1.1%
Regular	31	33.7%	61	66.3%	55	59.8%	19	20.7%	37	40.2%	20	21.7%
Buena	61	66.3%	28	30.4%	25	27.2%	72	78.3%	53	57.6%	71	77.2%
Total	92	100.0%	92	100.0%	92	100.0%	92	100.0%	92	100.0%	92	100.0%

Fuente: Banco de datos del SPSS (Encuesta a estudiantes de una institución educativa de Rímac)

De la tabla interpretamos que 61 estudiantes que representan un 66.3% creen que la calidad educativa es buena, 31 estudiantes que representan el 33.7% consideran que es regular la calidad educativa, 28 estudiantes que representan el 30.4% consideran que es buena en cuanto al desarrollo integral de estudiantes, 61 estudiantes que representan el 66.3% consideran regular al desarrollo integral de estudiantes, 3 estudiantes que representan un 3.3% consideran que el desarrollo integral de estudiantes es mala, 25 estudiantes que representa 27.2% consideran que es buena en cuanto al acceso y permanencia de estudiantes en sistema educativo, 55 estudiantes que representan el 59.8% consideran regular en cuanto al acceso y permanencia de estudiantes en sistema educativo; 12 estudiantes que representan un 13% consideran que el acceso y permanencia de estudiantes en sistema educativo es mala, 72 estudiantes que representa 78.3% consideran que es buena en cuanto a las condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo, 19 estudiantes que representan el 20.7% consideran regular a las condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo; 1 estudiante que representan un 1.1% consideran que las condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo es mala, 53 estudiantes que representa 57.6% consideran que es buena en cuanto a la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes, 37 estudiantes que representan el 40.2.8% consideran regular a la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes; 2 estudiantes que representan un 2.2% consideran que la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes es mala, 71 estudiantes que representa 77.2% consideran que es buena en cuanto al bienestar y desarrollo integral de los estudiantes, 20 estudiantes que representan el 21.7% consideran

regular al bienestar y desarrollo integral de los estudiantes; 1 estudiante que representan un 1.1% consideran que el bienestar y desarrollo integral de los estudiantes es mala.

A continuación, realizamos el estudio de la muestra evaluando a través de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov por tener una muestra de 92 sujetos de estudio, encontrando el siguiente resultado:

**Tabla 3**  
*Prueba de normalidad de las variables*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Manejo de Instrumentos de Gestión.</b>	.094	92	.043
Proyecto educativo institucional.	.107	92	.011
Plan anual de trabajo.	.146	92	.000
Proyecto curricular de la IE.	.132	92	.000
Reglamento interno.	.103	92	.017
<b>Calidad Educativa.</b>	.113	92	.005
Desarrollo integral de los estudiantes.	.108	92	.010
Acceso y permanencia de los estudiantes en la IE.	.284	92	.000
Condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo.	.096	92	.038
Práctica pedagógica orientada al logro de los aprendizajes previstos.	.073	92	.200
Bienestar y desarrollo integral de los estudiantes.	.084	92	.114

Fuente: Banco de datos del SPSS (Encuesta a estudiantes de una institución educativa de Rímac)

Se puede evidenciar el nivel de significancia  $\alpha < 0.05$ , para el manejo de instrumentos de gestión y sus dimensiones; así mismo para la variable calidad educativa presenta en nivel de significancia  $\alpha < 0.05$ , a excepción de las dimensiones Práctica pedagógica orientada al logro de los aprendizajes previstos y Bienestar y desarrollo integral de los estudiantes, quienes se distribuyen de acuerdo a la normal. En base a estos resultados el contraste de las hipótesis se realizó a través de las pruebas

estadísticas no paramétricas que en el caso particular resultó ser la regresión logística.

**Tabla 4**  
*Influencia del manejo de instrumentos de gestión en la calidad educativa*

Manejo de Instrumentos de Gestión	Calidad educativa					
	Regular		Buena		Total	
	n	%	n	%	n	%
Mala	1	1.1%	1	1.1%	2	2.2%
Regular	18	19.6%	12	13.0%	30	32.6%
Buena	12	13.0%	48	52.2%	60	65.2%
Total	31	33.7%	61	66.3%	92	100.0%

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado Nagelkerke
Sólo interceptación	23.704				
Final	9.330	14.374	2	.001	.201

Fuente: Banco de datos del SPSS (Encuesta a estudiantes de una institución educativa de Rímac)

En esta tabla se verifica que 48 alumnos equivalentes a 52.2% indican como buena el manejo de instrumentos de gestión y la calidad educativa, 18 estudiantes que equivale a 19.6% consideran en un nivel regular al manejo de instrumentos de gestión y la calidad educativa, 12 estudiantes que equivale a 13.0% consideran como buena el manejo de instrumentos de gestión y regular la calidad educativa, otros 12 estudiantes que equivale a 13.0% manifiestan como regular el manejo de instrumentos de gestión y como buena la calidad educativa.

El nivel de manejo de los instrumentos de gestión influye en 20.1% en la calidad educativa.

**Tabla 5***Influencia del manejo del proyecto educativo institucional en la calidad educativa*

Proyecto educativo institucional	Calidad educativa					
	Regular		Buena		Total	
	N	%	n	%	n	%
Mala	2	2.2%	1	1.1%	3	3.3%
Regular	15	16.3%	12	13.0%	27	29.3%
Buena	14	15.2%	48	52.2%	62	67.4%
Total	31	33.7%	61	66.3%	92	100.0%

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado Nagelkerke
Sólo interceptación	20.034				
Final	9.609	10.425	2	.005	.148

Fuente: Banco de datos del SPSS (Encuesta a estudiantes de una institución educativa de Rímac)

En la tabla estadística se demuestra que 48 alumnos que equivale a 52.2% indican como buena el manejo de proyecto educativo institucional y la calidad educativa, 15 estudiantes que equivale a 16.3% consideran en un nivel regular al manejo de proyecto educativo institucional y la calidad educativa, 14 estudiantes que equivale a 15.2% consideran como buena el manejo de proyecto educativo institucional y regular la calidad educativa, otros 12 estudiantes que equivale a 13.0% manifiestan como regular el manejo de proyecto educativo institucional y como buena la calidad educativa.

El nivel de manejo del proyecto educativo institucional influye en 14.8% en la calidad educativa.

**Tabla 6***Influencia del manejo del plan anual de trabajo en la calidad educativa*

Plan Anual de Trabajo	Calidad educativa					
	Regular		Buena		Total	
	n	%	n	%	n	%
Mala	2	2.2%	2	2.2%	4	4.3%
Regular	17	18.5%	16	17.4%	33	35.9%
Buena	12	13.0%	43	46.7%	55	59.8%
Total	31	33.7%	61	66.3%	92	100.0%

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado Nagelkerke
Sólo interceptación	18.622				
Final	10.015	8.607	2	.014	.124

Fuente: Banco de datos del SPSS (Encuesta a estudiantes de una institución educativa de Rímac)

En la table actual se demuestra que 43 alumnos que corresponde a 46.7% indican como buena el manejo del plan anual de trabajo y la calidad educativa, 17 estudiantes que corresponde a 18.5% consideran en un nivel regular al manejo del plan anual de trabajo y la calidad educativa, 16 estudiantes que corresponde a 17.4% consideran como regular el manejo del plan anual de trabajo y buena la calidad educativa, otros 12 estudiantes que equivale a 13.0% manifiestan como buena el manejo del plan anual de trabajo y como regular la calidad educativa.

El nivel de manejo del plan anual de trabajo influye en 12.4% en la calidad educativa.

**Tabla 7***Influencia del manejo del proyecto curricular de la IE en la calidad educativa*

Proyecto Curricular de la IE	Calidad educativa					
	Regular		Buena		Total	
	n	%	n	%	n	%
Mala	2	2.2%	1	1.1%	3	3.3%
Regular	18	19.6%	22	23.9%	40	43.5%
Buena	11	12.0%	38	41.3%	49	53.3%
Total	31	33.7%	61	66.3%	92	100.0%

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado Nagelkerke
Sólo interceptación	16.280				
Final	9.763	6.517	2	.038	.095

Fuente: Banco de datos del SPSS (Encuesta a estudiantes de una institución educativa de Rímac)

En esta tabla se demuestra que 38 alumnos que corresponde a 41.3% indican como buena el manejo del proyecto curricular de la institución educativa y la calidad educativa, 22 estudiantes que corresponde a 23.9% consideran en un nivel regular al manejo del proyecto curricular de la institución educativa y buena calidad educativa, 18 estudiantes que corresponde a 19.6% consideran como regular el manejo del proyecto curricular de la institución educativa y la calidad educativa, otros 11 estudiantes que equivale a 12.0% manifiestan como buena el manejo del proyecto curricular de la institución educativa y como regular la calidad educativa.

El nivel de manejo del proyecto curricular de la institución educativa influye en 9.5% en la calidad educativa.

**Tabla 8***Influencia del manejo del reglamento interno en la calidad educativa*

Reglamento Interno	Calidad educativa					
	Regular		Buena		Total	
	n	%	n	%	n	%
Mala	1	1.1%	1	1.1%	2	2.2%
Regular	20	21.7%	24	26.1%	44	47.8%
Buena	10	10.9%	36	39.1%	46	50.0%
Total	31	33.7%	61	66.3%	92	100.0%

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado Nagelkerke
Sólo interceptación	15.538				
Final	9.538	6.000	2	.049	.088

Fuente: Banco de datos del SPSS (Encuesta a estudiantes de una institución educativa de Rímac)

En esta tabla se muestra que 36 alumnos que corresponde a 39.1% consideran como buena el manejo del reglamento interno y la calidad educativa, 24 estudiantes que corresponde a 26.1% consideran en un nivel regular al manejo del reglamento interno y buena calidad educativa, 20 estudiantes que corresponde a 21.7% consideran como regular el manejo del reglamento interno y la calidad educativa, otros 10 estudiantes que equivale a 10.9% consideran como buena el manejo del reglamento interno y como regular la calidad educativa.

El nivel de manejo del reglamento interno influye en 8.8% en la calidad educativa.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Nuestra investigación ha tomado en cuenta como variable independiente al manejo de instrumentos de gestión y la variable dependiente a la calidad educativa, sosteniendo como objetivo general determinar la influencia que presenta el manejo de los instrumentos de gestión en la calidad educativa de una institución secundaria de Rímac.

Los instrumentos de gestión son un conjunto de planes, proyectos que involucra aspectos legales, físicos y económicos de una institución educativa enfocado de acuerdo a la visión educativa; es decir, son herramientas que canalizan la gestión en los aspectos administrativos, pedagógicos y la relación con los agentes externos del centro educativo.

La calidad educativa visiona en la participación integral de los actores educativos de manera colaborativa en desarrollar los talentos y la solución de los problemas contextuales, deben responder a las necesidades sociales, afectivos y económicos; es decir, una institución educativa de calidad debe responder a las situaciones que se presenta en la sociedad, bajo una sana convivencia valorativa, resolviendo sus problemas económicos.

Para determinar el nivel de influencia que presenta el manejo de las herramientas de gestión en la calidad educativa de un centro educativo secundaria de Rímac empleando el software estadístico SPSS 27.

Según la tabla 01, se ha identificado en cuanto al nivel alcanzado del manejo de instrumentos de gestión y sus dimensiones en la institución educativa secundaria de Rímac, los resultados obtenidos sobre el manejo de instrumentos de gestión evidencia que el 65.2% de encuestados consideran que existe un buen manejo de instrumentos de gestión, siendo el más relevante la dimensión de manejo del proyecto educativo que alcanzó como buena al 67.4%, sin embargo el manejo del reglamento interno alcanzó como buena solo el 50.0%, las dimensiones como plan anual de trabajo y proyecto curricular están siendo considerados en rango de buen manejo. Además, García y Cantón (2020) considera que el buen manejo de herramientas de gestión resulta un buen aprendizaje, como en nuestro caso que se evidencia a una 65,2% de buen manejo de instrumentos de gestión. Debemos poner en consideración

que también existe el mal manejo del plan anual de trabajo alcanzando así el 4.3%, podemos inferir que existe algunas actividades que no se ejecutan o se realizan sin la programación establecida a tiempo. Los documentos de gestión considerados en estudio fueron el proyecto educativo institucional (PEI), plan anual de trabajo (PAT), proyecto curricular institucional (PCI) y reglamento interno (RI) todos en conjunto en la institución donde se realizó es estudio consideran como buen manejo.

De acuerdo a la tabla 02, se llegó a conocer el nivel logrado de la calidad educativa y sus dimensiones de la institución educativa secundaria de Rímac, encontrando como resultado la buena calidad educativa al 66.3%, entre las dimensiones más relevantes tenemos la buena condición operativa que permite orientar el sostenimiento del servicio de la institución por lo que alcanzó en calidad de buena a un 78.3% de aprobación, del mismo modo encontramos buena calidad en cuanto al bienestar y desarrollo integral del estudiante alcanzando 77.2%; por otro lado se evidencia un 13% de mala calidad educativa en cuanto a los estudiantes que accedan y permanezcan en el sistema escolar de la institución educativa. Martínez et al. (2019) afirma que la calidad educativa debe tener un trabajo socioformativo, desarrollar un estudio teórico y práctico con desafíos y actividades sociales que permitan interactuar a los estudiantes. Visto esta interacción entre nuestro resultado estadístico y el aporte teórico de Martínez, se evidencia que el bienestar y desarrollo integral del estudiante genera buena calidad de atención en la institución educativa; ya este bienestar también gravita en las buenas condiciones operativas que presenta la institución y de este modo responde a al fortalecimiento del aprendizaje formativo e integración social del estudiante.

Considerando que existe una buena calidad educativa al 66.3% en la institución educativa de estudio, dicha calidad para nuestro estudio está basado de acuerdo a los compromisos de gestión educativa normada por el Ministerio de Educación, de los cuales consideramos las dimensiones como el desarrollo integral de los alumnos, el acceso y permanencia de los alumnos en el proceso educativo, los servicios de infraestructura orientadas al sostenimiento de la atención educativa, la actividad pedagógica orientada al logro de los aprendizajes considerados en el perfil de egreso de currículo nacional, el bienestar y crecimiento integral de los estudiantes.

Se determinó el nivel de influencia en el manejo de las herramientas de gestión en la calidad educativa del centro educativo de secundaria de Rímac, en función al dato estadístico de la Tabla 04, encontramos que el manejo de los documentos de gestión influyen en 20.1% en la calidad educativa, además el nivel de significancia de  $p = 0.001$ , hace que se acepta la hipótesis general propuesta, también se evidenció que el 52.2% consideran un buen manejo de documentos de gestión y la buena calidad educativa. Por otro lado, Oropeza (2023) encontró un nivel de relación entre los manejos de instrumentos en la gestión educativa con la calidad educativa con un nivel de significancia de  $p = 0.00$ , donde también acepta su hipótesis planteada durante su investigación.

Cabe mencionar que esta relación significativa encontrada en la institución educativa indica que hay buena calidad educativa gracias a los manejos adecuados de los instrumentos de gestión, pero debemos dar una mira a los 13.0% que manifiestan como regular el manejo de instrumentos de gestión y como buena la calidad educativa, debiéndose posiblemente a muchos factores de responsabilidad de los colaboradores educativos de dicha institución.

Se estableció el nivel de influencia en la aplicación del proyecto educativo institucional en la calidad educativa de la institución educativa secundaria de Rímac, de acuerdo al dato estadístico de la Tabla 05, encontramos que el proyecto educativo institucional influye en 14.8% en la calidad educativa, además el nivel de significancia de  $p = 0.005$ , hace que se acepta la hipótesis específica propuesta, también se evidenció que el 52.2% indican como buena el uso de instrumentos de gestión y la calidad educativa. Por otro lado, Navarro (2022) estableció un nivel de impacto el Proyecto Educativo Institucional en la administración de la educación con un nivel de significancia de  $p = 0.00$ , donde también acepta su hipótesis propuesta durante su investigación.

En esta dimensión se evidenció que la relación significativa encontrada en la institución educativa, indica que hay buena calidad educativa gracias a los manejos adecuados del PEI, pero cruzando con el estudio de Navarro (2022) gravitamos a la administración educativa como resultado de un buen servicio educativo y conllevando a una calidad educativa, también debemos dar una mira a los 16.3% que consideran en un nivel regular al manejo de proyecto educativo institucional y la calidad

educativa, debiéndose posiblemente a la parte de la formulación del PEI, donde el indicador de diagnóstico para la elaboración del PEI, existe la causa por no consultar los problemas institucionales o no involucrar a los estudiantes en este indicador.

Se estableció el nivel de influencia en el manejo del plan anual de trabajo en la calidad educativa de la institución educativa secundaria de Rímac, de acuerdo al dato estadístico de la Tabla 06, encontramos que el plan anual de trabajo influye en 12.4% en la calidad educativa, además el nivel de significancia de  $p = 0.014$ , hace que se acepta la hipótesis específica propuesta, también se evidenció que el 46.7% indican como buena el manejo del plan anual de trabajo y la calidad educativa. Por otro lado, Hidalgo (2021) estableció un nivel de impacto del plan de trabajo en los documentos de gestión con un nivel de significancia de  $p = 0.008$ , donde también acepta su hipótesis propuesta durante su investigación.

En esta dimensión se evidenció que la relación significativa encontrada en la institución educativa, indica que hay buena calidad educativa gracias a los manejos adecuados del PAT, pero cruzando con el estudio de Hidalgo (2021) podemos indicar que entre los documentos de gestión tenemos al PAT que cobra vital importancia, también debemos dar una mira a los 18.5% que consideran en un nivel regular al manejo del plan anual de trabajo y la calidad educativa, debiéndose posiblemente a la parte de la planificación de actividades anuales, donde se evidencia el indicador del poco desarrollo de actividades para los alumnos y padres de familia, esta causa permite una mirada de regular manejo del PAT.

Se estableció el nivel de influencia en la aplicación del proyecto curricular institucional en la calidad de la educación en la institución educativa secundaria de Rímac, de acuerdo al dato estadístico de la Tabla 07, encontramos que el proyecto curricular institucional influye en 9.5% en la calidad educativa, además el nivel de significancia de  $p = 0.038$ , hace que se acepta la hipótesis específica propuesta, también se evidenció que el 41.3% indican como buena el manejo del proyecto curricular de la institución educativa y la calidad educativa. Por otro lado, Vilorio (2021) estableció que la estructura del proyecto de la propuesta curricular fortalece la educación en Colombia.

En esta dimensión se evidenció que la relación significativa encontrada en la institución educativa, indica que hay buena calidad educativa gracias a la buena propuesta del PCI, pero cruzando con el estudio de Vilorio (2021) podemos indicar que entre los documentos como el PCI cobra vital importancia en trabajo pedagógico, también debemos dar una mira a los 19.6% que consideran como regular el manejo del proyecto curricular institucional y la educación de calidad, debiéndose posiblemente a lo que corresponde a la identidad, donde se evidencia el indicador del poco conocimiento y práctica de valores institucionales, esta causa permite una mirada de regular manejo del PCI.

Se estableció el nivel de influencia en el manejo del reglamento interno en la calidad educativa de la institución educativa secundaria de Rímac, de acuerdo al dato estadístico de la Tabla 08, encontramos que el reglamento interno influye en 8.8% en la calidad educativa, además el nivel de significancia de  $p = 0.088$ , hace que se acepta la hipótesis específica propuesta, también se evidenció que el 39.1% consideran como buena el manejo del reglamento interno y la calidad educativa. Por otro lado, Hidalgo (2021) estableció un nivel de impacto del Reglamento Interno en los documentos de gestión con un nivel de significancia de  $p = 0.008$ , donde también acepta su hipótesis propuesta durante su investigación.

En esta dimensión se evidenció que la relación significativa encontrada en la institución educativa, indica que hay buena calidad educativa es gracias a los manejos adecuados del RI, pero cruzando con el estudio de Hidalgo (2021) podemos indicar que entre los documentos de gestión tenemos al RI que cobra vital importancia, también debemos dar una mira a los 21.7% consideran como regular el manejo del reglamento interno y la calidad educativa, debiéndose posiblemente a lo que corresponde la función de los agentes educativos, donde se evidencia el indicador de mala atención a los alumnos y padres de familia, esta causa permite una mirada de regular manejo del RI.

Finalmente, la investigación cobra su relevancia en hacer conocer la concepción y la operatividad de los instrumentos del proceso de gestión, esta acción realizada adecuadamente permite el logro de la calidad educativa, es decir, respondiendo a los compromisos de gestión educativa establecida en el D.S. N° 006-2021-MINEDU.

## V. CONCLUSIONES

Primero. Visto los resultados en la fase estadística se ha identificado el nivel alcanzado del uso de los documentos de gestión y sus dimensiones indican que al 65.2 % existe un buen manejo de instrumentos de gestión, poniendo así a los agentes educativos de institución educativa si conocen dicho manejo.

Segundo. Visto los resultados en la fase estadística se ha identificado el nivel alcanzado de la calidad educativa y sus dimensiones indican que al 66.3%, existe una buena calidad educativa, poniendo así que la institución educativa es percibida como una institución con buena calidad educativa.

Tercero. Visto los resultados estadísticos se encontró la influencia de las herramientas de gestión en un 20.1% en la calidad educativa, con un nivel de significancia de  $p = 0.001$ , de los encuestados el 52.2% consideran el buen manejo de herramientas de gestión y calidad educativa.

Cuarto. Visto los resultados estadísticos se encontró la influencia del manejo del proyecto educativo institucional en un 14.8% en la calidad educativa de la institución educativa, con el nivel de significancia de  $p = 0.005$ , de los encuestados el 52.2% indican como buen manejo de herramientas de gestión y la calidad educativa.

Quinto. Visto los resultados estadísticos se encontró la influencia del manejo del plan anual de trabajo en un 12.4% en la calidad educativa, con el nivel de significancia de  $p = 0.014$ , de los encuestados el 46.7% indican como buena el manejo del plan anual de trabajo y la calidad educativa.

Sexto. Visto los resultados estadísticos se encontró la influencia del proyecto curricular institucional en un 9.5% en la calidad educativa, con el nivel de significancia de  $p = 0.038$ , de los encuestados el 41.3% indican como buena el manejo del proyecto curricular de la institución educativa y la calidad educativa.

Séptimo. Visto los resultados estadísticos se encontró la influencia del reglamento interno en un 8.8% en la calidad educativa, con el nivel de significancia de  $p = 0.088$ , de los encuestados el 39.1% consideran como buena el manejo del reglamento interno y la calidad educativa.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Primero. Recomendamos al director, subdirectores, jefatura de seguridad, jefatura de recursos humanos, coordinadores de TOE, de calidad educativa de la institución revisar y actualizar el reglamento interno con la participación de la comunidad educativa, considerando lenguaje sencillo y claro, luego motivar y sensibilizar en el cumplimiento de la misma para asegurar el buen cumplimiento del reglamento interno para mejorar con éxito la calidad educativa. Es importante investigar sobre la funcionalidad de las normas de convivencia del centro educativo y del aula con la respectiva articulación al reglamento interno.

Segundo. Se recomienda al director, subdirectores, jefatura de seguridad, jefatura de recursos humanos, coordinadores de TOE, de calidad educativa de la institución revisar el PEI para tener en cuenta la visión y la misión institucional, hacer participar directa o indirectamente a los alumnos y padres de familia en el diagnóstico de la problemática institucional; para alcanzar la calidad educativa. Investigar sobre la vinculación de la identidad institucional y el desarrollo de los aprendizajes.

Tercero. Recomendamos las subdirectoras, coordinadores de TOE, de calidad educativa, personal docente de la institución en realizar actividades que permita fortalecer el compromiso por parte de los padres de familia para el acompañamiento de sus hijos, en las diversas actividades que es programado por la institución, para asegurar el mejor éxito de la calidad educativa.

Cuarto. Recomendamos al director y subdirectoras, coordinadores de TOE, de calidad educativa, personal docente de la institución en fortalecer la práctica de valores e identidad institucional a través de lemas o frases motivadoras y así lograr el mejor éxito de la calidad educativa.

Quinto. Se recomienda al equipo directivo, jefe de seguridad, jefe de recursos humanos, profesores y auxiliares de educación en fortalecer el indicador de horario de atención y las funciones de los agentes educativos y cumplimiento de la misma para asegurar el mejor éxito de la calidad educativa.

## REFERENCIAS

- Arenas Estévez, L. (2022) La política de educación básica y media en Colombia y su relación con el logro educativo. Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/81748/1098742002.2022.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Arostegui De La Cruz, J. (2020) *Los instrumentos de gestión y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Sarhua – 2020*. Universidad Nacional de San Cristóbal De Huamanga. Ayacucho. <https://repositorio.unsch.edu.pe/items/30e99740-33c1-4d1c-a59f-f3694dde9d64>
- Buendía Giribaldi, A. (2022) La gestión del director y la calidad en los servicios educativos en el colegio científico Albert Einstein. Universidad Nacional Federico Villareal. Lima, Perú. [https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6221/UNFV\\_EU\\_PG\\_Buendia\\_Atilio\\_Doctorado\\_2022.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6221/UNFV_EU_PG_Buendia_Atilio_Doctorado_2022.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Bolívar Botía, A. (2019) *Políticas de Gestión Escolar desde una Perspectiva Comparada: La “Excepción Ibérica”*. Universidad de Granada. España. <https://documentos.fedea.net/pubs/eee/eee2019-22.pdf>
- Brunner, J. y Gomes, C. (2019) *La Educación en Colombia: Revisión de políticas nacionales de educación*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) [https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf)
- Chaves Manzano, H. y Ordoñez López, I. (2020) Cavilaciones sobre la evaluación y la calidad educativa en Colombia. Cartagena Colombia. <https://www.redalyc.org/journal/5768/576869060004/576869060004.pdf>
- Congreso de la República (2006, 23 de mayo) Ley del sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa. <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/Reglamentos/28740-RE.pdf>

- Consejo Universitario UCV (2022, 19 de julio) Resolución de Consejo Universitario N° 0470-2022/UCV: Aprobar la Actualización del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo.  
<https://webadminportal.ucv.edu.pe/uploads/files/backup/RCUN-470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf>
- Diaz Dumont, J; Ledesma Cuadros, T; Tito Cárdenas, J; Julia; y Diaz Tito, L. (2022) Calidad educativa y consideraciones filosóficas en un contexto de pandemia COVID-19. Revista Venezolana. <file:///C:/Users/Napoleon/Downloads/Dialnet-CalidadEducativaYConsideracionesFilosoficasEnUnCon-8890682.pdf>
- Fernández Urrutia, A; Beltrán Cabezas, M; Villarroel Morales, H y Quiroz Arriagada, F. (2021) *Políticas y Gestión Educativa, los pilares de la Formación Docente*. Santiago de Chile. Fondo Editorial UMCE-Ariadna Ediciones.  
[http://bibliorepo.umce.cl/libros\\_electronicos/libros\\_umce/politicas\\_y\\_gestion\\_educativa\\_los\\_pilares\\_de\\_la\\_formacion\\_docente.pdf](http://bibliorepo.umce.cl/libros_electronicos/libros_umce/politicas_y_gestion_educativa_los_pilares_de_la_formacion_docente.pdf)
- Gallegos Ruíz, I. (2020) Resiliencia y demandas de política educativa durante la contingencia sanitaria. Universidad Autónoma de Baja California, México.  
[https://ri.iberomex.mx/bitstream/handle/iberomex/4938/RLEE\\_50\\_03NE\\_121.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ri.iberomex.mx/bitstream/handle/iberomex/4938/RLEE_50_03NE_121.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García Martín, S. y Cantón Mayo, I. (2020) *Validación de un cuestionario para evaluar el uso de tecnologías para la gestión del conocimiento en estudiantes de secundaria*. Universidad de León. Revista Fuentes, España.  
[https://institucional.us.es/revistas/fuente/22\\_1/22.1.2.pdf](https://institucional.us.es/revistas/fuente/22_1/22.1.2.pdf)
- Galioto, C. (2022) *El uso de indicadores de la calidad educativa: Una discusión crítica a partir del caso chileno*. Revista Electrónica Educare. Universidad de O'Higgins Rancagua, Chile. <https://www.redalyc.org/journal/1941/194173996032/html/>
- Gonzales Carrillo, K. (2022) *Desarrollo de una guía metodológica para la implementación del sistema de gestión en organizaciones educativas basada en la norma ISO 21001:2018 orientada a la educación básica regular en el Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú. (2022)

[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21509/GONZALES\\_CARRILLO\\_KATHERINE\\_NASHBEL.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21509/GONZALES_CARRILLO_KATHERINE_NASHBEL.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

González González, M. (2019) Revista Plumilla Educativa Umanizales. *Instituto Pedagógico. Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades*. Universidad de Manizales. Colombia.

<https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/plumillaeducativa/issue/view/242/102>

Huayta, F. (2022) Software Turnitin y Calidad de Trabajos Académicos en Estudiantes de Posgrado de una Universidad del Cusco, 2022. Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95213/Huayta\\_BF-SD.pdf](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95213/Huayta_BF-SD.pdf)

Hidalgo Salas, J. (2021) Documentos de gestión y calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021. Universidad César Vallejo. Perú.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67742/Hidalgo\\_SJS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67742/Hidalgo_SJS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica IPEBA. (2020) *Evaluación de Impacto de la Certificación de Competencias en Ocupaciones Productivas y Servicios*. Lima.

<https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/20.500.12982/6436>

Jiménez López, A. (2020) *Huellas de sentido de la especialización en Gerencia Educativa: aportes al campo del conocimiento*. Centro Editorial Universidad Católica de Manizales, Colombia. <https://acortar.link/71F5oB>

Lara Salcedo, L., Cuesta Moreno, O., Cabra Torres., F., González Rodríguez, C. Castro Robles, Y. (2023) *Gestión del directivo docente rural tras la firma del Acuerdo de Paz en Colombia*. Pontificia Universidad Javeriana. Colombia.

[https://perfileseducativos.unam.mx/issue\\_pe/index.php/perfiles/article/view/61174/53504](https://perfileseducativos.unam.mx/issue_pe/index.php/perfiles/article/view/61174/53504)

- Logachev, M. Laamarti, Y. Rudneva, S. Ekimov, A. Zemlyakov, D. y Barkov, A. (2022) Information System for Monitoring and Management of the Quality of Educational Programs: Development of Functioning Algorithms. Revista internacional de instrucción. Rusia. [https://www.e-iji.net/dosyalar/iji\\_2022\\_3\\_24.pdf](https://www.e-iji.net/dosyalar/iji_2022_3_24.pdf)
- Martínez, J. López, E. Tobón, S. y Manzanilla, H. (2019) Calidad Educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. Revista latinoamericana de estudios educativos. Universidad de Caldas. Colombia. <https://www.redalyc.org/journal/1341/134166565011/134166565011.pdf>
- Madariaga Vargas, L. (2019) *Propuesta de diseño para la implementación de un cuadro de mando integral en la agencia de calidad de la educación*. Tesis. Universidad de Chile. Santiago de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/170706/Propuesta-de-dise%C3%B1o-para-la-implementaci%C3%B3n-de-un-cuadro-de-mando-integral.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Matus Sánchez, G. (2019) *Uso reflexivo de datos y factores mediadores en ambientes escolares*. Universidad de Chile. Santiago de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/170250/Uso-reflexivo-de-datos-y-factores-mediadores-en-ambientes-escolares.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Martínez Iñiguez, J. Tobón, S. López Ramírez, E. Manzanilla Granados, H. (2020) Calidad Educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Colombia. <https://www.redalyc.org/journal/1341/134166565011/134166565011.pdf>
- Ministerio de Educación MINEDU (2023) Cartilla sobre Lineamientos y compromisos de gestión escolar. Lima. Perú. <https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/01/LINEAMIENTOS-Y-COMPROMISOS-DE-GE.pdf>
- Ministerio de Educación MINEDU (2020) Guía para la Elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las Instituciones Educativas de Educación Básica. Lima. Perú. <https://acortar.link/1SvPxE>

Ministerio de Educación MINEDU (2020) Guía para la elaboración del Reglamento Interno de las instituciones educativas de Educación Básica. Lima. Perú.  
<https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/07/Gu%C3%ADa-para-la-elaboraci%C3%B3n-del-RI.pdf>

Ministerio de Educación MINEDU (2023) Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica. Lima. Perú.  
<https://observatorio.minedu.gob.pe/almacenamiento/2023/03/guia-gestion-escolar.pdf>

Ministerio de Educación MINEDU (2023) Cartilla sobre los instrumentos de gestión. Lima. Perú. <https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/01/INSTRUMENTOS-DE-GESTI%C3%93N.pdf>

Ministerio de Educación del Ecuador (2020) Proyecto Educativo Institucional.  
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/07/Metodologia-para-la-construccion-PEI-tercera-edicion.pdf>

Ministerio de Educación (2019, 14 de enero) Resolución Viceministerial N° 011: Aprobar la Norma Técnica denominada “Norma que regula los instrumentos de gestión de las instituciones educativas y programas de educación básica”.  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/286165/RVM\\_N\\_011-2019-MINEDU.pdf?v=1547684385](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/286165/RVM_N_011-2019-MINEDU.pdf?v=1547684385)

Ministerio de Educación (2021, 18 de marzo) Decreto Supremo N° 006: Aprobar los “Lineamientos para la gestión escolar de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica”  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2160445/DS%20N%C2%B0%20006-2021-MINEDU%20%28NL%2BDL%29.pdf.pdf?v=1631056145>

Monarca, H. (2018) *Calidad de la educación en Iberoamérica: discursos, políticas y prácticas*. Editorial DYKINSON, Madrid.  
[file:///C:/Users/Napoleon/Downloads/ebooks\\_978-84-9148-720-3.pdf](file:///C:/Users/Napoleon/Downloads/ebooks_978-84-9148-720-3.pdf)

Morales Enríquez, M. (2019) Proyectos Educativos Institucionales y el Rendimiento Escolar durante los años 2009 a 2013 en las Instituciones Educativas

Secundarias: Antonio Sinchirroca, José Carlos Mariategui, Domingo Savio y Daniel Estrada; del Distrito de Maras. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

[https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4780/253T20191182\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4780/253T20191182_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Navarro Orellana, S. (2022) *El proyecto educativo institucional y la calidad de la gestión educativa*, Institución Educativa 105 Pedro Coronado Arrascue, Cercado de Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/c2d8df89-505f-4ba7-911a-16388765e36a/content>

Oropeza Miranda, F. (2023) *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Madre Teresa de Calcuta de Chonta, Santa María*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú.

<https://repositorio.unifsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7998/8.%20INFORME%20FINAL%20DE%20TESIS%20-%20OROPEZA%20MIRANDA%20FELIPE%20SAUL%20V1.1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Picón Ibarra, K. y Grandez Ayala, V. (2023) *Gestión y Calidad de Servicio de la Institución Educativa Privada Santo Domingo Savio*. Huánuco, Perú.

<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/8479/TII00245P53.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Perales Cabrejos, A. y Seclén Fuerrero, L. (2019) *Instrumentos de Gestión Educativa y Desempeño Docente en la I.E.I.P.Nº 10050-Reque*. Universidad César Vallejo, Perú.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34526/perales\\_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34526/perales_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Presidencia del Consejo de Ministros (2024, 28 de febrero) Resolución de Presidencia N° 000003: Aprobar la “Norma que define la estructura funcional no orgánica transitoria del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE en su calidad de entidad en

restitución” <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5951358/5274963-resolucion-de-presidencia-000003-2024-cosusineace-p.pdf>

Quintana Torres, Y. (2018) *Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica*. Universidad de La Sabana. Colombia. Educación y Educadores. <https://www.redalyc.org/journal/834/83460719005/83460719005.pdf>

Ramos Galarza, C. (2021) *Diseños de Investigación Experimental*. Editorial: Diseños de investigación experimental. Enero, junio 2021. Ecuador. <https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/356/698>

Reyna Garrido, J. (2019) *Gestión Educativa y la Calidad de la Educación en la Institución Pública con Soporte Pedagógico de Educación Primaria N° 64006 Jorge Chávez – Pucallpa*. Universidad Nacional de Ucayali. [http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/1778/B10\\_2023\\_UNU\\_MAESTRIA\\_2019\\_TM\\_JENNY-REYNA.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/1778/B10_2023_UNU_MAESTRIA_2019_TM_JENNY-REYNA.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Rodríguez Garcés, C. Padilla Fuentes, G. y Suazo Ruíz, C. (2020) *Medición de calidad educativa en Chile: lo que reportan los indicadores de desarrollo cognitivo, personal y social en la escuela*. Centro de Investigación CIDCIE, Universidad del Bío-Bío. Chile. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7589914>

Sicilia, G y Simanca, R. (2023) *Eficiencia y equidad educativa en España: un análisis comparativo a nivel regional*. España. [file:///C:/Users/Napoleon/Downloads/Eficiencia-y-equidad-educativa-en-Espa%C3%B1a-un-an%C3%A1lisis-comparativo-a-nivel-regional%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Napoleon/Downloads/Eficiencia-y-equidad-educativa-en-Espa%C3%B1a-un-an%C3%A1lisis-comparativo-a-nivel-regional%20(1).pdf)

Sistema de Gestión de la Calidad Educativa SGCE. (2023) *Certificación de calidad para escuelas*. <https://www.sgce-int.org/acreditacion/>

Sulca Ventura, J. (2024) *Los instrumentos de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Pichari*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. <https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f9c55071-e590-41ee-985b-566f88aa5402/content>

Viloria Díaz L. (2021) Propuesta Curricular para la Enseñanza del Pensamiento Aleatorio. Universidad Nacional de Colombia. Manizales, Colombia.  
<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/81164/28559975.2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

### Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Tabla de operacionalización de la variable: *Manejo de instrumentos de gestión*

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Variable independiente:</b> Manejo de instrumentos de gestión	Los instrumentos de gestión son un conjunto de herramientas que permiten organizar y conducir los esfuerzos de la comunidad educativa hacia el logro de los buenos resultados mediante la gestión de las condiciones operativas dentro de la institución educativa.	Es el nivel de medición global de la variable manejo de instrumentos de gestión y de cada una de sus dimensiones: Proyecto educativo institucional, plan anual de trabajo, proyecto curricular de la institución educativa y reglamento interno. La muestra participante es de 92 personas (23 estudiantes de 5to grado A, B, C y D respectivamente). Para medirlo se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 24 ítems. Para el análisis de los resultados utilizamos la estadística descriptiva e inferencial cuyos datos se ingresaron al sistema SPSS V27; para ser contrastados con los trabajos previos enmarcándolo en la teorías, doctrinas y principios.	Proyecto Educativo Institucional	- La identidad. - El diagnóstico. - Propuesta pedagógica. - Propuesta de gestión.	Ordinal politómica tipo Likert  <b>Opciones de respuesta:</b>  Nivel más bajo 1 2 3 4 5 Nivel más alto
			Plan Anual de Trabajo	- Actividades. - Objetivos. - Metas e indicadores.	
			Proyecto Curricular de la Institución Educativa	- Identidad. - Diagnóstico. - Propuesta pedagógica. - Propuesta de gestión.	
			Reglamento Interno	- Normas generales. - Horario de Atención. - Función de los agentes educativos.	<b>Niveles de escala:</b>  Mala Regular Buena

Tabla de operacionalización de la variable: *Calidad educativa*

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Variable dependiente:</b> Calidad educativa	La calidad educativa se pone en manifiesto con el desarrollo integral de los estudiantes, considerando el acceso y culminación de su trayectoria educativa, en condiciones óptimas y seguras que garantice su bienestar socioafectivo cognitivo.	Es el nivel de medición global de la variable calidad educativa y de cada una de sus dimensiones: Desarrollo integral del estudiante, acceso y permanencia de los estudiantes en el sistema educativo, condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo, práctica pedagógica orientada al logro de los aprendizajes, bienestar y desarrollo integral de los estudiantes. La muestra participante es de 92 personas (23 estudiantes de 5to grado A, B, C y D respectivamente). Para medirlo se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 24 ítems. Para el análisis de los resultados utilizamos la estadística descriptiva e inferencial cuyos datos se ingresaron al sistema SPSS V27; para ser contrastados con los trabajos previos	Desarrollo integral del estudiante.	- Logro de aprendizaje. - Habilidades socioemocionales.	Ordinal politómica tipo Likert  <b>Opciones de respuesta:</b>  Nivel más bajo 1 2 3 4 5 Nivel más alto  <b>Niveles de escala:</b>  Mala Regular Buena
			Acceso y permanencia de los estudiantes en el sistema educativo.	- Estudiantes retirados. - Estudiantes trasladados.	
			Condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo.	- Calendarización académica. - Control de asistencia. - Servicios higiénicos. - Aulas. - Materiales Educativos. - Mobiliarios. - Mantenimiento de infraestructura.	
			Práctica pedagógica orientada al logro de los aprendizajes.	- Planificación de clases. - Proceso de enseñanza y aprendizaje. - Participación de la familia en el aprendizaje. - Identidad del docente.	

		enmarcándolo en la teorías, doctrinas y principios.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoreo.</li> <li>- Reforzamiento.</li> </ul>	
			Bienestar y desarrollo integral de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Atención tutorial.</li> <li>- Participación estudiantil.</li> <li>- Acompañamiento familiar.</li> <li>- Acuerdos de convivencia.</li> </ul>	

## Anexo 2

### Instrumentos de recolección de datos



Universidad César Vallejo

**"Manejo de instrumentos de gestión y su influencia en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024"**

Estimados estudiantes la presente encuesta nos permitirá conocer el **manejo de instrumentos de gestión** que se evidencia en la institución educativa. Recuerda que dicha información es completamente anónima. Por favor escribe uno de los cinco números de acuerdo a las opciones indicadas a continuación: Donde 1 representa el nivel más bajo y 5 el nivel más alto.

N°	INDICADORES	CUESTIONARIO	1	2	3	4	5
<b>Proyecto Educativo Institucional.</b>							
1	La identidad	Practicas el lema que identifica a tu institución educativa.					
2		En qué medida conoces la visión y la misión que tiene tu institución educativa.					
3		Conoces los valores que se practica en la institución educativa.					
4	El diagnóstico	Tuviste la oportunidad de ser consultado de los problemas que aqueja tu institución educativa.					
5		Identificas los problemas más relevantes de tu institución educativa.					
6	Propuesta pedagógica	Te hicieron saber sobre el modelo de aprendizaje que desarrolla en tu institución educativa.					
7		Los docentes manejan las actividades de aprendizaje en forma uniforme.					
8	Propuesta de gestión	Controlan a los docentes el horario de ingreso a las clases diarias.					
9		Cuentas con materiales educativos como libros, fichas, equipo multimedia en tu aula.					
<b>Plan Anual de Trabajo.</b>							
10	Actividades	Se desarrollan diversas actividades previo comunicado hacia los padres y estudiantes.					
11	Objetivos	Conoces el objetivo de las actividades que desarrollan en la institución educativa.					
12	Metas e indicadores	Se desarrollan actividades como concursos, charlas, olimpiadas exclusivas para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes.					
13		Se desarrollan actividades exclusivas para fortalecer el acompañamiento de los padres de familia.					
<b>Proyecto Curricular de la Institución Educativa.</b>							
14	Identidad	En cada inicio de clases se recuerdan el lema y los valores que se practica en la institución educativa.					
15	Diagnóstico	Has participado en identificar las necesidades de aprendizaje para el desarrollo de las competencias.					
16	Propuesta pedagógica	Todas las áreas que se desarrolla en el año escolar están enfocadas en forma uniforme a un modelo educativo.					
17	Propuesta de gestión	Los docentes te entregan o publican los materiales educativos a tiempo.					
<b>Reglamento Interno.</b>							
18	Normativas generales.	Al inicio del año tus padres reciben información sobre las normas de convivencia de la institución educativa.					
19		Los docentes, auxiliares y administrativos cumplen las normas de atención en la institución educativa.					
20	Horario de atención.	Al inicio de año te hacen saber sobre el horario de las clases.					
21		Te exigen en el cumplimiento del horario de ingreso a la institución educativa.					
22		En la institución educativa, te puedes quedar fuera de la hora.					
23	Función de los agentes educativos	Recibes mala atención por parte de los docentes, auxiliares o administrativos.					
24		Te hacen conocer tus deberes y derechos como estudiante.					



# Universidad César Vallejo

## "Manejo de instrumentos de gestión y su influencia en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024"

Estimados estudiantes la presente encuesta nos permitirá conocer la **calidad educativa** que se evidencia en la institución educativa.

Recuerda que dicha información es completamente anónima. Por favor escribe uno de los cinco números de acuerdo a las opciones indicadas a continuación:

Donde 1 representa el nivel más bajo y 5 el nivel más alto.



N°	INDICADORES	CUESTIONARIO	1	2	3	4	5
<b>Desarrollo integral de los estudiantes.</b>							
1	Logro de aprendizaje	Según el logro de tus aprendizajes de las competencias programadas por áreas, estás en <b>Inicio del aprendizaje</b> (C).					
2		Según el logro de tus aprendizajes de las competencias programadas por áreas, estás en <b>proceso del aprendizaje</b> (B).					
3		Según el logro de tus aprendizajes de las competencias programadas por áreas, estás en <b>nivel de logro previsto</b> (A).					
4	Habilidades socioemocionales	Los docentes se preocupan por mejorar el aprendizaje realizando retroalimentación a tus dudas.					
5		Los docentes respetan tus ideas y cuando te equivocas te corrigen sin hacerte sentir mal.					
<b>Acceso y permanencia de los estudiantes en el sistema educativo.</b>							
6	Estudiantes retirados.	Conoces estudiantes que se retiraron de la institución educativa durante el año escolar.					
7	Estudiantes trasladados.	Conoces estudiantes que se trasladaron de la institución educativa durante el año escolar.					
<b>Condiciones operativas orientada al sostenimiento del servicio educativo.</b>							
8	Calendarización académica	Te hacen conocer sobre el inicio y termino de cada bimestre.					
9	Control de asistencia	Registran tu asistencia a la institución educativa todos los días.					
10	Servicios higiénicos	La institución educativa tiene servicios higiénicos limpios para su uso.					
11	Aulas	Cuentas con salones limpios y espaciosos para movilizarte.					
12	Materiales educativos	Recibes materiales educativos, como fichas, guías de estudio a tiempo.					
13	Mobiliarios	Cuentas con carpetas limpias y cómodas.					
14	Mantenimiento de infraestructura	Le dan mantenimiento a tu aula, pizarras y computadoras al inicio del año escolar.					
<b>Práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB.</b>							
15	Planificación de clases	Los docentes inician sus clases en el horario indicado.					
16		Los docentes terminan sus clases de acuerdo a su horario de clases.					
17	Proceso de enseñanza y aprendizaje.	Los docentes toman atención a tus dudas y/o consultas.					
18		Los docentes te estimulan para seguir con el logro de tus aprendizajes.					
19		Los docentes se interesan en el cumplimiento de tus actividades de aprendizaje.					
20	Participación de la familia en el aprendizaje.	Los maestros se comunican con tus padres para explicar tu nivel de logro de tus aprendizajes.					
21		Los maestros sugieren estrategias a tus padres para resolver los problemas de tu logro de aprendizaje.					
22	Identidad docente.	En la institución educativa premian a los docentes que destacan en sus labores educativas.					

23		Los docentes han compartido con ustedes sobre algún logro de su actividad profesional.						
24	Monitoreo.	Tu profesor ha recibido acompañamiento por otro profesor durante la clase.						
25	Reforzamiento.	Realizan el reforzamiento de los aprendizajes no logrados fuera del horario de clases.						
<b>Bienestar y desarrollo integral de los estudiantes.</b>								
26	Atención tutorial.	Tienes acompañamiento de un profesor tutor.						
27		Tienes un horario establecido para el desarrollo del acompañamiento tutorial.						
28		El tutor de tu aula está pendiente de los problemas que te aquejan.						
29	Participación estudiantil.	Realizan elecciones de líderes educativos como policía escolar, delegado, defensa civil, entre otros.						
30		Has tenido la oportunidad de ser elegido como uno de los líderes educativos de tu aula.						
31		En la institución educativa se realizan las elecciones del municipio escolar.						
32	Acompañamiento familiar.	Tus padres están pendiente a las actividades culturales que desarrolla la institución educativa.						
33		Tus padres asisten a la reunión de padres de familia programada por la institución educativa.						
34	Acuerdos de convivencia.	Participas en la elaboración de los acuerdos de convivencia del aula.						
35		Los docentes te hacen saber sobre las normas de convivencia de la institución educativa.						
36		Cumples las normas de convivencia escolar.						

### Anexo 3

#### Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

##### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Manejo de instrumentos de gestión y su influencia en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

#### Matriz de validación del cuestionario de la variable instrumentos de gestión.

##### Definición de la variable:

Los instrumentos de gestión son un conjunto de herramientas que permiten organizar y conducir los esfuerzos de la comunidad educativa hacia el logro de los buenos resultados mediante la gestión de las condiciones operativas dentro de la institución educativa.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dimensión 1:	Indicador 1.	Practicas el lema que identifica a tu institución educativa.	1	1	1	1	



Proyecto Educativo Institucional.	La identidad	En qué medida conoces la visión y la misión que tiene tu institución educativa.	1	1	1	1	
		Conoces los valores que se practica en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Indicador 2. El diagnóstico	Tuviste la oportunidad de ser consultado de los problemas que aqueja tu institución educativa.	1	1	1	1	
		Identificas los problemas más relevantes de tu institución educativa.	1	1	1	1	
	Indicador 3. Propuesta pedagógica	Te hicieron saber sobre el modelo de aprendizaje que desarrolla en tu institución educativa.	1	1	1	1	
		Los docentes manejan las actividades de aprendizaje en forma estandarizada.	1	1	1	1	
	Indicador 4. Propuesta de gestión	Controlan a los docentes el horario de ingreso a las clases diarias.	1	1	1	1	
Cuentas con materiales educativos como libros, fichas, equipo multimedia en tu aula.		1	1	1	1		
Dimensión 2: Plan Anual de Trabajo	Indicador 5. Actividades	Se desarrollan diversas actividades previo comunicado hacia los padres y estudiantes.	1	1	1	1	
	Indicador 6. Objetivos	Conoces el objetivo de las actividades que desarrollan en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Indicador 7. Metas e indicadores	Se desarrollan actividades como concursos, charlas, olimpiadas exclusivas para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes.	1	1	1	1	
		Se desarrollan actividades exclusivas para fortalecer el acompañamiento de los padres de familia.	1	1	1	1	
Dimensión 3: Proyecto Curricular de la Institución Educativa	Indicador 8. Identidad	Al inicio de clases se recuerdan el lema y los valores que se practica en la institución educativa.	1	1	1	1	
	Indicador 9. Diagnóstico	Has participado en identificar las necesidades de aprendizaje para el desarrollo de las competencias.	1	1	1	1	
	Indicador 10. Propuesta pedagógica	Todas las áreas del currículo escolar se alinean de manera uniforme con el modelo educativo establecido.	1	1	0	1	
	Indicador 11. Propuesta de gestión	Los docentes entregan o publican los materiales educativos a tiempo.	1	1	0	1	
Dimensión 4. Reglamento interno	Normativas generales.	Al inicio del año tus padres reciben información sobre las normas de convivencia de la institución educativa.	1	1	1	1	
		Los docentes, auxiliares y administrativos cumplen con las normas de atención establecidas en la institución educativa.	1	1	0	1	
	Horario de atención.	Al inicio del año, se informa sobre el horario de las clases.	1	1	0	1	
		Se requiere el cumplimiento estricto del horario de ingreso establecido en la institución educativa.	1	1	0	1	
		En la institución educativa, podrías permanecer en el establecimiento después de la jornada escolar.	1	0	0	1	
	Función de los agentes educativos	Recibes una atención deficiente por parte de los docentes, auxiliares o personal administrativo.	1	1	0	1	
Se te informa sobre tus deberes y derechos como estudiante.		1	1	0	1		

## Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Manejo de instrumentos de gestión y su influencia en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario de la variable Calidad educativa.

**Definición de la variable:**

La calidad educativa se pone en manifiesto con el desarrollo integral de los estudiantes, considerando el acceso y culminación de su trayectoria educativa, en condiciones óptimas y seguras que garantice su bienestar socioafectivo cognitivo.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dimensión 1:	Indicador 1.	Según el logro de tus aprendizajes de las competencias	1	1	0	1	



Desarrollo integral de los estudiantes.	Logro de aprendizaje	programadas por áreas, te encuentras en <b>Inicio del aprendizaje (C)</b> .					
		Según el logro de tus aprendizajes de las competencias programadas por áreas, te encuentras en <b>proceso del aprendizaje (B)</b> .	1	1	0	1	
		Según el logro de tus aprendizajes de las competencias programadas por áreas, te encuentras en <b>nivel de logro previsto (A)</b> .	1	1	0	1	
	Indicador 2. Habilidades socioemocionales	Los docentes se esfuerzan por mejorar tu aprendizaje al ofrecer retroalimentación constructiva y resolver tus dudas.	1	1	0	1	
		Los docentes respetan tus ideas y, cuando cometes errores, te corrigen de manera constructiva y sin hacerte sentir incómodo.	1	1	0	1	
Dimensión 2: Acceso y permanencia de los estudiantes en el sistema educativo.	Indicador 3. Estudiantes retirados.	Conoces estudiantes que se retiraron de la institución educativa durante el año escolar.	1	1	1	1	
	Indicador 4. Estudiantes trasladados.	Conoces estudiantes que se trasladaron de la institución educativa durante el año escolar.	1	1	1	1	
Dimensión 3: Condiciones operativas orientada al sostenimiento del servicio educativo.	Indicador 5. Calendarización académica	Te informan sobre el inicio y la finalización de cada bimestre.	1	1	0	1	
	Indicador 6. Control de asistencia	Tu asistencia en la institución educativa se registra a diario.	1	1	0	1	
	Indicador 7. Servicios higiénicos	La institución educativa dispone de servicios higiénicos limpios y en buen estado para su uso.	1	1	0	1	
	Indicador 8. Aulas	Cuentas con salones limpios y espaciosos que facilitan tu movilidad.	1	1	0	1	
	Indicador 9. Materiales educativos	Recibes materiales educativos, como fichas, guías de estudio a tiempo.	1	1	1	1	
	Indicador 10. Mobiliarios	Cuentas con carpetas limpias y cómodas.	1	1	1	1	
	Indicador 11. Mantenimiento de infraestructura	Se realiza mantenimiento a tu aula, pizarras y computadoras al inicio del año escolar.	1	1	0	1	
Dimensión 4. Práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB.	Indicador 12. Planificación de clases	Los docentes comienzan sus clases según el horario establecido.	1	1	0	1	
		Los docentes finalizan sus clases conforme al horario establecido.	1	1	0	1	
	Indicador 13. Proceso de enseñanza y aprendizaje.	Los docentes atienden tus dudas y consultas de manera oportuna.	1	1	0	1	
		Los docentes te motivan a continuar progresando en tus aprendizajes.					
		Los docentes se interesan en el cumplimiento de tus actividades de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Indicador 14. Participación de la familia en el aprendizaje.	Los maestros se comunican con tus padres para informarles sobre tu nivel de logro en los aprendizajes	1	1	0	1	
		Los maestros sugieren estrategias a tus padres para resolver los problemas de tu logro de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Indicador 15. Identidad docente.	En la institución educativa premian a los docentes que destacan en sus labores educativas.	1	1	1	1	
Los docentes han compartido con ustedes información sobre algún logro en su actividad profesional.		1	1	0	1		

	Indicador 16. Monitoreo.	Tu profesor ha contado con el acompañamiento de otro docente durante la clase.	1	1	0	1	
	Indicador 17. Reforzamiento.	Realizan el reforzamiento de los aprendizajes no logrados fuera del horario de clases.	1	1	1	1	
Dimensión 5. Bienestar y desarrollo integral de los estudiantes.	Indicador 18. Atención tutorial.	Tienes acompañamiento de un profesor tutor.	1	1	1	1	
		Tienes un horario establecido para el desarrollo del acompañamiento tutorial.	1	1	1	1	
		El tutor de tu aula está pendiente de los problemas que te aquejan.	1	1	1	1	
	Indicador 19. Participación estudiantil.	Realizan elecciones de líderes educativos como policía escolar, delegado, defensa civil, entre otros.	1	1	1	1	
		Has tenido la oportunidad de ser elegido como uno de los líderes educativos de tu aula.	1	1	1	1	
		En la institución educativa se realizan las elecciones del municipio escolar.	1	1	1	1	
	Indicador 20. Acompañamiento familiar.	Tus padres están atentos a las actividades culturales que organiza la institución educativa.	1	1	0	1	
		Tus padres asisten a las reuniones de padres de familia programadas por la institución educativa.	1	1	0	1	
	Indicador 21. Acuerdos de convivencia.	Participas en la elaboración de los acuerdos de convivencia del aula.	1	1	0	1	
		Los docentes te informan sobre las normas de convivencia establecidas en la institución educativa.	1	1	1	1	
		Cumples con las normas de convivencia escolar.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Manejo de instrumentos de gestión
Objetivo del instrumento	Conocer el manejo de instrumento de gestión en la institución educativa de Rimac.
Nombres y apellidos del experto	ROLANDO RIOS DIAZ
Documento de identidad	27388943
Años de experiencia en el área	24
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	Peruano
Institución	SAGRADO CORAZÓN DE MARÍA
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	922830786
Firma	
Fecha	13/07/2024



*[Handwritten Signature]*  
 Mag. Rolando Rios Diaz  
 DNI- 27388943

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Identificar la calidad educativa
Objetivo del instrumento	Conocer el nivel de calidad de la institución educativa de Rimac.
Nombres y apellidos del experto	ROLANDO RIOS DIAZ
Documento de identidad	27388943
Años de experiencia en el área	24
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Institución	SAGRADO CORAZÓN DE MARÍA
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	922830786
Firma	
Fecha	13/07/2024



*[Handwritten Signature]*  
 Mag. Rolando Rios Diaz  
 DNI- 27388943

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Manejo de instrumentos de gestión
Objetivo del instrumento	Conocer el manejo de instrumento de gestión en la institución educativa de Rímac.
Nombres y apellidos del experto	Nieves Alminda Guzmán Peralta
Documento de identidad	DNI 10394068
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	UPSJB
Cargo	Docente a tiempo completo
Número telefónico	968218056
Firma	
Fecha	13/07/2024

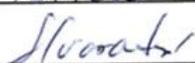


### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Identificar la calidad educativa
Objetivo del instrumento	Conocer el nivel de calidad de la institución educativa de Rímac.
Nombres y apellidos del experto	Nieves Alminda Guzmán Peralta
Documento de identidad	DNI 10394068
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	UPSJB
Cargo	Docente a tiempo completo
Número telefónico	968218056
Firma	
Fecha	13/07/2024



### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Manejo de instrumentos de gestión
Objetivo del instrumento	Conocer el manejo de instrumento de gestión en la institución educativa de Rímac.
Nombres y apellidos del experto	Erman Alvarado Guevara
Documento de identidad	26711068
Años de experiencia en el área	25 Años
Máximo Grado Académico	DOCTOR EN EDUCACIÓN
Nacionalidad	Peruano
Institución	Enrique Napoleón Espinosa
Cargo	Docente - Coordinador
Número telefónico	951423265
Firma	
Fecha	13/07/2024

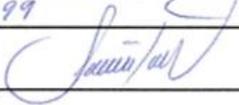


### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Identificar la calidad educativa
Objetivo del instrumento	Conocer el nivel de calidad de la institución educativa de Rímac.
Nombres y apellidos del experto	Erman Alvarado Guevara
Documento de identidad	26711068
Años de experiencia en el área	25 Años
Máximo Grado Académico	DOCTOR EN EDUCACIÓN
Nacionalidad	Peruano
Institución	Enrique Napoleón Espinosa
Cargo	Docente - Coordinador
Número telefónico	951423265
Firma	
Fecha	13/07/2024

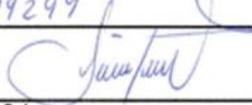


### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Manejo de instrumentos de gestión
Objetivo del instrumento	Conocer el manejo de instrumento de gestión en la institución educativa de Rímac.
Nombres y apellidos del experto	ROBERTO CARLOS CUEVA ATENCIO
Documento de identidad	20105197
Años de experiencia en el área	10
Máximo Grado Académico	MAESTER EN EDUCACION
Nacionalidad	Peruano
Institución	USEL 02- LIMA - DOC. I.E. ALFREDO BONIFAZ F.
Cargo	ESPECIALISTA PEDAGOGICO - DOCENTE COM.
Número telefónico	946579299
Firma	
Fecha	13/07/2024

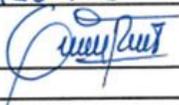


### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Identificar la calidad educativa
Objetivo del instrumento	Conocer el nivel de calidad de la institución educativa de Rímac.
Nombres y apellidos del experto	ROBERTO CARLOS CUEVA ATENCIO
Documento de identidad	20105197
Años de experiencia en el área	10
Máximo Grado Académico	MAESTER
Nacionalidad	Peruano
Institución	USEL 02 - LIMA - DOC. I.E. ALFREDO BONIFAZ F.
Cargo	ESPECIALISTA PEDAGÓGICO - DOCENTE COM.
Número telefónico	946579299
Firma	
Fecha	13/07/2024

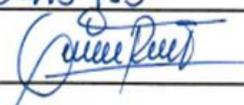


### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Manejo de instrumentos de gestión
Objetivo del instrumento	Conocer el manejo de instrumento de gestión en la institución educativa de Rímac.
Nombres y apellidos del experto	GILDER DUNKAR REYES TUETO
Documento de identidad	07300368
Años de experiencia en el área	27 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTOR EN EDUCACIÓN
Nacionalidad	Peruano
Institución	CEBA N° 3022 "José Sabogal"
Cargo	DIRECTOR
Número telefónico	960415415
Firma	
Fecha	13/07/2024



### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Identificar la calidad educativa
Objetivo del instrumento	Conocer el nivel de calidad de la institución educativa de Rímac.
Nombres y apellidos del experto	GILDER DUNKAR REYES TUETO
Documento de identidad	07300368
Años de experiencia en el área	27 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTOR EN EDUCACIÓN
Nacionalidad	Peruano
Institución	CEBA N° 3022 "José Sabogal"
Cargo	DIRECTOR
Número telefónico	960415415
Firma	
Fecha	13/07/2024



**Anexo 4**  
**Resultados del análisis de consistencia interna**

Manejo de Instrumentos de Gestión

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.932	24

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	87.80	245.958	.701	.927
VAR00002	88.10	251.568	.549	.929
VAR00003	87.65	251.187	.699	.927
VAR00004	88.30	245.379	.550	.930
VAR00005	87.95	256.892	.554	.929
VAR00006	87.80	254.063	.618	.928
VAR00007	87.90	251.253	.777	.927
VAR00008	87.75	253.671	.611	.928
VAR00009	87.80	252.379	.572	.929
VAR00010	87.80	243.853	.830	.925
VAR00011	87.70	243.589	.839	.925
VAR00012	87.45	253.839	.747	.927
VAR00013	87.80	245.958	.766	.926
VAR00014	87.70	249.063	.706	.927
VAR00015	88.00	245.789	.724	.926
VAR00016	88.00	242.842	.777	.925
VAR00017	87.80	252.379	.546	.929
VAR00018	87.80	250.274	.557	.929
VAR00019	87.65	246.976	.796	.926
VAR00020	87.55	261.313	.396	.931
VAR00021	87.60	252.463	.606	.928
VAR00022	89.20	273.853	-.047	.940
VAR00023	89.35	266.450	.126	.937
VAR00024	87.80	256.800	.442	.931

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.830	36

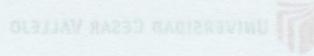
**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	140.15	203.713	.277	.828
VAR00002	137.75	197.566	.232	.829
VAR00003	137.40	204.147	.290	.828
VAR00004	137.50	199.947	.296	.827
VAR00005	137.60	194.674	.603	.820
VAR00006	137.45	194.050	.247	.831
VAR00007	138.25	200.197	.067	.844
VAR00008	137.70	182.326	.652	.813
VAR00009	137.40	192.674	.478	.821
VAR00010	137.70	210.537	-.133	.836
VAR00011	137.95	194.366	.394	.824
VAR00012	137.85	187.713	.532	.818
VAR00013	137.55	201.945	.187	.830
VAR00014	137.35	199.187	.363	.825
VAR00015	137.50	196.053	.497	.822
VAR00016	137.55	191.945	.708	.817
VAR00017	137.50	191.421	.609	.818
VAR00018	137.70	194.642	.445	.822
VAR00019	137.85	193.713	.449	.822
VAR00020	137.75	191.882	.534	.820
VAR00021	138.00	189.579	.524	.819
VAR00022	138.00	193.158	.580	.820
VAR00023	137.60	195.095	.531	.821
VAR00024	138.20	204.484	.057	.835
VAR00025	138.00	189.684	.520	.819
VAR00026	137.75	193.566	.537	.820
VAR00027	137.55	198.471	.368	.825
VAR00028	137.60	190.674	.676	.817
VAR00029	137.25	205.671	.055	.833
VAR00030	137.90	201.463	.127	.833

VAR00031	137.20	201.432	.184	.830
VAR00032	137.70	205.379	.051	.834
VAR00033	137.95	216.471	-.284	.845
VAR00034	137.15	198.450	.420	.824
VAR00035	137.35	196.450	.364	.825
VAR00036	137.10	210.411	-.157	.835

## Anexo 5 Asentimiento informado UCV

<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1UJe0HAu5F-aO51SBawGnesvsljkN5j1q>



### Asentimiento Informado

Título de la investigación: Manejo de instrumentos de gestión y su influencia en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.

Investigador: Egdunio Napoleón FLORES CAPCHA

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "*Manejo de instrumentos de gestión y su influencia en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024*", cuyo objetivo es determinar en qué medida influye el manejo de instrumentos de gestión en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Escuela de Posgrado, Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Filial Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa Teniente Cornel Alfredo Bonifaz Fonseca.



Describir el impacto del problema de la investigación. fijar el nivel de impacto que tiene los Instrumentos de Gestión en la calidad educativa de la Institución Educativa.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

3. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
4. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de sus aulas de la institución Teniente Coronel Alfredo Bonifaz Fonseca. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

#### Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El

estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Egdunio Napoleón FLORES CAPCHA email: [enapoleónflores@gmail.com](mailto:enapoleónflores@gmail.com) y asesor Pedro Otoniel MORALES SALAZAR email: [msalazarpo@ucvvirtual.edu.pe](mailto:msalazarpo@ucvvirtual.edu.pe)

**Asentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.



Fecha y hora: 15 de julio de 2024

Nombre y apellidos: Julia Rocío Cruz Pérez de P.

Firma: 

# Anexo 6

## Reporte de similitud en software Turnitin

EGDUNIO NAPOLEON FLORES CAPCHA | Manejo de instrumentos de gestión y su influencia en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de R...

100 1 de 4

**Universidad César Vallejo**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**  
**Manejo de instrumentos de gestión y su influencia en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rimac 2024**  
**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Administración de la Educación  
**AUTOR:**  
Flores Capcha, Egdunio Napoleón (orcid.org/0009-0004-2115-353X)  
**ASESORES:**  
Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel (orcid.org/0000-0002-9242-3881)  
Mg. Mejía Falcon, Víctor Edicson (orcid.org/0009-0001-5557-0903)  
**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Gestión y Calidad Educativa  
**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles  
**TRUJILLO - PERÚ**  
2024

**Resumen de coincidencias**  
**17 %**  
Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés  
**Coincidencias**

1	hdl.handle.net	6 %
2	Entregado a Universida...	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
4	repositorio.unc.edu.pe	1 %
5	ciencialatina.org	1 %
6	repositorio.unheval.edu...	<1 %
7	cdn.www.gob.pe	<1 %
8	repositorio.unh.edu.pe	<1 %
9	issuu.com	<1 %
10	www.slideshare.net	<1 %
11	sdch.edu.pe	<1 %

Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

08:56 25/09/2024

## Anexo 7

### Análisis complementario

Donde se incluirá el cálculo de tamaño de muestra u otros cálculos requeridos en el proyecto de investigación.

Se tuvo como muestra de 92 estudiantes elegidos mediante un cálculo del tamaño muestral para poblaciones finitas, operativizado de la siguiente manera:

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Fórmula de muestreo, aleatorio estratificado.

Z (1,96): Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de  $(1 - \alpha)$

P (0,5): Proporción de éxito.

Q (0,5): Proporción de fracaso ( $Q = 1 - P$ )

e (0,05): Tolerancia al error

N (120): Tamaño de la población.

n: Tamaño de la muestra.

Reemplazando tenemos:

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5)(0,5) \cdot 120}{(0,05)^2 (120 - 1) + (1,96)^2 \cdot (0,5)(0,5)} = \frac{115,248}{1,2579} = \mathbf{91,619 = 92}$$

De los cálculos realizados, se tomó la muestra de 92 estudiantes.

Los criterios de selección para participar en la investigación fueron de manera aleatoria.

## Anexo 8

### Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

	<b>PERÚ</b> Ministerio de Defensa	Ejército del Perú	Comando de Bienestar del Ejército IE "ABF"
---	---	-------------------	---

"Decenio de la Igualdad de las oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### Autorización de uso de información de la Institución Educativa

Yo, José Adalberto JULIAN CASTRO, identificado con DNI N° 43966629, en mi calidad de Director de la IEPGPE "Teniente Coronel Alfredo Bonifaz Fonseca"

**OTORGO LA AUTORIZACIÓN,**

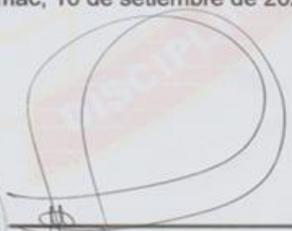
Al señor:

Egduño Napoleón FLORES CAPCHA, Identificado con DNI N° 22891711, de la Escuela de Posgrado, PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, para que utilice la información de la Institución Educativa:

ENCUESTAR A ESTUDIANTES DE TODAS LAS SECCIONES DE 5to GRADO DE SECUNDARIA con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el grado de Magister en Administración de la Educación.

Se recomienda mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución.

Rímac, 10 de setiembre de 2024.

  
  
0-224837972-0  
JOSÉ ADALBERTO JULIAN CASTRO  
Coronel EP  
Director  
IEPGPE "Tte. Crt. Alfredo Bonifaz Fonseca"

 BICENTENARIO DEL PERÚ 2021 - 2024 

**Anexo 9**  
**Matriz de consistencia**

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:**

Manejo de instrumentos de gestión y su influencia en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿En qué medida influye el manejo de instrumentos de gestión en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar en qué medida influye el manejo de instrumentos de gestión en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe la influencia significativa del manejo de instrumentos de gestión en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.</p>	<p><b>Variable independiente</b> Manejo de instrumentos de gestión.</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Proyecto Educativo Institucional.</li> <li>● Plan Anual de Trabajo.</li> <li>● Proyecto Curricular de la Institución Educativa.</li> <li>● Reglamento Interno.</li> </ul>	<p><b>Metodología de investigación</b> Aplicada.</p> <p><b>Enfoque de la investigación</b> Cuantitativa.</p> <p><b>Diseño de la investigación</b> No experimental</p> <p><b>Nivel de la investigación</b> Correlacional causal.</p> <p><b>Tipo de estudio</b> Corte transversal</p>
<p><b>Problema específico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Cuál es el nivel alcanzado del manejo de instrumentos de gestión y sus dimensiones de una institución educativa secundaria de Rímac 2024?</li> <li>● ¿Cuál es el nivel alcanzado de la calidad educativa y sus dimensiones de una institución educativa secundaria de Rímac 2024?</li> <li>● ¿En qué medida influye el manejo del proyecto educativo institucional en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024?</li> <li>● ¿En qué medida influye el manejo del plan anual de trabajo en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024?</li> </ul>	<p><b>Objetivo específico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Identificar el nivel alcanzado del manejo de instrumentos de gestión y sus dimensiones de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.</li> <li>● Conocer el nivel alcanzado de la calidad educativa y sus dimensiones de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.</li> <li>● Establecer en qué medida influye el manejo del proyecto educativo institucional en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.</li> <li>● Establecer en qué medida influye el manejo del plan anual de trabajo en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Existe la influencia significativa del manejo de instrumentos de gestión y sus dimensiones de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.</li> <li>● Existe la influencia significativa de la calidad educativa y sus dimensiones de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.</li> <li>● Existe la influencia significativa del manejo del proyecto educativo institucional en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.</li> <li>● Existe la influencia significativa del plan anual de trabajo en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.</li> </ul>	<p><b>Variable dependiente</b> Calidad educativa.</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Desarrollo integral del estudiante.</li> <li>● Acceso y permanencia de los estudiantes en el sistema educativo.</li> <li>● Condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo.</li> <li>● Práctica pedagógica orientada al logro de los</li> </ul>	<p><b>Población y muestra</b> Población: constituida por 120 estudiantes.  Muestra: conformada por 92 estudiantes.</p> <p><b>Técnica de recolección de datos</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumento</b></p>

<p>educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿En qué medida influye el manejo del proyecto curricular de la institución educativa en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024?</li> <li>• ¿En qué medida influye el manejo del reglamento interno en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer en qué medida influye el manejo del proyecto curricular de la institución educativa en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.</li> <li>• Establecer en qué medida influye el manejo del reglamento interno en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe la influencia significativa del proyecto curricular de la institución educativa en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.</li> <li>• Existe la influencia significativa del reglamento interno en la calidad educativa de una institución educativa secundaria de Rímac 2024.</li> </ul>	<p>aprendizajes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienestar y desarrollo integral de los estudiantes.</li> </ul>	<p>Questionario.</p>
---	---	---	--	----------------------