



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Agresividad premeditada e impulsiva y prosocialidad en
estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas
públicas Lima Norte – 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Echenique Murga, Sandra Beatriz (orcid.org/0000-0001-6793-9782)

Vicente Rengifo, Marycarmen (orcid.org/0000-0001-8088-4931)

ASESOR:

Dr. Castro Garcia, Julio Cesar (orcid.org/0000-0003-0631-8979)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A cada una de nuestras familias,
por ser nuestra principal red de
apoyo y soporte durante esta
etapa de nuestra vida.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios por nuestras capacidades y habilidades para poder investigar y aprender constantemente, como también a nuestros seres queridos por el apoyo incondicional. Asimismo, a nuestro asesor Julio Castro por ser guía y pieza clave en nuestro desarrollo profesional. Finalmente, a nuestras amistades por darnos la mano cuando lo requeríamos.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASTRO GARCIA JULIO CESAR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y PROSOCIALIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS LIMA NORTE – 2022", cuyos autores son VICENTE RENGIFO MARYCARMEN, ECHENIQUE MURGA SANDRA BEATRIZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTRO GARCIA JULIO CESAR DNI: 08031366 ORCID: 0000-0003-0631-8979	Firmado electrónicamente por: JCCASTROGA el 29- 01-2023 11:10:00

Código documento Trilce: TRI - 0485823



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, VICENTE RENGIFO MARYCARMEN, ECHENIQUE MURGA SANDRA BEATRIZ estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y PROSOCIALIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS LIMA NORTE – 2022", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SANDRA BEATRIZ ECHENIQUE MURGA DNI: 74995628 ORCID: 0000-0001-6793-9782	Firmado electrónicamente por: SECHENIQUEM el 13- 12-2022 20:26:34
MARYCARMEN VICENTE RENGIFO DNI: 76401979 ORCID: 0000-0001-8088-4931	Firmado electrónicamente por: MVICENTER el 13-12- 2022 22:35:26

Código documento Trilce: TRI - 0485821



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización de las variables.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	23
3.6. Métodos de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad.....	25
Tabla 2. Niveles de agresividad.....	25
Tabla 3. Niveles de prosocialidad.....	26
Tabla 4. Correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y prosocialidad.....	26
Tabla 5. Correlación entre agresividad premeditada y las dimensiones de la prosocialidad.....	27
Tabla 6. Correlación entre agresividad impulsiva y las dimensiones de la prosocialidad.....	27

RESUMEN

Se realizó un estudio cuyo propósito fue determinar la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y prosocialidad en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas Lima Norte – 2022. Se aplicó un diseño no experimental, descriptivo-correlacional de corte transversal y el tipo de investigación fue básico. La población específica del estudio estuvo conformada por 460 escolares y se obtuvo una muestra de 150 voluntarios a través de un muestreo no probabilístico, puesto que se basa en el juicio del investigador y la accesibilidad de la población; del mismo modo, los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) que mide los componentes de la agresividad y la escala de Prosocialidad que mide la prosocialidad en los individuos. Se obtuvo como principales resultados que la agresividad premeditada e impulsiva se relacionan de manera inversa y significativa con la prosocialidad ($r=-.302$, $p<.001$), por otro lado, se halló que, para los niveles de agresividad en los participantes, la de tipo premeditada predomina el nivel bajo (93.2%) y para la impulsiva lo hace el nivel medio (78.2%). Asimismo, se identificaron los niveles de prosocialidad, comprobando que en la conducta prosocial predomina el nivel medio (73.6%) y en la empatía y apoyo emocional también se predispone el nivel medio (66.2%). Es adecuado señalar que este trabajo tuvo limitaciones, las cuales estuvieron relacionadas a la escasez de antecedentes que relacionen las variables y que hayan sido trabajados en adolescentes, no obstante, a pesar de los obstáculos presentados, se pudieron completar con éxito los objetivos previstos.

Palabras clave: agresividad, agresividad premeditada e impulsiva, prosocial, prosocialidad, conducta prosocial, empatía, apoyo emocional.

ABSTRACT

A study was analyzed whose purpose was determine the relationship between premeditated and impulsive aggression and prosociality in secondary level students of public educational institutions Lima Norte - 2022. A non-experimental, descriptive-correlational cross-sectional design was applied and the type of research was basic. The specific population of the study was made up of 460 school children, a sample of 150 volunteers was obtained through a non-probabilistic sampling, since it is based on the investigator's judgment and the accessibility of the population; In the same way, the instruments used were the Premeditated and Impulsive Aggression Questionnaire in Adolescents (CAPI-A) to measure the aggressiveness components and the Prosociality scale to measure the Prosociality scale. It was obtained as main results that premeditated and impulsive aggressiveness are inversely and significantly related to prosociality ($r=-.302$, $p<.001$), on the other hand, it was found that, for the levels of aggressiveness in the participants, the premeditated type predominates the low level (93.2%) and for the impulsive it does the medium level (78.2%). Likewise, the levels of prosociality were identified, demonstrating that in prosocial behavior the medium level predominates (73.6%) and in empathy and emotional support the medium level is also predisposed (66.2%). It is appropriate to point out that this work had limitations, which were related to the scarcity of antecedents that relate the variables and that have been worked on in adolescents, however, despite the obstacles presented, the expected objectives could be successfully completed.

Keywords: aggressiveness, premeditated and impulsive aggression, prosocial, prosociality, prosocial behavior, empathy, emotional support.

I. INTRODUCCIÓN

La etapa en el que ser humano se encuentra con más cambios a nivel integral suele ser la adolescencia, el cual hace que esta fase sea complicada de sobrellevar sin herramientas correctas a nivel personal, social y cultural. Si se tuviese los recursos correctos, el individuo podría afrontar de forma asertiva diversas situaciones conflictivas que se presenten en la vida de la persona (Borras, 2014). Es así como, al encontrarse en una etapa de vulnerabilidad es más sencillo abandonar los valores morales aprendidos y dar pie a conductas que perjudiquen a otras personas y al propio individuo, una de estas, es la agresión, la cual se conoce por ser un mecanismo de defensa, sin embargo, no todas las personas saben gestionarlo, por lo que puede llegar a manifestarse de forma física o psicológica de un individuo contra otro, de esta manera se le reconoce como un rasgo asociado a la violencia. Esto da como resultado una afectación a nivel familiar, social y educativo, la agresividad en los adolescentes es una dificultad preocupante que empieza a promover la pérdida de las normas y afecta al clima adecuado del aula, asimismo, afecta a los propios profesores, que son víctimas de estos hechos; las normas están asociadas a los valores morales y a la par con la prosocialidad, las cuales engloban diferentes conductas solidarias, altruistas, empáticas, entre otros (Carlos y Randall, 2002). Estos influyen en la facilitación del desarrollo de comportamientos que benefician a los demás y proporcionan diversas manifestaciones de este tipo de conducta, es por ello que Álvarez (2020) afirma que la prosocialidad no sólo reduce la hostilidad y la violencia sino promueven la reciprocidad en las relaciones individuales y grupales, aumentan la autoestima, abordan la salud mental fomentada por la empatía y los valores.

A nivel internacional, los estudios verificados por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019) en México revelan que las respuestas estadísticas entorno a las agresiones, violencia y experiencias parecidas al tema tienen como población dominante a jóvenes y adultos. Por otro lado, se reveló una gran falta de datos para las personas que conforman las categorías infantiles, aumentando así las posibles situaciones en las que se vean expuestos a las agresiones y a la vez sus derechos son ignorados. Además, la Organización de las Naciones Unidas para

la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019), investigó el estado en el que se encontraba la violencia escolar alrededor del mundo, encontrando como resultados que, de cada tres menores de edad, uno sufre de violencia en sus propias instituciones (32 %), con esto se observa el trasfondo de falta de prosocialidad en programas educativos. Asimismo, la Organización Mundial de la Salud OMS (2020), tras un estudio de tipo estadístico, determinó las disputas físicas y agresiones como acoso, intimidación u otros, estos actos eran de un nivel alto en jóvenes, el estudio mencionado se llevó a cabo en al menos 40 países en vías de desarrollo, tras analizarlo, se determinó una media con 37 % de niñas y con 42 % de niños expuestos a provocaciones, amenazas y amedrentamientos por distintos factores y poblaciones. Además, las conductas agresivas hacia menores de edad se han visto ir en aumento desde inicios de la pandemia, siendo actualmente una situación alarmante según un estudio liderado por la Comisión económica para América Latina y el Caribe (2020), donde se estima un 55% de agresión física y un 48% de agresión psicológica por parte de los estilos de crianza.

A nivel nacional, Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2021) menciona que desde el primer mes de agosto del 2021 se tienen 9833 casos de violencia a menores, aproximadamente 40 menores son agredidos diariamente, con estos datos solicitaron al estado cumplir con la protección a los derechos, esto es resultado de las conductas agresivas, los cuales son generalmente realizados por personas que repitieron un mismo patrón de conducta al crecer en un ambiente con falta de valores morales y prosocialidad. Es así como, en una nota de prensa de la Defensoría del pueblo (2018) mostró que; el 42% de instituciones educativas públicas y privadas no tienen metodologías contra patrones agresivos, a pesar de la existencia de programas de gestión escolar propuestas por el ministerio de educación, la implementación de hábitos prosociales mejoraría estas conductas entre escolares. Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables [MIMP] (2019), registró hasta diciembre de ese año 181, 885 casos de proceder agresivos, los datos estadísticos evidenciaron que; un tercio de esta agresividad empieza desde la edad temprana de la persona y se considera primordial estudiar más a fondo las relaciones de agresividad, control de impulsos entre otros. De existir una conducta de prosocialidad se disminuirá la prevalencia de victimarios y víctimas. De la misma

manera, el Ministerio de Educación (2019), señaló un seguimiento que realizaron desde septiembre del 2013 hasta junio del 2019, como resultado obtuvieron 31, 216 menores de edad siendo víctimas de agresiones en sus propias instituciones educativas, además la provincia que más puntaje obtuvo en este contexto de agresividad entre escolares fue la capital Lima con 1, 851 casos.

El Ministerio de Educación (2017), registró en Lima Metropolitana 9,707 casos de conductas agresivas a estudiantes menores de edad, siendo la mayoría en colegios públicos, entre los factores raíces se encuentran la falta de habilidades sociales y hábitos prosociales. Además, recientemente las noticias en nuestro país han mostrado cómo los estudiantes se agreden entre sí, sin que las autoridades actúen ante los problemas cotidianos de agresión entre los adolescentes.

Tomando en cuenta las consideraciones anteriores se procede a formular el problema general, el que viene a ser el siguiente; ¿Qué relación existe entre Agresividad Premeditada e Impulsiva y Prosocialidad en estudiantes del nivel secundaria de Instituciones Educativas públicas Lima Norte – 2022?

La justificación teórica es fundamentada con la idea de proporcionar una comprensión más profunda de la teoría que subyace a ambas variables y de las teorías que las sustentan, proporcionando más conocimientos a investigadores y estudiantes, para lo cual se brindaran definiciones y postulaciones sobre la Agresividad Premeditada e Impulsiva y Prosocialidad. La justificación práctica radicará a partir de los resultados que el presente estudio aportará con datos relevantes sobre las variables antes mencionadas, además se podrá crear intervenciones, procesos de asesoramiento y prevención para el descenso de los niveles de agresividad, y al mismo tiempo, el incremento de la prosocialidad en adolescentes que forman parte del ámbito educativo. En tanto, la justificación metodológica se basa en el medio de recogida de información (cuestionarios) y en la metodología propuesta, que es útil por su facilidad de réplica y permite establecer futuros estudios que pretendan contribuir y recoger información sobre las variables estudiadas del presente proyecto. También se espera que los resultados influyan en la búsqueda de soluciones educativas y sociales para prevenir este tipo de violencia. En consecuencia, se plantea el objetivo general de la siguiente manera:

Determinar la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y prosocialidad en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas Lima Norte - 2022; asimismo los objetivos específicos planteados son: a) El primer objetivo específico es analizar el nivel de agresividad que predomina en los estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas Lima Norte - 2022; b) El segundo objetivo específico analizar el nivel de prosocialidad que predomina en los estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas Lima Norte - 2022 y como tercer objetivo específico; c) Determinar la relación entre agresividad premeditada y las dimensiones de la prosocialidad: conducta prosocial, empatía y apoyo emocional en los estudiantes del nivel secundaria de instituciones públicas Lima Norte - 2022, por último, como cuarto objetivo específico; d) determinar la relación entre agresividad impulsiva y las dimensiones de la prosocialidad: conducta prosocial, empatía y apoyo emocional en los estudiantes del nivel secundaria de instituciones públicas Lima Norte – 2022.

Por otro lado, la hipótesis general del presente trabajo sería, existe correlación significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y prosocialidad en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas publicas Lima Norte – 2022. 1) Existe correlación significativa entre agresividad premeditada y las dimensiones de prosocialidad: conducta prosocial, empatía y apoyo emocional en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas Lima Norte – 2022. 2) Existe correlación significativa entre agresividad impulsiva y las dimensiones de prosocialidad: conducta prosocial, empatía y apoyo emocional en los estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas Lima Norte – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de esta sección se realizó un análisis documental de antecedentes investigatorios sobre ambas constantes del presente trabajo.

Dentro de este marco para los antecedentes nacionales, García (2019) busco corroborar las diferencias en las conductas agresivas en escolares del nivel secundario de un centro educativo privado y un colegio estatal de Lima, su población fue de 250 alumnos de cuarto y quinto del nivel secundario, fue un modelo experimental a nivel descriptivo comparativo, Como instrumentos se emplearon una ficha socio demográfica y el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry, los resultados del estudio no reflejaron diferencias en cuanto al comportamiento agresivo entre los estudiantes de ambas instituciones educativas a nivel general, sin embargo, por las experiencias de la población se aludió mayores conductas agresivas en la institución privada.

Asimismo, el autor Alache (2020) en su trabajo tuvo como finalidad determinar la relación que existe en las variables de agresividad y empatía en estudiantes de cuarto y quinto nivel secundario de un centro educativo del distrito de San Martín. La muestra fue de 117 escolares de ambos sexos. El estudio tenía un diseño cuantitativo descriptivo-correlacional no experimental. Cómo instrumento se utilizaron el cuestionario de agresividad de los autores Buss y Perry, así como el cuestionario de empatía de Jolliffe y Farrington. Como resultado sea yo que no existe una relación reveladora del factor de agresión y empatía.

Así también, Mendoza (2020) en su proyecto, buscó el vínculo entre conducta pro social y regulación emocional en escolares de secundaria de un centro educativo del departamento de Chiclayo, tuvieron una población a 404 sujetos, usó el diseño descriptivo correlacional, en los instrumentos utilizó la escala de prosocialidad de Caprara y el cuestionario de autorregulación emocional de Gross y Thompson, Como resultados obtuvo alta significancia entre conducta pro social y regulación emocional ($p < ,000$), se concluye que una buena conducta pro social, la habilidad de regular las emociones en alumnos del nivel secundario y preparatoria es excelente.

Por otro lado, Gálvez y Vargas (2020) Buscaron el vínculo significativo entre las maneras de crianza y la agresividad en adolescentes de la ciudad de Cajamarca, la muestra estuvo conformada por 826 adolescentes en un rango de edad de 12 a 17 años, de tipo transversal descriptivo, correlacional, para los instrumentos se emplearon la escala de estilos de crianza de Steinberg Y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, obteniendo como resultado principal la presencia de niveles medios de agresividad en los adolescentes, se concluyó que la investigación fue correlacionar y que el estilo de crianza se asocia con el control o crecimiento de la conducta agresiva en los adolescentes.

Del mismo modo, Farfán (2021) el cual realizó un estudio con la intención de determinar la relación entre la violencia encubierta y la conducta prosocial en las voluntarias de la asociación Ñañaykuna del departamento de Cusco en el año 2021, su población y muestra fueron 118 voluntarias, con un estudio cuantitativo, obtuvo una categoría no experimental, de nivel aplicado siendo correlacional descriptiva. Para los instrumentos se utilizaron dos, el cual el primero fue; la Escala de Conducta Prosocial (ECP) y el segundo; la escala de violencia encubierta (EVE). En síntesis, hay una correlación inversa muy reveladora entre las constantes de ambas variables mencionadas anteriormente ($Rho = -223$; $p < 0,05$).

Mientras tanto, sobre los antecedentes internacionales, tenemos a Ríos, López y Pardo (2020) realizar un estudio con la finalidad de detallar las habilidades sociales más sobresalientes en individuos de agresión escolar en la etapa adolescente, siendo de niveles superiores en un centro educativo, en el departamento del Quindío. Su muestreo fue no probabilístico con una muestra de 156 estudiantes, usaron el diseño cuantitativo descriptivo correlacional. Para la cosecha de información se usó la ficha socio demográfica, también usaron el cuestionario de cólera, irritabilidad y agresividad (CIA) y una evaluación de habilidades sociales. Como resultado se encontró que los valores de edad, género y tipología familiar guardan relevancia en las habilidades sociales relacionados a las agresiones escolares. Se concluyó para los aspectos como tiempo de vida, género y el tipo de familia estaban asociadas a la ira, la frustración y la agresión, que tenían un impacto directo en la aparición de la violencia escolar, así como del mantenimiento del mismo.

Asimismo, Reyes (2020) en su investigación, buscó relacionar el nivel de agresividad con el nivel de autoestima en la población de jóvenes gamers del Distrito Metropolitano de Quito. Su muestra fueron 120 sujetos jóvenes gamers y su población estuvo compuesta por mujeres y varones de 18 a 25 años de etnias mestizas. El análisis tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal, los instrumentos que utilizó fueron una encuesta sociodemográfica y el cuestionario de Agresividad AQ-PA de Buss y Perry, como resultado se reveló que dicho nivel de agresividad bajo era el mayor, seguidamente de la agresividad media en relación al nivel de autoestima, además el estudio concluyó que el nivel más alto de autoestima se asocia con los niveles más bajos de agresión, mientras que aquellos con baja autoestima fueron más agresivo.

Balabanian (2020) en un análisis, tuvo como objetivo, reconocer el aporte del tipo de estilo atribucional, la prosocialidad parental comprendida, la motivación e identificación del receptor en el desarrollo del comportamiento prosocial en adolescentes de 13 a 18 años, en el país de Argentina, Buenos Aires, con una muestra final de 612 estudiantes, que correspondía a un diseño descriptivo correlacional no experimental. Como instrumentos utilizó un cuestionario sociodemográfico, la cual es la escala de conducta pro social y el cuestionario de estilo atribucional. Cabe mencionar que ambos instrumentos son de los autores Balabanian y Lemos. También, la escala de prosociabilidad parental percibida de Balabanian y la medición de tendencias prosociales de los creadores Carlo Y Randall. Como resultado se encuentra que las variables concluidas independientes explican que el 39% de la varianza de la conducta prosocial, la prosociabilidad parental y la percibida tuvieron grados más altos. Se concluyó que los adolescentes estaban significativamente más propensos a apoyar a los amigos que los desconocidos.

Miranda (2021) realizó un estudio para medir los efectos de una intervención por entrenamiento de habilidades sociales sobre la conducta agresiva en menores mexicanos institucionalizados, su población fueron 12 menores del albergue Asociación Civil Casa Hogar Tepetzotlán, se utilizó un diseño preexperimental cuantitativo, para los instrumentos utilizaron la escala de Agresión Impulsiva/Premeditada "IPAS" de Stanford y Cols, la información de los resultados

se encontró heterogénea pero se encontró datos suficientes para tener un trabajo descriptivo y tener una dirección más apropiado a los objetivos e intervención, se concluyó que la intervención podía considerarse eficiente en términos de tiempo de aplicación y costos incurridos, requiriendo siete semanas de trabajo intensivo (si se consideran dos sesiones por semana).

Con relación al enfoque teórico, la primera variable es agresividad, Andreu (2010) afirma que la agresión es un conjunto de patrones, que van desde la agresión física hasta la verbal, manifestada directa o indirectamente con distinta intensidad, así también, la agresión verbal es calificada como pasiva o activa, poniendo en riesgo la existencia y la supervivencia del ser humano. Asimismo, según Raymundo (2019) conceptualiza la agresividad de la siguiente manera; una persona que actúa con este adjetivo es propenso a provocar a las personas de su alrededor y con ello faltarle el respeto, también, es una inclinación a responder o actuar violentamente, en otras palabras; la agresividad se describe como la acción y reacción de agredir. Seguidamente, Ruidias y Vásquez (2019) afirman que la agresión es un tipo de fenómeno multidimensional en la cual intervienen muchos y distintos factores, es decir, implica muchos factores que se manifiestan en cada nivel del individuo, como el físico, el emocional, el cognitivo y el social. Además, Alache (2020) indica que es la tendencia que tiene un individuo y/o grupo de personas al desempeñar actividades agresivas o conductas agresivas. Estos actos pueden aparecer como adaptativos, las cuales pertenecen a los tipos de afrontamiento de los individuos ante amenazas externas que se perciben como perjudiciales, ya sea de forma física o verbal, los cuales son negativos.

Andreu (2009) menciona que la agresividad nos dirige a agredir a otras personas, en este sentido, el concepto refiere a afecciones e ideas experimentadas subjetivamente, las cuales, influenciadas por los actos específicos, mecanismos y procesos psicológicos, producen activación al sujeto en puntuales situaciones, dirigiéndolo a una demostración conductual negativa de una respuesta verbal o física en determinadas situaciones. Es decir, la conducta agresiva refiere a aquellos procesos socio cognitivos y emocionales en los que están implicados, en los momentos de sentirse encolerizado, la posibilidad de demostrar estas emociones a través de una conducta lesiva hacia el mundo externo cercano aumenta.

En la primera dimensión se encuentra la agresividad premeditada, Andreu (2009) menciona que Berkowitz afirma que se trata de una conducta motivada en la obtención de objetivos y el establecimiento de esfuerzos para imponer o defender el propio poder, control o estatus social. También, dicen que son proactivos porque su principal objetivo no es perjudicar al damnificado, sino lograr un fin que les beneficie, como obtener elogios de los demás, ganar fama o jugar a las "dificultades". Siever (2008). Menciona que surge de manera planeada y puede ser socialmente tolerado por la sociedad.

Por otro lado, la segunda dimensión la agresividad impulsiva, Andreu (2009) refiere que Dodge (1991) que Meloy (1988) que Volavka (1995), menciona que son las respuestas no planificadas, derivadas con base en la ira y en el incentivo de perjudicar a la víctima a partir de una incitación recepcionada. Es decir, su primer objetivo es un daño intencionado acompañado de una reactivación afectiva irritante, también se le puede nombrar como; agresión emocional hostil. La agresividad impulsiva suele asociarse a respuestas de miedo, hostilidad, irritabilidad, ira y provocaciones percibidas, ya sea algo realista o ilusorio. Además, la insuficiencia en la recepción de datos sociales y cuestiones internas como lo pueden ser la ansiedad, depresión y somatización.

Andreu y Ramírez (2008) mencionan que esta dimensión de la agresividad puede asociarse con baja capacidad de regular emociones, mínimas destrezas sociales, funcionamiento extraño para procesar información en contextos sociales. También, dicen que se da específicamente en los trastornos disruptivos, uno de ellos es el Trastorno Negativista Desafiante (TND) y la Hiperactividad, pero también está presente en el Trastorno Explosivo Intermitente (TEI) y se percibe con frecuencia en los trastornos límite y antisocial de la personalidad. Asimismo, es importante para entender la relación entre agresión, la hostilidad y la ira en el llamado síndrome AHI. Por otro lado, Siever (2008), menciona que aquellos actos catalogados como agresivos impulsivos tienen características del TEI y se percibe frecuentemente en trastornos de la personalidad como los límite y antisocial.

Por consiguiente, en relación con las implicaciones de ambas dimensiones, se puede inferir como características diferenciadoras para la dimensión agresividad

impulsiva: aquellos que presenten problemas emocionales como enfado, ira u hostilidad, para las respuestas ante una provocación percibida, para las tendencias de atribución de hostilidad, historias de victimización y reactiva/hostil.

Mientras tanto, la agresividad premeditada está caracterizada por: agresiones con objetivos y que no son provocados, inexistente reactivación emocional negativa, proactiva o instrumental y exhibición a modelos agresivos.

La agresividad tiene además otras formas de expresión, socialmente también se pueden expresar en:

Agresividad física y psicológica: Andreu (2009). Son los conceptos más básicos sobre agresividad, la física se da como respuesta motriz operando físicamente con la finalidad de dañar a otro, por el contrario, la agresividad psicológica se da mediante el lenguaje, con palabras ofensivas, gritar o insultar intencionalmente a otros, estos son ejemplo de daño psicológico verbal.

Agresividad activa y pasiva: Andreu (2009). Antes que nada, en esta agresividad, el agresor toma un rol de compromiso activo en acciones para herir a la víctima, la agresión activa refiere a una promesa del agresor para dañar o lastimar a la víctima, por otro lado, la agresión pasiva se da por la ausencia a la hora de percibir las consecuencias activas hacia lo que causa daño.

Agresividad directa e indirecta: Andreu (2009), menciona que Richardson y Green (2003), refieren sobre la agresión directa e indirecta como dos tipos de agresión contrarias, además, son numerosos los indicadores a través de investigaciones que afirman las expresiones de agresión de manera directa o indirecta.

La presente investigación se sustentó en base a la teoría formulada por Andreu (2009) que ha desarrollado una teoría integradora de la agresión, el cual combina los aspectos emocionales y conductuales. Del mismo modo, la agresión es una respuesta a operaciones que implican factores psicobiológicos para crear un daño, directa o indirectamente, para dar prioridad a sobrevivir.

Igualmente, integra sucesos en los que los individuos con ánimos agresivos tienen resultados perjudiciales. Es por ello que; Andreu (2009) menciona los siguientes procesos: de evaluación primaria y secundaria, cognitivos (evaluación y juicio), de autorregulación y de supresión y des-supresión.

Proceso de evaluación primaria y secundaria: Para esta fase, los contextos peligrosos desencadenan la reacción instintiva (pulso acelerado y de la respiración, etc.). Sin embargo, estas características fisiológicas se modifican en respuesta al contexto y a la intimidación captada.

Procesos cognitivos: según esto, una vez que se produce la activación en un individuo, se produce el procesamiento cognitivo. Quiere decir que; la interpretación de lo ocurrido propone dos maneras de canalizar la expresión emocional de una respuesta con un trasfondo neurológico. Los aprendizajes ambientales es la dimensión neurológica, que se recibe a través de percepciones como la vista, el olfato, la audición y el oído. Si hay una percepción de la vista, el olor, el tacto, etc., se transmite desde el núcleo de la amígdala al tálamo, que gobierna las respuestas humanas predisponentes a estos estímulos. Envía información al córtex, que evalúa la situación y finalmente envía una respuesta al núcleo de la amígdala hasta el núcleo de la amígdala, teniendo en definitiva una cadena de procesos cerebrales sobresalientes como la razón, el pensamiento y, en última instancia, la conciencia. Nuestra naturaleza psicomotriz son los estímulos externos que recibimos en diversos patrones positivos o agresivos para el mundo exterior.

Procesos de autorregulación: es importante resaltar el esquema cognitivo de la información, ya que está arraigado en el pasado, así como en los entornos donde se dan los eventos críticos, dando lugar a una reflexión de las experiencias antes del comportamiento y las reacciones emocionales, es decir, se tienen en cuenta las consecuencias y expresiones pasadas de las personas cercanas que eligen la mejor salida, aprender a no emitir comportamientos violentos en escenarios donde no es necesario. Permite la adaptación funcional del sujeto y puede conseguirse y adaptarse eficazmente en las siguientes situaciones similares.

Procesos de inhibición y desinhibición: en esta etapa de gestión se orienta por diversos temas, las cuales son mediar y regular las respuestas a la agresión a nivel interpersonal y de propiedad que regula y previene la ira, la hostilidad y la impulsividad a nivel interpersonal y patrimonial. También, previene el desarrollo de problemas psicológicos que conducen a la impulsividad e incita el uso de psicoactivos. Drogas depresivas en el que destaca el alcohol, psicopatías y adicciones, especialmente estas, pueden, por el contrario, producir menos mecanismos de afrontamiento y control, haciendo que el comportamiento perjudicial sea más pronunciado y con graves consecuencias. Cabe destacar que la psicopatología y la violencia son independientes, pero tienen un impacto en la propia reacción agresiva manteniendo los moduladores inhibidores humanos. Así, en este modelo se observa cómo se produce la agresión planificada y la impulsiva. La agresión instintiva procede en diversas maneras para aquellos procesos mencionados, y las desigualdades inician con interpretaciones cognitivas de las diferencias de las mismas. Así, el agresor actúa en respuesta a los estímulos sociales percibidos como negativos (fase inicial) y activa las defensas contra algo subjetivo. Después de esto, se produce una fase secundaria que se relaciona con la interpretación del agresor basada en la experiencia previa.

Finalmente, como segunda variable la prosocialidad, Caprara et al. (2005) indica que la prosocialidad se entiende como una tendencia a realizar comportamientos caracterizados por los efectos beneficiosos para los demás y pertenece al ámbito del hábito, la costumbre y modalidades habituales de interacción social. Además, Gómez, Stiths y Marín (2020) definen que estas conductas tienen un trasfondo positivo, pues giran hacia el apoyo a sujetos externos, sin contar fuerzas motivacionales del individuo. Sin embargo, no todos los actos prosociales se pueden considerar altruistas, ya que la fuerza motivacional puede girar a un distinto trasfondo, diversos investigadores creen que los actos que engloban esta conducta son positivos, pero su base puede variar desde lo moral, lo que entiendan por normativo, actos egoístas entre muchos más, en sí existen muchos factores a nivel social, cultural y psicológicos.

La prosocialidad puede ser un concepto con muchas dimensiones, desde la adolescencia a la edad adulta. Así también, esta conducta adquiere estabilidad,

en relación con el desarrollo socio moral y los procesos de razonamiento moral. Por otro lado, los estudios longitudinales han demostrado que el comportamiento sociotrópico permanece estable durante la adolescencia, sobre todo aumenta en las mujeres y en los varones entre los 15 y 19 años. Después de la adolescencia, la empatía adquiere una forma más madura, permitiendo así percibir los estados que experimentan otras personas (Vecchione y Picconi, 2005). Los estados experimentados por otros individuos se utilizan en situaciones en las que se exigen más o menos explícitamente. Así, la empatía a partir de la adolescencia determina el desarrollo maduro de la persona con prosocialidad, junto con el uso consciente de los actos propios. Esta argumentación es la base para la inclusión de la conducta empática a un nivel integral de actos prosociales en la edad adulta. Este cambio origina una disputa sobre la empatía como predictor o como dimensión integral de la misma (Paciello et al. 2005).

Como primera dimensión, tenemos la conducta prosocial, en relación a la terminología, Moñivas (1996), refiere a la conducta prosocial como una de las maneras de comportamiento moral, la cual está relacionada a conductas de ayuda, consuelo, altruismo, solidaridad, entre otros, al ser diversos elementos que integran la conducta prosocial, un acuerdo para su definición se vuelve complicado.

Según Quiroga (2022) menciona para la prosocialidad como el englobado de hechos u acciones que buscan apoyar o dar ayuda benéfica a otros individuos o a un conjunto de personas sin necesidad que el autor crea en una recompensa con anterioridad, vale la pena decir que tales hechos se caracterizan por acciones voluntarias que implican sacrificio, con respecto a estos actos, lo más resaltantes son generosidad, el altruismo, la simpatía, dar apoyo a personas en apuro, compartir bienes materiales o donando apoyo económico, con estas acciones se reduciría las injusticias sociales, elecciones desequitativas, la brutalidad, etc., en pocas palabras, mencionada conducta se da a raíz del individuo al brindar utilidad a otras personas/persona, a través de su inmolación.

Anteriormente, se mencionaba de manera global, sin embargo, se puede especificar según determinadas situaciones que buscan medir lo prosocial, Carlo y Randall (2002), mencionan cuatro premisas para la prosocialidad, siendo el primero

la conducta prosocial altruista que tiene como motivación la simpatía y las normas; seguido por la conducta prosocial dócil el cual se identifica por buscar ayudar a otros ante un solicitud dicha, las personas que tienen este comportamiento en niveles altos suelen usar más su razonamiento moral para conectar con la aprobación; el tercer comportamiento específico son las conductas prosociales emocionales las que se caracterizan por una orientación al dar ayuda durante situaciones emocionalmente evocadoras; por último, se encuentra la conducta prosocial público, el cual se identifica por nacer desde la necesidad de mostrarse, presentarse de manera positiva al exterior.

Caprara et al. (2012, citado en Aune, et al., 2019) menciona la presencia de una tendencia latente en la personalidad para ejecutar actos prosociales en distintos periodos de tiempo y contextos, hay que destacar lo mencionado ya que se considera como una sola dimensión.

Como segunda dimensión, el apoyo emocional y la empatía a partir de la adolescencia se hace más madura (Rodríguez et al., 2017).

Diversos autores lo conceptualizan de distinta manera, pero tiene el mismo objetivo y significado, sin embargo, existe variadas perspectivas a nivel epistemológico y aplicativo. Tal como lo menciona Arenas y Jaramillo (2017) nos indican que; el término empatía tiene un concepto amplio, extenso y aplicable a todas las relaciones sociales humanas, debido a ello se presenta una evidente dificultad al momento de definirlo, teniendo en cuenta que cada persona lo realizó de acuerdo a su experiencia vivida. Por otro lado, dentro de la profesión de psicología, no existe una definición universal sobre este término, ya que es extenso y conlleva distintos conceptos consigo.

Entonces, el valor de la empatía es un elemento básico para poder relacionarnos de manera asertiva con los demás. Se trata de tener la habilidad para poder sostener y validar las emociones de los que nos rodean, sin juzgar, ni criticar, simplemente estando ahí desde un lugar de comprensión. Es así como López et al. (2014) lo define de la siguiente manera; a través de este sentimiento, existe la capacidad de poder identificarse con alguien o algo y compartir dicha sensación del

momento.

Actualmente, existen estudios en el que indican que la empatía actúa como inhibidor de los comportamientos agresivos y da inicio a la prosocialidad (Luna y De gante, 2017). Además, se ha abordado desde tres perspectivas diferentes, el cual son las siguientes; el primer enfoque conceptualiza a la empatía como una acción afectiva, que quiere decir que; se experimenta emociones congruentes con el estado de ánimo de la otra persona. El segundo enfoque, se asemeja a concebirla como una actividad cognitiva, por medio de un individuo que logre percibir y comprender el mundo a través de la percepción de las demás personas. Y el tercero, es la mezcla del primero y segundo enfoque, lo que diversos autores afirman que el tercer enfoque integrativo tiene más relevancia para los últimos años. (López et al., 2014; Luna y De gante, 2017).

En cuanto al apoyo emocional tiene un papel importante en la prosocialidad, ya que existen supuestos que cuando una persona está pasando por momentos de sensibilidad por diferentes motivos y los sujetos de su alrededor notan esas emociones negativas, siendo muy probable que aparezcan actitudes de apoyo o cooperativas, el cual ayuden a la persona que se encuentra afectada. Del mismo modo, la empatía se estaría haciendo presente de alguna u otra manera, así como también, las conductas asertivas, actitudes sociales, apoyo emocional, teniendo como resultado las tendencias prosociales o prosocialidad (Rico, Encinales y Mendoza, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

El tipo de investigación es básico, porque se tomó la información sobre la base de una hipótesis y teoría identificando el vínculo que existe entre las variables estudiadas (Cosislla y Romero, 2022).

Diseño

El siguiente estudio se ajustó a un diseño no experimental, debido a que no se manipuló las variables (Amole, 2014), y descriptivo-correlacional transversal puesto que se evaluaron diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno estudiado.

3.2. Variables y operacionalización de las variables

Variable 1: Agresividad premeditada e impulsiva

Definición conceptual: Son los procesos efectivos y emocionales, que llevan a los seres humanos a actuar de forma agresiva (Andreu, 2009 como se cita en Romero, 2018).

Definición operacional: La agresividad se calibro mediante la Escala del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A), cuyo autor original es Andreu (2010), usando la versión adaptada a Perú de la autora Carranza (2019), conformado por 18 ítems con opciones de respuesta tipo Likert. Tiene como dimensión la agresividad premeditada que contiene los ítems del 1 al 7 y la dimensión impulsiva que contiene los ítems del 8 al 18.

Variable 2: Prosocialidad

Definición conceptual: La prosocialidad se entiende como una tendencia a realizar comportamientos caracterizados por los efectos beneficiosos para los demás. y pertenece al ámbito del hábito, la costumbre y modalidades habituales de interacción social (Capara, 2005 como se cita en Rodriguez, 2017).

Definición operacional: La prosocialidad se medirá mediante la Escala de Prosocialidad de Caprara, cuyos autores originales son Caprara et al. (2005), usando la versión adaptada de Argentina de los autores Rodríguez et al. (2017), conformado por 10 activos con opciones de respuesta de tipo Likert. Teniendo como dimensión la conducta prosocial que contiene los ítems del 1 al 6 y la dimensión empatía y apoyo emocional que contiene los ítems del 7 al 10.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La recopilación de elementos de un trabajo se reconoce como población, puede ser compuesta por individuos u objetos, con un porcentaje finito o infinito las cuales tienen características que comparten. Arias-Gómez et al. (2016). En esta investigación se considera una población representada por 234 441 adolescentes de género masculino y femenino que residan en Lima Norte, cifra basada según el último censo para el área de Lima Norte. INEI. (2017).

Criterios de inclusión

- Estudiantes de instituciones educativas públicas de Lima Norte.
- Participación de varones y mujeres.
- Edades entre 12 a 18 años
- Que participen de manera voluntaria con el debido consentimiento de sus padres o apoderados.

Criterios de exclusión

- Escolares que resuelvan de manera incorrecta ambos cuestionarios.
- Que pertenezcan a otros distritos
- Que no entre en el rango de edad establecido.
- Estudiantes que no participen de manera voluntaria.

Muestra

Al grupo separado de la población con los que se usarán los análisis estadísticos se reconoce como muestra, esto puede ser representativo y albergar similitudes con ella. López (2004). Por consiguiente, la muestra está compuesta por 460

estudiantes que pertenecen a 2do, 3ro, 4to y 5to del nivel de secundaria de diferentes Instituciones Educativas públicas del área de Lima Norte, los cuales cumplen con los requisitos de los criterios de selección.

Muestreo

El muestreo que se maneja es el no probabilístico por conveniencia, porque permitió escoger a los alumnos de algunas instituciones de nivel secundario públicas de Lima Norte. (Supo, 2014).

Unidad de análisis

Estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Lima – Norte 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Casas, Repullo y Donado (2003), definen dicho método como el empleo de un material definido que sujeta como propósito la recopilación de datos para la interpretación e investigación de las mismas. Se destinó la técnica cuantitativa, dado que la aplicación fue mediante una encuesta administrada de manera presencial y virtual.

Instrumentos: Torres, Paz y Salazar (s.f.), indican que; son consideradas dentro de las fuentes primarias, puesto que la herramienta permitió recolectar datos relacionados a las variables estudiadas.

INSTRUMENTOS

Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A), lo creó Rodríguez (2010), de origen española. Dispone un tiempo de administración personal y grupal, para adolescentes. Tiene como fin evaluar las conductas agresivas en estudiantes, posee 24 ítems, tipo bidimensional y su duración es de 15 minutos.

Realizado por Rodríguez (2010), en el país de España con el objetivo de evaluar las conductas agresivas en estudiantes adolescentes de colegios públicos pertenecientes a la comunidad de Madrid para una investigación.

Adaptación por Carranza (2019), en Perú, su tiempo de administración es individual y colectiva para adolescentes para evaluar conductas agresivas, posee 18 ítems, tipo bidimensional y con un periodo de tiempo de aplicación aproximadamente de 15 minutos.

Instrucciones: Podrás encontrar una gama de frases relacionadas con distintas maneras de pensar, sentir y comportarse. Lee de manera atenta cada pasaje y escoge la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con el contenido de la oración. No hay respuestas correctas o erróneas, por lo que es importante responder con honestidad. Por favor, tampoco se tome mucho tiempo para decir la respuesta, y marque lo primero que le venga a la mente cuando lea cada oración.: 1= Muy en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3=Indeciso, 4= De acuerdo, 5=Muy de acuerdo.

Dicho instrumento tiene como objetivo medir las conductas agresivas en estudiantes, teniendo 18 ítems, de tipo bidimensional relacionados a indicadores comportamentales y actitudinales, con escala de tipo Likert con 5 alternativas de respuesta (1=Muy en desacuerdo-5=Muy de acuerdo).

Se realizó el debido procedimiento de confiabilidad de la escala original mediante el coeficiente conocido como Omega de McDonald, el cual nos presentó un alfa de .85 (IC95%: 825 - .876) en el modelo unifactorial.

Para la validez del instrumento original con el análisis factorial confirmatorio (AFC), debido a la evidencia tiene mejores ajustes a partir de un modelo unidimensional, descubriéndose índices de ajuste global como la razón de verosimilitud $X^2/gl < 3$ (Carmines y Mclver, 1981), $SRMR < .08$ (Hu y Bentler, 1999), $RMSEA < .05$ y $pclose > .05$ (Browne and Cudeck, 1993); en los índices de ajuste comparativo $IFI > .90$ y $TLI > .90$ (Bolen, 1989) además $CFI > .90$ (Bentler, 1990) y en los índices de ajuste parsimonioso $PCFI > .50$ (James, Mulaik y Brett, 1982) y $PNFI > .50$ (James, Mulaik y Bentler, 1982).

Además, para las propiedades psico métricas para la adaptación peruana, Las evidencias para la validez en el país fueron comunicadas por el autor Ybáñez (2014) El cual ejecutó una indagación de las propiedades psico métricas del cuestionario original en adolescentes del departamento de Trujillo, Ciudad ubicada

en la libertad, evaluando a 525 escolares de un rango de edad entre 12 a 17 años, señalando un muestreo aleatorio simple estratificado. Obteniendo, así como respuesta en la validez y el constructo, apropiadas correlaciones entre ítem - test, obteniendo conexión en el valor requerido de 0.2, en la validez por interescala obteniendo una correlación positiva ($r=0.665$) y significativamente alta ($p=0.01$) entre las distintas escalas. En relación a la confiabilidad, Los autores originales del instrumento, recurrieron al método de consistencia interna para determinarla, a través del cálculo del coeficiente Alpha elaborado por Cronbach (1990), quien indicó que “mientras este coeficiente sea más cercano a la unidad “1”, será mayor el grado de consistencia interna de las escalas”. En el país, Ybañez (2014) elaboró el mismo método para determinar la confiabilidad del instrumento en una muestra de Perú, llegando a una confiabilidad aceptable en las dos escalas como en agresividad premeditado (Alfa=0.761) en la impulsiva (Alfa=0.818).

En las propiedades del piloto, primero se calculó la frecuencia de respuesta, hallando resultados esperados por debajo del 80%, garantizando variabilidad de respuestas; del mismo modo, se analizaron las valoraciones de asimetría y curtosis obteniendo valores entre ± 1.5 , fortaleciendo la cercanía a la normalidad (Pérez y Medrano, 2010); mientras que, se analizaron los estadísticos índice de homogeneidad corregido y comunalidades, alcanzando valores adecuados por superar el .30 en todos los casos, excepto en el ítem 13 ($h^2=.24$) (De los Santos Roig y Pérez, 2014; Lloret-Segura et al., 2014).

Además, el resultado del AFC del modelo teórico de la escala, se analizó el modelo original, es decir, una estructura de dos factores correlacionados, este análisis se ejecutó utilizando matrices de correlaciones policóricas (Domínguez-Lara, 2014) y el estimador Mínimos Cuadrados no Ponderados (ULS), debido a la naturaleza ordinal de los datos (Flora y Curran, 2004).

Asimismo, las cargas factoriales del modelo de dos factores correlacionados, estas son convenientes, ya que superan el .30 (Lloret et al., 2014).

En relación con las implicaciones, se demuestran los resultados del análisis de confiabilidad, para este propósito se calcularon los coeficientes alfa y omega, hallando que para la escala general y sus dimensiones los valores son adecuados

por superar el .70, lo que asegura consistencia interna del instrumento (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

La Escala de Prosocialidad, fue creada por Caprara et al. (2005), de procedencia italiana. Dispone un tiempo de aplicación personal y grupal, tanto para jóvenes, adultos y adultos mayores. Su finalidad es medir conductas prosociales. Finalmente, posee 15 reactivos, tipo bidimensional y el tiempo de aplicación es entre 10 a 15 minutos.

Adaptación por Rodríguez et al. (2017), en Argentina, su tiempo de aplicación es individual y/o colectiva, en personas de 15 a 18 años, posee 10 ítems, tipo bidimensional y el tiempo de aplicación es 15 minutos aproximadamente.

Instrucciones: Seguidamente, se presenta una serie de frases. Lea bien cada una de ellas, por favor no te tomes mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases.: 1= Casi siempre/siempre, 2= Muchas veces, 3=A veces, 4= Pocas veces, 5=Nunca/casi nunca.

Dicho instrumento tiene como objetivo medir las conductas prosociales en estudiantes, basado en 10 ítems, de tipo bidimensional relacionado a indicadores de comportamientos y actitudinales, con escala tipo Likert con 5 alternativas de respuesta la cuales van de (1=Casi siempre/siempre-5=Nunca/casi nunca).

Realizó el procedimiento de validez convergente a través de correlaciones de Pearson; por otro lado, la confiabilidad de la herramienta se realizó con el alfa de Cronbach.

En las propiedades del piloto, primero se calculó la frecuencia de respuesta, hallando resultados esperados por debajo del 80%, garantizando variabilidad de respuestas; del mismo modo, se analizaron los valores de asimetría y de curtosis obteniendo valores entre ± 1.5 , asegurando cercanía a la normalidad (Pérez y Medrano, 2010); mientras que, se analizaron los estadísticos índice de homogeneidad corregido y comunalidades, alcanzando valores adecuados por superar el .30 en todos los casos (De los Santos Roig y Pérez, 2014; Lloret-Segura et al., 2014).

Además, se muestra el resultado del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) del modelo teórico del instrumento, se analizó el modelo original, es decir, una estructura de dos factores correlacionados, este análisis se ejecutó usando matrices de correlaciones policóricas (Domínguez-Lara, 2014) y el estimador Mínimos Cuadrados Ponderados Diagonales Robusto (DWLS) debido a la naturaleza ordinal de los datos (DiStefano y Morgan, 2014).

Asimismo, muestra las cargas factoriales del modelo de dos factores correlacionados, estas son convenientes por sobrepasar el .30 (Lloret et al., 2014).

Para concluir, se presentan los resultados del análisis de confiabilidad, para este propósito se calcularon los coeficientes alfa y omega, hallando que para la escala general y sus dimensiones los valores son adecuados por sobrepasar el .70, lo que asegura consistencia interna del instrumento (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

3.5 Procedimientos

El piloto realizado durante el ciclo 2022-I fue aprobado, en cuanto a los cuestionarios a utilizar, primero tuvo que pasar por un criterio de jueces y después por los jurados designados, por lo que se pudo seguir con la aplicación del proyecto tomando en cuenta las recomendaciones dadas por los jurados, como la manipulación o modificación del título. Posteriormente en el comienzo del segundo periodo académico durante el 2022-2, se consideró para la entrega del formulario bajo la modalidad mixta (presencial y virtual) se realizó el primer trato con la autoridad explicando el motivo de la visita en el colegio Pedro Ruiz Gallo, las visitantes recibieron la autorización por lo que se procedió a coordinar la fecha en que los y las estudiantes participen del llenado del formulario de manera presencial, se realizó una pequeña introducción en cada aula del motivo de la visita y el por qué se solicitaba su apoyo, en promedio la duración de la instancia en el centro educativo duró dos horas aproximadamente, en total participaron 10 aulas de la institución educativa. Para la aplicación del cuestionario de manera virtual se presentó el formulario a diversas personas que pertenezcan a los criterios de inclusión que se busca como población, supeditado al consentimiento informado de los padres y de los estudiantes, en el documento virtual se detalló sobre la participación voluntaria, así como de la confidencialidad de los datos del participante. Luego de tener un número considerable de formularios virtuales y físicos, se procedió a descargar el Excel con la información recolectada del formulario virtual, posteriormente se fue trasladando uno a uno los datos de cada formulario físico, la información recolectada fue trasladada posteriormente a la base estadística SPSS v26 y para la distribución de datos Kolmogorov Smirnov para poder identificar, organizar y analizar detalladamente la información recopilada.

3.6 Métodos de análisis de datos

Inicialmente, se ajustará la información recopilada de los escolares voluntarios en una hoja de cálculo de Microsoft Excel 2019, posteriormente se exportará la información al programa IBM SPSS v26, en el formato de prueba, en el cual se efectuarán los cálculos estadísticos, de esta manera poder ejecutar los objetivos trazados para el trabajo, siendo así, previamente el análisis de objetivos se podrá determinar el tipo de distribución de datos, para el fin se usará el coeficiente de Shapiro Wilk, ya que tiene antecedentes de ser el más entero para análisis para

cualquier tipo de muestras, ya sean pequeñas o grandes. Ghasemi & Zahediasl (2012). A causa del resultado del análisis, se podrá entender si los datos tienen una distribución normal ($p < .05$), estos son no paramétricos, por ende, se empleará el estadístico Rho de Spearman. Martínez et al. (2009). Para concluir, se presentarán los resultados mediante el formato APA, a la vez, los datos descriptivos para las variables como las medidas de tendencia, frecuencia y porcentaje.

3.7 Aspectos éticos

En lo que respecta a esta parte de la investigación y de acuerdo con el Art. 79 del Código de Ética Profesional del Colegio de Psicólogos del Perú: Consejo Directivo Nacional (2017), se llevó a cabo todo cuidadosamente y aceptando la ética con la finalidad de proteger los derechos de los estudiantes. Se tuvo en cuenta el respeto de los derechos de autor de dicho instrumento, así como también del uso de datos e información bibliográfica de revistas, artículos científicos y otras fuentes virtuales. Además, todo el diseño y redacción del proyecto de investigación estuvo alineado con la American Psychological Association (APA, 2017).

Asimismo, el presente trabajo cumplió con el correspondiente grado de originalidad, citando adecuadamente a los autores de la literatura bibliográfica revisada conforme al Manual de normas American Psychological Association (2017).

Además de estos aspectos éticos esenciales de integridad y autonomía, la presente investigación se trabajó teniendo en cuenta las directivas legales, normativas y sociales vigentes, en tal sentido, todas las conclusiones son, sin perjuicio o compromiso para los voluntarios o terceros involucrados en esta investigación. Por último, los hallazgos obtenidos son originales y no fueron alterados siendo avalados por la declaración jurada del investigador y del asesor para garantizar la originalidad del desarrollo del proyecto de investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	.979	459	<.001
Premeditada	.988	459	.001
Impulsiva	.982	459	<.001
Prosocialidad	.993	459	.030
Conducta prosocial	.990	459	.004
Empatía y apoyo emocional	.987	459	<.001

Nota: gl=grados de libertad, sig.=significancia

En la tabla 1 se presenta el resultado del análisis de distribución de datos, el estadístico Shapiro halló una significancia $p < .05$, por lo que los datos no se ajustan a la normalidad, por ello se utilizará el estadístico para pruebas no paramétricas Rho de Spearman.

Tabla 2

Niveles de agresividad

Niveles	Premeditada		Impulsiva	
	f	%	f	%
Bajo	428	93.2	100	21.8
Medio	31	6.8	359	78.2
Alto	-	-	-	-
Total	459	100	459	100

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 2 se visualiza la frecuencia de respuestas de la agresividad, se puede ver que la prevalencia es de nivel bajo para la premedita (93.2%) seguido del nivel medio (6.8%), mientras que en la impulsiva prevalece el nivel medio (78.2%) seguido del nivel bajo (21.8%).

Tabla 3*Niveles de prosocialidad*

Niveles	Conducta prosocial		Empatía y apoyo emocional	
	f	%	f	%
Bajo	60	13.1	63	13.7
Medio	338	73.6	304	66.2
Alto	61	13.3	92	20.0
Total	459	100	459	100

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 3 se observan la frecuencia de respuestas de la prosocialidad, se muestra que en la conducta prosocial predomina el nivel medio con el 73.6%, seguido del nivel alto con el 13.3% y bajo con el 13.1%, mientras que la prevalencia en la empatía y apoyo emocional es de nivel medio con el 66.2%, seguido del nivel alto con el 20% y bajo con el 13.7%.

Tabla 4*Correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y prosocialidad*

		Prosocialidad
	Rho de Spearman	-.302
Agresividad premeditada e impulsiva	r^2	.091
	p	<.001
	n	459

Nota: p=significancia, r^2 =tamaño del efecto, n=muestra

Como se puede observar en la tabla 4, la correlación entre las variables fue negativa, media y significativa ($r=-.302$, $p<.001$) (Mondragón, 2014), junto a un tamaño de efecto pequeño ($r^2=.091$) (Cohen, 1988), por lo que se asegura que ante el incremento de la agresividad disminuye la prosocialidad.

Tabla 5*Correlación entre agresividad premeditada y las dimensiones de la prosocialidad*

		Conducta prosocial	Empatía y apoyo emocional
Agresividad premeditada	Rho de Spearman	-.349	-.200
	r ²	.122	.040
	p	<.001	<.001
	n	459	459

Nota: p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra

En la tabla 5 se observa el resultado de la correlación entre la agresividad premeditada y las dimensiones de la prosocialidad, en ambos casos se muestran correlaciones negativas, medias y significativas (Mondragón, 2014), por otra parte, el tamaño del efecto fue pequeño en los dos casos (Cohen, 1988).

Tabla 6*Correlación entre agresividad impulsiva y las dimensiones de la prosocialidad*

		Conducta prosocial	Empatía y apoyo emocional
Agresividad impulsiva	Rho de Spearman	-.225	-.138
	r ²	.051	.019
	p	<.001	.003
	n	459	459

Nota: p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra,

Como se observa en la tabla 6, el resultado del análisis de correlación entre la agresividad impulsiva y las dimensiones de la prosocialidad fue negativo, medio y significativo (Mondragón, 2014), además que, en cuanto a los tamaños del efecto, estos fueron pequeños (Cohen, 1988).

V. DISCUSIÓN

Este trabajo tuvo como objetivo analizar la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y la prosocialidad en adolescentes escolarizados de centros educativos de Lima Norte, la necesidad de este estudio inicia a partir de los datos identificados en la realidad problemática, que ponen de manifiesto que este grupo etario tiende a manifestar conductas agresivas como una dinámica dominante en sus interacciones entre pares (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2019), lo que relegaría a un segundo plano conductas favorables como la prosocial.

Es así que, se resolvió el objetivo general de la investigación identificando que la agresividad premeditada e impulsiva se relacionan de manera inversa y significativa con la prosocialidad ($r=-.302$, $p<.001$), y que el efecto de una variable sobre otra es pequeño. Esta información permite asegurar que los adolescentes que forman parte de la población beneficiaria disminuyen sus conductas prosociales en cuanto aumenta las conductas agresivas. En contraste con el estudio de Farfán (2021) los resultados son similares, pues el autor al correlacionar la violencia oculta, variable semejante a la agresividad, junto al comportamiento prosocial identificó una relación inversa y significativa ($r=-.223$, $p<.05$). La evidencia empírica señalada con antelación se suma a lo teóricamente propuesto y revisado en la literatura científica, que señala que las conductas agresivas ocasionan que las personas olviden el respeto y el cuidado por sus semejantes y distorsionan el comportamiento hacia un actuar nocivo (Raymundo, 2019), por lo que se entiende que la prosocialidad se vea afectada, pues esta busca lo opuesto, es decir, procura una conducta de beneficio hacia los demás (Caprara et al., 2005).

Por otro lado, el primer objetivo específico identificó los niveles de agresividad en los participantes, hallando que para la de tipo premeditada predomina el nivel bajo (93.2%) y para la impulsiva lo hace el nivel medio (78.2%), lo que permite inferir que existe mayor tendencia a reaccionar de manera impulsiva y agresiva, mas no a premeditar cómo ejecutar los actos agresivos. Estos datos al ser contrastados con lo identificado en la realidad problemática guardan coincidencia, pues de acuerdo a la OMS (2020) al menos entre el 37% a 42% de menores reciben acoso o agresiones por parte de sus pares, valores que se han

ido incrementando a causa de la pandemia (Comisión Económica Para América Latina y el Caribe, 2020), por lo que se calcula que estos casos han llegado hasta el 45% a 55% de prevalencia. Los datos estadísticos acompañan a lo señalado teóricamente, pues se conoce que es en la adolescencia donde ocurren cambios a nivel biológico, cognitivo, afectivo y social en este grupo etario (Ruidias y Vásquez, 2019), por lo que muchas veces la mala regulación de emociones, la falta de criterio, la poca madurez ocasiona que comentan actos en contra de sus pares con un fin adaptativo (Alache, 2020), por lo que es entendible que se hallan detectado valores más elevados en la agresividad impulsiva, la cual es producto del momento y sin el uso de una estrategia previa, que la premeditada, donde se busca ejecutar una acción dañina con antelación, no obstante, con el fin de disminuir estos indicadores es requerido que se busque mejorar el bienestar psicológico en los participantes (González-González y Betancourt-Ocampo, 2021).

Mientras que, el segundo objetivo específico analizó los niveles de prosocialidad, hallando que en la conducta prosocial predomina el nivel medio (73.6%) y en la empatía y apoyo emocional también se predispone el nivel medio (66.2%). Los datos identificados son congruentes con la información presentada en el objetivo previo, donde se halló que las conductas agresivas en su mayoría no son premeditadas, sino que son producto de la impulsividad o del momento en el que se conciben, por ende, es razonable que se muestren resultados medios en los niveles de prosocialidad. A esto se debe agregar que, dado que la prosocialidad se desarrolla como parte de la construcción de la identidad de los niños y adolescentes, entonces es natural que aún no la hayan solidificado, por lo que al estar sujeto al desarrollo emocional y cognitivo (Martínez y Boda, 2020), es prudente afirmar que el paso de los años y las prácticas de adecuadas de las habilidades sociales favorezcan la disminución de las conductas agresivas, pues como se vio el objetivo principal, estas se relacionan de manera inversa.

El tercer objetivo específico identificó correlación inversa y significativa entre la agresividad premeditada con la conducta prosocial ($r=-.349$, $p<.001$) y la empatía y apoyo emocional ($r=-.200$, $p<.001$), junto a tamaños de efecto pequeño, por lo que se precisa que ante el incremento de la agresividad premeditada disminuyen los componentes de la prosocialidad, o viceversa. En un intento por

identificar estudios previos que hayan analizado las variables relacionadas en esta investigación, no se pudieron hallar publicaciones de artículos científicos que traigan a luz información relevante que pudiera ser contrastada con los datos empíricos presentados en esta disertación. Dicho esto, es preciso señalar que teóricamente las habilidades sociales en general se ven afectadas cuando existen conductas agresivas, y como se conoce tanto la empatía, conducta prosocial, apoyo emocional y otras características positivas se ubican dentro de las habilidades sociales (Ramírez-Corone et al., 2020) por lo que cometer hechos planificados de coacción, dominación o intencionadas señalan la escasez del desarrollo de arquetipos positivos en el adolescente (Silva et al., 2021), por lo que se favorece un pensamiento racional y moral orientado hacia el cumplimiento de necesidades propias, interiorizadas y de carácter estereotipado (Tur-Porcar, et al., 2016).

Por último, la relación entre la agresividad impulsiva con las dimensiones de la prosocialidad expresadas fue inversa y significativa, tanto para la conducta prosocial ($r=-.225$, $p<.001$) y empatía y apoyo emocional ($r=-.138$, $p<.01$). Estos datos pueden ser contrastados con lo señalado por García (2019) quien identificó que las conductas agresivas no existen diferencias al contrastar las conductas agresivas entre diferentes colegios de Lima, por lo que se cometen estos actos de igual manera en diferentes ámbitos. Esto da pie a señalar que la conducta agresiva no es planificada en todos los sentidos, sino que es más de carácter impulsivo, tal como señaló en un objetivo previo los niveles de agresividad impulsiva son mayores en la muestra analizada. A esto se agrega que, a pesar que se asocia la impulsividad como uno de los factores más importantes de las conductas violentas no planificadas (Andreu et al., 2012), no es preciso concluir que esto se deba a la ausencia de la prosocialidad, por lo que se puede inferir que los adolescentes de Lima Norte no cometen actos de agresividad de manera estratificada y con el fin de conseguir un objetivo concreto, sino que son actos generados a partir de la falta de habilidades sociales que les permitan controlar ese reflejo inmediato.

Finalmente, es adecuado señalar que este trabajo tuvo limitaciones, las cuales estuvieron relacionadas a la escasez de antecedentes que relacionen las variables y que hayan sido trabajados en adolescentes, lo que no favorece el contraste de información con estudios previos para hallar diferencias entre lo

identificado en adolescentes de otros lugares diferentes a la población beneficiaria de esta disertación. De igual forma, dado que el recojo de muestra fue parcialmente virtual esto no permitió que se pudiera realizar el seguimiento de los participantes, por lo que muchos colaboradores no resolvieron los cuestionarios de manera íntegra y se tuvieron que depurar sus respuestas; mientras que, en el caso de los datos que se recuperaron de forma presencial, se identificó que los adolescentes se mostraban reacios para participar, por lo que no se pudo reunir una muestra mayor a la presentada. No obstante, a pesar de los obstáculos presentados, se pudieron completar con éxito los objetivos previstos.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En primer lugar, luego de contrarrestar los datos del objetivo general, se aprecia una relación inversa y significativa ($r = -.302$, $p < .001$), dejando un efecto pequeño, de esta manera se concluye que la población rebaja las conductas prosociales siempre que se incrementen las conductas agresivas.

SEGUNDA

A su vez, al contrastar el primer objetivo específico, se puede apreciar la predominancia de los niveles de agresividad premeditada e impulsiva en la población, hallando para el primero un nivel bajo (93.2%) y para el segundo un nivel medio a (78.2%), por ende, la agresividad impulsiva tiene mayor tendencia a aparecer en la etapa adolescente.

TERCERA

Del mismo modo, al analizar el segundo objetivo, se observó los niveles de prosocialidad, hallando que la conducta prosocial predomina el nivel medio (73.6%) y en la empatía y apoyo emocional también se predispone el nivel medio (66.2%). Por ende, la conducta prosocial presenta mayores efectos beneficiosos para los demás por su manera de comportamiento moral.

CUARTA

Así mismo, el tercer objetivo específico, identificó correlación inversa y significativa entre la agresividad premeditada con la conducta prosocial ($r = -.349$, $p < .001$) y la empatía y apoyo emocional ($r = -.200$, $p < .001$), dando a entender tamaños de efecto pequeño, por lo que se precisa que ante el incremento de la agresividad premeditada disminuyen los componentes de la prosocialidad, o viceversa.

QUINTA

Por último, el cuarto objetivo específico, muestra una relación entre la agresividad impulsiva con las dimensiones de la prosocialidad expresadas fue inversa y significativa, tanto para la conducta prosocial ($r = -.225$, $p < .001$) y empatía y apoyo emocional ($r = -.138$, $p < .01$).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Elaborar más investigaciones entre las variables del presente trabajo, ya que no existe muchos estudios entre agresividad y conductas prosociales, esto podría ser tanto a nivel internacional como nacional, para que así se pueda conocer a profundidad los aportes científicos de futuros profesionales.

SEGUNDA

Elaborar un plan de prevención/promoción en cada institución educativa y ejecutarlo con el objetivo de ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades sociales para la vida, el cual les ayudará en su desarrollo personal como profesional.

TERCERA

Fomentar estudios posteriores que profundicen teóricamente en las habilidades sociales en general y como se ven afectadas cuando existen conductas agresivas, y como se conoce tanto la empatía, conducta prosocial, apoyo emocional y otras características positivas que se ubican dentro de las habilidades sociales para regular la agresividad.

CUARTA

Realizar una investigación profunda en estudios posteriores en base a la agresividad impulsiva ya que los adolescentes no cometen actos de agresividad de manera estratificada y con el fin de conseguir un objetivo concreto, sino que son actos generados a partir de la falta de habilidades sociales que les permitan controlar ese reflejo inmediato.

QUINTA

Administrar mejor para futuras investigaciones el recojo de muestras de manera presencial, ya que al ser este trabajo de modalidad virtual en su mayoría no se pudo realizar un correcto seguimiento en los estudiantes adolescentes pues toda la población no resolvió el instrumento de manera íntegra y se depuro varias respuestas impidiendo un estudio estadístico más profundo.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Alache, C. (2020) *Agresividad y empatía en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria en una institución educativa del distrito de San Martín 2019*
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/24029/Alache%20Galarza%2C%20Carlos%20Eduardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Álvarez, S. (2020) *Propiedades psicométricas de la escala de conducta prosocial adolescente en estudiantes de tres instituciones educativas públicas - Comas, Lima 2019*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41888/Alvarez_ISL.pdf?sequence=5
- Andreu, J. (2010). Cuestionario de Agresividad impulsiva premeditada. Madrid, España: TEA S.A.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25826/Romero_CNK.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Andreu, J. (2010). *Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas*. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 9, 85 – 98.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25826/Romero_CNK.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Andreu, J., Peña, M. & Penado, M. (2012). Análisis de la impulsividad en diferentes grupos de adolescentes agresivos. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(3), 441-452.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56024657009>

- Arenas, C. y Jaramillo, N. (2017). *Concepciones de la empatía a nivel general, psicológico y a partir de sus instrumentos de medición*. Revista electrónica, Medellín: Colombia, 9(15).
- Arias-Gomez, J., Miranda-Navales, M. & Villasís-Keever, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Revista Alergia México, 63 (2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Aune, S., & Abal, F., & Attorresi, H. (2019). *La estructura de la conducta prosocial. Su aproximación mediante el modelo bifactorial de la Teoría de la Respuesta al Ítem Multidimensional*. Liberabit. 25(1), 41-56). <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v25n1/a04v25n1.pdf>
- Balabanian, C. (2020) *Factores implicados en el desarrollo de la conducta prosocial adolescente: el aporte del estilo atribucional, la prosocialidad parental percibida, la motivación prosocial y la identificación del receptor*. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/13116/1/factores-implicados-desarrollo-conducta.pdf>
- Borras, T. (2014). *Adolescencia: definición, vulnerabilidad y oportunidad*. Correo Científico Médico, 18 (1), 05-07. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1560-43812014000100002&lng=es&tlng=es
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. Revista Salud Pública, 10 (5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Caprara, G., Steca, P., Zelli, A. y Capanna, C. (2005). *A new scale for measuring adult's prosocialness*. Revista European Journal of Psychological Assessment, 21(2), 77-89.
- Carlos, G., & Randall, B.A. (2002). *The Development of a Measure of Prosocial Behaviors for Late Adolescents*. Journal of Youth and

Adolescence, 31(1), 31-34.

<https://link.springer.com/article/10.1023/A:1014033032440>

Cho, G., Hwang, H., Sarstedt, M., & Ringle, Ch. M. (2020). *Cutoff criteria for overall model fit indexes in generalized structured component analysis. Journal of Marketing Analytics.*
<https://doi.org/10.1057/s41270-020-00089-1>

Comisión económica para América Latina y el Caribe. (2020). *Violencia contra niñas, niños y adolescentes.*
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/46485-violencia-ninas-ninos-adolescentes-tiempos-covid-19m>

Cosislla, J., Romero, G. (2022) “*Estilo de crianza y conductas agresivas en adolescentes de una Institución Educativa del Callao*”
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/30124/Cosislla%20Cruzado%2c%20Jovana%20-%20Romero%20Torres%2c%20Giovanna%20Michelle.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cupani, M. (2012). *Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación.* Revista Tesis, 1, 186 – 199.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>

De los Santos-Roig, M. & Pérez, C. (2014). *Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad (ERCE).* Anales de psicología, 30(2). 438-449.
https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico_clinica7.pdf

Defensoría del pueblo (2018). *Solicitamos a Minedu brindar información sobre de hostigamiento y de violencia sexual.*
<https://www.defensoria.gob.pe/solicitamos-a-%20minedubrindar-informacion-sobre-denuncias-de-hostigamiento-yviolencia-sexual/>

- DiStefano, C. y Morgan, G. (2014). *A Comparison of Diagonal Weighted Least Squares Robust Estimation Techniques for Ordinal Data. Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, vol.21(3), pág. 425-438. <https://doi.org/10.1080/10705511.2014.915373>
- Dominguez-Lara, S. (2014). ¿Matrices Policóricas/Tetracóricas o Matrices Pearson? Un estudio metodológico. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6 (1), 39-48. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/6357>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6 (1-2), 103 – 111.
- Farfán, B. (2021) Conducta prosocial y violencia encubierta en las voluntarias de la asociación sin fines de lucro Ñañaykuna, Cusco, 2021. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64739/Farfan_SB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Farfán, B. (2021). Conducta prosocial y violencia encubierta en las voluntarias de la asociación sin fines de lucro Ñañaykuna, Cusco, 2021. Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64739/Farfan_SB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flora, D. y Curran, P. (2004). An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Psychological Methods*, 9(4), 466-491. <http://dx.doi.org/10.1037/1082-989X.9.4.466>

- García, M. (2019) Conductas agresivas en escolares de secundaria en una Institución Educativa Privado y una Institución Educativa Estatal en Lima.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5563/GARCIA_PM.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Ghasemi, A., y Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *International Journal of Endocrinology and Metabolism*, 10(2), 486-489.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3693611/>
- Gómez, A. (2019). Conductas prosociales y su relación con la empatía y la autoeficacia para la regulación emocional en adolescentes desvinculados de grupos armados ilegales. *Revista Scielo*, Vol. 61. N°3.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082019000300221
- González-González, A. & Betancourt Ocampo, D. (2021). Pro-social behavior associated with the well-being of adolescents. *Nova Scientia*, 13(27).
<https://doi.org/10.21640/ns.v13i27.2819>
- INEI. (2017). Censos Nacionales 2017: XII de población, Vii de vivienda y III de comunidades indígenas, Sistema de consulta de base de datos. *Instituto Nacional de Estadística e Informática*.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratoria de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- López, M., Filippetti, V. y Richaud, M. (2014). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32 (1), 37-51.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79929780004>

- López, P. (2004). *Población muestra y muestreo*. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Luna, A. y De Gante, A. (2017). Empatía y gestión de conflictos en estudiantes de secundaria y bachillerato. *Revista de Educación y Desarrollo*, Guadalajara: México, 40. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/40/40_DeGante.pdf
- Martínez, M. & Borda, X. (2020). Programa para incrementar la conducta pro-social en pre-adolescentes de la ciudad de “El Alto”. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 19(19), 77-92. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2020000100005&lng=es&tlng=es.
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Canovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017
- Mendoza, (2020). “Conducta prosocial y regulación emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo”. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6858/Mendoza%20Bustamante%20Nelsi.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de educación. (2019). Número de casos reportados en el SiseVe a nivel nacional del 15/09/2013 al 31/05/2019. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6659>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (2021). Abuso sexual: estadísticas para la reflexión y pautas para la prevención.

https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/libro_abusosexual.pdf

Miranda (2021). "Efectividad de una intervención en habilidades sociales sobre la conducta agresiva de menores mexicanos institucionalizados".

<https://www.virtual.cicssto.ipn.mx/REDIMIP/TESIS2021/2021-1.pdf>

Moñivas, A. (1996). La conducta prosocial. *Cuadernos de trabajo social* n°9. 125-142.

Organización mundial de la salud. (2020). Violencia juvenil.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youthviolence>

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_abstract

Paciello, M., Vecchio, G.M., & Pepe, S. (2005). La misura della prosocialità. En G.V. Caprara & S. Bonino (Eds.), *Il comportamento prosociale. Aspetti individuali, familiari e sociali* (pp. 45-57). Trento: Erikson.

Pérez, E. R., & Medrano, L. A. (2010). *Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas*. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 66.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

Quiroga, E. (2022). *Relación entre empatía y conducta prosocial en adolescentes del gran Mendoza*. Tesis de licenciatura. Pontificia Universidad Católica Argentina. Mendoza-Argentina.

<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/13604/1/relacion-empatia-conducta.pdf>

Ramírez-Corone, A, Martínez, P., Cabrera, J., Buestán, P., Torracchi-Carrasco, e. & Carpio, M. (2020). Habilidades sociales y agresividad en la infancia y

- adolescencia. *Avft-archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 39(2), 209–214. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4068522>
- Regner, E., Vignale, P. (2008). *Adaptación de la escala de conductas prosociales de Caprar y Pastorelli*. Manuscrito no publicado.
- Reyes, J. (2020). *Agresividad y autoestima en jóvenes gamers del Distrito Metropolitano de Quito*. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/24196/1/UCE-FCP-REYES%20JONATHAN.pdf>
- Rico, D., Encinales, S. y Mendoza, M. (2021). *CONDUCTA PROSOCIAL, EMPATÍA Y APOYO EMOCIONAL EN ORGANIZACIONES DE VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO: MESA DEPARTAMENTAL DEL ATLÁNTICO (2019-2021)*. Logos Vestigium. <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/26302/1/Perspectivas%20y%20contextos-capitulo%2010.pdf>
- Rios, A., Lopez, L. y Pardo, J. (2020). *Habilidades sociales prevalentes en los actores de agresión escolar en una institución educativa del departamento del Quindío*. <https://bibliotecadigital.usb.edu.co/server/api/core/bitstreams/ce0ca6c9-3734-458d-a5af-0629a2dd6ecb/content>
- Rodriguez, L., Mesurado, B., Oñate, M., Guerra, P., y Menghi, M. (2017). Adaptacion de la escala de prosocialidad de Caprara en adolescentes argentinos. *Revista Evaluar*, 17(2), 177-187.
- Rodriguez, Y., Herrera, L. y Rodriguez, G. (2018). *Comparación de la prosocialidad en adolescentes con dificultades para aprender*. *Revista Scielo*. Vol 18. N°2. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202018000200258
- Romero, N. (2018) *“Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de*

3ero a 5 to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Huaral, Lima-2018”.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25826/Romero_CNK.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). *Modelos de ecuaciones estructurales*. Papeles del Psicólogo, 31 (1), 34 – 45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>

Silva, C., Barchelot, L. & Galván, G. (2021). Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. *Psicogente*, 24(46), 36-57. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>

Tur-Porcar, A., Llorca, A., Malonda, E., Samper, P., & Mestre, M. (2016). Empatía en la adolescencia. Relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad. *Acción Psicológica*, 13(2), 3-14. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17802>

UNICEF Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *Contar con datos estadísticos sobre violencia contra la infancia y la adolescencia es central para garantizar sus derechos*.

Vecchione, M., & Picconi, L. (2005). Differenze di eta e di genere nella condotta prosociale. En G.V. Caprara & S. Bonino (Eds.), *Il comportamento prosociale. Aspetti individuali, familiari sociali* (pp. 59-75). Trento: Erikson.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Qué relación existe entre la agresividad premeditada e impulsiva y prosocialidad en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas Lima Norte – 2022?	General	General	Variable 1: Agresividad		Diseño: No experimental y transversal Nivel: Descriptivo-correlacional. POBLACIÓN-MUESTRA N= 200 n= 150 Instrumentos CAPI – A Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes Escala de prosocialidad de Caprara
	Existe correlación significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y prosocialidad en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas Lima Norte – 2022.	Determinar la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y prosocialidad en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas Lima Norte - 2022	Dimensiones	Ítems	
	Específicos	Específicos	Premeditada	1,2,3,4,5,6,7	
		a) Analizar el nivel de agresividad que predomina en los estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas Lima Norte – 2022.	Impulsiva	8.9.10.11,12,13,14,15,16,17,18	
	a) Existe correlación significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y prosocialidad en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas Lima Norte	B) Analizar el nivel de prosocialidad que predomina en los estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas Lima Norte - 2022 y como tercer objetivo específico determinar la relación entre agresividad premeditada y las dimensiones de la prosocialidad: conducta prosocial, empatía y apoyo emocional en los estudiantes del nivel secundaria de instituciones públicas Lima Norte - 2022, por último, como cuarto objetivo específico determinar la relación entre agresividad impulsiva y las dimensiones de la prosocialidad: conducta prosocial, empatía y apoyo emocional en los estudiantes del nivel secundaria de instituciones públicas Lima Norte – 2022	Variable 2: Prosocialidad		
	b) Existe correlación significativa entre agresividad premeditada e impulsiva y prosocialidad en los estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas Lima Norte.		Dimensiones	Ítems	
			Conducta Prosocial	3, 4, 6, 7, 9 y 13	
			Empatía y apoyo emocional	5, 8, 10, 12	

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Agresividad premeditada e impulsiva	Son los procesos efectivos y emocionales, que llevan a las personas a actuar de forma agresiva (Andreu, 2009 como se cita en Romero, 2018).	La agresividad se medirá mediante la Escala del Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva CAPI-A, cuyo autor original es Andreu (2010), usando la versión adaptada a Perú de la autora Carranza (2019), conformado por 18 ítems con opciones de Respuesta tipo Likert, tiene como dimensión la agresividad premeditada que contiene a los ítems del 1 al 7 y la dimensión impulsiva que contiene los ítems del 8 al 18.	Premeditada	1. Agresión dirigida hacia la obtención de un objetivo 2. Defensa para el propio poder y dominio. 3. Proactiva 4. Conseguir fama, poder 5. Es planificada	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal	Bajo:0-25 Medio:26-75 Alto:76-99
			Impulsiva	6. Se deriva de la ira 7. Agresión ante una provocación percibida 8. Agresión con activación emocional personalizada	8,9,10,11,12,12,14,15,16,17,18.		Bajo:0-25 Medio:26-75 Alto:76-99

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	VALOR FINAL
Prosocialidad	La prosocialidad se entiende como una tendencia a realizar comportamientos caracterizados por los efectos beneficiosos para los demás y pertenece al ámbito del hábito, la costumbre y modalidades habituales de interacción social (Caprara, 2005 como se cita en Rodríguez, 2017).	La prosocialidad se medirá mediante la Escala de prosocialidad de Caprara, cuyos autores originales son Caprara, Steca Zeli y Capanna (2005), usando la versión adaptada de Argentina de los autores Rodríguez, Mesurado, Oñate, Guerra y Menghi (2017), conformado por 10 ítems con opciones de respuesta tipo Likert, teniendo como dimensión la conducta prosocial que contiene los ítems del 1 al 6 y la dimensión empatía y apoyo emocional que contiene los ítems del 7 al 10.	Conducta prosocial	Pública	1 2 3 4 5 6	Ordinal	Bajo:0-10 Medio:11-20 Alto:21-30
			Empatía y apoyo emocional	Anónima	7 8 9 10		Bajo:0-7 Medio:8-13 Alto:14-20

Anexo 3: Instrumentos

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES.

Adaptado para el Perú

A continuación, se presentará una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas, por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Para responder cada frase elija una opción de la siguiente escala de respuestas:

1=Muy en desacuerdo

2=En desacuerdo

3=Indeciso

4=De acuerdo

5=Muy de acuerdo

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Creo que discuto con los demás porque soy agresivo.					
2	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.					
3	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.					
4	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.					
5	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me pone nervioso.					
6	Planifico las peleas que voy a tener.					
7	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.					
8	Me alegro de que sucedieran algunas de las discusiones que he tenido.					
9	A menudo mi molestia se dirige a una persona en concreto.					
10	Durante una pelea siento que pierdo el control de mí mismo.					
11	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.					
12	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.					
13	Cuando discuto con alguien, me siento confundido.					
14	Algunas de las peleas que he tenido realmente las he deseado.					
15	Pienso que, en algunas peleas, se me ha ido la mano.					
16	Me suelo poner nervioso o alterado antes de reaccionar de manera agresiva.					
17	Conocía a muchas de las personas con las que me he peleado.					
18	Creo que mi manera de reaccionar ante las provocaciones es excesiva y desproporcionada					

ESCALA DE PROSOCIALIDAD DE CAPRARA ADAPTADA A ARGENTINA

A continuación, se presenta una serie de frases. Lea bien cada una, por favor no pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases.

Para responder cada frase elija una opción:

5. Nunca/Casi nunca

4. Pocas veces

3. A veces

2. Muchas veces

1. Casi siempre/Siempre

N°	Ítems	Casi siempre/Siempre	Muchas veces	A veces	Pocas veces	Nunca/Casi nunca
1	Intento ayudar a los demás.	1	2	3	4	5
2	Estoy dispuesto a realizar actividades de voluntariado en favor de los necesitados.	1	2	3	4	5
3	Acudo inmediatamente en auxilio de quien lo necesita.	1	2	3	4	5
4	Enseguida me pongo manos a la obra cuando otros se encuentran en dificultades.	1	2	3	4	5
5	Con mucho gusto pongo a disposición de los demás mis conocimientos y capacidades.	1	2	3	4	5
6	Trato de estar cerca y cuidar de quien lo necesita.	1	2	3	4	5
7	Me conecto con el estado de ánimo del que sufre.	1	2	3	4	5
8	Comparto intensamente las emociones de los demás.	1	2	3	4	5
9	Intento consolar a quien está triste.	1	2	3	4	5
10	Me resulta fácil ponerme en el lugar de quien está disgustado.	1	2	3	4	5

Formulario virtual para la recolección de datos

AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y PROSOCIALIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS LIMA NORTE – 2022

Estimado(a) participante, nos dirigimos con mucho respeto expresando nuestro cordial saludo. Somos Sandra Echenique y Marycarmen Vicente estudiantes del XI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología en la Universidad César Vallejo. Nos encontramos realizando un proyecto de investigación con la finalidad de obtener el título profesional de Licenciadas en Psicología, por lo cual solicitamos su colaboración completando este formulario, el cual es ANÓNIMO y CONFIDENCIAL.

Cualquier duda o consulta escribir a los siguientes correos:

secheniquem@ucvvirtual.edu.pe

mvicenter@ucvvirtual.edu.pe

Agradecemos de antemano la comprensión y el apoyo en participar en el estudio.

mvicenter@ucvvirtual.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)



*Obligatorio

Enlace del formulario:

<https://forms.gle/VvZbP8BPRqEFQdRs7>

Anexo 4: Cartas de presentación de la escuela firmada por la coordinadora de la Escuela.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 20 de Setiembre de 2022

CARTA INV.N°154 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
MIGUEL ÁNGEL CABELLO ALDAVE
Director
I.E.P PEDRO RUIZ GALLO
Contisuyo s/n Leticia Puerto Supe – Barranca

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **ECHENIQUE MURGA SANDRA BEATRIZ** con DNI N°74995628 con código de matrícula N° 7002492102 y **VICENTE RENGIFO MARYCARMEN** con DNI N°76401979 estudiantes de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7001193586 quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Agresividad premeditada e impulsiva y prosocialidad en estudiantes del nivel secundaria de Instituciones Educativas Públicas Lima Norte – 2022**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA - N° 448 - 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 14 de Octubre de 2022

Autor:

- **MANUEL ANDREU RODRÍGUEZ**

Presente.-


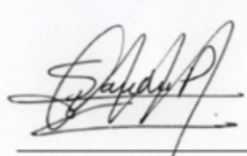
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **ECHENIQUE MURGA SANDRA BEATRIZ**, con DNI N°74995628, código de matrícula N° 7002492102 y **VICENTE RENGIFO MARYCARMEN** con DNI N°76401979, código de matrícula N° 7001193586 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y PROSOCIALIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS LIMA NORTE – 2022"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA - N° 449 - 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 14 de Octubre de 2022

Autor:

- **CAPRARA, STECA, ZELLI Y CAPANNA**

Presente.-


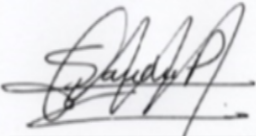
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **ECHENIQUE MURGA SANDRA BEATRIZ**, con DNI N°74995628, con código de matrícula N° 7002492102 y **VICENTE RENGIFO MARYCARMEN** con DNI N°76401979, con código de matrícula N° 7001193586 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y PROSOCIALIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS LIMA NORTE – 2022". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala de Prosocialidad, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

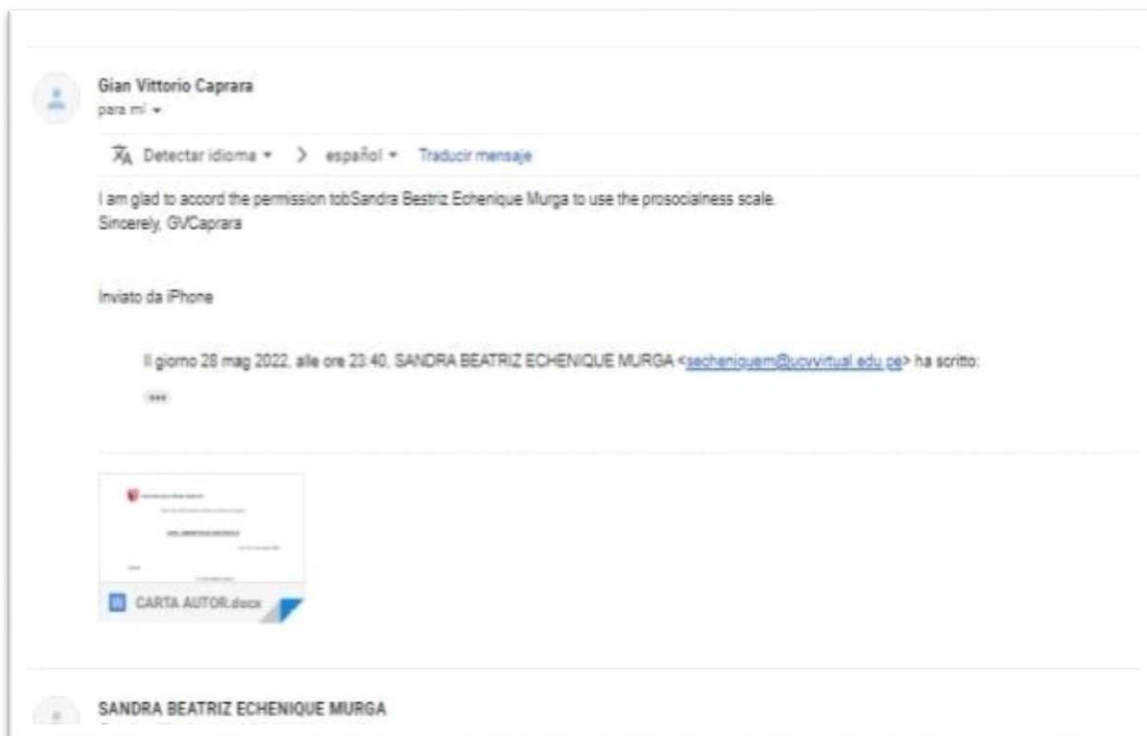
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

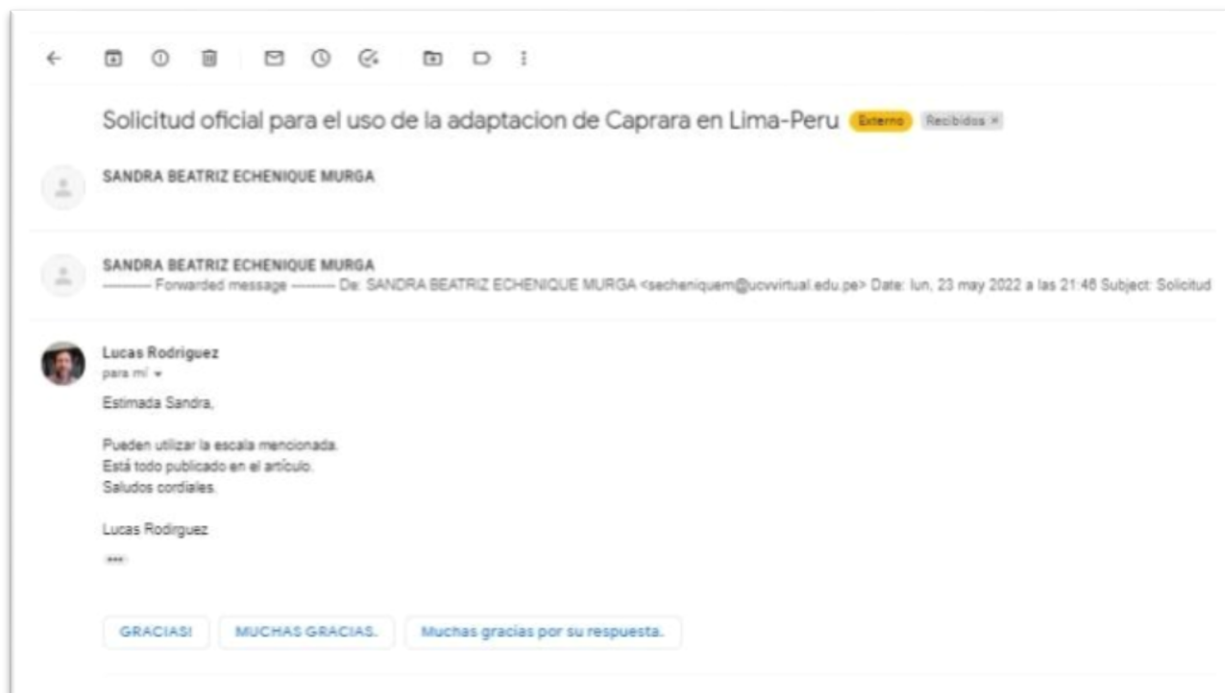


Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización de uso del instrumento Escala de prosocialidad de acceso libre por el autor original (Obligatorio)



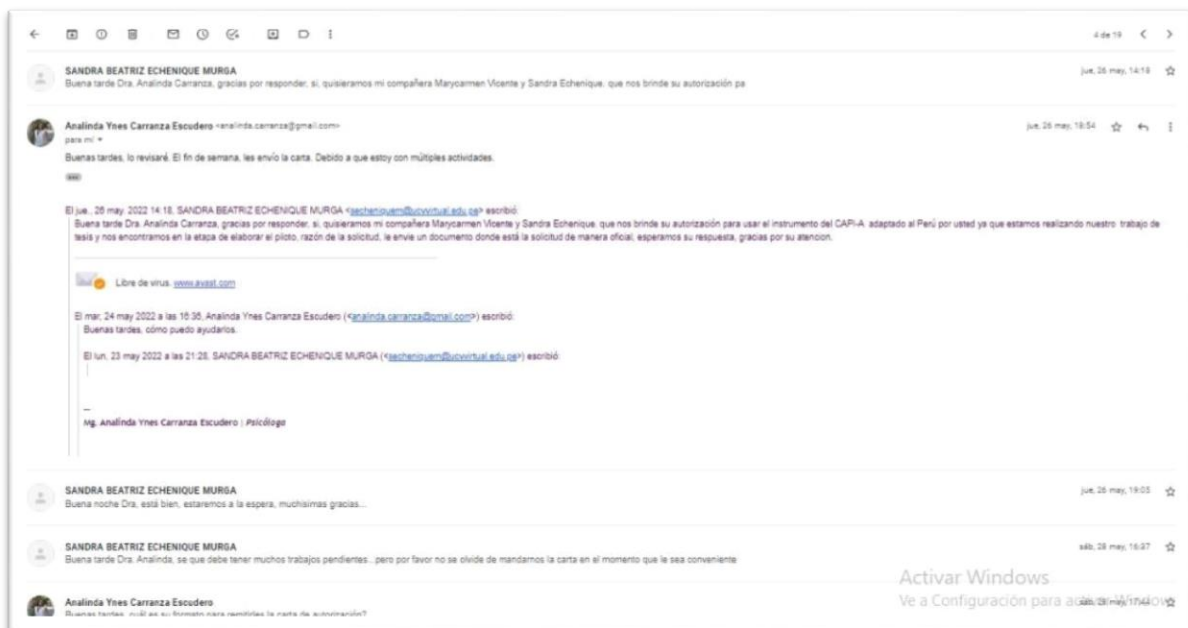
Autorización de uso del instrumento Escala de prosocialidad de la versión argentina (Obligatorio).



Autorización del uso del instrumento Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A).



Autorización del uso del instrumento Cuestionario de agresividad e impulsiva (CAPI-A) por la autora de la adaptación al Perú.



Recibo de pago de la adquisición del cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) de Andreu.

4/8/22, 18:54

Boleta de Venta Electronica - Impresion

LIBRERIA PEDAGOGICA EDICIONES LIBRO AMIGO E.I.R.L. AV. PAZ SOLDAN 235 INT. A8 ALT. CDRA. 31 Y 32 DE AREQUIPA SAN ISIDRO - LIMA - LIMA		BOLETA DE VENTA ELECTRONICA RUC: 20501427447 EB01-677					
Fecha de Vencimiento : Fecha de Emisión : 04/08/2022 Señor(es) : MARYCARMEN VICENTE : RENGIFO DNI : 76401979 Tipo de Moneda : SOLES Observación :							
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER	
1.00	UNIDAD	CAPI A CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPUNSIVA EN ADOLESCENTES	560.00	0.00	560.00	0.00	
Otros Cargos :						S/0.00	
Otros Tributos :						S/0.00	
ICBPER :						S/ 0.00	
Importe Total :						S/560.00	
SON: QUINIENTOS SESENTA Y 00/100 SOLES							
(*) Sin impuestos.		Op. Gravada :					S/ 0.00
(**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.		Op. Exonerada :					S/ 560.00
					Op. Inafecta :		S/ 0.00
					ISC :		S/ 0.00
					IGV :		S/ 0.00
					ICBPER :		S/ 0.00
					Otros Cargos :		S/ 0.00
					Otros Tributos :		S/ 0.00
					Monto de Redondeo :		S/ 0.00
Importe Total :						S/ 560.00	
Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe , en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.							

Anexo 7: Consentimiento informado o asentimiento
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr(a):

.....

Con el debido respeto, nos presentamos a usted, somos **Sandra Beatriz Echenique Murga y Marycarmen Vicente Rengifo** estudiantes del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y PROSOCIALIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS LIMA NORTE – 2022.”** y para ello quisiéramos contar con la importante colaboración de su menor hijo(a). El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) y Escala de Prosocialidad**. De aceptar que su menor hijo(a) participe en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Sandra Beatriz Echenique Murga – Marycarmen Vicente Rengifo
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado(a) y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto que mi menor hijo(a) aporte en la investigación sobre **“AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y PROSOCIALIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS LIMA NORTE – 2022.”** de las estudiantes **Sandra Beatriz Echenique Murga y Marycarmen Vicente Rengifo**, habiendo informado la participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

Anexo 8: Resultados del piloto

Análisis de ítems

Tabla 7

Análisis preliminar de los ítems

Ítem	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable	
	1	2	3	4	5								
	1	29.9	49.3	17.4	3.5		1.94	0.78	0.54	-0.06	.60	.57	Sí
	2	44.4	39.6	6.9	7.6	1.4	1.82	0.96	1.29	1.28	.55	.75	Sí
	3	38.2	36.8	16.7	8.3		1.95	0.94	0.71	-0.41	.54	.56	Sí
F1	4	48.6	40.3	9.0	1.4	0.7	1.65	0.76	1.26	2.23	.65	.69	Sí
	5	19.4	31.3	18.8	26.4	4.2	2.65	1.19	0.16	-1.12	.38	.43	Sí
	6	55.6	29.2	8.3	4.2	2.8	1.69	0.98	1.63	2.38	.56	.70	Sí
	7	11.1	23.6	20.1	38.2	6.9	3.06	1.16	-0.29	-0.98	.34	.61	Sí
	8	36.1	38.2	13.9	11.1	0.7	2.02	1.01	0.79	-0.23	.48	.69	Sí
	9	29.2	38.2	17.4	13.2	2.1	2.21	1.07	0.65	-0.41	.56	.46	Sí
	10	25.0	31.9	20.1	18.1	4.9	2.46	1.19	0.42	-0.84	.74	.70	Sí
	11	24.3	32.6	18.8	21.5	2.8	2.46	1.16	0.32	-1.02	.70	.62	Sí
	12	23.6	31.3	27.8	11.1	6.3	2.45	1.15	0.50	-0.46	.63	.66	Sí
F2	13	13.9	29.9	25.0	28.5	2.8	2.76	1.10	-0.03	-1.03	.43	.26	Sí
	14	45.1	37.5	7.6	9.0	0.7	1.83	0.96	1.17	0.69	.60	.68	Sí
	15	29.2	29.9	17.4	16.0	7.6	2.43	1.27	0.53	-0.84	.60	.52	Sí
	16	30.6	23.6	20.1	20.8	4.9	2.46	1.26	0.32	-1.12	.67	.66	Sí
	17	22.2	25.7	15.3	33.3	3.5	2.70	1.24	-0.01	-1.36	.54	.42	Sí
	18	34.0	35.4	20.1	7.6	2.8	2.10	1.05	0.81	0.09	.56	.55	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; F1: premeditada; F2: Impulsiva

En la tabla 7 se muestra el resultado del análisis de ítems, primero se calculó la frecuencia de respuesta, hallando resultados esperados por debajo del 80%, garantizando variabilidad de respuestas; del mismo modo, se analizaron los valores de asimetría y curtosis obteniendo valores entre ± 1.5 , asegurando cercanía a la normalidad (Pérez y Medrano, 2010); mientras que, se analizaron los estadísticos índice de homogeneidad corregido y comunalidades, alcanzando valores adecuados por superar el .30 en todos los casos, excepto en el ítem 13 ($h^2=.24$) (De los Santos Roig y Pérez, 2014; Lloret-Segura et al., 2014).

Validez de estructura interna

Tabla 8

Análisis factorial confirmatorio

Índice de ajuste	Modelo	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	1.351	≤ 3.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	.050	≤ .08	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	.086	≤ .09	(Cho et al., 2020)
Ajuste comparativo			
CFI	.989	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	.987	> .90	(Escobedo et al., 2016)

Nota: X²/gl: chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis

En la tabla 8 se muestra el resultado del AFC del modelo teórico de la escala, se analizó el modelo original, es decir, una estructura de dos factores correlacionados, este análisis se ejecutó utilizando matrices de correlaciones policóricas (Domínguez-Lara, 2014) y el estimador Mínimos Cuadrados no Ponderados (ULS), debido a la naturaleza ordinal de los datos (Flora y Curran, 2004).

Tabla 9*Cargas factoriales*

Items	F1	F2
1	.694	
2	.649	
3	.742	
4	.757	
5	.561	
6	.729	
7	.536	
8		.611
9		.658
10		.785
11		.777
12		.710
13		.493
14		.762
15		.718
16		.716
17		.633
18		.708
<i>F1</i>	-	.87

La tabla 9 muestra las cargas factoriales del modelo de dos factores correlacionados, estas son adecuadas por superar el .30 (Lloret et al., 2014).

Tabla 10*Confiabilidad por consistencia interna*

	Alfa (α)	Omega (ω)	N° de ítems
<i>Escala Total</i>	.907	.906	18
<i>Premeditada</i>	.773	.763	7
<i>Impulsiva</i>	.880	.880	11

En la tabla 10 se presentan los resultados del análisis de confiabilidad, para este propósito se calcularon los coeficientes alfa y omega, hallando que para la escala general y sus dimensiones los valores son adecuados por superar el .70, lo que asegura consistencia interna del instrumento (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Análisis de ítems

Tabla 11

Análisis preliminar de los ítems

Ítem	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable	
	1	2	3	4	5								
F1	1	35.4	36.1	23.6	4.9	1.98	0.89	0.47	-0.72	.61	.56	Sí	
	2	22.2	41.0	27.8	6.9	2.1	2.26	0.95	0.55	0.09	.49	.42	Sí
	3	18.8	31.9	35.4	11.1	2.8	2.47	1.01	0.26	-0.38	.58	.52	Sí
	4	15.3	47.2	29.9	6.9	0.7	2.31	0.84	0.38	0.03	.69	.67	Sí
	5	13.2	38.9	36.8	10.4	0.7	2.47	0.88	0.14	-0.36	.69	.67	Sí
	6	9.7	20.1	46.5	14.6	9.0	2.93	1.05	0.10	-0.16	.47	.38	Sí
F2	7	20.8	41.0	28.5	9.0	0.7	2.28	0.92	0.35	-0.40	.52	.58	Sí
	8	41.0	39.6	16.7	2.1	0.7	1.82	0.83	0.87	0.62	.61	.67	Sí
	9	16.7	26.4	37.5	17.4	2.1	2.62	1.02	-0.01	-0.68	.39	.37	Sí
	10	29.9	41.0	24.3	4.2	0.7	2.05	0.88	0.53	-0.10	.58	.64	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; F1: conducta prosocial; F2: Empatía y apoyo social

En la tabla 11 se muestra el resultado del análisis de ítems, primero se calculó la frecuencia de respuesta, hallando resultados esperados por debajo del 80%, garantizando variabilidad de respuestas; del mismo modo, se analizaron los valores de asimetría y curtosis obteniendo valores entre ± 1.5 , asegurando cercanía a la normalidad (Pérez y Medrano, 2010); mientras que, se analizaron los estadísticos índice de homogeneidad corregido y comunalidades, alcanzando valores adecuados por superar el .30 en todos los casos (De los Santos Roig y Pérez, 2014; Lloret-Segura et al., 2014).

Validez de estructura interna

Tabla 12

Análisis factorial confirmatorio

Índice de ajuste	Modelo	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	1.300	≤ 3.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	.046	≤ .08	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	.058	≤ .09	(Cho et al., 2020)
Ajuste comparativo			
CFI	.997	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	.996	> .90	(Escobedo et al., 2016)

Nota: X²/gl: chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis

En la tabla 12 se muestra el resultado del AFC del modelo teórico de la escala, se analizó el modelo original, es decir, una estructura de dos factores correlacionados, este análisis se ejecutó utilizando matrices de correlaciones policóricas (Domínguez-Lara, 2014) y el estimador Mínimos Cuadrados Ponderados Diagonales Robusto (DWLS) debido a la naturaleza ordinal de los datos (DiStefano y Morgan, 2014).

Tabla 13

Cargas factoriales

Items	F1	F2
1	.733	
2	.617	
3	.673	
4	.869	
5	.838	
6	.575	
7		.742
8		.714
9		.570
10		.784
F1	-	.928

La tabla 13 muestra las cargas factoriales del modelo de dos factores correlacionados, estas son adecuadas por superar el .30 (Lloret et al., 2014).

Tabla 14*Confiabilidad por consistencia interna*

	Alfa (α)	Omega (ω)	N° de ítems
<i>Escala Total</i>	.873	.871	18
<i>Conducta prosocial</i>	.818	.817	7
<i>Empatía y apoyo social</i>	.727	.729	11

En la tabla 14 se presentan los resultados del análisis de confiabilidad, para este propósito se calcularon los coeficientes alfa y omega, hallando que para la escala general y sus dimensiones los valores son adecuados por superar el .70, lo que asegura consistencia interna del instrumento (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Análisis de la validez de contenido

Escala de agresividad

Tabla 15

Validez de contenido a través del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 15 se observa el resultado del coeficiente V de Aiken calculado con las respuestas de 5 jueces expertos, el valor supera el .80 en todos los casos por lo que se asegura que los ítems demuestran validez de contenido (Escrura, 1998).

Escala de Prosocialidad

Tabla 16

Validez de contenido a través del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 16 se observa el resultado del coeficiente V de Aiken calculado con las respuestas de 5 jueces expertos, el valor supera el .80 en todos los casos por lo que se asegura que los ítems demuestran validez de contenido (Escrura, 1998).

Anexo 9: Escaneo de criterio de los jueces

Dr. Alfaro Bustamante Oscar Ivan
DNI: 45628715

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Señor de Sipán	Psicología	2011 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Coordinador	Chiclayo	2015 - 2017	Docente
02	UDCH	Docente	Chiclayo	2018 - 2019	Docente
03	UPN	Docente	Cajamarca	2019 -	Docente

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. Oscar Alfaro Bustamante
 PSICOLOGO
 C. Ps. N. 20244
Firma y Sello

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Karina Paola Sánchez Llanos
DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2022	Docente
02					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Karina Paola Sánchez Llanos
 PSICOLOGA
 CPSP. 23810
23 de junio de 2022
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Dr. **Rocio** del Pilar Cavero Reap DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1998-2002
UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018-2022	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2022	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	DTP	SAN JUAN DE LURIGANCHO	2021-2022	Docente de Psicología Clínica
06	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERU	DTP	LOS OLIVOS	2021-2022	Docente de Creatividad e Innovación
07	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

HORARIO ANUAL 2025: SEXTO GRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE PROSOCIALIDAD DE CAPRARA ADAPTADA PARA ARGENTINA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Mg/Dr. **Portuguez, Jaime**

DNI: 15759486

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	PSICOLOGIA	TITULADO EN EL AÑO 1994
UNIVERSIDAD NACIONAL ENRIQUE GUZMAN Y VALLE - LA CANTUTA	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	2013-2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	COLEGIO NIKOLA TESLA	JEFE DEL DEPARTAMENTO PSICOPEDAGOGICO	HUACHO Y BARRANCA	2017-2022	RESPONSABLE DE LAS ACTIVIDADES PSICOPEDAGÓGICAS Y FORMATIVAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
02	COLEGIO SAN JOSE HERMANOS MARISTAS	DIRECTOR FORMATIVO	HUACHO	2001-2016	A CARGO DEL AREA PSICOLÓGICA Y FORMATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DOCENTE	HUACHO	2007-2019	DICTADO DE CLASES EN LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA HUMANA





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES ADAPTADO PARA EL PERÚ

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Dr. Dioses Rizzi Juana Elisa
DNI: 07227390

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1984-1990
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PSICOPEDAGOGIA/ DOCTORADO EN PSICOLOGIA	2008-2010/ 2018-2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Marina de Guerra del Perú	Psicóloga	Callao	1998-actualidad	Psicóloga del Hospital de la Base Naval del Callao
02	Universidad César Vallejo	Docente	Los Olivos	2009-actualidad	Docente de tiempo parcial
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juana Elisa Dioses Rizzi
PSICOLOGA
C.R. P. 6006

Firma y Sello

Tabla de jueces expertos

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Alfaro Bustamante Oscar Ivan	Doctorado	Docente en distintas universidades
2	Karina Paola Sánchez Llanos	Doctorado	Docente en distintas universidades
3	Rocio del Pilar Cavero Reap	Doctorado	Docente en distintas universidades
4	Jaime Portuguez Vasquez	Doctorado	Docente en distintas universidades
5	Dioses Rizzi Juana Elisa	Doctorado	Docente en distintas universidades

Criterios para elección de jueces expertos

1. Ser psicólogo habilitado
2. Ser Magister y/o Doctor
3. Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)
4. Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)

Perfiles

- Oscar Ivan Alfaro Bustamante (C.Ps.P. 26244)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

➤ Karina Paola, Sanchez Llanos (C.Ps.P 23810)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

➤ Roció del Pilar Cavero Reap (C.Ps.P. 13692)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

➤ Jaime Portuguez Vasquez (C.Ps.P 5275)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

➤ Juana Dioses Rizzi (C.Ps.P. 6006)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

Anexo 10: Sintaxis del programa usado o códigos.

SPSS

```
RECODE ADIM1 (0 thru 25=1) (26 thru 75=2) (76 thru 99=3) INTO C_DIM1.  
EXECUTE.  
RECODE ADIM2 (0 thru 25=1) (26 thru 75=2) (76 thru 99=3) INTO C_ADIM2.  
EXECUTE.  
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
```

```
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
```


```
FREQUENCIES VARIABLES=C_ADIM1 C_ADIM2  
  /ORDER=ANALYSIS.  
RECODE PDIM1 (0 thru 10=1) (11 thru 20=2) (21 thru 30=3) INTO C_DIM1.  
EXECUTE.  
RECODE PDIM2 (0 thru 7=1) (8 thru 13=2) (14 thru 20=3) INTO C_PDIM2.  
EXECUTE.  
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.  
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.  
FREQUENCIES VARIABLES=C_PDIM1 C_PDIM2  
  /ORDER=ANALYSIS.  
FREQUENCIES VARIABLES=C_PDIM1 C_PDIM2  
  /ORDER=ANALYSIS.  
NONPAR CORR  
  
  /VARIABLES=AGRESIVIDAD PROSOCIALIDAD  
  
  /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
  
  /MISSING=PAIRWISE.  
  
NONPAR CORR  
  /VARIABLES=ADIM1 PDIM1 PDIM2  
  /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
  /MISSING=PAIRWISE.
```

Anexo 11: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289625

INICIO GUÍA CALIFICACIÓN RENACYT Manual de uso Iniciar sesión

Ficha CTI Vitae



ECHENIQUE MURGA SANDRA BEATRIZ

Fecha de última actualización: 23-04-2022

ORCID 0000-0001-6795-9782	Conducta Responsable en Investigación Fecha: 23/04/2022
-------------------------------------	---

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289625

ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289389

INICIO GUÍA CALIFICACIÓN RENACYT Manual de uso Iniciar sesión

Ficha CTI Vitae



VICENTE RENGIFO MARYCARMEN

Fecha de última actualización: 23-04-2022

ORCID 0000-0001-8088-4931	Conducta Responsable en Investigación Fecha: 21/04/2022
-------------------------------------	---

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289389