



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO
LENGUA EXTRANJERA**

Task Based Learning y el aprendizaje significativo del inglés en
estudiantes de EBR, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA**

AUTORA:

Morales Peralta, Jenny Isabel (orcid.org/0000-0001-6633-8731)

ASESOR:

Dr. Vasquez Reyes, Luis Angel (orcid.org/0000-0002-7531-2784)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

El siguiente trabajo académico va dedicado a mi familia que son el más grande apoyo para poder cumplir todos mis objetivos profesionales y a mi mayor motivación que es mi hijo, padre espero que desde donde estes, te sientas muy orgulloso y de mis logros, ya 3 años de tu partida te extraño demasiado, este logro académico va para ti.

Jenny Isabel

AGRADECIMIENTO

A mi estimado Prof. Luis Vásquez reyes por su apoyo incondicional para culminar satisfactoriamente mi investigación y a todos mis compañeros de la segunda especialidad por el apoyo brindado en los diferentes cursos.

Jenny Isabel



FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VASQUEZ REYES LUIS ANGEL, docente de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Task Based Learning y el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR, 2024", cuyo autor es MORALES PERALTA JENNY ISABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 01 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VASQUEZ REYES LUIS ANGEL DNI: 43116295 ORCID: 0000-0002-7531-2784	Firmado electrónicamente por: LVASQUEZR1 el 23- 07-2024 01:04:45

Código documento Trilce: TRI - 0784999



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MORALES PERALTA JENNY ISABEL estudiante de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Task Based Learning y el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JENNY ISABEL MORALES PERALTA DNI: 42553110 ORCID: 0000-0001-6633-8731	Firmado electrónicamente por: JMORALESPE84 el 01- 07-2024 08:38:16

Código documento Trilce: TRI - 0784926

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	

RESUMEN

En el estudio realizado se consideró el objetivo global “Determinar la relación entre Task Based Learning y el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de educación básica regular (EBR), 2024” que tuvo como justificación la preocupación en el Task based learning en los estudiantes como parte esencial en el aprendizaje significativo del inglés en beneficio de afrontar las necesidades de su aprendizaje. Pesquisa de metodología tipo cuantitativa, con diseño no experimental que se aplicó de manera transversal y alcance correlacional, se interactuó con una muestra seleccionada de 87 estudiantes de educación básica regular matriculados en el 2024; a quienes se les administró un cuestionario de 18 preguntas en escala de Likert de cada una de las variables en estudio. Los resultados señalan un Sig. p. valor de significancia = $0,000 < 0,05$ por tal razón la hipótesis que se rechaza es la nula y se acepta la alterna “Task Based Learning mejora de manera significativa el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR, 2024”, con un índice de correlación de $Rho=,924$ entre las dos variables. Por ello, en consecuencia, existe correlación significativa y alta entre task based learning y el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR, 2024.

Palabras clave: Tareas, aprendizaje, significativo, lee, escribe.

ABSTRACT

In the study carried out, the global objective “Determine the relationship between Task Based Learning and the meaningful learning of English in regular basic education (EBR) students, 2024” was demonstrated, which was justified by the concern in Task based learning in students. as an essential part of the meaningful learning of English in order to meet their learning needs. Quantitative methodology research, with a non-experimental design that was applied transversally and correlational scope, interacted with a selected sample of 87 regular basic education students enrolled in 2024; to whom a questionnaire of 18 questions on a Likert scale of each of the variables under study was administered. The results indicate a Sig. page. significance value = $0.000 < 0.05$ for this reason the null hypothesis is rejected and the alternative “Task Based Learning significantly improves the meaningful learning of English in EBR students, 2024” is accepted, with an index rate of $Rho=.924$ between the two variables. Therefore, consequently, there is significant and high compensation between task based learning and meaningful learning of English in EBR students, 2024.

Keywords: Homework, learning, meaningful, read, write.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, para dominar un idioma extranjero, es esencial cultivar diversas destrezas que se denominan competencias. Una de estas competencias es la comunicación oral, además de la escrita y la lectura, las cuales se consideran que se adquieren de forma natural mediante la exposición al idioma, similar a como aprendemos nuestra lengua materna. Durante décadas, se creyó que la comprensión oral era simplemente una cuestión de exposición a mensajes, asumiendo que la mera inmersión en el idioma llevaría al dominio de esta competencia, como lo sugiere Alhadiah et al. (2023) en su estudio sobre efecto de la tecnología en el aprendizaje en los estudiantes.

En la vasta y dinámica arena de la enseñanza de idiomas en el ámbito internacional, según Cely (2022) la búsqueda constante de estrategias pedagógicas efectivas se encuentra en el centro de los esfuerzos por fomentar un aprendizaje profundo y significativo. De acuerdo a este contexto, la estrategia metodológica task based learning (TBL) ha ganado prominencia como un método que supera la simple entrega de información lingüística, buscando la inmersión activa de los estudiantes en contextos prácticos y significativos. Al adentrarnos en el progreso del aprendizaje significativo del inglés, exploramos un fascinante terreno pedagógico respaldado por las teorías de destacados pensadores en educación y psicología. Según Miranda (2022) en la década de los 70 los orígenes de la enseñanza comunicativa el Task based-Learning se deriva en parte de la enseñanza comunicativa, que se centraba en la comunicación efectiva en situaciones cotidianas. La idea era que los estudiantes aprendieran un idioma no solo para gramática y vocabulario, sino para poder comunicarse en situaciones reales. Milarisa (2019) analizó el enfoque en la tarea a medida que se desarrolló la enseñanza comunicativa, surgió un enfoque más centrado en la realización de tareas específicas como medio para mejorar la comunicación. Esta idea se basaba en el trabajo de los lingüistas Dell Hymes y Michael Long, quienes abogaban por el aprendizaje a través de la acción.

Como menciona Gómez (2022) El enfoque de task based learning (TBL) en el Perú puede ser una estrategia inclusiva, moderna y efectiva para mejorar de una manera significativa el aprendizaje de estudiantes. Mencionaremos algunas consideraciones específicas sobre cómo implementar TBL en el contexto peruano,

es importante seleccionar tareas que sean relevantes para la cultura y el contexto peruano. Esto podría incluir situaciones de la vida cotidiana en Perú, como hacer compras en el mercado, pedir comida en un restaurante peruano o dar indicaciones para llegar a un lugar en una ciudad peruana. Al implementar el enfoque del Task based-Learning en el contexto peruano, se puede promover un aprendizaje más significativo y contextualizado del inglés, preparando a los estudiantes para comunicarse efectivamente en situaciones cotidianas del mundo en el que vivimos tanto dentro como fuera del aula.

En el actual y cambiante entorno educativo local, Campos (2019) menciona que la enseñanza de idiomas ha evolucionado significativamente, enfocándose en métodos pedagógicos que buscan no solo el dominio de habilidades lingüísticas, sino también el fomento de un aprendizaje profundo y con significado. Dentro de este contexto, la estrategia metodológica conocida como task based learning (TBL) ha surgido como un enfoque pedagógico innovador y eficaz. Este método se centra en la ejecución de actividades prácticas y pertinentes al contexto para facilitar el desarrollo significativo del aprendizaje del inglés. Según Erazo et al. (2020) la estrategia Task based-Learning (TBL) puede responder a las demandas cambiantes de la educación lingüística, ofreciendo nuevas perspectivas sobre la manera en que podemos nutrir un aprendizaje del inglés que trascienda lo superficial, generando habilidades lingüísticas arraigadas en un significado profundo y aplicable a la complejidad del mundo contemporáneo.

Por lo tanto, se sugiere el siguiente problema general de la investigación y el cual se centra en: ¿Cómo se relaciona el Task Based Learning con el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR, 2024? A su vez, este problema general se descompone en tres problemas de manera específica, ¿De qué manera el Pre Task se relaciona con la competencia se comunica oralmente en inglés en estudiantes de EBR, 2024? ¿De qué manera el Task se relaciona con la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés en estudiantes de EBR, 2024? ¿De qué manera el Post Task se relaciona con la competencia Escribe diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de EBR, 2024?

Esta pesquisa tiene como justificación en el ámbito teórico, Proporciona teorías y conceptos que respaldan y comparan de manera adecuada las variables del estudio denominadas: Task based learning (TBL) y el aprendizaje significativo

del inglés. Además, estos servirán como antecedentes para investigaciones futuras. Se justifica en el ámbito práctico porque emplea fundamentos sólidos que facilitan la comprensión de la variable Task Based Learning (TBL) y su predicamento en cuanto al desarrollo de los aprendizajes de manera significativa para la enseñanza, que se apoya en las acciones de la enseñanza de metodología del docente. Asimismo, la investigación se justifica metodológicamente, ya que mediante este enfoque se alcanzaron los objetivos establecidos utilizando instrumentos que miden, teniendo como fin recoger información de las variables, además, El cuestionario pasó por un análisis de validación y confiabilidad y es una herramienta similar a la utilizada en la investigación metodológica cuantitativa.

Siguiendo la investigación se muestra el objetivo general el cual busca: Determinar la relación entre Task Based Learning y el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR, 2024. Es importante tener en cuenta que los objetivos específicos el cual se desea alcanzar surgen del objetivo general y su relación con el problema específico: a) Determinar de qué manera el Pre Task se relaciona con la competencia se comunica oralmente en inglés en estudiantes de EBR, 2024 b) Determinar de qué manera el Task se relaciona con la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés en estudiantes de EBR, 2024 c) Determinar de qué manera el Post Task se relaciona con la competencia Escribe diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de EBR, 2024.

Además, la pesquisa también desea conseguir la siguiente hipótesis general: Task Based Learning mejora de manera significativa el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR, 2024, también es importante probar hipótesis específicas que se relacionan con preguntas y objetivos específicos, de la siguiente manera: a) El pre task mejora de manera significativa la competencia se comunica oralmente en inglés en estudiantes de EBR, 2024 b) El task mejora de manera significativa la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés en estudiantes de EBR, 2024 c) El post task mejora de manera significativa la Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de EBR, 2024.

I. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se muestran estudios de ámbito internacional y del mismo modo del ámbito nacional que aportan información relevante sobre las variables independientes y dependientes consideradas en esta investigación.

Mencionaremos que en los antecedentes internacionales Rashid (2017) realizó una pesquisa cuyo objetivo fue el de analizar la influencia en cuanto al aprendizaje basado en tareas (TBL) sobre el aprendizaje profundo entre estudiantes de inglés como lengua extranjera utilizando métodos cuantitativos. La pesquisa se realizó tomando una muestra de 150 escolares de secundaria de diversas instituciones educativas. Los resultados mostraron que la correlación de $r_s=0.65$, indicando una correlación de manera positiva a moderada y alta entre la aplicación de TBL y el aprendizaje significativo. Este estudio con un diseño correlacional y cuasiexperimental concluyó que la implementación de TBL en la enseñanza a estudiantes tiene un impacto considerable en el aprendizaje significativo. Además, los resultados indican que TBL al realizar las tareas utilizan de manera integrada diferentes tipos de estrategias que puedan mejorar en mayor porcentaje las habilidades de los educandos en el aprendizaje de idiomas. Kamasak et al. (2021) en su tesis "El impacto de la instrucción basada en tareas en la comprensión lectora, la determinación de la L2, la ansiedad y la motivación para la lectura de la L2 de los alumnos" se propusieron como objetivo investigar el efecto que emplea la instrucción basada en tareas (TBI) en la comprensión lectora, la persistencia en el aprendizaje de un segundo idioma, la ansiedad y la motivación. Utilizando un enfoque tanto cuantitativo como cualitativo, el estudio incluyó una muestra empleada en 120 estudiantes de diversos niveles de secundaria. Los resultados mostraron una correlación de Spearman de 9.20, indicando una relación positiva y moderada en sus variables. El estudio concluyó que la TBI mejoró significativamente la comprensión lectora, redujo la ansiedad y aumentó la motivación y la persistencia de los educandos en el aprendizaje de otro idioma, lo que sugiere que la TBI es una estrategia eficaz para promover el aprendizaje integral de idiomas. Alhadiyah et al. (2023) en su tesis "Explorando el efecto del aprendizaje basado en tareas asistido por dispositivos móviles en el rendimiento de vocabulario y la actitud que demuestran los estudiantes" se enfocaron en analizar el impacto que muestra el aprendizaje basado en tareas asistido por dispositivos

móviles. Con un enfoque experimental, la investigación incluyó una muestra de dos clases de cuarto grado de primaria. Los resultados arrojaron una correlación de Spearman de 8.44, indicando una relación que va de positiva a moderada. La pesquisa concluyó que el uso de los dispositivos móviles en el task based learning mejora significativamente el rendimiento académico y la actitud que demuestran los estudiantes hacia el camino del aprendizaje del vocabulario como un segundo idioma. En su investigación, Yousif et al. (2020) analizaron que TBL y el aprendizaje significativo con el propósito de evaluar los efectos del TBL en los resultados del aprendizaje en contextos de inglés como segunda lengua extranjera. Utilizando un enfoque cuantitativo, la investigación incluyó una muestra de 200 estudiantes universitarios de diversas instituciones educativas. Los resultados mostraron una correlación de $rs=0.72$, esto detalla una alta correlación positiva entre el uso del TBL y el aprendizaje significativo. El estudio de base correlacional y mostrando un diseño de tipo experimental, concluyó que la implementación del TBL en la enseñanza del idioma tiene un gran impacto significativo y positivo en la enseñanza de los estudiantes. Asimismo, los hallazgos indican que el TBL no solo optimiza la comprensión y retención de conceptos, sino que también mejora la metodología efectiva para la enseñanza. Esto confirma la efectividad del TBL como una estrategia pedagógica para mejorar los resultados de aprendizaje en contextos de enseñanza. Según Akil et al. (2018) en su tesis sobre nuestras variables en estudio, El propósito fue analizar el efecto del TBL en la mejora de los resultados en el aprendizaje significativo en la enseñanza de otro idioma como el inglés. Empleando un enfoque de tipo cuantitativo y tomando de muestra a 180 estudiantes de secundaria, la investigación mostró una correlación de Spearman de $rs=0.68$, lo que sugiere una relación que va de positiva a moderada a la variable, uso de TBL y el aprendizaje significativo. Este estudio correlacional utilizó un diseño experimental. Se concluyó que la implementación del TBL a diferentes estructuras lingüísticas y culturales fomenta la capacidad de analizar y recopilar información desde diversas perspectivas. Los hallazgos indican que el TBL no solo optimiza de manera efectiva el aprendizaje, sino que además mejora el contexto realista y relevante de las tareas con diseño. Esto confirma la efectividad del TBL convirtiéndose en una estrategia efectiva educativa para superar los resultados en la enseñanza en la didáctica del inglés. Asimismo, Liu (2018) en su tesis sobre la

enseñanza del TBL y el aprendizaje significativo se propuso investigar la efectividad del TBL en mejorar los resultados de aprendizaje significativo en la didáctica del idioma. Utilizando un enfoque de tipo cuantitativo y con una muestra de 220 estudiantes universitarios de diversas instituciones de enseñanza educativa, la investigación mostró la correlación de $r_s=0.70$, mostrando una correlación que va de positiva con dirección a alta entre el uso de TBL y el aprendizaje significativo.

El estudio que es de tipo correlacional y experimental como diseño del trabajo, concluyó que la implementación del task based learning (TBL) en el inglés es el idioma predominante en muchas publicaciones académicas y recursos educativos en línea, lo que amplía el acceso a información y conocimiento, generando un mejor desempeño, estudios han mostrado que los estudiantes que aprenden una segunda lengua suelen tener mejor desempeño académico en otras áreas, incluido su idioma materno. Derakhshan (2018) en su pesquisa de investigación teniendo como objetivo el evaluar el impacto de estas variables mencionadas en este trabajo que estudia el aprendizaje significativo en escolares de idioma inglés, con un enfoque cuantitativo, con una muestra de estudio de 250 estudiantes de nivel universitario en varias instituciones educativas obteniendo el resultado en la investigación se encontró una correlación de Spearman de $r_s = 0.75$, el cual indica la correlación de positiva a alta entre las variables estudiadas, este estudio fue tipo correlacional de diseño experimental, con la conclusión que la implementación del TBL para la enseñanza de otro idioma tiene un impacto significativo y positivo en el aprendizaje significativo, los resultados sugieren que el TBL aumenta los beneficios profesionales en el futuro de los estudiantes ya que las oportunidades laborales el inglés es el idioma de negocios global, además tener competencia en inglés abre muchas oportunidades laborales tanto en el país como en el extranjero, mejorando la competitividad: Los profesionales bilingües o multilingües suelen ser más competitivos y tienen mayores posibilidades de ascender en sus carreras.

Entre los antecedentes en el ámbito nacional se citó a Valdivia (2023) con la pesquisa define que el objetivo es evaluar la efectividad del aprendizaje basado en tareas en promover el aprendizaje de valor significativo en los educandos, teniendo un enfoque de tipo cuantitativo, de 180 estudiantes como muestra de estudio en nivel secundario en diferentes instituciones con el resultado de la correlación de

Spearman obtenido en la investigación se encontró una correlación de $r_s=0.74$ esto significa que esta entre positiva y alta las variables antes mencionadas, utilizando el diseño de tipo experimental de los estudiantes, con la conclusión que la implementación del TBL es esencial como proceso de enseñanza y como segundo idioma que tiene un impacto significativo y positivo en el aprendizaje en los educandos del estudio. Su implementación mejor la preparación en los estudiantes para el futuro. Según Culqui et al. (2021), en la pesquisa de estudio muestra que tiene como objetivo determinar el impacto que genera aprendizaje basado en tareas (TBL) en las clases de inglés. Con un enfoque de tipo cuantitativo, se escogió una muestra de 200 educandos de secundaria. Los resultados mostraron una correlación de $r_s=0.69$, indicando que la correlación es positiva moderada-alta entre las variables mencionadas. Este estudio correlacional, utilizando un diseño experimental, concluyó que la implementación de TBL permite una mejor comprensión Intercultural al aprender inglés mejora la comprensión y apreciación de otras culturas, promoviendo la tolerancia y el respeto, el desarrollo en las habilidades, además, las conexiones Globales ayudan a facilitar la comunicación y el establecimiento de relaciones personales y profesionales con personas de diferentes partes del mundo en temas de desarrollo de sus habilidades, como el comunicarse, escribir y leer. Según Quijano (2023), esta tesis muestra como objetivo desarrollar una estrategia metodológica que ayude de manera impactante al mejoramiento de sus habilidades para el aprendizaje en educandos de sexto grado en lima. La pesquisa tiene el enfoque cuantitativo, además muestra un diseño no experimental, incluyó a 55 participantes que fueron encuestados y tomados como. La obtención de los resultados mostró una correlación de 0.726, indicando con este resultado una correlación positiva que va de moderada a alta según la escala. Se concluyó que la estrategia metodológica propuesta contribuye significativamente en los educandos de sexto grado a mejorar sus habilidades de aprendizaje, proporcionando recomendaciones prácticas para su implementación en otros contextos educativos.

Herrera (2020) sostiene como objetivo determinar que los educandos del nivel Básico uno de un instituto que enseña idioma en el distrito de Lima aprende de manera memorística, con pocas oportunidades para practicar, lo que repercute negativamente en su futuro y su desempeño. La pesquisa tiene como base que el

aprendizaje se más relevante y aplicable para los educandos, esto aumenta la motivación y el interés. Este estudio que tiene un enfoque cualitativo aplicado educacional y no experimental como tipo diseño, incluyó a 75 educandos como muestra y a su vez tres docentes. Se emplearon entrevistas, encuestas y observaciones para diagnosticar el problema. Como resultado una correlación de 0.726, manifiesta una correlación que va de positiva a moderada, se concluyó en que la estrategia metodológica propuesta contribuye significativamente en una participación activa de los educandos en un instituto de idiomas en Lima. Ureta (2020) menciona que La enseñanza virtual es crucial para alcanzar los objetivos educativos y satisfacer a los estudiantes universitarios, mejorando así su aprendizaje significativo. Esta pesquisa define al objetivo el identificar la relación entre la enseñanza a distancia virtual tecnológica y su aprendizaje en los educandos, con enfoque cuantitativo y de diseño tipo correlacional, teniendo a 83 estudiantes como muestra después de analizar se llegó al resultado utilizando el estadístico Tau-b de Kendall (0.947), reveló que hay una relación positiva a alta, concluye que la enseñanza de forma virtual está positivamente relacionada con el aprendizaje significativo. Para fundamentar la variable Task based Learning la propuesta de Aituganova (2021) se basa en las diferentes series de actividades y acciones diseñadas para facilitar el aprendizaje en los alumnos. Según esta propuesta, los estudiantes son colocados en el centro del proceso educativo, mientras que los maestros se encargan de diseñar, organizar y seleccionar las mejores situaciones para el aprendizaje. Además, el proceso educativo se divide en cuatro fases: currículo, planificación, enseñanza y evaluación. Para Beltrán (2017) la enseñanza es un conjunto de eventos que forman parte de procesos sociales y culturales, se debe planificar una buena enseñanza que permita a la gente aprender algo sobre los problemas mundiales, así como los valores humanos para producir un cambio en nuestra sociedad. La comunicación es fundamental y juega un papel importante en la enseñanza porque cuando las personas interactúan entre sí, mejoran sus posibilidades de captar algo que no pueden entender por sí mismos. Bozkurt (2019) Menciona que un método representa la aplicación práctica de un enfoque, siendo el vehículo para llevar a cabo la enseñanza. Este método posibilita el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes al integrar principios, prácticas y modalidades de evaluación. Barturén (2019) opina que La enseñanza

de idiomas centrada en tareas se integra dentro de los enfoques comunicativos contemporáneos al facilitar a los estudiantes la práctica del idioma objetivo a través de materiales auténticos. Según Di Pietro (2019) el Task based learning (TBL) se fundamenta en principios y ventajas que destacan la comunicación efectiva mediante el idioma que se está aprendiendo, introduciendo experiencias auténticas basadas en diversas situaciones de aprendizaje, esto permite que los educandos se enfoquen en el camino de su aprendizaje más que en el mero uso del lenguaje. Por otro lado, Chicaiza (2023), desde una perspectiva pedagógica, señala que las tareas son actividades que los estudiantes realizan dentro del aula en lugar de fuera de ella.

Según Albán et al. (2020) el léxico o conjunto de palabras se refiere a términos únicos o un conjunto de palabras con significados particulares. Este término abarca no solo palabras individuales, sino también colocaciones, expresiones léxicas y estructuras de oraciones. Según Lee et al. (2021), estas actividades brindan en la mayoría de los estudiantes la oportunidad de mejorar su vocabulario, lo cual es crucial en el desarrollo de su etapa escolar para el desarrollo de sus habilidades. Además, sostienen que la motivación debe ser fomentada mediante estas actividades. Por otro lado, Kittur et al. (2020) describen la motivación como un factor clave que impulsa nuestros sentimientos y pensamientos hacia la consecución de metas específicas, y subrayan su importancia fundamental en el proceso educativo. Además, las tareas fomentan el aprendizaje de los estudiantes al permitirles emplear un método auténtico e inclusivo, involucrándose en conversaciones reales que fomentan diversos estilos de comunicación Ji et al. (2020). Gleitman (2021) indican una relación en la selección y diseño de tareas entre los procesos cognitivos y el enfoque en la forma lingüística. En resumen, si las tareas son muy desafiantes, la fluidez podría desarrollarse a expensas de la precisión, lo que podría reducir la atención del alumno en tareas cognitivamente exigentes.

Entre las dimensiones del Task based learning encontramos: Pre task, task y post task. En cuanto a la primera dimensión el Pre-Task, Según Dantas et al. (2020), en esta etapa se prepara y motiva a los estudiantes introduciendo la tarea y generando interés en ellos. Se establecen los objetivos de aprendizaje y se familiariza a los alumnos con el contexto de la tarea. Además, se incluyen

actividades de preparación lingüística donde se proporciona a los estudiantes el vocabulario, las estructuras gramaticales y las habilidades pedagógicas necesarias para llevar a cabo la tarea con éxito. Estas actividades pueden consistir en ejercicios de gramática, prácticas de vocabulario y ejemplos de situaciones similares. Según Pham (2021), la fase inicial del pre-task dentro de la estrategia que se emplea en el Aprendizaje Basado en Tareas (TBL) es fundamental, ya que fija las bases para el éxito de la tarea principal. En el contexto que determina la enseñanza del inglés conforme al currículo nacional del Perú, el pre-task puede adaptarse según los objetivos y contenidos establecidos en dicho currículo. Al alinear las actividades de preparación con los temas y las competencias lingüísticas que se quiere desarrollar, se garantiza que el adquirir conocimientos sea más relevante y efectivo para los educandos. Además, el pre-task puede ser personalizado para satisfacer las urgencias individuales en los alumnos, considerando que cada estudiante es diferente a otro en sus estilos de aprendizaje, intereses y niveles de competencia lingüística.

En cuanto a la segunda dimensión el Task (tarea) en el enfoque de Task Based Learning (TBL) como menciona Ramos et al. (2022) es el corazón del proceso de aprendizaje, su importancia es fundamental por varias razones significativas una de ellas es la Aplicación Práctica del Idioma: El Task ofrece a los educandos la oportunidad de emplear de manera práctica y real el idioma que han estado aprendiendo, esto les permite utilizar el inglés en situaciones concretas, lo que contribuye enormemente a su desarrollo lingüístico, además del Contexto Significativo, las tareas están diseñadas para representar situaciones auténticas y significativas, esto motiva a los estudiantes al demostrarles la utilidad directa del idioma en situaciones de la vida diaria o situaciones que le sucedan en la sociedad de carácter cotidiano. González et al. (2022) menciona que adaptar las tareas para reflejar las situaciones culturales o contextos relevantes para los estudiantes peruanos puede aumentar su efectividad y pertinencia a través de la realización de la tarea, esto conlleva a que los estudiantes ejecutan la tarea propuesta con mayor facilidad. Esto implica aplicar el conocimiento lingüístico adquirido en una situación auténtica, lo que fomenta la práctica real del idioma y de la colaboración y comunicación que se fomenta en la interacción entre los estudiantes, lo que promueve el uso activo del idioma para lograr el objetivo de la tarea.

Como tercera dimensión el Post-Task, la etapa final en el enfoque de task based learning (TBL) es crucial para consolidar y maximizar el aprendizaje obtenido durante la tarea principal según González et al. (2019) muestra por qué esta fase es de suma importancia, la reflexión y evaluación: Permite a los estudiantes reflexionar sobre la tarea realizada, esto les brinda la oportunidad de evaluar su desempeño, identificar lo que aprendieron y cómo lo aplicaron, así como reconocer los desafíos enfrentados durante la tarea. Como menciona Sarmiento et al. (2022) el Post-Task, a través de la Reflexión y Análisis, el cual se da después de completar la tarea, se realiza una reflexión sobre el proceso. Los estudiantes analizan su desempeño, evalúan lo aprendido y reciben retroalimentación, además de la Consolidación del Aprendizaje: Se refuerzan los puntos clave, se aclaran dudas y se consolida el aprendizaje a través de actividades complementarias. Al investigar sobre la variable aprendizaje significativo del inglés, se encontraron autores como Reyes et al. (2021) el menciona que adquirir conocimientos de una manera significativa en el idioma inglés ayuda el conectar un nuevo conocimiento con lo que ya sabe el estudiante, esto permite que el nuevo contenido se integre de manera coherente y duradera en la memoria. Por ejemplo, al aprender vocabulario nuevo, los estudiantes pueden relacionarlo con palabras que ya conocen en su lengua materna o en inglés, esto facilita una comprensión más profunda y un uso más efectivo del idioma. Según Pineda (2019) El aprendizaje se sitúa en un contexto significativo. En TBL, las tareas se presentan de manera que los estudiantes vean su relevancia y utilidad en situaciones reales, lo que motiva su participación y comprensión. Por otro lado, Párraga (2022) El aprendizaje se lleva a cabo a través de la aplicación activa y práctica. En TBL, la realización de la tarea implica utilizar el idioma de manera auténtica, lo que ayuda a los estudiantes a internalizar y comprender mejor el uso del inglés en diferentes contextos.

Además, Ortega et al. (2020) El aprendizaje significativo se facilita mediante la reflexión y la retroalimentación. En TBL, el Post-Task brinda la oportunidad de reflexionar sobre la tarea realizada, identificar aciertos y errores, y recibir retroalimentación para mejorar el aprendizaje. La realidad en la enseñanza del aprendizaje del inglés de manera significativa basada en el currículo nacional del Perú, es importante diseñar actividades y tareas que promuevan este tipo de aprendizaje, el aprendizaje significativo fomenta la autonomía, ya que los

educandos tienen más control sobre su aprendizaje y deben tomar decisiones sobre cómo completar las tareas establecidas para que los educandos logren adquirir conocimientos y habilidades de manera significativa y relevante para su desarrollo lingüístico y comunicativo. Integrar actividades que permitan conectar el aprendizaje con la vida cotidiana y cultural de los estudiantes peruanos fortalecerá aún más el aprendizaje significativo del idioma inglés, Soto et al. (2022). Como menciona Olguín (2020) El aprendizaje de manera significativa es un proceso en el cual los estudiantes incorporan nueva información o conocimientos a su estructura cognitiva existente de manera que estos nuevos conceptos se relacionen de manera relevante y lógica con lo que ya saben. Además, Molinero et al. (2019) En el contexto del aprendizaje de idiomas, como el inglés, el aprendizaje significativo se alcanza cuando los estudiantes no solo memorizan vocabulario o reglas gramaticales, sino cuando son capaces de relacionar estos elementos con situaciones reales, aplicarlos en contextos auténticos y comprender su utilidad en la comunicación diaria. Como dimensiones de la segunda variable se mencionará a continuación una a una.

Para la primera dimensión la competencia se comunica oralmente en inglés, Según Miranda (2020) la competencia para comunicarse oralmente eficazmente en un idioma implica habilidades como una pronunciación clara, fluidez en la conversación, comprensión auditiva y desarrollar la capacidad que ejerce poder al utilizar el lenguaje de una forma apropiada en los diversos contextos de forma comunicativa. Martel et al. (2022) explican que esta competencia abarca desde la habilidad para mantener conversaciones cotidianas hasta la capacidad de participar en discusiones más complejas o realizar presentaciones formales en inglés. El aprendizaje significativo desempeña un papel fundamental y crucial, es un enfoque pedagógico en el cual los educandos no solo memorizan información, sino que comprenden y aplican el idioma de manera que sea relevante y útil para sus vidas. Este tipo de aprendizaje sostiene que la nueva información debe relacionarse de manera sustantiva con los conocimientos previos del estudiante para ser realmente comprendida y retenida a largo plazo. Lograr obtener una comunicación efectiva en un segundo idioma va más allá de simplemente memorizar vocabulario o reglas gramaticales; implica comprender cómo aplicar este conocimiento en situaciones reales y significativas.

En la segunda dimensión la competencia lee diversos tipos de textos escritos en inglés Lewis (2020) implica que es la capacidad que tiene el estudiante de comprender y analizar diferentes géneros y estilos de escritura en este idioma. En el estudio de Chang (2018) él menciona que esto incluye la habilidad para interpretar y comprender textos de distintos niveles de complejidad, como artículos, ensayos, ficción, textos académicos, instrucciones, entre otros. Además, implica la capacidad de extraer información relevante, comprender ideas principales, detalles específicos, inferir en los significados y además evaluar el propósito de la estructura de los textos en inglés. Esta competencia se centra en la capacidad del alumno para comprender, interpretar y evaluar una variedad de textos en inglés, ajustándose a diferentes propósitos y contextos. En la tercera dimensión la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés Miranda (2022) explica que la capacidad de comunicarse eficazmente en inglés mediante la redacción de textos, como los ensayos, correos electrónicos, tipos de informes, cartas formales o informales, artículos y narrativas, entre otros géneros escritos es importante para el desarrollo de esta habilidad. Según Carhuancho (2019) el aprendizaje significativo es crucial para que el educando desarrolle la competencia de la escritura, escribir efectivamente en este idioma implica más que simplemente poner palabras en papel; implica la organización de ideas, la estructuración del texto y la transmisión clara y coherente de mensajes. Según Antelm-Lanzat (2020) el aprendizaje significativo no solo proporciona a los estudiantes las bases para desarrollar habilidades de escritura efectiva en inglés, sino que también les capacita para comprender profundamente la estructura y las convenciones de diversos tipos de textos. Este enfoque educativo permite a los estudiantes aplicar estrategias avanzadas de escritura y ajustar su estilo según diferentes propósitos y audiencias. Estas competencias son esenciales para comunicarse de manera efectiva a través de la escritura en inglés, ya que no solo se trata de transmitir información de manera clara y coherente, sino también de expresar ideas con precisión y persuasión, adaptándose a contextos variados y a las expectativas comunicativas de diferentes públicos.

II. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación y diseño

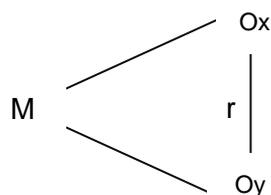
3.1.1. Tipo de investigación:

La pesquisa adoptó el enfoque descriptivo para investigar cómo la estrategia de aprendizaje Task Based Learning influye en el desarrollo del aprendizaje significativo, además de proponer mejoras para abordar los desafíos identificados. Este enfoque se centra en analizar cómo se relacionan estos aspectos sin modificar las condiciones naturales del fenómeno, conforme a la perspectiva de Ñaupas et al. (2018).

En este contexto, se aplicó la correlación de las variables y su relación de manera significativa para identificar obstáculos dentro de la comunidad educativa, proponiendo soluciones pertinentes.

3.1.2. Diseño de la Investigación:

Se escogió emplear el enfoque cuantitativo para abordar la situación identificada, formulando un conjunto de preguntas alineadas con los objetivos de la investigación y respaldándolas con pruebas estadísticas para validar hipótesis propuestas como posibles soluciones a la problemática específica en la institución. Este método es recomendado por Ñaupas et al. (2018) para medir variables y evaluar suposiciones, como sugiere Atmowardoyo (2018) donde la exactitud de una hipótesis permite confirmar o desmentir la teoría propuesta, utilizando datos cuantitativos obtenidos a través de métodos estadísticos. Dada la diversidad de comportamientos y aspectos reportados, el diseño de investigación seleccionado será correlacional, enfocado en evaluar el grado de relación a través de la técnica de Spearman que existe entre las variables. Mencionando a Ñaupas et al. (2018) las investigaciones correlacionales exploran estas relaciones sin intervenir en ellas, centrándose en la intensidad y dirección de las mismas. Las variables estudiadas se basaron en un enfoque no experimental que respetó el entorno natural. De acuerdo con Ñaupas et al. (2018) en este diseño no se llevaron a cabo intervenciones durante la recolección de datos. El estudio se planteó como transversal., recabando información en un único momento, conforme a las directrices de Kesmodel (2018).



En la cual:

M = 110 educandos de educación básica regular

Ox = Task Based Learning

Oy = Aprendizaje significativo del inglés

r = La Correlación de las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Task Based Learning

El enfoque educativo conocido como aprendizaje basado en tareas (Task Based Learning) se distingue por enfocarse en la ejecución de actividades o tareas con significado como el elemento principal del proceso en la enseñanza y aprendizaje. Estas tareas son cuidadosamente diseñadas para simular situaciones reales y requieren que los estudiantes apliquen el idioma que están aprendiendo de manera práctica y efectiva. Task Based Learning es un método educativo que fomenta activamente la participación, la interacción entre los estudiantes y la aplicación práctica del idioma en contextos auténticos y del mundo real (Latifa, 2020).

Tabla 1

Variables – Dimensiones - Indicadores - Task based Learning

Variable	Dimensiones	Indicadores
Task based Learning	Pre task	Activación de conocimientos previos Establecimiento de objetivos Creación de un ambiente de aprendizaje colaborativo
	Task	Utilización de estrategias comunicativas Cooperación y trabajo en equipo Aplicación de habilidades lingüísticas
	Post task	Reflexión sobre el desempeño Feedback del profesor y de los compañeros Transferencia de aprendizaje

Variable 2: Aprendizaje significativo del inglés

Según Gonzales (2017) el aprendizaje significativo del inglés se refiere a un enfoque educativo que va más allá de simplemente adquirir información o conocimientos. Este enfoque sostiene que el aprendizaje adquiere mayor efectividad cuando se imparte nuevos conocimientos a los estudiantes y estos a su vez se relacionan con los conceptos previos del estudiante, siendo relevantes y aplicables en su vida diaria.

Tabla 2

Variable – Dimensiones – Indicadores - Aprendizaje significativo del inglés.

Variable	Dimensiones	Indicadores
Aprendizaje significativo del inglés	Competencia se comunica oralmente en inglés	Fluidez y coherencia Comprensión auditiva Participación activa en conversaciones
	Competencia lee diversos tipos de textos escritos en inglés	Comprensión de textos escritos Análisis de textos Aplicación de estrategias de lectura
	Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés	Producción de textos coherentes y cohesionados Variedad de géneros escritos Corrección gramatical y ortográfica

3.3. Población, muestra, muestreo

3.3.1. Población: Del total de educandos en el colegio, fue constituida por 110 alumnos del nivel secundario de EBR de los diferentes grados de 1ro a 5to.

3.3.2. Muestra: Se escogió solo 87 alumnos del nivel secundario de EBR de los diferentes grados de 1ro a 5to.

Se menciona las cantidades en la tabla siguiente:

Tabla 3

Muestra de los diferentes grados de educandos

Grados	Cantidad
1ro de secundaria	7
2do de secundaria	20
3ro de secundaria	20
4to de secundaria	20
5to de secundaria	20
Total	87

Nota. Datos verificados de la nómina de matrícula de estudiantes

Criterios de Inclusión: los estudiantes de los diferentes grados de 1ro a 5to del nivel secundario de EBR.

Criterios de Exclusión: En esta investigación no se encuestará: a) Alumnos no matriculados b) Alumnos que no desearon desarrollar la encuesta c) Alumnos recién trasladados d) Alumnos con 30% de ausentismo.

3.3.3. Muestreo: Se empleó el método del muestreo no probabilístico intencional, el cual seleccionó deliberadamente a 87 educandos de diversos grados (1ro a 5to) de educación secundaria regular. Según Sánchez et al. (2018), se distingue por su carácter selectivo y no se fundamenta únicamente en métodos estadísticos, sino que también toma en cuenta la disposición de los participantes durante la fase de investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Utilizaron diferentes enfoques para realizar la pesquisa sobre el TBL y su impacto en el aprendizaje significativo del inglés. En primer lugar, se utilizó una encuesta con preguntas estructuradas para recolectar datos relevantes mediante un enfoque cuantitativo, investigando las opiniones de los participantes. En segundo lugar, se implementó el método de observación, lo que permitió examinar detalladamente la información recopilada y evaluar su importancia en el estudio, asegurando una recolección de datos exhaustiva y significativa. Por último, se aplicó el fichaje para recoger información procedente de libros, revistas indexadas y artículos científicos, estableciendo así el fundamento teórico del estudio. Estos métodos combinados proporcionaron una base sólida de datos y perspectivas para evaluar la efectividad de las variables en estudio.

Instrumentos para la recolección de datos

Test: Para recolectar datos, se emplearon preguntas directas organizadas en dimensiones y aspectos para facilitar el análisis de la información. Se distribuyó un cuestionario con 18 interrogantes de tipo Likert por cada variable, con el propósito de reunir datos y cuantificar los valores asociados.

Fichas: Para la recopilación y estructuración de la información vinculada a las variables, se emplearon fichas bibliográficas, resúmenes y textos. Estas fichas facilitaron el registro de datos concretos sobre las variables en cuestión.

Validez

La validación de ambas herramientas se realizó mediante la evaluación de expertos, profesionales destacados por su excelencia intelectual y académica. Se empleó un certificado de validez que examinó los criterios de adecuación, transparencia, consistencia y pertinencia, de acuerdo con la definición de validez. Según Medina y Verdejo (2020), un instrumento debe medir con exactitud el rasgo que se busca evaluar. Este procedimiento de validación fue efectuado por tres expertos cuyas opiniones resultaron cruciales. Los detalles completos sobre la validez del cuestionario se muestran a continuación:

Tabla 4

Validez por juicio de expertos

n°	Nombres y apellidos	Grado	Dictamen
1	Mónica Pandal Gómez	Magister	Aplicable
2	Josseling Edelmira Machaca Vargas	Magister	Aplicable
3	Ruth Morales Peceros	Magister	Aplicable

Confiabilidad

Para la prueba de confiabilidad de esta investigación se administró a 10 educandos una prueba piloto, los resultados obtenidos permitieron mostrar el grado que tiene este estudio en cuanto a confiabilidad a través de la técnica con el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo el resultado a través de la fiabilidad con 0.824 lo cual es un nivel alto para el cuestionario de Task Based Learning y 0.839 para el cuestionario que se realizó de aprendizaje significativo del inglés. Según Hernández y Pascual (2018) este coeficiente sirve como un indicador de la consistencia interna del instrumento, donde valores cercanos a uno indican un mayor número de consistencia entre las preguntas del instrumento.

Tabla 5*Confiabilidad del Cuestionario Task Based Learning*

Alfa de Cronbach	n° de elementos
0,824	18

Tabla 6*Confiabilidad del Cuestionario aprendizaje significativo del inglés*

Alfa de Cronbach	n° de elementos
0,839	18

3.5. Procedimientos de recolección de datos

En cuanto a los resultados de los instrumentos implementados como cuestionarios, se analizaron las variables de estudio de esta investigación. Posteriormente, Se crearon preguntas con referencia a los indicadores definidos y se validaron a través de los instrumentos mediante la evaluación de expertos, garantizando así su validez y fiabilidad. En el tema de observaciones, se procedió a reestructurar los cuestionarios antes de aplicarlos a la muestra designada. Luego, se organizó la información de manera sistemática recolectada para facilitar su análisis y luego la interpretación en los resultados de los datos.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó la estadística descriptiva para examinar el estudio, con el fin de examinar los resultados de la información recolectada y presentarla de manera comprensible mediante figuras y tablas. Además, se empleó estadística inferencial para probar la hipótesis, utilizando herramientas digitales como Microsoft Office Excel 2019 y SPSS v26 para el procesamiento de datos.

3.7. Aspectos éticos

Considerando la Resolución N° 0262-2020/UCV, resaltamos que la autoría de la presente investigación fue una decisión personal, demostrando autonomía en su desarrollo. La prioridad fue el bienestar de la población, proponiendo soluciones

a las dificultades encontradas, en línea con el principio de beneficencia. Para asegurar el rigor científico, se llevó a cabo una formación en temas vinculados a la investigación, garantizando de esta manera la competencia profesional. Se respetaron las normas y creencias de la muestra elegida, sin vulnerar sus derechos, siguiendo el principio de equidad. Se efectuó un análisis de ventajas y desventajas para realizar la investigación sin exponer la integridad de la comunidad y de los educandos, en cumplimiento del principio de no causar daño. Además, se respetó la pesquisa de otros investigadores, mencionando y citando sus ideas y aportaciones, reconociendo de esta manera la fuente y el autor.

III. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

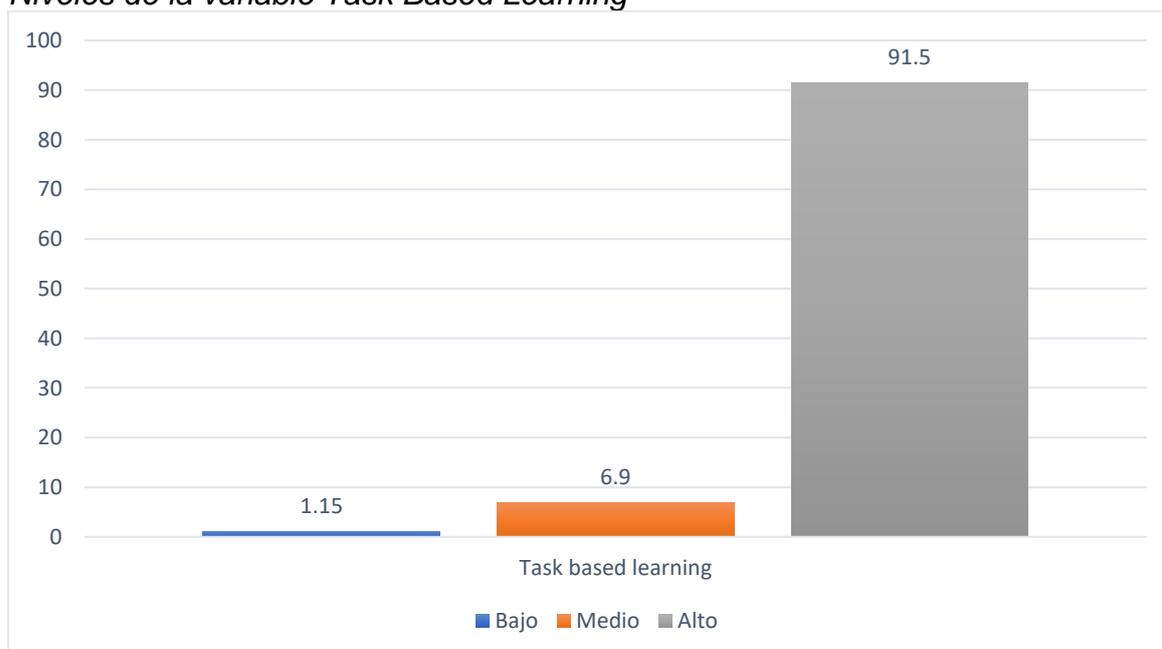
Tabla 7

Frecuencia de la variable Task Based Learning

	Niveles	Frecuencia	%	% Válido	% acumulado
Válido	Bajo	1	1,15%	1,15%	1,15
	Medio	6	6,9%	6,9%	6,9
	Alto	80	91,5%	91,5%	91,5
Total		87	100,0	100,0	100,0

Figura 1

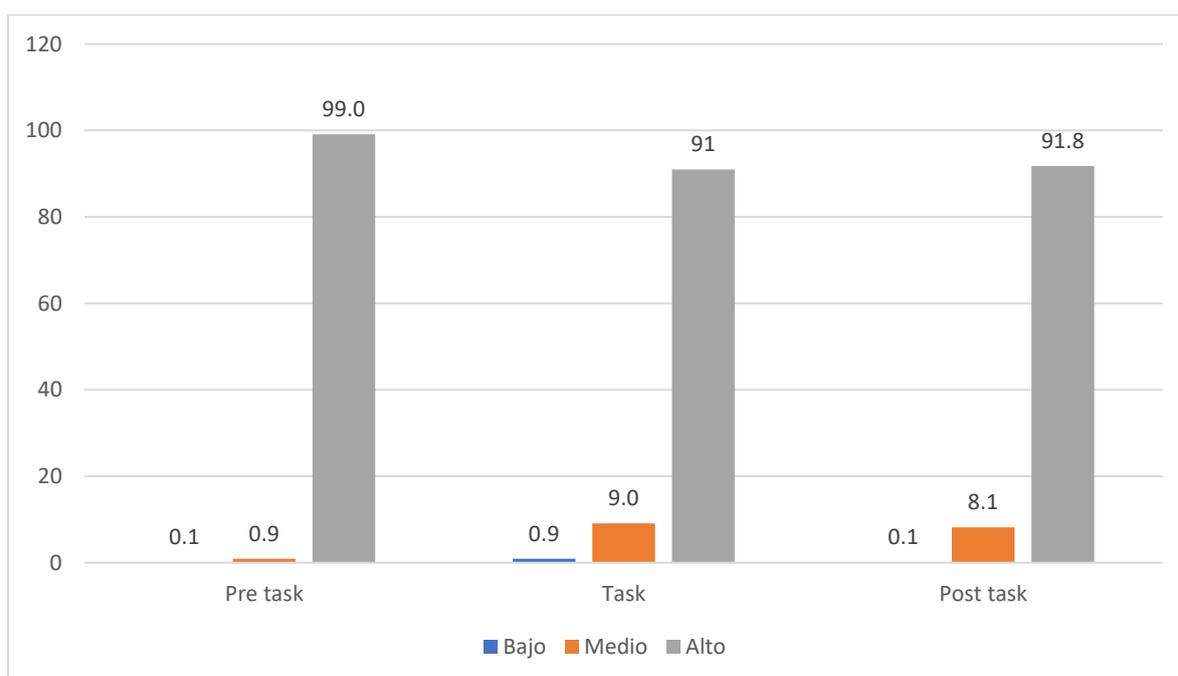
Niveles de la variable Task Based Learning



Interpretando la tabla (7) y la figura (1) se manifiesta que los 87 educandos de secundaria de educación básica regular percibieron al task based learning de diferente manera; además se observó que el 1.15 % de los educandos la considera bajo, el 6,9% medio, y el 91.5 % alto. Dicho de otro modo, en los educandos del nivel secundario de EBR predomina el task based learning con un nivel alto con mayor porcentaje seguido de un nivel moderado.

Tabla 8*Frecuencia de las dimensiones de la variable Task based learning*

Niveles		Frecuencia	% Pre task	Frecuencia	% Task	Frecuencia	% Post task
Válido	Bajo	1	0.1	1	0.9	0.09	0.1
	Moderado	1	0.9	7	9.0	7.13	8.1
	Alto	85	99.0	79	91.0	79.81	91.8
Total		87	100,00	87	100,00	87	100,00

Figura 2*Niveles de las dimensiones de la variable Task Based Learning*

A 87 educandos que participaron en dicha encuesta, podemos apreciar en la siguiente tabla (8) y la figura (2) en mención a las tres dimensiones del task based learning. Respecto a la primera dimensión de task, la mayoría de los educandos, es decir, el 99.0 % experimenta tiene alto, el 0.9 % de los educandos está en medio, y un 0.1 % está en bajo. En la dimensión task, la mayoría de encuestados manifiesta que el 91 %, se encuentra en nivel alto, mientras que un

9.0 % y un 0.9 %, manifiesta un nivel de task entre moderado y bajo respectivamente. Y, por último, mencionaremos que a la dimensión de post task, la mayoría de educandos 91.8 % posee un nivel alto, también podemos apreciar que un 8.1 %, moderada y sólo un 0.1 % de educandos se presenta inicio. En resumen, los resultados de los educandos presentan en su mayoría un porcentaje alto.

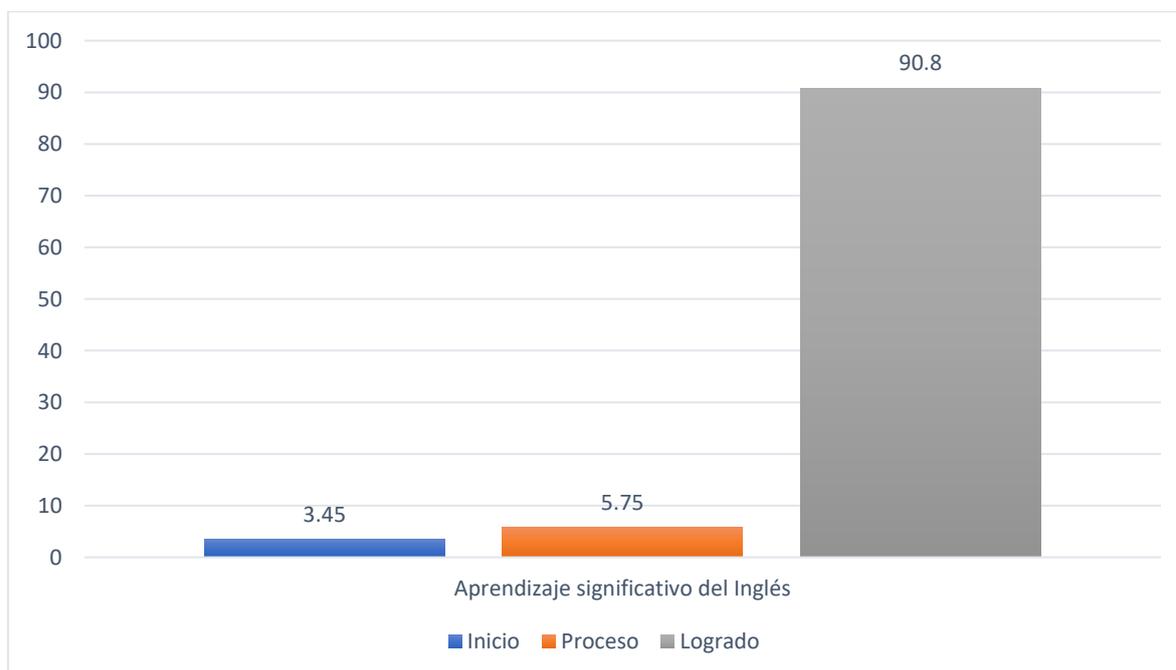
Tabla 9

Frecuencia de la variable Aprendizaje significativo del inglés

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	% válido	%acumulado
Válido	Inicio	3	3,45%	3,45%	3,45
	Proceso	5	5,75%	5,75%	5,75
	Logrado	79	90.8%	90.8%	90.8
	Total	87	100,0	100,0	100,0

Figura 3

Niveles de la variable Aprendizaje significativo del inglés



Interpretando la tabla (9) y figura (3) se observa que los 87 educandos encuestados percibieron al aprendizaje significativo del inglés de diversa manera; además se observó que el 3.45 % de los educandos están en un nivel de inicio, el 5.75% en un nivel de proceso, y el 90.8 % y en un nivel de logrado. Dicho de otro

modo, en los educandos del nivel secundario de EBR predomina el aprendizaje significativo con un nivel de logrado con mayor porcentaje seguido de proceso.

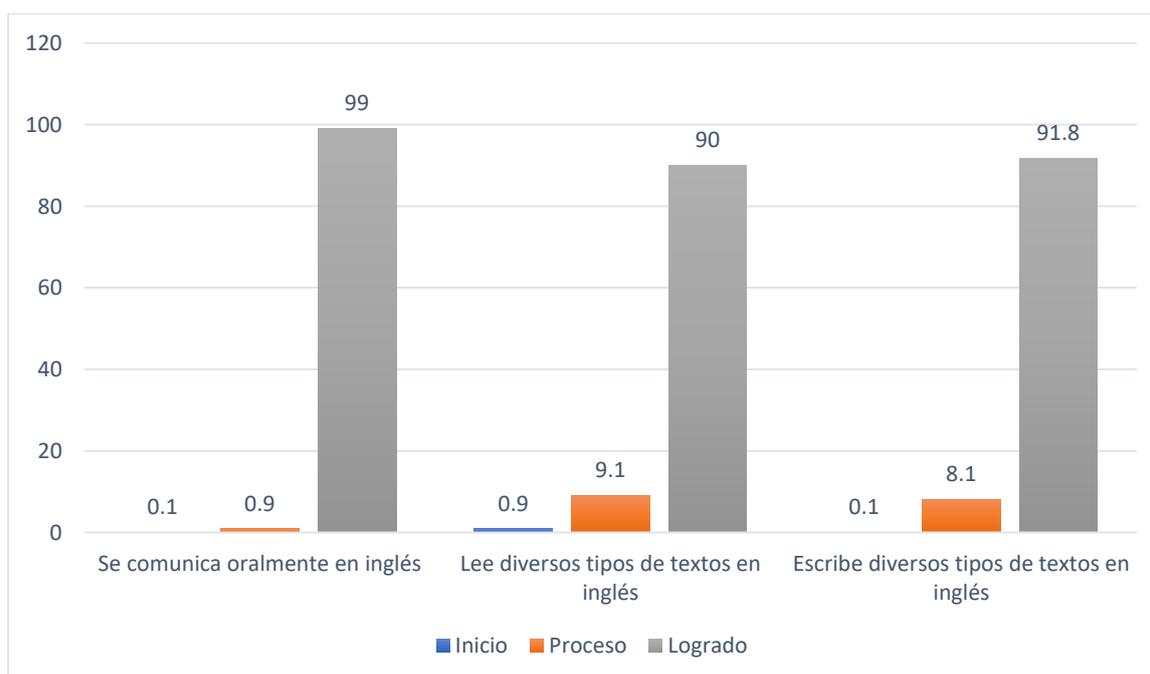
Tabla 10

Frecuencia de las dimensiones de la variable Aprendizaje significativo del inglés

Niveles		Frecuencia	% Se comunica oralmente en inglés	Frecuencia	% Lee diversos textos en inglés	Frecuencia	% Escribe diversos textos en inglés
Válido	Inicio	1	0.1	1	0.9	1	0.1
	Proceso	1	0.9	6	9.1	5	8.1
	Logrado	85	99.0	80	90.0	81	91.8
Total		87	100,00	87	100,00	87	100,00

Figura 4

Niveles de las dimensiones de la variable Aprendizaje significativo del inglés



A los 87 educandos que de forma libre contribuyeron en la encuesta, analizaremos los resultados en la siguiente tabla (10) y la figura (4) con referencia a las tres dimensiones del aprendizaje significativo del inglés. Respecto a la primera dimensión se comunica oralmente, la mayoría de los educandos, es decir, el 99.0 % experimenta tiene logrado, el 0.9 % de los educandos están en

proceso, y un 0.1 % está en inicio. En la segunda dimensión, la mayoría de encuestados, es decir el 90 %, se encuentra altamente en logrado, mientras que un 9.1 % y un 0.9 %, presenta un nivel de lectura entre proceso e inicio respectivamente. Y, por último, mencionando a la tercera dimensión, la mayoría de educandos 91.8 % posee un nivel de logrado, del mismo modo, un 8.1 %, moderada y sólo un 0.1 % de educandos se presenta inicio. En resumen, los resultados de los educandos de la institución educativa presentan porcentajes altos en las dimensiones de la competencia aprendizaje significativo del inglés, obteniendo un desarrollo de sus habilidades como logrado.

4.2. Resultados inferenciales

Se cumplieron las condiciones para registrar el resultado inferencial, siguiendo la regla de decisión establecida:

Si el valor $p > 0.050$, se acepta la hipótesis nula (H_0).

Si el valor $p \leq 0.050$, se rechaza la hipótesis nula (H_1).

El nivel de significancia es el valor $p = 0.050$, que corresponde al 5%.

Prueba de hipótesis general

H_0 : Task Based Learning no mejora de manera significativa el aprendizaje significativo del inglés en educandos de EBR, 2024.

H_1 : Task Based Learning mejora de manera significativa el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR, 2024.

Tabla 11

Prueba de Normalidad de las variables Task based learning y Aprendizaje significativo del inglés.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		Shapiro-Wilk	
	Estadístico	gl	Estadístico	gl
Task Based Learning	,529	87	,070	87
Aprendizaje Significativo del inglés	,529	87	,070	87

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según se observa en la tabla (11) en la prueba de normalidad, el grado de libertad (gl) es 87, superando los 50 requeridos. Por esta razón, se eligió emplear la prueba

de KS. Además, el valor de significancia obtenido es $p=0.000$ (<0.05), lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se aplicó la prueba no paramétrica de Spearman para analizar las relaciones. A continuación, se presenta la tabla correspondiente para su evaluación.

Tabla 12

Relación de la Muestra no Paramétrica, según Spearman, entre las variables Task based learning y Aprendizaje significativo del inglés

			Task based learning	Aprendizaje significativo del inglés
Rho de Spearman	Task based learning	Coefficiente de correlación	1,000	,924**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	87	87
	Aprendizaje significativo del inglés	Coefficiente de correlación	,924**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	87	87

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Al interpretar la tabla (12) que indica En el resultado de la prueba de hipótesis general, se observó un valor de significancia de $p=0.000$ ($p<0.05$). Por consiguiente, se rechazaron tanto la H_0 como la H_1 . Esto permite concluir que existe una relación significativa entre las variables. A continuación, se presentará en la tabla el valor y la magnitud de la correlación de manera detallada.

Tabla 13

Magnitudes de correlación según valores del coeficiente de Spearman

rho	Magnitud
Entre 0.00 – 0.20	Relación mínima
Entre 0.21 – 0.40	Relación baja
Entre 0.41 – 0.60	Relación moderada
Entre 0.61 – 0.79	Relación buena
Entre 0.80 – 1.00	Relación muy buena

Nota. Adaptado del Manual de Metodología de la Investigación de Moyorga (2022).

En la observación de la tabla (13) que muestra los intervalos de rho, se identifica que los indicadores de correlación son de 0.924, marcando una correlación de positiva a muy fuerte.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: El pre task no mejora de manera significativa la competencia se comunica oralmente en inglés en educandos de EBR, 2024.

Hi: El pre task mejora de manera significativa la competencia se comunica oralmente en inglés en educandos de EBR, 2024.

Tabla 14

Prueba de Normalidad de las dimensiones pre task y la competencia se comunica oralmente en inglés

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pre task	,529	87	,000	,824	87	,000
Se comunica oralmente en inglés	,529	87	,000	,824	87	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según se observa en la tabla (14) en la prueba de normalidad, el grado de libertad (gl) es 87, superando los 50 requeridos. Por esta razón, se eligió emplear la prueba de KS. Además, el valor de significancia obtenido es $p=0.000$ (<0.05), lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se aplicó la prueba no paramétrica de Spearman para analizar las relaciones. Esto llevó a concluir que tanto la hipótesis relacionada a la dimensión 1 de la 1ra variable como la dimensión 1 de la 2da variable mostraron una distribución no normal.

Tabla 15

Relación de la muestra no paramétrica, según Spearman, entre las dimensiones pre task y la competencia se comunica oralmente en inglés

		se comunica oralmente en inglés		
			Pre task	
Rho de Spearman	pre task	Coeficiente de correlación	1,000	,824
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	87	87
se comunica oralmente en inglés		Coeficiente de correlación	,824	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	87	87

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Al revisar la tabla (15) de la prueba de la HE 1, muestra un valor de significancia (Sig. p.) de 0.000. Por lo tanto, se rechazó la H0 y se aceptó la H1. Observando la tabla (13) que muestra los intervalos de rho, se encuentra que el índice de correlación es de 0.824, indicando una correlación positiva significativa muy buena.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: El task no mejora de manera significativa la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés en estudiantes de EBR, 2024.

Hi: El task mejora de manera significativa la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés en estudiantes de EBR, 2024.

Tabla 16

Prueba de Normalidad de las dimensiones task y lee diversos tipos de textos escritos en inglés

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Task	,525	87	,000	,810	87	,000
Lee diversos tipos de textos en inglés	,525	87	,000	,810	87	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según se observa en la tabla (16) de la prueba de normalidad, en la prueba de normalidad, el grado de libertad (gl) es 87, superando los 50 requeridos. Por esta razón, se eligió emplear la prueba de KS. Además, el valor de significancia obtenido es $p=0.000$ (<0.05), lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se aplicó la prueba no paramétrica de Spearman para analizar las relaciones. Esto llevó a concluir que tanto la hipótesis relacionada a la dimensión 2 de la 1ra variable como la dimensión 2 de la 2da variable mostraron una distribución no normal.

Tabla 17

Relación de la Muestra no Paramétrica, según Spearman, entre las dimensiones task y la competencia lee diversos tipos de textos escritos en inglés

		Task	Lee diversos tipos de textos escritos en inglés
Rho de Spearman	Task	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	87
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés	Task	Coeficiente de correlación	,827**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	87

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Al revisar en la tabla (17) de la evaluación de la HE 2, se observa un valor de significancia (Sig. p.) de 0.000. Por consiguiente, se desestimó la H0 y se aprobó la H1. Al examinar la tabla (13) que presenta los intervalos de rho, se halla que el índice de correlación es de 0.827, lo cual indica una correlación positiva significativa bastante alta.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: El post task no mejora de manera significativa la Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de EBR, 2024.

Hi: El post task mejora de manera significativa la Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de EBR, 2024.

Tabla 18

Prueba de Normalidad de las dimensiones post task y la Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Post task	,535	87	,000	,810	87	,000
Escribe diversos tipos de textos en inglés	,487	87	,000	,810	87	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según se observa en la tabla (18) de la prueba de normalidad, en la prueba de normalidad, el grado de libertad (gl) es 87, superando los 50 requeridos. Por esta razón, se eligió emplear la prueba de KS. Además, el valor de significancia obtenido es $p=0.000$ (<0.05), lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se aplicó la prueba de Spearman para analizar las relaciones. Esto llevó a concluir que tanto la hipótesis relacionada a la dimensión 3 de la 1ra variable como la dimensión 3 de la 2da variable mostraron una distribución no normal.

Tabla 19

Relación de la Muestra no Paramétrica, según Spearman, entre las dimensiones post task y la Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés

			Post task	Escribe diversos tipos de textos en inglés
Rho de Spearman	Post task	Coeficiente de correlación	1,000	,816**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	87	87
	Escribe diversos tipos de textos en inglés	Coeficiente de correlación	,816**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	87	87

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Al revisar en la tabla (19) de la evaluación de la HE 3, se observa un valor de significancia (Sig. p.) de 0.000. Por lo tanto, se desestimó la H0 y se aprobó la H1. Al revisar la tabla (13) que presenta los intervalos de rho, se descubre que el índice de correlación es de 0.816, lo cual señala una correlación positiva significativa muy alta.

IV. DISCUSIÓN

Concluida con los resultados de la investigación sobre la hipótesis general del trabajo: Task Based Learning mejora de manera significativa el aprendizaje significativo del inglés en educandos de EBR, 2024, el resultado obtenido de la prueba de hipótesis general, se observó un valor en significancia de $p= 0.000$ ($p<0.05$). Por lo tanto, se rechazó la H_0 y H_1 . Esto lleva a concluir que hay una correlación altamente significativa entre las variables examinadas, el valor de correlación ($Rho=0,924$) indica una correspondencia positiva elevada. En base al resultado se fundamentó lo afirmado por Barturén (2019) opina que La enseñanza de idiomas centrada en tareas se integra dentro de los enfoques comunicativos contemporáneos al facilitar a los educandos la práctica del idioma objetivo a través de materiales auténticos alcanzando porcentajes similares en su estudio. Según Di Pietro (2019) el Task based learning (TBL) se fundamenta en principios y ventajas que destacan la comunicación efectiva mediante el idioma que se está aprendiendo, introduciendo experiencias auténticas basadas en diversas situaciones de aprendizaje, los educandos pueden centrarse en el proceso de aprendizaje en lugar de enfocarse únicamente en el uso del lenguaje. Por esta razón, presento los resultados de esta investigación, los cuales revelaron que el 1.15 % de los educandos la considera bajo, el 6,9 % medio, y el 91.5 % alto. En otras palabras, en los educandos del nivel secundario de EBR predomina el task based learning que se considera entre un nivel alto a moderado. Mencionaremos que en el aprendizaje significativo que se tiene un nivel de resultados entre moderado y alto además se evidenció que el 3.45 % de los educandos están en inicio, el 5.75 % en proceso, y el 90.8 % logrado. En otras palabras, predomina el aprendizaje significativo del inglés en los educandos además que se considera entre un nivel alto a moderado, teniendo de resultado en $Rho =,924$, entre las dos variables cuyos resultados presentan una semejanza con los obtenidos por Derakhshan (2018) en su pesquisa de investigación teniendo como objetivo el evaluar el impacto de estas variables mencionadas en este trabajo que estudia el aprendizaje significativo en escolares de idioma inglés, con un enfoque cuantitativo, con una muestra de estudio de 250 estudiantes de nivel universitario en varias instituciones educativas obteniendo el resultado en la investigación se encontró una correlación de Spearman de $r_s =0.75$, el cual indica la correlación de positiva a alta

entre las variables estudiadas, además Culqui et al. (2021), en la pesquisa de estudio muestra que tiene como objetivo determinar el impacto que genera aprendizaje basado en tareas (TBL) en las aulas de clases de inglés. Los resultados mostraron una correlación de $r_s=0.69$, indicando que la correlación es positiva moderada-alta entre las variables mencionadas, concluyó que la implementación de TBL permite una mejor comprensión Intercultural al aprender inglés mejora la comprensión y apreciación de otras culturas, promoviendo la tolerancia y el respeto. el desarrollo en las habilidades, además, las conexiones globales ayudan a facilitar la comunicación y el establecimiento de relaciones personales y profesionales con personas de diferentes partes del mundo de los educandos en temas de desarrollo estandarizado para las competencias del inglés, como el comunicarse, escribir y leer.

Para la hipótesis específica 1, el pre task mejora de manera significativa la competencia se comunica oralmente en inglés en educandos de EBR, 2024 se nota Un valor de significancia (Sig. p.) de 0.000. Por lo tanto, se desestimó la H_0 y se aceptó la H_1 . Al revisar los intervalos de rho, se observa que el índice de correlación es de 0.824, lo que indica una correlación positiva significativa y bastante alta. Respecto a la primera dimensión de task y sus niveles de frecuencia, la mayoría de los educandos, es decir, el 99.0 % experimenta tiene alto, el 0.9 % de los educandos está en medio, y un 0.1 % está en bajo, respecto a la primera dimensión se comunica oralmente, la mayoría de los educandos, es decir, el 99.0 % experimenta tiene logrado, el 0.9 % de los educandos están en proceso, y un 0.1 % está en inicio, ambas dimensiones y su relación nos lleva a aceptar la hipótesis. Según Pham (2021), la fase inicial del pre-task dentro de la estrategia que se emplea en el Aprendizaje Basado en Tareas (TBL) es fundamental, ya que fija las bases para el éxito de la tarea principal. En el contexto que determina la enseñanza del inglés conforme al currículo nacional del Perú, el pre-task puede adaptarse según los objetivos y contenidos establecidos en dicho currículo. Al alinear las actividades de preparación con los temas y las competencias lingüísticas que se quiere desarrollar, se garantiza que el adquirir conocimientos sea más relevante y efectivo para los educandos. Además, el pre-task puede ser personalizado para satisfacer las urgencias individuales en los alumnos, considerando que cada estudiante es diferente a otro en intereses.

Para la hipótesis específica 2, el task mejora de manera significativa la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés en educandos de EBR, 2024, se nota Un valor de significancia (Sig. p.) de 0.000. Por lo tanto, se desestimó la H0 y se aprobó la H1. Al revisar los intervalos de rho, se observa que el índice de correlación es de 0.827, indicando en el resultado una correlación positiva significativa muy buena, en cuanto a sus niveles de frecuencia la dimensión task, la mayoría de entrevistados, el 91 %, se encuentra altamente, y que además un 9.0 % y un 0.9 %, presenta un nivel de task moderado y bajo respectivamente, en la segunda dimensión lee diversos textos en inglés, la mayoría de encuestados, es decir el 90 %, se encuentra altamente en logrado, mientras que un 9.1 % y un 0.9 %, presenta un nivel de lectura entre proceso e inicio respectivamente, ambas dimensiones muestran porcentajes altos los que no llevan a aceptar la hipótesis planteada, como menciona Ramos et al. (2022) es el corazón del proceso de aprendizaje, su importancia es fundamental por varias razones significativas una de ellas es la aplicación práctica del idioma: El Task ofrece a los educandos la oportunidad de emplear de manera práctica y real el idioma que han estado aprendiendo, esto les permite utilizar el inglés en situaciones concretas, lo que contribuye enormemente a su desarrollo lingüístico, además del Contexto Significativo, las tareas están diseñadas para representar situaciones auténticas y significativas, esto motiva a los educandos al demostrarles la utilidad directa del idioma en situaciones de la vida diaria o situaciones que le sucedan en la sociedad de carácter cotidiano. González et al. (2022) menciona que adaptar las tareas para reflejar las situaciones culturales o contextos relevantes para los educandos peruanos puede aumentar su efectividad y pertinencia a través de la realización de la tarea, esto conlleva a que los educandos ejecutan la tarea propuesta con mayor facilidad. Esto implica aplicar el conocimiento lingüístico adquirido en una situación auténtica, lo que fomenta la práctica real del idioma y de la colaboración y comunicación que se fomenta en la interacción entre los educandos, lo que motiva el uso activo del idioma para lograr el objetivo de la tarea.

Para la hipótesis específica 3, el post task mejora de manera significativa la Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés en educandos de EBR, 2024, se nota Un valor de significancia (Sig. p.) de 0.000. En consecuencia, se desestimó la H0 y se aprobó la H1. Al examinar los intervalos de rho, se encuentra

que el índice de correlación es de 0.816, indicando una correlación positiva significativa muy buena, en cuanto a la dimensión de post task, en la frecuencia de niveles la mayoría de educandos está en un 91.8 % posee un nivel alto, del mismo modo, un 8.1 %, moderada y sólo un 0.1 % de educandos se presenta inicio, por último, en la tercera dimensión escribe diversos tipos de textos, la mayoría de educandos 91.8 % posee un nivel de logrado, del mismo modo, un 8.1 %, moderada y sólo un 0.1 % de educandos se presenta inicio, estas dimensiones que se han analizado nos lleva a aceptar la hipótesis mencionada, González et al. (2019) muestra por qué esta fase es de suma importancia, la reflexión y evaluación: Permite a los educandos reflexionar sobre la tarea realizada, esto les brinda la oportunidad de evaluar su desempeño, identificar lo que aprendieron y cómo lo aplicaron, así como reconocer los desafíos enfrentados durante la tarea. Como menciona Sarmiento et al. (2022) el Post-Task, a través de la Reflexión y Análisis, el cual se da después de completar la tarea, se realiza una reflexión sobre el proceso. Los educandos analizan su desempeño, evalúan lo aprendido y reciben retroalimentación, además de la Consolidación del Aprendizaje: Se refuerzan los puntos clave, se aclaran dudas y se consolida el aprendizaje a través de actividades complementarias.

V. CONCLUSIONES

Este trabajo concluyó que hay un resultado que muestra una relación altamente significativa entre las variables estudiadas, con un valor de correlación ($Rho=0,924$), indica una correspondencia positiva elevada, con resultados que lleva a concluir que el TBL influye en el 91.5 % en los educandos de una manera alta seguido del 6,9 % medio y el 1.15 % de los educandos la considera bajo. Así como una Aprendizaje significativo del inglés en los educandos con un 91.5 % alto, el 6,9 % medio y el 1.15 % de los educandos la considera bajo, también se visualiza los resultados inferenciales, se rechazó la H_0 y se acepta la H_1 .

Este trabajo concluyó que hay un resultado que muestra una relación altamente significativa entre las dimensiones analizadas con valor de correlación ($Rho=0,824$) correspondencia positiva alta, con resultados que lleva a concluir que el pre task influye la mayoría de los educandos, es decir, el 99.0 % de los educandos experimenta un porcentaje alto, el 0.9 % de los educandos está en medio, y un 0.1 % está en bajo. Así como dimensión se comunica oralmente, la mayoría de los educandos, es decir, el 99.0 % experimenta un logro, el 0.9 % de los educandos están en proceso, y un 0.1 % está en inicio, ambas dimensiones y su relación nos lleva a aceptar la hipótesis, también se visualiza los resultados inferenciales, obtenido de la prueba de hipótesis general, se mostró un valor en significancia de $p= 0.000$ ($p<0.05$). Por lo tanto, se rechazó la H_0 y se acepta la H_1 .

Este trabajo concluyó que hay un resultado que muestra relación altamente significativa entre las dimensiones analizadas con valor de correlación ($Rho=0,827$) correspondencia positiva alta, con resultados que lleva a concluir que el task influye en la mayoría de los educandos, es decir el 91 %, se encuentra en un nivel alto, mientras que un 9.0 % y un 0.9 %, presenta un nivel de task moderado y bajo respectivamente, en la segunda dimensión lee diversos textos en inglés, la mayoría de encuestados, es decir el 90 %, se encuentra en logrado, mientras que un 9.1 % y un 0.9 %, presenta un nivel de lectura entre proceso e inicio respectivamente, se visualiza los resultados inferenciales, obtenido de la prueba de hipótesis general, se mostró un valor en significancia de $p= 0.000$ ($p<0.05$). Por lo tanto, se rechazó

la H0 y se acepta la H1.

Este trabajo concluyó que hay un resultado que muestra una relación alta y significativa entre las dimensiones analizadas con valor de correlación ($Rho=0,817$) correspondencia positiva alta, con resultados que lleva a concluir que el post task influye en la mayoría de los educandos, la mayoría de educandos está en un 91.8 % poseen un nivel alto, del mismo modo, un 8.1 %, moderada y sólo un 0.1 % de educandos se presenta inicio, por último, en la tercera dimensión escribe diversos tipos de textos, la mayoría de educandos 91.8 % posee un nivel de logrado, del mismo modo, un 8.1 %, moderada y sólo un 0.1 % de educandos se presenta un nivel de escritura en inicio, también se visualiza los resultados inferenciales, obtenido de la prueba de hipótesis general, se observó un valor en significancia de $p= 0.000$ ($p<0.05$). Por lo tanto, se rechazó la H0 y se acepta la H1.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda fomentar la implementación continua de Task Based Learning en el currículo de inglés para mantener y mejorar los altos niveles de aprendizaje significativo observados, además de ofrecer programas de capacitación en estrategias de TBL, asegurando que puedan planificar y ejecutar tareas efectivas que promuevan el aprendizaje significativo y una evaluación Continua para realizar evaluaciones periódicas del uso de TBL y su impacto en el aprendizaje del inglés para ajustar y mejorar las estrategias pedagógicas según sea necesario.

Se recomienda a las instituciones públicas de EBR, desarrollar, mejorar y fortalecer actividades de pre-task que preparen eficazmente a los educandos para tareas de comunicación oral en inglés, además utilizar herramientas tecnológicas que faciliten la práctica de la comunicación oral, como aplicaciones de lenguaje y plataformas de videoconferencia para intercambios lingüísticos.

Se recomienda la introducción a una mayor variedad de textos en inglés para desarrollar habilidades de lectura en diferentes contextos, enseñar estrategias específicas de lectura, como skimming, scanning y análisis crítico, para mejorar las habilidades la comprensión de los educandos. Establecer clubes de lectura en los educandos para que puedan discutir y analizar textos en inglés, fomentando una mayor interacción y comprensión.

Se recomienda dar de tareas de escritura para incluir los tipos de textos, como narrativos, descriptivos, expositivos y argumentativos, implementar talleres de escritura donde los educandos puedan desarrollar y perfeccionar sus habilidades de redacción con la guía de los docentes.

REFERENCIAS

- Aituganova, Z. (2021). *Challenges in language teaching with students' diverse performance, speaking anxiety and communication willingness of efl students*. Marmara University tesis.
- Akil, M. Y., Jafar, M. B., & Halim, A. (2018). *Task- Based Language Teaching for Writing of the Students in Indonesian Tourism Polytechnics (A Case Study of The Fourth Semester Students At Tourism) Management of Polytechnic of Makassar*. IOSR Journal of Humanities and Social Science, 23(2), 27–34.
<https://doi.org/10.9790/0837-2302072734>
- Albán, G., Arguello, A., & Molina, N. (2020). *Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción)*. Revista Recimundo, 4(3), 163-173.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-)
- Alhadiah, A., Amaraweera, H., Kafryawan, A., & Mehar-Singh, V. (2023). Exploring the effect of mobile-assisted task-based learning on vocabulary achievement and student attitude. **Smart Learning Environments**. Recuperado de <https://slejournal.springeropen.com/articles/10.1186/s40561-022-00179-6>
- Antelm-Lanzat, A. M., Gil, A. J., Cacheiro-González, M. L., Pérez-Navío, E., & Fonseca-Pedrero, E. (2020). *Learning Styles and Vocational Guidance in Secondary Education*. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 20(3), 1-15.
- Arias, J. L. (2020). *Métodos de investigación científica online*. Primera edición. Enfoques consulting: Perú backgrounds. (5-8), 24-31.
- Atmowardoyo, H. (2018). *Research Methods in TEFL Studies: Descriptive Research, Case Study, Error Analysis, and R & D*. *Journal of Language Teaching and Research*, 9(1), 197-204.
<http://dx.doi.org/10.17507/jltr.0901.25>
- Barturén, N. (2019). *El aprendizaje basado en tareas como método para desarrollar la expresión oral en estudiantes de inglés de un instituto superior tecnológico de Lima*. Tesis de maestría. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Perú: Lima.
http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/5958/Aprendizaje_BarturenSilva_Nancy.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Beltrán, M. (2017). *El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera*. Revista Boletín Redipe, 6(4), 91-98.
- Bozkurt, S. (2019). *The effects of role-play and storytelling on the speaking*. Revista Boletín Redipe, 8(4), 100-109.
- Campos, K., Gonzales, M. y Meléndez, I. (2019). *Estudio comparativo del logro de la competencia expresión y comprensión oral del área de inglés en el tercer grado de secundaria de las instituciones educativas Nuestra Señora de las Mercedes y Los Libertadores de América, Manantay, Ucayali, 2017*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Ucayali. Perú: Ucayali. <http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4023/000003676TEDUCACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. UIDE
- Cely, B. (2022). *El perfil del licenciado en lenguas extranjeras: Un reto pedagógico para los docentes formadores*. Sociedad & Tecnología, 6(1), 81–97. <https://doi.org/10.51247/st.v6i1.326>
- Chang, M. (2018). *Exploring Factors Influencing the Willingness to Communicate among English-as-a-Second Language University Students (Disertación Doctoral)*. Universidad de San Francisco. Recuperado de <https://repository.usfca.edu/diss/451>
- Chicaiza, M. (2023). *Modelo de aula invertida para el aprendizaje del vocabulario en inglés*. Mendive. Revista de Educación, 21(1), e2997. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2997>
- Culqui, D., Farfán, J., Lizandro, R., & Álvarez, C. (2021). *El podcast y la enseñanza del inglés en tiempos de pandemia*. Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas, 5(1), 39-44. <http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/467/482>
- Dantas, L. A., & Cunha, A. (2020). *An integrative debate on learning styles and the learning process*. Social Sciences & Humanities Open, 2(1), 100017.
- Derakhshan, A. (2018). *The Effect of Task-Based Language Teaching Instruction on the Iranian Intermediate EFL Learners' Writing Performance*. 11(4), 527–544. <https://doi.org/10.12973/iji.2018.11433a>

- Di Pietro, L. (2019) *The effect of the interlocutor variable on oral interaction in EFL Secondary School students*. Tesis para obtener Máster en Profesorado de Educación Secundaria. Universidad Pública de Navarra.
- Elahi, M., Khajavy, G., MacIntyre, P., Taherian, T. (2019). *A Meta-analysis of L2 Willingness to Communicate and Its Three High-Evidence Correlates*. *Journal of Psycholinguistic Research* 48, pp. 1241–1267
- Erazo, S., Sánchez, J., & Murrieta, G. (2020). *Gestión del acto didáctico: y la calidad del rendimiento académico de estudiantes de educación básica*. *Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 5(CISE).
- Erlam, R., & Tolosa, C. (2022). *Pedagogical realities of implementing task-based language teaching*. *John Benjamins*.
<file:///C:/Users/Yamila/Downloads/Hern%C3%A1ndez%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Gleitman, L. (2021). *Language as a Branch of Psychology: Chomsky and Cognitive Science*1. *A Companion to Chomsky*, 109-122.
- Gómez, D. (2022). *Breakout Rooms en el aprendizaje de inglés de estudiantes en un centro de idiomas, Miraflores, 2021* [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86446>
- González, H., García, J., Fuentesvilla, A., Navarro, A., & Intriago, R. (2017). *Dinámica del proceso enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior: una aproximación hacia el enfoque por competencias desde lo holístico configuracional*. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*.
- Gonzalez, L. E. M., & Pinzon, M. M. L. (2019). *the Impact of Task-Based Language Teaching on Learners and Writing Skills*. *Indonesian EFL Journal*, 5(2), 41. <https://doi.org/10.25134/ieflj.v5i2.1820>
- Guevara, G., Verdesoto, A. & Castro, A. (2020). *Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas y de investigación acción)*. *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173
- Hernández, H. A. y Pascual, A. E. (2018). *Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental*. *RIAA*, 9(1), 1-8. <https://doi.org/10.22490/21456453.20186>

- Hernández, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Primera edición. Mc Graw Hill Interamericana, S.A. de C.V. <file:///C:/Users/Yamila/Downloads/Hern%C3%A1ndez%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta edición). México: McGraw-Hill Interamericana. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Herrera (2020) *Estrategia didáctica para mejorar el aprendizaje significativo en estudiantes de Inglés Básico 1 en un instituto de idiomas de Lima*. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/10706>
- Ji, Y., & Pham, T. (2020). *Implementing task-based language teaching (TBLT) to teach grammar in English classes in China : using design-based research to explore challenges and strategies*. 1229. <https://doi.org/10.1080/17501229.2018.1545021>
- Kafipour, R., Mahmoudi, E., & Khojasteh, L. (2018). *The effect of task-based language teaching on analytic writing in EFL classrooms* *The effect of task-based language teaching on analytic writing in EFL classrooms*. Cogent Education, 5(1), 1–16. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2018.1496627>
- Kamasak, R., Stockwell, G., & Jarvis, H. (2021). The impact of task-based instruction on learners' reading comprehension, L2 grit, anxiety, and motivation for L2 reading. **Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education**. Recuperado de <https://sfleducation.springeropen.com/articles/10.1186/s40862-020-00107-z>
- Kittur, J., & Salunke, M. (2020). *Mixed Learning Styles: A Strategy for Team Formation*. *Journal of Engineering Education Transformations*, 33, 434-441.
- Latifa, A. (2020). *Engaging the Students in Writing Activity through Task Based Learning Approach*. 4(6), 27–32. http://www.ijarp.org/paper-details.php?ref_number=RP0620-3445
- Lee, Y., Jahnke, I., & Austin, L. (2021). *Mobile microlearning design and effects on Learning efficacy and learner experience*. *Educational Technology Research and Development*, 69(2), 885-915. <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09931>

- Lewis, T. (2020). *From tandem learning to e-tandem learning: how languages are learnt in tandem exchanges*.
- Liu, Z. (2018). *Writing Teaching Notes*. 181(201723), 745–747. <https://doi.org/https://doi.org/10.2991/icsshe-18.2018.187>
- Manrique, V. (2022). *Las TIC y el aprendizaje del inglés en estudiantes de un instituto de Lima, 2021* [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/88579>
- Martel, J., Blanco, L., Abensur, C., Inga, M., & Silva, B. (2022). *Diagnóstico de la eficiencia de los recursos didácticos en la enseñanza del inglés*. *Universidad y Sociedad*, 14(2), 172-184. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2779>
- Medina, M del R. & Verdejo, A. L. (2020). *Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas*. *Revista de Educación Alteralidad*, 15(2), 270-284. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>
- Medina, M del R. & Verdejo, A. L. (2020). *Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas*. *Revista de Educación Alteralidad*, 15(2), 270-284.
- Milarisa, S. (2019). *The Effectiveness of Task Based Language Teaching (TBLT) Toward ESP Students' Writing Achievement*. *English Language in Focus (ELIF)*, 1(2), 121. <https://doi.org/10.24853/elif.1.2.121-126>
- Miranda, Y. (2022). *Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista*. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 7(13), 79-87. <https://doi.org/10.35381/r.k.v7i13.1643>
- Miranda, J.M., (2020) *Estrategia metodológica para la motivación por el aprendizaje en 115 los estudiantes del nivel intermedio de inglés de una institución educativa superior de Lima* [Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima]. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/9795>
- Moisés, B. W. (2019). *Diseño de proyecto de investigación científica*. San Marcos
- Molinero, M., & Chávez, U. (2019). *Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes de educación superior*. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19), 1-31. <https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.494>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (5.^a ed.). Ediciones de la U.
- Nicomedes, E. N. (2018). *Tipos de investigación*. UNISDG-Institucional
- Olgúin, P. (2022). *Estrategias de motivación en la enseñanza-aprendizaje en la educación virtual en cualquier plataforma educativa*. Uno Sapiens Boletín Científico De La Escuela Preparatoria 1, 4(8), 9-12. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa1/article/view/8266>
- Ortega, D., Hidalgo, C., Siguenza, P., & Cherres, S. (2020). *La motivación como factor para el aprendizaje del idioma inglés en el contexto universitario ecuatoriano: Antecedentes, resultados y propuestas*. Revista Publicando, 7(24), 9-20. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2063>
- Párraga, J., Solorzano, E., Vargas, J., & Gómez, I. (2022). *Recursos didácticos digitales en la enseñanza del idioma inglés*. Universidad, Ciencia y Tecnología, 26, 116, 84-92. <https://doi.org/10.47460/uct.v26i116.647>
- Pham, V. P. H., & Do, T. H. (2021). *The impacts of task-based instruction on students' grammatical performances in speaking and writing skills: A quasi-experimental study*. *International Journal of Instruction*, 14(2), 969–986. <https://doi.org/10.29333/iji.2021.14255a>
- Pineda, D. (2019) *Estrategia didáctica para desarrollar el aprendizaje significativo en los estudiantes del nivel básico de inglés de un centro universitario privado de Lima* [Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima]. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/9058>
- Quijano Henry (2023) *Estrategia metodológica para desarrollar el aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Privada de Lima*. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/9142>
- Ramos, D., & Maya, Y. (2022). *Los juegos tradicionales y la motivación por el aprendizaje del idioma inglés*. *Sociedad & Amp Tecnología*, 5(3), 565–576. <https://doi.org/10.51247/st.v5i3.265>
- Rashid, M. (2017). *Exploring the effectiveness of task-based language teaching in the improvement of master level students' narrative writing skill*. *Journal of*

<https://ideas.repec.org/a/arp/tjssrr/2017p20-27.html>

- Reyes, J., & Barahona, M. (2021). *Aprender a enseñar en tiempos de COVID: Una taxonomía de dificultades tecnológicas vividas por estudiantes de pedagogía en inglés*. *Revista Internacional De Pedagogía E Innovación Educativa*, 2(1), 49–72. <https://doi.org/10.51660/ripie.v2i1.86>
- Sánchez, H. Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Sarmiento, G., Coello, J., Montenegro, D., & Franco, M. (2022). *Importancia del idioma inglés para el docente*. *Journal of Science and Research*, 7(1), 100-120. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8429754>
- Sholeh, M. B. (2020). Implementation of Task-based Learning in Teaching English in Indonesia: Benefits and Problems. *Language Circle: Journal of Language and Literature*. Recuperado de <https://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/LC/article/view/26004>
- Soto, D., & Chacón, J. (2022). *Estrategias metodológicas para promover el pensamiento crítico en los estudiantes*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3006-3021. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2434
- Surpachin Miranda, I. E. (2020). Metodología e-learning en el aprendizaje significativo en estudiantes de Ciencia Política de una Universidad Pública de. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo, 81. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61470/Surpanchi_MIESD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tapia Luis (2023) Task based Learning y habilidades comunicativas en inglés técnico en estudiantes del Instituto Continental – Huancayo. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/9290>
- Tipacti, C. y Flores, N. (2012). *Metodología de la investigación en ciencias neurológicas*. (1a ed.). Lima: Universidad Peruana Unión.
- Ureta Vila, M. D. (2020). La enseñanza virtual y el aprendizaje significativo de los estudiantes de administración de la universidad peruana los andes - satipo, 2019. Repositorio Universidad Peruana de Ciencias e Informatica, 65. Obtenido

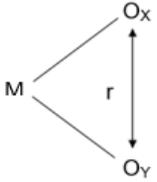
http://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/167/TURETA_VILA_MA_RIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Valdivia Trinidad (2023). Estrategia metodológica task-based learning Para el desarrollo del aprendizaje significativo del inglés en el centro de idiomas de una universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/13332>
- Yousif, A. S. A. (2020). The influence of task-based language teaching on writing and 40 reading performance of EFL Sudanese university students in Sudan. Asian ESP Journal, 16(52), 21–38. <https://www.asian-esp-journal.com/volume-16-issue-5-2-october-2020/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Task Based Learning y el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR, 2024					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES
¿Cómo se relaciona el Task-Based Learning con el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR, 2024?	Determinar la relación entre Task-Based Learning y el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR, 2024	Task-Based Learning mejora de manera significativa el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR, 2024	Independiente X: Task Based Learning	X1: Pre Task	<ul style="list-style-type: none"> - Activación de conocimientos previos - Establecimiento de objetivos
				X2: Task	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de un ambiente de aprendizaje colaborativo - Utilización de estrategias comunicativas - Cooperación y trabajo en equipo
				X3: Post Task	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de habilidades lingüísticas - Reflexión sobre el desempeño - Feedback del profesor y de los compañeros - Transferencia de aprendizaje
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES
¿De qué manera el Pre Task se relaciona con la competencia se comunica oralmente en inglés en estudiantes de EBR, 2024?	Determinar de qué manera el Pre Task se relaciona con la competencia se comunica oralmente en inglés en estudiantes de EBR, 2024	El pre task mejora de manera significativa la competencia se comunica oralmente en inglés en estudiantes de EBR, 2024	Dependiente Y: Aprendizaje significativo del inglés	Y1: Competencia se comunica oralmente en inglés	<ul style="list-style-type: none"> - Fluidez y coherencia - Comprensión auditiva - Participación activa en conversaciones
¿De qué manera el Task se relaciona con la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés en estudiantes de EBR, 2024?	Determinar de qué manera el Task se relaciona con la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés en estudiantes de EBR, 2024	El task mejora de manera significativa la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés en estudiantes de EBR, 2024		Y2: Competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés	<ul style="list-style-type: none"> - Comprensión de textos escritos - Análisis de textos - Aplicación de estrategias de lectura
¿De qué manera el Post Task se relaciona con la competencia Escribe diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de EBR, 2024?	Determinar de qué manera el Post Task se relaciona con la competencia Escribe diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de EBR, 2024	El post task mejora de manera significativa la Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de EBR, 2024		Y3: Competencia Escribe diversos tipos de textos en inglés	<ul style="list-style-type: none"> - Producción de textos coherentes y cohesionados - Variedad de géneros escritos - Corrección gramatical y ortográfica

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Tipo: Investigación Aplicada</p> <p>Diseño: Diseño no experimental y alcance correlacional</p> 	<p>Población: 110</p> <p>Muestra: 87</p> <p>Muestreo: Probabilístico</p>	<p>Variable X: Task based learning</p> <p>Variable Y: Aprendizaje significativo del inglés</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios</p> <p>Autor: Jenny Isabel Morales Peralta</p> <p>Año: 2024</p> <p>Aplicación: estudiantes del nivel secundaria de EBR,</p> <p>Validez: Por Juicio de expertos (3)</p> <p>Fiabilidad: La fiabilidad de los instrumentos será obtenida con el coeficiente de Alfa de Cronbach</p>	<p>Descriptiva: Tablas de frecuencias y porcentajes Figura de gráficos con porcentajes.</p> <p>Inferencial: Prueba de Normalidad Prueba de bondad de Kolmogorov - Smirnov (KS) Relación de la Muestra no Paramétrica - Rho de Spearman</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

TÍTULO: “Task-Based Learning” y el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR, 2024

AUTOR: Jenny Isabel Morales Peralta

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala Ordinal	Niveles y rangos
Task based learning Niveles y rangos: Baja: 18-46 Moderada: 47-73 Alta: 74-90	Aituganova (2021) implica una serie de actividades o acciones que facilitan el aprendizaje de los alumnos, sostiene que los alumnos ocupan un lugar central en el aula, mientras que los maestros se dedican a crear, organizar y elegir las mejores situaciones para el aprendizaje. Además, la educación se estructura en cuatro fases: currículo, planificación, enseñanza y evaluación.	Se midió en sus tres dimensiones: Pre-task con tres indicadores, Task con tres indicadores y Post task con tres indicadores.	Pre task	-Activación de conocimientos previos -Establecimiento de objetivos -Creación de un ambiente de aprendizaje colaborativo	1,2,3,4,5,6	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Nunca (1)	Baja: 6-14 Moderada: 15-22 Alta: 23-30
			task	-Utilización de estrategias comunicativas -Cooperación y trabajo en equipo -Aplicación de habilidades lingüísticas	7,8,9,10,11,12		Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4)	Baja: 7-16 Moderada: 17-26 Alta: 27-35
			Post task	-Reflexión sobre el desempeño -Feedback del profesor y de los compañeros -Transferencia de aprendizaje	13,14,15,16,17,18,		Siempre (5)	Baja: 7-16 Moderada: 17-26 Alta: 27-35

TÍTULO: Task Based Learning y el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR, 2024

AUTOR: Jenny Isabel Morales Peralta

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala Ordinal	Niveles o rangos
Aprendizaje significativo del inglés Niveles y rangos: Baja: 18-46 Moderada: 47-73 Alta: 74-90	Reyes et al. (2021) el aprendizaje significativo del inglés se basa en conectar el nuevo conocimiento con lo que ya sabe el estudiante, esto permite que el nuevo contenido se integre de manera coherente y duradera en la memoria.	Se medirán en sus tres dimensiones: se comunica oralmente en inglés con tres indicadores lee diversos tipos de textos en inglés con tres indicadores y escribe diversos tipos de textos en inglés con tres indicadores.	se comunica oralmente en inglés	-Fluidez y coherencia -Comprensión auditiva - Participación activa en conversaciones	1,2,3,4,5,6	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Nunca (1)	Baja: 5-12 Moderada: 13-18 Alta: 19-25
			lee diversos tipos de textos en inglés	-Comprensión de textos escritos -Análisis de textos - Aplicación de estrategias de lectura	7,8,9,10,11,12		Casi nunca (2)	Baja: 7-16 Moderada: 17-26 Alta: 27-35
			escribe diversos tipos de textos en inglés	-Producción de textos coherentes y cohesionados Variedad de géneros escritos - Corrección gramatical y ortográfica	13,14,15,16,17,18		Casi siempre (4)	Baja: 8-18 Moderada: 19-29 Alta: 30-40
							Siempre (5)	

Anexo 3: Validación del instrumento – Validador 1



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE "TASK BASED LEARNING"

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Task-Based Learning" y el aprendizaje significativo del Inglés en estudiantes de EBR 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE "TASK BASED LEARNING"

TASK BASED LEARNING: Aituganova (2021), implica una serie de actividades o acciones que facilitan el aprendizaje de los alumnos, sostiene que los alumnos ocupan un lugar central en el aula, mientras que los maestros se dedican a crear, organizar y elegir las mejores situaciones para el aprendizaje.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Pre Task	Activación de conocimientos previos	1. ¿El profesor realiza actividades que me ayudan a recordar conocimientos anteriores?	1	1	1	1	
		2. ¿Relaciono mis experiencias previas con los nuevos contenidos antes de iniciar una actividad?	1	1	1	1	
	Creación de un ambiente de aprendizaje colaborativo	3. ¿El profesor explica claramente los objetivos de cada actividad?	1	1	1	1	
		4. ¿Establezco mis propios objetivos de aprendizaje para cada tarea?	1	1	1	1	
	Establecimiento de objetivos	5. ¿El profesor fomenta la colaboración y el trabajo en equipo?	1	1	1	1	
		6. ¿Mis compañeros y yo trabajamos juntos para alcanzar los objetivos de aprendizaje?	1	1	1	1	
Task	Utilización de estrategias comunicativas	7. ¿Me esfuerzo por utilizar el vocabulario adecuado en mis comunicaciones?	1	1	1	1	
		8. ¿Pido aclaraciones y repito la información para asegurar la comprensión?	1	1	1	1	
	Cooperación y trabajo en equipo	9. ¿Ayudo a mis compañeros cuando tienen dificultades con la tarea?	1	1	1	1	
		10. ¿Escucho y considero las ideas y opiniones de mis compañeros?	1	1	1	1	
	Aplicación de habilidades lingüísticas	11. ¿Me esfuerzo por hablar, escuchar, leer y escribir en inglés durante las tareas?	1	1	1	1	
		12. ¿Practico las estructuras gramaticales y el vocabulario aprendido en clase en mis actividades?	1	1	1	1	
Post Task	Reflexión sobre el desempeño	13. ¿Pienso en cómo puedo mejorar mi rendimiento en futuras tareas?	1	1	1	1	
		14. ¿El profesor me anima a reflexionar sobre mi desempeño y aprendizaje?	1	1	1	1	
	Feedback del profesor y de los compañeros	15. ¿Mis compañeros me dan retroalimentación constructiva sobre mi trabajo?	1	1	1	1	
		16. ¿Utilizo el Feedback recibido para mejorar mis habilidades y rendimiento?	1	1	1	1	
	Transferencia de aprendizaje	17. ¿Utilizo las habilidades y conocimientos adquiridos en nuevas tareas y contextos?	1	1	1	1	
		18. ¿Siento que lo que aprendo en clase es relevante y aplicable a mi vida cotidiana?	1	1	1	1	

Questionario para la variable Task Based Learning

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Pre Task					
1. ¿El profesor realiza actividades que me ayudan a recordar conocimientos anteriores?					
2. ¿Relaciono mis experiencias previas con los nuevos contenidos antes de iniciar una actividad?					
3. ¿El profesor explica claramente los objetivos de cada actividad?					
4. ¿Establezco mis propios objetivos de aprendizaje para cada tarea?					
5. ¿El profesor fomenta la colaboración y el trabajo en equipo?					
6. ¿Mis compañeros y yo trabajamos juntos para alcanzar los objetivos de aprendizaje?					
Dimensión 2: Task					
7. ¿Me esfuerzo por utilizar el vocabulario adecuado en mis comunicaciones?					
8. ¿Pido aclaraciones y repito la información para asegurar la comprensión?					
9. ¿Ayudo a mis compañeros cuando tienen dificultades con la tarea?					
10. ¿Escucho y considero las ideas y opiniones de mis compañeros?					
11. ¿Me esfuerzo por hablar, escuchar, leer y escribir en Inglés durante las tareas?					
12. ¿Practico las estructuras gramaticales y el vocabulario aprendido en clase en mis actividades?					
Dimensión 3: Post Task					
13. ¿Pienso en cómo puedo mejorar mi rendimiento en futuras tareas?					
14. ¿El profesor me anima a reflexionar sobre mi desempeño y aprendizaje?					
15. ¿Mis compañeros me dan retroalimentación constructiva sobre mi trabajo?					
16. ¿Utilizo el Feedback recibido para mejorar mis habilidades y rendimiento?					
17. ¿Utilizo las habilidades y conocimientos adquiridos en nuevas tareas y contextos?					
18. ¿Siento que lo que aprendo en clase es relevante y aplicable a mi vida cotidiana?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para-Task Based Learning
Objetivo del instrumento	Evaluar el Task Based Learning
Nombres y apellidos del experto	Monica Pandal Gómez
Documento de identidad	40122037
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académica	MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN EN ED.
Nacionalidad	Peruana
Institución	COPRODELI - PALTACC
Cargo	DIRECTORA NIVEL INICIAL
Número Telefónica	947889394
Firma	
Fecha	10-06-2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL INGLÉS

INSTRUCCION: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Task-Based Learning" y el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenezca a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL INGLÉS

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL INGLÉS. Reyes et al. (2021) el aprendizaje significativo del inglés se basa en conectar el nuevo conocimiento con lo que ya sabe el estudiante, esto permite que el nuevo contenido se integre de manera coherente y duradera en la memoria. Por ejemplo, al aprender vocabulario nuevo, los estudiantes pueden relacionarlo con palabras que ya conocen en su lengua materna o en inglés, esto facilita una comprensión más profunda y un uso más efectivo del idioma.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Competencia se comunica oralmente en Inglés	Fluidez y coherencia	1. ¿Organizo mis ideas de manera coherente cuando hablo en Inglés?	1	1	1	1	
		2. ¿Utilizo conectores adecuados para enlazar mis oraciones en Inglés?	1	1	1	1	
	Comprensión auditiva	3. ¿Entiendo la mayoría de las conversaciones en Inglés sin necesidad de repetición?	1	1	1	1	
		4. ¿Identifico y comprendo palabras y frases clave en Inglés rápidamente?	1	1	1	1	
	Participación activa en conversaciones	5. ¿No me resulta difícil iniciar y mantener una conversación en Inglés?	1	1	1	1	
		6. ¿Respondo adecuadamente a las intervenciones de otros en Inglés?	1	1	1	1	
Competencia Lee diversos tipos de textos escritos en Inglés	Comprensión de textos escritos	7. ¿Comprendo la idea principal de los textos que leo en Inglés?	1	1	1	1	
		8. ¿Puedo identificar detalles importantes en textos escritos en Inglés?	1	1	1	1	
	Análisis de textos	9. ¿Identifico las intenciones y propósitos del autor en los textos que leo?	1	1	1	1	
		10. ¿Relaciono el contenido de los textos en Inglés con mis conocimientos previos?	1	1	1	1	
	Aplicación de estrategias de lectura	11. ¿Hago inferencias y predicciones sobre el contenido del texto en Inglés?	1	1	1	1	
		12. ¿Tomo notas y subrayo información importante al leer textos en Inglés?	1	1	1	1	
Competencia Escribe diversos tipos de textos en Inglés	Producción de textos coherentes y cohesionados	13. ¿Escribo textos en Inglés que son coherentes y fáciles de seguir?	1	1	1	1	
		14. ¿Mis escritos en Inglés tienen una introducción, desarrollo y conclusión claros?	1	1	1	1	
	Variedad de géneros escritos	15. ¿Puedo escribir diferentes tipos de textos en Inglés (¿ensayos, cartas, informes, etc.?)	1	1	1	1	
		16. ¿Demuestro creatividad y originalidad en mis escritos en Inglés?	1	1	1	1	
	Corrección gramatical y ortográfica	17. ¿Utilizo correctamente los tiempos verbales en mis escritos en Inglés?	1	1	1	1	
		18. ¿Reviso y corrijo mis escritos en Inglés para asegurarme de que no hay errores?	1	1	1	1	

Cuestionario para la variable Aprendizaje Significativo del inglés

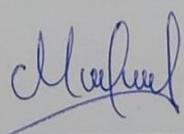
Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
Dimensión 1: Competencia se comunica oralmente en inglés	6	4	3	2	1
1. ¿Organizo mis ideas de manera coherente cuando hablo en inglés?					
2. ¿Utilizo conectores adecuados para enlazar mis oraciones en inglés?					
3. ¿Entiendo la mayoría de las conversaciones en inglés sin necesidad de repetición?					
4. ¿Identifico y comprendo palabras y frases clave en inglés rápidamente?					
5. ¿No me resulta difícil iniciar y mantener una conversación en inglés?					
6. ¿Respondo adecuadamente a las intervenciones de otros en inglés?					
Dimensión 2: Competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés					
7. ¿Comprendo la idea principal de los textos que leo en inglés?					
8. ¿Puedo identificar detalles importantes en textos escritos en inglés?					
9. ¿Identifico las intenciones y propósitos del autor en los textos que leo?					
10. ¿Relaciono el contenido de los textos en inglés con mis conocimientos previos?					
11. ¿Hago inferencias y predicciones sobre el contenido del texto en inglés?					
12. ¿Tomo notas y subrayo información importante al leer textos en inglés?					
Dimensión 3: Competencia Escribe diversos tipos de textos en inglés					
13. ¿Escribo textos en inglés que son coherentes y fáciles de seguir?					
14. ¿Mis escritos en inglés tienen una introducción, desarrollo y conclusión claras?					
15. ¿Puedo escribir diferentes tipos de textos en inglés (¿ensayos, cartas, informes, etc.)?					
16. ¿Demuestro creatividad y originalidad en mis escritos en inglés?					
17. ¿Utilizo correctamente los tiempos verbales en mis escritos en inglés?					
18. ¿Reviso y corrijo mis escritos en inglés para asegurarme de que no hay errores?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Aprendizaje significativo del inglés
Objetivo del instrumento	Evaluar el Aprendizaje significativo del inglés
Nombres y apellidos del experto	Monica Pandal Gómez
Documento de identidad	40122037
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académico	MAESTRIA EN ADMINISTRACION EN EDUCACION
Nacionalidad	Peruana
Institución	COPRODELI - PALTACC.
Cargo	DIRECTORA NIVEL INICIAL
Número telefónico	947889394
Firma	
Fecha	10 - 06 - 2024

Anexo 3: Validación del instrumento – Validador 2



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE "TASK BASED LEARNING"

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Task-Based Learning" y el aprendizaje significativo del Inglés en estudiantes de EBR 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE "TASK BASED LEARNING"

TASK BASED LEARNING: Aituganova (2021), implica una serie de actividades o acciones que facilitan el aprendizaje de los alumnos, sostiene que los alumnos ocupan un lugar central en el aula, mientras que los maestros se dedican a crear, organizar y elegir las mejores situaciones para el aprendizaje.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Pre Task	Activación de conocimientos previos	1. ¿El profesor realiza actividades que me ayudan a recordar conocimientos anteriores?	1	1	1	1	
		2. ¿Relaciono mis experiencias previas con los nuevos contenidos antes de iniciar una actividad?	1	1	1	1	
	Creación de un ambiente de aprendizaje colaborativo	3. ¿El profesor explica claramente los objetivos de cada actividad?	1	1	1	1	
		4. ¿Establezco mis propios objetivos de aprendizaje para cada tarea?	1	1	1	1	
	Establecimiento de objetivos	5. ¿El profesor fomenta la colaboración y el trabajo en equipo?	1	1	1	1	
		6. ¿Mis compañeros y yo trabajamos juntos para alcanzar los objetivos de aprendizaje?	1	1	1	1	
Task	Utilización de estrategias comunicativas	7. ¿Me esfuerzo por utilizar el vocabulario adecuado en mis comunicaciones?	1	1	1	1	
		8. ¿Pido aclaraciones y repito la información para asegurar la comprensión?	1	1	1	1	
	Cooperación y trabajo en equipo	9. ¿Ayudo a mis compañeros cuando tienen dificultades con la tarea?	1	1	1	1	
		10. ¿Escucho y considero las ideas y opiniones de mis compañeros?	1	1	1	1	
	Aplicación de habilidades lingüísticas	11. ¿Me esfuerzo por hablar, escuchar, leer y escribir en inglés durante las tareas?	1	1	1	1	
		12. ¿Practico las estructuras gramaticales y el vocabulario aprendido en clase en mis actividades?	1	1	1	1	
Post Task	Reflexión sobre el desempeño	13. ¿Pienso en cómo puedo mejorar mi rendimiento en futuras tareas?	1	1	1	1	
		14. ¿El profesor me anima a reflexionar sobre mi desempeño y aprendizaje?	1	1	1	1	
	Feedback del profesor y de los compañeros	15. ¿Mis compañeros me dan retroalimentación constructiva sobre mi trabajo?	1	1	1	1	
		16. ¿Utilizo el Feedback recibido para mejorar mis habilidades y rendimiento?	1	1	1	1	
	Transferencia de aprendizaje	17. ¿Utilizo las habilidades y conocimientos adquiridos en nuevas tareas y contextos?	1	1	1	1	
		18. ¿Siento que lo que aprendo en clase es relevante y aplicable a mi vida cotidiana?	1	1	1	1	

Cuestionario para la variable Task Based Learning

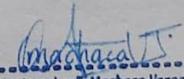
Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sirvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Pre Task					
1. ¿El profesor realiza actividades que me ayudan a recordar conocimientos anteriores?					
2. ¿Relaciono mis experiencias previas con los nuevos contenidos antes de iniciar una actividad?					
3. ¿El profesor explica claramente los objetivos de cada actividad?					
4. ¿Establezco mis propios objetivos de aprendizaje para cada tarea?					
5. ¿El profesor fomenta la colaboración y el trabajo en equipo?					
6. ¿Mis compañeros y yo trabajamos juntos para alcanzar los objetivos de aprendizaje?					
Dimensión 2: Task					
7. ¿Me esfuerzo por utilizar el vocabulario adecuado en mis comunicaciones?					
8. ¿Pido aclaraciones y repito la información para asegurar la comprensión?					
9. ¿Ayudo a mis compañeros cuando tienen dificultades con la tarea?					
10. ¿Escucho y considero las ideas y opiniones de mis compañeros?					
11. ¿Me esfuerzo por hablar, escuchar, leer y escribir en inglés durante las tareas?					
12. ¿Practico las estructuras gramaticales y el vocabulario aprendida en clase en mis actividades?					
Dimensión 3: Post Task					
13. ¿Pienso en cómo puedo mejorar mi rendimiento en futuras tareas?					
14. ¿El profesor me anima a reflexionar sobre mi desempeño y aprendizaje?					
15. ¿Mis compañeros me dan retroalimentación constructiva sobre mi trabajo?					
16. ¿Utilizo el Feedback recibido para mejorar mis habilidades y rendimiento?					
17. ¿Utilizo las habilidades y conocimientos adquiridos en nuevas tareas y contextos?					
18. ¿Siento que lo que aprendo en clase es relevante y aplicable a mi vida cotidiana?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para-Task Based Learning
Objetivo del instrumento	Evaluar el Task Based Learning
Nombres y apellidos del experto	Josselyn Edelmira Machaca Vargas
Documento de identidad	47907549
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académica	Mágister en Psicología Educativa
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E.I N° 475-25
Cargo	Directora del nivel Inicial
Número Telefónica	950080344
Firma	  Mg. Josselyn E. Machaca Vargas DIRECTORA
Fecha	08-06-24

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL INGLÉS

INSTRUCCION: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Task-Based Learning" y el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL INGLÉS

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL INGLÉS. Reyes et al. (2021) el aprendizaje significativo del inglés se basa en conectar el nuevo conocimiento con lo que ya sabe el estudiante, esto permite que el nuevo contenido se integre de manera coherente y duradera en la memoria. Por ejemplo, al aprender vocabulario nuevo, los estudiantes pueden relacionarlo con palabras que ya conocen en su lengua materna o en inglés, esto facilita una comprensión más profunda y un uso más efectivo del idioma.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Intelectual	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Competencia se comunica oralmente en inglés	Fluidez y coherencia	1. ¿Organizo mis ideas de manera coherente cuando hablo en inglés?	1	1	1	1	
		2. ¿Utilizo conectores adecuados para enlazar mis oraciones en inglés?	1	1	1	1	
	Comprensión auditiva	3. ¿Entiendo la mayoría de las conversaciones en inglés sin necesidad de repetición?	1	1	1	1	
		4. ¿Identifico y comprendo palabras y frases clave en inglés rápidamente?	1	1	1	1	
	Participación activa en conversaciones	5. ¿No me resulta difícil iniciar y mantener una conversación en inglés?	1	1	1	1	
		6. ¿Respondo adecuadamente a las intervenciones de otros en inglés?	1	1	1	1	
Competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés	Comprensión de textos escritos	7. ¿Comprendo la idea principal de los textos que leo en inglés?	1	1	1	1	
		8. ¿Puedo identificar detalles importantes en textos escritos en inglés?	1	1	1	1	
	Análisis de textos	9. ¿Identifico las intenciones y propósitos del autor en los textos que leo?	1	1	1	1	
		10. ¿Relaciono el contenido de los textos en inglés con mis conocimientos previos?	1	1	1	1	
	Aplicación de estrategias de lectura	11. ¿Hago inferencias y predicciones sobre el contenido del texto en inglés?	1	1	1	1	
		12. ¿Tomo notas y subrayo información importante al leer textos en inglés?	1	1	1	1	
Competencia Escribe diversos tipos de textos en inglés	Producción de textos coherentes y cohesionados	13. ¿Escribo textos en inglés que son coherentes y fáciles de seguir?	1	1	1	1	
		14. ¿Mis escritos en inglés tienen una introducción, desarrollo y conclusión claros?	1	1	1	1	
	Variedad de géneros escritos	15. ¿Puedo escribir diferentes tipos de textos en inglés (¿ensayos, cartas, informes, etc)?	1	1	1	1	
		16. ¿Demuestro creatividad y originalidad en mis escritos en inglés?	1	1	1	1	
	Corrección gramatical y ortográfica	17. ¿Utilizo correctamente los tiempos verbales en mis escritos en inglés?	1	1	1	1	
		18. ¿Reviso y corrijo mis escritos en inglés para asegurarme de que no hay errores?	1	1	1	1	

Questionario para la variable Aprendizaje Significativo del inglés

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Competencia se comunica oralmente en inglés					
1. ¿Organizo mis ideas de manera coherente cuando hablo en inglés?					
2. ¿Utilizo conectores adecuados para enlazar mis oraciones en inglés?					
3. ¿Entiendo la mayoría de las conversaciones en inglés sin necesidad de repetición?					
4. ¿Identifico y comprendo palabras y frases clave en inglés rápidamente?					
5. ¿No me resulta difícil iniciar y mantener una conversación en inglés?					
6. ¿Respondo adecuadamente a las intervenciones de otros en inglés?					
Dimensión 2: Competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés					
7. ¿Comprendo la idea principal de los textos que leo en inglés?					
8. ¿Puedo identificar detalles importantes en textos escritos en inglés?					
9. ¿Identifico las intenciones y propósitos del autor en los textos que leo?					
10. ¿Relaciono el contenido de los textos en inglés con mis conocimientos previos?					
11. ¿Hago inferencias y predicciones sobre el contenido del texto en inglés?					
12. ¿Tomo notas y subrayo información importante al leer textos en inglés?					
Dimensión 3: Competencia Escribe diversos tipos de textos en inglés					
13. ¿Escribo textos en inglés que son coherentes y fáciles de seguir?					
14. ¿Mis escritos en inglés tienen una introducción, desarrollo y conclusión claros?					
15. ¿Puedo escribir diferentes tipos de textos en inglés (¿ensayos, cartas, informes, etc.)?					
16. ¿Demuestro creatividad y originalidad en mis escritos en inglés?					
17. ¿Utilizo correctamente los tiempos verbales en mis escritos en inglés?					
18. ¿Reviso y corrijo mis escritos en inglés para asegurarme de que no hay errores?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Aprendizaje significativo del inglés
Objetivo del instrumento	Evaluar el Aprendizaje significativo del inglés
Nombres y apellidos del experto	Josselyn Edelmira Machaca Vargas
Documento de identidad	47907549
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Máster en Psicología Educativa
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E.I N° 475 - 25
Cargo	Directora del nivel Inicial
Número telefónico	950080344
Firma	
Fecha	08-06-24

Anexo 3: Validación del instrumento – Validador 3



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE "TASK BASED LEARNING"

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Task-Based Learning" y el aprendizaje significativo del Inglés en estudiantes de EBR 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE "TASK BASED LEARNING"

TASK BASED LEARNING: Aituganova (2021), implica una serie de actividades o acciones que facilitan el aprendizaje de los alumnos, sostiene que los alumnos ocupan un lugar central en el aula, mientras que los maestros se dedican a crear, organizar y elegir las mejores situaciones para el aprendizaje.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Pre Task	Activación de conocimientos previos	1. ¿El profesor realiza actividades que me ayudan a recordar conocimientos anteriores?	1	1	1	1	
		2. ¿Relaciono mis experiencias previas con los nuevos contenidos antes de iniciar una actividad?	1	1	1	1	
	Creación de un ambiente de aprendizaje colaborativo	3. ¿El profesor explica claramente los objetivos de cada actividad?	1	1	1	1	
		4. ¿Establezco mis propios objetivos de aprendizaje para cada tarea?	1	1	1	1	
	Establecimiento de objetivos	5. ¿El profesor fomenta la colaboración y el trabajo en equipo?	1	1	1	1	
		6. ¿Mis compañeros y yo trabajamos juntos para alcanzar los objetivos de aprendizaje?	1	1	1	1	
Task	Utilización de estrategias comunicativas	7. ¿Me esfuerzo por utilizar el vocabulario adecuado en mis comunicaciones?	1	1	1	1	
		8. ¿Pido aclaraciones y repito la información para asegurar la comprensión?	1	1	1	1	
	Cooperación y trabajo en equipo	9. ¿Ayudo a mis compañeros cuando tienen dificultades con la tarea?	1	1	1	1	
		10. ¿Escucho y considero las ideas y opiniones de mis compañeros?	1	1	1	1	
	Aplicación de habilidades lingüísticas	11. ¿Me esfuerzo por hablar, escuchar, leer y escribir en inglés durante las tareas?	1	1	1	1	
		12. ¿Practico las estructuras gramaticales y el vocabulario aprendido en clase en mis actividades?	1	1	1	1	
Post Task	Reflexión sobre el desempeño	13. ¿Pienso en cómo puedo mejorar mi rendimiento en futuras tareas?	1	1	1	1	
		14. ¿El profesor me anima a reflexionar sobre mi desempeño y aprendizaje?	1	1	1	1	
	Feedback del profesor y de los compañeros	15. ¿Mis compañeros me dan retroalimentación constructiva sobre mi trabajo?	1	1	1	1	
		16. ¿Utilizo el Feedback recibido para mejorar mis habilidades y rendimiento?	1	1	1	1	
	Transferencia de aprendizaje	17. ¿Utilizo las habilidades y conocimientos adquiridos en nuevas tareas y contextos?	1	1	1	1	
		18. ¿Siento que lo que aprendo en clase es relevante y aplicable a mi vida cotidiana?	1	1	1	1	

Questionario para la variable Task Based Learning

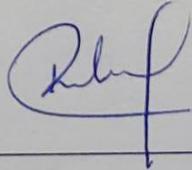
Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Pre Task					
1. ¿El profesor realiza actividades que me ayudan a recordar conocimientos anteriores?					
2. ¿Relaciono mis experiencias previas con los nuevos contenidos antes de iniciar una actividad?					
3. ¿El profesor explica claramente los objetivos de cada actividad?					
4. ¿Establezco mis propios objetivos de aprendizaje para cada tarea?					
5. ¿El profesor fomenta la colaboración y el trabajo en equipo?					
6. ¿Mis compañeros y yo trabajamos juntos para alcanzar los objetivos de aprendizaje?					
Dimensión 2: Task					
7. ¿Me esfuerzo por utilizar el vocabulario adecuado en mis comunicaciones?					
8. ¿Pido aclaraciones y repito la información para asegurar la comprensión?					
9. ¿Ayudo a mis compañeros cuando tienen dificultades con la tarea?					
10. ¿Escucho y considero las ideas y opiniones de mis compañeros?					
11. ¿Me esfuerzo por hablar, escuchar, leer y escribir en inglés durante las tareas?					
12. ¿Practico las estructuras gramaticales y el vocabulario aprendido en clase en mis actividades?					
Dimensión 3: Post Task					
13. ¿Pienso en cómo puedo mejorar mi rendimiento en futuras tareas?					
14. ¿El profesor me anima a reflexionar sobre mi desempeño y aprendizaje?					
15. ¿Mis compañeros me dan retroalimentación constructiva sobre mi trabajo?					
16. ¿Utilizo el Feedback recibido para mejorar mis habilidades y rendimiento?					
17. ¿Utilizo las habilidades y conocimientos adquiridos en nuevas tareas y contextos?					
18. ¿Siento que lo que aprendo en clase es relevante y aplicable a mi vida cotidiana?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para-Task Based Learning
Objetivo del instrumento	Evaluar el Task Based Learning
Nombres y apellidos del experto	RUTH MORALES PECEROS
Documento de identidad	41186856
Años de experiencia en el área	16 AÑOS
Máximo Grado Académica	MAGISTER
Nacionalidad	PERUANA
Institución	COPRODEU PALTACC
Cargo	DOCENTE DE AULA
Número Telefónica	973612325
Firma	
Fecha	04-06-2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL INGLÉS

INSTRUCCION: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Task-Based Learning" y el aprendizaje significativo del inglés en estudiantes de EBR 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL INGLÉS

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL INGLÉS. Reyes et al. (2021) el aprendizaje significativo del inglés se basa en conectar el nuevo conocimiento con lo que ya sabe el estudiante, esto permite que el nuevo contenido se integre de manera coherente y duradera en la memoria. Por ejemplo, al aprender vocabulario nuevo, los estudiantes pueden relacionarlo con palabras que ya conocen en su lengua materna o en inglés, esto facilita una comprensión más profunda y un uso más efectivo del idioma.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Competencia se comunica oralmente en inglés	Fluidez y coherencia	1. ¿Organizo mis ideas de manera coherente cuando hablo en inglés?	1	1	1	1	
		2. ¿Utilizo conectores adecuados para enlazar mis oraciones en inglés?	1	1	1	1	
	Comprensión auditiva	3. ¿Entiendo la mayoría de las conversaciones en inglés sin necesidad de repetición?	1	1	1	1	
		4. ¿Identifico y comprendo palabras y frases clave en inglés rápidamente?	1	1	1	1	
	Participación activa en conversaciones	5. ¿No me resulta difícil iniciar y mantener una conversación en inglés?	1	1	1	1	
		6. ¿Respondo adecuadamente a las intervenciones de otros en inglés?	1	1	1	1	
Competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés	Comprensión de textos escritos	7. ¿Comprendo la idea principal de los textos que leo en inglés?	1	1	1	1	
		8. ¿Puedo identificar detalles importantes en textos escritos en inglés?	1	1	1	1	
	Análisis de textos	9. ¿Identifico las intenciones y propósitos del autor en los textos que leo?	1	1	1	1	
		10. ¿Relaciono el contenido de los textos en inglés con mis conocimientos previos?	1	1	1	1	
	Aplicación de estrategias de lectura	11. ¿Hago inferencias y predicciones sobre el contenido del texto en inglés?	1	1	1	1	
		12. ¿Tomo notas y subrayo información importante al leer textos en inglés?	1	1	1	1	
Competencia Escribe diversos tipos de textos en inglés	Producción de textos coherentes y cohesionados	13. ¿Escribo textos en inglés que son coherentes y fáciles de seguir?	1	1	1	1	
		14. ¿Mis escritos en inglés tienen una introducción, desarrollo y conclusión claros?	1	1	1	1	
	Variedad de géneros escritos	15. ¿Puedo escribir diferentes tipos de textos en inglés (¿ensayos, cartas, informes, etc.)?	1	1	1	1	
		16. ¿Demuestro creatividad y originalidad en mis escritos en inglés?	1	1	1	1	
	Corrección gramatical y ortográfica	17. ¿Utilizo correctamente los tiempos verbales en mis escritos en inglés?	1	1	1	1	
		18. ¿Reviso y corrijo mis escritos en inglés para asegurarme de que no hay errores?	1	1	1	1	



Cuestionario para la variable Aprendizaje Significativo del inglés

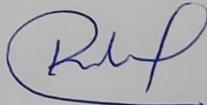
Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Competencia de comunlos oralmente en inglés					
1. ¿Organizo mis ideas de manera coherente cuando hablo en inglés?					
2. ¿Utilizo conectores adecuados para enlazar mis oraciones en inglés?					
3. ¿Entiendo la mayoría de las conversaciones en inglés sin necesidad de repetición?					
4. ¿Identifico y comprendo palabras y frases clave en inglés rápidamente?					
5. ¿No me resulta difícil iniciar y mantener una conversación en inglés?					
6. ¿Respondo adecuadamente a las intervenciones de otros en inglés?					
Dimensión 2: Competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés					
7. ¿Comprendo la idea principal de los textos que leo en inglés?					
8. ¿Puedo identificar detalles importantes en textos escritos en inglés?					
9. ¿Identifico las intenciones y propósitos del autor en los textos que leo?					
10. ¿Relaciono el contenido de los textos en inglés con mis conocimientos previos?					
11. ¿Hago inferencias y predicciones sobre el contenido del texto en inglés?					
12. ¿Tomo notas y subrayo información importante al leer textos en inglés?					
Dimensión 3: Competencia Escribe diversos tipos de textos en inglés					
13. ¿Escribo textos en inglés que son coherentes y fáciles de seguir?					
14. ¿Mis escritos en inglés tienen una introducción, desarrollo y conclusión claros?					
15. ¿Puedo escribir diferentes tipos de textos en inglés (¿ensayos, cartas, informes, etc.?)					
16. ¿Demuestro creatividad y originalidad en mis escritos en inglés?					
17. ¿Utilizo correctamente los tiempos verbales en mis escritos en inglés?					
18. ¿Reviso y corrijo mis escritos en inglés para asegurarme de que no hay errores?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Aprendizaje significativo del inglés
Objetivo del instrumento	Evaluar el Aprendizaje significativo del inglés
Nombres y apellidos del experto	RUTH MORALES PECEROS
Documento de identidad	41186856
Años de experiencia en el área	16 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAGISTER
Nacionalidad	PERUANA
Institución	COPRODELI PALTACC
Cargo	DOCENTE DE AULA
Número telefónico	973 612325
Firma	
Fecha	04 - 06 - 2024

Anexo 4: Prueba piloto – Excel

CONFIABILIDAD: TASK BASED LEARNING

N°	PRE TASK					TASK					POST TASK					SUMA			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P14	P15	P16		P17	P18	P19
1	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	60
2	5	4	5	3	5	5	4	5	3	4	5	5	3	4	3	5	5	5	78
3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	79
4	5	3	5	3	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	71
5	4	3	5	4	4	2	3	2	2	2	3	4	4	1	3	3	5	4	58
6	3	5	3	4	4	1	5	5	4	5	3	5	3	1	5	3	3	3	65
7	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	77
8	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	59
9	5	4	5	4	5	5	3	4	2	3	3	1	4	4	1	5	3	3	64
10	4	3	5	4	3	2	4	3	4	2	3	4	3	4	2	4	3	4	61
VARIANZA	0.44	0.44	0.45	0.24	0.61	2.05	0.49	0.85	1.04	1.24	0.64	1.4	0.61	1.84	1.45	0.69	0.76	0.89	
SUMATORIA DE VARIANZAS	16.1																		
VARIANZA DE LAS SUMAS DE LOS ÍTEM	62.4																		

r confiabilidad Alpha Cronbach = 1

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de ítems
0.824	10

Confiabilidad alta

NUNCA 1
 CASI NUNCA 2
 A VECES 3
 CASI SIEMPRE 4
 SIEMPRE 5

$$\alpha = \frac{n}{n-1} * \frac{V_t - \sum V_i}{V_t}$$

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	confiabilidad nula
0.54 a 0.59	confiabilidad baja
0.60 a 0.65	confiable
0.66 a 0.71	muy confiable
0.72 a 0.99	excelente confiabilidad
1	confiabilidad perfecta

CONFIABILIDAD: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL INGLÉS

N°	SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS					E DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGL- RIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN ING					SUMA								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10		P11	P12	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	3	2	4	3	49
2	4	5	2	3	2	3	3	4	5	2	3	2	2	3	3	4	5	5	60
3	2	3	3	1	2	2	4	2	3	3	1	2	2	4	4	2	3	3	46
4	3	2	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	3	2	2	2	57
5	4	3	5	3	4	3	4	3	5	3	4	3	3	2	4	5	4	4	66
6	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	57
7	4	3	3	5	4	3	3	4	3	4	2	3	4	3	4	2	4	2	60
8	5	4	5	4	5	5	3	4	2	3	3	2	4	4	1	5	3	2	64
9	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	59
10	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	75
VARIANZA	0.69	0.61	0.85	1.01	0.84	0.76	0.25	0.41	1.16	0.8	0.76	0.6	1.01	0.81	1.21	1.44	0.81	0.89	
SUMATORIA DE VARIANZAS	14.9																		
VARIANZA DE LAS SUMAS DE LOS ÍTEM	60.8																		

r confiabilidad Alpha Cronbach = 1

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de ítems
0.839	10

Confiabilidad alta

NUNCA 1
 CASI NUNCA 2
 A VECES 3
 CASI SIEMPRE 4
 SIEMPRE 5

$$\alpha = \frac{n}{n-1} * \frac{V_t - \sum V_i}{V_t}$$

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	confiabilidad nula
0.54 a 0.59	confiabilidad baja
0.60 a 0.65	confiable
0.66 a 0.71	muy confiable
0.72 a 0.99	excelente confiabilidad
1	confiabilidad perfecta

Anexo 4: Prueba piloto – SPSS V. 25

Task Based Learning

*Sin título5 [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
2	5	4	5	3	5	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4
3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5
4	5	3	5	3	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4
5	4	3	5	4	4	2	3	2	2	2	3	4	5	4	1
6	3	5	3	4	4	1	5	5	4	5	3	5	3	3	1
7	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5
8	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
9	5	4	5	4	5	5	3	4	2	3	3	1	3	4	4
10	4	3	5	4	3	2	4	3	4	2	3	4	4	3	4
11															
12															
13															
14															
15															
16															
17															
18															
19															
20															
21															
22															
23															
24															
25															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Registro
Correlaciones no p...
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Explorador
Título
Notas
Resumen de p...
Descriptivos
Pruebas de no...
V1_D3_POSTT
Título
Gráfico Q-Q
Gráfico Q-Q
V2_D3_ESCRII
Título
Gráfico Q-Q
Gráfico Q-Q
Registro
Correlaciones no p...
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Fiabilidad
Título
Notas
Conjunto de da...
Escala: ALL VA...
Título
Resumen
Estadística
Estadística
Estadística

```

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
/SUMMARY=TOTAL.
    
```

➔ **Fiabilidad**

[ConjuntoDatos1]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	110	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	110	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	17

Estadísticas de elemento

Media	Desviación estándar	N

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

Aprendizaje significativo del inglés

*Sin título5 [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
2	5	4	5	3	5	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4
3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5
4	5	3	5	3	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4
5	4	3	5	4	4	2	3	2	2	2	3	4	5	4	1
6	3	5	3	4	4	1	5	5	4	5	3	5	3	3	1
7	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5
8	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
9	5	4	5	4	5	5	3	4	2	3	3	1	3	4	4
10	4	3	5	4	3	2	4	3	4	2	3	4	4	3	4
11															
12															
13															
14															
15															
16															
17															
18															
19															
20															
21															
22															
23															
24															
25															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Registro
Correlaciones no p:
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Explorar
Título
Notas
Resumen de p
Descriptivos
Pruebas de noi
V1_D3_POSTT
Título
Gráfico Q-Q
Gráfico Q-Q
V2_D3_ESCRIII
Título
Gráfico Q-Q
Gráfico Q-Q
Registro
Correlaciones no p:
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Fiabilidad
Título
Notas
Conjunto de da
Escala: ALL VA
Título
Resumen
Estadísticas
Estadísticas
Estadísticas
Estadísticas

```

/SCALE(*ALL VARIABLES*) ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
/SUMMARY=TOTAL.
    
```

Fiabilidad

[ConjuntoDatos1]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	110		100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	110	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	17

Estadísticas de elemento

Media	Desviación estándar	N

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

Anexo 5: Cálculo del tamaño de la muestra

QuestionPro Productos Soluciones Recursos Características Precios [Log In](#) [CREAR ENCUESTAS GRATIS](#)

Investigacion

Con esta calculadora podrás cuantificar de forma rápida y efectiva el tamaño de la muestra de tu siguiente investigación. Sin duda, utilizarla te permitirá ahorrar una gran cantidad de tiempo. Así que sácale el máximo provecho y utilízala cada vez que sea necesario.

Calculadora de muestra

Nivel de confianza: 95% 99%

Margen de Error:

Población:

[Limpiar](#) [Calcular Muestra](#)

Tamaño de Muestra:



Anexo 6: Base de datos

Variable task based learning

N°	PRE TASK						TASK						POST TASK					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3
2	5	4	5	3	5	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	3	5	5
3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4
4	5	3	5	3	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
5	4	3	5	4	4	2	3	2	2	2	3	4	5	4	1	3	3	5
6	3	5	3	4	4	1	5	5	4	5	3	5	3	3	1	5	3	3
7	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
8	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3
9	5	4	5	4	5	5	3	4	2	3	3	1	3	4	4	1	5	3
10	4	3	5	4	3	2	4	3	4	2	3	4	4	3	4	2	4	3
11	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2
12	4	5	2	3	2	3	3	4	5	2	3	2	3	2	3	3	4	5
13	4	3	5	3	4	3	2	3	5	3	4	3	2	3	3	4	5	2
14	3	2	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	2
15	5	4	3	4	3	5	3	5	4	3	4	3	5	3	3	3	5	4
16	5	4	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4
17	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3
18	4	2	5	4	3	4	2	4	2	5	4	3	4	3	2	2	4	3
19	3	3	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3
20	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	4
21	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	4	2	3	2	2	2	3	3
22	4	5	2	3	2	3	3	4	5	2	3	2	3	2	3	3	4	5
23	2	3	3	2	2	2	4	2	3	3	1	2	2	2	4	4	2	3
24	3	2	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	2
25	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3
26	5	4	5	3	5	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	3	5	5
27	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4
28	5	3	5	3	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
29	4	3	5	4	4	2	3	2	2	2	3	4	5	4	1	3	3	5
30	3	5	3	4	4	1	5	5	4	5	3	5	3	3	1	5	3	3
31	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
32	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3
33	5	4	5	4	5	5	3	4	2	3	3	1	3	4	4	1	5	3
34	4	3	5	4	3	2	4	3	4	2	3	4	4	3	4	2	4	3
35	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2
36	4	5	2	3	2	3	3	4	5	2	3	2	3	2	3	3	4	5
37	4	3	5	3	4	3	2	3	5	3	4	3	2	3	3	4	5	2
38	3	2	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	2
39	5	4	3	4	3	5	3	5	4	3	4	3	5	3	3	3	5	4
40	5	4	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4
41	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3
42	5	4	5	3	5	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	3	5	5
43	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4
44	5	3	5	3	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
45	4	3	5	4	4	2	3	2	2	2	3	4	5	4	1	3	3	5
46	3	5	3	4	4	1	5	5	4	5	3	5	3	3	1	5	3	3
47	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
48	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3
49	5	4	5	4	5	5	3	4	2	3	3	1	3	4	4	1	5	3
50	4	3	5	4	3	2	4	3	4	2	3	4	4	3	4	2	4	3

51	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2
52	4	5	2	3	2	3	3	4	5	2	3	2	3	2	3	3	4	5	
53	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	
54	5	4	5	3	5	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	3	5	5	
55	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	
56	5	3	5	3	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
57	4	3	5	4	4	2	3	2	2	2	3	4	5	4	1	3	3	5	
58	3	5	3	4	4	1	5	5	4	5	3	5	3	3	1	5	3	3	
59	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
60	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	
61	5	4	5	4	5	5	3	4	2	3	3	1	3	4	4	1	5	3	
62	4	3	5	4	3	2	4	3	4	2	3	4	4	3	4	2	4	3	
63	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	
64	4	5	2	3	2	3	3	4	5	2	3	2	3	2	3	3	4	5	
65	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	
66	5	4	5	3	5	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	3	5	5	
67	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	
68	5	3	5	3	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
69	4	3	5	4	4	2	3	2	2	2	3	4	5	4	1	3	3	5	
70	3	5	3	4	4	1	5	5	4	5	3	5	3	3	1	5	3	3	
71	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
72	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	
73	5	4	5	4	5	5	3	4	2	3	3	1	3	4	4	1	5	3	
74	4	3	5	4	3	2	4	3	4	2	3	4	4	3	4	2	4	3	
75	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	
76	4	5	2	3	2	3	3	4	5	2	3	2	3	2	3	3	4	5	
77	4	3	5	3	4	3	2	3	5	3	4	3	2	3	3	4	5	2	
78	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	
79	5	4	5	3	5	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	3	5	5	
80	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	
81	5	3	5	3	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
82	4	3	5	4	4	2	3	2	2	2	3	4	5	4	1	3	3	5	
83	3	5	3	4	4	1	5	5	4	5	3	5	3	3	1	5	3	3	
84	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
85	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	
86	5	4	5	4	5	5	3	4	2	3	3	1	3	4	4	1	5	3	
87	4	3	5	4	3	2	4	3	4	2	3	4	4	3	4	2	4	3	

Variable: Aprendizaje significativo del inglés

N°	SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS						LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS						ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4
2	4	5	2	3	2	3	3	4	5	2	3	2	3	2	3	3	4	5
3	2	3	3	1	2	2	4	2	3	3	1	2	2	2	4	4	2	3
4	3	2	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	2
5	4	3	5	3	4	3	4	3	5	3	4	3	2	3	2	4	5	4
6	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3
7	4	3	3	5	4	3	3	4	3	4	2	3	4	4	3	4	2	4
8	5	4	5	4	5	5	3	4	2	3	3	2	3	4	4	1	5	3
9	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4
10	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	2	3	2	3
13	4	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2
14	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
15	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	5	2	3	3	4	3
16	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4
17	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	2	3	2	3
20	4	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2
21	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
22	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	5	2	3	3	4	3
23	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4
24	4	3	5	3	4	3	4	3	5	3	4	3	2	3	2	4	5	4
25	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3
26	4	3	3	5	4	3	3	4	3	4	2	3	4	4	3	4	2	4
27	5	4	5	4	5	5	3	4	2	3	3	2	3	4	4	1	5	3
28	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4
29	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	2	3	2	3
32	4	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2
33	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
34	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	5	2	3	3	4	3
35	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4
36	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	2	3	2	3
37	4	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2
38	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
39	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	5	2	3	3	4	3
40	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4
41	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
43	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	2	3	2	3
44	4	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2
45	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
46	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	5	2	3	3	4	3
47	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4
48	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	2	3	2	3
49	4	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2
50	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3

51	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	5	2	3	3	4	3
52	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4
53	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
55	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	2	3	2	3
56	4	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2
57	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
58	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	5	2	3	3	4	3
59	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4
60	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	2	3	2	3
61	4	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2
62	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
63	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	5	2	3	3	4	3
64	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4
65	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
67	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	2	3	2	3
68	4	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2
69	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
70	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	5	2	3	3	4	3
71	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4
72	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4
73	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
75	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	2	3	2	3
76	4	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2
77	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
78	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	5	2	3	3	4	3
79	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4
80	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4
81	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
83	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	2	3	2	3
84	4	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2
85	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
86	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	5	2	3	3	4	3
87	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4



**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA**

**Task Based Learning y el aprendizaje significativo del inglés en
estudiantes de EBR, 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA**

AUTOR/A:

Morales Peralta, Jenny Isabel (orcid.org/0000-0001-6633-8731)

ASESOR:

Dr. Vasquez Reyes, Luis Angel (orcid.org/0000-0002-7531-2784)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

TRUJILLO - PERÚ

(2024)

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

- 1 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 14 % >
- 2 hdl.handle.net Fuente de Internet 1 % >
- 3 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 1 % >
- 4 repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet <1 % >
- 5 repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet <1 % >
- 6 repositorio.unsp.edu.pe Fuente de Internet <1 % >
- 7 1218monfort.edu.pe Fuente de Internet <1 % >
- 8 idoc.pub Fuente de Internet <1 % >
- 9 repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet <1 % >
- 10 cybertesis.unmsm.edu... Fuente de Internet <1 % >
- 11 Izhay Dionicio Antazu, ... Publicación <1 % >
- 12 es.scribd.com Fuente de Internet <1 % >
- 13 repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet <1 % >
- 14 www.coursehero.com Fuente de Internet <1 % >
- 15 repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet <1 % >
- 16 repositorio.uileam.edu.ec Fuente de Internet <1 % >