



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**

**ESPECIALIDAD DE DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA  
EXTRANJERA**

La entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en  
estudiantes de Chulucanas, Piura 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD DE DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA  
EXTRANJERA**

**AUTOR:**

Chinguel Santos, Jacer ([orcid.org/0009-0008-5906-5964](https://orcid.org/0009-0008-5906-5964))

**ASESOR:**

Mgtr. Carmen Choquehuanca, Edgard Eliseo ([orcid.org/0000-0003-0841-4403](https://orcid.org/0000-0003-0841-4403))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus

niveles

**TRUJILLO – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo de investigación a mis padres Anita y José Alejandro por darme su apoyo y comprensión, brindándome sus consejos para hacer de mí una mejor persona.

A mi querida hija Saori, que constituyen la fuerza para seguir luchando. Y a toda mi familia que es lo mejor y mas valioso que Dios me a dado.

Jacer

## **AGRADECIMIENTOS**

A esta prestigiosa casa de estudios, que me permite lograr esta meta. A mi asesor, Mg. Carmen Choquehuanca, Edgard Eliseo por brindarme su asesoría constante y por haber resuelto cada duda que planteé.

Jacer



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CARMEN CHOQUEHUANCA EDGARD ELISEO, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "La entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024.", cuyo autor es CHINGUEL SANTOS JACER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 05 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CARMEN CHOQUEHUANCA EDGARD ELISEO <b>DNI:</b> 10281058 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0841-4403	Firmado electrónicamente por: EECARMENC el 25- 07-2024 20:31:58

Código documento Trilce: TRI - 0797212



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CHINGUEL SANTOS JACER estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "La entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JACER CHINGUEL SANTOS DNI: 40954569 ORCID: 0009-0008-5906-5964	Firmado electrónicamente por: JCHINGUELS el 05-07-2024 22:44:21

Código documento Trilce: TRI - 0797214

## ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE .....	ii
RESUMEN .....	iii
ABSTRACT .....	iv
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. MÉTODO.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5. Procedimiento .....	12
3.6. Método de análisis de datos .....	12
3.7. Aspectos éticos .....	12
IV. RESULTADOS.....	13
V. DISCUSIÓN .....	27
VI. CONCLUSIONES .....	29
VII. RECOMENDACIONES .....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS .....	35

## RESUMEN

La investigación propuso como objetivo general determinar cuál es el nivel de la entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024 y como objetivos específicos: a) conocer la precisión en la entonación en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024; b) conocer si la fluidez es estable en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024 y c) determinar la relación que existe entre al entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024. Bajo unan metodología: hipotético – deductivo y de tipo aplicado en nivel: Descriptivo – explicativo de enfoque cuantitativo se aplicó a una muestra de 54 estudiantes la técnica de observación a través de unan ficha la cual evidenció que los estudiantes, a pesar de limitaciones contextuales, se encuentran en el nivel excelente respecto a la fluidez y entonación del idioma inglés acorde a su nivel de estudios. Esto permite afirmar que las variables entonación y fluidez con las dimensiones observadas tienen relación significativa.

**Palabras clave:** Entonación, fluidez, idioma inglés.

## **ABSTRACT**

The research proposed as a general objective to determine the level of intonation and fluency in the oral production of the English language in students from Chulucanas, Piura 2024 and as specific objectives: a) to know the precision in the intonation in the oral production of the English language in students from Chulucanas, Piura 2024; b) to know if fluency is stable in the oral production of the English language in students from Chulucanas, Piura 2024 and c) to determine the relationship that exists between intonation and fluency in the oral production of the English language in students from Chulucanas, Piura 2024. Under a methodology: hypothetical - deductive and of type applied at level: Descriptive - explanatory of quantitative approach, the observation technique was applied to a sample of 54 students through a form which showed that the students, despite contextual limitations, are at the excellent level regarding the fluency and intonation of the English language according to their level of studies. This allows to affirm that the variables intonation and fluency with the dimensions observed have a significant relationship.

**Keywords:** Intonation, fluency, English language.

## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial es sabido que el hombre, como especie, siempre busca transmitir sus conocimientos a sus pares y se sabe que desde tiempos remotos siempre ha buscado la manera de poderlo realizar (Williams, 1992). Cuenta la historia que hemos empleado señales de humo, onomatopeyas, etc. para lograr comunicarnos (Ruiz, 2011). Cuando se sistematizó un código, que viene a ser nuestra lengua materna (Cassin, 2022), ésta facilitó la tarea y se logró perennizar a través de la lectura y escritura, procesos que el hombre desarrolla al contacto con su pares.

Aunque este proceso de leer y escribir es dispar, cumple con su objetivo que es comunicar todo lo que la especie, en general, desea transmitir. Aunque realizar estudios de esta naturaleza demandan tomar en cuenta situaciones fonéticas y fonológicas (Muñetón et al., 2021) no es objetivo de esta investigación abordar esos aspectos.

Internacionalmente, todas las instituciones educativas buscan que sus estudiantes logren una buena entonación y fluidez al momento de expresarse y que vayan de la mano con el proceso de comprensión de lo que dicen y/o leen (Vásquez et al., 2020), según el Maco Común Europeo (MCER) se debe considerar en todo ámbito lingüístico que el estudiante tenga correctas entonación y fluidez al menos de su misma lengua (Cervantes, 2024). Debido a esto, se toman en consideración al momento de enseñar un segunda lengua.

Latinoamérica no se queda atrás en esta consideración y diversos países, por no decir todos, incluyen en sus currículos de educación básica regular, la enseñanza de una segunda lengua y esta es el inglés, pues según Fernández (2023) en la Unión Europea casi 1,400 millones de personas hablan inglés y el promedio de lenguas que domina una persona ya sea hablada y/o escrita, es de 4 y sostiene que es debido al espacio sociopolítico que existe (Jafarov, 2023), pues, a diferencia de América del Sur, todos nuestros países vecinos tienen nuestro mismo código, mientras que en Europa los vecinos tienen otro código y esto definitivamente, obliga a aprender una lengua diferente . Tal es así que diversas escuelas se enseña inglés

pero sin alcanzar estándares europeos pero destacan en escucha y habla (Cronquist et al., 2018).

En Perú, las escuelas secundarias de Jornada Escolar Completa (JEC) (Gonzales et al., 2021) incluyen en su currículo 5 horas de inglés semanal. Para el 2017, más de 5,000 escuelas secundarias imparten inglés, esto implica que el 75% de las escuelas secundarias públicas en Perú lograrán que sus estudiantes entonen y sean fluidos al hablar el idioma inglés (Cronquist et al., 2018).

En nuestro contexto, el sistema educativo en su Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB, 2009) plantea como propósito el conocimiento del inglés como lengua internacional, es decir, que el estudiante al concluir su secundaria no tenga como barrera el uso de este idioma. A priori, se observó que un alto porcentaje de estudiantes no logra este propósito, sobre todo en lo concerniente a la entonación y fluidez del inglés, entonces, encontrando este panorama, el presente trabajo de investigación realizó un diagnóstico a través de la observación para determinar si se cumple con el propósito establecido y de acuerdo con la experiencia desarrollada en el aula evidenciar en qué nivel se encuentran los estudiantes.

La institución educativa en donde se observaron las variables de estudio, es decir la entonación y fluidez, pertenece a la UGEL Chulucanas y a la DRE Piura, situadas al norte del Perú. En ella se observó que los estudiantes llevan curso de inglés pero a pesar que su Proyecto Educativo Local (PEL), al 2036 (UGEL Chulucanas, 2022) propone mejora el sistema educativo, pero en ninguna de ellas toma en cuenta el aprendizaje de una segunda lengua, mucho menos el inglés, ya que esta solo se evidencia en los cursos propuestos en el CNEB que establece el Ministerio de Educación y que se imparte en el nivel secundaria.

A priori, se observa que los alumnos muestran entusiasmo por el inglés, pero este va disminuyendo a medida que avanzan de grado ya que los contenidos son los mismos en cada grado, a pesar de esto presentan deficiencias en las variables entonación y fluidez (Díaz, 2020)

La discriminación auditiva (Torrero, 2020) en los estudiantes es importante y en la institución educativa secundaria se observa que esta es la mayor dificultad que

tienen y al haber observado, a priori, que existe problemas de entonación y fluidez se observó como el docente enseña actualmente y se registrará todo lo realizado. En el diagnóstico se buscó determinar si existe dificultad en la producción oral, cuando: hablan, leen y/o cantan; para esto se diagnosticó a través de los registros de evaluación, en qué nivel se encuentran.

Sabido es que el inglés es el top 1 en los idiomas más hablados (Babbel.com, 2023), así encontramos que en América del Sur alrededor de 5.4 millones lo hablan constituyéndose así en una lengua básica para que la formación académica de todo estudiante se vaya apuntalando y le ayude a consolidarse como excelente profesional. Es por esto que se planteó como problema: ¿Cuál es el nivel de la entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024?

La justificación teórica de esta investigación permitirá analizar las variables a tomar en cuenta, pues como afirma Fitzpatrick et al, (2013), las pruebas de fluidez verbal son consideradas instrumentos que aportan información sobre procesos cognitivos como el lenguaje o las funciones ejecutivas, entre otras. Esto permite que estas investigaciones ayuden a otros investigadores a considerar otras variables y por ende otros objetivos para ayudar a mejorar el conocimiento (Herrera, 2020).

La justificación práctica se evidenciará en el registro de cómo se enseña el idioma inglés en la I.E. para después analizar las estrategias, pues tal como sostiene Borsani (2020), si aprender a leer en una lengua materna es complicado, el aprendizaje de otra lengua será igual o más complicado.

En lo metodológico, (Garcia, 2019) señala que estos pueden tratarse de cualquier material usado para ayudar a otros a adquirir la lengua inglesa. Por ende, se observará y se medirá mediante una lista de cotejo el nivel de entonación y fluidez de los estudiantes.

Se propuso como objetivo principal: determinar cuál es el nivel de la entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024 y como objetivos específicos a) Conocer la precisión en la entonación en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024; b)

Conocer si la fluidez es estable en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024.y c) determinar la relación que existe entre la entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Los trabajos que se consideraron en esta investigación como antecedentes, se vinculan a las variables entonación y fluidez del idioma inglés, se destaca también que no existen trabajos realizados en nuestro entorno por ende se han tomado antecedentes que se vinculan indirectamente con las variables, así encontramos investigaciones de:

Cuitiño et al. (2019) en su trabajo realizado en Chile proponen el role play para que los estudiantes logren la entonación y fluidez, mediante una investigación enmarcada en la investigación acción, pues encontraron que los estudiantes tienen pocas horas asignadas al curso. Se aplicó a 34 estudiantes. En su investigación se evidenció que los estudiantes incrementaron su entonación y fluidez oral y lo hicieron de una forma más segura. En base a los resultados podemos afirmar que el uso del role play los estudiantes lograrían mejorar su entonación y fluidez, por ende se recomendaría a los docentes cuando programen sus clases de inglés.

Asimismo, Jimenez-Coronel (2022), sostiene que el idioma inglés ya es una materia o curso indispensable en el currículo propuesto por el MINEDU, quienes a través de *communicative language teaching* CLT (Enfoque comunicativo) propone lineamientos de enseñanza. Por esto describieron como se encuentra la oralidad bajo el enfoque EFL (Inglés como lengua extranjera) luego de aplicar sesiones de aprendizaje se evidencia que el estudiante se expresa en inglés en situaciones comunicativas reales y que de esta manera el estudiante reflexiona, se motiva y construye su aprendizaje. Las dimensiones abordadas en su investigación fueron: la comprensión auditiva, planificación, complejidad, precisión y fluidez. Se establecieron criterios de acuerdo al grado que cursaban los estudiantes de la muestra. Los resultados encontrados por Jimenez-Coronel (2022) ayudarían a que los docentes refuercen los contenidos propuestos por el MINEDU para potenciar el enfoque comunicativo en el idioma inglés.

Por otra parte, Gomez-Bautista et al. (2022) aplicando el *flipped classroom* en una investigación acción a alumnos de primer grado de secundaria, sostuvieron que fue un método efectivo para que el estudiante logre fluidez y entonación, a pesar de atravesar un periodo de pandemia redujo significativamente la producción oral en

los estudiantes, pues la no presencia en aulas limitó el desarrollo de esta. De acuerdo con los resultados de esta investigación y conociendo ya que el aula invertida es un modelo de enseñanza que ayuda al docente y estudiante a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje sobre todo en lo concerniente a la fluidez y entonación, propuesta que deben considerar las instituciones educativas de la región.

En una investigación similar Garma-Cardenas (2021) realizó una investigación donde antes se evidencio que los estudiantes de VI ciclo (1° y 2° de secundaria) tenían deficiencia al momento de expresarse de manera oral. es entonces que con un diseño cuasi experimental propusieron el juego de roles como estrategia y aplicaron 19 sesiones de aprendizaje a 57 estudiantes los resultados evidencian que de un 12% que se ubicaban en el nivel destacado, luego de las sesiones aumenta a 21%. La prueba de hipótesis arroja sig literal de  $0,003 < 0.05$ , recomendando esta estrategia en otros escenarios. Estos resultados permiten afirmar que el juego de roles es otra estrategia que se debe considerar para potenciar la expresión oral en el idioma inglés de los estudiantes.

La metodología el *Task- based learning* investigada por Laura-Calderón (2021) evidenció esta metodología mejora la expresión oral en 57 estudiantes de 4to. De secundaria. Se evidenció que el *Task- based Learning* mejora significativamente la expresión oral, el resultado se comprobó con un valor  $p=0.01$  lo que indica una alta significación. La significancia encontrada en la significación evidencia que la metodología Tsak – based learning mejora la expresión oral de los estudiantes y que se debe considerar en la programación de los docentes del área de inglés.

Finalmente, Field-Burgos (2018) en su investigación empleó como instrumentos las rúbricas y listas de cotejos donde, luego de analizarlas encontró que los alumnos no tenían fluides oral pues tartamudeaban y no producían diálogos con facilidad. Intervienen proponiendo el debate para que los estudiantes mejoren su producción oral. En los resultados se evidencia que los estudiantes mejoraron notablemente su nivel, evidenciando que las rúbricas ayudan a registrar y determinar los problemas que existen en entonación y fluidez. De acuerdo con los resultados obtenidos en esta investigación, la técnica del debate sería ideal para lograr que los estudiantes

mejoren su fluidez del idioma inglés y que las rúbricas se constituyen en un instrumento de evaluación preciso para lograr este propósito.

Teóricamente se sostiene que en la lengua materna y en un idioma adquirido o aprendido, la fluidez y entonación juegan un papel muy importante para lograr una comunicación clara y fluida (Fillmore et al., 2014). Es por eso que el grupo social (la familia) se convierte en el primer referente para poder concretizar una lengua (Licastro, 2019).

Se concibe a la entonación (Muñetón & Dorta, 2021b) como la frecuencia fundamental y la duración silábica nuclear (Muñoz-Builes et al., 2023) y bajo esta teoría se tomarán en cuenta las dimensiones: duración (Marrero, 2008) e intensidad (Pamies, 2013).

El tono es una característica que se percibe mediante el oído y permite que el sonido tenga una escala de acuerdo con la frecuencia, lo que permite comparar sonidos de acuerdo a su agudeza o gravedad (Klapuri & Davy, 2006).

La ciencia física lo vincula con la entonación (Rodero, 2001), que es variable de esta investigación, y afirma que dependiendo de esta (la entonación, la frase dicha o pronunciada varía de significado (Cantero, 2002; Díaz, 2020; Velasquez-Hoyos, 2021), por ende no es lo mismo decir: por qué, porque y porqué.

Para medir esta variable se consideró (Rodero, 2001) la dimensión tono, con sus indicadores ascendente o descendente; y la dimensión intensidad, con sus indicadores: intensidad baja, intensidad moderada, intensidad alta.

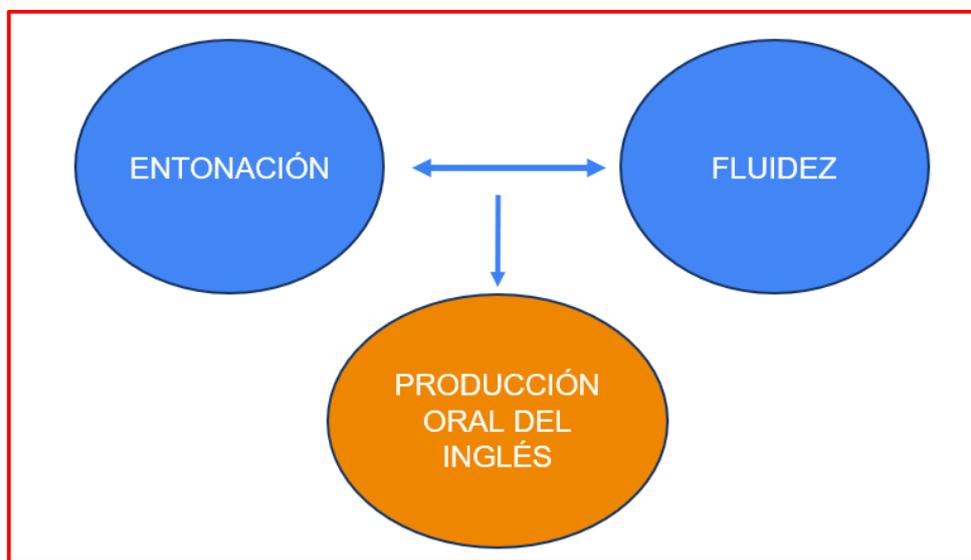
La RAE (2014), define la fluidez como algo fluido, pero no sirve mucho para la investigación, por lo que se toma como ella también afirma, algo que es natural, desenvuelto, fácil.

Para la variable fluidez que se concibe como la capacidad de expresarse de manera fluida y coherente, sin interrupciones, durante un período de tiempo determinado. Implica llenar el espacio con discurso significativo, utilizando oraciones que tengan sentido y sean densas en contenido. Aquí, se hace la salvedad que solo se tomará

en cuenta el proceso de enseñanza cuando el estudiante responde a las consignas del docente, no cuando interactúa con otros compañeros. Díaz et al. (2021).

Para la investigación se tomó en cuenta las dimensiones: fluidez correcta, fluidez media, fluidez incorrecta todas con los indicadores: Lee en inglés, Practica la pronunciación Ve películas y series en inglés.

Blevins (2003) señala que la fluidez oral tiene algunos componentes que permiten a los profesores saber si un estudiante habla con fluidez o no inglés. Este autor explica que los componentes de la fluidez son la fluidez del habla y la entonación. La fluidez del habla se refiere a la gramática rápida y precisa de las palabras, y al reconocimiento y conexión de temas para expresar ideas con claridad. Blevins (2001), expresa que: Aunque los estudiantes pueden reconocer palabras, su discurso oral puede ser inexpresivo y/o carecer de coherencia. La entonación tiene que ver con la capacidad de los oradores para utilizar las palabras apropiadas con un tono de voz eficaz para que la audiencia comprenda los puntos principales de un discurso. Aunque también Viteri (2019) afirma que el teatro es una gran ayuda para mejorar el aprendizaje del idioma.



“La entonación se define como el movimiento melódico con el que se pronuncian los enunciados, el cual implica variaciones en el tono, la duración y la intensidad del sonido, y refleja un significado determinado, una intención o una emoción” (Acosta et al., 2023, p. 356).

Es la definición que se tomó en cuenta en la investigación pues se ajusta a las variables y se adecua al contexto de la muestra de estudio, lo que permitió una fácil observación de la realidad pues se midió el tono y la intensidad de la variable entonación.

La fluidez es considerada una habilidad que se logra practicando y escuchando a otras personas y que cuando esto se logra le brinda al usuario oportunidades en diferentes áreas y campos del saber (poliglota, 2024)

Es por esto que la entonación y fluidez contribuyen a mejorar la producción oral del idioma inglés.

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue descriptivo, porque describe como se enseña la entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés (Hernandez-Samieri et al., 2018). Se buscará encontrar las estrategias empleadas y describirlas, en estudiantes de secundaria de una I.E. Tal como sostiene Ñaupas et al. (2018), esta es una de las investigaciones más simples pues solo se trabaja una variable, la cual no se manipula, solo se observa y describe.

El diseño obedece a una investigación descriptiva transversal, pues la observación se realizará en las secciones de VI ciclo, es decir 1ro. Y 2do. De secundaria, se observará como se enseña la entonación y fluidez del inglés en los grados indicados (Ñaupas et al., 2018).

S1

O =

S2

O = Es la observación que se hace a los dos grados.

S1 y S2 = Son los grados observados

#### 3.2. Variables y operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala de medición
VI(X): ENTONACIÓN	La entonación es el aumento o descenso de la voz al momento de hablar, por ende, cada palabra tiene una manera única de ser entonada dentro de un código lingüístico, es decir, dentro de un idioma o lengua. Por eso es necesario conocer la manera como se pronuncia una palabra dentro de un idioma, en nuestro caso, el inglés (Hernandez, 2014).	D1: Tono	Ascendente Descendente	1 - 12	Likert Excelente Buena Regular Deficiente
		D2: Intensidad	intensidad baja Intensidad moderada Intensidad alta		
VD(Y): FLUIDEZ	Fillmore et al. (2014) define la fluidez como: la capacidad de expresarse de manera fluida y coherente, sin interrupciones,	D1: Hablar	Rápidez Lentitud		

	<p>durante un período de tiempo determinado. Implica llenar el espacio con discurso significativo, utilizando oraciones que tengan sentido y sean densas en contenido. Además, la habilidad de parafrasear implica adaptarse a diferentes contextos, ofreciendo respuestas apropiadas y siendo creativo e imaginativo en el uso del lenguaje.</p>				
--	---	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Estuvo constituida de 80 discentes de VI ciclo de EBR, es decir estudiantes de segundo grado de secundaria, cada uno con tres aulas, A, B y C, respectivamente. La población son los individuos con características similares y que están aptos para apoyar la investigación (Ñaupás et al., 2018).

#### Cuadro 2

*Población de estudiantes de segundo grado de EBR de una I.E. de Chulucanas.*

Grado	SECCIÓN			TOTAL
	A	B	C	
2°	28	26	26	80

Fuente: Registros de I.E.

La muestra estuvo conformada por estudiantes de 2° A y B, totalizando 54 estudiantes, ya que según (Sierra, 1998), para que la investigación tenga un nivel de confianza del 99%, el tamaño de la muestra deben ser significativo.

El tipo de muestreo fue no probabilístico y por conveniencia, pues el investigador decide qué elementos de la población participarán en la investigación. Como criterio de inclusión se toma a estudiantes del quinto grado y como criterio de exclusión a estudiantes que faltan regularmente.

### Cuadro 3

Muestra de estudiantes de VI ciclo de EBR de una I.E.

Grado	SECCIÓN		TOTAL
	A	B	
2°	28	26	
<b>TOTAL</b>	28	26	54

Fuente: Registros de I.E.

#### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La observación (Gavidia, 2022) fue la técnica empleada y la lista de cotejo fue el instrumento, la cual permitió registrar todo lo observado. Para la entonación y para la fluidez: Excelente 3, Buena 2, Regular 1 y Deficiente 0.

#### 3.5. Procedimiento

Los datos observados se tabularon de acuerdo con una escala de Likert (Matas, 2018) con los niveles de excelente, buena, regular y deficiente. Se graficarán con ayuda de una hoja de cálculo luego se describirán y discutirán.

#### 3.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos se realizó con ayuda de una hoja de cálculo (Apix-Drive, 2024) en donde se tabularon y se establecieron las frecuencias de acuerdo a la escala de Likert propuesta.

#### 3.7. Aspectos éticos

Durante la investigación, se recopilaron datos de la población en estudio de manera transparente y auténtica, utilizando el mismo instrumento aplicado. Los análisis se llevaron a cabo con total veracidad y honestidad. Además, se respetó la confidencialidad y el anonimato de los estudiantes de acuerdo con las normativas éticas universitarias. En resumen, la investigación se realizó de manera rigurosa y ética, garantizando la integridad de los datos y el cumplimiento de las regulaciones establecidas (López, 2014).

#### IV. RESULTADOS

Para el objetivo general: determinar cuál es el nivel de la entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024 se encontraron los siguientes resultados:

**Tabla 1**

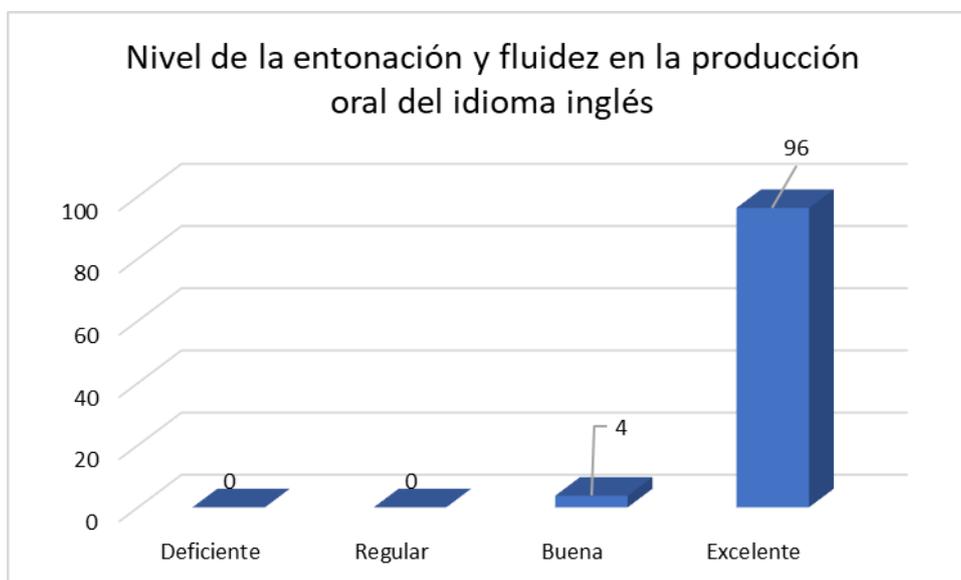
Nivel de la entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés

Nivel	f	%
Deficiente	0	0
Regular	0	0
Buena	2	4
Excelente	52	96
Total	54	100

Fuente: ficha de observación

**Figura 1**

Nivel de la entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés



Se observa en los resultados para el objetivo general que los estudiantes se encuentran en un nivel excelente para la entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés, pues el 96% se encuentra en este nivel.

Para el objetivo específico Conocer la precisión en la entonación en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024., se encontraron los siguientes resultados.

**Tabla 2**

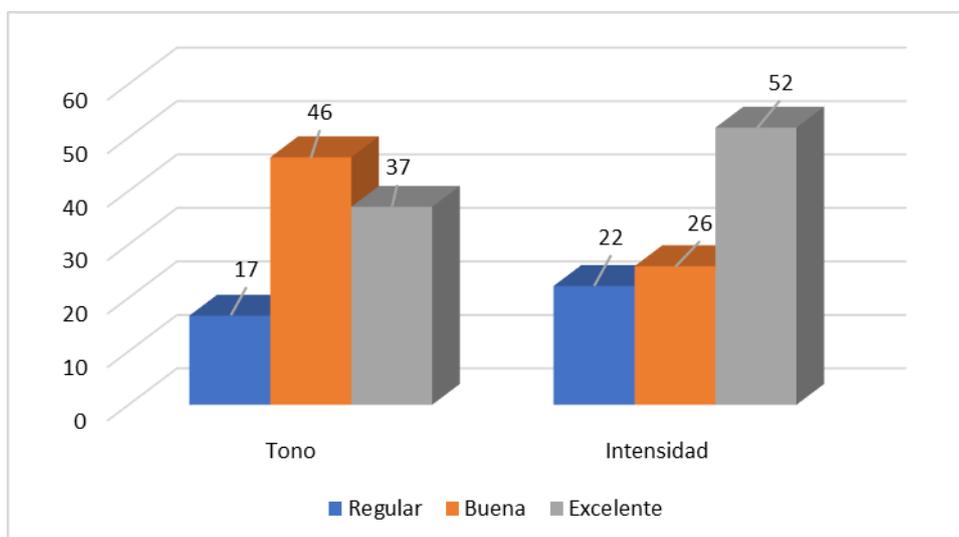
Entonación al hacer preguntas

	Tono		Intensidad	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Regular	9	17	12	22.2
Buena	25	46	14	25.9
Excelente	20	37	28	51.9
Total	54	100	54	100.0

Fuente: ficha de observación

**Figura 2**

Entonación al hacer preguntas



En la tabla y figura 2 se observa que para la dimensión entonación, al momento de hacer preguntas se observó que para la dimensión tono el 46% se encuentra en la escala buena y para la dimensión intensidad se encuentran en la escala excelente con un 52%.

**Tabla 3**

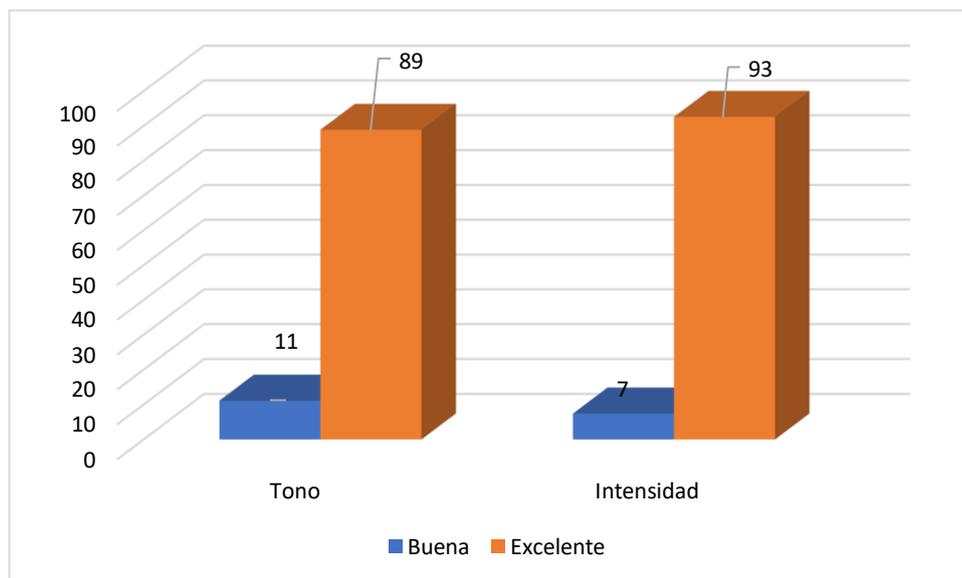
Entonación al hacer afirmaciones

	Tono		Intensidad	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Buena	6	11.1	4	7.4
Excelente	48	88.9	50	92.6
Total	54	100.0	54	100.0

Fuente: ficha de observación

**Figura 3**

Entonación al hacer afirmaciones



En la tabla y figura 3 se observa que para la dimensión entonación, al momento de hacer afirmaciones se observó que para la dimensión tono el 89% se encuentra en la escala excelente y para la dimensión intensidad se encuentran en la escala excelente con un 93%.

**Tabla 4**

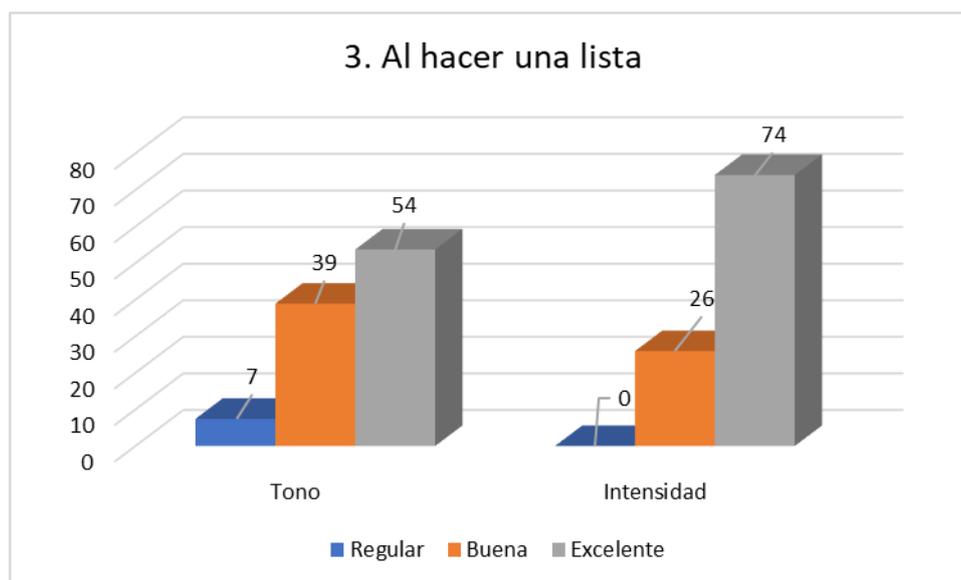
Entonación al hacer una lista

	Tono		Intensidad	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Regular	4	7.4	0	0
Buena	21	38.9	14	25.9
Excelente	29	53.7	40	74.1
Total	54	100.0	54	100.0

Fuente: ficha de observación

**Figura 4**

Entonación al hacer una lista



En la tabla y figura 4 se observa que para la dimensión entonación, al momento de hacer una lista se observó que para la dimensión tono el 54% se encuentra en la escala excelente y para la dimensión intensidad se encuentran en la escala excelente con un 74%.

**Tabla 5**

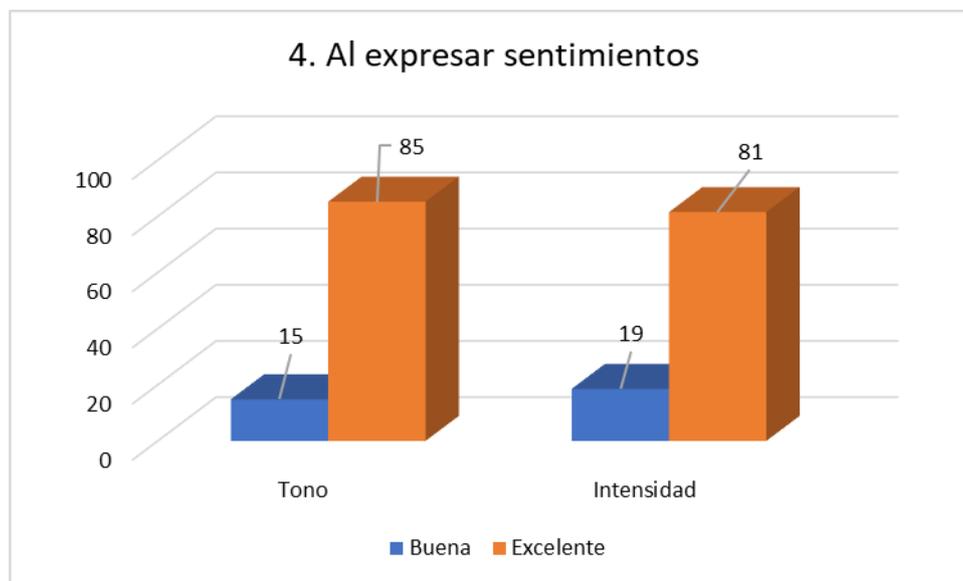
Entonación al expresar sentimientos

	Tono		Intensidad	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Buena	8	14.8	10	18.5
Excelente	46	85.2	44	81.5
Total	54	100.0	54	100.0

Fuente: ficha de observación

**Figura 5**

Entonación al expresar sentimientos



En la tabla y figura 5 se observa que para la dimensión entonación, al momento de expresar sentimientos se observó que para la dimensión tono el 85% se encuentra en la escala excelente y para la dimensión intensidad se encuentran en la escala excelente con un 81%.

**Tabla 6**

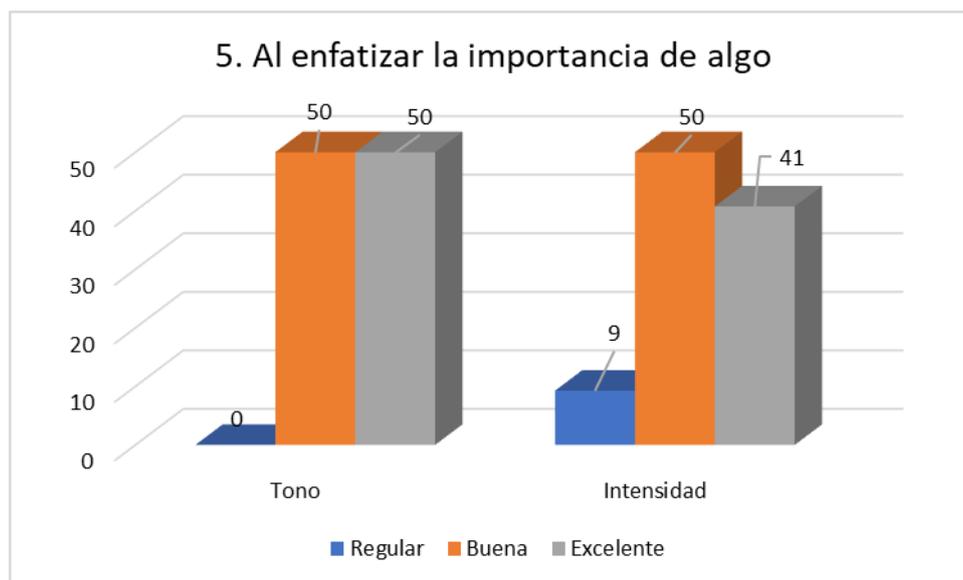
Entonación al enfatizar la importancia de algo

	<b>Tono</b>		<b>Intensidad</b>	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Regular	0	0	5	9.3
Buena	27	50.0	27	50.0
Excelente	27	50.0	22	40.7
Total	54	100.0	54	100.0

Fuente: ficha de observación

**Figura 6**

Entonación al enfatizar la importancia de algo



En la tabla y figura 6 se observa que para la dimensión entonación, al momento de enfatizar la importancia de algo se observó que para la dimensión tono el 50% se encuentra en la escala buena y excelente, mientras que para la dimensión intensidad se encuentran en la escala buena con un 50%.

**Tabla 7**

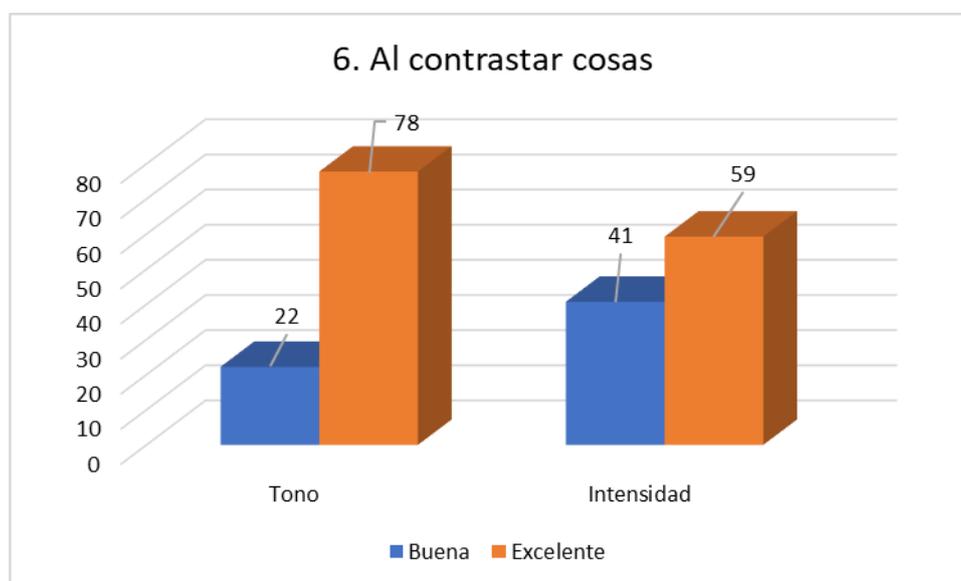
Entonación al contrastar cosas

	<b>Tono</b>		<b>Intensidad</b>	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Buena	12	22.2	22	40.7
Excelente	42	77.8	32	59.3
Total	54	100.0	54	100.0

Fuente: ficha de observación

**Figura 7**

Entonación al contrastar cosas



En la tabla y figura 7 se observa que para la dimensión entonación, al momento de contrastar cosas se observó que para la dimensión tono el 78% se encuentra en la escala excelente y para la dimensión intensidad se encuentran en la escala excelente con un 59%.

**Tabla 8**

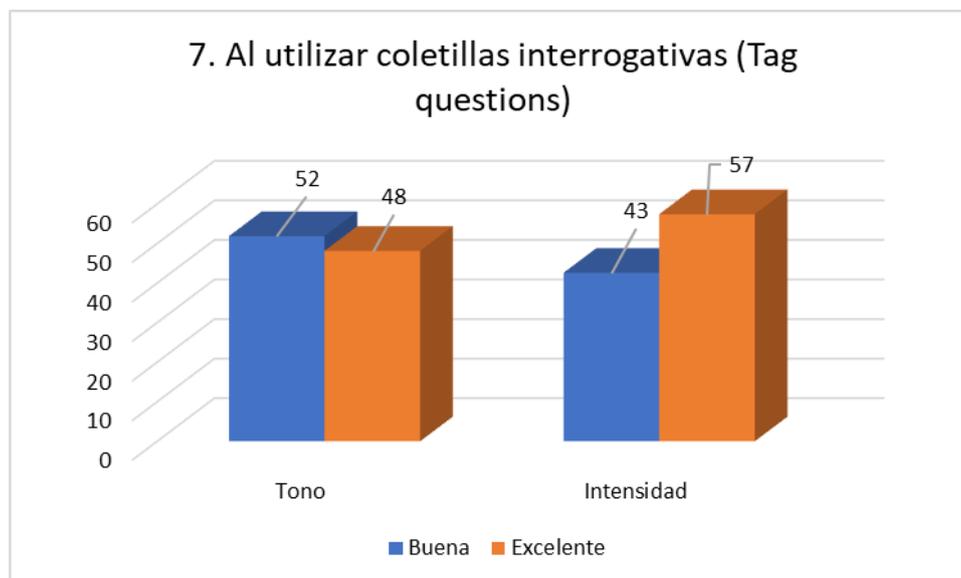
Entonación al utilizar coletillas interrogativas (Tag questions)

	Tono		Intensidad	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Buena	28	51.9	23	42.6
Excelente	26	48.1	31	57.4
Total	54	100.0	54	100.0

Fuente: ficha de observación

**Figura 8**

Entonación al utilizar coletillas interrogativas (Tag questions)



En la tabla y figura 8 se observa que para la dimensión entonación, al utilizar coletillas interrogativas (Tag questions), se observó que para la dimensión tono el 52% se encuentra en la escala buena y para la dimensión intensidad se encuentran en la escala excelente con un 57%.

Para el objetivo específico conocer si la fluidez es estable en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024, se evidencian los siguientes resultados:

**Tabla 9**

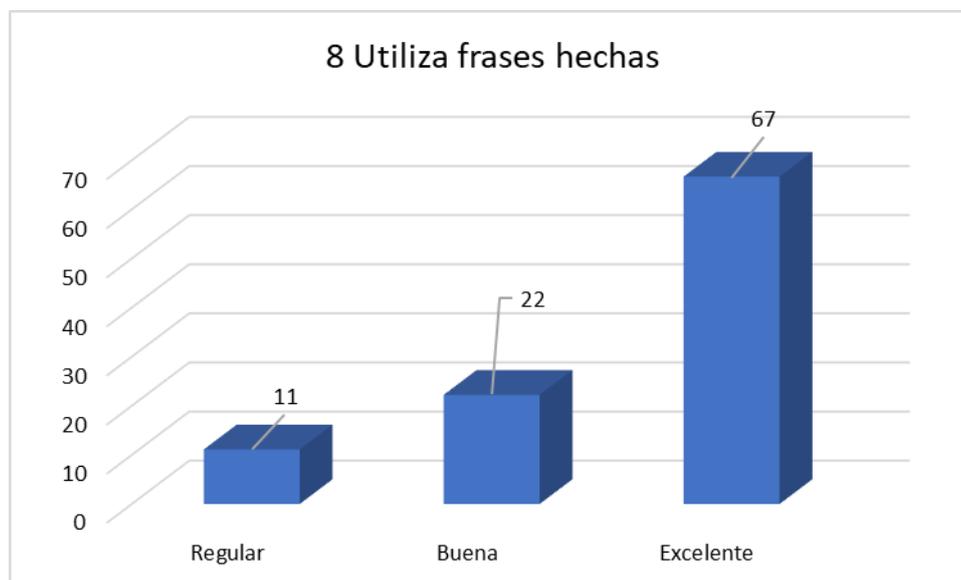
Fluidez al utilizar frases hechas

Habla		
	Frecuencia	Porcentaje
Regular	6	11
Buena	12	22
Excelente	36	67
Total	54	100

Fuente: ficha de observación

**Figura 9**

Fluidez al utilizar frases hechas



En la tabla y figura 9 se observa que para la dimensión fluidez, cuando utiliza frases hechas el nivel de habla se ubica en el nivel excelente con un 67%, aunque también hay un 11% que se ubica en el nivel regular.

**Tabla 10**

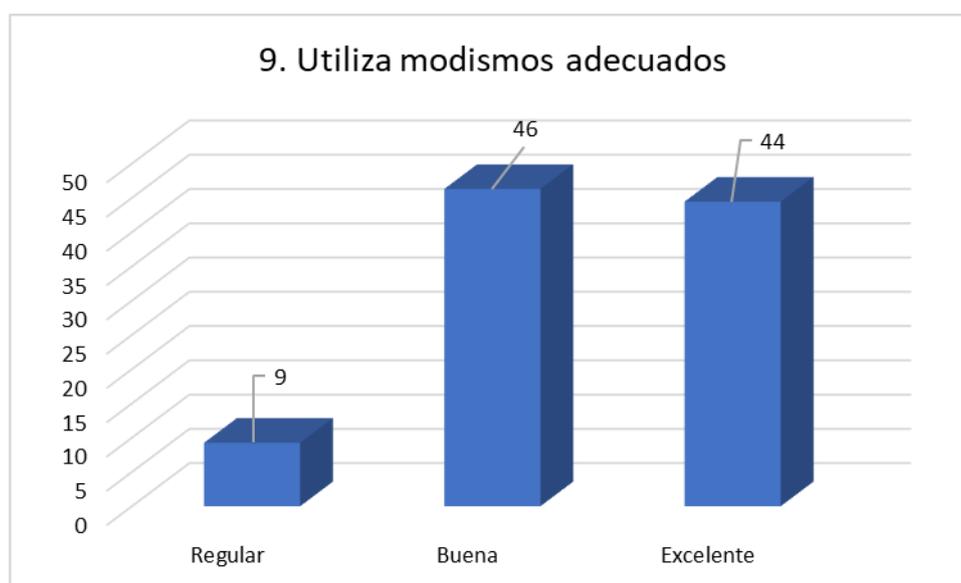
Fluidez al utilizar modismos adecuados

	Habla	
	Frecuencia	Porcentaje
Regular	6	11
Buena	12	22
Excelente	36	67
Total	54	100

Fuente: ficha de observación

**Figura 10**

Fluidez al utilizar modismos adecuados



En la tabla y figura 10 se observa que para la dimensión fluidez, cuando utiliza modismos adecuados, el nivel de habla se ubica en el nivel buena con un 46%, aunque también hay un 9% que se ubica en el nivel regular.

**Tabla 11**

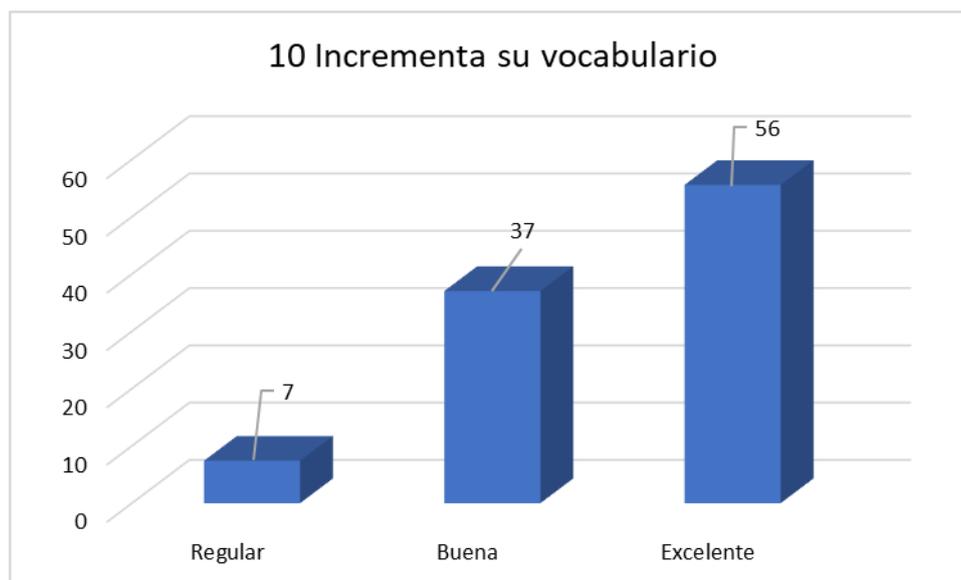
Fluidez al incrementar su vocabulario

	Habla	
	Frecuencia	Porcentaje
Regular	4	7
Buena	20	37
Excelente	30	56
Total	54	100

Fuente: ficha de observación

**Figura 11**

Fluidez al incrementar su vocabulario



En la tabla y figura 11 se observa que para la dimensión fluidez, cuando incrementa su vocabulario, el nivel de habla se ubica en el nivel excelente con un 56%, aunque también hay un 7% que se ubica en el nivel regular.

**Tabla 12**

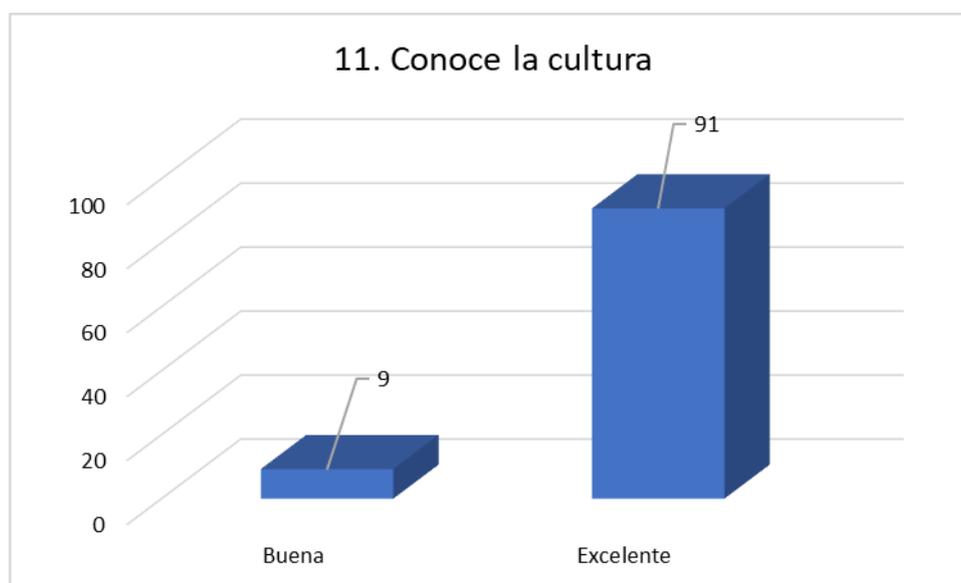
Fluidez al conocer la cultura

	Habla	
	Frecuencia	Porcentaje
Buena	5	9
Excelente	49	91
Total	54	100

Fuente: ficha de observación

**Figura 12**

Fluidez al conocer la cultura



En la tabla y figura 12 se observa que para la dimensión fluidez, cuando conoce la cultura, el nivel de habla se ubica en el nivel excelente con un 91%, aunque también hay un 9% que se ubica en el nivel buena.

**Tabla 13**

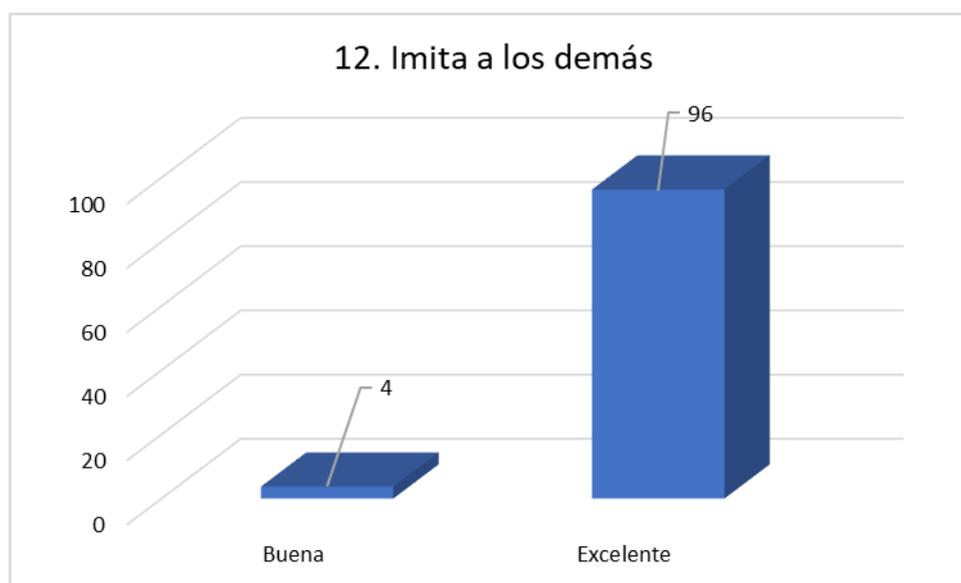
Fluidez al imitar a los demás

	Habla	
	Frecuencia	Porcentaje
Buena	2	4
Excelente	52	96
Total	54	100

Fuente: ficha de observación

**Figura 13**

Fluidez al imitar a los demás



En la tabla y figura 12 se observa que para la dimensión fluidez, cuando imita a los demás, el nivel de habla se ubica en el nivel excelente con un 96%, aunque también hay un 4% que se ubica en el nivel buena.

Para el objetivo: determinar la relación que existe entre la entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024, se evidenció:

**Tabla 14**

Correlación de Spearman

			<b>Correlaciones</b>	
			Entonación	Fluidez
Rho de Spearman	Entonación	Coeficiente de correlación	.	.
		Sig. (bilateral)	.	.
		N	54	54
	Fluidez	Coeficiente de correlación	.	1,000
		Sig. (bilateral)	.	.
		N	54	54

La entonación está relacionada con la fluidez, se evidencia que el coeficiente de correlación para fluidez es 1,000, por ende se puede afirmar que existe una correlación positiva grande y perfecta entre las variables.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general de la investigación, se planteó determinar cuál es el nivel de la entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024, lo cual se evidencia en la tabla 1, pues, luego de realizar la consolidación de las dimensiones de las variables entonación y fluidez y de acuerdo a los resultados registrados en la ficha de observación se evidenció que el nivel de entonación y fluidez de los estudiantes se encuentra en un nivel excelente, pues a excepción de 2 estudiantes que se encuentran en el nivel bueno. A pesar de las limitaciones contextuales, pues la I.E. carece de equipos y herramientas digitales, se observa que el docente se esfuerza por conducir lo mejor posible sus sesiones de aprendizaje. Estos resultados coinciden con los encontrados por Cuitiño et al. (2019), quienes aplicando el role play lograron incrementar la fluidez y entonación en los estudiantes. De acuerdo a esto podemos afirmar que el uso de estrategias mejora la entonación y fluidez del idioma inglés. Y se coincide con lo propuesto por Jimenez-Coronel (2022) quien sostiene que bajo el enfoque comunicativo los docentes pueden mejorar la entonación y fluidez del idioma inglés.

Para conocer la precisión en la entonación en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024, se abordaron, para la variable entonación dos dimensiones: tono e intensidad y para la variable fluidez la dimensión habla, ambas medibles en una escala de Excelente 3, Buena 2, Regular 1 y Deficiente 0. Trabajo similar, pero en un enfoque experimental, empleó el flipped classroom en un contexto de pandemia, lo que permitió al estudiante, mejorar la entonación y fluidez del idioma inglés. Lo mismo encontró Garma-Cardenas (2021), quién empleó el juego de roles como estrategia para elevar la entonación y fluidez de los estudiantes de 1° y 2° de secundaria. Laura-Calderón (2021) también en su investigación aplicó el *Task-based learning* (aprendizaje basado en tareas) lo que permitió mejorar la entonación y fluidez del inglés.

Desde el punto de vista teórico se evidencia lo que sostiene Blevins (2003) que los componentes de la fluidez son la fluidez del habla y la entonación, es decir que

tenga una gramática rápida y precisa de las palabras, aunque también puede que en algunos casos no sea expresivo al momento de hablar.

Para el caso de conocer si la fluidez es estable en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024, los resultados concuerdan con las investigaciones realizadas por Cantero Serena (2002; Field-Burgos (2018); Garma-Cardenas (2021) quienes evidenciaron mejoras en la entonación y fluidez de los estudiantes luego de aplicar diversas estrategias.

## VI. CONCLUSIONES

**Primero:** Se puede concluir que el nivel de la entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024 es excelente, tal como se evidencia en los resultados.

**Segundo:** Asimismo, que la precisión en la entonación en la producción oral del idioma inglés es excelente.

**Tercero:** También la fluidez es estable en la producción oral del idioma inglés en estudiantes por eso se ubica en el nivel excelente.

**Cuarto:** Finalmente hay que afirmar que existe relación significativa entre entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primero:** Mantener el nivel de la entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes mediante capacitación a docentes de la I.E.

**Segundo:** Precisar que la entonación en la producción oral del idioma inglés se mantenga en el nivel excelente realizando prácticas constantes con los estudiantes.

**Tercero:** Mantener la fluidez estable en la producción oral del idioma inglés en estudiantes en el nivel excelente.

**Cuarto:** Realizar ajustes curriculares dentro de la I.E. y hacer que sus docentes participen en capacitaciones del área.

## REFERENCIAS

- Acosta Padrón, R., Calvet Valdés, N. I., Alfonso Hernández, J., Acosta Padrón, R., Calvet Valdés, N. I., & Alfonso Hernández, J. (2023). Proceder metodológico para la entonación del inglés en la formación de profesores de lenguas extranjeras. *Conrado*, 19(90), 355-364.
- Apix-Drive. (2024). *Que es hojas de cálculo | Del pasado al presente de programas hojas de cálculo*. Apix-Drive. <https://apix-drive.com/es/blog/useful/que-es-hojas-de-calculo>
- Babbel.com, & GmbH, L. N. (2023). Los 10 idiomas más hablados del mundo. *La revista de Babbel*. <https://es.babbel.com/es/magazine/los-10-idiommas-mas-hablados-del-mundo>
- Blevins, W. (2003). *Phonics and the Beginning Reader*. [https://teacher.scholastic.com/products/research/pdfs/PP\\_Phonics\\_Beginning\\_Reader.pdf](https://teacher.scholastic.com/products/research/pdfs/PP_Phonics_Beginning_Reader.pdf)
- Cantero Serena, F. J. (2002). *Teoría y análisis de la entonación*.
- Cervantes, C. C. V. (2024). CVC. *Marco Común Europeo de Referencia. Volumen complementario. Capítulo 5*. Instituto Cervantes. [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/marco\\_complementario/capitulo\\_05.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco_complementario/capitulo_05.htm)
- Cronquist, K., & Fiszbein, A. (2018). *El aprendizaje del inglés en América Latina*. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingles-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>
- Cuitiño, J., Díaz, C., Otárola, J. L., Cuitiño, J., Díaz Larenas, C., & Otárola, J. L. (2019a). Promoción de la fluidez y precisión oral en inglés a través del role play. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 10(1), 43-62. <https://doi.org/10.18861/cied.2019.10.1.2880>
- Díaz Larenas, C. H., González Sanhueza, F., Díaz Larenas, C. H., & González Sanhueza, F. (2021). Los videos como herramienta de desarrollo de la fluidez oral en inglés. *Academo (Asunción)*, 8(1), 55-66. <https://doi.org/10.30545/academo.2021.ene-jun.5>
- Díaz, R. T. (2020). La enseñanza de la entonación en la clase de ELE: Propuesta de secuenciación didáctica. *marcoELE. Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, 31. <https://www.redalyc.org/journal/921/92163275002/html/>
- Fernández, R. (2023). *Los idiomas más hablados en el mundo en 2023*. Statista. <https://es.statista.com/estadisticas/635631/los-idiommas-mas-hablados-en-el-mundo/>

- Field-Burgos, G. E. (2018a). *El debate como estrategia para mejorar la expresión oral de los estudiantes de inglés de cuarto de secundaria en el Colegio Mixto Santa Teresita, del distrito de Surco*. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/4993>
- Fillmore, C. J., Kempler, D., & Wang, W. S.-Y. (2014). *Individual Differences in Language Ability and Language Behavior*. Academic Press.
- García Salinas, J. (2019). Entrenamiento en estrategias de aprendizaje de inglés como lengua extranjera en un contexto de aprendizaje combinado. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas*, 8. <https://www.nebrija.com/revista-linguistica/entrenamiento-en-estrategias-de-aprendizaje-de-ingles-como-lengua-extranjera-en-un-contexto-de-aprendizaje-combinado.html>
- Garma-Cardenas, C. R. (2021). Juego de roles para fortalecer la expresión oral en inglés en estudiantes de 2º de secundaria San Juan de Lurigancho, 2021. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68115>
- Gavidia Ruíz, Á. (2022). La observación en la investigación, método o técnica, a propósito de la táctica y la estrategia.: Observation in research: a method or a technique, about tactics an strategy. *Revista Médica de Trujillo*, 17(3), Article 3. <https://doi.org/10.17268/rmt.2022.v17i3.4857>
- Gomez-Bautista, G. A., Salvatierra-Fernandez, N. Y., & Rodríguez-Guillen, B. T. (2022). Flipped Classroom para mejorar la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del nivel secundaria. *Repositorio Institucional - EESPPM*. <https://repositorio.monterrico.edu.pe/handle/20.500.12905/2094>
- Gonzales Vasquez, S. V., & Veliz Garcia, F. P. (2021). *Análisis del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en la mejora de la calidad de la enseñanza y logros de aprendizaje de los estudiantes de secundaria de la unidad de gestión educativa local—Ugel Lamas*. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/eb23d623-6293-4d16-a19e-d4dccb7f8636>
- Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Herrera Vasquez, J. E. (2020). *Estrategia didáctica para mejorar el aprendizaje significativo en estudiantes de Inglés Básico 1 en un instituto de idiomas de Lima*. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/52cbdf74-44c9-49a8-84e8-9719519af3cb>

- Jafarov, S. (2023). History and Research of Intonation in English and American Linguistics: HISTORIA E INVESTIGACIÓN DE LA ENTONACIÓN EN LA LINGÜÍSTICA INGLESA Y AMERICANA. *Journal of Research of the University of Quindío / Revista de Investigaciones Universidad del Quindío*, 35(1), 317-327. <https://doi.org/10.33975/riuq.vol35n1.1192>
- Jimenez-Coronel, E. R. (2022). *Desarrollo de la expresión oral en inglés en educación secundaria a través del enfoque comunicativo*. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio//handle/20.500.12404/21788>
- Klapuri, A., & Davy, M. (2006). Signal Processing Methods for Music Transcription. En *Signal Processing Methods for Music Transcription*. <https://doi.org/10.1007/0-387-32845-9>
- Laura-Calderón, R. M. (2021). Task – Based Learning mejora la expresión oral del área de inglés en los estudiantes del cuarto año de secundaria , Institución Educativa “Coronel Pedro Portillo ”, Pucallpa—2019. *Universidad Nacional de Ucayali*. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5103>
- Licastro, G. (2019). Italiano a distancia. Adaptación en línea de una actividad de producción oral controlada: Reconstrucción de conversación. *Translation and Translanguaging in Multilingual Contexts*, 5(3), 259-273. <https://doi.org/10.1075/ttmc.00035.lic>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: Un estado de la cuestión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 38-47.
- Muñetón, M., & Dorta, J. (2021). Estudio Preliminar De La Entonación Bogotana En Un Corpus Svo De Hablantes Sin Estudios Superiores: F0, Duración E Intensidad: Preliminar study of the intonation of bogotá speakers without higher education in a svo corpus: f0, duration and intensity. *ESTUDO PRELIMINAR DA INTONAÇÃO DE BOGOTA EM UM CORPUS SVO DE FALANTES SEM ESTUDOS SUPERIORES: F0, DURAÇÃO E INTENSIDADE.*, 37(1), 57-78. <https://doi.org/10.5935/2079-312X.20210005>
- Muñoz-Builes, D. M., nueva, E. a sitio externo E. enlace se abrirá en una ventana, & Velásquez Upegui, E. P. (2023). Aproximaciones actuales al estudio de la entonación en Latinoamérica. *Lingüística y Literatura*, 44(83), 13-15.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Pamies, A. (2013). Book reviews and notices. *Language design: journal of theoretical and experimental linguistics*, 15, 0155-0158.
- políglota. (2024, abril 21). ¿Cómo lograr la fluidez en inglés? 5 consejos que te ayudarán. *políglota.com*. <https://www.poliglota.org/post/como-lograr-la-fluidez-en-ingles>

- RAE. (2014). *Diccionario de la lengua española | Edición del Tricentenario*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. <https://dle.rae.es/>
- Rodero, E. (2001). La voz masculina y femenina en los informativos radiofónicos. *Biblioteca on-line de Ciências da Comunicação*.
- Ruiz, M. J. (2011). *Aproximación a los orígenes de la Comunicación en Andalucía*.
- Sierra, R. (1998). *Técnicas de investigación social: Teoría y ejercicios*. Paraninfo. <https://books.google.com.pe/books?id=DEs1SgAACAAJ>
- Torrero Díaz, R. (2020). La enseñanza de la entonación en la clase de e/le: Propuesta de secuenciación didáctica. *marcoELE Revista de didáctica ELE*, 31. <https://marcoele.com/descargas/31/torrero-entonacion.pdf>
- UGEL Chulucanas. (2022). *Proyecto-Educativo-Local-al-2036-Chulucanas.pdf*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3857492/Proyecto-Educativo-Local-al-2036-Chulucanas.pdf?v=1669065627>
- Vásquez Vásquez, G. A., & Pérez Azahuanche, M. A. (2020). Estrategias lúdicas para la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11, 1-15.
- Velasquez-Hoyos, A. P. (2021). Teme-Based Teaching to Promote Oral Fluency in a University in Colombia/La Enseñanza basada en temáticas para promover la fluidez verbal en una universidad en Colombia. *HOW - A Colombian Journal for Teachers of English*, 28(2), 97-120. <https://doi.org/10.19183/how.28.2.555>
- Viteri Alfaro, L. E. (2019). El teatro en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de inglés de 17 a 20 años del nivel básico (A1-A2) de un Instituto de Inglés de Lima Metropolitana, 2017. *Universidad Católica Sedes Sapientiae*. <https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20.500.14095/703>

## ANEXOS

### Matriz de consistencia

Pregunta general	Objetivo general	VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	Dimensiones	Indicadores	Items	Metodología
PG: ¿Cuál es el nivel de la entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024?	OG: Determinar cuál es el nivel de la entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024	V1: Entonación	D1: Tono		1 - 7	Metodología: hipotético - deductivo
			D2: Intensidad			
Pe1: ¿Cuál es el nivel de la entonación en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024?	Oe1: Conocer la precisión en la entonación en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024.	V2: Fluidez	D1: Hablar	Excelente 3 Buena 2 Regular 1 Deficiente 0	8 - 12	Tipo: Aplicado
Pe2: ¿Cuál es el nivel de fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024?	Oe2: Conocer si la fluidez es estable en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024.					Nivel: Descriptivo - explicativo
	Oe3: Determinar la relación que existe entre al entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024					Enfoque: Cuantitativo
						Población: Estudiantes de secundaria
						Muestra: No probabilística
						Técnica: Observación
						Intrumento: Ficha de observación
						Procesamiento de datos: Software de hoja de cálculo



## Validación

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**FICHA DE OBSERVACION: La Entonación y Fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024**”

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Lisbeth Rosario Krystel Gutiérrez Rios
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( x ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCACION SUPERIOR
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	-

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación
Autor:	Jacer Chinguel Santos
Procedencia:	PIURA
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30
Ámbito de aplicación:	Institución educativa de Chulucanas - Piura
Significación:	El instrumento de observación que se empleó fue una ficha de observación para registrar la entonación en sus dimensiones: tono e intensidad y la fluidez en su dimensión: hablar con el objetivo de registrar si se cumple o no con estas dimensiones.

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Entonación	DIM 1: Tono	El tono es la agudeza que se le imprime a cada entonación y varía de acuerdo a la persona que emite el enunciado
	DIM 2: Entonación	Entonación es la variación de la altura del tono que hace que el enunciado cambie de sentido.
Fluidez	DIM 1: Hablar	Hablar, es la concreción de una lengua. Es emitir palabras.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la ficha de observación, elaborada por Jacer Chinguel santos, en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Ficha de observación para la entonación

- Primera dimensión: Tono
- Objetivos de la Dimensión: Registrar si la entonación es ascendente o descendente

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Al hacer preguntas	1	4	4	4	
Al hacer afirmaciones	2	4	4	4	
Al hacer una lista	3	4	4	4	
Al expresar sentimientos	4	4	4	4	
Al enfatizar la importancia de algo	5	4	4	4	
Al contrastar cosas	6	4	4	4	
Al utilizar coletillas interrogativas (Tag questions)	7	4	4	4	
Utiliza frases hechas	8	4	4	4	
Utiliza modismos adecuados	9	4	4	4	
Incrementa su vocabulario	10	4	4	4	
Conoce la cultura	11	4	4	4	
Imita a los demás	12	4	4	4	

- Segunda dimensión: Intensidad
- Objetivos de la Dimensión: Registrar si la intensidad es baja, moderada o alta.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Al hacer preguntas	1	4	4	4	
Al hacer afirmaciones	2	4	4	4	
Al hacer una lista	3	4	4	4	
Al expresar sentimientos	4	4	4	4	
Al enfatizar la importancia de algo	5	4	4	4	
Al contrastar cosas	6	4	4	4	
Al utilizar coletillas interrogativas (Tag questions)	7	4	4	4	
Utiliza frases hechas	8	4	4	4	

Utiliza modismos adecuados	9	4	4	4	
Incrementa su vocabulario	10	4	4	4	
Conoce la cultura	11	4	4	4	
Imita a los demás	12	4	4	4	

- Tercera dimensión: Hablar
- Objetivos de la Dimensión: Registrar si habla rápido o lento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Al hacer preguntas	1	4	4	4	
Al hacer afirmaciones	2	4	4	4	
Al hacer una lista	3	4	4	4	
Al expresar sentimientos	4	4	4	4	
Al enfatizar la importancia de algo	5	4	4	4	
Al contrastar cosas	6	4	4	4	
Al utilizar coletillas interrogativas (Tag questions)	7	4	4	4	
Utiliza frases hechas	8	4	4	4	
Utiliza modismos adecuados	9	4	4	4	
Incrementa su vocabulario	10	4	4	4	
Conoce la cultura	11	4	4	4	
Imita a los demás	12	4	4	4	

Firma



Mgtr. Lisbeth Rosario Krystel Gutiérrez Ríos  
DNI 45881406

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**FICHA DE OBSERVACION: La Entonación y Fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024**”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	ALABEL LAVALLE TERRY
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )                      Doctor (   )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica (   )                      Social (   ) Educativa ( x ) Organizacional (   )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCACION SUPERIOR
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (   ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación
Autor:	Jacer Chinguel Santos
Procedencia:	PIURA
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30
Ámbito de aplicación:	Institución educativa de Chulucanas - Piura
Significación:	El instrumento de observación que se empleó fue una ficha de observación para registrar la entonación en sus dimensiones: tono e intensidad y la fluidez en su dimensión: hablar con el objetivo de registrar si se cumple o no con estas dimensiones.

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Entonación	DIM 1: Tono	El tono es la agudeza que se le imprime a cada entonación y varía de acuerdo a la persona que emite el enunciado
	DIM 2: Entonación	Entonación es la variación de la altura del tono que hace que el enunciado cambie de sentido.
Fluidez	DIM 1: Hablar	Hablar, es la concreción de una lengua. Es emitir palabras.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento la ficha de observación, elaborada por Jacer Chinguel santos, en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Ficha de observación para la entonación

- Primera dimensión: Tono
- Objetivos de la Dimensión: Registrar si la entonación es ascendente o descendente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Al hacer preguntas	1	4	4	4	-
2. Al hacer afirmaciones	2	4	4	4	-
3. Al hacer una lista	3	4	4	4	-
4. Al expresar sentimientos	4	4	4	4	-
5. Al enfatizar la importancia de algo	5	4	4	4	-
6. Al contrastar cosas	6	4	4	4	-
7. Al utilizar coletillas interrogativas (Tag questions)	7	4	4	4	-

- Segunda dimensión: Intensidad
- Objetivos de la Dimensión: Registrar si la intensidad es baja, moderada o alta.

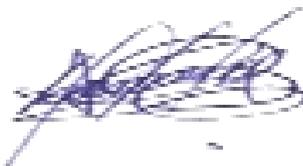
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Al hacer preguntas	1	4	4	4	-
2. Al hacer afirmaciones	2	4	4	4	-
3. Al hacer una lista	3	4	4	4	-
4. Al expresar sentimientos	4	4	4	4	-
5. Al enfatizar la importancia de algo	5	4	4	4	-
6. Al contrastar cosas	6	4	4	4	-
7. Al utilizar coletillas interrogativas (Tag questions)	7	4	4	4	-

**Dimensiones del instrumento:** Ficha de observación para la Fluidez

- Primera dimensión: Hablar
- Objetivos de la Dimensión: Registrar si habla rápido o lento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Al hacer preguntas	1	4	4	4	-
2. Al hacer afirmaciones	2	4	4	4	-
3. Al hacer una lista	3	4	4	4	-
4. Al expresar sentimientos	4	4	4	4	-
5. Al enfatizar la importancia de algo	5	4	4	4	-
6. Al contrastar cosas	6	4	4	4	-
7. Al utilizar coletillas interrogativas (Tag questions)	7	4	4	4	-

Firma



MBA. Alabel Lavallo Terry  
DNI 41253973

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**FICHA DE OBSERVACION: La entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024**”

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 6. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Leandro Alfonso Fiestas Zapata
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCACION BÁSICA REGULAR
<b>Institución donde labora:</b>	JOSÉ MARÍA ARGUEDAS ALTAMIRANO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Ficha de observación
<b>Autor:</b>	Jacer Chinguel Santos
<b>Procedencia:</b>	PIURA
<b>Administración:</b>	Presencial
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución educativa de Chulucanas - Piura
<b>Significación:</b>	El instrumento de observación que se empleó fue una ficha de observación para registrar la entonación en sus dimensiones: tono e intensidad y la fluidez en su dimensión: hablar con el objetivo de registrar si se cumple o no con estas dimensiones.

9. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Entonación	DIM 1: Tono	El tono es la agudeza que se le imprime a cada entonación y varía de acuerdo a la persona que emite el enunciado
	DIM 2: Entonación	Entonación es la variación de la altura del tono que hace que el enunciado cambie de sentido.
Fluidez	DIM 1: Hablar	Hablar, es la concreción de una lengua. Es emitir palabras.

10. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento la ficha de observación, elaborada por Jacer Chinguel Santos, en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial e importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Ficha de observación para la entonación

- Primera dimensión: Tono
- Objetivos de la Dimensión: Registrar si la entonación es ascendente o descendente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Al hacer preguntas	1	4	4	4	
Al hacer afirmaciones	2	4	4	4	
Al hacer una lista	3	4	3	3	
Al expresar sentimientos	4	4	3	3	
Al enfatizar la importancia de algo	5	4	3	3	
Al contrastar cosas	6	4	3	3	
Al utilizar coetillas interrogativas (Tag questions)	7	4	4	4	
Utiliza frases hechas	8	4	4	4	
Utiliza modismos adecuados	9	4	3	3	
Incrementa su vocabulario	10	4	4	4	
Conoce la cultura	11	4	3	3	
lmita a los demás	12	4	4	4	

- Segunda dimensión: Intensidad
- Objetivos de la Dimensión: Registrar si la intensidad es baja, moderada o alta.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Al hacer preguntas	1	4	4	4	
Al hacer afirmaciones	2	4	3	3	
Al hacer una lista	3	4	3	3	
Al expresar sentimientos	4	4	3	3	

Al enfatizar la importancia de algo	5	4	3	3	
Al contrastar cosas	6	4	3	3	
Al utilizar coletillas interrogativas (Tag questions)	7	4	4	4	
Utiliza frases hechas	8	4	4	4	
Utiliza modismos adecuados	9	4	3	3	
Incrementa su vocabulario	10	4	4	4	
Conoce la cultura	11	4	3	3	
Imita a los demás	12	4	4	4	

- Tercera dimensión: Hablar
- Objetivos de la Dimensión: Registrar si habla rápido o lento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Al hacer preguntas	1	4	3	3	
Al hacer afirmaciones	2	4	3	3	
Al hacer una lista	3	4	3	3	
Al expresar sentimientos	4	4	3	3	
Al enfatizar la importancia de algo	5	4	3	3	
Al contrastar cosas	6	4	3	3	
Al utilizar coletillas interrogativas (Tag questions)	7	4	4	4	
Utiliza frases hechas	8	4	4	4	
Utiliza modismos adecuados	9	4	3	3	
Incrementa su vocabulario	10	4	4	4	
Conoce la cultura	11	4	3	3	
Imita a los demás	12	4	4	4	

Firma



Mg. Leandro Alfonso Fiestas Zapata

DNI N° 71597159

**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS  
BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”**

SOLICITO: Permiso para realizar Trabajo de Investigación

**Lic. Carlos Guillermo Calle López**

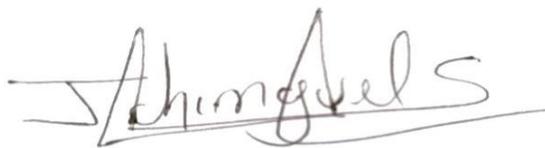
Director I.E Miguel Grau

Yo, JACER CHINGUEL SANTOS, identificada con DNI N°. 40954569, estudiante de segunda especialidad en docencia en inglés como lengua extranjera de la Universidad Cesar Vallejo- Piura, con código universitario N°. 7003170281, con domicilio Calle Lima MZ 25 LT 4 San Pedro distrito Piura, provincia Piura, departamento de Piura, ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que me encuentro culminado la carrera profesional en mención y desarrollando trabajo académico de investigación titulado: **La Entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024.**, por lo que solicitó permiso para aplicar los instrumentos de evaluación en su representada y poder recabar los datos necesarios para mi investigación, que servirá como referente de propuestas de mejora en la comunicación oral en inglés de la I.E.

Agradezco de antemano su colaboración

Atentamente,



---

Nombre: Lic.Jacer Chinguel Santos

DNI N° 4095456



Visible: 23 de 23 variables

	ton o1	intensidad1	ton o2	intensidad2	ton o3	intensidad	ton o4	intensidad	ton o5	intensidad	ton o6	intensidad	ton o7	intensidad	fluido8	fluido9	fluido10	fluido11	fluido12	ENTONAZ	FLUIDEZ	entona	fluido	var
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	42	14	3,00	1,00	
2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	40	13	3,00	1,00	
3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3	39	11	3,00	1,00	
4	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	36	14	3,00	1,00	
5	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	37	14	3,00	1,00	
6	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	1	2	3	3	36	10	3,00	1,00	
7	3	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	3	35	14	3,00	1,00	
8	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	38	14	3,00	1,00	
9	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	15	3,00	2,00	
10	1	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	35	14	3,00	1,00	
11	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	33	13	3,00	1,00	
12	2	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	1	3	3	33	9	3,00	1,00	
13	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	35	15	3,00	2,00	
14	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	3	3	39	9	3,00	1,00	
15	2	2	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	35	14	3,00	1,00	
16	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	37	13	3,00	1,00	
17	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	15	3,00	2,00	
18	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	38	13	3,00	1,00	
19	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	37	12	3,00	1,00	
20	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	37	13	3,00	1,00	
21	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	37	14	3,00	1,00	
22	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	37	14	3,00	1,00	

DATA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	tono1	Numérico	6	0	1. Tono al hace...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
2	intestad1	Numérico	6	0	1. Intensidad al...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
3	tono2	Numérico	6	0	2. Tono al hace...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
4	intestad2	Numérico	6	0	2. Intensidad al...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
5	tono3	Numérico	6	0	3. Tono al hace...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
6	intestad3	Numérico	6	0	3. Intensidad al...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
7	tono4	Numérico	6	0	4. Tono al expr...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
8	intestad4	Numérico	6	0	4. Intensidad al...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
9	tono5	Numérico	6	0	5. Tono al enfat...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
10	intestad5	Numérico	6	0	5. Intensidad al...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
11	tono6	Numérico	6	0	6. Tono al contr...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
12	intestad6	Numérico	6	0	6. Intensidad al...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
13	tono7	Numérico	6	0	7. Tono al utiliz...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
14	intestad7	Numérico	6	0	7. Intensidad al...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
15	fluidez8	Numérico	6	0	8. Utiliza frases ...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
16	fluidez9	Numérico	6	0	9. Utiliza modis ...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
17	fluidez10	Numérico	6	0	10. Incrementa ...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
18	fluidez11	Numérico	6	0	11. Conoce la c...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
19	fluidez12	Numérico	6	0	12. Imita a los ...	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
20	ENTONACI...	Numérico	8	0	Entonación	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
21	FLUIDEZ	Numérico	8	0	Fluidez	{0, Deficient...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
22	entona	Numérico	8	2	Entonación	{,00, Deficie...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
23	flui	Numérico	8	2	Fluidez	{,00, Deficie...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
24											
25											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

## Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

## Coincidencias

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	6 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	www.slideshare.net Fuente de Internet	1 %
5	conrado.ucf.edu.cu Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a monterrico Trabajo del estudiante	1 %
7	eprints.ucm.es Fuente de Internet	<1 %
8	Entregado a Unidad Ce... Trabajo del estudiante	<1 %
9	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.monterrico... Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD****ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA**

La entonación y fluidez en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de Chulucanas, Piura 2024.

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA****AUTOR:**

Chinguel Santos, Jacer ([0009-0008-5906-5964](mailto:0009-0008-5906-5964))

**ASESOR:**

Mg. Carmen Choquehuanca, Edgard Eliseo ([orcid.org/0000-0003-0841-4403](https://orcid.org/0000-0003-0841-4403))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y evaluación de los aprendizajes en la enseñanza del inglés

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

(2024)