



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**El Drawback y la rentabilidad de la empresa Baika Perú S.A.C-
Huaral**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL:
Contador público**

AUTORES:

Chero Moreno, Antony Williams (orcid.org/0000-0002-6729-4248)

Vasquez Reyes, Alinson Dayana (orcid.org/0000-0001-8200-1522)

ASESOR:

Dr. Puican Rodriguez, Victor Hugo (orcid.org/0000-0001-7402-9576)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Tributación

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO - PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PUICAN RODRIGUEZ VICTOR HUGO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "El drawback y la rentabilidad de la empresa Baika Perú S.A.C-Huaral", cuyos autores son VASQUEZ REYES ALINSON DAYANA, CHERO MORENO ANTONY WILLIAMS, constato que la investigación tiene un Índice de similitud de 9%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 01 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PUICAN RODRIGUEZ VICTOR HUGO DNI: 42813931 ORCID: 0000-0001-7402-9576	Firmado electrónicamente por: VPUICAN el 03-07- 2024 09:26:09

Código documento Trilce: TRI - 0784294

Declaratoria de originalidad de los autores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, VASQUEZ REYES ALINSON DAYANA, CHERO MORENO ANTONY WILLIAMS estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El drawback y la rentabilidad de la empresa Baika Perú S.A.C-Huaral", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ALINSON DAYANA VASQUEZ REYES DNI: 75462340 ORCID: 0000-0001-8200-1522	Firmado electrónicamente por: VREYESAD el 01-07- 2024 16:07:19
ANTONY WILLIAMS CHERO MORENO DNI: 75899331 ORCID: 0000-0002-6729-4248	Firmado electrónicamente por: CMORENOAW el 01- 07-2024 16:11:27

Código documento Trilce: TRI - 0784295

Dedicatoria

Lleno de regocijo, dedico esta tesis a mi mamá Ana y hermanas que a través de sus enseñanzas me ayudaron a salir adelante, me brindaron amor, comprensión y gran apoyo para la culminación de este proyecto en todo momento, siendo este un logro importante de esfuerzo y dedicación con mis estudios, y a todas las personas que me acompañaron en este proceso, brindando su apoyo y confianza para este crecimiento profesional.

Dayana Vasquez

Con todo mi corazón, dedico mi tesis a Dios, por mantenerme firme a pesar de las adversidades, a mis padres, que fueron mi soporte en el proceso no probabilístico por conveniencia de mi camino profesional, por darme motivación cada día, por enseñarme a través de sus actos la fortaleza que poseen para salir adelante y por forjarme a ser una persona con valores a mis hermanos por influir en mis estados de ánimo, para seguir en mi camino profesional, y a todas aquellas personas que me motivaron mediante críticas positivas en el proceso y culminación del presente trabajo.

Antony Chero

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por guiarnos y darnos fortaleza para seguir adelante y mantenernos firmes a pesar de las adversidades, a nuestra casa de estudios Universidad César vallejo, por su compromiso con los estudiantes, por acompañarnos en esta travesía a nuestro asesor el Dr. Victor Hugo Puican Rodríguez por su enseñanza, al contador y gerente de la empresa Baika Perú SAC por brindarnos toda la información solicitada y a todas las personas que nos apoyaron y formaron parte de la realización de este trabajo.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad de los autores	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de Contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	10
III. RESULTADOS	15
IV. DISCUSIÓN	20
V. CONCLUSIONES	25
VI. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 1 Análisis de comprobante de pago	15
Tabla 2 Análisis de plazo de solicitudes y subsanación	15
Tabla 3 Análisis de devolución de impuesto.	15
Tabla 4 Características de la rentabilidad y sus dimensiones.....	16
Tabla 5 Diferencias emparejadas de las dimensiones del Drawback en la rentabilidad.....	18
Tabla 6 Resumen del modelo del Drawback con la rentabilidad.....	19

Índice de figuras

Figura 1 Diseño explicativo de la investigación	10
Figura 2 Variable y dimensiones del Drawback	11
Figura 3 Variable y dimensiones de Rentabilidad	12

Resumen

Esta investigación tiene como propósito contribuir con el objetivo de Desarrollo Sostenible N°8: ya que el Drawback y la rentabilidad dan iniciativa a que las empresas sigan invirtiendo y por ende sean rentables implementando innovación y eficiencia, aportando así al crecimiento económico teniendo una perspectiva social y ambiental. Asimismo, la investigación tuvo como objetivo general: determinar si el Drawback influye en la rentabilidad de la empresa Baika Perú S.A.C. 2022-2023, siendo una investigación cuantitativa, con una población conformada de 50 participantes. Es así que el estudio encontró que existe una relación significativa entre el mecanismo de Drawback y la rentabilidad de la empresa Baika Perú SAC durante el periodo 2022-2023, concluyendo en que el Drawback influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Baika Perú SAC, con un coeficiente de correlación de 0.650, indicando una relación positiva y moderada entre los beneficios del Drawback y rentabilidad, permitiendo así tomar mejores decisiones.

Palabras clave: Restitución arancelaria, gestión de exportación, innovación, competitividad.

Abstract

The purpose of this research is to contribute to the Sustainable Development Goal N°8: since the Drawback and profitability give initiative to companies to continue investing and therefore be profitable by implementing innovation and efficiency, thus contributing to economic growth with a social and environmental perspective. Likewise, the general objective of the research was to determine if the Drawback influences the profitability of the company Baika Perú S.A.C. 2022-2023, being quantitative research, with a population of 50 participants. The study found that there is a significant relationship between the Drawback mechanism and the profitability of the company Baika Perú SAC during the period 2022-2023, concluding that the Drawback has a positive influence on the profitability of the company Baika Perú SAC, with a correlation coefficient of 0.650, indicating a positive and moderate relationship between the benefits of Drawback and profitability, thus allowing better decisions to be made.

Keywords: tariff restitution, export management, innovation, competitiveness.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día el país es reconocido por distintas particularidades que le permiten estar en un crecimiento constante a pesar de los diversos sucesos que se desarrollaron dentro de la nación y perjudicaron su imagen, entre las particularidades que le permiten al Perú crecer como país se dispone del tema de la exportación, factor que forma parte del proceso de ir cuesta arriba y ser competitivo frente a otros países; por lo que, para generar un incentivo en las empresas exportadoras, existe un régimen que permite obtener un beneficio en los derechos arancelarios, conocido como Drawback, el cual favorece a las empresas del rubro de la exportación en obtener la devolución de un porcentaje del valor FOB, lo que contribuirá a que mejoren su rentabilidad.

En el contexto internacional, se mostraron diversas empresas que no están inmersas en el programa Drawback, debido al desconocimiento de dicho régimen, esto provoca que desaprovechen las facilidades que otorga como, recuperar impuestos, comprimir sus costos, ofertar precios y servicios más competitivos (Olivas et al., 2023). Es por ello que este beneficio no es plenamente aprovechado por todas las empresas, ya que ignoran las ventajas de este régimen fiscal, conllevando a pérdidas importantes de oportunidades financieras (Nasrin y Yusuf, 2022).

Asimismo, en cuanto al comercio internacional en el país de Uzbekistán en el año 2014-2016 las exportaciones disminuyeron en un monto total de 2 mil millones de dólares generando pérdidas para las empresas y debilitando el crecimiento del país, debido a ello han implantado sistemas de devolución de derechos para aumentar los beneficios de sus actividades de exportación y así generar rentabilidad en las empresas para no verse obligadas a desaparecer en el tiempo (Khotamov y Ismoilov, 2020).

En un contexto similar, Silva et al. (2019) observaron que no hubo un incremento en el uso del Drawback por parte de las empresas exportadoras en Brasil durante el año estudiado, este acontecimiento tuvo un impacto negativo en la rentabilidad de las empresas, ya sea por la inadecuada gestión del régimen por parte de las autoridades o por el incumplimiento de las políticas establecidas por parte de las empresas, lo que les impide aprovechar el régimen y afecta directamente su rentabilidad.

Por otro lado, Barzallo et al. (2019) mencionaron, que las entidades

ecuatorianas presentaron inconvenientes al momento de exportar, debido a lo poco competitivas que son frente a empresas de otros países, dentro de los inconvenientes que poseen las empresas ecuatorianas existe el retraso en los fletes y costos al momento de conservar la cadena de frío de un cargamento, distinto a lo que sucede en otros países en los que se mantienen los precios de salida de carga, tanto de ida como vuelta, mientras que en Ecuador sólo se mantienen precios de ida, por ello, se sugiere que el Drawback sea utilizado de una mejor forma.

En el contexto nacional, en el Perú, el Drawback desempeña un papel trascendental para las empresas exportadoras al ofrecer la restitución de los derechos de aduana generados por las actividades de exportación, sin embargo, la efectividad de este beneficio tributario se ve comprometida por irregularidades en el proceso de solicitud, la presentación de la documentación completa es esencial, incluidos los documentos de compra y la información sobre la carga de entrada, así como los datos del propietario o consignatario y la ausencia de estos documentos es una barrera significativa para acceder al régimen de devolución (SUNAT, 2020).

Una vez puesto en contexto la realidad del tema en estudio, tomando en cuenta a distintos autores orientados en el ámbito internacional y nacional, se resaltó que las empresas tienden a estar en constante presión debido a la competencia, es así como la empresa Baika Peru S.A.C. quien está dedicada al rubro de la exportación de frutas frescas y que al contar con buena tecnología y certificados le permite tener buenas alianzas dentro del mercado extranjero, al ser una empresa con estas particularidades, se acoge al régimen Drawback, del cual en ciertas ocasiones ha obtenido rechazos de solicitudes por parte de SUNAT, debido a la incorrecta información brindada, generando que las solicitudes se aplacen, y por consecuencia perjudique las inversiones, afectando la rentabilidad.

La presente investigación, contribuyó con el desarrollo sostenible y está relacionada de entre todos los objetivos, con el número 8, es así que, el hecho de que se dé una devolución de derechos arancelarios (Drawback) por exportar productos elaborados con tecnologías limpias conlleva a que se promociónen las exportaciones de manera sostenible, dando paso a que las empresas inviertan en investigación y tecnología verde que contribuya al cuidado del medio ambiente, así mismo, la devolución de impuestos favorece a las empresas en la reducción de sus costos, lo que conlleva a que haya un mayor crecimiento en su rentabilidad y beneficios, mejorando su competitividad en el mercado exterior, es así como, el drawback y la

rentabilidad impulsan a través de la producción y comercialización el crecimiento económico sostenible teniendo una perspectiva social y ambiental.

Es por ello que a raíz de lo indicado anteriormente se formuló la siguiente interrogante para la investigación general ¿De qué manera el Drawback influye en la rentabilidad de la empresa exportadora Baika Peru SAC, 2022-2023?

Desde una perspectiva teórica, este estudio se justificó mediante las investigaciones realizadas dentro del campo científico lo que permitió mayor indagación en cada una de las variables, asimismo a través de las sugerencias que desarrollaron los autores del presente estudio, indagar esta interacción brinda la oportunidad de contribuir a la literatura existente sobre políticas de incentivos fiscales y gestión de la rentabilidad, especialmente en economías emergentes donde el sector agrícola desempeña un papel clave en el desarrollo económico.

En el aspecto práctico esto comprende cómo interactúan las dimensiones operativas con los beneficios de las devoluciones, esto es vital para las empresas que buscan mejorar sus márgenes de beneficio, asimismo, los resultados de esta investigación podrían orientar a los gerentes y directores de empresas exportadoras en la aplicación de estrategias más eficaces que alineen las políticas fiscales con las operaciones nacionales; además, podrían influir en la preparación de políticas por parte del gobierno, garantizando que las políticas de devolución se diseñen y apliquen de forma que maximicen un efecto positivo en la rentabilidad de las empresas.

En el aspecto metodológico de esta investigación se utilizaron métodos y técnicas que permitieron llevar a cabo la investigación, a través de los cuales se explicó la relación causa – efecto, el estudio ha sido cuidadosamente diseñado para proporcionar un análisis sólido y fiable de cómo influye el mecanismo del Drawback en la rentabilidad de la empresa Baika Perú SAC, asimismo, se tuvo como objeto de análisis una realidad que se puede observar, medir y conocer de manera puntual, por lo tanto, se utilizó como método la estadística y como técnicas el análisis documental y encuesta.

Para lograr el propósito de la investigación se formuló como objetivo general: determinar si el Drawback influye en la rentabilidad de la empresa Baika Perú S.A.C. 2022-2023, bajo el cual se consideraron como objetivos específicos: analizar el Drawback de la empresa Baika Perú S.A.C. 2022-2023; deducir el nivel de rentabilidad de la empresa Baika Peru SAC, 2022-2023 y comprobar si el Drawback influye en las dimensiones de la rentabilidad en la empresa Baika Perú S.A.C. 2022-

2023.

Las investigaciones a nivel internacional sobre el Drawback y su influencia en la rentabilidad ofrecieron una ventana para comprender el impacto de este mecanismo en diferentes geografías y sectores. Según Flores (2021) en su trabajo de investigación obtuvo resultados en los que puntualizó que, para las empresas ecuatorianas es relevante tener un acuerdo Multipares con la Unión Europea, ya que sus bienes exportados (conservas) aumentó hasta el año 2019, lo que se evidenció en un buen rendimiento en la entidad, que aumentó en, uno coma sesenta y seis por ciento contando desde el 2016 al 2020, concluyendo que es beneficioso tener un acuerdo con la UE para así generar mayores exportaciones e ingresos.

López (2023) en su estudio realizado logró como resultados que, sólo un pequeño porcentaje de empresas colombianas se acogen al régimen de devolución de derechos arancelarios, siendo su muestra un total de 7363 empresas de las cuales 6486 empresas no son beneficiarias y 867 empresas si han sido beneficiarias, dentro de este reducido conjunto la mayoría de ellas utilizan el régimen Drawback de forma parcial, asimismo, ultimó que la disminución de derechos de entrada conlleva a aumentar las exportaciones y la cantidad de variedades.

Araújo et al. (2023) identificaron que, en Brasil, las exportaciones bajo el sistema Drawback representaron el 21,9% del total en 2021, equivalente a sesenta y dos mil millones de dólares, en los resultados de su estudio enfatizan el efecto positivo de este en el desempeño exportador brasileño, destacando su importancia en la legislación tributaria del país.

Espinosa et al. (2022) en su investigación lograron como resultados que en Brasil la legislación del Drawback beneficia a empresas industriales y comerciales, mientras que, en México el beneficio recae en personas que cuenten con políticas establecidas en el decreto, sin dejar de lado que su única similitud es que este régimen aplica a todas las empresas productoras – exportadoras; es así como concluyen que el proceso de implementación y desarrollo del Drawback incita a la competencia, beneficia a la exportación donde Brasil abarcó alrededor del veinte por ciento de las exportaciones totales.

Peixoto et al. (2019) en su artículo detallaron como resultados que el régimen Drawback es importante y origina que las actividades de la empresa se desarrollen de manera positiva, esto se visualiza en las disminuciones de los costos de exportación, por otro parte, señala que el Drawback es un incentivo, sin embargo,

este no es el único que contribuye en la importación de materias en el país; ya que existen otros incentivos como, la reducción de la alícuota del PIS y del Cofins, concluyendo que al obtener el beneficio Drawback, se está contribuyendo de manera importante en la rentabilidad e ingreso económico de la empresa del sector frutícola, no obstante, existen otros incentivos que también contribuyen a la reducción de impuestos dentro del sector donde se encuentra la empresa estudiada.

Onomo y Ayou (2022) analizaron la situación en Camerún y concluyeron que existe una correlación positiva entre la rentabilidad y el volumen de exportación, donde el 75% de las exportaciones contribuyen a la rentabilidad. Por su parte, Pérez y Alegre (2021) advirtieron que para asegurar la rentabilidad esperada no sólo se debe considerar el rendimiento efectivo, sino también se debe incorporar información adicional sobre los riesgos de las operaciones.

Con respecto a los antecedentes nacionales, Tuesta et al. (2021) destacaron que los beneficios tributarios, entre ellos el Drawback, han sido catalizadores del incremento de las exportaciones, lo que se refleja en el PBI del país, donde se observa un salto del 13% en 2005 al 42% en 2019 en el sector agroexportador.

Finalmente, Dilas et al. (2020) realizaron un estudio en el sector cafetalero y encontraron diferencias significativas en la rentabilidad entre dos grupos de análisis, CECO y CESC, evidenciando que la producción de café por lotes alcanza precios hasta 50% superiores al café procesado convencionalmente, lo que resulta en mejores márgenes de ganancia.

Armas et al. (2024) obtuvieron como resultados que la rentabilidad con respecto a la gestión de calidad anual fue del 8,62 por ciento para el año 2022, donde también se realizó el cálculo del sobrecosto del 43% en el proceso de ventas, asimismo la simulación que realizaron con respecto a ello de 1000 escenarios arrojó un promedio de rentabilidad de 10,44 por ciento mayor o igual a 3,74 por ciento, con en valor mínimo de -0.367 por ciento y un máximo de 20,87 por ciento.

En conjunto, estas investigaciones subrayan la relevancia del Drawback como instrumento crucial que puede alterar favorablemente las perspectivas de exportación y rentabilidad de un país o sector.

Este estudio aborda la variable del Drawback y su correlación con la rentabilidad, incorporando diversas teorías que enmarcan su aplicación y efecto, la resolución 00183 Restitución de Derechos Arancelarios – Drawback SUNAT (2020) es fundamental al establecer las normativas para la solicitud de este incentivo fiscal,

incluyendo los requisitos para que las empresas sean consideradas productoras-exportadoras y el plazo de solicitud post-emisión de la factura, entre otros criterios, que es de 180 días hábiles desde la fecha de término del embarque y la subsanación del Drawback siendo de dos días hábiles a partir de la fecha del depósito del mensaje en el buzón Sol del beneficiario donde indica los documentos que se deben corregir.

Huamanlazo et al. (2021) en su investigación mencionaron al Drawback considerando el decreto legislativo 722 nombrado como Nueva Ley General de Aduanas, anunciado en 1991, como una restitución de derechos arancelarios y una manera de estímulo fiscal a la exportación, ofreciendo una ventaja mayor y competitiva a entidades naturales de un país en el mercado exterior, aun así, este fue recién admitido en 1995 según Decreto Supremo N°104-95-EF.

Caballero (2021) mencionó al decreto legislativo 1433 siendo este una actualización de la ley de aduanas, en la que indicó que, para emplear la ley de aduanas o recolectar pagos de aranceles u otras contribuciones, se debe cumplir ciertas obligaciones como sostener un control aduanero, no obstaculizar la relación de las labores, proporcionar información o documentación veraz. Leite et al. (2022) establecieron que el Drawback es un beneficio porque ayuda a reducir los costos.

Asimismo, el monto del derecho arancelario devuelto a la empresa, según SUNAT (2020) consiste en recibir una parte del valor FOB, esta puede ser un retorno de manera completa o incompleta de los derechos arancelarios, siendo así que desde el 2019, la tasa del Drawback es del tres por ciento, con un tope del cincuenta por ciento del costo incurrido para elaborar un bien.

Por otro lado, Alva y Álvarez (2019) y Gnutzmann et al. (2020) coincidieron en definir el Drawback como un mecanismo de devolución de derechos arancelarios basado en un porcentaje de los aranceles pagados, fundamentales para la producción destinada a la exportación.

Teixeira et al. (2023) reconocieron el Drawback como un incentivo fiscal que busca reducir los precios tributarios de las materias primas en la producción exportable, fomentando un mayor volumen de exportaciones y contribuyendo a la competitividad internacional, dicho régimen aduanero tiene como prioridad que se debe devolver el derecho arancelario que haya sido pagado por la importación de un insumo que no será consumido en el país que lo haya importado, siendo así que para recibir este beneficio se debe presentar la solicitud en un plazo de 180 días hábiles y si existe un rechazo, la subsanación debe ser dentro de dos días hábiles.

Prabowo et al. (2019) subrayaron que la restitución arancelaria eleva la competitividad de las empresas exportadoras, promoviendo mayores ingresos y una mejor rentabilidad es por ello que los reembolsos de impuestos y las instalaciones internacionales libres de impuestos en Indonesia apoyan el aumento del turismo de extranjeros, promueven las exportaciones y mejoran los ingresos del estado.

Finalmente, Toro (2021) analizó el impacto fiscal del Drawback en términos de políticas fiscales y su ascendencia en el comercio internacional, mientras que Cambisaca y Macías (2023) abordaron la efectividad competitiva como un determinante clave en la capacidad de un país o entidad para sostener y aumentar las ventas internacionales. Márquez et al. (2019) discutieron la regulación del cumplimiento del Drawback y la importancia de la sostenibilidad económica en el manejo responsable de los recursos para el beneficio de las futuras generaciones.

En cuanto a la rentabilidad, la teoría del ciclo de vida del producto, propuesta por Meldwney 1988, se revela como una herramienta analítica clave que permite a las empresas optimizar el uso de sus productos a lo largo de sus distintos ciclos de vida, incidiendo directamente en la rentabilidad y crecimiento a largo plazo (García et al., 2023).

Guevara et al. (2022) mencionaron la teoría de restricciones (TOC), la cual trata del impacto que se tienen en las mejoras productivas, teniendo tres dimensiones logísticas, procesos de pensamiento y medición del desempeño, identificando y gestionando sus limitaciones, siendo una herramienta que permite utilizar eficientemente los recursos y generar mayor producción, sirviendo como apoyo en las mejores tomas de decisiones y obteniendo mayor rentabilidad de los inversionistas.

Además, la teoría del orden jerárquico (Pecking Order) discutida por Ramírez et al. (2020) la cual habla sobre las fuentes de financiamiento de las empresas inmersas en la asimetría de la información, principalmente con recursos que se han generado, y después con deudas y préstamos convertible, viendo así la rentabilidad de las empresas, a su vez se consideró la teoría de la Estructura de Capital de Modigliani y Miller (1963) mencionada por Aatur et al. (2019) aportaron a la comprensión de las fuentes de financiamiento y el dominio de la estructura de capital en la rentabilidad empresarial.

En conjunto, estas teorías y estudios proporcionan una comprensión profunda de cómo el Drawback puede ser un factor crucial para la rentabilidad y crecimiento en el entorno de las exportaciones.

El concepto de rentabilidad es fundamental para entender las dinámicas financieras de una empresa, refiriéndose a las ganancias o beneficios generados tras la evaluación de estados financieros y resultantes de diversas fuentes de financiamiento (Escobar, 2022). Además, Aparicio et al. (2019) precisaron a la rentabilidad como un indicador que mide la eficiencia en relación con las inversiones realizadas, enfocándose en la proyección de la liquidez futura. Por su parte, Häggqvist (2023) consideró la rentabilidad como el beneficio obtenido de una inversión que moviliza recursos financieros y humanos con el objetivo de alcanzar resultados concretos, también la rentabilidad hace referencia a la producción y costos utilizados para ello.

Marines y Soto (2023) analizaron la rentabilidad desde una perspectiva de crecimiento unidireccional, viéndola como una extensión de la actividad económica que utiliza indicadores financieros para evaluar la eficiencia operativa y la productividad del trabajador, esto subraya la importancia de los ratios de rentabilidad, que permiten comprender el desempeño de una empresa respecto a sus inversiones y proyectos económicos, asimismo, la rentabilidad determina la utilidad que posee la empresa para hacer frente a los distintos elementos como las ventas netas, activos fijos de una empresa o activos totales y ser sostenible.

Siahaan et al. (2023) y Contreras (2020) coincidieron en que la rentabilidad es esencial para determinar la eficiencia en el uso de bienes y la adecuación de la gestión interna, así como para entender cómo los agentes internos y externos influyen en la generación de valor y la obtención de beneficios, con ello ayudar a poder tomar mejores decisiones financieras dentro de la empresa, teniendo un control basado en indicadores e implementando estrategias financieras.

Senmache et al. (2023) enfatizaron que la rentabilidad permite conocer en términos numéricos el margen operacional entre ventas, rotación y magnitud, facilitando la medición del vínculo entre la ganancia obtenida y la inversión realizada. Chilon (2020) añadió que la rentabilidad mide la productividad según los fondos que posee una empresa, la eficiencia de la gestión y el rendimiento de las ventas, expresándose a través de márgenes de utilidad bruta o neta, permitiendo ver la capacidad de la empresa para generar ganancia.

Dentro de este marco, la eficiencia operativa, como señaló Barrera (2020) es la capacidad de un ente para alcanzar altos niveles de rentabilidad mediante la optimización de procesos y recursos internos, lo cual ayuda a maximizar ingresos y

minimizar costos. El rendimiento del capital invertido es otro indicador clave que evalúa cómo una entidad utiliza su capital para generar ingresos (Ramírez et al., 2020). Valencia et al. (2022) describieron la sostenibilidad financiera como la capacidad de una empresa para mantener sus actividades sin enfrentar problemas financieros significativos, destacando la importancia de una gestión responsable, asimismo se toman retos ambientales y sociales que cuyo impacto en los mercados es cada vez mayor.

Por último, Maya et al. (2022) vincularon directamente la innovación y la competitividad con la rentabilidad, innovar y mantener una posición competitiva en el mercado conduce a mayores ingresos aumentando las ventas, reducción de costos y mejora en la posición de la empresa dentro del mercado, asimismo esto conlleva a una mejora continua de productos y procesos que permite ser más eficientes, contribuyendo así a una rentabilidad sostenible a largo plazo.

Para finalizar se formuló la hipótesis principal: H1 El Drawback influye de manera directa y significativa en la rentabilidad de la empresa Baika Perú SAC.

II. METODOLOGÍA

En este estudio el tipo de investigación que se empleó fue aplicada, debido a que a través de esta se buscó resolver problemas suscitados en las variables, asimismo, permitió obtener nuevos conocimientos por medio de una actividad realizada para dar solución a problemas presentados en un contexto específico, en base a conocimientos preexistentes para abordar cuestiones tangibles.

Por otra parte, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, por lo cual, a través de gráficos y tabulaciones se dio a conocer los valores obtenidos, que al ser de forma numérica representaron una ventaja al momento de alcanzar los resultados, ya que fueron claros y precisos.

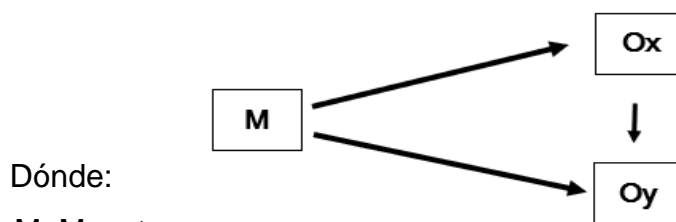
Para este estudio se utilizó un diseño de investigación no experimental, por lo cual, no se manipularon las variables de forma excesiva, sino que se observaron los acontecimientos sin actuar en el desarrollo de estos, es decir se visualizaron los fenómenos tal y como ocurrieron de forma natural.

Asimismo, se tuvo un estudio longitudinal ya que mediante la indagación se seleccionó información de dos periodos de tiempo específico de las variables estudiadas, lo que quiere decir que hubo más de un periodo en los cuales se realizó un seguimiento y por ende una comparación de la información estudiada.

Además, fue explicativo debido a que este estudio buscó la causalidad, considerando tanto variables dependientes como independientes, siendo así que, la menor cantidad de variables es dos teniendo como característica ser de tipo causal.

Figura 1

Diseño explicativo de la investigación



Ox: DRAWBACK

—> Influye

Oy:

Rentabilidad

A la vez, fue correlacional porque permitió la medición de dos variables, a

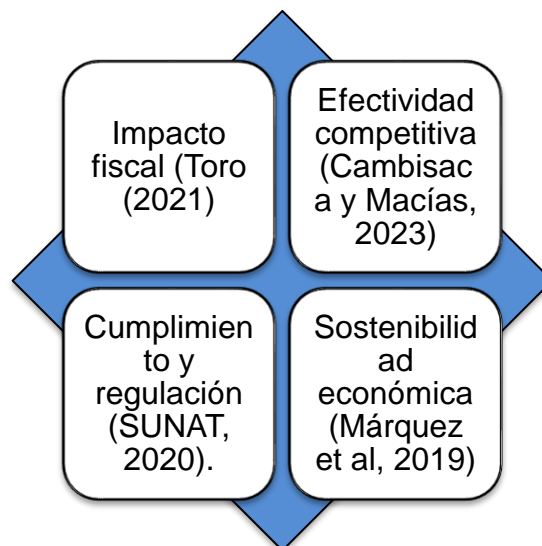
través del entendimiento y la evaluación de la dependencia estadística, sin que se de intervención entre ambas variables.

La variable Drawback a criterio de Teixeira et al. (2023) la definieron como un incentivo fiscal que consiste en la devolución de impuestos, que tiene como objetivo disminuir los costos relacionados con la tributación de las materias necesarias que intervienen en la fabricación de un bien exportado, dicho régimen aduanero tiene como prioridad que se debe devolver el derecho arancelario que haya sido pagado por la importación de un insumo que no será consumido en el país, promoviendo así mayor exportaciones lo que por consecuencia incita a que las empresas sean más competitivas y tengan un crecimiento en el comercio exterior, siendo así que para recibir este beneficio se debe presentar la solicitud en un plazo de 180 días hábiles y si existe un rechazo, la subsanación debe ser dentro de dos días hábiles.

Esta variable fue evaluada mediante el análisis de datos que obtuvimos de la aplicación de una encuesta, la cual se conformó por 40 preguntas, de las que 20 fueron asignadas para la presente variable, asimismo por un análisis documental con la recolección de documentos, teniendo como dimensiones:

Figura 2

Variable y dimensiones del Drawback



Nota: Elaboración propia con base a la revisión de la literatura.

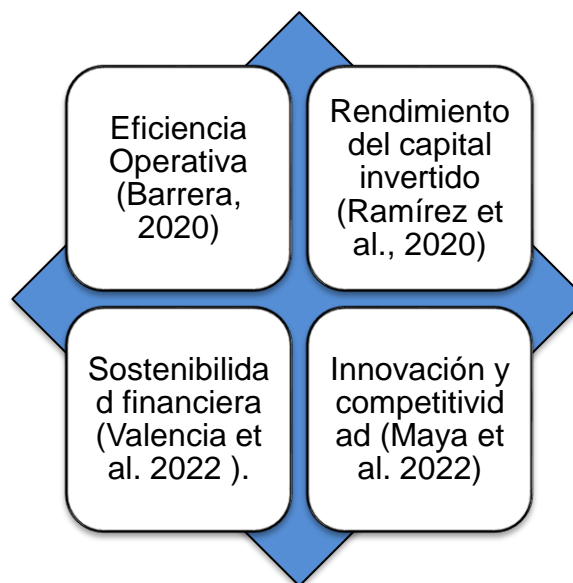
La variable Rentabilidad según Marines y Soto (2023) se fundamentó en el crecimiento de manera unidireccional, siendo la extensión de una actividad económica, obteniendo un beneficio de sus recursos, generando ganancias o utilidades basándose en indicadores financieros que permiten evaluar la eficiencia del

trabajador, empleando así los ratios de rentabilidad lo que permitirá conocer cómo va la empresa respecto a sus inversiones y proyectos económicos; asimismo, la rentabilidad determina la utilidad que posee la empresa para hacer frente a los distintos elementos como las ventas netas, activos fijos de una empresa o activos totales.

Con respecto a la variable rentabilidad, fue medida por un análisis de datos, a través de una recolección de documentos y la aplicación de una encuesta, de las cuales se asignaron 20 preguntas, conformada por las siguientes dimensiones:

Figura 3

Variable y dimensiones de Rentabilidad



Nota: Elaboración propia con base a la revisión de la literatura.

La población para esta investigación estuvo constituida por los documentos brindados por la empresa los cuales fueron, comprobantes de pago, solicitud del Drawback, reporte de devoluciones del derecho arancelario, documentos de subsanación y rechazo de solicitud del año 2022-2023, asimismo, estados financieros de los mismos periodos y se determinó también trabajar con 50 colaboradores de la empresa de las cuales se determinó una muestra censal ya que se conformó por la misma cantidad de personas y documentos que involucran a la población.

Los criterios de inclusión con respecto a esta investigación fueron, los estados financieros, así como la documentación brindada por la empresa siendo estos los comprobantes de pago, la solicitud del Drawback, reporte de devoluciones del derecho arancelario, los documentos de subsanación y rechazo de solicitud de los

años 2022-2023 de la empresa exportadora y los 50 colaboradores.

Por otro lado, los criterios de exclusión fueron aquellos documentos que no están relacionados con la investigación realizada del Drawback y rentabilidad, de la empresa exportadora y los colaboradores que no pertenecen al área contable y de operaciones de la empresa.

El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, debido a que se tomó información de los años 2022-2023, lo que permitió conocer en tiempo real y pasado los sucesos con respecto al Drawback y la rentabilidad de la empresa.

Se utilizaron como técnicas de indagación al análisis documental, mediante el cual se pudo administrar de manera precisa la información de la empresa exportadora, y por consiguiente se analizó para establecer medidas que ayudaron en la realización de la investigación, ya que mediante el análisis documental se realizó una indagación, examen, crítica y a la vez interpretación de datos dependientes, asimismo se utilizó la encuesta para la recolección de datos precisos de los actores involucrados directamente con el proyecto.

Los instrumentos que se utilizaron en este trabajo fueron la guía de análisis documental, para analizar y examinar la documentación relacionada al Drawback, así como los estados financieros otorgados por la empresa estudiada, y el cuestionario, el cual tuvo una estructura conformada por diferentes preguntas de 40 ítems seleccionados, con una validación previa que fue admitida por 3 profesionales expertos en el tema, arrojando una confiabilidad de 0,928 para la variable independiente Drawback y una confiabilidad de 0,931 para la variable dependiente rentabilidad, lo que explica la efectividad y lo confiable que son los datos, otorgando relevancia a lo que se ha planteado estudiar.

El proceso que se llevó a cabo para desarrollar la recopilación de información, fue mediante una visita realizada a la empresa exportadora Baika Perú SAC, en la que a través de una reunión con el contador de la empresa se solicitó permiso para que autorice realizar el trabajo de investigación, a la vez se gestionó con la escuela profesional de contabilidad de la Universidad César Vallejo, con el objetivo de obtener la carta de presentación, para que de esa forma se agilice la aceptación por parte de la empresa y así llevar a cabo la realización de nuestra investigación. Por consiguiente, se realizaron coordinaciones con los encargados del área de contabilidad, con el fin de que permitan y faciliten la aplicación del instrumento, lo que fue constatado por personal experto que pertenece al área de contabilidad e

investigación; al obtener la información se procedió a plasmar en Microsoft Excel, tablas y gráficos, mientras que para llevar a cabo la parte estadística se utilizó el programa SPSS, asimismo métodos estadísticos aplicados, incluyendo análisis de regresión y diferencias emparejadas para dar respuesta a los objetivos planteados.

A través del método descriptivo se presentaron los datos de forma narrativa en el que se mostró el análisis de datos con información reunida que se utilizó para realizar inferencia estadística, esta información y los resultados obtenidos fueron detallados mediante Microsoft Excel, el mismo que sirvió para calcular las variables estudiadas que son Drawback y rentabilidad, dados a conocer por medio de tablas y gráficos que permitieron una mejor comprensión y análisis.

Para generalizar los resultados y convertir la información en conocimiento se utilizó el método inferencial, dando uso al programa estadístico SPSS y en conjunto con un análisis absoluto comprobar la exactitud de los datos recopilados, este análisis estuvo asociado con técnicas estadísticas inferenciales como, las diferencias emparejadas y la regresión lineal para corroborar la validez de los objetivos planteados y determinar la relación entre las variables estudiadas; en el mismo contexto se utilizaron pruebas de normalidad y homogeneidad para avalar la adecuación de los modelos estadísticos utilizados.

Para la realización de esta investigación, se consideraron los lineamientos y reglamentos legales proporcionados por la Universidad César Vallejo, dentro del cual como principios éticos aplicamos el respeto, transparencia, justicia y beneficencia ya que a través de esta investigación se obtuvo información documentaria que fue bien utilizada, asimismo se respetaron los derechos y autoría que presentan los autores, buscando el beneficio de los participantes.

Se consideró la confidencialidad ya que se optó por no divulgar la información sin el permiso o consentimiento de los involucrados, asimismo se utilizó caracteres que eviten revelar la identidad de los mismos y se garantice una buena gestión de datos, también la transparencia porque se proporcionó la información de forma clara y comprensible de la realización de los procedimientos utilizados en la generación de datos, así como en su recolección; de la misma manera se tuvo en cuenta dar a cada quien lo que le corresponde aplicando la justicia y respetando los derechos universales de los participantes, así como las disposiciones relacionadas a su cultura y ética, por último se tomó en cuenta la beneficencia porque a través de este principio se realizó la investigación y tenga validez científica, logrando los máximos beneficios.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis de comprobante de pago

		Aceptadas	Subsanados	Rechazadas
2022	Factura	88	20	8
	Liquidación de compra	40	10	4
	Guías de remisión	88	20	8
2023	Factura	290	16	0
	Liquidación de compra	145	8	0
	Guías de remisión	290	16	0

Nota: Datos obtenidos del análisis documental de los comprobantes de pago de la empresa.

Tabla 2

Análisis de plazo de solicitudes y subsanación

	Solicitud	Plazo de solicitud	Subsanación	Plazos de subsanación	Aceptación	Rechazo
2022	40	180 días	10	2 días	6	4
2023	145	hábiles	8	hábiles	8	0

Nota: Datos obtenidos del análisis documental de los comprobantes de pago de la empresa.

Tabla 3

Análisis de devolución de impuesto.

	2022	2023
Enero	0.00	4,752.08
Febrero	0.00	0.00
Marzo	346,803.00	0.00
Abril	41,627.33	0.00
Mayo	18,459.80	0.00
Junio	1.86	2,938.85
Julio	0.00	142,871.27
Agosto	78,709.67	55,429.11
Septiembre	58,541.22	118,345.83
Octubre	26,100.55	70,776.02
Noviembre	53,837.35	66,467.81
Diciembre	3,244.69	105,523.59

Nota: Datos obtenidos del análisis documental de los comprobantes de pago de la empresa.

En el análisis realizado sobre el proceso de Drawback de la empresa Baika Perú SAC durante los años 2022 y 2023, se observaron varias tendencias y desafíos significativos, en 2022, se presentaron cuarenta solicitudes de Drawback, de las cuales diez requirieron correcciones, de estas últimas, seis fueron aprobadas tras las correcciones, mientras que cuatro fueron rechazadas debido a discrepancias en la

documentación, concretamente en las direcciones indicadas en las cartas de porte, al final del año se aprobaron treinta y seis solicitudes.

Por el contrario, el año 2023 mostró una notable mejora en la tramitación de las solicitudes, con un total de ciento cuarenta y cinco presentaciones, de las cuales sólo ocho requirieron correcciones, todas las cuales fueron posteriormente aceptadas, este cambio refleja una posible mejora en la precisión de la documentación o en los procesos internos de la empresa.

Los tiempos de respuesta de la SUNAT y la necesidad de correcciones rápidas en 2022 posiblemente afectaron la eficiencia del proceso, ya que sólo seis de las diez solicitudes corregidas fueron aprobadas, en 2023, la situación mejoró significativamente, con una tasa de éxito del 100% para las solicitudes corregidas.

En cuanto a las devoluciones recibidas, hubo variaciones significativas en los importes devueltos de un mes a otro, en el 2022, luego de no recibir devoluciones en los dos primeros meses, se experimentó una recuperación considerable en marzo con un monto de S/ 346,803.00, el más alto del año, los meses subsiguientes mostraron fluctuaciones, resaltando la inconsistencia en los beneficios recibidos, en el año 2023, el año se inició con un modesto Drawback en enero, y tras un periodo sin beneficios de febrero a mayo, la recaudación del Drawback se reanudó en junio, incrementándose notablemente hacia la segunda mitad del año.

Tabla 4

Características de la rentabilidad y sus dimensiones.

		R	EO	RCI	SF	IC
N	Válido	50	50	50	50	50
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		2.86	2.76	2.80	2.78	2.78
Mediana		3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
Moda		3	3	3	3	3
Desv. Desviación		0.351	0.431	0.495	0.418	0.507
Varianza		0.123	0.186	0.245	0.175	0.257
Asimetría		-2.140	-1.256	-2.526	-1.394	-2.315
Error estándar de asimetría		0.337	0.337	0.337	0.337	0.337
Curtosis		2.684	-0.443	5.854	-0.061	4.774
Error estándar de curtosis		0.662	0.662	0.662	0.662	0.662
Rango		1	1	2	1	2
Mínimo		2	2	1	2	1
Máximo		3	3	3	3	3

Nota: R, rentabilidad; EO, eficiencia operativa; RCI, rendimiento del capital invertido; SF, sostenibilidad financiera; IC, innovación y competitividad.

Para deducir el nivel de rentabilidad para el periodo 2022-2023 de la empresa Baika Perú SAC a partir de los datos obtenidos y analizados, se puede concluir que la percepción general sobre la rentabilidad y otros aspectos financieros y operativos es mayoritariamente positiva, esta interpretación se basa en la consistencia observada en la mediana y la moda, las cuales se ubicaron en el valor máximo de la escala en todas las variables evaluadas, reflejando una tendencia hacia evaluaciones favorables por parte de los encuestados.

La presencia de asimetría negativa en todas las medidas sugiere que las valoraciones bajas son menos frecuentes, lo que indica que la mayoría de los participantes perciben positivamente la rentabilidad y las dimensiones relacionadas. esto es significativo, aunque debe tratarse con cautela debido al posible sesgo de los participantes hacia respuestas más optimistas.

La elevada curtosis observada en variables como el rendimiento del capital invertido y la innovación y competitividad implica que los datos están conglomerados en torno a la media, con colas más gruesas en comparación con una distribución normal, esto significa una respuesta homogénea entre los encuestados hacia los valores medios, con algunos valores extremos que podrían influir en la interpretación global de los datos.

El análisis de rangos reveló que, si bien para la mayor parte de las variables las respuestas se situaron entre valores intermedios y altos, variables como el rendimiento del capital invertido y la capacidad de innovación mostraron un rango más amplio, esto sugiere una elevada variabilidad en las opiniones de los participantes y subraya la necesidad de un análisis más detallado de estas áreas concretas.

Tabla 5*Diferencias emparejadas de las dimensiones del Drawback en la rentabilidad.*

		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		T	GI	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	IF - R	-0.140	0.495	0.070	-0.281	0.001	-1.999	49	0.051
Par 2	EC - R	-0.140	0.452	0.064	-0.269	-0.011	-2.189	49	0.033
Par 3	CR - R	-0.100	0.416	0.059	-0.218	0.018	-1.698	49	0.096
Par 4	SE - R	-0.140	0.405	0.057	-0.255	-0.025	-2.447	49	0.018

Nota: IC, impacto fiscal; EC, efectividad competitiva; CR, cumplimiento y regulación; SE, sostenibilidad económica; R, rentabilidad.

En el estudio realizado para comprobar si las dimensiones de desventaja influyen en la rentabilidad de la empresa Baika Perú SAC durante los años 2022-2023, se analizaron varias dimensiones operativas y su impacto en la rentabilidad, los resultados de la prueba de muestras pareadas indicaron hallazgos significativos, especialmente en las dimensiones de efectividad competitiva y sostenibilidad económica, ambas con un impacto negativo en la rentabilidad.

Se observó que la eficacia competitiva y la sostenibilidad económica presentaban diferencias medias de -0,140, lo que no sólo indicaba una disminución de la rentabilidad, sino que además era estadísticamente significativo, los valores t calculados fueron -2,189 y -2,447 respectivamente, con valores p de 0,033 y 0,018, lo que demuestra la influencia negativa de estas dimensiones en la rentabilidad de la empresa, esto sugiere que, aunque la empresa puede haber estado bien posicionada competitivamente y haber mantenido la sostenibilidad económica, estos factores no se tradujeron directamente en un aumento de la rentabilidad durante el periodo estudiado.

Por otro lado, las dimensiones impacto fiscal y cumplimiento y regulación también mostraron una tendencia negativa en relación con la rentabilidad, aunque no alcanzaron niveles de significación estadística, con valores p de 0,051 y 0,096, respectivamente, esto podría indicar que, aunque estas dimensiones afectan a la

rentabilidad, sus efectos no son lo bastantes fuertes como para ser considerados impactos significativos según los umbrales convencionales.

Tabla 6

Resumen del modelo del Drawback con la rentabilidad

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				Durbin-Watson	
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2		Sig. Cambio en F
1	,650 ^a	0.423	0.411	0.269	0.423	35.158	1	48	0.000	1.495

Nota: datos alcanzados del SPSS V 27 de las encuestas aplicadas.

El estudio encontró que existe una relación significativa entre el mecanismo de Drawback y la rentabilidad de la empresa Baika Perú SAC durante el periodo 2022-2023, los análisis de regresión mostraron que el coeficiente de correlación múltiple (R) fue de 0,650, lo que indica una asociación positiva y moderada entre los beneficios del Drawback y la rentabilidad de las empresas, específicamente, se encontró que el Drawback explica aproximadamente el 41,1% de la variación en la rentabilidad, como lo demuestra un R-cuadrado ajustado de 0,411.

La significación del cambio en el estadístico F, con un valor p de 0,000, confirmó que la probabilidad de que estos resultados se debieran al azar era extremadamente baja, lo que refuerza la validez del modelo estadístico utilizado, además, el valor de Durbin-Watson, cercano a 1,5, sugería que la autocorrelación de los residuos no representaba una preocupación significativa para la integridad del modelo, aunque era un aspecto que podría requerir una investigación más profunda si fuera necesario.

Esta conclusión se consideró una valiosa contribución al conjunto de conocimientos sobre la rentabilidad en el sector exportador, sin embargo, subrayó la necesidad de tener en cuenta otros factores que podrían influir en la rentabilidad y que no estaban recogidos en este modelo, la investigación subrayó la importancia del Drawback como herramienta financiera estratégica que podría ser optimizada por los directivos para mejorar la rentabilidad de sus empresas.

IV. DISCUSIÓN

Con relación al objetivo general, se halló que el Drawback es importante para la empresa ya que esta tiene una influencia directa en la rentabilidad de acuerdo a los resultados alcanzados, porque al conocer los ingresos fiscales y la proporción del presupuesto nacional afectado entonces la organización podría obtener un mejor margen operativo dado que se lograría la eficiencia en la rotación de los inventarios, en este sentido estudios internacionales como en Brasil también habían identificado efectos positivos del Drawback sobre las exportaciones y la rentabilidad sectorial.

Por ejemplo, Araújo et al. (2023) observaron que, en Brasil, las exportaciones acogidas al sistema de Drawback habían alcanzado los sesenta y dos mil millones de dólares, lo que representaba el 21,9% de las exportaciones totales en 2021; estos resultados indicaron que el Drawback es un incentivo importante en la legislación brasileña y tuvo un impacto positivo en las exportaciones del país, asimismo, Prabowo et al. (2019) detallaron que la restitución de aranceles aumenta la competitividad de las empresas exportadoras, promoviendo el aumento de ingresos y mejorando su rentabilidad.

En el marco teórico, se integraron conceptos como la teoría del ciclo de vida del producto de Arthur D. Little, que ayudó a las empresas a comprender cómo utilizar sus productos en diferentes procesos y ciclos de vida para generar una mayor rentabilidad y Guevara et al. (2022) quienes hablaron de la teoría de restricciones teniendo un enfoque relacionado a la mejora continua de los procesos, identificando y gestionando sus limitaciones.

La teoría relacionada al Drawback y la teoría sobre la rentabilidad representan un aspecto importante para la interpretación de los resultados, es así que considerando a la resolución 00183 Restitución de derechos arancelarios y teniendo en cuenta el decreto legislativo 722 nombrado como Nueva Ley General de Aduanas hacen énfasis en que para que se desarrolle una restitución de derechos arancelarios debe existir una normativa para su acogimiento y además enfatizan que la restitución de derechos arancelarios actúa como estímulo en las exportaciones, generando una ventaja para las empresas en el ámbito competitivo. Por otro lado, la teoría de la estructura de Capital descrita por Modigliani y Miller (1963) aporta comprensión en las fuentes de financiamiento y la influencia de la estructura de capital en la rentabilidad de las empresas.

Con relación a analizar el Drawback de la empresa exportadora Baika Peru SAC, se refleja la importancia del Drawback como mecanismo de incentivo tributario crucial para las empresas exportadoras en Perú, permitiendo a la empresa en estudio un crecimiento de la exportación y mayor tasa de crecimiento de ventas en el exterior influyendo positivamente en el retorno sobre la inversión generando ganancias y logrando solvencia en la empresa.

Similar a lo observado en investigaciones en otros contextos, como los estudios de Camerún, Tuesta et al. (2021) resaltando que los beneficios del Drawback, impulsan las exportaciones y mejoran la rentabilidad de las empresas, viéndose reflejado en la comparación del PBI del país, en el que se observa una variación porcentual positiva de 29 por ciento.

Adicionalmente, definiciones y regulaciones del Drawback, como las expuestas por Flores (2021) y Gnutzmann et al. (2020) destacaron su rol en la reducción de precios de producción y la promoción de las exportaciones, lo cual es crucial para la competitividad internacional de las empresas peruanas, la evolución de este mecanismo, así como los retos observados en su aplicación, ofrecen importantes áreas para futuras investigaciones y para la formulación de políticas que aseguren un uso más eficiente y eficaz del mismo.

López (2023) en su estudio realizado obtuvo como resultados que, sólo un pequeño porcentaje de empresas colombianas se acoge al régimen de devolución de derechos arancelarios, siendo su muestra un total de 7363 empresas de las cuales 6486 empresas no son beneficiarias y 867 empresas si han sido beneficiarias. Peixoto et al. (2019) en su artículo detallan como resultados que el régimen Drawback es importante y origina que las actividades de la empresa se desarrollen de manera positiva, esto se visualiza en las disminuciones de los costos de exportación, por otro parte, señala que el Drawback es un incentivo, es por ello que el Drawback para la empresa Baika Perú SAC es muy importante ya que es un beneficio que ayuda con las actividades que realiza la empresa.

Otro de los resultados obtenidos relacionado a las características del nivel de rentabilidad de la empresa exportadora Baika Perú SAC, relacionado a la deducción de la rentabilidad después de la aplicación del Drawback, se obtuvo que la percepción general sobre la rentabilidad y demás aspectos financieros y operativos es mayoritariamente positiva, enfocándonos con la tasa de retorno fiscal y tiempo de proceso de las solicitudes, influyendo así en el índice de cobertura de servicio de

deuda, cobertura de intereses y retorno sobre el patrimonio para la empresa.

Haciendo contraste con lo encontrado por Silva et al. (2019) quienes mencionaron que la rentabilidad, está relacionada indudablemente con el Drawback, resaltando que al no haber un crecimiento en el uso del Drawback en las empresas exportadoras de Brasil, esto repercutió en la rentabilidad, impactando de manera negativa.

Asimismo, el Drawback es un régimen de devolución aduanero que consta de recibir una parte del valor FOB, ya sea de manera completa o incompleta de los derechos arancelarios, siendo esta devolución de un 3%, la aplicación de este altera de manera favorable las exportaciones lo que por consecuencia influye en la rentabilidad de las empresas (SUNAT, 2020 y Toro, 2021), la perspectiva detallada genera gran esclarecimiento de la importancia del Drawback en la rentabilidad, haciendo énfasis en que el aumento de la rentabilidad en una empresa depende de lo bien ejecutado que esté el acogimiento del Drawback en las exportaciones.

Dilas et al. (2020) en empresas del sector cafetero, ayuda a contextualizar estos resultados; el estudio de Dilas et al. mostró diferencias en la rentabilidad entre grupos específicos dentro de la industria, lo que destaca la importancia de considerar segmentos particulares dentro de la industria para una comprensión más precisa de la rentabilidad.

La literatura adicional sobre rentabilidad, como los trabajos de Escobar (2022), Aparicio et al. (2019) Marines y Soto (2023) y Contreras (2020) refuerzan la interpretación de que la rentabilidad no sólo refleja ganancias o beneficios, sino que también es un indicador crítico de eficiencia y eficacia en la gestión de recursos dentro de la empresa, estos estudios también destacan que la rentabilidad es fundamental para evaluar cómo repercute los factores internos y externos en la generación de valor y en la capacidad de la empresa para lograr y mantener un crecimiento económico sostenible.

Armas et al. (2024) obtuvieron como resultado que la rentabilidad con respecto a la gestión de calidad anual fue del 8,62 por ciento para el año 2022, donde también se realizó el cálculo del sobrecosto del 43% en el proceso de ventas, asimismo la simulación que realizaron con respecto a ello de 1000 escenarios arrojó un promedio de rentabilidad de 10,44 por ciento mayo igual a 3,74 por ciento, con en valor mínimo de -0.367 por ciento y un máximo de 20,87 por ciento.

En cuanto a la rentabilidad, la teoría del ciclo de vida del producto, propuesta

por Meldwney 1988, se revela como una herramienta analítica clave que permite a las empresas optimizar el uso de sus productos a lo largo de sus distintos ciclos de vida. (García et al., 2023).

Siahaan et al. (2023) y Contreras (2020) coincidieron en que la rentabilidad es esencial para determinar la eficiencia en el uso de bienes y la adecuación de la gestión interna, así como para entender cómo los agentes internos y externos influyen en la generación de valor y la obtención de beneficios, con ello ayudar a poder tomar mejores decisiones financieras dentro de la empresa, teniendo un control basado en indicadores e implementando estrategias financieras.

Dentro de este marco, la eficiencia operativa, como señaló Barrera (2020) es la capacidad de un ente para alcanzar altos niveles de rentabilidad mediante la optimización de procesos y recursos internos, lo cual ayuda a maximizar ingresos y minimizar costos. Valencia et al. (2022) describieron la sostenibilidad financiera como la capacidad de una empresa para mantener sus actividades sin enfrentar problemas financieros significativos, destacando la importancia de una gestión responsable, asimismo se toman retos ambientales y sociales que cuyo impacto en los mercados es cada vez mayor.

En el análisis realizado sobre las diferencias emparejadas de las dimensiones del Drawback en la rentabilidad se halló una eficacia competitiva y sostenibilidad económica el marco teórico sobre el Drawback y su efecto sobre la competitividad y la rentabilidad, por lo que se sugirió que, aunque el Drawback está diseñado para incentivar la competitividad y mejorar la rentabilidad mediante la reducción de los costes de los insumos importados, los resultados del estudio indican que la eficacia de estas políticas puede verse limitada por otros factores operativos como el tiempo de proceso de las solicitudes, el tiempo de la subsanación de la solicitudes y económicos que influyen negativamente en la rentabilidad.

Autores como Espinosa (2022) y Caballero et al. (2021) han analizado cómo el Drawback puede fomentar la competitividad de las empresas exportadoras proporcionando rebajas fiscales que, en teoría, deberían mejorar la rentabilidad. Sin embargo, los resultados de este estudio sugieren que la efectividad de estas medidas puede ser complejas y estar sujetas a condiciones del entorno económico y de la gestión interna que pueden mitigar estos beneficios esperados.

La investigación también refuerza la idea de que la rentabilidad no es simplemente el resultado de ventajas fiscales o políticas de incentivos como el

Drawback, sino que es el resultado de una serie de prácticas de gestión y condiciones de mercado. Dimensiones como la innovación y la competitividad, mencionadas por Maya et al. (2022) son cruciales y deben gestionarse eficazmente para convertir las ventajas fiscales en resultados de rentabilidad sostenible.

La investigación posee gran relevancia ya que mediante el análisis se valida la relación significativa que existe del Drawback en la rentabilidad de la empresa estudiada, siendo comprobado estadísticamente a través del SPSS; la asociación positiva y moderada de los beneficios del drawback en la rentabilidad, confirma lo valioso que es gestionar el drawback como herramienta financiera estratégica, ya que el Drawback, como incentivo fiscal, puede tener un impacto significativo en la estructura de costos y competitividad de las empresas exportadoras siendo una herramienta esencial para tomar decisiones y optimizar recursos en entornos empresariales competitivos, asimismo los resultados hallados en las dimensiones como efectividad competitiva y sostenibilidad a través del SPSS subrayan la necesidad de la eficiencia en los procesos de tramitación para su solicitud, ya que ello puede impactar en los resultados financieros.

Asimismo, lo que hace aún más relevante la investigación son las fortalezas que presenta, las cuales están relacionadas a los enfoques en los que se basó, que fueron un enfoque aplicado y cuantitativo, los cuales permitieron abordar problemas relacionados con el drawback y la rentabilidad, brindando soluciones tangibles, así como obtener resultados claros y precisos a través de los gráficos y tabulaciones; el uso de instrumentos como la guía de análisis documental y la encuesta, permitieron recopilar información fundamental para el desarrollo y posterior culminación de la investigación, a su vez el uso del software estadístico SPSS fue fundamental para fortalecer la validez y la profundidad de los resultados.

En relación a las debilidades suscitadas en la investigación, el muestreo no probabilístico por conveniencia limitó la generalización de los resultados, por consiguiente el diseño no experimental, limitó la generación de los resultados, asimismo las encuestas así como los datos obtenidos por parte de la empresa intervinieron a manera de debilidad en la investigación, debido a que, los resultados dependen de la calidad de los documentos proporcionados por la empresa y la veracidad que haya en las respuestas obtenidas en la aplicación de las encuestas, siendo que estas pueden generar sesgos; además el enfoque establecido a una sola empresa limita la aplicación de los hallazgos.

V. CONCLUSIONES

1. De acuerdo al estudio cuantitativo, se concluyó con exactitud a través de la regresión que el Drawback impacta positivamente en la rentabilidad de la empresa Baika Perú SAC en los periodos analizados, subrayando así la importancia del Drawback como herramienta financiera estratégica la cual se puede tomar en cuenta por los directivos para mejorar la rentabilidad de la empresa siempre y cuando la documentación para la solicitud del Drawback sea precisa y correcta según los lineamientos de SUNAT, para evitar inconvenientes como los rechazos.

2. Asimismo, el Drawback fomenta la competitividad de las empresas exportadoras, ya que actúa como una ventaja fiscal en la rentabilidad de la empresa, sin embargo la rentabilidad no solo depende de esta ventaja, sino de una serie de gestiones y condiciones del mercado, por lo que se recalca la importancia de integrar estas políticas de devolución con estrategias operativas y competitivas, que repercutan en la proactividad de los retos identificados en las dimensiones de eficacia y sostenibilidad.

3. En conclusión, el Drawback dentro de la empresa Baika Perú SAC es importante ya que debido a ello se recibe una restitución arancelaria, sin embargo, se pudo corroborar que la entidad en el primer periodo observado tuvo deficiencias con respecto a las solicitudes teniendo como consecuencia rechazos, lo contrario sucedió en el segundo periodo observado en el cual no se presentaron rechazos, pero si se retrasó la devolución arancelaria debido a las subsanaciones que se debieron realizar.

4. Se concluyó, que la rentabilidad no solo refleja las ganancias y beneficios, sino que también actúa como un indicador crítico que mide la eficiencia y eficacia de los recursos utilizados dentro las actividades de la empresa, asimismo, se destaca que la rentabilidad tiene la capacidad de evaluar los escenarios internos y externos para lograr mantener un crecimiento económico en la empresa agroexportadora teniendo así una percepción mayoritariamente positiva.

5. Se llegó a la conclusión, que las dimensiones del Drawback influyen en la rentabilidad de la empresa Baika Perú SAC de forma negativa, sin embargo, estos aspectos negativos como el impacto fiscal y cumplimiento y regulación afectan a la rentabilidad, pero sus impactos no son considerados altamente significativos.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda al gerente de la empresa Baika Perú SAC, establecer un área que gestione e implemente políticas que permitan una mejor eficiencia en la elaboración de solicitudes para la devolución del derecho arancelario (Drawback), así mismo de la mano de lo anterior se propone considerar la posibilidad de crear un software que gestione el proceso para la devolución del Drawback, con ello se facilita la eficiencia y eficacia del cálculo del valor FOB, con el sistema inteligente.

Con relación al tema estudiado, se considera que para aumentar el nivel del Drawback en la base del activo de la empresa Baika Perú SAC, es necesario considerar distintos factores que influyen en ella para que se genere una mayor exactitud y correcta acogida hacia el este beneficio, para ello se debe promover como punto clave al área de contabilidad, para que puedan adoptar todos los requerimientos necesarios para acogerse a este beneficio de manera inmediata sin tener dificultades como los rechazos y posteriores subsanaciones que retrasan la devolución de este derecho arancelario.

Por otro lado, se recomienda al gerente de la empresa que se aplique una metodología en la que se analice y gestione el impacto que está generando el acogerse al Drawback, por lo que a través de una medición periódica se debe cuantificar la rentabilidad de la empresa exportadora peruana, haciendo uso de los indicadores, facilitando el conocimiento de cuál es la situación de la empresa en relación a los beneficios que se están obteniendo después de acogerse a los beneficios del régimen Drawback

Para finalizar se hace énfasis en recomendar al gerente que considere en gran medida el tema de crear un área e imponer una metodología que gestione el proceso de devolución del Drawback, sin dejar de lado la implementación de un sistema para que la empresa tenga a través de ello mejores beneficios a futuro, porque dando prioridad al tema Drawback, se reconocerá la importancia del beneficio de este derecho arancelario; mediante las recomendaciones mencionadas se da paso a que la empresa se acoja confiablemente a los pazos del régimen Drawback, así como, a reconocer de manera eficaz los requerimientos esenciales y formales, logrando saber qué solicitudes son subsanables y aquellas no son subsanables, con ello se aprovecharía al máximo el beneficio del Drawback.

REFERENCIAS

- Alva, C., & Álvarez, R. (2019). Exportación “regularizada”: ¿Requisito para gozar del Drawback? A propósito de la posición emitida por Sunat y el Tribunal Fiscal del Perú. *Ius et veritas*, (58), 128-139.
<https://doi.org/10.18800/IUSETVERITAS.201901.007>
- Aparicio, J., Mendoza, R., Márquez, P., & Pajsi, J. (2019). Rentabilidad económica de la producción orgánica en diferentes años de poda y edades de cafetos, en el cantón Taiplaya del municipio de Caranavi, La Paz. *Revista de Investigación e Innovación Agropecuaria y de Recursos Naturales*, 6(2), 81-90.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2409-16182019000200011&script=sci_arttext
- Araújo, A., Meira, L., Santana, H., & Croope, S. (2023). The Feasibility of Implementing Drawback on Services in Brazil. *Economic Analysis of Law Review*, 14(1), 79-92.
<https://www.proquest.com/scholarly-journals/feasibility-implementing-drawback-on-services/docview/2957491221/se-2>
- Armas, M., Pretell, C., & Miñan, G. (2024). Gestión de la calidad para aumentar la rentabilidad utilizando un modelo de simulación en la toma de decisiones. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informacao*, (65), 259-273.
<https://www.proquest.com/scholarly-journals/gestión-de-la-calidad-para-incrementar/docview/2957758327/se-2>
- Ataur, R., Sadrul, S., & Joyen, U. (2019). The Impact of Capital Structure on the Profitability of Publicly Traded Manufacturing Firms in Bangladesh. *Applied Economics and Finance*, 6(2), 1-5.
<https://doi.org/10.11114/aef.v6i2.3867>
- Barrera, J. (2020). Control Interno, su vínculo con la Eficiencia Operativa y la Rentabilidad. *Latindex* 6, 734-741.
<https://vinculategica.uanl.mx/index.php/v/article/view/626/494>
- Barzallo, D., García, J., & Vázquez, J. (2019). El Incentivo Drawback En Empresas Florícolas De La Provincia Del Azuay: Un Foda a Través Del Método Delphi (The Drawback Incentive in Flower Growing Companies of Azuay's Province:

- A SWOT Analysis Through the Delphi Method). *Revista Global de Negocios*, 6(7), 37-52.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3243550
- Caballero, J. (2021). Los operadores de comercio exterior: la nueva propuesta de la Ley General de Aduanas. *Advocatus*, (40), 213-220.
<https://doi.org/10.26439/advocatus2021.n040.5295>
- Cambisaca, M., & Macías, K. (2023). Competitividad de las exportaciones de cacao en Ecuador 2015 – 2020. *La Revista Económica: (RVE)*, 11(1), 83-91.
<https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/1595>
- Chilón, W. (2020). Factores de riesgo y su incidencia en la rentabilidad de micro y pequeñas empresas de Chota, Perú. *Revista ciencia y tecnología*, 16(2), 183-192.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2900/3064>
- Contreras, L. (2020). Morosidad de la cartera de crédito al consumo y su incidencia en la rentabilidad y liquidez del Banco Mercantil, Banco Universal. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, 5(9), 121-149.
https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/gestion_libre/article/view/8109/9533
- Dilas, J., Zapata, D., Arce, M., Ascurra-Toro, D., & Mugruza, C. (2020). Análisis comparativo de los costos de producción y rentabilidad del café especial con certificado orgánico y no certificado. *South Sustainability*, 1(2), 1-10.
<https://doi.org/10.21142/SS-0102-2020-017>
- Escobar, H., Surichaqui, L., & Calvanapón, F. (2022). Control interno en la rentabilidad de una empresa de servicios generales -Perú. *Visión de futuro*, 27(1), 160-181.
<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2023.27.01.005.es>
- Espinosa, N., Ortiz, S., Peña, A., Plaza, N., Solís, M., & Gómez, A. (2022). Drawback como política fiscal: México vs. Brasil. *Revista ceds*, 2(10), 1-20.
<https://periodicos.undb.edu.br/index.php/ceds/article/view/19/10>
- Flores, L., & Blanco, J. (2021). Determinación de costos operativos y su incidencia en la rentabilidad económica y financiera de las empresas de transportes urbano de pasajeros de la ciudad de Puno – Perú. *Actualidad Contable Faces*, 24(43), 76-92.
<https://doi.org/10.53766/ACCON/2021.43.04>
- García, A., Caro, F., & Chavarría, C. (2023). La industria cultural taurina española en tiempos de crisis (2007-2013): fase del ciclo de vida de la industria. *Revista*

Finanzas y Política Económica, 15(2), 465-492.

<https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.v15.n2.2023.7>

Gnutzmann, M., & Damme, I. (2020). Expired Measures, Excess Duty Drawbacks and Causation: The Appellate Body Report in EU–PET (Pakistan). *World Trade Review*, 19(2), 232-248.

<https://www.proquest.com/scholarly-journals/expired-measures-excess-duty-drawbacks-causation/docview/2399107204/se-2?accountid=37408>

Guevara, f., Alarcon, C., & Campos, N. (2022). Teoría de las Restricciones y el impacto en la gestión de operaciones en sector industrial en Perú, 2022, [Artículo científico de licenciatura, Universidad Privada del Norte], 1-7.

<http://dx.doi.org/10.18687/LEIRD2022.1.1.107>

Häggqvist, H. (2023). Producción y rentabilidad en las cervecerías suecas, 1924-1950. *Revista de Historia Industrial*, 32(88), 119-147.

<https://doi.org/10.1344/rhiihr.40772>

Huamanlazo, A., López, L., & Huamán, R. (2021). El Drawback como mecanismo de promoción de las exportaciones. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(1), 302-301.

<https://doi.org/10.35381/r.k.v6i1.1509>

Khotamov, I., & Ismoilov, A. (2020). Is estimating and forecasting trends of global export and import of goods in international markets, (2), 229-236.

https://iqtisodiyot.tsue.uz/sites/default/files/maqolalar/27_Khotamov_Ismoilov.pdf

Leite, K., Borges, D., Ramos da Rosa, K., Klitzke, R., Romano, J., & Pereira da Rocha, M. (2022). Drawback Customs Regime as an Instrument to Stimulate Exports in the Brazilian Timber Sector. *Floresta e Ambiente*, 29(4), 1-9.

<https://doi.org/10.1590/2179-8087-FLORAM-2021-0031>

López, D. (2023). Exenciones de tarifas aduaneras a los insumos importados y exportaciones: evidencia para Colombia según datos a nivel de firma. *Revista De Economía Del Rosario*, 25(2), 1-59.

<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.12868>

Marines , A., & Soto, V. (2023). Modelando crecimiento y rentabilidad empresarial de la industria de Coahuila. *Ensayos Revista De Economía*, 42(1), 1-32.

<https://doi.org/10.29105/ensayos42.1-1>

Márquez, O., Cosío, R., Márquez, F., & Manrique, M. (2019). Competitividad de la tara

peruana en el comercio internacional, período 2010-2018. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 22(2), 258-280.

<https://doi.org/10.36390/telos222.02>

Maya, M., Pila, B., & Ramos, V. (2022). Relación entre innovación y competitividad de los emprendimientos del sector no financiero de la economía popular. *Journal of international managemet*, 11(11), 89-117.

<https://doi.org/10.32719/25506641.2022.11.2>

Nasrin, K., & Yusuf, M. (2022). A Critical Analysis of the Bangladesh Customs Duty Drawback Regulations. *AIUB Journal of Business and Economics [AJBE]*, 20(1), 30-43.

<http://116.206.57.42/index.php/ajbe/article/view/180/169>

Olivas, E., Alvarado, L., Poblano, E., Noriega, S., & Gómez, P. (2023). Programa De Fomento A La Exportación Drawback, Como Estrategia Para La Reducción Del Pago De Aranceles, A Través Del Modelo Integral Del Proceso De Administración Estratégica: Una Revisión De Literatura. *Revista Ipsumtec*, 6(1), 52-59.

<https://revistas.milpaalta.tecnm.mx/index.php/IPSUMTEC/article/view/172>

Onomo, C., & Ayou Bene, M. (2022). Qualité du management et Rentabilité des entreprises au Cameroun: le rôle des exportations. *Management international*, 26(3), 43-62.

<https://doi.org/10.7202/1090291ar>

Peixoto, A., Freitas, R., Leite, W., Felix, L., & Dantas, J. (2019). Regimen aduaneiro especial de drawback como redutor de custos no setor de fruticultura. *Revista de gestão e contabilidade da ufpi*, 6(1), 35-55.

<https://comunicata.ufpi.br/index.php/gecont/article/view/7682/5565>

Pérez, M., & Alegre, A. (2021). Cálculo de la rentabilidad financiero-fiscal de una operación de capital diferido con prima periódica. Un enfoque estocástico. *Innovar*, 31(80), 29-43.

<https://doi.org/10.15446/innovar.v31n80.93662>

Prabowo, H., Hamsal, M., Simatupang, B., Polla, J., & Ningsih, S. (2019). Relevancia internacional de la declaración de impuestos en el contexto de los turistas indonesios, instalación internacional libre de impuestos y regulación de los derechos de aduana de Indonesia sobre los sistemas de pago y devolución de impuestos. *Actas de la Conferencia Internacional sobre Economía Creativa*,

- Turismo y Gestión de la Información, 1, 293-299.
<https://doi.org/10.5220/0009868702930299>
- Ramirez, A., Rojas, M., & Vallejos, J. (2020). Endeudamiento y el rendimiento financiero en las empresas mineras que cotizan en la bolsa de valores de lima, período 2017-2019. *Ciencias contables*, 8(11), 33-47.
<https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/199/182>
- Ramírez, V., Vicente, E., Ríos, M., Fabián, L., & Bustamante, Y. (2019). Teorías sobre estructura de capital y rentabilidad en las compañías. *Gestión En El Tercer Milenio*, 22(44), 25-34.
<https://doi.org/10.15381/gtm.v22i44.17306>
- Senmache, T., Vellón, V., Neri, A., & Ramos, N. (2023). Liquidez y rentabilidad de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito del Perú: Período 2020 – 2022. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(2), 504-515.
<https://doi.org/10.31876/rcs.v30i2.41927>
- Siahaan, M., Sipahutar, M., Renhard, T., Pardede, P., Naibaho, P., & Pasaribu, R. (2023). Financial Ratio Analysis to Measure Financial Performance of Cum Anugerah Bekasi Cooperative. *International Journal of Professional Business Review*, 8(7), 1-20.
<https://openaccessojs.com/JBReview/article/view/2371/1067>
- Silva, C. N., Silva, C. C., & Oranges, L. (2019). A Importância do Regime Aduaneiro de Drawback para Internacionalização de Empresas Brasileiras. *Revista Eletrônica de Negócios Internacionais*, 14(1), 59-75.
<https://doi.org/10.18568/internext.v14i1.456>
- SUNAT. (2020). Restitución de derechos arancelarios – Drawback.
<https://www.sunat.gob.pe/legislacion/procedim/despacho/perfeccionam/drawback/procGeneral/despa-pg.07.htm>
- Teixeira, M., Viana de Jesus, C., Bernardes, S., & Edwards, C. (2023). Efeitos no custo do produto vendido após a utilização do regime aduaneiro de Drawback em empresas de capital aberto. *Enfoque: Reflexão Contábil*, 42(1), 87-100.
<https://doi.org/10.4025/enfoque.v42i1.57503>

- Toro, J. (2021). El impacto fiscal a la luz de los principios constitucionales del sistema tributario colombiano y la necesidad de moderar los beneficios tributarios en el impuesto sobre la renta Beneficios. *Revista Derecho Fiscal*, (19) 45-87.
<https://doi.org/10.18601/16926722.n19.03>
- Tuesta, S., Villegas, H., & Yapanqui, O. (2021). Beneficios tributarios del sector agrario y desarrollo económico-social peruano. *Quipukamayoc*, 29(61), 67-75.
<http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v29i61.21153>
- Valencia, E., Valle, A., Cruz, M., & Haro, A. (2022). Evaluación de la sostenibilidad financiera en el crédito de desarrollo humano asociativo en la provincia de Tungurahua, Ecuador. *Lecturas De Economía*, 97(97), 325-368.
<https://doi.org/10.17533/udea.le.n97a346723>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente: Drawback	Teixeira et al., (2021), definieron al Drawback como un incentivo fiscal que consiste en la excepción o devolución de impuestos, que tiene como objetivo disminuir los costos relacionados con la tributación de las materias necesarias que intervienen en la fabricación de un bien exportado, dicho régimen aduanero tiene como prioridad que se debe devolver el derecho arancelario que haya sido pagado por la importación de un insumo que no será consumido en el país que lo haya importado, promoviendo así mayor exportaciones lo que por consecuencia incita a que las empresas sean más competitivas y tengan un crecimiento en el comercio exterior, siendo así que para recibir este beneficio se debe presentar la solicitud en un plazos de 180 días hábiles y si existe un rechazo, la subsanación debe ser dentro de dos días hábiles.	La evaluación de esta variable fue a través de la entrevista y el análisis de datos, en la que la encuesta estará conformada por 20 preguntas, considerando como dimensiones Impacto fiscal, efectividad competitiva, cumplimiento y regulación, y sostenibilidad económica.	Impacto fiscal	<ul style="list-style-type: none"> - Tasa de retorno fiscal. - Proporción del presupuesto nacional afectado. - Crecimiento de exportaciones. - Ingresos fiscales diferidos vs ingresos fiscales diferidos. - Relación entre exportaciones y PIB 	Razón
			Efectividad competitiva	<ul style="list-style-type: none"> - Cambio en la cuota de mercado internacional. - Tasa de crecimiento de las ventas al exterior. - Comparación de precios de exportación. - Número de empresas que adoptan el Drawback. 	
			Cumplimiento y regulación	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo medio de procesamiento de solicitudes. - Porcentaje de solicitudes aprobadas. - Número de subsanaciones realizadas. - Índice de satisfacción del cliente. - Número de auditorías y controles realizados. 	
			Sostenibilidad económica	<ul style="list-style-type: none"> - Proporción de insumos locales vs importados. - Crecimiento en empleo en sectores beneficiados. - Indicador de diversificación de productos. - Evaluación del impacto ambiental. 	
Variable dependiente: Rentabilidad	Marines & Soto (2023) analizaron la rentabilidad desde una perspectiva de crecimiento unidireccional, viéndola como una extensión de la actividad económica que utiliza indicadores financieros para evaluar la eficiencia operativa y la productividad del trabajador, esto subraya la importancia de los ratios de rentabilidad, que permiten comprender el desempeño de una empresa respecto a sus inversiones y proyectos económicos, asimismo, la rentabilidad determina la utilidad que posee la empresa para hacer frente a los distintos elementos como las ventas netas, activos fijos o activos totales y ser sostenible.	La evaluación que se utilizó en esta investigación, correspondiente a la variable rentabilidad, será mediante la encuesta, la cual estará conformada por 20 preguntas, teniendo en cuenta sus dimensiones como, eficiencia operativa, rendimiento del capital invertido, sostenibilidad financiera e innovación y competitividad.	Eficiencia operativa	<ul style="list-style-type: none"> - Margen operativo. - Eficiencia. - Rotación de inventario. - Tiempo de conversión de efectivo. - Productividad del empleado. 	Razón
			Rendimiento del capital invertido	<ul style="list-style-type: none"> - Retorno sobre el capital empleado (ROCE). - Retorno sobre los activos (ROA). - Retorno sobre el patrimonio (ROE). - Retorno sobre la inversión (ROI). - Ganancia de activos fijos. 	
			Sostenibilidad financiera	<ul style="list-style-type: none"> - Cobertura de intereses. - Deuda a equity. - Solvencia. - Índice de cobertura del servicio de la deuda. - Liquidez corriente. 	
			Innovación y competitividad	<ul style="list-style-type: none"> - Inversión en I+D como porcentaje de ventas. - Número de patentes registradas. - Tasa de lanzamiento de nuevos productos. - Crecimiento de ventas de nuevos productos. - Índice de adopción de tecnología 	

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos.

Guía de análisis documental

Variable: Drawback

C.1.1.2. Comprobantes de pago.

Periodos	Facturas	Liquidación de compra	Guías de remisión
Periodo 2022			
Periodo 2023			
Variación			

C.1.1.2. Monto de restitución de Drawback.

Periodos	Monto restitución anual	Monto restitución anual
Periodo 2022		
Periodo 2023		
Variación		

Variable: Rentabilidad

C.1.2.2. Ratios financieras

Documentos: Estados financieros.

Periodos	ROA	ROI	ROE
Periodo 2022			
Periodo 2023			
Variación			

Cuestionario
(Instrumento cuantitativo)

OBJETIVO:

Se tuvieron en cuenta los principios éticos exigidos por la UCV en todas sus investigaciones. Así, se dio prioridad a la autonomía, permitiendo a las personas que participaron en el cuestionario decidir libremente si deseaban participar o no. También se tuvo en cuenta la beneficencia, asegurando el bienestar de cada participante a lo largo de la investigación. También se valoró la integridad humana, reconociendo y priorizando los intereses de las personas sobre los intereses científicos. Asimismo, se aplicó el principio de justicia, garantizando un trato igualitario y no discriminatorio a todos los participantes en la investigación.

Totalmente en desacuerdo (1); En desacuerdo (2); Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3); De acuerdo (4); Totalmente de acuerdo (5)

Variable 1: DRAWBACK	Escala de medición				
Dimensión: Impacto fiscal					
Indicador: Tasa de retorno fiscal	1	2	3	4	5

La tasa de retorno fiscal a través del drawback refleja una ventaja competitiva significativa para nuestra empresa.					
Indicador: Proporción del presupuesto nacional afectado	1	2	3	4	5
El drawback tiene un impacto significativo en la proporción del presupuesto nacional destinado a apoyar al sector agrario.					
Indicador: Ingresos fiscales diferidos vs ingresos fiscales directos	1	2	3	4	5
Los ingresos fiscales diferidos a través del drawback son más beneficiosos para nuestra empresa que los ingresos fiscales directos.					
Indicador: Relación entre exportaciones y PIB	1	2	3	4	5

La relación entre nuestras exportaciones y el PIB ha mejorado significativamente desde la implementación del drawback.					
Dimensión: Efectividad competitiva					
Indicador: Cambio en la cuota de mercado internacional	1	2	3	4	5
Desde la implementación del drawback, nuestra posición en el mercado internacional se ha fortalecido.					
Indicador: Tasa de crecimiento de las ventas al exterior	1	2	3	4	5
Comparado con períodos anteriores, el crecimiento de nuestras ventas al exterior es ahora más robusto debido al drawback.					
El drawback ha sido crucial para acelerar nuestro crecimiento en ventas al exterior.					
Indicador: Comparación de precios de exportación	1	2	3	4	5
El drawback nos ha permitido ajustar nuestros precios en el mercado internacional para ser más competitivos.					
Indicador: Número de empresas que adoptan el drawback	1	2	3	4	5
La adopción del drawback por parte de más empresas es un indicador de su efectividad para mejorar la competitividad.					
Dimensión: Cumplimiento y regulación					
Indicador: Tiempo medio de procesamiento de solicitudes	1	2	3	4	5
Ha habido una mejora en el tiempo de procesamiento de las solicitudes desde la implementación de políticas recientes.					
Indicador: Porcentaje de solicitudes aprobadas.	1	2	3	4	5
La calidad y la rapidez de la información obtenida a La tasa de aprobación de las solicitudes de drawback refleja un proceso claro y justo.					

Indicador: Número de subsanaciones realizadas	1	2	3	4	5
Las subsanaciones requeridas suelen estar bien justificadas y ayudan a mejorar la calidad de nuestras solicitudes.					
Indicador: Índice de satisfacción del cliente.	1	2	3	4	5
La satisfacción del cliente ha mejorado debido a nuestra eficiencia en el manejo de las solicitudes de drawback.					
Indicador: Número de auditorías y controles realizados	1	2	3	4	5
El número de auditorías y controles a nuestras solicitudes de drawback es adecuado y no excesivo.					
Dimensión: Sostenibilidad económica					
Indicador: Proporción de insumos locales vs importados	1	2	3	4	5
El drawback ha incentivado un aumento en el uso de insumos locales en comparación con los importados.					
Indicador: Crecimiento en empleo en sectores beneficiados	1	2	3	4	5
El drawback ha sido un factor clave para el aumento de oportunidades de empleo en nuestra empresa.					
El crecimiento del empleo atribuido al drawback ha sido sostenible a lo largo del tiempo.					
Indicador: Indicador de diversificación de productos	1	2	3	4	5
La diversificación de productos como resultado del uso del drawback ha aumentado nuestra competitividad en el mercado.					
Indicador: Evaluación del impacto ambiental	1	2	3	4	5
El drawback ha influido en la implementación de prácticas más sostenibles en nuestra producción					
Variable 2: RENTABILIDAD	Escala de medición				
Dimensión: Eficiencia operativa					
Indicador: Margen operativo	1	2	3	4	5
Desde la implementación del drawback, hemos					

observado una mejora en la rentabilidad operativa de la empresa.					
Indicador: Eficiencia	1	2	3	4	5
La eficiencia general de la empresa ha mejorado significativamente desde que comenzamos a aplicar el drawback.					
Indicador: Rotación de inventario	1	2	3	4	5
El drawback ha ayudado a reducir el tiempo que los productos permanecen en inventario antes de ser exportados.					
Indicador: Tiempo de conversión de efectivo	1	2	3	4	5
El drawback ha contribuido a acelerar nuestras transacciones y la fluidez del flujo de caja.					
Indicador: Productividad del empleado	1	2	3	4	5
La productividad mejorada se refleja en el aumento de las exportaciones y la eficiencia operativa general.					
Indicador: Rendimiento del capital invertido					
Indicador: Retorno sobre el capital empleado (ROCE)	1	2	3	4	5
El ROCE es un indicador clave que ha demostrado la efectividad del drawback en nuestra empresa.					
Indicador: Retorno sobre los activos (ROA)	1	2	3	4	5
El drawback ha contribuido a una mejor utilización de los activos, lo que se refleja en un ROA más alto					
Indicador: Retorno sobre el patrimonio (ROE)	1	2	3	4	5
Comparado con otras medidas financieras, el ROE se ha beneficiado especialmente del drawback.					
Indicador: Retorno sobre la inversión (ROI)					
Considero que el ROI es uno de los mejores indicadores del impacto positivo del drawback en nuestra empresa.					
Indicador: Ganancia de activos fijos	1	2	3	4	5
Las mejoras en las ganancias de activos fijos son un					

reflejo directo del impacto positivo del drawback en nuestra empresa.					
Dimensión: Sostenibilidad financiera					
Indicador: Cobertura de intereses	1	2	3	4	5
Considero que la cobertura de intereses desde la implementación del drawback refleja una mejora significativa en nuestra estabilidad financiera.					
Indicador: Deuda a equity	1	2	3	4	5
La relación deuda-equity se ha mantenido en niveles saludables debido al impacto positivo del drawback.					
Indicador: Solvencia	1	2	3	4	5
La capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones a largo plazo es más fuerte gracias al impacto del drawback.					
Indicador: Índice de cobertura del servicio de la deuda	1	2	3	4	5
El índice de cobertura del servicio de la deuda nos proporciona una seguridad financiera mejorada.					
Indicador: Liquidez corriente	1	2	3	4	5
El drawback ha contribuido a una mejor capacidad para manejar obligaciones a corto plazo con los activos corrientes disponibles					
Dimensión: Innovación y competitividad					
Indicador: Inversión en I+D como porcentaje de ventas	1	2	3	4	5
La proporción de nuestras ventas reinvertida en I+D ha mejorado gracias al drawback.					
Indicador: Número de patentes registradas	1	2	3	4	5
Desde la implementación del Drawback, hemos registrado más patentes como resultado de nuestra intensificación en I+D.					

Indicador: Tasa de lanzamiento de nuevos productos	1	2	3	4	5
El drawback ha incrementado la tasa a la que lanzamos nuevos productos al mercado.					
Indicador: Crecimiento de ventas de nuevos productos	1	2	3	4	5
El crecimiento en las ventas de nuevos productos se puede atribuir directamente al apoyo financiero y fiscal del Drawback.					
Indicador: Índice de adopción de tecnología	1	2	3	4	5
Nuestra empresa ha adoptado tecnologías más rápidamente que la competencia gracias al apoyo del drawback.					

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos
ESCUELA DE CONTABILIDAD
VALIDACIÓN DE ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR EL INSTRUMENTO

Señor: Emilio Wilmer Barreto Niño

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Por medio del presente nos dirigimos a usted para expresarle nuestro saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes del Taller de Elaboración de Tesis, de la especialidad de Contabilidad promoción 2024-I, requerimos validar los instrumentos con los cuales debemos recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación y posteriormente optar el Título Profesional de Contador Público.

El título o nombre del Trabajo de tesis es: El Drawback y la rentabilidad de la empresa Baika Perú S.A.C-Huaral y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido. El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

Matriz de Operacionalización.

Encuesta.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.



Chero Moreno Antony Williams

DNI 75899331



Vasquez Reyes Alinson Dayana

DNI 75462340

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera variable: Drawback

- **Primera dimensión:** Impacto Fiscal Organización y supervisión de la protección de las mercaderías

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tasa de retorno fiscal	1. La tasa de retorno fiscal a través del drawback refleja una ventaja competitiva significativa para nuestra empresa	4	4	4	
Proporción del presupuesto nacional afectado.	2. El drawback tiene un impacto significativo en la proporción del presupuesto nacional destinado a apoyar al sector agrario	4	4	4	
Crecimiento de exportaciones	3. El drawback ha sido un factor determinante en el crecimiento de las exportaciones de nuestra empresa	4	4	4	
Ingresos fiscales diferidos vs ingresos fiscales diferidos.	4. Los ingresos fiscales diferidos a través del drawback son más beneficiosos para nuestra empresa que los ingresos fiscales directos	4	4	4	
Relación entre exportaciones y PIB	5. La relación entre nuestras exportaciones y el PIB ha mejorado significativamente desde la implementación del drawback	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Efectividad competitiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Cambio en la cuota de mercado internacional.	6. Desde la implementación del drawback, nuestra posición en el mercado internacional se ha fortalecido	4	4	4	
Tasa de crecimiento de las ventas al exterior.	7. Comparado con periodos anteriores, el crecimiento de nuestras ventas al exterior es ahora más robusto debido al drawback	4	4	4	
Tasa de crecimiento de las ventas al exterior.	8. El drawback ha sido crucial para acelerar nuestro crecimiento en ventas al exterior	4	4	4	
Comparación de precios de exportación	9. El drawback nos ha permitido ajustar nuestros precios en el mercado internacional para ser más competitivos	4	4	4	
Número de empresas que adoptan el drawback	10. La adopción del drawback por parte de más empresas es un indicador de su efectividad para mejorar la competitividad	4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Sostenibilidad económica**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proporción de insumos locales vs importados	11. El drawback ha incentivado un aumento en el uso de insumos locales en comparación con los importados	4	4	4	
Crecimiento en empleo en sectores beneficiados	12. El drawback ha sido un factor clave para el aumento de oportunidades de empleo en nuestra empresa	4	4	4	
Crecimiento en empleo en sectores beneficiados	13. El crecimiento del empleo atribuido al drawback ha sido sostenible a lo largo del tiempo	4	4	4	

Indicador de diversificación de productos	14. La diversificación de productos como resultado del uso del drawback ha aumentado nuestra competitividad en el mercado	4	4	4	
Evaluación del impacto ambiental	15. El drawback ha influido en la implementación de prácticas más sostenibles en nuestra producción	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Cumplimiento y regulación**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tiempo medio de procesamiento de solicitudes	16. Ha habido una mejora en el tiempo de procesamiento de las solicitudes desde la implementación de políticas recientes	4	4	4	
Porcentaje de solicitudes aprobadas	17. La tasa de aprobación de las solicitudes de drawback refleja un proceso claro y justo	4	4	4	
Número de subsanaciones realizadas	18. Las subsanaciones requeridas suelen estar bien justificadas y ayudan a mejorar la calidad de nuestras solicitudes	4	4	4	
Índice de satisfacción del cliente	19. La satisfacción del cliente ha mejorado debido a nuestra eficiencia en el manejo de las solicitudes de drawback	4	4	4	
Número de auditorías y controles realizados	20. El número de auditorías y controles a nuestras solicitudes de drawback es adecuado y no excesivo	4	4	4	

Segunda variable: Rentabilidad

- **Primera dimensión: Eficiencia operativa**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Margen operativo	1. Desde la implementación del drawback, hemos observado una mejora en la rentabilidad operativa de la empresa	4	4	4	
Eficiencia	2. La eficiencia general de la empresa ha mejorado significativamente desde que comenzamos a aplicar el drawback	4	4	4	
Rotación de inventario	3. El drawback ha ayudado a reducir el tiempo que los productos permanecen en inventario antes de ser exportados	4	4	4	
Tiempo de conversión de efectivo	4. El drawback ha contribuido a acelerar nuestras transacciones y la fluidez del flujo de caja	4	4	4	
Productividad del empleado	5. La productividad mejorada se refleja en el aumento de las exportaciones y la eficiencia operativa general	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Rendimiento del capital invertido**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Retorno sobre el capital empleado (ROCE)	6. El ROCE es un indicador clave que ha demostrado la efectividad del drawback en nuestra empresa	4	4	4	
Retorno sobre los activos (ROA)	7. El drawback ha contribuido a una mejor utilización de los activos, lo que se refleja en un ROA más alto	4	4	4	
Retorno sobre el patrimonio (ROE)	8. Comparado con otras medidas financieras, el ROE se ha beneficiado especialmente del drawback.	4	4	4	


Retorno sobre la inversión (ROI)	9. Considero que el ROI es uno de los mejores indicadores del impacto positivo del drawback en nuestra empresa	4	4	4	
Ganancia de activos fijos	10. Las mejoras en las ganancias de activos fijos son un reflejo directo del impacto positivo del drawback en nuestra empresa	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Sostenibilidad financiera**

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cobertura de intereses	11. Considera que la cobertura de intereses desde la implementación del drawback refleja una mejora significativa en nuestra estabilidad financiera	4	4	4	
Deuda a equity	12. La relación deuda-equity se ha mantenido en niveles saludables debido al impacto positivo del drawback	4	4	4	
Solvencia	13. La capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones a largo plazo es más fuerte gracias al impacto del drawback	4	4	4	
Índice de cobertura del servicio de la deuda	14. El índice de cobertura del servicio de la deuda nos proporciona una seguridad financiera mejorada	4	4	4	
Liquidez corriente	15. El drawback ha contribuido a una mejor capacidad para manejar obligaciones a corto plazo con los activos corrientes disponibles	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Innovación y competitividad**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inversión en I+D como porcentaje de ventas	16. La proporción de nuestras ventas reinvertida en I+D ha mejorado gracias al drawback	4	4	4	
Número de patentes registradas	17. Desde la implementación del drawback, hemos registrado más patentes como resultado de nuestra intensificación en I+D	4	4	4	
Tasa de lanzamiento de nuevos productos	18. El drawback ha incrementado la tasa a la que lanzamos nuevos productos al mercado	4	4	4	
Crecimiento de ventas de nuevos productos	19. El crecimiento en las ventas de nuevos productos se puede atribuir directamente al apoyo financiero y fiscal del drawback	4	4	4	
Índice de adopción de tecnología	20. Nuestra empresa ha adoptado tecnologías más rápidamente que la competencia gracias al apoyo del drawback	4	4	4	


Firma del evaluador

DNI 41162093

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

ESCUELA DE CONTABILIDAD
VALIDACIÓN DE ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR EL INSTRUMENTO

Señor: Dalila Silva Pérez

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Por medio del presente nos dirigimos a usted para expresarle nuestro saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes del Taller de Elaboración de Tesis, de la especialidad de Contabilidad promoción 2024-I, requerimos validar los instrumentos con los cuales debemos recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación y posteriormente optar el Título Profesional de Contador Público.

El título o nombre del Trabajo de tesis es: El Drawback y la rentabilidad de la empresa Baika Perú S.A.C-Huaral y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido. El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

Matriz de Operacionalización.

Encuesta.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.



Chero Moreno Antony Williams

DNI 75899331



Vasquez Reyes Alinson Dayana

DNI 75462340

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera variable: Drawback

- **Primera dimensión:** Impacto Fiscal Organización y supervisión de la protección de las mercaderías

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tasa de retorno fiscal	1. La tasa de retorno fiscal a través del drawback refleja una ventaja competitiva significativa para nuestra empresa	4	3	3	
Proporción del presupuesto nacional afectado.	2. El drawback tiene un impacto significativo en la proporción del presupuesto nacional destinado a apoyar al sector agrario	4	4	3	
Crecimiento de exportaciones	3. El drawback ha sido un factor determinante en el crecimiento de las exportaciones de nuestra empresa	4	3	3	
Ingresos fiscales diferidos vs ingresos fiscales diferidos.	4. Los ingresos fiscales diferidos a través del drawback son más beneficiosos para nuestra empresa que los ingresos fiscales directos.	4	4	3	
Relación entre exportaciones y PIB	5. La relación entre nuestras exportaciones y el PIB ha mejorado significativamente desde la implementación del drawback	4	3	3	

- **Segunda dimensión:** Efectividad competitiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Cambio en la cuota de mercado internacional.	6. Desde la implementación del drawback, nuestra posición en el mercado internacional se ha fortalecido	4	3	3	
Tasa de crecimiento de las ventas al exterior.	7. Comparado con periodos anteriores, el crecimiento de nuestras ventas al exterior es ahora más robusto debido al drawback	4	4	3	
Tasa de crecimiento de las ventas al exterior.	8. El drawback ha sido crucial para acelerar nuestro crecimiento en ventas al exterior	4	3	3	
Comparación de precios de exportación	9. El drawback nos ha permitido ajustar nuestros precios en el mercado internacional para ser más competitivos	4	4	4	
Número de empresas que adoptan el drawback	10. La adopción del drawback por parte de más empresas es un indicador de su efectividad para mejorar la competitividad	4	4	4	

• Cuarta dimensión: Sostenibilidad económica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proporción de insumos locales vs importados	11. El drawback ha incentivado un aumento en el uso de insumos locales en comparación con los importados	4	3	3	
Crecimiento en empleo en sectores beneficiados	12. El drawback ha sido un factor clave para el aumento de oportunidades de empleo en nuestra empresa	4	4	4	
Crecimiento en empleo en sectores beneficiados	13. El crecimiento del empleo atribuido al drawback ha sido sostenible a lo largo del tiempo	4	3	3	

Indicador de diversificación de productos	14. La diversificación de productos como resultado del uso del drawback ha aumentado nuestra competitividad en el mercado	4	4	3	
Evaluación del impacto ambiental	15. El drawback ha influido en la implementación de prácticas más sostenibles en nuestra producción	4	3	3	

• **Tercera dimensión: Cumplimiento y regulación**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tiempo medio de procesamiento de solicitudes	16. Ha habido una mejora en el tiempo de procesamiento de las solicitudes desde la implementación de políticas recientes	4	3	3	
Porcentaje de solicitudes aprobadas	17. La tasa de aprobación de las solicitudes de drawback refleja un proceso claro y justo	4	4	3	
Número de subsanaciones realizadas	18. Las subsanaciones requeridas suelen estar bien justificadas y ayudan a mejorar la calidad de nuestras solicitudes	4	3	3	
Índice de satisfacción del cliente	19. La satisfacción del cliente ha mejorado debido a nuestra eficiencia en el manejo de las solicitudes de drawback	4	4	3	
Número de auditorías y controles realizados	20. El número de auditorías y controles a nuestras solicitudes de drawback es adecuado y no excesivo	4	3	3	

Segunda variable: Rentabilidad

• **Primera dimensión: Eficiencia operativa**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Margen operativo	1. Desde la implementación del drawback, hemos observado una mejora en la rentabilidad operativa de la empresa	4	3	3	
Eficiencia	2. La eficiencia general de la empresa ha mejorado significativamente desde que comenzamos a aplicar el drawback	4	4	3	
Rotación de inventario	3. El drawback ha ayudado a reducir el tiempo que los productos permanecen en inventario antes de ser exportados	4	4	4	
Tiempo de conversión de efectivo	4. El drawback ha contribuido a acelerar nuestras transacciones y la fluidez del flujo de caja	4	3	3	
Productividad del empleado	5. La productividad mejorada se refleja en el aumento de las exportaciones y la eficiencia operativa general	4	4	3	

• **Segunda dimensión: Rendimiento del capital invertido**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Retorno sobre el capital empleado (ROCE)	6. El ROCE es un indicador clave que ha demostrado la efectividad del drawback en nuestra empresa	4	3	3	
Retorno sobre los activos (ROA)	7. El drawback ha contribuido a una mejor utilización de los activos, lo que se refleja en un ROA más alto	4	4	3	
Retorno sobre el patrimonio (ROE)	8. Comparado con otras medidas financieras, el ROE se ha beneficiado especialmente del drawback.	4	4	3	

Retorno sobre la inversión (ROI)	9. Considero que el ROI es uno de los mejores indicadores del impacto positivo del drawback en nuestra empresa	4	4	3	
Ganancia de activos fijos	10. Las mejoras en las ganancias de activos fijos son un reflejo directo del impacto positivo del drawback en nuestra empresa	4	3	3	

- **Tercera dimensión: Sostenibilidad financiera**

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cobertura de intereses	11. Considera que la cobertura de intereses desde la implementación del drawback refleja una mejora significativa en nuestra estabilidad financiera	4	3	3	
Deuda a equity	12. La relación deuda-equity se ha mantenido en niveles saludables debido al impacto positivo del drawback	4	4	3	
Solvencia	13. La capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones a largo plazo es más fuerte gracias al impacto del drawback	4	3	3	
Índice de cobertura del servicio de la deuda	14. El índice de cobertura del servicio de la deuda nos proporciona una seguridad financiera mejorada	4	3	3	
Liquidez corriente	15. El drawback ha contribuido a una mejor capacidad para manejar obligaciones a corto plazo con los activos corrientes disponibles	4	4	3	

- **Cuarta dimensión: Innovación y competitividad**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inversión en I+D como porcentaje de ventas	16. La proporción de nuestras ventas reinvertida en I+D ha mejorado gracias al drawback	4	4	3	
Número de patentes registradas	17. Desde la implementación del drawback, hemos registrado más patentes como resultado de nuestra intensificación en I+D	4	3	3	
Tasa de lanzamiento de nuevos productos	18. El drawback ha incrementado la tasa a la que lanzamos nuevos productos al mercado	4	4	3	
Crecimiento de ventas de nuevos productos	19. El crecimiento en las ventas de nuevos productos se puede atribuir directamente al apoyo financiero y fiscal del drawback	4	4	3	
Índice de adopción de tecnología	20. Nuestra empresa ha adoptado tecnologías más rápidamente que la competencia gracias al apoyo del drawback	4	3	3	


Firma del evaluador

DNI 16708553.

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

ESCUELA DE CONTABILIDAD

VALIDACIÓN DE ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR EL INSTRUMENTO

Señor(a): Charito Heredia Herrera

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Por medio del presente nos dirigimos a usted para expresarle nuestro saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes del Taller de Elaboración de Tesis, de la especialidad de Contabilidad promoción 2024-I, requerimos validar los instrumentos con los cuales debemos recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación y posteriormente optar el Título Profesional de Contador Público.

El título o nombre del Trabajo de tesis es: El Drawback y la rentabilidad de la empresa Baika Perú S.A.C-Huaral y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido. El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

Matriz de Operacionalización.

Encuesta.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.



Chero Moreno Antony Williams

DNI 75899331



Vasquez Reyes Alinson Dayana

DNI 75462340

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera variable: Drawback

- **Primera dimensión:** Impacto Fiscal Organización y supervisión de la protección de las mercaderías

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tasa de retorno fiscal	1. La tasa de retorno fiscal a través del drawback refleja una ventaja competitiva significativa para nuestra empresa	4	4	4	
Proporción del presupuesto nacional afectado.	2. El drawback tiene un impacto significativo en la proporción del presupuesto nacional destinado a apoyar al sector agrario.	4	4	4	
Crecimiento de exportaciones	3. El drawback ha sido un factor determinante en el crecimiento de las exportaciones de nuestra empresa	4	4	4	
Ingresos fiscales diferidos vs ingresos fiscales diferidos.	4. Los ingresos fiscales diferidos a través del drawback son más beneficiosos para nuestra empresa que los ingresos fiscales directos	4	4	4	
Relación entre exportaciones y PIB	5. La relación entre nuestras exportaciones y el PIB ha mejorado significativamente desde la implementación del drawback	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Efectividad competitiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Cambio en la cuota de mercado internacional.	6. Desde la implementación del drawback, nuestra posición en el mercado internacional se ha fortalecido.	4	4	4	
Tasa de crecimiento de las ventas al exterior.	7. Comparado con períodos anteriores, el crecimiento de nuestras ventas al exterior es ahora más robusto debido al drawback.	4	4	4	
Tasa de crecimiento de las ventas al exterior.	8. El drawback ha sido crucial para acelerar nuestro crecimiento en ventas al exterior.	4	4	4	
Comparación de precios de exportación.	9. El drawback nos ha permitido ajustar nuestros precios en el mercado internacional para ser más competitivos.	4	4	4	
Número de empresas que adoptan el drawback.	10. La adopción del drawback por parte de más empresas es un indicador de su efectividad para mejorar la competitividad.	4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Sostenibilidad económica**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proporción de insumos locales vs importados	11. El drawback ha incentivado un aumento en el uso de insumos locales en comparación con los importados.	4	4	4	
Crecimiento en empleo en sectores beneficiados	12. El drawback ha sido un factor clave para el aumento de oportunidades de empleo en nuestra empresa.	4	4	4	
Crecimiento en empleo en sectores beneficiados	13. El crecimiento del empleo atribuido al drawback ha sido sostenible a lo largo del tiempo.	4	4	4	

Indicador de diversificación de productos	14. La diversificación de productos como resultado del uso del drawback ha aumentado nuestra competitividad en el mercado	4	4	4	
Evaluación del impacto ambiental	15. El drawback ha influido en la implementación de prácticas más sostenibles en nuestra producción	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Cumplimiento y regulación**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tiempo medio de procesamiento de solicitudes	16. Ha habido una mejora en el tiempo de procesamiento de las solicitudes desde la implementación de políticas recientes	4	4	4	
Porcentaje de solicitudes aprobadas	17. La tasa de aprobación de las solicitudes de drawback refleja un proceso claro y justo	4	4	4	
Número de subsanaciones realizadas	18. Las subsanaciones requeridas suelen estar bien justificadas y ayudan a mejorar la calidad de nuestras solicitudes	4	4	4	
Índice de satisfacción del cliente	19. La satisfacción del cliente ha mejorado debido a nuestra eficiencia en el manejo de las solicitudes de drawback	4	4	4	
Número de auditorías y controles realizados	20. El número de auditorías y controles a nuestras solicitudes de drawback es adecuado y no excesivo	4	4	4	

Segunda variable: Rentabilidad

• **Primera dimensión: Eficiencia operativa**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Margen operativo	1. Desde la implementación del drawback, hemos observado una mejora en la rentabilidad operativa de la empresa	4	4	4	
Eficiencia	2. La eficiencia general de la empresa ha mejorado significativamente desde que comenzamos a aplicar el drawback	4	4	4	
Rotación de inventario	3. El drawback ha ayudado a reducir el tiempo que los productos permanecen en inventario antes de ser exportados	4	4	4	
Tiempo de conversión de efectivo	4. El drawback ha contribuido a acelerar nuestras transacciones y la fluidez del flujo de caja	4	4	4	
Productividad del empleado	5. La productividad mejorada se refleja en el aumento de las exportaciones y la eficiencia operativa general	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Rendimiento del capital invertido**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Retorno sobre el capital empleado (ROCE)	6. El ROCE es un indicador clave que ha demostrado la efectividad del drawback en nuestra empresa	4	4	4	
Retorno sobre los activos (ROA)	7. El drawback ha contribuido a una mejor utilización de los activos, lo que se refleja en un ROA más alto	4	4	4	
Retorno sobre el patrimonio (ROE)	8. Comparado con otras medidas financieras, el ROE se ha beneficiado especialmente del drawback.	4	4	4	

Retorno sobre la inversión (ROI)	9. Considero que el ROI es uno de los mejores indicadores del impacto positivo del drawback en nuestra empresa	4	4	4	
Ganancia de activos fijos	10. Las mejoras en las ganancias de activos fijos son un reflejo directo del impacto positivo del drawback en nuestra empresa.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Sostenibilidad financiera**

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cobertura de intereses	11. Considera que la cobertura de intereses desde la implementación del drawback refleja una mejora significativa en nuestra estabilidad financiera	4	4	4	
Deuda a equity	12. La relación deuda-equity se ha mantenido en niveles saludables debido al impacto positivo del drawback	4	4	4	
Solvencia	13. La capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones a largo plazo es más fuerte gracias al impacto del drawback	4	4	4	
Índice de cobertura del servicio de la deuda	14. El índice de cobertura del servicio de la deuda nos proporciona una seguridad financiera mejorada	4	4	4	
Liquidez corriente	15. El drawback ha contribuido a una mejor capacidad para manejar obligaciones a corto plazo con los activos corrientes disponibles	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Innovación y competitividad**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inversión en I+D como porcentaje de ventas	16. La proporción de nuestras ventas reinvertida en I+D ha mejorado gracias al drawback	4	4	4	
Número de patentes registradas	17. Desde la implementación del drawback, hemos registrado más patentes como resultado de nuestra intensificación en I+D	4	4	4	
Tasa de lanzamiento de nuevos productos	18. El drawback ha incrementado la tasa a la que lanzamos nuevos productos al mercado	4	4	4	
Crecimiento de ventas de nuevos productos	19. El crecimiento en las ventas de nuevos productos se puede atribuir directamente al apoyo financiero y fiscal del drawback	4	4	4	
Índice de adopción de tecnología	20. Nuestra empresa ha adoptado tecnologías más rápidamente que la competencia gracias al apoyo del drawback	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 72132516

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Variable independiente: DRAWBACK

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		N de elementos
,928	,928		20

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	75,12	129,414	,441	,585	,928
P2	75,22	135,481	,270	,665	,930
P3	75,18	125,253	,652	,796	,923
P4.	75,44	130,415	,510	,624	,926
P5	75,42	126,779	,638	,754	,924
P6	75,18	123,947	,752	,762	,921
P7	75,26	124,074	,744	,814	,921
P8	75,30	128,704	,514	,577	,926
P9	75,30	126,786	,609	,629	,924
P10	75,44	122,456	,699	,718	,922
P11	75,26	128,319	,720	,685	,923
P12	75,24	127,043	,587	,513	,925
P13	75,34	129,984	,649	,743	,924
P14	75,10	126,541	,664	,705	,923
P15	75,28	131,920	,460	,577	,927
P16	75,44	126,496	,534	,512	,926
P17	75,26	122,972	,697	,720	,922
P18	75,60	127,918	,520	,629	,926
P19	75,12	123,210	,747	,762	,921
P20	75,06	127,445	,686	,671	,923

Variable dependiente: Rentabilidad

Resumen de procesamiento de casos				
		N	%	
Casos	Válido	50	100,0	
	Excluido ^a	0	,0	
	Total	50	100,0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		N de elementos
,931			20

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	77,58	123,759	,452	,633	,932
P2	77,58	125,963	,513	,570	,930
P3	77,58	125,187	,505	,648	,930
P4	77,62	122,853	,672	,688	,927
P5	77,64	121,541	,693	,730	,926
P6	77,44	122,170	,600	,762	,928
P7	77,64	120,888	,624	,609	,928
P8	77,54	121,927	,611	,676	,928
P9	77,44	128,619	,412	,616	,931
P10	77,44	124,007	,589	,721	,928
P11	77,46	120,049	,713	,707	,926
P12	77,50	119,357	,709	,769	,926
P13	77,56	118,986	,789	,824	,924
P14	77,44	124,374	,632	,658	,928
P15	77,42	126,371	,548	,629	,929
P16	77,58	122,738	,657	,708	,927
P17	77,64	120,031	,697	,767	,926
P18	77,50	123,684	,609	,761	,928
P19	77,56	125,272	,587	,729	,929
P20	77,24	121,451	,682	,743	,927

Anexo 5: Consentimiento o asentimiento informado UCV.

Variable independiente: DRAWBACK

<https://forms.gle/9kAcv3zxLayiCMbZA>

Marca temporal	Responda si desea participar en la encuesta	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
4/24/2024 9:02:10	SI	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
4/24/2024 9:08:05	SI	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo
4/24/2024 9:15:48	SI	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo
4/24/2024 9:16:20	SI	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo
4/24/2024 9:18:32	SI	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Variable dependiente: Rentabilidad

P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40
Totalment e de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuer do	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
De acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuer do	De acuerdo	En desacuer do	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuer do
Totalment e de acuerdo	De acuerdo	En desacuer do	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuer do	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuer do	Totalment e de acuerdo	En desacuer do	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo
Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuer do	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	Totalment e de acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	Totalment e de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo

Anexo 7: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Pimentel, 06 de octubre del 2023

CARTA N° 000312-2023-UCV-CH-EPC

Señor:

CPC. Gerardo Michael de la Cruz Manayay

BAIKA PERU SAC

Presente. -

ASUNTO : SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo, tiene como requisitos que los alumnos deberán realizar su proyecto de investigación, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Contador Público.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Proyecto de Investigación).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) **Apellidos y nombres de estudiante: Chero Moreno, Antony
Vásquez Reyes, Dayana**
- 2) **Título de la investigación: “El Drawback en la rentabilidad de la empresa Baika Peru SAC”**
- 3) **Asesor: Pulcan Rodríguez, Víctor Hugo**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige, y poder brindarnos la información contable como son: los estados financieros, manual de organización de funciones, reglamento interno, organigrama, y otra información que pueda ser requerida por el alumno durante el desarrollo del proyecto de tesis.

Atentamente,

Mg. Rita de Jesús Toro López
Coordinadora de la Escuela de Contabilidad



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20607481491
BAIKA PERU SAC	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos JOHANSON VALDIVIA, JOEL ANDRE	DNI: 41598131

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 8º, literal "c" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro. 0470-2022/UCV) (*), autorizo [x], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
El Drawback y la rentabilidad de la empresa Baika Perú S.A.C.-Huaral.	
Nombre del Programa Académico: Contabilidad	
Autor: Nombres y Apellidos Chero Moreno Antony Williams Vasquez Reyes, Alinson Dayana	DNI: Nº 75899331 Nº 75462340

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Chiclayo, 29 de noviembre de 2023

Firma y Sello:

Joel Andre Johanson Valdivia
BAIKA PERU S.A.C.

JOHANSON VALDIVIA, JOEL ANDRE
(Gerente General)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8º, literal "c" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.



Autorización para realizar investigación

Yo, Johanson Valdivia, Joel Andre identificado con DNI N° 41598131, en calidad de representante de la empresa Baika Peru SAC Con el cargo de Gerente General, mediante el presente se autoriza a los estudiantes:

1. Chero Moreno Antony Williams
2. Vasquez Reyes, Alinson Dayana

del IX ciclo de la Escuela de Contabilidad, de la Universidad César Vallejo, filial Chiclayo, para que realicen su trabajo de investigación denominado "El Drawback y la rentabilidad de la empresa Baika Perú S.A.C.-Huaral." .

Chiclayo, 29 de noviembre de 2023

Firma y sello



Joel Andre Johanson Valdivia
BAIKA PERU S.A.C.

Anexo 8: Otras evidencias.

N°	¿Acepta participar voluntario a qué departamento?	DRAWBACK																				
		Tasa de retorno fiscal	Proporción del presupuesto nacional	Crecimiento de exportaciones	Ingresos fiscales diferidos vs ingresos fiscales	Relación entre exportaciones y PIB	Cambio en la cuota de mercado internacional	Tasa de crecimiento de las ventas al exterior	Comparación de precios de exportación	Número de empresas que adoptan el drawback	Tiempo medio de procesamiento de solicitudes	Porcentaje de solicitudes aprobadas	Número de subsanaciones realizadas	Índice de satisfacción del cliente	Número de auditorías y controles realizados	Proporción de insumos locales vs importados	Crecimiento en empleo en sectores beneficiados	Indicador de diversificación de productos	Evaluación del impacto ambiental			
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	Sí	Perú	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	
2	Sí	Perú	4	4	5	3	3	4	4	4	3	3	4	5	3	2	4	4	3	4	5	4
3	Sí	Chile	4	4	5	4	3	4	3	4	3	5	4	3	4	5	4	1	4	3	4	4
4	Sí	Perú	5	4	4	3	4	5	4	4	2	4	4	5	4	5	4	5	2	4	4	5
5	Sí	Perú	4	3	5	2	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	5	4
6	Sí	Perú	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	3	3	4	2	5	4	5	5	5
7	Sí	Perú	4	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4		4	5
8	Sí	Perú	3	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5
9	Sí	Perú	4	4	5	4	4	5	4	3	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5
10	Sí	Perú	2	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	4	4
11	Sí	Chile	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
12	Sí	Perú	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4
13	Sí	Perú	3	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	2	4	4	5	3	4	4	4	4
14	Sí	Perú	5	4	4	3	5	4	4	4	5	3	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5
15	Sí	Perú	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4
16	Sí	Perú	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5
17	Sí	Perú	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
18	Sí	Perú	4	3	5	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4
19	Sí	Perú	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
20	Sí	Chile	5	3	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4
21	Sí	Perú	5	4	4	3	3	5	4	4	5	3	5	5	3	5	3	5	4	4	3	4
22	Sí	Perú	5	3	2	2	3	2	3	4	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	1
23	Sí	Perú	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	5	5	3	4	5
24	Sí	Perú	2	5	3	2	2	2	1	3	3	2	3	4	2	3	5	1	2	3	1	3
25	Sí	Perú	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4
26	Sí	Chile	4	5	2	3	4	4	3	5	2	5	1	2	3	4	1	4	4	2	3	3
27	Sí	Perú	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5
28	Sí	Perú	5	4	5	4	3	3	4	1	4	2	4	5	3	1	3	2	3	3	4	3
29	Sí	Perú	3	4	5	4	3	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	1	4	5	5
30	Sí	Chile	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
31	Sí	Perú	4	5	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	1	3	3	3
32	Sí	Perú	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4
33	Sí	Perú	3	4	3	4	5	5	1	2	4	4	4	4	4	4	2	3	5	5	4	4
34	Sí	Perú	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5
35	Sí	Perú	5	4	5	3	3	4	4	3	5	1	4	1	3	3	3	2	3	4	5	5
36	Sí	Chile	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5
37	Sí	Perú	4	4	3	4	2	4	2	4	3	1	2	3	3	4	2	5	2	4	4	4
38	Sí	Perú	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4
39	Sí	Perú	2	5	2	4	5	3	2	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4
40	Sí	Perú	4	5	3	4	4	4	4	5	3	2	3	1	4	4	3	2	3	2	3	4
41	Sí	Chile	5	3	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
42	Sí	Perú	3	5	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	Sí	Perú	3	4	3	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4
44	Sí	Perú	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5
45	Sí	Perú	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	2	3	4	4
46	Sí	Perú	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5
47	Sí	Perú	4	4	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	4	4	4	2	2	3	3	3
48	Sí	Perú	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5
49	Sí	Perú	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	Sí	Perú	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5

VARIANZA POBLACIONAL

1.14 0.41 0.82 0.21 0.60 0.41 0.92 0.45 0.64 1.54 1.20 1.27 0.21 0.23 0.49 0.69 0.92 0.82 0.49 0.31

RENTABILIDAD																				
Margen operativo	Eficiencia	Rotación de inventario	Tiempo de conversión de efectivo	Productividad del empleado	Retorno sobre el capital empleado (ROCE)	Retorno sobre los activos (ROA)	Retorno sobre el patrimonio (ROE)	Retorno sobre la inversión (ROI)	Ganancia de activos fijos	Cobertura de intereses	Deuda a equity	Solvencia	Índice de cobertura del servicio de la deuda	Liquidez corriente	Inversión en I+D como porcentaje de ventas	Número de patentes registradas	Tasa de lanzamiento de nuevos productos	Crecimiento de ventas de nuevos productos	Índice de adopción de tecnología	TOTAL
P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	TOTAL
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	165
4	5	4	5	5	4	4	3	4	2	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	158
5	4	2	5	4	5	3	5	4	3	5	2	5	4	5	5	4	5	4	4	158
5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	169
4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	172
5	3	5	4	5	4	5	3	5	5	5	3	4	3	5	4	4	4	4	5	168
4	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	5	4	167
3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	165
5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	170
3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	171
5	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	173
5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	178
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	161
4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	174
5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	179
5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	176
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	158
5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	173
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	160
4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	174
1	4	4	3	3	5	4	4	5	3	5	4	3	5	3	5	4	4	3	4	157
2	2	3	3	2	3	1	3	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	101
4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	176
4	5	3	2	1	3	3	1	2	3	2	2	1	3	4	1	2	2	3	1	100
5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	180
1	4	2	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	5	5	2	132
4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	180
4	2	3	3	3	5	5	5	5	2	3	3	3	4	4	2	1	3	4	5	135
2	2	3	3	3	1	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	143
5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	183
5	4	4	2	4	3	4	2	5	4	4	3	2	4	4	4	2	5	2	5	143
5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	175
2	2	5	2	4	3	2	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	147
4	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	183
4	4	4	3	2	5	4	1	4	4	5	5	4	3	3	2	1	3	5	4	138
5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	177
3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	140
5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	182
2	3	3	2	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	147
2	1	2	3	4	4	3	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	138
5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	180
4	4	2	3	3	3	5	5	5	5	2	2	2	2	4	4	4	4	4	5	149
2	1	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	150
5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	184
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	157
4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	180
1	2	5	2	5	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	130
4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	183
3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	3	.	4	3	5	154
5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	184
1.68	2.06	0.98	1.23	0.55	0.71	0.78	0.35	0.24	0.25	0.69	0.78	0.84	0.92	0.35	0.35	0.18	0.63	0.49	0.37	368.63

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR LA INFLUENCIA DEL DRAWBACK EN LA RENABILIDAD DE UNA EMPRESA EXPORTADORA DEL PERU

50 respuestas

[Publicar datos de análisis](#)

 Copiar

Responda si desea participar en la encuesta

50 respuestas

