



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades Psicométricas de la escala de perfil Perma en
estudiantes universitarios, Chiclayo - 2024**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL ACADÉMICO DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Leon Carbonel, Alejandro Jesus (orcid.org/0000-0001-6673-3723)

ASESORA:

Mg. Chirinos Antezana, Ana Lucia (orcid.org/0000-0002-5416-8963)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO – PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHIRINOS ANTEZANA ANA LUCÍA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la escala de perfil Perma en estudiantes universitarios, Chiclayo - 2024", cuyo autor es LEON CARBONEL ALEJANDRO JESUS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 18 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHIRINOS ANTEZANA ANA LUCÍA DNI: 45874566 ORCID: 0000-0002-5416-8963	Firmado electrónicamente por: ACHIRINOSA el 18- 06-2024 17:14:33

Código documento Trilce: TRI - 0763645

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LEON CARBONEL ALEJANDRO JESUS estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la escala de perfil Perma en estudiantes universitarios, Chiclayo - 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ALEJANDRO JESUS LEON CARBONEL DNI: 72020841 ORCID: 0000-0001-6673-3723	Firmado electrónicamente por: ALEONCAR el 18-06- 2024 20:22:15

Código documento Trilce: TRI - 0763647

Dedicatoria

En primer lugar, dedico a Dios por apoyarme y guiarme en esta investigación, por darme las fuerzas y valentía ante las dificultades que se presentaron.

En esta investigación dedico a mi madre Marilú y a mi padre Aldo, ya que ellos siempre me han apoyado y motivado, para llegar a la meta de mis estudios.

Dedico a mis amigos por solventar algunas dudas que teníamos, por los consejos para realizar esta investigación.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por brindarme salud, sabiduría, tolerancia, fortaleza, perseverancia, por acompañarme en los momentos difíciles y agotadores.

Quiero agradecer a todos mis compañeros y a mi familia, por apoyarme aun cuando mis ánimos decaían. En especial, quiero hacer mención a mis padres, que siempre estuvieron ahí para darme palabras de apoyo y un abrazo reconfortante para renovar energías.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA	14
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIÓN	23
V. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validez de contenido – V Aiken de la Escala de Perfil Perma.	18
Tabla 2. Análisis factorial confirmatorio de la escala Análisis factorial confirmatorio de la escala Perfil Perma	19
Tabla 3. Índice de confiabilidad por consistencia interna de la Escala Perfil Perma	21
Tabla 5. Baremos percentilares de la escala perfil Perma.....	22

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de flujos de Escala Perfil Perma.	20
--	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la escala de Perfil PERMA en estudiantes Universitarios de la carrera de Psicología, Chiclayo, 2024. El tipo de investigación fue de tipo aplicada, diseño no experimental - instrumental con un enfoque cuantitativo. Se utilizaron los programas estadísticos como el SPSS v7 y Jamovi. Para la validez de contenido se realizó por la observación de 8 expertos de la carrera de psicología, donde se encontró un resultado de 1, refiriendo que todos los ítems son claros y entendibles. La confiabilidad a través del estadístico Alpha de Cronbach, cuyo resultado fue 0.93. La validez para la estructura interna, se utilizó el análisis factorial confirmatorio donde se hallaron índices de ajustes para el modelo bifactor que fueron de $\chi^2/gf = 1.85$, CFI = .998, TLI= .997, SRMR=.038, RMSEA= .046, NFI= .995. Además, se determinaron las normas percentilares para dicha investigación.

Palabras clave: Bienestar subjetivo, validez, confiabilidad, baremos, universitarios.

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the psychometric properties of the PERMA Profile scale in university students of Psychology, Chiclayo, 2024. The type of research was applied, non-experimental-instrumental design with a quantitative approach. Statistical programs such as SPSS v7 and Jamovi were used. The content validity was carried out by the observation of 8 experts of the psychology career, where a result of 1 was found, referring that all the items are clear and understandable. The reliability through Cronbach's Alpha statistic, whose result was 0.93. The validity for the internal structure, the confirmatory factor analysis was used where there were adjustment indexes for the bifactor model that were $\chi^2/df = 1.85$, CFI = .998, TLI = .997, SRMR = .038, RMSEA = .046, NFI = .995. In addition, the percentile norms were determined for this research.

Keywords: Subjective well-being, validity, reliability, scales, university students.

I. INTRODUCCIÓN

El bienestar subjetivo (en adelante BS) es una variable que ha venido cobrando mucha importancia en el ámbito de la psicología positiva en las últimas décadas, puesto que ayuda a reconocer y analizar los elementos que afectan en la vida satisfactoria del ser humano e involucra el afecto positivo, la calidad de vida, optimismo y relaciones saludables en su contexto personal, familiar, social y educativo (Hernandez et al., 2018).

La vida universitaria, constituye un reto en el estudiante para afrontar las exigencias y demandas académica, puesto que afrontan aún más situaciones de estrés, ansiedad, angustia y depresión (Bayram y Bilgel, 2014), porque en muchos de los adolescentes y jóvenes, existe una falta de organización de proyecto y planes personales a futuro; ya que en lugar de pensar en que les depara el mañana, ellos se centran en lo que sucede en el presente, sin pensar en las consecuencias que puede esto generar a largo plazo (Grotberg, 1996). Siendo que, al llegar el momento de ingresar a su primer año de universidad, les parece una situación muy angustiada (Stallman, 2010). Generando malestar y desajuste emocional.

En Perú, según un informe de la Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU), los adolescentes y jóvenes de 15 a 29 años muestran signos de ansiedad y depresión, además de estar en riesgo por el inicio de uso y abuso de alcohol, la presencia de desajustes en el comportamiento alimentario, comportamiento autolesivo, trastornos psicóticos. Entre los principales síntomas identificados están las alteraciones en los patrones de sueño (56.4%), aprensión y sensación de nerviosismo (55%), dolores episódicos de cabeza, cuello y espalda (47.5%), ánimo decaído (44%) y insatisfacción con la imagen corporal (26.9%), entre otros. Estos factores tienen la probabilidad de exponer a situaciones de riesgo y afectar la salud y bienestar percibido en los adolescentes

El Bienestar subjetivo es un constructo psicológico que surge de la psicología positiva, se puede entender bajo dos enfoques principales, que son la hedonista y la eudaimónica, donde la primera se refiere con la ponderación personal de la calidad de vida, la felicidad, que genera un estado emocional de satisfacción y optimismo (Diener et al., 1999), que incide en la adaptación y funcionamiento personal influenciado por factores socioeconómicos, físicos y contextuales. Donde interviene tres componentes esenciales como la satisfacción vital, las emociones

positivas y la carencia de emociones negativas (Diener, 1984). Siendo los sentimientos positivos, los que mejoran que en la mayoría de los casos del rendimiento académico en estudiantes (Linnenbrink & Pekrun 2011). La corriente eudaimonica, se va más arraigado con la filosofía aristotélica, referida a la virtud como el origen del bienestar, que es algo esencial para llevar una vida plena, satisfactoria y feliz (Ryan & Deci, 2001). De hecho, McMahan & Estes (2011) mencionan que la felicidad no solo se alcanza simplemente buscando el placer o evitando el dolor, sino más bien, se obtiene de una vida virtuosa y significativa, donde las cualidades individuales de una persona así como su funcionamiento óptimo, conllevan a la satisfacción de uno mismo, llamado también florecimiento. Por otro lado, se sabe que, en el Perú, que unos de los problemas que pueden generar desajustes emocionales y comportamentales, es el confinamiento y distanciamiento social durante la pandemia de la COVID 19, generando malestares como: la incertidumbre, el descontrol, el miedo, pánico, ansiedad. Por ello, distintos autores refieren que las situaciones negativas actuales deberían vincularse solo con el afecto negativo del bienestar subjetivo de la persona (Clair et al., 2021; Johnson et al., 2020; San Martín, 2021). Asimismo, hace no muy poco en el norte del país, se registraron lluvias intensas que alteraron el modo de vida de las personas, afectando viviendas, carreteras y la integridad de los pobladores en distintos pueblos de la macro región norte (Lambayeque, Piura y Tumbes), dejando secuelas en el bienestar de las vidas de las personas y de numerosas familias (Instituto Nacional de Defensa Civil [INDCI], 2023).

En ese sentido fue necesario contar con pruebas psicológicas, que midan el bienestar subjetivo, resaltando las bondades y fortalezas. Se han encontrado diversas pruebas psicométricas que midan esta variable, tales como:

La escala de Bienestar Subjetivo de Diener (EBS-20), que es una versión más larga y adaptada, de la escala de EBS-8, que en este caso consta de 20 ítems, que mide 2 componentes de BS, tales como: "satisfacción con la vida, afecto positivo y negativo". (Calleja & Mason, 2020).

La Escala de Felicidad de Lima, compuesta por 27 preguntas, fue utilizada en un estudio que incluyó a 709 estudiantes de universidades tanto privadas como públicas. El propósito de esta aplicación fue evaluar el nivel de felicidad y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios (Alarcón, 2006).

La escala de satisfacción con la vida (SWLS), que evalúa la satisfacción general

con la vida. Consiste en 5 ítems que abordan diferentes aspectos de la satisfacción con la vida y se puntúan en del 1 a 7 (Vinaccia et al., 2019).

La escala PANAS evalúa percepción de emociones positivas y negativas”. Donde consiste en una lista de palabras que describen diferentes emociones y los participantes indican en qué medida han experimentado cada emoción según un período de tiempo determinado. Se compone de 10 ítems, destinados cada uno a medir las 2 dimensiones. El tipo de respuesta es de Likert, con puntuaciones de 0 a 4 (Moral, 2011).

La escala de florecimiento (FS) es una escala ordinal que evalúa la variable de florecimiento en 8 preguntas que indagan calidad de vínculos interpersonales, sentimiento de eficacia, sentido de propósito y optimismo. (Galindo & Suarez, 2022).

El Índice de Bienestar (WHO-5) es una escala de autoreporte que valora de 0 a 5 la dimensión de bienestar a través de cinco ítems relacionados con el humor y percepción de satisfacción vital (Espitia et al., 2020).

Sim embargo una de la prueba que se ha utilizado en más estudios, es la Escala de perfil PERMA, que es un instrumento el cual fue creado y utilizado para la medición del bienestar, en 5 componentes esenciales como: Las emociones positivas, compromiso, relaciones personales, significado y logro (Seligman, 2011). Asimismo, esta prueba tiene diferentes adaptaciones psicométricas en países como Ecuador (Lima, 2017), Colombia (Hernandez et al., 2018), Italia (Giangrosso, 2018), Turquía (Eliüşük, 2018), Venezuela (Cobo et al., 2019), Alemania (Wammer et al., 2019), Chile (Cobo et al., 2020), Brasil (Carvalho et al., 2021), Australia (Bartolome et al., 2021), Sudáfrica (Magare et al., 2022), México (Chaves et al., 2023), Palestina (Mahamid et al., 2023) y Portugal (Almeida et al., 2023). Mientras que, en el Perú, solo se han hallado un antecedente en Lima por Rojas (2023).

Según lo antes mencionado se vio necesario tratar de encontrar la validez y confiabilidad de un instrumento o prueba que nos permita identificar el nivel de BS en una muestra de universitarios de la provincia de Chiclayo. Por lo tanto, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de Perfil PERMA en estudiantes universitarios, que están cursando los ultimo ciclos de la carrera de Psicología?

El presente estudio se justifica a nivel teórico, porque permite incrementar el conocimiento de los instrumentos ya existentes, cuyos resultados tendrán evidencias de confiabilidad y validez para que se ejecute su adecuado uso por los profesionales encargados de la medición del constructo en una población universitaria. Además, permite establecer una medida fiable del bienestar subjetivo para el diseño de programas y estrategias preventivo-promocionales.

Se estableció como objetivo del estudio analizar las propiedades psicométricas de la escala de Perfil PERMA en estudiantes Universitarios de Psicología, Chiclayo. Los objetivos específicos son: A) Evaluar la validez de contenido de la Escala de perfil PERMA. B) Hallar la validez de constructo mediante análisis factorial confirmatorio en la población universitaria. C) Analizar la confiabilidad por consistencia Interna de la escala del Perfil PERMA en estos estudiantes. y D) Establecer las normas percentil ares para la escala de perfil PERMA.

La adaptación de la escala de perfil Perma tuvo investigaciones previas fueron adaptadas en otros países, para verificar su utilidad y validez de este instrumento en diferentes contextos socioculturales como son: Ecuador, Colombia, Italia, España, Alemania, Chile, Brasil, Australia, Sudáfrica, México, Palestina y Portugal En Ecuador, Lima (2017) llevo a cabo una investigación de una adaptación psicométrica de la escala de perfil perma en una muestra de 1247 personas adultas de la cuenca del ecuador, en edades de 18 a 89 años. Donde el análisis factorial exploratorio (AFE) determinó que el modelo original explica el 62.99 % de varianza total explicada del constructo; mientras que el análisis factorial confirmatorio (AFC) halló índice adecuados de ajuste global ($\chi^2/gf=196.24/63=3.1$, CFI=.99, RMSEA=.047, SRMR=0.0252). Lo que finalmente estableció la confiabilidad por consistencia interna de $\alpha = 0.913$. Concluyendo que esta escala útil para medición de del BS en personas adultas ecuatorianas.

En Colombia, Hernández (2018), realizo una adaptación de la escala de perfil Perma para adultos mayores institucionalizados, con una población de 250 participantes de la ciudad de Cúcuta, en edades aproximadamente de 56 y 96 años. Se realizó un análisis de criterio, donde el Perfil PERMA correlaciono positivamente con percepción de la salud y de forma inversa con emociones negativas. Asimismo, se efectuó (AFE) según el estimador KMO, arrojo un puntaje

de 0.94 así como un resultado de $\chi^2 = 1737.57$; $p < .001$. Lo que además se calculó la una consistencia interna por un $\alpha = 0.95$. Concluyendo que el instrumento cuenta con evidencias psicométricas para medir BS en adultos mayores colombianos.

En Italia, Giangrosso (2018), investigó las propiedades psicométricas del perfil Perma como medida de “bienestar hedónico y eudaimónico” en una muestra de 2533 participantes universitarios de la ciudad de Florencia, en edades de 19 a 40 años, siendo el 70.8% mujeres y el 29.2% hombres. Donde se realizó un análisis factorial de tipo confirmatorio, que arrojaron los siguientes índices de ajustes de RMSEA = .071, SRMR = .039, CFI = .98 y GFI = .94. También se realizó la validez convergente en el cual se encontró que todas las dimensiones del perfil Perma tienen una correlación negativamente y muy significativa con emociones negativas (valor de 0.27 a 0.61) y de forma opuesta Salud física con todas las dimensiones del perfil PERMA (0.30 a 0.48). En la evaluación de consistencia interna, obtuvo valores óptimos en la escala total ($\alpha = 0.92$) y adecuados en la dimensión de emociones positivas ($\alpha = 0.86$), Relaciones ($\alpha = 0.81$), Significado ($\alpha = 0.78$) y logro ($\alpha = 0.78$), pero moderado en compromiso ($\alpha = 0.57$). Concluyendo que el instrumento es capaz de medir de una manera más ágil el bienestar.

En Turquía, Eliüşük (2018) buscó adaptar la escala a la versión turca, aplicándose a un grupo de estudiantes universitarios, mediante el (AFC), teniendo suficientes índices de bondad de ajuste ($\chi^2/de=100,96/41$, $p=0.00$, RMSEA=0,076, CFI=0,96, GFI=0,93, NNFI=0,94). Como resultado de los análisis de correlación realizados para la validez de criterio de la escala de bienestar PERMA; Se encontró una relación positiva significativa con la escala de bienestar subjetivo y la escala de bienestar psicológico. El índice de fiabilidad por consistencia interna de la escala fue de $\alpha=0,82$ y la correlación de la repetición de la prueba fue de 0,81. Como resultado, la herramienta de medición de 23 ítems y ocho dimensiones estuvo lista para su uso por parte de los investigadores.

En Venezuela, Cobo et al (2019) realizó las evidencias psicométricas del perfil de bienestar del perma-profiler en una muestra de estudiantes de psicología, donde se realizó un (AFC), obteniendo adecuados de índices de ajustes ($\chi^2(80) = 130.101$; RMSEA = .056; TLI = .944; CFI = .957). Donde a su vez se realizó una

validez convergente donde se encontró que las dimensiones del perfil PERMA se correlacionan de manera inversa y muy fuerte con la ansiedad académica (valor de 0.113 a 0.576). Así mismo en la evaluación de la consistencia interna, se encontró un buen resultado total de 0.817 y adecuados en sus dimensiones de Emociones Positivas ($\alpha = 0.840$), Relaciones Positivas ($\alpha = 0.729$), Propósito ($\alpha = 0.843$) y Logro ($\alpha = 0.74$), pero saliendo bajo en compromiso ($\alpha = 0.250$). Demostrando que esta escala se puede emplear para la evaluación de e investigación del BS en universitarios.

En Alemania, Wammer et al., (2019), realizó una investigación de adaptación de la escala de perfil PERMA para una población alemana y de Austria, con edades de entre 18 a 65 años. Siendo una muestra total de 854 personas, donde el 83% fueron mujeres y el 17% varones. Establecieron la validez de la estructura interna mediante AFC, en el cual probaron varios modelos para la estructura del PERMA, como es el Factor único (todos los elementos se cargan de manera directa en un solo factor del bienestar), que evidencio bajo índices de ajuste, o el modelo de cinco Factores (incluye solo los cinco factores específicos del PERMA) que demostró adecuados incides de ajustes en la población germana de RMSEA = .048, SRMR = .047, CFI = .971, TLI = .96. En la consistencia interna se obtuvo un puntaje en altos en Emociones Positivas ($\alpha=0.90$), Relaciones ($\alpha =0.78$), Significado ($\alpha=0.88$) y Logro ($\alpha= 0.79$); Pero bajo en compromiso (0.68). Demostrando que el instrumento es adecuado para evaluar el bienestar en una población alemana.

En Chile, Cobo et al. (2020) realizaron un estudio instrumental orientado a establecer las evidencias psicométricas del perfil PERMA, enfocado en evaluar el bienestar entre los estudiantes universitarios chilenos., donde se obtuvo como muestra un total de 1456 estudiantes. Donde se encontró que 657 son mujeres, 790 hombres y 15 no respondieron a la encuesta. El tipo de análisis factorial que se utilizó fue de tipo confirmatorio, obteniendo índices de ajustes dentro de lo estimado (RMSEA = 0.054 y CFI = 0.94). En la consistencia interna se halló un resultado de ($\alpha = 0.918$). concluyendo que el instrumento es fiable y además tiene una muy buena correlación entre sus dimensiones.

En Brasil, Carvalho et al. (2021), realizó un estudio para sacar la validez de la escala de perfil PERMA, en una muestra conformado 1327 adultos brasileños, en

los cuales el 69.3% eran mujeres y el 30.7% hombres. Se realizó un tipo de análisis factorial confirmatorio, donde los datos se ajustan mejor a la versión original (CFI = 0.97; TLI = 0.96; RMSEA = 0.06). Asimismo, la consistencia interna de la prueba arrojó unos resultados satisfactorios de $\alpha = 0.90$ a 0.76. Lo que demuestra que la escala sea confiable para su uso en Brasil.

En Australia, Bartolomé et al. (2020), realizó un estudio de las propiedades psicométricas del perfil PERMA en una muestra de 1942 adulto australianas. Donde se quería realizar un análisis factorial confirmatorio en varios modelos. Siendo en el de según orden Demostrando que los índices de ajustes buenos (RMSEA = 0.082, CFI = 0.941y TLI = 0.928). Así como un buen índice de consistencia interna en las dimensiones emociones positivas ($\alpha=0.85$), Relaciones ($\alpha =0.84$), Significado ($\alpha=0.90$) y Logro (0.74); pero bajo en compromiso (0.60). Demostrando que es un instrumento válido para la medición del bienestar

En Sudáfrica, Magare et al. (2022), en una investigación para evaluar la confiabilidad y validez de una muestra de 215 estudiantes, donde el 13.5% eran hombres y el 86.5% mujeres. Donde el análisis factorial que se realizó un análisis confirmatorio donde los resultados finales demostraron índices de RMSEA = 0,062, GFI = 0,781, AGFI = 0,748, CFI = 0,844, NFI = 0,714 y TLI = 0,831. En esta escala se utilizaron 35 ítems, pero en la consistencia interna tuvieron que eliminar el ítem EN4 (“¿Con qué frecuencia se sintió interesado en completar las actividades del curso?”) para que el alfa de Cronbach salga aceptable ($\alpha =0.7$). Concluyendo que la escala se puede aplicar en entorno educativo donde el aprendizaje sea a distancia y de forma electrónica.

En México, Chaves et al. (2022), realizó una investigación para adaptar y validar el Perfil PERMA en una muestra de 23.723 estudiantes, donde el 51% fueron mujeres y el 49% hombres, en edades de 13 a 68 años. El AFC, con modelo de cinco factores donde obtuvo resultados de (RMSEA=0.05, SRMR=0.03, CFI=0.96, TLI=0.95 Y BIC=117.678). Así como se encontró una consistencia interna adecuada de 0.91. Lo que hace indicar que el instrumento tiene buenas propiedades psicométricas para el contexto mexicano.

En Palestina, Mahamid et al. (2023), dentro de su investigación de las propiedades del Perfil PERMA de la versión árabe, en una muestra de 582 adultos palestinos,

donde 123 eran hombres y 459 mujeres. Se utilizó el análisis factorial confirmatorio, donde se encontraron adecuados índices de ajustes (CFI = 0,95, GFI = 0,96, NFI = 0,90, RFI = 0,89, IFI = 0,91 y RMSEA = 0,05). En la consistencia interna, se obtuvieron una fiabilidad muy buena de $\alpha = .93$. Demostrando que el instrumento es adecuado en población arábica de palestina.

En Portugal, Almeida et al. (2023), indagaron sobre las propiedades psicométricas del Perfil PERMA para una muestra de 1258 portugueses de 36 a 74 años, siendo 72% mujeres y el 28% hombres. Se utilizó para este estudio es el AFC. Obteniendo índices adecuados (CFI= 0.869, TLI=0.847, RMSEA=0.11 Y SRMR=0.05). Además de una buena consistencia interna en emociones positivas ($\alpha = 0.849$), Relaciones ($\alpha = 0.784$), Significado ($\alpha = 0.847$) y logro ($\alpha = 0.734$), pero bajo en la dimensión de compromiso ($\alpha = 0.619$). Demostrando la validez del instrumento.

En Argentina, Waigel y Lemos (2023) realizó un estudio psicométrico con la finalidad de evaluar las evidencias de validez del Cuestionario Perfil PERMA en una muestra de 421 adolescentes. Se analizó la validez de contenido y el obteniendo un índice superior a .80. Además, se obtuvo adecuados índices de ajuste al modelo de cinco dimensiones (CFI=.94, TLI=.92; RMSEA=.08, SRMR=.04). Finalmente hallaron un índice alto de confiabilidad ($\alpha=.92$). Concluyó que la escala Perfil Perma tiene adecuados índices de validez y confiabilidad.

A nivel nacional, Rojas (2023) realizó un estudio instrumental con la finalidad de establecer la validez y confiabilidad del Cuestionario Perfil PERMA en una muestra de 410 estudiantes universitarios de Lima con edades entre 18 y 59 años. La validez de contenido fue evaluada mediante valoración de 5 jueces obteniendo un índice de acuerdo de Aiken de 1. La evidencia validez de constructo fue determinada utilizando modelo de ecuaciones estructurales y los hallazgos evidenciaron aceptables índices de ajuste al modelo bifactorial ($\chi^2/df= 1.53$, CFI=.999, TLI=.998, RMSEA=.036, SRMR=.019). Además, se encontraron altos niveles para la escala global ($\alpha = .07$ y $\omega = .97$) y sus dimensiones: emociones positivas ($\alpha = .91$ y $\omega = .92$), compromiso ($\alpha=.91$ y $\omega=.91$), relaciones ($\alpha=.92$ y $\omega=.91$), propósito ($\alpha=.96$ y $\omega=.96$) y logro ($\alpha=.92$ y $\omega=.92$). Finalmente, estableció

mediante invarianza factorial puntuaciones equitativas según sexo y edad. Concluyó que el cuestionario Perfil Perma tiene adecuadas evidencias psicométricas y puede ser aplicado para la medición del bienestar en población universitaria.

Benites (2022) realizó un estudio psicométrico con la finalidad de establecer las evidencias de validez del cuestionario Perfil PERMA en una muestra de 475 personas adultas de Lima. Los hallazgos evidenciaron que el instrumento tiene adecuados índices de validez de contenido (V de Aiken $> .70$). Además, el análisis multivariado estableció adecuados índices de ajuste para el modelo de 5 factores ($X^2/gl = 2.79$; CFI = .997; SRMR = .039; RMSEA = .062). La confiabilidad fue establecida aplicado método por consistencia interna y se obtuvo alto índice de confiabilidad ($\omega \leq .89$). Concluyó que la escala perfil PERMA tiene adecuadas evidencias psicométricas para medir salud mental positiva

Para explorar más a fondo el concepto de bienestar subjetivo (BS), se presentarán algunas definiciones relevantes. El bienestar puede ser comprendido de dos maneras principales. La primera, vinculada a la perspectiva eudaimonia, se enfoca en la gratificación de pulsiones y atención a las necesidades vitales y afectivas que permiten a una persona alcanzar su máximo potencial. La segunda, relacionada con la perspectiva hedónica, se centra en la evaluación de los pensamientos, expectativas y afectos que cada individuo hace sobre su vida, basada en sus propios criterios (Tov, 2018). El bienestar subjetivo proviene de esta segunda perspectiva, ya que se refiere al grado en que el individuo pondera y asigna significado a la vivencia como gratificante y satisfactoria (Diener et al., 2018).

Desde esta segunda perspectiva, emerge el concepto de bienestar subjetivo, el cual se relaciona con la percepción y sensación de una persona sobre el estado positivo de su vida (Diener et al., 2018). Está conformado con el grado de satisfacción vital, afecto positivo y afecto negativo que surge ante una evaluación favorable de la propia existencia.

La satisfacción con la vida implica una evaluación cognitiva que una persona realiza acerca de la calidad de su vida. Por otro lado, los afectos positivos y negativos surgen de la valoración emocional de sus experiencias (Diener et al.,

2017). En primer lugar, el bienestar subjetivo se relaciona positivamente con procesos fisiológicos saludables, como un ritmo cardíaco estable, la adopción de hábitos saludables, incluyendo la actividad física, y una mayor longevidad. En segundo lugar, los beneficios del bienestar subjetivo abarcan una mayor productividad laboral, niveles más altos de curiosidad y creatividad, y una mayor disposición a colaborar. En tercer lugar, el bienestar subjetivo está asociado a procesos de toma de decisiones que tienen en cuenta tanto los efectos a corto como a largo plazo, mayor compasión y empatía, reducción de sesgos estereotipados, y un incremento de la felicidad en el entorno, creando redes de bienestar.

Es importante destacar que el bienestar subjetivo está especialmente relacionado con variables como la edad y el género. La edad se correlaciona directamente con la satisfacción vital e inversamente con las emociones y afectos agradables y satisfactorios que generan bienestar; mientras que, en cuanto al género, las mujeres experimentan niveles más altos de afecto positivo y negativo en comparación con los varones (Diener et al., 1999).

El bienestar subjetivo es un constructo multidimensional influenciado por una variedad de factores como las dimensiones de estabilidad emocional, y destrezas interpersonales que inciden en la valoración satisfactoria de su experiencia emocional y los vínculos interpersonales funcionales que generan seguridad y bienestar a lo largo de su desarrollo vital (Diener et al., 2018).

Para el campo de la psicología positiva, Seligman (2002), refiere al bienestar como una mezcla tres elementos que son las Emociones positivas (satisfacción con la vida o la vida placentera), el flujo (que es un estado psicológico donde una persona se interesa tanto en una actividad o tarea que olvida la noción del tiempo) y el significado en la vida (que es el propósito que tenemos en servir a nuestra vida misma). A esos tres componentes le catalogo el termino de florecimiento (Seligman, 2011). Siendo que, si la persona si la persona tenía resultados un alto florecimiento, debería a llegar a tener un felicidad y satisfacción con la vida alta.

Asimismo, Seligman (2011), abordara un problema común de que pasaría si la persona no llegaría a esta felicidad, bajo esta pregunta surgió una nueva teoría relacionado bajo 5 componentes que abordaría el bienestar, los cuales forman el

acrónimo de PERMA, que cada uno tiene una definición como: Emociones Positivas (P), que se refiere a la vivencia de emociones agradables como como la alegría, la gratitud y la satisfacción. El Compromiso (E), que es estar completamente involucrado y absorto en una actividad o tarea, sintiéndose conectado y dedicado a lo que se está haciendo. Las Relaciones (R), es tener conexiones sociales y relaciones significativas con otras personas, que sean saludables y de apoyo. El Significado (M) lo que es Sentir que nuestras acciones y actividades tienen un propósito y sentido más allá de nosotros mismos y Logro (A), que es buscar y lograr metas personales, así como el cumplimiento de nuestros.

Dicho esto, para evaluar más de estas dimensiones, Butler y Kern (2016), diseñaron un instrumento que mida las dimensiones este modelo propuesto por Seligman, lo cual esta escala determinaba en la búsqueda del perfil. Lo que le denominaron PERMA – PROFILER. Que consta de 23 preguntas. Donde en su encuesta lo acortaron a 15 preguntas, con el fin de simplificar el cuestionario, reducir la longitud o eliminar preguntas que consideraron menos relevantes para su investigación específica. Estas decisiones pueden basarse en consideraciones teóricas, prácticas o metodológicas.

Dentro de lo que son las propiedades psicométricas, son las características que permiten evaluar la calidad y el funcionamiento de un instrumento de medición, como una prueba, un cuestionario o una escala, Estas propiedades se refieren a aspectos como la fiabilidad, la validez, la sensibilidad, la especificidad, la consistencia interna, la homogeneidad, la dificultad, la discriminación y la normalidad, entre otros (Carranza et al, 2021).

La validez es el proceso por el cual se verifica que un instrumento de medición, como un test, un cuestionario o una escala, mide lo que pretende medir de forma adecuada y precisa. Para ello, se deben reunir evidencias que apoyen la interpretación de las puntuaciones obtenidas y la relación entre estas y el constructo teórico que representa el instrumento. Donde, se debe demostrar que el instrumento es fiable, es decir, que mide de forma consistente y sin errores el mismo fenómeno en diferentes ocasiones o condiciones (Sánchez & De la Fuente, 2020), además que es fundamental en la investigación, ya que garantiza la confiabilidad y la interpretación adecuada de los resultados (Hernández, 2020).

La evidencia de validez basado en el contenido del instrumento es el atributo de claridad, pertinencia y representatividad de una muestra de preguntas del cuestionario para poder medir un determinado atributo (Meneses et al., 2013). El proceso de validación empieza con la operativización de la variable, y posteriormente es evaluado mediante juicio de expertos, el cual está conformada por una muestra de expertos que realiza su ponderación de los reactivos en claridad, coherencia y relevancia (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008). Uno del procedimiento más empleado para determinar la validez de contenido es el índice de acuerdo de Aiken y se consideran aceptables índices superiores de .80 (Escrura Mayaute, 1969)

La evidencia de validez basado en la estructura interna explora el número de dimensiones que subyacen de las observaciones empíricas, así como los ítems que conforman cada dimensión y la respectiva carga factorial (Rios & Wells, 2014). Para ello el procedimiento idóneo es el análisis factorial confirmatorio basado en modelo de ecuaciones estructurales y explora si las variables observadas explican un factor hipotetizado estableciendo si los indicadores observados en el modelo de medición propuesto son similares a los datos observados en la muestra de estudio (Herrero, 2010)

Para evaluar la estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio se explora el índice de ajuste global mediante matriz de correlaciones a partir de puntuaciones entre 2 y 3 como índice de buen ajuste al modelo. El índice comparativo de ajuste (CFI) evalúa si hay un ajuste del modelo propuesto con el modelo independiente y los valores van desde a 0 a 1 y se considera buen ajuste puntuaciones entre 0.9 y 0.99 (Hair Jr. et al., 2019). Además, se considera aceptable índice del RMSEA entre 0.05 y 0.08 constituyen buen ajuste (Kline, 2011).

La confiabilidad es una propiedad que indica el grado de precisión, consistencia y estabilidad de las puntuaciones obtenidas por un instrumento de medición, como un test, un cuestionario o una escala (Vizioli y Pagano, 2022). El método de confiabilidad mediante test re test evalúa que un instrumento que mide el atributo en diferentes momentos o condiciones, obtiene resultados similares (Hernández, 2020). El método por consistencia interna se caracteriza por aplicación única y explora el grado de similitud entre los elementos que conforman una determinada

dimensión y la escala global.

Entre los procedimientos estadísticos más empleados para evaluar consistencia interna tenemos al coeficiente Omega y coeficiente alfa de Cronbach (Meneses et al., 2013). El coeficiente Omega (ω) es uno de los procedimientos estadísticos más empleados en los últimos tiempos y trabaja con carga factorial, lo cual evidencia la varianza atribuida a la totalidad de la varianza común (Ventura-León, 2017). El coeficiente Alfa de Cronbach es un estimador de consistencia interna que explora el grado en que los ítems de una determinada prueba psicométrica se encuentran correlacionados. Es una medida que establece la magnitud en el cual el constructo hipotetizado se encuentra implícito en cada reactivo del instrumento (Bautista-Díaz et al., 2022). El índice mínimo aceptable del coeficiente Alfa de Cronbach es .70 y valores inferiores a este índice se considera una baja confiabilidad. Por otro lado, valores entre .80 y .90 se considera un índice alto de confiabilidad por consistencia interna (Nina & Nina, 2021)

Así también, las normas típicas de los instrumentos de medición psicológica son los puntajes estandarizados convertidos de las puntuaciones obtenidas en la aplicación del test psicométrico en una muestra determinada con la finalidad de valorar y clasificar el comportamiento del individuo en un determinado atributo en comparación a la muestra de participantes con quien comparte características en común. Los percentiles es una de las normas típicas más utilizadas en la medición psicológica y de acuerdo a las puntuaciones obtenidas en la aplicación psicométrica, establece el porcentaje de individuos por debajo de dicha puntuación directa en atención al grupo normativo (Bautista-Díaz et al., 2022)

II. METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación: La investigación es de tipo aplicada, dirigido a brindar mayor conocimiento sobre una necesidad determinada; no obstante, el propósito fundamental de este es poder brindar nuevos métodos para implantar posibles estrategias de solución (CONCYTEC 2018). Según el enfoque aplicado, el estudio es cuantitativo porque utilizó la medición del atributo psicológico y tratamiento estadístico para dar respuesta al problema de estudio y cumplimiento de objetivos de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

El estudio aplicó un diseño no experimental, lo que significa que la variable se trabajó en su estado original sin ningún cambio o manipulación (Hernández et al., 2014). Además, se podría definir como un estudio que se llevó a cabo sin alterar las variables de manera deliberada, es decir, que trata de estudios en los que no cambiamos las variables de manera independiente para ver cómo surgen otras variables. Además, según la finalidad, se aplicó un diseño instrumental, puesto que esta categoría abarca todos los trabajos que examinan las características estructurales de instrumentos de medida psicológica, ya sea de nueva creación o de otros tipos (Ato et al., 2013).

Variables: Bienestar Subjetivo.

La definición Conceptual de la variable el bienestar puede referirse a un estado dinámico óptimo de funcionamiento psicosocial que surge de funcionar bien en múltiples dominios psicosociales.

La definición operacional es la escala de Perfil PERMA, realizando propiedades psicométricas en el contexto chiclayano. Las propiedades psicométricas serán determinadas en función a la validez de contenido y la confiabilidad por consistencia.

Los indicadores de la escala son las: emociones positivas (P): Corresponde a los sentimientos Hedónicos de Felicidad; compromiso (E): la capacidad de ser absorbido por una actividad e incluir una experiencia fluida; las Relaciones Positivas (R): Es un componente esencial para una vida saludable, ya que se centra en percepciones de calidad de apoyo social y pertenencia; el Significado (M): permite sentimientos de satisfacción y felicidad conectados a una vida con propósito y una meta más grande que la propia persona misma; el Logro (A): Esta

vinculado con el establecimiento y cumplimiento las metas y objetivos, generando que la persona a ir más allá y superarse así mismo.

La escala de medición es de tipo Likert desde 10 puntos. Donde la Escala va desde 0 (nunca o nada) a 10 (siempre o completamente).

Población, muestra y muestreo: La población en el presente estudio serán estudiantes universitarios de la carrera de psicología. Contando con la participación de un total de 1701 estudiantes entre hombres y mujeres matriculados en la filial de Chiclayo, donde los criterios de inclusión es que los estudiantes tengan entre 18 a 30 años; sean de ambos sexos y que se encuentran cursando la carrera de psicología y los criterios de exclusión es que los estudiantes sean de otras carreras, que sean desde del primer ciclo de la carrera de psicología y personas que no hayan firmado el consentimiento informado.

Por otro lado, la muestra es un grupo más pequeño seleccionado de la población de interés, definida y delimitada de manera precisa antes de recolectar los datos. Además, es fundamental que la muestra sea representativa de la población (Hernández et al., 2014). por lo tanto, la misma estuvo conformada por 400 personas de ambos sexos que cumplen con ciertos criterios de inclusión, tales como el que se encuentren en un rango de edad de 20 a 30 años. Asimismo, el muestreo que se utilizara es de tipo no probabilístico por conveniencia, que se permitir elegir los casos accesibles que se pueden incluir, esto quiere decir que se basa en la proximidad y accesibilidad de los sujetos para el investigador (Otzen & Manterola, 2017).

Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos: Se utilizo la técnica de encuesta, pues mediante su ejecución de una diversa secuencia de interrogantes a cierta población escogida se logrará evidenciar información de gran importancia como lo son opiniones, pensamientos, percepciones, conductas y criterios dirigidos a la problemática de investigación (Falcón et al., 2019).

Asimismo, para el presente trabajo se tomó en consideración al instrumento Psicométrico de la Escala Perfil Perma. siendo un instrumento diseñado para evaluar el bienestar subjetivo, considerándose una prueba multidimensional, que está conformada de 15 ítems. Donde los Items constituyen de: Emociones Positivas (1,2,3), Compromiso (4,5,6), Relaciones Positivas (7,8,9), Significado (10,11,12) y Logro (13, 14,15).

La escala es creada por la extensa muestra, producto de 8 estudios realizados a

niveles internacionales con una amplia muestra (N= 31966), generando que las dimensiones tienen una buena consistencia interna entre valores de (0.70 y 0.96) de validez predictiva. Así mismo, este instrumento sigue en proceso de adaptación y validación a niveles interna culturales. Donde dentro en la versión adapta, se encuentra la versión al español latinoamericano, en contexto ecuatoriano, obteniendo adecuados índices de confiabilidad ($\alpha = .913$).

Procedimiento y Recolección de datos: Primero se identificó el instrumento a trabajar, donde se obtuvo la aceptación de nuestra variable Bienestar subjetivo, luego se pidió permiso al autor para poder adaptar dicho instrumento, después de haber obtenido la aprobación del autor original. Posteriormente se realizó las respectivas cartas de presentación y búsqueda de los jueces para la validación del instrumento. Así mismo se presentará previamente tanto el consentimiento informado del estudiante para el llenado de la encuesta.

Métodos de Análisis: La obtención de los datos en la investigación referente al tema se realizó mediante estadística descriptivos la construcción de tablas, y con su respectiva interpretación, las mismas que fueron constituidas con cantidades, porcentajes según los resultados estadísticos que se compilarán mediante software profesional estadísticos como el programa JAMOV, que permitió la estimación de estadísticos descriptivos los cuales, detallaran las frecuencias por cada ítem de la escala, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad, Alfa de Cronbach, desviación estándar y media, los cuales fueron trasladados a Microsoft Excel 2019 donde se realizó la tabla.

Posterior a ello se efectuó con muestra total, los resultados para trasladarlos al programa JASP, para la realización del análisis factorial confirmatorio, y finalmente la obtención de la fiabilidad multidimensional de las dimensiones. Asimismo, cabe recalcar que, los diversos resultados serán expuestos a través de tablas como figuras acordes con las normas APA.

Aspectos Éticos: Para llevar a cabo el presente trabajo se tomará en consideración aspectos relevantes como la protección de los derechos y bienestar, es decir la confiabilidad de los participantes. Se tomó en cuenta también el consentimiento de los alumnos y de la Institución Educativa para el desarrollo de la investigación. Así mismo las actitudes éticas, derecho de autor, consentimiento informado, además toda la información fue recolectada de artículos científicos, trabajos de investigación, tesis, revistas (APA, 2010).

Con referente al principio de autonomía, los estudiantes que participen en dicha investigación son lo que deciden si participar libremente o retirarse de las investigaciones que consideren no interesantes (Universidad Cesar Vallejo, 2022). Integrandolo de este modo el principio implementado de seguridad otorgándole así al participante un documento el cual es un consentimiento informado para confirmar su respectiva participación.

Asimismo, se empleará el principio de privacidad, el cual consistió en que toda la información recolectada por los investigadores debe ser resguardada de forma segura, respetando los datos generales de los participantes. Cabe recalcar, que también se hará uso del principio de respeto hacia la propiedad intelectual, la cual implica que los investigadores deben respetar los derechos de la propiedad intelectual de los demás investigadores.

Para finalizar, los lineamientos del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), el artículo 24° no mencionan que todo psicólogo debe contar consentimiento de los participantes, así sea mayores o menores de edad, esto refiere que la profesional de psicología debe tener claro cuáles son los principios principales, ya que de esta forma cuidan la privacidad e integridad de aquellas personas que requieran de sus servicios, dentro de los principios tenemos la integridad, la ética, responsabilidad social.

III. RESULTADOS

Tabla 1.

Validez de contenido – V Aiken de la Escala de Perfil Perma.

Items	Valor Aiken por ítem			Valor Aiken por criterio			Valor Aiken total
	C	R	CH	C	R	CH	
I01	1	1	1				
I02	1	1	1				
I03	1	1	1				
I04	1	1	1				
I05	1	1	1				
I06	1	1	1				
I07	1	1	1				
I08	1	1	1	1	1	1	1
I09	1	1	1				
I10	1	1	1				
I11	1	1	1				
I12	1	1	1				
I13	1	1	1				
I14	1	1	1				
I15	1	1	1				

Nota: C: claridad, R: relevancia, CH: coherencia.

Dentro de la tabla 1, se puede apreciar que, los puntajes de V de Aiken, que se realizó con 8 jueces. Obteniendo parámetros altos y así demostrando que los ítems son entendibles y claros en un 100%.

Tabla 2.

Análisis factorial confirmatorio de la escala

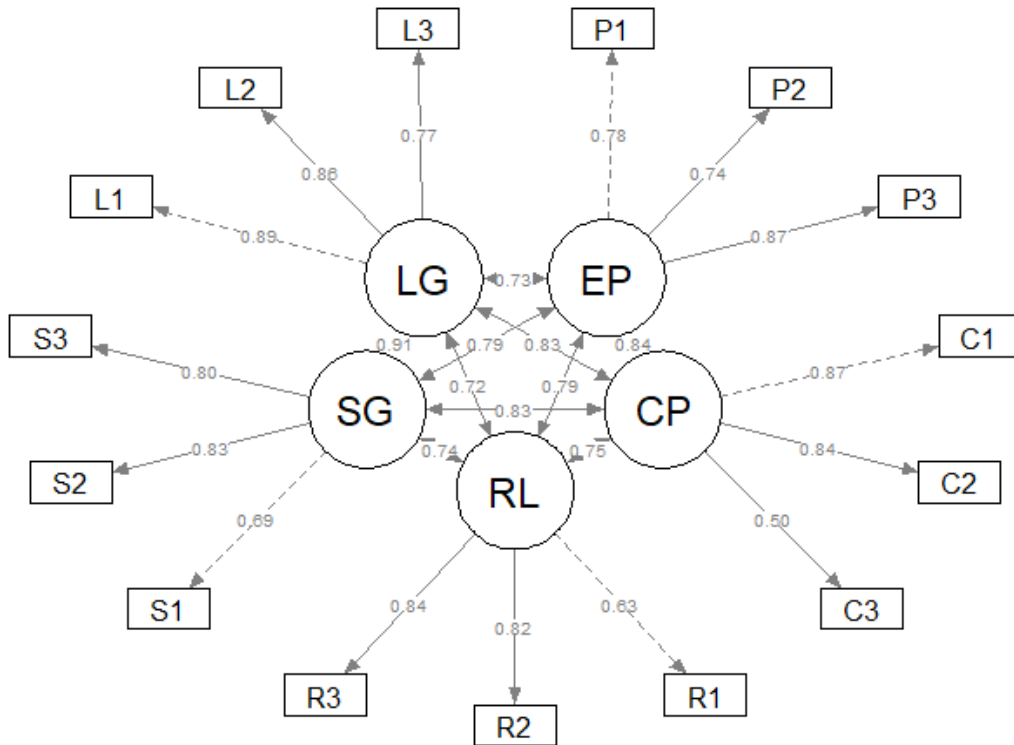
Modelo	X ² /gl	p	CFI	NFI	TLI	GFI	SRMR	RMSEA
Modelo 1	1.85	< .001	.998	.995	.997	.997	.038	.046

*Nota: CFI = Índice de ajuste comparativo, NFI = Índice de ajuste normado, TLI = Índice de Tucker Lewis, GFI = Índice de bondad, RMSEA = error cuadrático medio de aproximación. *p < .001*

En la tabla 2, con respecto al AFC, se obtuvo excelentes índices de ajuste, $\chi^2/gf = 1.85$, CFI = .998, TLI = .997, SRMR = .038, RMSEA = .046, NFI = .995. De esta manera podemos evidenciar que los resultados mostraron que la escala es válida para medir el bienestar subjetivo en universitarios.

Figura 1

Diagrama de flujos de Escala Perfil Perma.



En el grafico 1, se muestra los ítems con sus dimensiones y sus cargas factoriales en los cuales todos se encuentran muy por encima del umbral aceptable, con valores entre .50 a .89, demostrando que todos los reactivos presentan relación con sus factores al momento de medir el constructo.

Tabla 3.

Índice de confiabilidad por consistencia interna de la Escala Perfil Perma

Variable	α	ω	N de ítems
EP	.82	.83	3
CP	.72	.77	3
RL	.80	.79	3
SG	.79	.80	3
LG	.86	.86	3
TOTAL	.93	.93	15

Nota: coeficiente de omega y coeficiente de alfa.

La confiabilidad, se determinó mediante el método de consistencia interna, de forma específica con el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual resultó adecuado en índices ≥ 0.93 ; adicionalmente se calculó el coeficiente de Omega, el mismo que fue aceptable ≥ 93 . Estos resultados demuestran adecuada fiabilidad para la escala total de sus 15 ítems. Además, todas sus dimensiones presentaron adecuados índices de consistencia interna para el α y ω con valores que oscilan entre .72 a .86.

Tabla 4.*Baremos percentilares de la escala perfil Perma*

Niveles	Percentiles	EP	EX	RL	SG	LG	TOTAL
Bajo	5	17	18.05	17	19	18.05	96
	10	18.1	20	18	21	21	102
	15	19	21	20	22	23	109
	20	21	22	21.2	23	-	113
	25	21.25	23	22	24	24	116
medio	30	22	-	23	-	-	119
	35	23	24	24	25	25	121
	40	23.4	25	-	-	26	124
	45	24	-	25	26	-	128
	50	25	26	26	27	27	130
	55	-	-	27	-	-	132
	60	26	27	-	28	28	134
	65	27	-	-	29	-	136.65
	70	-	28	28	-	29	139.7
	Alto	75	-	29	29	30	30
80		28	-	-	-	-	144
85		29	30	30	31	31	147
90		30	31	31	-	-	149.9
95		31	32	31.95	33	32	153.95
99		33	33	33	-	33	162.98
Media		24.45	25.59	25.18	26.47	26.34	128.02
Desviación estándar		25.00	26.00	26.00	27.00	27.00	130.00
Rango		4.38	3.98	4.58	4.08	4.04	17.77

Nota: EP: emociones positivas, EX: compromiso, RL: relaciones positivas, SG: significado, LG: logro.

En la Tabla, se muestra los baremos para la escala, mediante los tres niveles principales que son Alto, Bajo y medio.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación orientada a contribuir en la medición del bienestar subjetivo, tiene como finalidad establecer las propiedades psicométricas de la escala de perfil Perma en estudiantes universitarios de Chiclayo, de tal modo que explora si el instrumento psicométrico cuenta con las evidencias de validez y confiabilidad para ser aplicado con rigurosidad metodológica en la medición del constructo, basado en la psicología positiva. Los hallazgos psicométricos permitieron establecer que la escala de perfil Perma tiene adecuados índices de validez y confiabilidad que a continuación se detalla:

En el estudio, como específico 1 se formuló establecer las evidencias de validez de contenido de la escala de perfil Perma mediante la ponderación de 8 jueces, quienes emitieron su valoración en claridad, coherencia y relevancia y el 100 % de ítems obtuvo índice de acuerdo de Aiken de 1; lo cual refleja que los reactivos han sido redactados en forma clara, y constituye una muestra representativa y coherente con el constructo para la medición de bienestar subjetivo. Estos hallazgos son similares a los resultados del estudio de Rojas (2023), quien trabajó con 5 jueces y encontró que el 100 % de ítems tiene un índice de acuerdo de Aiken de 1; y parcialmente similares con los resultados del estudio de Benites (2022), quien encontró que el 100% tiene índices aceptables con valores mayores a .70; no obstante, son índices menores a los del presente estudio.

En tal sentido, de acuerdo a lo que plantea Meneses et al. (2013) la validez de contenido es una evidencia psicométrica inicial que refleja la claridad, coherencia y representatividad de los ítems para medir una determinada variable. De acuerdo a los hallazgos del estudio, los índices obtenidos son superiores a lo planteado por Escurra Mayaute (1969) como índices aceptables (>.80). De tal manera, que la escala Perfil Perma tiene evidencia de validez de contenido, lo que significa que está conformada por una muestra representativa de reactivos que han sido redactados con claridad y guarda relación con el constructo medido

Además, como objetivo específico 2 se planteó establecer la evidencia de validez basado en la estructura interna de la escala de perfil Perma en estudiantes universitarios de Chiclayo mediante Análisis factorial confirmatorio; para lo cual se realizó el análisis aplicando modelo de ecuaciones estructurales y se obtuvo adecuados índices de ajuste ($\chi^2/gf = 1.85$, CFI = .998, TLI= .997, SRMR=. 038,

RMSEA= .046, NFI= .995), evidencia psicométrica que confirma el modelo propuesto de cinco dimensiones, índices que están dentro del rango aceptable propuesto por Hair Jr. et al. (2019).

Estos hallazgos psicométricos coinciden con varias investigaciones que identificaron adecuados índices de ajuste global para el modelo de 5 factores, como el estudio de Lima (2017), en personas adultas de Ecuador ($\chi^2/gf=196.24/63=3.1$, CFI=.99, RMSEA=.047, SRMR=0.0252); Giangrasso (2018) en población universitaria de Italia (RMSEA = .071, SRMR = .039, CFI = .98); Eliüşük (2018) en estudiante universitarios de Turquía (RMSEA=0,076, CFI=0,96); Cobo et al (2019) en universitarios de Venezuela (RMSEA = .056; CFI = .957); Cobo et al. (2020) en universitarios chilenos (RMSEA = 0.054 y CFI = 0.94); Bartolomé et al. (2020) en adultos australianas (RMSEA = 0.082, CFI = 0.941y); Chaves et al. (2022) en estudiantes Mexicanas (RMSEA=0.05, SRMR=0.03, CFI=0.96); Mahamid et al. (2023) en adultos palestinos (CFI = 0,95, GFI = 0,96, y RMSEA = 0,05); Waigel y Lemos (2023) en adolescentes Argentinos (CFI =.94,T LI=.92;RM SEA=.08,SRM R=.04) y con el estudio de Benites (2022) en personas adultas de Lima ($X^2/gf = 2.79$; CFI = .997; SRMR = .039; RMSEA = .062).

Sin embargo, los hallazgos del estudio discrepan con algunas investigaciones quienes encontraron índices poco satisfactorios en el modelo de cinco dimensiones e índices aceptables para modelos preespecificados como el modelo unidimensional evaluado porf Wammer et al., (2019) en población alemana y de Austria (RMSEA = .048, SRMR = .047, CFI = .971, TLI = .96) y modelo bifactorial planteado por Rojas (2023) en estudiantes universitarios de Lima ($\chi^2/df= 1.53$, CFI=.999, TLI=.998, RMSEA=.036, SRMR=.019)

Al respecto, la evidencia psicométrica de validez mediante análisis factorial confirmatorio en estudiantes universitarios aplicando modelo de ecuaciones estructurales permite corroborar la estructura de cinco dimensiones y los ítems que conforman cada dimensión (Rios & Wells, 2014), para lo cual se ha analizado la validez aplicando el procedimiento psicométrico más idóneo (Herrero, 2010). En este sentido, los hallazgos del estudio evidencian que la escala Perfil Perma tiene evidencia de validez y por tanto cumple con la rigurosidad metodológica para medir bienestar subjetivo en estudiantes universitarios de Chiclayo. Sin embargo, si se requiere evaluar a otras poblaciones ya sea de diferente periodo evolutivo y ubicación geográfica conlleva a la necesidad de un nuevo estudio psicométrico que

plantee la adaptación y validación respectiva.

Así también se formuló como objetivo 3, establecer la confiabilidad de la escala Perfil Perma en estudiantes Universitarios de Chiclayo. Para lo cual se aplicó el instrumento en un único momento y se analizó la confiabilidad mediante consistencia interna, aplicando el coeficiente Omega Mc Donald y Alfa de Cronbach, y se obtuvo índices de .93 en escala global, y coeficientes entre .72 a .86 en las dimensiones de la escala Perfil Perma.

Al respecto, estos hallazgos psicométricos coinciden con los hallazgos de diversas investigaciones realizadas en ámbito internacional (Almeida et al., 2023; Bartolomé et al., 2020; Carvalho et al., 2021; Chaves et al., 2022; Cobo et al., 2019; Cobo et al., 2020; Eliüşük, 2018; Giangrasso, 2018; Hernández, 2018; Lima, 2017; Mahamid et al., 2023; Waigel y Lemos (2023) como ámbito nacional (Benites, 2022; Rojas, 2023); investigaciones en las cuales se obtuvo coeficientes altos de confiabilidad.

La confiabilidad de los instrumentos psicométricos son una propiedad relevante que garantiza que la medida del atributo sea precisa, consistente y estable, y por ende les brinda rigurosidad científica a las puntuaciones obtenidas de la aplicación del citado instrumento (Vizioli y Pagano, 2022). De tal modo que el análisis de la confiabilidad mediante consistencia interna ha permitido evidenciar altos índices de confiabilidad, lo refleja el alto grado de similitud entre los reactivos que conforman las dimensiones y factor general de la escala perfil Perma.

El objetivo específico 4 de la investigación planteó establecer las normas percentilares de la escala perfil Perma en estudiantes de una Universidad de Chiclayo. Estos hallazgos constituyen un aporte relevante dado que investigaciones previas no han establecido las normas percentilares. En este sentido, los baremos son los puntajes estandarizados que permiten describir y clasificar el desempeño del individuo en el atributo analizado en comparación al grupo al cual pertenece (Bautista-Díaz et al., 2022). Además, desde el abordaje preventivo promocional, las normas percentilares permite identificar el grado de bienestar subjetivo en estudiantes universitarios, de tal modo que pueda focalizarse estrategias de intervención psicológica individual y grupal en población con bajos índices de bienestar, como también la medición periódica para evaluar la evolución. Por lo anteriormente evidenciado, la escala perfil Perma tiene altos índices de validez de contenido establecido mediante juicio de expertos, adecuado índice de ajuste global al modelo establecido evaluado mediante análisis factorial

confirmatorio, e índices aceptables de confiabilidad para la escala general y las dimensiones, y por último se establecieron los baremos percentilares. De tal modo que se concluye que la escala perfil perma posee adecuadas propiedades psicométricas y por ende permite medir con rigurosidad científica el bienestar subjetivo en estudiantes universitarios de Chiclayo.

Sin embargo, resulta relevante la continuidad de estudios instrumentales orientadas a realizar adaptación lingüística y establecer las evidencias validez y confiabilidad de la escala Perfil Perma a diversos contextos geográficos y realidades socioculturales, especialmente en poblaciones con vulnerabilidad psicosocial, de tal manera que permita mediciones del bienestar subjetivo con rigurosidad científica. Además, con la finalidad de establecer con mayor evidencia la confiabilidad de la escala, es importante la evaluación de la confiabilidad mediante estabilidad aplicando el método de test retest.

V. CONCLUSIONES

1. La escala perfil Perma posee evidencia de validez de contenido mediante juicio de expertos y el 100 % obtuvo un índice de acuerdo de Aiken 1; lo cual refleja que la escala Perfil Perma ha sido redactada con claridad, representatividad y coherencia.
2. Se ha establecido la validez de la escala Perfil Perma mediante análisis factorial confirmatorio hallándose adecuados índices de ajuste al modelo de cinco factores ($\chi^2/gf = 1.85$, CFI = .998, TLI= .997, SRMR=. 038, RMSEA= .046, NFI= .995).
3. La escala perfil Perma cuenta con evidencia de confiabilidad por consistencia interna en la escala global (.97) y sus respectivas dimensiones.
4. Se ha determinado las normas típicas mediante baremos percentuales de la escala perfil perma.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda continuar con los estudios psicométricos de la escala en otras partes de la nación, para poder identificar los niveles de bienestar subjetivo en contextos diferente.
- Se recomienda que en otras investigaciones se pruebe con otras fuentes de validez como la validez discriminante y la concurrente, asimismo también determinar la confiabilidad por estabilidad por test retes.
- Se recomienda que futuras investigaciones probar con el uso de baremos de tipo probabilístico.
- Se recomienda la determinación de la validez de las propiedades psicométricas de la escala en población clinica.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. psicología. unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Alarcon, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Interamerican Journal of Psychology*, 40(1), 99-106. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28440110.pdf>
- Alves, M., Palmer, S. y Gouveia, M. (2023). Propiedades psicométricas de la versión portuguesa de PERMA-Profilier. *Tendencias en Psicología*. <https://link.springer.com/article/10.1007/s43076-023-00261-3>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Bartholomaeus, J., Iasiello, M., Jarden, A., Burke, K. y Agteren, J. (2020). Evaluación de las propiedades psicométricas del PERMA Profiler. *Revista de evaluación del bienestar*, 4(2), 163–180. <https://sci-hub.se/https://link.springer.com/article/10.1007/s41543-020-00031-3>
- Bautista-Díaz, M. L., Franco-Paredes, K., & Hickman-Rodríguez, H. (2022). Objetividad, validez y confiabilidad: atributos científicos de los instrumentos de medición. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de La Salud Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo*, 11(21). <https://doi.org/10.29057/icsa.v11i21.10048>
- Bayram, N. y Bilgel, N. (2014). La epidemiología de la depresión, la ansiedad, el estrés y la ira en estudiantes turcos de secundaria. *Revista británica de educación, sociedad y ciencias del comportamiento*, 4, 1153-1170. <https://doi.org/10.9734/BJESBS/2014/8733>
- Benites, J. C. (2022). *Validación del perma-profiler en una muestra de jóvenes y adultos de lima metropolitana* [Tesis de grado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/961>
- Butler, J. y Kern, ML. (2016). El PERMA-Profilier: una breve medida multidimensional del florecimiento. *Revista Internacional de Bienestar*, 6, 1–29

48. <https://doi.org/10.5502/ijw.v6i3.526>

Calleja, N. y Mason, T. (2020). Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20 y EBS-8): Construcción y Validación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 2 (55). 185-201. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459664449015/>

Chaves, C., Ballesteros, R. y Madrideojos, E. (2023). PERMA-Perfiler para la Evaluación del Bienestar: Adaptación y Validación en una Muestra de Estudiantes y Empleados Universitarios en el Contexto Educativo Mexicano. *Investigación aplicada Calidad de vida*, 18. 1225–1247. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11482-022-10132-1>

Clair, R., Gordon y M., Kroon, M. (2021) Los efectos del aislamiento social en el bienestar y la satisfacción con la vida durante la pandemia. *Humanit Soc Sci Commun* 8, 28. <https://www.nature.com/articles/s41599-021-00710-3>

Cobo, R., Aslan j. y Garcia, D. (2019). Análisis psicométrico del perfil de bienestar «PERMA-Profiler» en una muestra de estudiantes de Psicología. *Anuario de Psicología/The UB Journal of Psychology*, 51(1), 35-43. <https://revistes.ub.edu/index.php/Anuario-psicologia/article/view/anpsic2021.51.5/33575>

Cobo, R., Pérez, M. y Díaz, A. (2020). Propiedades psicométricas del PERMA-Profiler para la medición del bienestar en una muestra de estudiantes universitarios chilenos. *Rev Cienc Salud*. 2020; 18(1): 119-133. Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.8775>

De Carvalho, T, de Aquino, S. & Natividade, J. (2021). Flourishing in the Brazilian context: Evidence of the validity of the PERMA-profiler scale. *Current Psychology*, 42, 1828–1840. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01587-w>

Diener, E. (1984). Bienestar subjetivo. *Psicológico. Boletín*, 95 (3), 542–575. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>

Diener, E., Suh, EM, Lucas, RE y Smith, HL (1999). *Bienestar subjetivo: tres décadas de progreso. Boletín Psicológico*, 125 (2), 276–302. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.2.276>

- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276–302. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.2.276>
- Eliüşük, B. A. (2018). Adaptation of the PERMA well-being scale into Turkish: Validity and reliability studies. *Educational Research and Reviews*, 13(4), 129–135. doi:10.5897/err2017.3435
- Escobar-Pérez, J., y Cuervo-Martínez, Á. (2008). *Validez De Contenido Y Juicio De Expertos: Una. Avances En Medición*, 6.
- Escurra Mayaute, L. M. (1969). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1–2). <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Espitia, J., Caballero, C., y Campo, A. (2020). Desempeño psicométrico del Índice de Bienestar General WHO-5 en adolescentes escolarizados. *Tesis Psicológica*, 15(2), 184-196. <https://revistas.libertadores.edu.co/index.php/TesisPsicologica/article/view/1061>
- Falcón, V, Pertile, V, y Ponce, B (2019). La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales: Resultados diagnóstico para la intervención en el Barrio Paloma de la Paz (La Olla)-ciudad de Corrientes (2017-2018). In XXI Jornadas de Geografía de la UNLP 9 al 11 de octubre de 2019 Ensenada, Argentina. Construyendo una Geografía Crítica y Transformadora: En defensa de la Ciencia y la Universidad Pública. Universidad Nacional de La Plata. *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación*. Departamento de Geografía. file:///C:/Users/Angie%20Velasquez%20S/Downloads/Dialnet-DeteccionDelNivelDeRiesgoDeConsumoDeSustanciasPsic-8039659.pdf
- Hair Jr., J. F., Anderson, R. E., Babin, B. J., & Black, W. C. (2019). *Multivariate Data Analysis, Multivariate Data Analysis. Book*, 87(4).
- Hernández, R., Bassett, SM, Boughton, SW, Schuette, SA, Shiu, EW y Moskowitz, JT (2018). Bienestar psicológico y salud física: asociaciones, mecanismos y direcciones futuras. *Revisión de emociones*, 10 (1), 18-29. <https://doi.org/10.1177/1754073917697824>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6 ed.). *Mc Graw Hill*. <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, V., Prada, R. y Hernández, V. (2018). Adaptación del perfil PERMA de

- bienestar subjetivo para adultos mayores institucionalizados colombianos. *Rev. cienc. Cuidad*, 15(1), 83-97. <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/cienciaycuidado/article/view/1235>
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289–300. <https://doi.org/10.5093/in2010v19n3a9>
- Instituto Nacional de Defensa Civil. (2023). Lluvias intensas en el departamento de Lambayeque (DEE). <https://portal.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2023/03/INFORME-DE-EMERGENCIA-N%C2%BA-508-15MAR2023-LLUVIAS-INTENSAS-EN-EL-DEPARTAMENTO-DE-LAMBAYEQUE-DEE-10.pdf>
- Galindo, Y. y Suarez, S. (2022). Evidencias psicométricas de la Escala de Florecimiento del bienestar psicológico en población adulta de Lima Este, 2021. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/90006/Galindo_GY-Suarez_OSA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Giangrasso, B. (2018). Psychometric properties of the PERMA-Profilier as hedonic and eudaimonic well-being measure in an Italian context. *Current Psychology*, 40, 1175–1184. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-0040-3>
- Grotberg, E. (1996). Guía de promoción de la resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano. USA: Fundación Bernard Van Leer. https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=1927
- Johnson S., Dalton C., Vera N., Foye U., Oram S., Papamichail A., Landau S., Rowan R., Jeynes T., Shah P., Sheridan L., Lloyd B., Carr S., Killaspy H., Gillard S., & Simpson A. (2020) Impact on mental health care and on mental health service users of the COVID-19 pandemic: a mixed methods survey of UK mental health care staff. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol*, 56, 25–37.

<https://doi.org/10.1007/s00127-020-01927-4>

- Mahamid, F., Veronese, G. & Bdier, D. (2023) The factorial structure and psychometric properties of the PERMA-Profilier Arabic version to measure well-being within a Palestinian adult population. *Middle East Curr Psychiatry*, 30, 10. <https://link.springer.com/article/10.1186/s43045-023-00282-9>
- McMahan, E. A., & Estes, D. (2011). Hedonic versus eudaimonic conceptions of well-being: Evidence of differential associations with self-reported well-being. *Social Indicators Research*, 103(1), 93–108. <https://doi.org/10.1007/s11205-010-9698-0>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *PSICOMETRÍA*. Editorial UOC.
- Moral, J. (2011). La escala de afecto positivo y negativo (panas) en parejas casadas mexicanas. Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Nuevo León, México. *Ciencia ergo sum*, 18 (2), 117-125. Dialnet-LaEscalaDeAfectoPositivoYNegativoPANASEnParejasCas-5035129.pdf
- Nina, J., & Nina, E. (2021). Análisis de confiabilidad: cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach usando el software SPSS. *Academia*, 2018.
- Lima, S., Peña, E., Cedillo, C. y Cabrera, M. (2017). Adaptación del perfil PERMA en una muestra ecuatoriana. *Revista Psicoeureka*, 14 (1), 69–83. <https://psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-14-1-12.pdf>
- Linnenbrink-Garcia, L., & Pekrun, R. (2011). Students' emotions and academic engagement: Introduction to the special issue. *Contemporary Educational Psychology*, 36(1), 1–3. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2010.11.004>
- Otzen, T y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Secretaría Nacional de la Juventud – SENAJU. (2012) *Primera encuesta nacional de la juventud. Resultados finales*. Lima: Fondo para el logro de los ODM. <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2017/12/Primera-Encuesta-Nacional-de-la-Juventud-2011.pdf>
- Seligman, (2002). Felicidad auténtica: uso de la nueva psicología positiva para realizar su potencial de realización duradera.

- Seligman, eurodiputado (2011). Flourish: una nueva comprensión visionaria de la felicidad y el bienestar. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25131w/florecerpt1.pdf>
- Stallman, H. M. (2010). Psychological distress in university students: A comparison with general population data. *Australian Psychologist*, 45(4), 249–257. doi:10.1080/00050067.2010.482109
- Rojas, M. E. (2023). *Propiedades psicométricas del cuestionario Perma-Profiler en una muestra de universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/135109>
- Rios, J., & Wells, C. (2014). Validity evidence based on internal structure. *Psicothema*, 26(1).
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141–166. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141>
- Waigel, N. C., & Lemos, V. N. (2023). Psychometric Properties of PERMA Profiler Scale in Argentinian Adolescents. *International Journal of Psychological Research*, 16(1), 103–113. <https://doi.org/10.21500/20112084.5737>
- Wammerl, M., Jaunig, J., y Mairunteregger, T. (2019). La versión alemana del PERMA-Profiler: evidencia de la validez constructiva y convergente de la teoría del bienestar PERMA en países de habla alemana. *Evaluación de bienestar*. <https://link.springer.com/article/10.1007/s41543-019-00021-0#Sec9>
- Ventura-León, J. L. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77. <https://doi.org/10.20882/adicciones.962>
- Vinaccia, S., Parada, N., Quiceno, J., Riveros Munévar, F., y Vera, L. (2019). Escala de satisfacción con la vida (SWLS): análisis de validez, confiabilidad y baremos para estudiantes universitarios de Bogotá. *Psicogente*, 22(42), 1–20. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/3468>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala De Medicion
Bienestar Subjetivo	Se refiere en tener una vida plena y satisfactoria, donde se experimentan emociones positivas, comprometido con actividades gratificantes, además se disfruta de relaciones saludables, encontrando un sentido en la vida y logrando metas personales significativas	El bienestar subjetivo se medirá por la aplicación de la escala de perfil PERMA (Butler & Kern, 2016) adaptado al español por la doctora Kern en una prueba piloto con una muestra de 30 personas, donde los resultados no fueron publicados. Por lo que se elaboro una nueva versión al español por Lima, (2017).	Emociones positivas	1. En general. ¿Con qué frecuencia se siente alegre? 2. En general. ¿Con qué frecuencia se siente optimista? 3. En general. ¿Hasta qué punto se siente satisfecho con su vida?	Escala Tipo Likert 0 = Nunca 10= Siempre
			Compromiso	4. ¿Con qué frecuencia se siente fascinado con lo que hace? 5. En general. ¿Hasta qué punto se siente entusiasmado con sus actividades? 6. ¿Con qué frecuencia siente que el tiempo vuela cuando hace algo que le gusta?	
			Relaciones	7. ¿Hasta qué punto recibe apoyo de otras personas cuando lo necesita? 8. ¿Qué tan querido se siente por otras personas?	

				9. ¿Qué tan satisfecho está con sus relaciones personales?	
			Significado	10. En general ¿Hasta qué punto lleva una vida con propósito y sentido? 11. En general. ¿Hasta qué punto siente que lo que hace con su vida es valioso y vale la pena? 12. Generalmente. ¿Sabe lo que quiere hacer con su vida?	
			Logro	13. ¿Con qué frecuencia siente que está avanzando hacia el logro de sus metas? 14. ¿Con qué frecuencia logra metas importantes que usted mismo se ha puesto? 15. ¿Con qué frecuencia es capaz de manejar sus responsabilidades?	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos:

FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE PERFIL PERMA

Nombre técnico: Escala de PERMA – Profiler

Autor: Butler y Kern

Año de aparición: 2016

Lugar de Procedencia: Estados Unidos.

Adaptación: Lima (2017).

Ámbito de uso: Jóvenes y Adultos

Aplicación: Individual y Colectiva

Áreas que mide: Emociones Positivas, Compromiso, Relaciones, Significado y Logro

Duración: 10 minutos

Anexo 3. Consentimiento y/o asentimiento informado

Consentimiento Informado**

Título de la investigación: **“Propiedades Psicométricas de la escala de perfil Perma en estudiantes universitarios, Chiclayo - 2024”**.

Investigadores:

- Leon Carbonel Alejandro Jesús

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Propiedades Psicométricas de la escala de perfil PERMA en estudiantes universitarios, Chiclayo - 2024”, cuyo objetivo es medir Analizar las propiedades psicométricas de la escala de Perfil PERMA, en estudiantes Universitarios de los últimos ciclos de la carrera de Psicología. Esta investigación es desarrollada por unos estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver los problemas de bienestar en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la Ciudad de Chiclayo,2024.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Propiedades Psicométricas de la escala de perfil PERMA en estudiantes universitarios, Chiclayo - 2024”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos y serán anónimas

Participación voluntaria

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Si posterior a la aceptación no desea continuar, puede hacerlo sin ningún problema

Riesgo

Indicar al participante que NO existe riesgo o daño por colaborar en la investigación; sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad, usted tiene la libertad de responderlas o no

Beneficios

No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole; además, el estudio podrá convertirse en beneficio de la salud pública y privada.

Confidencialidad

Los datos recolectados serán anónimos. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Alejandro Jesús León Carbonel, email: aleoncar@ucvvirtual.edu.pe

y Docente asesora Mg. Chirinos Antezana, Ana Lucía, email: achirinosa@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

.....

Anexo 4. Matriz Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Propiedades Psicométricas de la escala de perfil Perma en estudiantes universitarios, Chiclayo 2024**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Perfil Perma
Autor:	Butler y Kern (2016)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico y educativo
Significación	El objetivo es poder comprender y estudiar el concepto de esta variable como es el bienestar subjetivo. Función de 5 Dimensiones, con 15 preguntas tipo likert

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bienesta Subjetivo	Emociones Positivas	Esta dimensión se refiere a la experiencia y la frecuencia de emociones positivas, como la alegría, la gratitud, la satisfacción y el amor. Se considera que las emociones positivas son fundamentales para el bienestar subjetivo y la calidad de vida.
	Compromiso	Esta dimensión se refiere a la participación y la inmersión en actividades o tareas que son significativas y gratificantes. El compromiso implica estar completamente absorto en una actividad, perder la noción del tiempo y experimentar un estado de flujo
	Relaciones	Esta dimensión se refiere a la calidad y la satisfacción en las relaciones interpersonales. Las relaciones positivas y saludables con familiares, amigos y seres queridos son fundamentales para el bienestar subjetivo y la felicidad.
	Significado	Esta dimensión se refiere a la percepción de tener un propósito y significado en la vida. Implica tener metas y valores personales claros, y sentir que las acciones y experiencias tienen un propósito más grande.
	Logro	Esta dimensión se refiere a la capacidad de establecer y alcanzar metas personales significativas. El logro está relacionado con la sensación de competencia, el progreso y el éxito en diferentes áreas de la vida.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la escala de perfil Perma, elaborado por Butler y Kern, en el año 2016, adaptado al español por Lima, (2017) y realizado en universitarios por Cobo et al. (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Emociones Positivas
- Objetivos de la Dimensión: la alegría, la gratitud y la satisfacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	En general. ¿Con qué frecuencia se siente alegre?				
2	En general. ¿Con qué frecuencia se siente optimista?				
3	En general. ¿Hasta qué punto se siente satisfecho con su vida?				

- Segunda dimensión: Compromiso
- Objetivos de la Dimensión: involucrado y absorto en una actividad o tarea

4	¿Con qué frecuencia se siente fascinado con lo que hace?				
5	En general. ¿Hasta qué punto se siente entusiasmado con sus actividades?				
6	¿Con qué frecuencia siente que el tiempo vuela cuando hace algo que le gusta?				

- Tercera dimensión: Relaciones
- Objetivos de la Dimensión: Tener conexiones sociales y relaciones significativas con otras personas, que sean saludables y de apoyo

7	¿Hasta qué punto recibe apoyo de otras personas cuando lo necesita?				
---	---	--	--	--	--

8	¿Qué tan querido se siente por otras personas ?				
9	¿Qué tan satisfecho está con sus relaciones personales?				

- Cuarta dimensión: Significado
- Objetivos de la Dimensión: Sentir que nuestras acciones y actividades tienen un propósito y sentido más allá de nosotros mismos.

10	En general ¿Hasta qué punto lleva una vida con propósito y sentido?				
11	En general. ¿Hasta qué punto siente que lo que hace con su vida es valioso y vale la pena?				
12	Generalmente. ¿Sabe lo que quiere hacer con su vida?				

- Quinta dimensión: Logro
- Objetivos de la Dimensión: Buscar y lograr metas personales

13	¿Con qué frecuencia siente que está avanzando hacia el logro de sus metas?				
14	¿Con qué frecuencia logra metas importantes que usted mismo se ha puesto?				
15	¿Con qué frecuencia es capaz de manejar sus responsabilidades?				

Firma del evaluador
DNI

Anexo 6: Permisos correspondientes de cada instrumento según la variable de estudio.

Perma Profile Scale Authorization



ALEJANDRO JESUS LEON CARBONEL <aleoncar@ucvvirtual.edu.pe>
para margaret.kern ▾

dom, 29 oct, 21:08 ☆ ↶ ⋮

Hello Mr. Margaret Kern, I am Alejandro Jesús León Carbonel, an undergraduate student in the tenth cycle of the psychology degree, from the César Vallejo University - Chiclayo Campus, Peru.

Because I am carrying out a research work titled "Psychometric Properties of the Perma Profile Scale in University Students, Chiclayo - 2024".

where I find your questionnaire interesting, to apply in my project and I would like to carry it out with university students, taking into account a part of the city of Peru (Chiclayo). It should be noted that this scale is required for academic purposes.

Given this, I would appreciate your permission to use your scale and continue with my research.

Without further ado, I say goodbye.

Automatic reply: [EXT] Perma Profile Scale Authorization (Respuesta automática: [EXT] Autorización de escala de perfil Perma)

Externo Recibidos x



Peggy Kern <peggy.kern@unimelb.edu.au>
para mí ▾

dom, 29 oct, 21:08 ★ ↶ ⋮

🌐 inglés ▾ > español ▾ [Ver mensaje original](#)

[Traducir siempre: inglés](#)

Gracias por su correo electrónico. Actualmente trabajo a tiempo parcial, por lo que es posible que no responda a su correo electrónico. Si es importante, por favor haz un seguimiento conmigo.

Para consultas generales, incluidas preguntas sobre posibles colaboraciones de supervisión o investigación, comuníquese con el Centro para la Ciencia del Bienestar ([cws-mgse@unimelb.edu.au](mailto:mgse@unimelb.edu.au)).

Para obtener información sobre PERMA-Profiler o EPOCH Measures, permiso o acceso a ellos, consulte mi sitio web, www.peggykern.org/questionnaires.html . Tenga en cuenta que las medidas están disponibles gratuitamente para fines de investigación y no comerciales. Para usos comerciales de las medidas, comuníquese con [Wellbeing Lab](#) .

↶ Responder

↷ Reenviar

Anexo 7.

Tabla 5.

Análisis Estadísticos Descriptivos de los ítems de la Escala Perfil Perma en estudiantes universitarios de Chiclayo

	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Correlacion item test	ALFA DE CRONBACH SI SE ELEMINA EL ITEM
P1	8.1	1.7	-0.432	0.2545	0.669	0.926
P2	8.01	1.66	-0.121	-0.6112	0.63	0.927
P3	8.35	1.72	-0.439	0.2428	0.736	0.924
C1	8.26	1.65	-0.329	-0.3518	0.744	0.924
C2	8.2	1.63	-0.136	-0.6526	0.73	0.924
C3	9.14	1.68	-0.749	-0.1943	0.447	0.932
R1	8.06	1.87	-0.17	-0.8221	0.514	0.931
R2	8.62	1.78	-0.66	-0.1766	0.684	0.925
R3	8.5	1.76	-0.709	0.4791	0.692	0.925
S1	8.73	1.56	-0.371	-0.4656	0.582	0.928
S2	8.87	1.54	-0.484	-0.4081	0.731	0.924
S3	8.86	1.76	-0.735	0.0587	0.682	0.926
L1	8.73	1.57	-0.448	-0.4201	0.745	0.924
L2	8.56	1.54	-0.425	-0.3415	0.738	0.924
L3	9.04	1.45	-0.807	0.4024	0.651	0.927

Notas: DE: desviación estándar, asimetría, curtosis.

Dentro de la tabla 5, que todos los ítems poseen una adecuada asimetría y curtosis, pues están en el rango $-+2$, (Abad, 2011), lo que demuestra que dichos datos no se alejan de una distribución normal.

Tabla 6.

Carga Factorial de los ítems distribuidos por dimensiones, por el método DWLS

Latent	Observed	β	β 95% Confidence Intervals		p
			Lower	Upper	
EP	P1	0.783	0.754	0.811	
	P2	0.737	0.711	0.764	< .001
	P3	0.874	0.844	0.903	< .001
CP	C1	0.869	0.84	0.897	
	C2	0.842	0.815	0.87	< .001
	C3	0.498	0.465	0.53	< .001
RL	R1	0.631	0.599	0.663	
	R2	0.821	0.789	0.852	< .001
	R3	0.836	0.804	0.868	< .001
SG	S1	0.688	0.661	0.715	
	S2	0.826	0.798	0.854	< .001
	S3	0.805	0.777	0.833	< .001
LG	L1	0.886	0.861	0.911	
	L2	0.859	0.835	0.884	< .001
	L3	0.769	0.741	0.797	< .001

Nota: Lower, Upper, P: valor de probabilidad, β : error típico

En la Tabla 6, se muestra la distribución de las cargas factoriales de todos los ítems, evidenciando buenas cargas factoriales con todas las dimensiones

Anexo 8: Matriz por Juicio de Expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades Psicométricas de la escala de perfil Perma en estudiantes universitarios, Chiclayo 2024". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	MILAGROS del Rocio Torres Curo	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor <input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Social <input type="checkbox"/>
	Educativa <input type="checkbox"/>	Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria y Atención de pacientes en consultorio	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo y UTP	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/>	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	NO	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Perfil Perma
Autor:	Butler y Kern (2016)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinico y educativo

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bienestar Subjetivo	Emociones Positivas	Esta dimensión se refiere a la experiencia y la frecuencia de emociones positivas, como la alegría, la gratitud, la satisfacción y el amor. Se considera que las emociones positivas son fundamentales para el bienestar subjetivo y la calidad de vida.
	Compromiso	Esta dimensión se refiere a la participación y la inmersión en actividades o tareas que son significativas y gratificantes. El compromiso implica estar completamente absorto en una actividad, perder la noción del tiempo y experimentar un estado de flujo.
	Relaciones	Esta dimensión se refiere a la calidad y la satisfacción en las relaciones interpersonales. Las relaciones positivas y saludables con familiares, amigos y seres queridos son fundamentales para el bienestar subjetivo y la felicidad.
	Significado	R Esta dimensión se refiere a la percepción de tener un propósito y significado en la vida. Implica tener metas y valores personales claros, y sentir que las acciones y experiencias tienen un propósito más grande.
	Logro	Esta dimensión se refiere a la capacidad de establecer y alcanzar metas personales significativas. El logro está relacionado con la sensación de competencia, el progreso y el éxito en diferentes áreas de la vida.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la escala de perfil Perma elaborado por Butler y Kern, en el año 2016, adaptado al español por Lima, (2017) realizado en universitarios por Cobo et al. (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Emociones Positivas**

- Objetivos de la Dimensión: la alegría, la gratitud y la satisfacción.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	En general. ¿Con qué frecuencia se siente alegre?	4			
2	En general. ¿Con qué frecuencia se siente optimista?	4			
3	En general. ¿Hasta qué punto se siente satisfecho con su vida?	4			

- **Segunda dimensión: Compromiso**

- Objetivos de la Dimensión: involucrado y absorto en una actividad o tarea

4	¿Con qué frecuencia se siente fascinado con lo que hace?	4			
5	En general. ¿Hasta qué punto se siente entusiasmado con sus actividades?	4			
6	¿Con qué frecuencia siente que el tiempo vuela cuando hace algo que le gusta?	4			

- **Tercera dimensión: Relaciones**

- Objetivos de la Dimensión: Tener conexiones sociales y relaciones significativas con otras personas, que sean saludables y de apoyo

7	¿Hasta qué punto recibe apoyo de otras personas cuando lo necesita?	4			
---	---	---	--	--	--

8	¿Qué tan querido se siente por otras personas?	4			
9	¿Qué tan satisfecho está con sus relaciones personales?	4			

- **Cuarta dimensión: Significado**

- Objetivos de la Dimensión: Sentir que nuestras acciones y actividades tienen un propósito y sentido más allá de nosotros mismos.

10	En general. ¿Hasta qué punto lleva una vida con propósito y sentido?	4			
11	En general. ¿Hasta qué punto siente que lo que hace con su vida es valioso y vale la pena?	4			
12	Generalmente. ¿Sabe lo que quiere hacer con su vida?	4			

- **Quinta dimensión: Logro**

- **Objetivos de la Dimensión: Buscar y lograr metas personales**

13	¿Con qué frecuencia siente que está avanzando hacia el logro de sus metas?	4				
14	¿Con qué frecuencia logra metas importantes que usted mismo se ha puesto?	4				
15	¿Con qué frecuencia es capaz de manejar sus responsabilidades?	4				

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

"Cuestionario del Perfil Perma"

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Torres Curo Milagritos del Rocio

Observaciones: aplicable los items corresponden a la
dimension

Opinion de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir
 No aplicable

Conclusión:


Milagritos del Rocio Torres Curo
PSICOLOGA
C. P. P. 10501

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades Psicométricas de la escala de perfil Perma en estudiantes universitarios, Chiclayo 2024". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Susan Pamela Torres Núñez	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor <input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clínica <input type="checkbox"/>	Social <input type="checkbox"/>
	Educativa <input type="checkbox"/>	Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	10 años	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/>	
	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Perfil Perma
Autor:	Butler y Kern (2016)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico y educativo

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bienestar Subjetivo	Emociones Positivas	Esta dimensión se refiere a la experiencia y la frecuencia de emociones positivas, como la alegría, la gratitud, la satisfacción y el amor. Se considera que las emociones positivas son fundamentales para el bienestar subjetivo y la calidad de vida.
	Compromiso	Esta dimensión se refiere a la participación y la inmersión en actividades o tareas que son significativas y gratificantes. El compromiso implica estar completamente absorto en una actividad, perder la noción del tiempo y experimentar un estado de flujo.
	Relaciones	Esta dimensión se refiere a la calidad y la satisfacción en las relaciones interpersonales. Las relaciones positivas y saludables con familiares, amigos y seres queridos son fundamentales para el bienestar subjetivo y la felicidad.
	Significado	Esta dimensión se refiere a la percepción de tener un propósito y significado en la vida. Implica tener metas y valores personales claros, y sentir que las acciones y experiencias tienen un propósito más grande.
	Logro	Esta dimensión se refiere a la capacidad de establecer y alcanzar metas personales significativas. El logro está relacionado con la sensación de competencia, el progreso y el éxito en diferentes áreas de la vida.

4. Bienestar	Significación	
Escala	El objetivo es poder comprender y estudiar el concepto de esta variable como es el bienestar subjetivo. Función de 5 Dimensiones, con 15 preguntas tipo likert	
Escala	Emociones Positivas	Esta dimensión se refiere a las
		emociones positivas, como la alegría, la gratitud, la satisfacción y el amor. Se considera que las emociones positivas son fundamentales para el bienestar subjetivo y la calidad de vida.
	Compromiso	Esta dimensión se refiere a la participación y la conexión en actividades o tareas que son significativas y gratificantes. El compromiso implica estar completamente absorto en una actividad, perder la noción del tiempo y experimentar un estado de flujo.
	Relaciones	Esta dimensión se refiere a la calidad y la satisfacción en las relaciones interpersonales. Las relaciones positivas y saludables con familiares, amigos y seres queridos son fundamentales para el bienestar subjetivo y la felicidad.
	Significado	Esta dimensión se refiere a la percepción de tener un propósito y significado en la vida. Incluye tener metas y valores personales claros, y sentir que las acciones y experiencias tienen un propósito más grande.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la escala de perfil Perma, elaborado por Butler y Kern, en el año 2016, adaptado al español por Lima, (2017) y realizado en universitarios por Cobo et al. (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

5. Dimensiones del instrumento:

• **Primera dimensión: Emociones Positivas**

• **Objetivos de la Dimensión:** la alegría, la gratitud y la satisfacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	En general. ¿Con qué frecuencia se siente alegre?	4	4	4	
2	En general. ¿Con qué frecuencia se siente optimista?	4	4	4	
3	En general. ¿Hasta qué punto se siente satisfecho con su vida?	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Compromiso**

• **Objetivos de la Dimensión:** involucrado y absorto en una actividad o tarea

4	¿Con qué frecuencia se siente fascinado con lo que hace?	4	4	4	
5	En general. ¿Hasta qué punto se siente entusiasmado con sus actividades?	4	4	4	
6	¿Con qué frecuencia siente que el tiempo vuela cuando hace algo que le gusta?	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Relaciones**

• **Objetivos de la Dimensión:** Tener conexiones sociales y relaciones significativas con otras personas, que sean saludables y de apoyo

7	¿Hasta qué punto recibe apoyo de otras personas cuando lo necesita?	4	4	4	
---	---	---	---	---	--

8	¿Qué tan querido se siente por otras personas?	4	4	4	4
9	¿Qué tan satisfecho está con sus relaciones personales?	4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Significado**

• **Objetivos de la Dimensión:** Sentir que nuestras acciones y actividades tienen un propósito y sentido más allá de nosotros mismos.

10	En general ¿Hasta qué punto lleva una vida con propósito y sentido?	4	4	4	
11	En general. ¿Hasta qué punto siente que lo que hace con su vida es valioso y vale la pena?	4	4	4	
12	Generalmente. ¿Sabe lo que quiere hacer con su vida?	4	4	4	

• **Quinta dimensión: Logro**

• **Objetivos de la Dimensión: Buscar y lograr metas personales**

¿Con qué frecuencia siente que está avanzando hacia el logro de sus metas?	4	4	4		
¿Con qué frecuencia logra metas importantes que usted mismo se ha puesto?	4	4	4		
¿Con qué frecuencia es capaz de manejar sus responsabilidades?	4	4	4		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO


"Cuestionario del Perfil Perma"

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. *Susan Pavela Torres Núñez*

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir
 No aplicable

Conclusión:


Ψ Susan P. Torres Núñez
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 20914

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Propiedades Psicométricas de la escala de perfil Perma en estudiantes universitarios, Chiclayo 2024**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Luis Alberto Chunga Pajares
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica Docencia universitaria
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Perfil Perma
Autor:	Butler y Kern (2016)

Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico y educativo

Significación	El objetivo es poder comprender y estudiar el concepto de esta variable como es el bienestar subjetivo. Función de 5 Dimensiones, con 15 preguntas tipo likert
----------------------	--

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bienesta Subjetivo	Emociones Positivas	Esta dimensión se refiere a la experiencia y la frecuencia de emociones positivas, como la alegría, la gratitud, la satisfacción y el amor. Se considera que las emociones positivas son fundamentales para el bienestar subjetivo y la calidad de vida.
	Compromiso	Esta dimensión se refiere a la participación y la inmersión en actividades o tareas que son significativas y gratificantes. El compromiso implica estar completamente absorto en una actividad, perder la noción del tiempo y experimentar un estado de flujo
	Relaciones	Esta dimensión se refiere a la calidad y la satisfacción en las relaciones interpersonales. Las relaciones positivas y saludables con familiares, amigos y seres queridos son fundamentales para el bienestar subjetivo y la felicidad.
	Significado	R Esta dimensión se refiere a la percepción de tener un propósito y significado en la vida. Implica tener metas y valores personales claros, y sentir que las acciones y experiencias tienen un propósito más grande.
	Logro	Esta dimensión se refiere a la capacidad de establecer y alcanzar metas personales significativas. El logro está relacionado con la sensación de competencia, el progreso y el éxito en diferentes áreas de la vida.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la escala de perfil Perma, elaborado por Butler y Kern, en el año 2016, adaptado al español por Lima, (2017) y realizado en universitarios por Cobo et al. (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

6 . Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Emociones Positivas**
- Objetivos de la Dimensión: la alegría, la gratitud y la satisfacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	En general. ¿Con qué frecuencia se siente alegre?	4	4	4	
2	En general. ¿Con qué frecuencia se siente optimista?	4	4	4	
3	En general. ¿Hasta qué punto se siente satisfecho con su vida?	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Compromiso**
- Objetivos de la Dimensión: involucrado y absorto en una actividad o tarea

4	¿Con qué frecuencia se siente fascinado con lo que hace?	4	4	4	
5	En general. ¿Hasta qué punto se siente entusiasmado con sus actividades?	4	4	4	
6	¿Con qué frecuencia siente que el tiempo vuela cuando hace algo que le gusta?	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Relaciones**
- Objetivos de la Dimensión: Tener conexiones sociales y relaciones significativas con otras personas, que sean saludables y de apoyo

7	¿Hasta qué punto recibe apoyo de otras personas cuando lo necesita?	4	4	4	
8	¿Qué tan querido se siente por otras personas?	4	4	4	
9	¿Qué tan satisfecho está con sus relaciones personales?	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Significado**

- Objetivos de la Dimensión: Sentir que nuestras acciones y actividades tienen un propósito y sentido más allá de nosotros mismos.

10	En general ¿Hasta qué punto lleva una vida con propósito y sentido?	4	4	4	
11	En general. ¿Hasta qué punto siente que lo que hace con su vida es valioso y vale la pena?	4	4	4	
12	Generalmente. ¿Sabe lo que quiere hacer con su vida?	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Logro** • Objetivos de la Dimensión: Buscar y lograr metas personales

13	¿Con qué frecuencia siente que está avanzando hacia el logro de sus metas?	4	4	4	
14	¿Con qué frecuencia logra metas importantes que usted mismo se ha puesto?	4	4	4	
15	¿Con qué frecuencia es capaz de manejar sus responsabilidades?	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

“Cuestionario del Perfil Perma”

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. Chunga pajares Luis Alberto

Observaciones:

El cuestionario puede ser aplicado a la población

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Propiedades Psicométricas de la escala de perfil Perma en estudiantes universitarios, Chiclayo 2024**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Ana Karina Gil Mires	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – Infantil	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () 1 año (x)	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Perfil Perma
Autor:	Butler y Kern (2016)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico y educativo

Significación	El objetivo es poder comprender y estudiar el concepto de esta variable como es el bienestar subjetivo. Función de 5 Dimensiones, con 15 preguntas tipo likert
----------------------	--

9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bienesta Subjetivo	Emociones Positivas	Esta dimensión se refiere a la experiencia y la frecuencia de emociones positivas, como la alegría, la gratitud, la satisfacción y el amor. Se considera que las emociones positivas son fundamentales para el bienestar subjetivo y la calidad de vida.
	Compromiso	Esta dimensión se refiere a la participación y la inmersión en actividades o tareas que son significativas y gratificantes. El compromiso implica estar completamente absorto en una actividad, perder la noción del tiempo y experimentar un estado de flujo
	Relaciones	Esta dimensión se refiere a la calidad y la satisfacción en las relaciones interpersonales. Las relaciones positivas y saludables con familiares, amigos y seres queridos son fundamentales para el bienestar subjetivo y la felicidad.
	Significado	R Esta dimensión se refiere a la percepción de tener un propósito y significado en la vida. Implica tener metas y valores personales claros, y sentir que las acciones y experiencias tienen un propósito más grande.
	Logro	Esta dimensión se refiere a la capacidad de establecer y alcanzar metas personales significativas. El logro está relacionado con la sensación de competencia, el progreso y el éxito en diferentes áreas de la vida.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la escala de perfil Perma, elaborado por Butler y Kern, en el año 2016, adaptado al español por Lima, (2017) y realizado en universitarios por Cobo et al. (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Emociones Positivas
- Objetivos de la Dimensión: la alegría, la gratitud y la satisfacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	En general. ¿Con qué frecuencia se siente alegre?	4	4	4	
2	En general. ¿Con qué frecuencia se siente optimista?	4	4	4	
3	En general. ¿Hasta qué punto se siente satisfecho con su vida?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Compromiso
- Objetivos de la Dimensión: involucrado y absorto en una actividad o tarea

4	¿Con qué frecuencia se siente fascinado con lo que hace?	4	4	4	
5	En general. ¿Hasta qué punto se siente entusiasmado con sus actividades?	4	4	4	
6	¿Con qué frecuencia siente que el tiempo vuela cuando hace algo que le gusta?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Relaciones
- Objetivos de la Dimensión: Tener conexiones sociales y relaciones significativas con otras personas, que sean saludables y de apoyo

7	¿Hasta qué punto recibe apoyo de otras personas cuando lo necesita?	4	4	4	
---	---	---	---	---	--

8	¿Qué tan querido se siente por otras personas ?	4	4	4	
9	¿Qué tan satisfecho está con sus relaciones personales?	4	4	4	

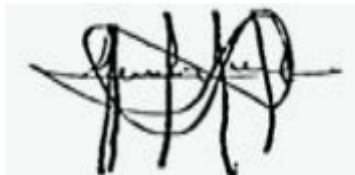
- Cuarta dimensión: Significado
- Objetivos de la Dimensión: Sentir que nuestras acciones y actividades tienen un propósito y sentido más allá de nosotros mismos.

10	En general. ¿Hasta qué punto lleva una vida con propósito y sentido?	4	4	4	
11	En general. ¿Hasta qué punto siente que lo que hace con su vida es valioso y vale la pena?	4	4	4	
12	Generalmente. ¿Sabe lo que quiere hacer con su vida?	4	4	4	

- Quinta dimensión: Logro
- Objetivos de la Dimensión: Buscar y lograr metas personales

13	¿Con qué frecuencia siente que está avanzando hacia el logro de sus metas?	4	4	4	4	
14	¿Con qué frecuencia logra metas importantes que usted mismo se ha puesto?	4	4	4	4	
15	¿Con qué frecuencia es capaz de manejar sus responsabilidades?	4	4	4	4	

Firma del evaluador



DNI: 7376587

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Propiedades Psicométricas de la escala de perfil Perma en estudiantes universitarios, Chiclayo 2024**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Norma Haydeé Vargas Pérez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa, clínica y docencia universitaria
Institución donde labora:	UCV, USMP
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Adaptación del cuestionario de Dependencia Emocional

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Perfil Perma
Autor:	Butler y Kern (2016)

Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico y educativo
Significación	El objetivo es poder comprender y estudiar el concepto de esta variable como es el bienestar subjetivo. Función de 5 Dimensiones, con 15 preguntas tipo likert

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bienesta Subjetivo	Emociones Positivas	Esta dimensión se refiere a la experiencia y la frecuencia de emociones positivas, como la alegría, la gratitud, la satisfacción y el amor. Se considera que las emociones positivas son fundamentales para el bienestar subjetivo y la calidad de vida.
	Compromiso	Esta dimensión se refiere a la participación y la inmersión en actividades o tareas que son significativas y gratificantes. El compromiso implica estar completamente absorto en una actividad, perder la noción del tiempo y experimentar un estado de flujo
	Relaciones	Esta dimensión se refiere a la calidad y la satisfacción en las relaciones interpersonales. Las relaciones positivas y saludables con familiares, amigos y seres queridos son fundamentales para el bienestar subjetivo y la felicidad.
	Significado	Esta dimensión se refiere a la percepción de tener un propósito y significado en la vida. Implica tener metas y valores personales claros, y sentir que las acciones y experiencias tienen un propósito más grande.

	Logro	Esta dimensión se refiere a la capacidad de establecer y alcanzar metas personales significativas. El logro está relacionado con la sensación de competencia, el progreso y el éxito en diferentes áreas de la vida.
--	-------	--

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la escala de perfil Perma, elaborado por Butler y Kern, en el año 2016, adaptado al español por Lima, (2017) y realizado en universitarios por Cobo et al. (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6 . Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Emociones Positivas**
- Objetivos de la Dimensión: la alegría, la gratitud y la satisfacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	En general. ¿Con qué frecuencia se siente alegre?	4	4	4	
2	En general. ¿Con qué frecuencia se siente optimista?	4	4	4	
3	En general. ¿Hasta qué punto se siente satisfecho con su vida?	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Compromiso**
- Objetivos de la Dimensión: involucrado y absorto en una actividad o tarea

4	¿Con qué frecuencia se siente fascinado con lo que hace?	4	4	4	
5	En general. ¿Hasta qué punto se siente entusiasmado con sus actividades?	4	4	4	

6	¿Con qué frecuencia siente que el tiempo vuela cuando hace algo que le gusta?	4	4	4	
---	---	---	---	---	--

- **Tercera dimensión: Relaciones**

- Objetivos de la Dimensión: Tener conexiones sociales y relaciones significativas con otras personas, que sean saludables y de apoyo

7	¿Hasta qué punto recibe apoyo de otras personas cuando lo necesita?	4	4	4	
8	¿Qué tan querido se siente por otras personas?	4	4	4	
9	¿Qué tan satisfecho está con sus relaciones personales?	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Significado**

- Objetivos de la Dimensión: Sentir que nuestras acciones y actividades tienen un propósito y sentido más allá de nosotros mismos.

10	En general ¿Hasta qué punto lleva una vida con propósito y sentido?	4	4	4	
11	En general. ¿Hasta qué punto siente que, lo que hace con su vida es valioso y vale la pena?	4	4	4	Añadir esa coma
12	Generalmente. ¿Sabe lo que quiere hacer con su vida?	4	4	4	

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Propiedades Psicométricas de la escala de perfil Perma en estudiantes universitarios, Chiclayo 2024”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) Social () Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA EDUCATIVA
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

13. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Perfil Perma
Autor:	Butler y Kern (2016)

Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico y educativo
Significación	El objetivo es poder comprender y estudiar el concepto de esta variable como es el bienestar subjetivo. Función de 5 Dimensiones, con 15 preguntas tipo likert

14. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bienesta Subjetivo	Emociones Positivas	Esta dimensión se refiere a la experiencia y la frecuencia de emociones positivas, como la alegría, la gratitud, la satisfacción y el amor. Se considera que las emociones positivas son fundamentales para el bienestar subjetivo y la calidad de vida.
	Compromiso	Esta dimensión se refiere a la participación y la inmersión en actividades o tareas que son significativas y gratificantes. El compromiso implica estar completamente absorto en una actividad, perder la noción del tiempo y experimentar un estado de flujo
	Relaciones	Esta dimensión se refiere a la calidad y la satisfacción en las relaciones interpersonales. Las relaciones positivas y saludables con familiares, amigos y seres queridos son fundamentales para el bienestar subjetivo y la felicidad.
	Significado	R Esta dimensión se refiere a la percepción de tener un propósito y significado en la vida. Implica tener metas y valores personales claros, y sentir que las acciones y experiencias tienen un propósito más grande.
	Logro	Esta dimensión se refiere a la capacidad de establecer y alcanzar metas personales significativas. El logro está relacionado con la sensación de competencia, el progreso y el éxito en diferentes áreas de la vida.

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la escala de perfil Perma, elaborado por Butler y Kern, en el año 2016, adaptado al español por Lima, (2017) y realizado en universitarios por Cobo et al. (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6 . Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Emociones Positivas**

- Objetivos de la Dimensión: la alegría, la gratitud y la satisfacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	En general. ¿Con qué frecuencia se siente alegre?	4	4	4	
2	En general. ¿Con qué frecuencia se siente optimista?	4	4	4	
3	En general. ¿Hasta qué punto se siente satisfecho con su vida?	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Compromiso**

- Objetivos de la Dimensión: involucrado y absorto en una actividad o tarea

4	¿Con qué frecuencia se siente fascinado con lo que hace?	4	4	4	
5	En general. ¿Hasta qué punto se siente entusiasmado con sus actividades?	4	4	4	
6	¿Con qué frecuencia siente que el tiempo vuela cuando hace algo que le gusta?	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Relaciones**

- Objetivos de la Dimensión: Tener conexiones sociales y relaciones significativas con otras personas, que sean saludables y de apoyo

7	¿Hasta qué punto recibe apoyo de otras personas cuando lo necesita?	4	4	4	
---	---	---	---	---	--

8	¿Qué tan querido se siente por otras personas ?	4	4	4	
9	¿Qué tan satisfecho está con sus relaciones personales?	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Significado**

- Objetivos de la Dimensión: Sentir que nuestras acciones y actividades tienen un propósito y sentido más allá de nosotros mismos.

10	En general. ¿Hasta qué punto lleva una vida con propósito y sentido?	4	4	4	
11	En general. ¿Hasta qué punto siente que lo que hace con su vida es valioso y vale la pena?	4	4	4	
12	Generalmente. ¿Sabe lo que quiere hacer con su vida?	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Logro**

- Objetivos de la Dimensión: Buscar y lograr metas personales

13	¿Con qué frecuencia siente que está avanzando hacia el logro de sus metas?	4	4	4	4	
14	¿Con qué frecuencia logra metas importantes que usted mismo se ha puesto?	4	4	4	4	
15	¿Con qué frecuencia es capaz de manejar sus responsabilidades?	4	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO


“Cuestionario del Perfil Perma”

Apellidos y nombres del juez validador: Mg.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No
aplicable []

Conclusión:


.....
Lic. Daris G. Rodríguez Medina
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 18338

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Propiedades Psicométricas de la escala de perfil Perma en estudiantes universitarios, Chiclayo 2024**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	EFREN G. CASTILLO HIDALGO	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	22 años	
Institución donde labora:	UML III Lambayeque, USS,	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Propiedades psicométricas de a Escala de Violencia encubierta Propiedades Psicométricas de la Escala FACE II en estudiantes de Centro Preuniversitario de Trujillo	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Perfil Perma
-----------------------------	------------------------

Autor:	Butler y Kern (2016)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico y educativo

Significación	El objetivo es poder comprender y estudiar el concepto de esta variable como es el bienestar subjetivo. Función de 5 Dimensiones, con 15 preguntas tipo likert
----------------------	--

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bienesta Subjetivo	Emociones Positivas	Esta dimensión se refiere a la experiencia y la frecuencia de emociones positivas, como la alegría, la gratitud, la satisfacción y el amor. Se considera que las emociones positivas son fundamentales para el bienestar subjetivo y la calidad de vida.
	Compromiso	Esta dimensión se refiere a la participación y la inmersión en actividades o tareas que son significativas y gratificantes. El compromiso implica estar completamente absorto en una actividad, perder la noción del tiempo y experimentar un estado de flujo
	Relaciones	Esta dimensión se refiere a la calidad y la satisfacción en las relaciones interpersonales. Las relaciones positivas y saludables con familiares, amigos y seres queridos son fundamentales para el bienestar subjetivo y la felicidad.
	Significado	R Esta dimensión se refiere a la percepción de tener un propósito y significado en la vida. Implica tener metas y valores personales claros, y sentir que las acciones y experiencias tienen un propósito más grande.
	Logro	Esta dimensión se refiere a la capacidad de establecer y alcanzar metas personales significativas. El logro está relacionado con la sensación de competencia, el progreso y el éxito en diferentes áreas de la vida.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la escala de perfil Perma, elaborado por Butler y Kern, en el año 2016, adaptado al español por Lima, (2017) y realizado en universitarios por Cobo et al. (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

6 . Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Emociones Positivas**
- Objetivos de la Dimensión: la alegría, la gratitud y la satisfacción.

4	¿Con qué frecuencia se siente fascinado con lo que hace?	4	4	4	
5	En general. ¿Hasta qué punto se siente entusiasmado con sus actividades?	4	4	4	
6	¿Con qué frecuencia siente que el tiempo vuela cuando hace algo que le gusta?	4	4	4	
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	En general. ¿Con qué frecuencia se siente alegre?	4	4	4	
2	En general. ¿Con qué frecuencia se siente optimista?	4	4	4	
3	En general. ¿Hasta qué punto se siente satisfecho con su vida?	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Compromiso**
- Objetivos de la Dimensión: involucrado y absorto en una actividad o tarea

- **Tercera dimensión: Relaciones**

- Objetivos de la Dimensión: Tener conexiones sociales y relaciones significativas con

7	¿Hasta qué punto recibe apoyo de otras personas cuando lo necesita?				
---	---	--	--	--	--


otras personas, que sean saludables y de apoyo

8	¿Qué tan querido se siente por otras personas?				
9	¿Qué tan satisfecho está con sus relaciones personales?				

- **Cuarta dimensión: Significado**

- Objetivos de la Dimensión: Sentir que nuestras acciones y actividades tienen un propósito y sentido más allá de nosotros mismos.

10	En general. ¿Hasta qué punto lleva una vida con propósito y sentido?	4	4	4	
11	En general. ¿Hasta qué punto siente que lo que hace con su vida es valioso y vale la pena?	4	4	4	
12	Generalmente. ¿Sabe lo que quiere hacer con su vida?	4	4	4	



Dr. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo
Psicólogo
C.Ps.P. 9264

- **Quinta dimensión: Logro** • Objetivos de la Dimensión: Buscar y lograr metas personales

13	¿Con qué frecuencia siente que está avanzando hacia el logro de sus metas?	4	4	4	
14	¿Con qué frecuencia logra metas importantes que usted mismo se ha puesto?	4	4	4	
15	¿Con qué frecuencia es capaz de manejar sus responsabilidades?	4	4	4	

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Propiedades Psicométricas de la escala de perfil Perma en estudiantes universitarios, Chiclayo 2024**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

16. **Datos generales del juez:**

Nombre del juez:	Geywin Bladimir Rodriguez Barranzuela	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica - Psicoterapia	
Institución donde labora:	Universidad Señor de Sipán	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Adaptación de la escala de actitudes ambientales	

17. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

18. **Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Escala de Perfil Perma
Autor:	Butler y Kern (2016)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico y educativo

Significación	El objetivo es poder comprender y estudiar el concepto de esta variable como es el bienestar subjetivo. Función de 5 Dimensiones, con 15 preguntas tipo likert
----------------------	--

19. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bienesta Subjetivo	Emociones Positivas	Esta dimensión se refiere a la experiencia y la frecuencia de emociones positivas, como la alegría, la gratitud, la satisfacción y el amor. Se considera que las emociones positivas son fundamentales para el bienestar subjetivo y la calidad de vida.
	Compromiso	Esta dimensión se refiere a la participación y la inmersión en actividades o tareas que son significativas y gratificantes. El compromiso implica estar completamente absorto en una actividad, perder la noción del tiempo y experimentar un estado de flujo
	Relaciones	Esta dimensión se refiere a la calidad y la satisfacción en las relaciones interpersonales. Las relaciones positivas y saludables con familiares, amigos y seres queridos son fundamentales para el bienestar subjetivo y la felicidad.
	Significado	R Esta dimensión se refiere a la percepción de tener un propósito y significado en la vida. Implica tener metas y valores personales claros, y sentir que las acciones y experiencias tienen un propósito más grande.
	Logro	Esta dimensión se refiere a la capacidad de establecer y alcanzar metas personales significativas. El logro está relacionado con la sensación de competencia, el progreso y el éxito en diferentes áreas de la vida.

20. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la escala de perfil Perma, elaborado por Butler y Kern, en el año 2016, adaptado al español por Lima, (2017) y realizado en universitarios por Cobo et al. (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6 . Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Emociones Positivas**

- Objetivos de la Dimensión: la alegría, la gratitud y la satisfacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	En general. ¿Con qué frecuencia se siente alegre?	4	4	4	
2	En general. ¿Con qué frecuencia se siente optimista?	4	4	4	
3	En general. ¿Hasta qué punto se siente satisfecho con su vida?	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Compromiso**

- Objetivos de la Dimensión: involucrado y absorto en una actividad o tarea

4	¿Con qué frecuencia se siente fascinado con lo que hace?	4	4	4	
5	En general. ¿Hasta qué punto se siente entusiasmado con sus actividades?	4	4	4	
6	¿Con qué frecuencia siente que el tiempo vuela cuando hace algo que le gusta?	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Relaciones**

- Objetivos de la Dimensión: Tener conexiones sociales y relaciones significativas con otras personas, que sean saludables y de apoyo

7	¿Hasta qué punto recibe apoyo de otras personas cuando lo necesita?	4	4	4	
---	---	---	---	---	--

8	¿Qué tan querido se siente por otras personas ?	4	4	4	
9	¿Qué tan satisfecho está con sus relaciones personales?	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Significado**

- Objetivos de la Dimensión: Sentir que nuestras acciones y actividades tienen un propósito y sentido más allá de nosotros mismos.

10	En general. ¿Hasta qué punto lleva una vida con propósito y sentido?	4	4	4	
11	En general. ¿Hasta qué punto siente que lo que hace con su vida es valioso y vale la pena?	4	4	4	
12	Generalmente. ¿Sabe lo que quiere hacer con su vida?	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Logro**

- Objetivos de la Dimensión: Buscar y lograr metas personales

13	¿Con qué frecuencia siente que está avanzando hacia el logro de sus metas?	4	4	4	
14	¿Con qué frecuencia logra metas importantes que usted mismo se ha puesto?	4	4	4	
15	¿Con qué frecuencia es capaz de manejar sus responsabilidades?	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

“Cuestionario del Perfil Perma”

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Geywin Bladimir Rodriguez Barranzuela

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Conclusión:



Geywin Bladimir Rodriguez Barranzuela

G. BLADIMIR RODRIGUEZ BARRANZUELA
PSICOLOGO C.Ps.P. Nº 39285

Firma

Mg. Geywin Bladimir Rodríguez Barranzuela

C.Ps.P. Nº 39285

960 210 872