



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

**ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN
EN ENTORNOS VIRTUALES**

Prácticas pedagógicas y bienestar subjetivo en docentes de primaria distrito

Santa Anita, Lima – 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN
ENTORNOS VIRTUALES**

AUTOR:

Carlos Sanchez, Benito Santos (orcid.org/0000-0002-0620-1810)

ASESOR:

Dr. Bravo Huaynates, Guido Junior (orcid.org/0000-0002-4148-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A los docentes de educación física de primaria en Santa Anita, Lima, por su dedicación y compromiso con la educación de los niños. Este trabajo académico es para ustedes y para todos aquellos que valoran la educación física y el bienestar de los educadores.

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi más profundo agradecimiento a todas las personas e instituciones que han contribuido a la realización de este trabajo académico. En primer lugar, agradezco a los docentes de educación física de primaria en Santa Anita, Lima, cuya participación ha sido esencial para esta investigación. Su dedicación y compromiso con la educación han sido una fuente invaluable de datos y motivación.

A mi asesor y profesores, por su orientación académica y su continuo apoyo. Sus conocimientos y consejos han sido fundamentales para el desarrollo y la finalización de este estudio.

A mi familia, por su constante apoyo y aliento, que me han permitido concentrarme en mis objetivos académicos y alcanzar esta meta.

Finalmente, a mis compañeros y colegas, por su colaboración y respaldo durante todo el proceso de investigación. Su compañerismo ha enriquecido mi experiencia académica y ha hecho de este viaje una experiencia más enriquecedora y significativa.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN
EN ENTORNOS VIRTUALES**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Prácticas pedagógicas y bienestar subjetivo en docentes de primaria distrito Santa Anita, Lima-2024", cuyo autor es CARLOS SANCHEZ BENITO SANTOS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 01 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR DNI: 21134641 ORCID: 0000-0002-4148-2291	Firmado electrónicamente por: GUIDOJBH el 17-07- 2024 23:23:50

Código documento Trilce: TRI - 0785413



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN
EN ENTORNOS VIRTUALES**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CARLOS SANCHEZ BENITO SANTOS estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Prácticas pedagógicas y bienestar subjetivo en docentes de primaria distrito Santa Anita, Lima-2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
BENITO SANTOS CARLOS SANCHEZ DNI: 21512564 ORCID: 0000-0002-0620-1810	Firmado electrónicamente por: BCARLOSS el 01-07- 2024 23:59:51

Código documento Trilce: TRI - 0785414

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
ÍNDICE DE TABLAS	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. MÉTODO	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
3.5 Procedimiento	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validación de jueces prácticas pedagógicas	16
Tabla 2. Validación de jueces bienestar subjetivo	16
Tabla 3. Análisis concordancia ítems V. Aiken	17
Tabla 4. Criterios interpretación de confiabilidad	17
Tabla 5. Análisis confiabilidad prácticas pedagógicas	18
Tabla 6. Análisis confiabilidad bienestar subjetivo	18
Tabla 7. Baremo de interpretación	20
Tabla 8. Análisis frecuencia prácticas pedagógicas dimensión: planificación de la enseñanza	20
Tabla 9. Análisis frecuencia prácticas pedagógicas dimensión: enseñanza para el aprendizaje	21
Tabla 10. Análisis frecuencia prácticas pedagógicas dimensión: interacción educativa dentro del aula	22
Tabla 11. Análisis frecuencia bienestar subjetivo dimensión satisfacción de la vida	23
Tabla 12. Análisis frecuencia bienestar subjetivo dimensión bienestar personal	24
Tabla 13. Análisis frecuencia bienestar subjetivo dimensión experiencia afectiva positiva	25
Tabla 14. Prueba de normalidad	26
Tabla 15. Prueba prácticas pedagógicas empleados por los docentes educación física y bienestar subjetivo	27
Tabla 16. Prueba planificación de la enseñanza y la satisfacción de la vida	28
Tabla 17. Prueba enseñanza para el aprendizaje y el bienestar personal	29
Tabla 18. Prueba interacción educativa dentro del aula y la experiencia afectiva positiva	30

RESUMEN

El estudio exploró la relación entre las prácticas pedagógicas y el bienestar subjetivo de docentes de educación física de primaria en Santa Anita. Con un enfoque cuantitativo no experimental y diseño transeccional correlacional causal, participaron 43 docentes de educación física seleccionados de una población de 120 mediante un muestreo no probabilístico. Se utilizó un cuestionario estructurado validado y confiable, y los análisis estadísticos se realizaron con Excel y SPSS, aplicando alfa de Cronbach y Rho de Spearman. Los resultados, con un 95% de nivel de confianza, reveló una relación significativa entre las prácticas pedagógicas y el bienestar subjetivo, comprobada por un p-valor (0.00) menor al nivel de significancia (0.05). En la primera hipótesis, se estima que la planificación de la enseñanza influye significativamente en la satisfacción con la vida, con un valor bilateral de significancia (0,00) también inferior a 0,05. En la segunda hipótesis, se verificó una relación positiva entre la enseñanza para el aprendizaje y el bienestar personal, ambos con niveles medios y tendencia al incremento. Y la tercera hipótesis, se concluyó que la interacción educativa en el aula tiene una relación muy significativa con la experiencia afectiva positiva, respaldada por un p-valor de 0.01. El estudio demostró que las prácticas pedagógicas bien planificadas, centradas en el aprendizaje y una interacción educativa efectiva, contribuye de manera significativa al bienestar subjetivo de los docentes.

Palabras clave: Prácticas pedagógicas, bienestar subjetivo, educación.

ABSTRACT

The study explored the relationship between pedagogical practices and the subjective well-being of elementary physical education teachers in Santa Anita. With a non-experimental quantitative approach and causal correlational transectional design, 43 physical education teachers participated, selected from a population of 120 through non-probabilistic sampling. A validated and reliable structured questionnaire was used, and statistical analyzes were performed with Excel and SPSS, applying Cronbach's alpha and Spearman's rho. The results, with a 95% confidence level, revealed a significant relationship between pedagogical practices and subjective well-being, proven by a p-value (0.00) lower than the significance level (0.05). In the first hypothesis, it is estimated that teaching planning significantly influences life satisfaction, with a bilateral significance value (0.00) also lower than 0.05. In the second hypothesis, a positive relationship was verified between teaching for learning and personal well-being, both with medium levels and an increasing trend. And the third hypothesis, it was concluded that educational interaction in the classroom has a very significant relationship with the positive affective experience, supported by a p-value of 0.01. The study demonstrated that well-planned pedagogical practices, focused on learning and effective educational interaction, contribute significantly to teachers' subjective well-being.

Keywords: Pedagogical practices, subjective well-being, education

I. INTRODUCCIÓN

La educación física es crucial para la formación integral para las personas, los profesores encargados de impartirla son el foco de atención y análisis. En educación primaria en el distrito de Santa Anita, la relación entre las prácticas pedagógicas y el bienestar subjetivo de profesores de educación física ha sido un tema de creciente interés. El estudio se centró en entender cómo las estrategias pedagógicas empleadas por los docentes influyen en su percepción de bienestar personal y satisfacción en el ambiente educativo. También, se estableció con enfoque cuantitativo no experimental, utilizando un diseño transeccional correlacional causal para explorar esta relación. La población estuvo accedida por 120 profesores de educación física, de los cuales se consideró a 43 profesores como muestreo no probabilístico. Los hallazgos principales de este estudio, realizados con un nivel de confianza del 95%, revelaron una relación significativa entre las prácticas pedagógicas empleadas y el bienestar subjetivo de los docentes en Santa Anita. Específicamente, se encontró que la planificación de la enseñanza, la enseñanza para el aprendizaje y la interacción educativa dentro del aula influyeron positivamente en la percepción de satisfacción y experiencia afectiva positiva de los docentes. A nivel mundial, los estudios por Ryan et al. (2017) han establecido que la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, tales como la autonomía y la competencia, conserva una aprieta conexión con la motivación y el compromiso en la enseñanza. Esto apunta a la importancia de comprender y perfeccionar las tácticas pedagógicas de los docentes como un factor esencial para fomentar un entorno de aprendizaje efectivo. Darling-Hammond (2017), una investigadora destacada en el ámbito educativo, ha abogado por el apoyo al desarrollo profesional de los docentes como un recurso para engrandecer la eficacia del saber. Además, los hallazgos de Hagger et al. (2016) subrayan el impacto significativo de las prácticas pedagógicas en la motivación y el compromiso de los estudiantes en el contexto de la educación física. Esta correlación entre la pedagogía y el rendimiento estudiantil es ampliamente reconocida, lo que respalda la necesidad de investigar y perfeccionar las estrategias pedagógicas en este ámbito. Por otro lado, Evans (2013) ha identificado la satisfacción laboral como un indicador esencial de la calidad de la enseñanza y el desempeño de los docentes. En otro enfoque, Lindström (2012) se centra en la cuestión del bienestar de los

docentes, y ha ilustrado cómo factores como el apoyo social y la satisfacción en el trabajo pueden ejercer influencia en la eficacia del saber. En América Latina, Gil et al. (2016) concluyeron que existen emociones auto percibidas predominantes entre los estudiantes y docentes en las lecciones de enseñanza para el sexto grado. Esto lleva a considerar que la planificación exitosa de programas de educación emocional es esencial para ambos grupos. De igual manera, Castaño et al. (2016) el propósito fue de analizar el grado de deleite de las insuficiencias anímicas básicas de los estudiantes de primaria, especialmente en dicha materia. Por último, el estudio de Guerrero et al. (2017) se centró en identificar las creencias que motivan y guían a los profesores en su labor pedagógica. A nivel nacional, Maquera et al. (2021) concretaron una publicación con el fin de comprender las perspectivas individuales y las estrategias pedagógicas empleadas por profesores de educación física. Por otro lado, Campos et al. (2021) estableció la correlación entre el agrado y las prácticas pedagógicas en docentes que trabajan en escuelas públicas primario. Barboza (2021) se enfocó en proponer un modelo de evaluación formativa destinado a mejorar las experiencias académicas de docentes en las escuelas primarias José Leonardo Ortiz. Además, el estudio de Campos (2022) tuvo como objetivo realizar una exploración metódica para identificar las proposiciones y aplicaciones asociadas con las prácticas pedagógicas y las competencias profesionales en los últimos cinco años.

En el presente estudio, se planteó la formulación del aspecto general ¿cuál es la relación entre las prácticas pedagógicas y bienestar subjetivo de pedagogos de educación física de primaria en Santa Anita? los problemas concretos ¿cuál es la correlación de la planificación de la enseñanza con la satisfacción de la vida, la metodología de la enseñanza con el bienestar personal, la interacción educativa dentro del aula con la experiencia afectiva positiva de los pedagogos de educación física de primaria en Santa Anita?, con el propósito general de entender la correlación entre las experiencias académicas y bienestar subjetivo de docentes en educación física primario en Santa Anita, se han delineado los siguientes objetivos específicos evaluar la correlación transite la planificación de la enseñanza con la satisfacción de la vida, la correlación entre la métodos de la enseñanza con el bienestar personal y la correlación entre la interacción educativa dentro del aula con la experiencia afectiva positiva de los pedagogos de primaria en Santa Anita.

Este estudio buscó proporcionar información relevante para la mejora de la práctica pedagógica y el bienestar subjetivo en el contexto estudiado, beneficiando tanto a los docentes como a los estudiantes. La justificación del estudio se basó en la importancia de comprender la relación entre las prácticas pedagógicas de los docentes de educación física y su bienestar subjetivo en un contexto específico, como es de educación primaria en Santa Anita. El bienestar subjetivo de los docentes es un aspecto fundamental para el funcionamiento efectivo del sistema educativo. Comprender cómo las prácticas pedagógicas influyen en el bienestar de los docentes de educación física puede contribuir a mejorar los escenarios profesionales y la eficacia de la enseñanza. Existe evidencia de que el bienestar de los docentes está relacionado con su desempeño profesional y, por lo tanto, con el interés erudito de los escolares. Identificar cómo prácticas pedagógicas afectan bienestar subjetivo puede proporcionar información valiosa para optimizar la enseñanza y mejorar los resultados educativos. Se justifica porque al centrarse en Santa Anita, se reconoce la importancia de considerar factores contextuales específicos que pueden influir en las prácticas pedagógicas y el bienestar de los docentes. Las características socioculturales y económicas de la zona pueden tener un impacto único en la dinámica educativa. De igual manera se justifica porque puede contribuir al cuerpo de conocimientos en el campo de la educación, especialmente en relación con la educación física en el nivel de educación primaria. Los hallazgos pueden ser de utilidad para investigadores, especialistas educativos e interesados en mejorar la calidad de la enseñanza y el bienestar de los docentes. A la vez, comprender la relación entre prácticas pedagógicas y bienestar subjetivo puede proporcionar información valiosa para el diseño de intervenciones y programas de desarrollo profesional que busquen mejorar las condiciones laborales y promover un entorno de trabajo más satisfactorio para los docentes de educación física.

La justificación metodológica es enfoque cuantitativo, con diseño no experimental transeccional, esta metodología implica la recopilación y análisis de datos numéricos para medir y cuantificar las relaciones entre las variables. Se utilizó un cuestionario estructurado para evaluar las prácticas pedagógicas, el bienestar subjetivo. El presente estudio propuesto buscó abordar un vacío en la literatura científica, proporcionando información valiosa sobre la relación entre las prácticas

pedagógicas y bienestar subjetivo en docentes de Santa Anita. Los resultados tuvieron implicaciones significativas para la mejora de la calidad educativa y el bienestar de los profesionales de la enseñanza en este contexto específico.

El presente estudio se centró en profesores de primaria de Santa Anita. La investigación se enfocó en analizar la relación entre las prácticas pedagógicas por los docentes y su bienestar subjetivo. Se realizó un enfoque cuantitativo con un diseño transeccional para recopilar y analizar datos, incluyendo encuestas. El estudio se llevó a cabo en un período definido de tiempo. Las delimitaciones geográficas, temáticas, de nivel educativo y de método fueron esenciales para enfocar la investigación en un contexto específico y abordar el problema de manera efectiva.

Para contestar surge la siguiente hipótesis general HA: Se ha identificado una asociación estadísticamente significativa entre las estrategias pedagógicas utilizadas por los maestros de educación física y su bienestar subjetivo en el nivel primario en Santa Anita, y la hipótesis nula H0: No se encontró evidencia estadística que respalde una relación significativa entre las estrategias pedagógicas empleadas por los maestros de educación física y su bienestar subjetivo en el nivel primario en Santa Anita, dando origen a las hipótesis específicas H1 Existe una relación entre la planificación de la enseñanza y la satisfacción de la vida por parte de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita, H2 Existe una relación entre la enseñanza para el aprendizaje y el bienestar personal por parte de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita y, H3 Existe una relación entre la interacción educativa dentro del aula y la experiencia afectiva positiva por parte de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita.

II. MARCO TEÓRICO

Maquera et al. (2021) abordó el estudio la transformación en la enseñanza de Educación Física (EF) debido a cambios actuales. Examina la actuación pedagógica del personal docente de EF en contextos de diversidad cultural. Utilizando métodos cualitativos a profesores de la UNA-Puno. Los efectos revelan que las subjetividades del personal docente influyen en su actuación, mostrando una falta de concordancia entre conocimientos experienciales y pedagógicos. Se destaca la necesidad de redefinir la actuación pedagógica, juntar afirmaciones y formas desde la particularidad fidedigno-cultural.

Al respecto Campos (2021) analizó la correlación entre el agrado y la experiencia académica de profesores en la RED N° 12 – UGEL 03 de Lima Metropolitana. Con un enfoque básico y diseño transversal, se encuestó a 44 docentes de forma probabilística. Se utilizaron cuestionarios de agrado profesional y experiencia académica, validados por expertos, y se demostró confiabilidad. Los resultados muestran una asociación significativa ($r=0.720$; $p<.05$) entre el gozo y la praxis académica, indicando que una mayor satisfacción se vincula a una mejor práctica docente.

Barboza (2021) sustentó una prueba de valoración formal para mejorar la praxis de los profesores de primaria en José Leonardo Ortiz. Se utiliza un enfoque descriptivo y propositivo, con una población de 451 docentes en 20 instituciones. Se empleó un cuestionario validado por expertos para evaluar el estado de la práctica pedagógica. La metodología cuantitativa se centró en analizar la problemática relacionada con la praxis de los profesionales en educación en el mencionado distrito.

Maximiliano et al. (2019) analizaron establecer la relación entre el bienestar psicológico y el aprendizaje en estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 33346 San Antonio de Warpoj, Pachitea. Realizaron un estudio correlacional con un prototipo de 12 estudiantes. Estos datos se recopilaban mediante un test de bienestar psicológico y una prueba educativa, y se procesaron con Excel y SPSS. Los resultados, evaluados mediante el ensayo rho de Spearman, indicaron una asociación reveladora y verdadera con el bienestar psicológico y la enseñanza, con un rho de Spearman (0,420) y un valor de $p = 0,00$, denotando una relación moderada.

Castellá et al. (2022) ejecutaron un estudio sobre el bienestar subjetivo en la niñez y pubertades desde una perspectiva ecológica contextual en Brasil y Chile. Esta investigación surge de colaboraciones en los proyectos ISCWeB y CUWB respaldados por la ISCI. Se destacan investigaciones cuantitativas y cualitativas en ambos países, abordando aspectos contextuales como la comunidad, la vida escolar, los derechos del niño, el entorno y las identidades socioeconómicas y de género como determinantes del bienestar infantil y adolescente.

Bilbao et al. (2021) abordaron un estudio sobre la comodidad subjetiva en estudiantes han cobrado importancia, ofreciendo una nueva perspectiva sobre su satisfacción con la vida. Se centró en describir la comodidad subjetiva de escolares atendidos por el SENAME en Chile a través de programas ambulatorios. La muestra incluyó a 405 usuarios de diferentes programas. Los resultados destacan una asociación positiva entre diversas escalas de bienestar y satisfacción, así como la importancia de considerar la vinculación y satisfacción con los programas al diseñar e evaluar intervenciones en protección infantil y justicia juvenil.

Bernate et al. (2020) analizaron los niveles de bienestar psicológico en estudiantes durante las clases de educación física. Utilizaron el cuestionario de escalas de bienestar psicológico de Ryff adaptado por Van Dierendonck en 2004, con un ejemplar incidental de 210 escolares. Los hallazgos mencionan estudiantes no están completamente satisfechos en las 6 dimensiones evaluadas. La conclusión principal sugiere que las sesiones académicas en las instituciones escolares pueden contribuir a la mejora de la vigorosidad corporal y psíquica, ofreciendo diversos beneficios.

Guerrero et al. (2018) abordó el estudio de la indagación sobre las experiencias académicas de los profesores de la especialidad en escuelas estatales de Manizales. Utilizó un enfoque etnográfico complementario que permitió entender y configurar las prácticas docentes. La investigación buscó identificar las convicciones que guían a los docentes, considerando su experiencia y determinar si esta experiencia influye en la adopción de nuevas prácticas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Prácticas pedagógicas, se considera a las formas en que los profesores enseñan y los estudiantes aprenden. Esto incluye la planificación, las estrategias utilizadas en clase, cómo se evalúa el avance de los escolares y formación de un

ambiente de conocimiento positivo, es decir, son acciones y estrategias que los profesores emplean para enseñar de manera efectiva, planificar las actividades, evaluar el progreso de los estudiantes y lo más importante crear un entorno de aprendizaje propicio.

Paulo Freire, pedagogo brasileño, es reconocido por su enfoque crítico y transformador de la educación, conocido como la "pedagogía del oprimido". Freire enfatizó la importancia del diálogo como vehículo para la construcción conjunta del conocimiento. Su enfoque pedagógico desafió las estructuras tradicionales de la relación educativa, promoviendo una colaboración que agiliza el conocimiento de los escolares. Creía que la educación no solo debía transmitir información, sino también cuestionar y transformar las realidades sociales y políticas. Su obra influyó profundamente en la teoría educativa global, inspirando prácticas pedagógicas que empoderan a los estudiantes y promueven la concienciación crítica.

Manifestamos que Paulo Freire defendió una pedagogía que buscaba la liberación mediante la promoción del diálogo, la decisión consciente y colaboración de los estudiantes en la formación de su propio conocimiento. El propósito principal era lograr la liberación tanto a nivel individual como social y estas ideas han dejado una huella perdurable tanto en la idea de la ejecución de la praxis en la educación a nivel mundial.

John Dewey, filósofo y educador estadounidense, fue un defensor clave de la educación progresiva y experiencial. Dewey creía que el aprendizaje significativo se lograba a través de experiencias prácticas y actividades significativas que conectaran el aprendizaje con la vida real. Propuso un enfoque pragmático y experimental en la enseñanza, donde los estudiantes participan activamente en su aprendizaje y desarrollan habilidades de pensamiento analítico y solución de dificultades. Su influencia se extiende a la creación de currículos que se adaptan a los intereses y experiencias individuales de los estudiantes, preparándolos para ser personas proactivas.

Concluimos diciendo que, John Dewey, manifestó por las prácticas pedagógicas que se centraran en la praxis. Sus ideas han influido significativamente en la educación progresista y en la concepción moderna de la enseñanza y el aprendizaje.

Jean Piaget, fue un psicólogo suizo, es conocido como el padre del

constructivismo, hipótesis prioriza que los escolares construyan sus propios aprendizajes. Piaget identificó fases del progreso cognoscitivo de la niñez a púberes, proponiendo que las prácticas pedagógicas deben adaptarse a las capacidades cognitivas específicas de cada etapa. Abogó por un aprendizaje activo donde los estudiantes exploran, experimentan y construyen su entendimiento a través de actividades interactivas y experiencias prácticas. Su teoría ha influido en la educación al resaltar la importancia de las experiencias formativas que desafían y desarrollan el pensamiento de los estudiantes.

Jean Piaget, no desarrolló directamente teorías pedagógicas específicas, sus ideas sobre el desarrollo cognitivo han influido en la creación de enfoques educativos que valoran la construcción activa del conocimiento, el aprendizaje experiencial y la adaptación a las necesidades individuales de los estudiantes.

La planificación de la enseñanza, es el proceso mediante el cual los docentes organizan y diseñan sus actividades pedagógicas con el objetivo de facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Implica la toma de decisiones anticipadas sobre qué enseñar, cómo enseñar, cuándo enseñar y cómo evaluar el progreso de los estudiantes. La planificación de la enseñanza es esencial para proporcionar una estructura efectiva y coherente en el proceso educativo.

Helen Timperley, educadora neozelandesa, ha contribuido significativamente al campo de la mejora educativa, especialmente en la planificación de la enseñanza y la retroalimentación efectiva. Su enfoque se centra en una planificación reflexiva y basada en evidencia, donde los educadores utilizan datos y retroalimentación para ajustar sus prácticas pedagógicas y mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Timperley destaca la importancia de la retroalimentación formativa como herramienta para la mejora continua, asegurando que los educadores tomen decisiones informadas para maximizar el impacto de su enseñanza en el rendimiento estudiantil.

Grant Wiggins y Jay McTighe, son conocidos por su trabajo en "Understanding by Design", un enfoque de diseño curricular que enfatiza la claridad en los objetivos de aprendizaje y la alineación con actividades educativas y evaluaciones auténticas. Su método propone que la planificación educativa comience con la identificación de resultados deseados, asegurando que las prácticas pedagógicas estén diseñadas para promover una comprensión profunda

y la transferencia de conocimiento a situaciones prácticas. Wiggins y McTighe han influido en la educación al proporcionar un marco claro para diseñar currículos efectivos que fomenten el aprendizaje significativo y duradero.

Los autores consideran por un método de planificación educativa que prioriza la claridad en los objetivos de aprendizaje. Su enfoque implica utilizar evaluaciones auténticas que reflejen situaciones del mundo real, fomentar la comprensión profunda de los estudiantes y diseñar las lecciones de manera inversa, comenzando con los resultados deseados. Esto asegura que la enseñanza esté cuidadosamente alineada con los objetivos educativos para promover un aprendizaje significativo.

La metodología de la enseñanza, trata del conjunto de principios, enfoques, técnicas y estrategias que un educador utiliza para ayudar a los estudiantes a aprender. Por otro lado, es la forma en que se planifican y organizan las actividades educativas con el fin de alcanzar los objetivos de aprendizaje. La selección de una metodología particular puede variar según el contenido que se esté enseñando, las características individuales de los estudiantes y otros factores del contexto.

Robert Marzano, educador y autor que ha realizado investigaciones en el ámbito de las prácticas pedagógicas efectivas. Su trabajo abarca temas afines con la programación de enseñanza y la evaluación del aprendizaje. Ha identificado una serie de estrategias de enseñanza que tienen un efecto favorable en la lucubración de los escolares. Estas estrategias incluyen el uso de señales no verbales, resúmenes y práctica guiada, entre otras. En su libro "La Evaluación que Aprende", Marzano presenta una clasificación de las prácticas de enseñanza según su impacto en el aprendizaje del estudiante. Esta clasificación ayuda a los educadores a identificar estrategias que son más efectivas para mejorar los resultados. También, ha investigado factores que afectan el rendimiento estudiantil, incluyendo el clima del aula, y la gestión del aula. Proporciona recomendaciones prácticas para mejorar estos aspectos.

El trabajo de Robert Marzano se centró en la aplicación práctica de la investigación educativa en el aula, que sus aportes ayudan a los docentes a comprender cómo diseñar y llevar a cabo prácticas de enseñanza efectivas que maximicen la lucubración de los aprendices.

La interacción educativa dentro del aula, se entiende a las dinámicas de

comunicación, participación y relaciones que se establecen entre el profesor y los estudiantes, así como entre los propios estudiantes, durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esta interacción es esencial para el desarrollo de un ambiente educativo efectivo y estimulante.

Lev Vygotsky, psicólogo ruso, resalta el aprendizaje colaborativo en el desarrollo de habilidades cognitivas avanzadas. Empotró concepciones como la Zona de Desarrollo Próximo y el armazón, que sugieren que los educadores pueden asistir a los estudiantes en actividades que están más allá de su capacidad actual, facilitando así la adquisición de habilidades más complejas. Su investigación ha dejado una marca significativa en la práctica educativa, resaltando la colaboración y el respaldo interpersonal como elementos cruciales para un aprendizaje efectivo. Las ideas de Vygotsky subrayan la interacción entre estudiantes y los maestros es fundamental para hacer que el aprendizaje sea más efectivo. Su enfoque en conceptos como la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), el andamiaje (apoyo temporal), el lenguaje y el aprendizaje social sigue siendo influyente en la forma en que entendemos y aplicamos la enseñanza hoy en día. Estos principios destacan la importancia de la colaboración, el apoyo adecuado y la comunicación en el proceso educativo.

Meirieu Philippe, psicopedagogo francés, ha explorado la importancia de la relación pedagógica y la comunicación efectiva en el proceso educativo. Meirieu aboga por una pedagogía diferenciada que adapte la enseñanza a las características individuales de los estudiantes, promoviendo una interacción sensible y personalizada entre maestros y alumnos. Su enfoque enfatiza la necesidad de una evaluación formativa que mejore la interacción en el aula y fomente un ambiente educativo que valore la reflexión y el diálogo como herramientas para construir conocimiento.

Philippe Meirieu resaltó la relevancia de construir relaciones sólidas entre maestros y estudiantes, subrayando la importancia de una comunicación efectiva en el aula. Su enfoque enfatiza la necesidad de adaptar el saber de las particularidades individuales de los escolares y abogando la evaluación formativa como una herramienta para mejorar la interacción en el proceso educativo.

Bienestar subjetivo, representa la forma en que cada individuo evalúa y experimenta su propia vida, más allá de las mediciones objetivas externas. También

la riqueza emocional de experimentar emociones positivas y minimizar las negativas. Esta evaluación subjetiva no se limita a factores externos, sino que involucra la interpretación personal de la realidad, influenciada por aspectos emocionales y cognitivos. Desde una perspectiva ontológica, se reconoce que cada persona vive su existencia de manera única, construyendo su propia realidad y dando sentido a su experiencia. La epistemología del bienestar subjetivo explora cómo cada individuo construye su conocimiento y entendimiento personal a través de sus experiencias únicas, moldadas por su contexto cultural y social. Este enfoque reconoce la subjetividad inherente al bienestar, donde diferentes interpretaciones y valoraciones contribuyen a la diversidad de experiencias individuales. La fundamentación axiológica del bienestar subjetivo destaca valores fundamentales como la autonomía, la autenticidad, la gratitud y la empatía, que juegan roles esenciales en la búsqueda de una vida satisfactoria y significativa. Estos valores no solo guían las decisiones y acciones individuales, sino que también reflejan la importancia de cuidar el bienestar personal en sus diversas dimensiones físicas, emocionales y mentales. En resumen, el bienestar subjetivo emerge como una expresión única de la experiencia humana, profundamente arraigada en la interpretación personal de la realidad y en los valores que sustentan la calidad de vida individual.

Ed Diener, fue un reconocido psicólogo y educador estadounidense, ha dejado un legado significativo en el campo del bienestar subjetivo. Su trabajo se distingue por su papel pionero en la medición y comprensión de la satisfacción con la vida, siendo conocido por desarrollar el SWLS, una herramienta ampliamente utilizada para evaluar este aspecto. Diener también ha avanzado en la teoría de la adaptación hedónica, que sostiene que las personas tienen una capacidad innata para adaptarse tanto a eventos positivos como negativos, retornando eventualmente a un nivel base de satisfacción. Además, ha explorado la idea de la búsqueda activa del bienestar, destacando la importancia no solo de alcanzar metas, sino también del proceso mismo de búsqueda. Sus estudios han revelado variaciones significativas en la evaluación del bienestar entre diferentes culturas, subrayando la necesidad de considerar el contexto cultural al estudiar este fenómeno. Finalmente, sus investigaciones han evidenciado la relación de las variables de estudio y la salud, estipulando alturas más altas de bienestar pueden

correlacionarse con una mejor salud y mayor longevidad. En resumen, las contribuciones de Ed Diener han enriquecido profundamente nuestra comprensión del bienestar subjetivo, proporcionando herramientas de medición robustas, teorías fundamentales y análisis cruciales sobre su influencia cultural y su impacto en la salud humana.

Carol Ryff, reconocida psicóloga y académica estadounidense, ha realizado contribuciones destacadas al campo del bienestar subjetivo, centrando su trabajo en el bienestar psicológico. Su modelo abarca seis dimensiones clave: autonomía, relaciones positivas, dominio del entorno, crecimiento personal, propósito de vida y autoaceptación, superando así la mera satisfacción con la vida para explorar aspectos más profundos del bienestar. Ryff enfatiza el desarrollo personal y la importancia del propósito en la vida como fundamentales para alcanzar el bienestar subjetivo. Su enfoque integra elementos psicológicos positivos como relaciones significativas y autonomía, adaptándose además a diversas culturas para una comprensión más amplia del bienestar psicológico. Sus aportes han enriquecido significativamente la psicología positiva y la investigación sobre el bienestar, destacándose por su enfoque integral y su relevancia en contextos culturales diversos.

Martin Seligman, renombrado psicólogo y escritor estadounidense, ha sido una figura clave en el estudio del bienestar subjetivo y la psicología positiva. Su teoría de la felicidad auténtica desafía la concepción tradicional al enfocarse en la identificación y aplicación de los propios puntos fuertes y virtudes como fuente fundamental de bienestar. Junto con Christopher Peterson, desarrolló un marco de 24 fortalezas caracterológicas organizadas en seis virtudes esenciales, que promueven el florecimiento humano. Seligman también ha destacado el concepto de "florecimiento", que aspira a una vida plena y significativa mediante el uso efectivo de estas fortalezas. Su contribución incluye la creación del Índice de Vida Plena, que evalúa diversos aspectos como las relaciones positivas, la autonomía y el crecimiento personal. Su enfoque en la psicología positiva ha sido fundamental para entender y promover situaciones favorables en la praxis del ser humano, tenemos la felicidad y el sentido de vida, dejando un legado significativo en la búsqueda del bien subjetivo y la realización personal.

Satisfacción de la vida, se define como la evaluación personal y subjetiva

que una persona realiza de su propia existencia. Constituye una medida subjetiva del bienestar que incluye la percepción y el juicio que uno hace sobre su vida en su conjunto. En otras palabras, la satisfacción de la vida se relaciona con cuán contenta o satisfecha se siente una persona con la totalidad de su vida, teniendo en cuenta diversos aspectos como las relaciones personales, el trabajo, la salud, los logros personales y otros aspectos relevantes.

Esta medida suele evaluarse mediante preguntas o escalas en encuestas donde se pide a las personas que califiquen su nivel de gozo con la vida. La satisfacción de la vida es un componente importante en el estudio del bienestar subjetivo y proporciona información primordial sobre la reflexión holística de personas que hacen sobre su propia felicidad y sentido de plenitud en la vida.

Sonja Lyubomirsky, es una destacada psicóloga conocida por su investigación en la psicología positiva y la felicidad, especialmente a través de su libro "La Ciencia de la Felicidad". Su trabajo se centra en entender las fuentes y determinantes de la satisfacción de la vida, incluyendo la adaptación hedónica, que explora cómo las personas se ajustan a circunstancias tanto positivas como negativas para retornar a un nivel estable de felicidad. Lyubomirsky también ha investigado prácticas como la gratitud pueden aumentar la alegría y el agrado con la vida a largo plazo, fomentando la tranquilidad subjetiva. La contribución destaca la importancia de implementar estrategias concretas para promover y mantener un estado satisfactorio de vida a lo largo del tiempo, consolidándola como una figura clave en el mencionado estudio.

Bienestar personal, se define como un estado holístico que integra aspectos físicos, emocionales, mentales, sociales y espirituales para alcanzar una vida plena y satisfactoria. Este concepto reconoce la unicidad y subjetividad de la experiencia individual en la percepción y búsqueda del bienestar. Implica encontrar un equilibrio armonioso entre diferentes dimensiones de la vida, que pueden incluir la gestión emocional, la salud mental, las relaciones interpersonales significativas, el propósito de vida y la estabilidad financiera. Es crucial entender que la interpretación y la satisfacción del bienestar personal son altamente personales y pueden variar ampliamente entre individuos, reflejando necesidades, valores y aspiraciones únicas. En resumen, el bienestar personal se concibe como un estado dinámico y multidimensional donde la interacción equilibrada entre diversos

aspectos de la vida contribuye a una experiencia vital satisfactoria y enriquecedora.

Experiencia afectiva positiva, se define se define como la sensación placentera y agradable que una persona experimenta en relación con sus emociones, caracterizada por sentimientos como la felicidad, la alegría, el amor, la gratitud y el entusiasmo, entre otros. Estos estados emocionales positivos no solo elevan el estado de ánimo de manera inmediata, sino que también promueven un sentido de optimismo, vitalidad y conexión con los demás. Son fundamentales para el bienestar emocional, contribuyendo significativamente a una mejor calidad de vida. Cultivar estas experiencias implica disfrutar de logros personales, momentos de conexión interpersonal, participación en actividades placenteras, apreciación estética, prácticas de gratitud y otros estímulos que generan emociones positivas. La investigación en psicología positiva subraya la importancia de promover estas experiencias como parte esencial del bienestar emocional y mental a largo plazo. En resumen, la vivencia de emociones positivas no solo enriquece el momento presente, sino que también fortalece la salud emocional y contribuye significativamente a una vida satisfactoria y plena, destacando la necesidad de integrar conscientemente estas experiencias en la vida diaria.

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

Por el tipo y diseño de investigación, es una investigación cuantitativa, diseño transeccional correlacional causal y está representada por el siguiente diagrama:



3.2 Variable y operacionalización

Para operacionalizar de la variable Prácticas Pedagógicas se utilizó un cuestionario estructurado que evaluó diversos aspectos del enfoque pedagógico de los docentes. Este cuestionario incluyó preguntas específicas que abordaron la planificación de la enseñanza, las metodologías empleadas y la interacción educativa dentro del aula. Cada una de estas dimensiones se desglosó en ítems detallados que permitieron medir de manera precisa y objetiva cómo los docentes implementaron diferentes enfoques y estrategias didácticas en su práctica pedagógica.

También, para operacionalizar la variable Bienestar Subjetivo se utilizó un cuestionario estructurado que evaluó diversos aspectos de la percepción y valoración individual de la propia felicidad, satisfacción y calidad de vida. Este cuestionario incluyó preguntas específicas relacionadas con la satisfacción de la vida, el bienestar personal y la experiencia afectiva positiva. Cada uno de estos aspectos se desglosó en ítems detallados que permitieron medir de manera precisa y objetiva la evaluación personal y subjetiva que los docentes realizaron sobre su propia vida, tanto en términos emocionales como cognitivos.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población fue accedida por 120 profesores de la especialidad de Santa Anita y se determinó un muestreo no probabilístico de 43 docentes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se elaboró un instrumento de información acorde a la naturaleza de las variables, teniendo en cuenta sus características y requisitos para su medición. En este caso, se usó un cuestionario como método de recabar datos, así como aspectos relacionados con la validez y confiabilidad.

Respecto a la validez, se realizó revisiones exhaustivas del contenido de los cuestionarios para asegurar que aborden adecuadamente las dimensiones de interés (prácticas pedagógicas y bienestar subjetivo). Se llevó a cabo un análisis

factorial exploratorio para examinar la estructura de las escalas empleadas y/o los niveles o rangos, así como para confirmar la validez de constructo. Por último, se contrastaron los resultados obtenidos con estudios previos o teorías existentes para evaluar la validez externa de las conclusiones.

En relación a la confiabilidad, se realizó un análisis de consistencia, como el coeficiente alfa de Cronbach, para evaluar la consistencia de las respuestas en las escalas utilizadas en los cuestionarios. De igual manera, se implementó procedimientos de prueba y re test para evaluar la estabilidad de las respuestas.

La validez y el valor del instrumento al grado en que un instrumento refleja o evalúa con precisión el concepto específico de lo que se va a medir. (Hernández, et al 2014), en ese sentido, nuestro trabajo de investigación el rigor del mismo se realizó en base a la calificación de juicio expertos, quienes revisaron y evaluaron en base a los aspectos contemplados en las variables de estudio, es así se obtuvo para prácticas pedagógicas (89%) y para bienestar subjetivo (90%) *ver tabla 1 y 2*

Tabla 1

Validación de jueces practicas pedagógica

	Expertos	Criterio	%
Experto1	Miguel Ángel GIL FLORES	Buena	88%
Experto2	Miguel QUISPE ARESTEGUI	Buena	89%
Experto3	Lolo José CABALLERO CIFUENTES	Muy buena	90%
Promedio			89%

En la tabla 1 se aprecia un promedio porcentual general de (89%) producto de las calificaciones de los tres expertos, por consiguiente, dicho instrumento fue valido de contenido.

Tabla 2

Validación de jueces bienestar subjetivo

	Expertos	Criterio	%
Experto1	Miguel Ángel GIL FLORES	Muy buena	91%
Experto2	Miguel QUISPE ARESTEGUI	Buena	89%
Experto3	Lolo José CABALLERO CIFUENTES	Muy buena	90%
Promedio			90%

En la tabla 2 se aprecia las calificaciones de los jueces respecto al instrumento de la variable bienestar subjetivo (90%) esto resultado promedio general evidenció que dicho instrumento fue también valido de contenido.

Tabla 3
Análisis concordancia de ítems con el V. Aiken

Indicadores	Contexto	Congruencia	Claridad	Dominio	Total
Prácticas pedagógicas	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Bienestar subjetivo	0.79	0.81	0.80	0.80	0.80
V. Aiken	0.80	0.81	0.80	0.80	0.80

De acuerdo la tabla 3 se contempla el coeficiente de v de Aiken para prácticas pedagógicas un valor de (0.80) y para bienestar subjetivo (0.80) ambas puntuaciones nos indicaron que después de evaluar en base a los indicadores contexto, congruencia, claridad y dominio en su totalidad los ítems si cumplían con la concordancia de validez de contenido, por lo tanto, ningún ítem fue reformulado ni eliminado.

En cuanto a la confiabilidad, Manterola et al. (2018), manifiestan que la confiabilidad es la precisión, firmeza y reproducibilidad, con ausencia de error de la medición con un mismo instrumento. Para el estudio se determinó la confianza de los instrumentales con la técnica de alfa de Cronbach aplicada a respuestas politómicas, a continuación, doy a conocer la fórmula, criterios de interpretación y resultados de la confiabilidad con apoyo del SPSS.

Tabla 4
Criterios de interpretación de Confiabilidad

Criterio	Rango
Es inaceptable	0 - 0,49
Es pobre	0,50 - 0,59
Es cuestionable	0,60 - 0,69
Aceptable	0,70 - 0,75
Bueno	0,76 - 0,89
Excelente	0,90 - 1

Fuente: George y Mallery (2003, p. 231)

En seguida se da a conocer la formula y los resultados:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

La confiabilidad de Prácticas Pedagógicas, para el instrumento prácticas pedagógicas se determinó la confiabilidad con alfa de Cronbach utilizando un pilotaje de 15 los resultados se obtuvieron con el software estadístico SPSS. Ver *tabla 5*

Tabla 5

Análisis confiabilidad prácticas pedagógicas

		n piloto	%	Alfa de Cronbach	elementos
Casos	Válidos	23	100.0	0.892	18
	Excluidos(a)	0	.0		
	Total	23	100.0		

En la tabla 5 se evidencia un coeficiente de confiabilidad con alfa de Cronbach de (0.89) es decir la confiabilidad fue muy bueno, para el instrumento prácticas pedagógicas, con una muestra piloto de 23 y 18 ítems analizados, estos resultados nos indicaron que dicho instrumento si era confiable para su aplicabilidad.

La confiabilidad de Bienestar Subjetivo, la confiabilidad para el instrumento bienestar subjetiva se realizó también usando la fórmula de alfa de Cronbach mediante un pilotaje también de 15 profesores. Ver *tabla 6*

Tabla 6

Análisis confiabilidad Bienestar Subjetivo

		muestra piloto	%	α de Cronbach	Ítems
Casos	Válidos	23	100.0	0.83	18
	Excluidos(a)	0	.0		
	Total	23	100.0		

En la tabla 6 se aprecia un coeficiente de alfa de Cronbach de (0.83) es decir una alta confiabilidad para el instrumento bienestar subjetivo, siendo consistente para su uso.

3.5 Procedimiento

En el procedimiento, se utilizó un esquema de indagación cuantitativa no empírico de tipo correlacional causal transversal. La población objetivo fueron los profesores de Educación Física de primaria en Santa Anita, seleccionados mediante un muestreo aleatorio simple. Se recopilaron datos a través de cuestionarios estructurados que evaluaron las prácticas pedagógicas y el bienestar subjetivo. Se administraron los instrumentos en un entorno adecuado, garantizando la participación voluntaria y el respeto a los principios éticos. El análisis de datos fue estadísticas descriptivas y análisis de regresión para explorar relaciones entre las variables. El estudio siguió un cronograma detallado, reconociendo posibles limitaciones y asegurando los aspectos posibles.

3.6 Método de análisis de datos

En cuanto al método de análisis de datos estadístico se usaron EXCEL, SPSS, alfa de Cronbach y Rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

La aplicación de principios y normas éticas para guiar la conducta del investigador durante la planificación, ejecución y comunicación. La ética en la investigación es fundamental para preservar la confianza pública en la ciencia y asegurar que los estudios se lleven a cabo de forma ética y responsable.

IV. RESULTADOS

En esta sección se presenta un análisis estadístico basado en las dimensiones e indicadores de cada variable estudiada. y para poder interpretar se crea el siguiente baremo. *Ver tabla 7*

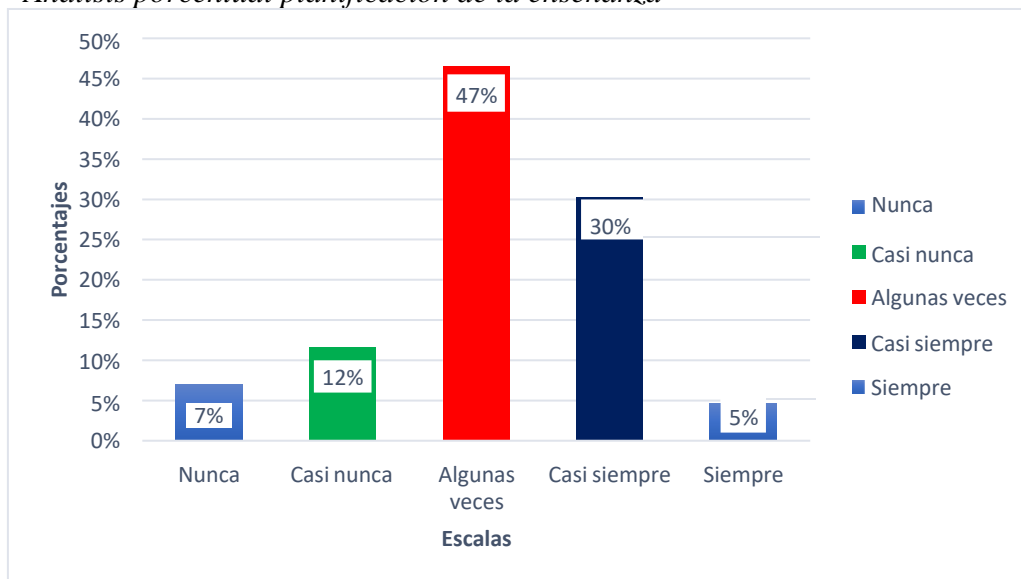
Tabla 7
Baremo de interpretación

Opciones	Niveles	Rangos
Nunca	alto	[6- 14]
Casi nunca	Muy alto	[15-23]
Algunas veces	Medio	[24-30]
Casi siempre	Bajo	[24-30]
Siempre	Muy bajo	[31 a más]

Tabla 8
Análisis de frecuencia prácticas pedagógicas dimensión planificación de la enseñanza

Escalas	fi	Porcentajes
Nunca	3	7%
Casi nunca	5	12%
Algunas veces	20	47%
Casi siempre	13	30%
Siempre	2	5%
total	43	100%

Figura 1
Análisis porcentual planificación de la enseñanza



En la tabla 8 y su figura se evidencia los resultados del análisis descriptivo de la variable prácticas pedagógicas dimensión planificación de la enseñanza, del total de docentes el 7% manifiestan la opción nunca, el 12% dicen casi nunca el 47% manifiestan algunas veces, el 30% del total de docentes opinan casi siempre finalmente el 5% dicen siempre. Predominando en mayor porcentaje la opción algunas veces, esto quiere decir que la planificación de la enseñanza de educación física se da en un nivel medio con una tendencia a subir.

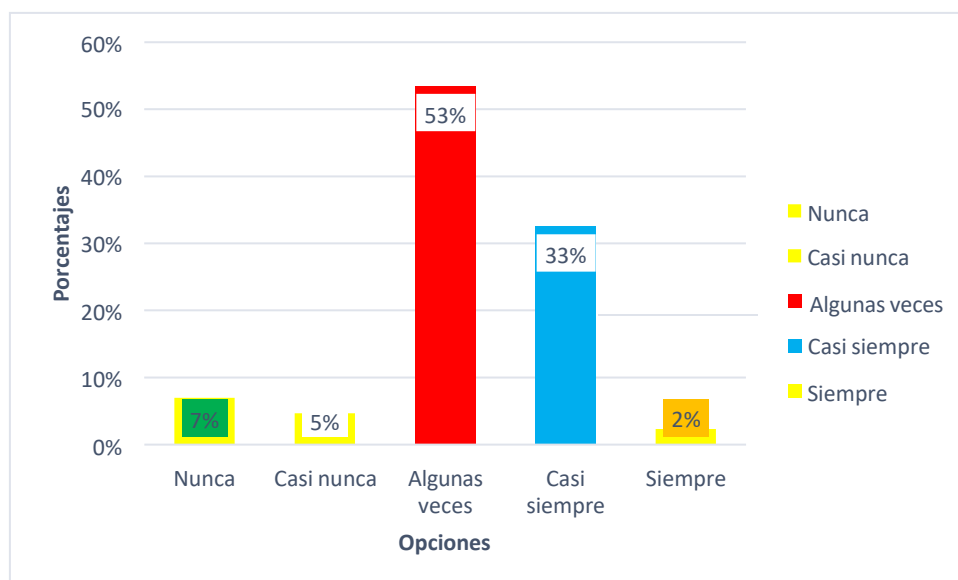
Tabla 9

Análisis de frecuencia prácticas pedagógicas dimensión enseñanza para el aprendizaje

Escalas	fi	Porcentajes
Nunca	3	7%
Casi nunca	2	5%
Algunas veces	23	53%
Casi siempre	14	33%
Siempre	1	2%
total	43	100%

Figura 2

Análisis porcentual enseñanza para el aprendizaje



Se evidencia en la tabla 9 y su figura 2 los resultados del análisis estadístico de la variable prácticas pedagógicas dimensión enseñanza para el aprendizaje del

total de docentes el 7% opinan nunca, el 5% casi nunca, el 53% algunas veces el 33% casi siempre y el 2% manifiestan siempre. Observándose con una mayor frecuencia la escala algunas veces, esto significó que la enseñanza para el aprendizaje también se da en un nivel medio con una tendencia a subir.

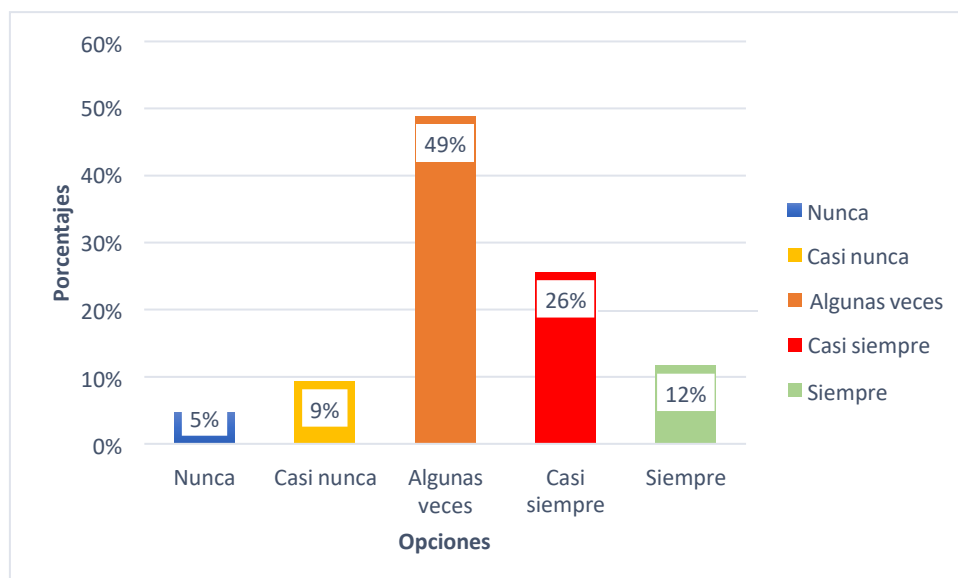
Tabla 10

Análisis de frecuencia prácticas pedagógicas dimensión interacción educativa dentro del aula

Escalas	fi	Porcentajes
Nunca	2	5%
Casi nunca	4	9%
Algunas veces	21	49%
Casi siempre	11	26%
Siempre	5	12%

Figura 3

Análisis porcentual interacción educativa dentro del aula



En la tabla 10 y su figura 3 se evidencia el análisis porcentual acerca de la interacción educativa dentro del aula del 100% el 5% de docentes opinan nunca, el 9% dicen casi nunca, el 49% manifiestan 49% el 26% de los docentes dicen casi nunca y por último señalan siempre el 12%. Predominando con mayor porcentaje la opción algunas veces, esto nos indicó que las prácticas pedagógicas en dicha

dimensión también se dan en un nivel medio.

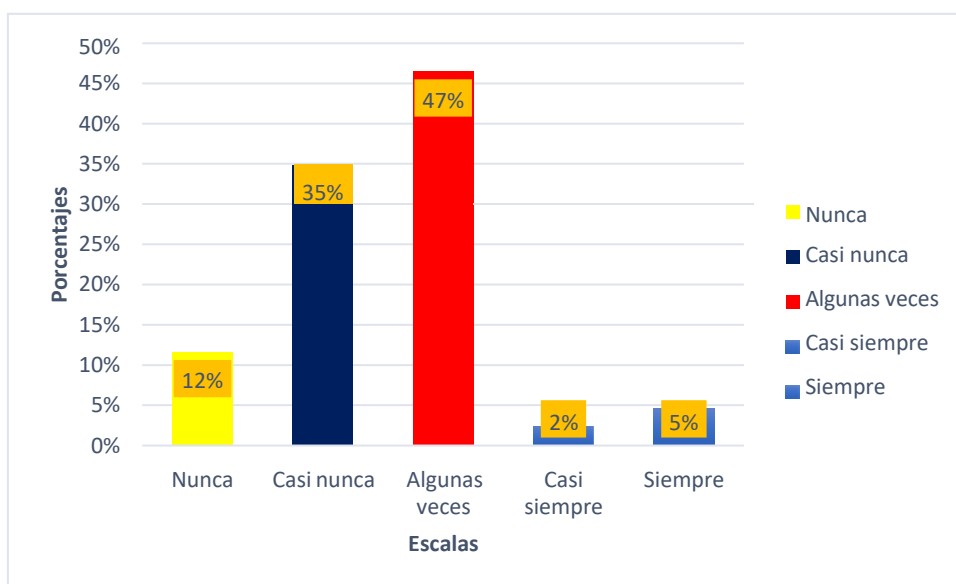
Tabla 11

Análisis de frecuencia bienestar subjetivo dimensión satisfacción de la vida

Escalas	fi	Porcentajes
Nunca	5	12%
Casi nunca	15	35%
Algunas veces	20	47%
Casi siempre	1	2%
Siempre	2	5%
total	43	100%

Figura 4

Análisis porcentual satisfacción de la vida



Se aprecia en la tabla 11 los resultados acerca del estudio de datos de la dimensión satisfacción de vida, del total de docentes 5 de ellos equivalente al 12% opinan nunca el 35% señalan casi nunca el 47% manifiestan algunas veces el 2% dicen casi siempre y el 5% siempre. Predominando en mayor porcentaje la opción algunas veces seguido de casi nunca, esto resultados nos indicó que el bienestar subjetivo en su dimensión satisfacción de la vida se da en un nivel medio con una tendencia a bajar.

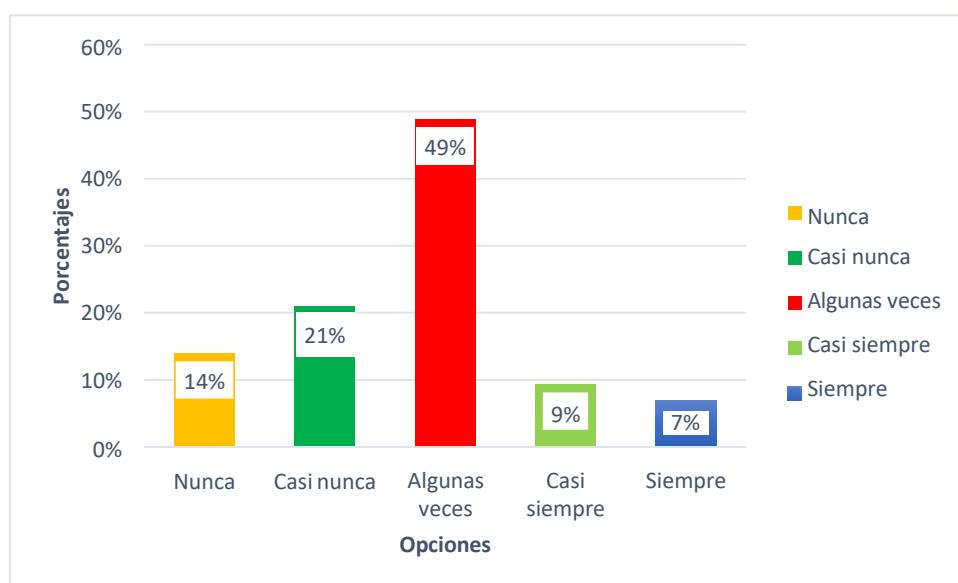
Tabla 12

Análisis de frecuencia bienestar subjetivo dimensión bienestar personal

Escalas	fi	Porcentajes
Nunca	6	14%
Casi nunca	9	21%
Algunas veces	21	49%
Casi siempre	4	9%
Siempre	3	7%
total	43	100%

Figura 5

Análisis porcentual bienestar personal



En la tabla 12 se evidencia el examen de periodicidades de la dimensión bienestar personal con un 14% para la opción nunca, el 21% de docentes señalan casi nunca, 21 docentes equivalentes al 49% del total manifiestan algunas veces el 9% casi siempre y el 7% siempre. En mayor porcentaje se aprecia la opción a veces esto quiere decir que el bienestar subjetivo de los docentes en su dimensión bienestar personal se da también en un nivel medio con tendencia mínima a bajar.

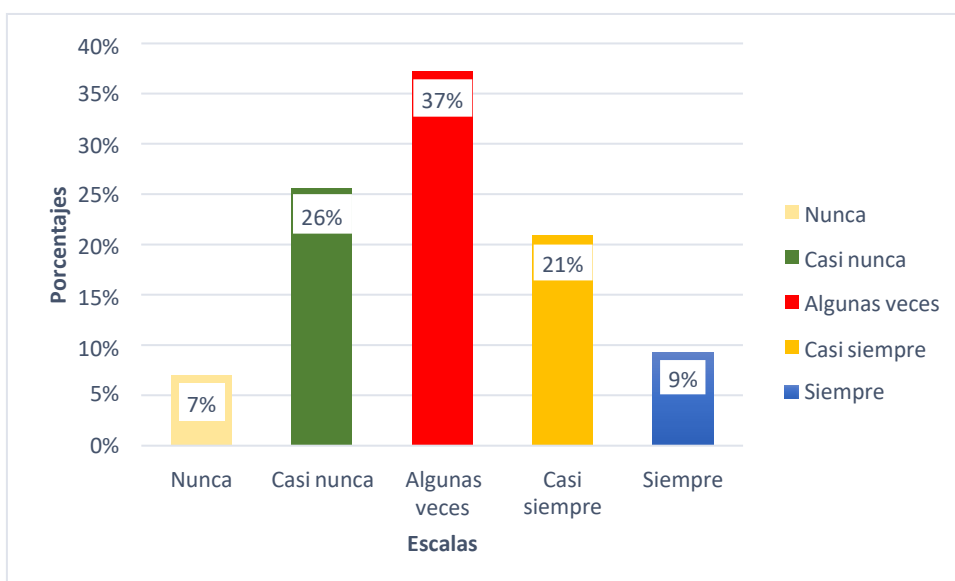
Tabla 13

Análisis de frecuencia bienestar subjetivo dimensión experiencia afectiva positiva

Escalas	fi	Porcentajes
Nunca	3	7%
Casi nunca	11	26%
Algunas veces	16	37%
Casi siempre	9	21%
Siempre	4	9%
total	43	100%

Figura 6

Análisis porcentual experiencia efectivamente positiva



En la tabla y figura 6 se aprecia del total de docentes el 7% señalan nunca tienen una experiencia afectiva positiva el 26% dicen casi nunca el 37% en mayor porcentaje manifiestan algunas veces el 21% señalan casi siempre y el 9% siempre. Predominando la opción a veces, esto quiero decir que el bienestar subjetivo de los docentes en su dimensión experiencia afectiva positiva se da también en un nivel medio con mínima tendencia a bajar.

Con respecto a la prueba de normalidad, para conocer la repartición de los datos recurrimos a la fórmula de Shapiro Wilk aplicado a muestras inferiores o iguales a 50 y se procesó los datos con apoyo del software estadístico SPSS.

Tabla 14
Prueba de Normalidad

	Shapiro wilk		
	Estadístico	gl	Sig.(bilateral)
Prácticas pedagógicas	0,963	43	0,00
Bienestar subjetivo	0.941	43	0,01

H₀: Los datos siguen una distribución normal

H_a: Los datos no siguen una distribución normal

Si p-valor \leq 0,05 se aceptará la hipótesis alterna H_a (los datos no tienen distribución normal)

Si p-valor $>$ 0,05 se aceptará la hipótesis nula H₀ (los datos si tienen distribución normal)

En la tabla 14 se evidencia los efectos producto de la prueba de normalidad, es decir para las prácticas pedagógicas un valor estadístico de (0.963) con grados de libertad de 43 y un p-valor de (0.00) y para la variable bienestar subjetivo un valor estadístico de (0.941) con 43 gl. y un sig, (bilateral) de (0.01) , en ambos casos se rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alternativa, concluyendo que los *datos no proceden de una distribución normal*, en consecuencia para el contraste de hipótesis se hará uso de un estadístico no paramétrico de alcance correlacional denominado *Rho Spearman*

Para verificar todas las hipótesis planteadas en esta investigación, se utilizaron los resultados obtenidos con el apoyo del software estadístico SPSS. La fórmula aplicada fue la de Rho de Spearman, que mide la asociación entre dos variables, al menos una de las cuales debe estar en escala ordinal. Para ello, se obtuvieron los rangos según el orden de cada grupo de personas y luego se compararon dichos rangos.

El planteamiento de la hipótesis general fue de la manera siguiente.

H_a Existe una relación significativa entre las prácticas pedagógicas empleadas por los docentes de educación física y su bienestar subjetivo de primaria en Santa Anita.

H₀ No existe una relación significativa entre las prácticas pedagógicas empleadas

por los docentes de educación física y su bienestar subjetivo de primaria en Santa.

Se consideró con un 95% de nivel de confianza y con un nivel significancia 5% (p-valor < 0,05), la formula estadística fue:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n-1)(n+1)}$$

Dónde: $d_i = r_{X_i} - r_{Y_i}$ es la diferencia entre los rangos de X e Y.

n es la muestra,

Σ indica sumatoria

Tabla 15

Prueba prácticas pedagógicas empleadas por los docentes de educación física y su bienestar subjetivo

			Prácticas pedagógicas	Bienestar subjetivo
Rho de Spearman	Prácticas pedagógicas	Coefficiente de correlación	1,000	0,760**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	43	43
	Bienestar subjetivo	Coefficiente de correlación	0,760**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	43	43

***. La correlación es significativa*

En la tabla 15 se evidencia un valor de correlación de 0.76 que indica una correlación alta por lo tanto la relación entre la variable prácticas pedagógicas y el bienestar subjetivo es significativo. Por otro lado, el p-valor de (0.00) es inferior al nivel de significancia (0.05) razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis verdadera, concluyendo estadísticamente que sí existe una relación significativa entre las prácticas pedagógicas empleadas por los docentes de educación física y su bienestar subjetivo de primaria en Santa Anita.

En cuanto al planteamiento de la hipótesis específica 1 fue de la siguiente manera; H_a Existe una relación entre la planificación de la enseñanza y la satisfacción de la vida por parte de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita.

H0 No existe una relación entre la planificación de la enseñanza y la satisfacción de la vida por parte de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita.

Se estableció un 95% de nivel de confianza con un nivel significancia 5% (p-valor < 0,05) y se empleó la fórmula estadística:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n-1)(n+1)}$$

Dónde: $d_i = r_{X_i} - r_{Y_i}$ es la diferencia entre los rangos de X e Y.

n es la muestra,

\sum indica sumatoria

Tabla 16

Prueba planificación de la enseñanza y la satisfacción de la vida

			Planificación de la enseñanza	Satisfacción de vida
Rho de Spearman	Planificación de la enseñanza	Coefficiente de correlación	1,000	0,810**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	43	43
	Satisfacción de vida	Coefficiente de correlación	0,810**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	43	43

** *La correlación es significativa*

Se evidencia en la tabla 16 una correlación con rho spearman de 0.81 es decir también alta, también se aprecia un sig. (bilateral) de (0.00) menor al valor de significancia (0.05) por tales razones tomamos la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna concluyendo que la planificación de la enseñanza se relaciona significativamente con la satisfacción de vida de los docentes de educación física.

En cuanto a la hipótesis específica 2 se consideró de la siguiente manera:

H_a Existe una relación entre la enseñanza para el aprendizaje y el bienestar personal por parte de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita

H₀ No existe una relación entre la enseñanza para el aprendizaje y el bienestar personal por parte de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita

Se estimó al 95% de Nivel de confianza y 55% de significancia, a continuación,

se muestra la formula y el resultado ver tabla 17.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n-1)(n+1)}$$

Dónde: $d_i = r_{X_i} - r_{Y_i}$ es la diferencia entre los rangos de X e Y.

n es la muestra,

\sum indica sumatoria

Tabla 17

Prueba enseñanza para el aprendizaje y el bienestar personal

			Enseñanza par el aprendizaje	Bienestar personal
Rho de Spearman	Enseñanza par el aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	0,771**
		Sig. (bilateral)	.	0.010
		N	43	43
	Bienestar personal	Coefficiente de correlación	0.771**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,010	.
		N	43	43

***. La correlación es significativa*

En la tabla 17 se observa el valor de rho (0.77) una correlación alta, también se aprecia un p-valor de (0.01) inferior al nivel de significancia (0.05), razones suficientes para decidir rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis verdadera, infiriendo estadísticamente que si existe una relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje y el bienestar personal en los docentes de educación física.

Y finalmente en relación a la hipótesis específica 3 se estimó al 95% de nivel de confianza y 5% de significancia y se planteó como hipótesis verdadera existe una relación entre la interacción educativa dentro del aula y la experiencia afectiva positiva por parte de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita. y como hipótesis nula su negación es decir no existe una relación. A continuación, se muestra la fórmula y los resultados con el SPSS.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n-1)(n+1)}$$

Dónde: $d_i = r_{X_i} - r_{Y_i}$ es la diferencia entre los rangos de X e Y.

n es la muestra,

Σ indica sumatoria

Tabla 18

Prueba interacción educativa dentro del aula y la experiencia afectiva positiva

			Interacción educativa dentro del aula	Experiencia afectiva positiva
Rho de Spearman	Interacción educativa dentro del aula	Coefficiente de correlación	1,000	0,837**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	43	43
	Experiencia afectiva positiva	Coefficiente de correlación	0,837**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	43	43

***. La correlación es significativa*

De la tabla 18 se evidencia un valor de correlación de Rho -Spearman de 0.837 que significa un alto grado de asociación entre las variables mencionadas. también se aprecia un p-valor (0.00) inferior al nivel de significancia (0.05) razones necesarias para decidir rechazar la hipótesis falsa y aceptar la hipótesis verdadera concluyendo que sí existe una relación entre la interacción educativa dentro del aula y la experiencia afectiva positiva por parte de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita.

V. DISCUSIÓN

Con respecto a la eficacia del contenido de los instrumentos utilizados, se recurrió a la evaluación de tres peritos en la materia. Estos expertos revisaron y evaluaron los ítems de acuerdo con los indicadores de las variables definidas en el estudio. Para verificar la concordancia de los ítems, se utilizó el coeficiente V de Aiken, lo que permitió identificar y eliminar o reemplazar cualquier ítem que no cumpliera con los criterios establecidos. Este proceso de validación asegura que los instrumentos utilizados sean precisos y relevantes para medir las variables de interés, contribuyendo a la robustez y fiabilidad de los resultados obtenidos. La participación de peritos en la revisión de los instrumentos es crucial, ya que sus conocimientos y experiencia garantizan que los ítems reflejen adecuadamente las dimensiones teóricas de las variables estudiadas. Además, el uso del coeficiente V de Aiken como método estadístico proporciona una medida cuantitativa de la validez del contenido, reforzando la precisión y exactitud de los instrumentos.

En relación con la confiabilidad de los instrumentos, se empleó la fórmula de alfa de Cronbach, dado que las respuestas de los ítems de cada instrumento eran politómicas. Los resultados obtenidos mediante el software estadístico SPSS mostraron coeficientes de alfa de Cronbach mayores a 0.70, indicando una alta confiabilidad. Esto significa que los instrumentos utilizados fueron consistentes, fiables y coherentes para su aplicación en toda la muestra de estudio. La alta confiabilidad de los instrumentos refuerza la validez de los datos recogidos y asegura que los resultados sean representativos y repetibles. La fórmula de alfa de Cronbach es ampliamente reconocida por su capacidad para medir la consistencia interna de un conjunto de ítems, lo que indica que los ítems dentro de cada instrumento están altamente correlacionados y, por lo tanto, miden el mismo constructo subyacente. Esto es fundamental para asegurar que las respuestas de los participantes sean interpretadas de manera consistente y precisa.

Para el análisis descriptivo, los datos fueron tabulados mediante tablas y figuras, considerando las dimensiones de cada variable. Esta tabulación permitió interpretar los datos de manera clara y estructurada, proporcionando una visión inicial de los niveles en que se encuentran los docentes tanto en las prácticas pedagógicas como en el bienestar subjetivo. El análisis descriptivo es fundamental para entender la distribución y las características básicas de las variables

estudiadas, sirviendo como base para el análisis inferencial posterior. Las tablas y figuras proporcionan una representación visual de los datos, facilitando la comprensión y la identificación de patrones y tendencias. Este enfoque visual ayuda a resaltar diferencias y similitudes dentro de las variables estudiadas, permitiendo una interpretación más intuitiva de los resultados

En cuanto al análisis inferencial, se llevó a cabo una prueba de normalidad de los datos para determinar su distribución. Se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, adecuada para muestras menores de 50, la cual reveló que los datos no seguían una distribución normal. En consecuencia, se empleó la fórmula no paramétrica de Rho de Spearman para determinar el grado de asociación entre las variables estudiadas. Este enfoque es adecuado para datos no paramétricos y proporciona una medida firme de la relación entre las variables, permitiendo identificar asociaciones significativas y relevantes para el estudio. La elección de la prueba de Shapiro-Wilk para la normalidad y el uso de Rho de Spearman para el análisis de correlación aseguran que los métodos estadísticos sean apropiados para las características específicas de los datos recogidos, aumentando la validez y la fiabilidad de las conclusiones obtenidas.

Al comparar nuestros resultados con el estudio de Barboza (2021), se observan diferencias en los objetivos y el enfoque metodológico. Mientras que Barboza se centró en evaluar el estado de la práctica pedagógica para mejorarla, utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo con una población de 450 docentes y 20 colegios, nuestro estudio se enfocó en determinar la relación entre la práctica pedagógica y el bienestar subjetivo de los docentes de educación física en Santa Anita. Nuestro diseño descriptivo correlacional de tipo no experimental permitió identificar niveles medios en todas las dimensiones de ambas variables y demostrar una asociación positiva y significativa entre las variables estudiadas. Las diferencias en el enfoque metodológico y en la población estudiada resaltan la singularidad y la relevancia de nuestro estudio, que proporciona una nueva perspectiva sobre cómo las prácticas pedagógicas influyen en el bienestar subjetivo de los docentes.

Es importante destacar que, aunque ambos estudios comparten un interés común en la práctica pedagógica, nuestra publicación se diferencia por su atención específica al bienestar subjetivo de los docentes. Los resultados de nuestro estudio subrayan la importancia de considerar no solo las prácticas pedagógicas en sí

mismas, sino también su impacto en el bienestar personal y profesional de los docentes. Este enfoque holístico proporciona una visión más completa y enriquecedora de la experiencia docente, resaltando la necesidad de políticas y prácticas educativas que promuevan tanto la eficacia pedagógica como el bienestar emocional y cognitivo de los docentes. La interrelación entre la práctica pedagógica y el bienestar subjetivo sugiere que los docentes que implementan estrategias didácticas efectivas y participativas no solo mejoran el aprendizaje de sus estudiantes, sino que también experimentan mayores niveles de satisfacción y bienestar en su vida profesional.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Se concluyó con un 95% de nivel de confianza que si existe una relación significativa entre las prácticas pedagógicas empleadas y el bienestar subjetivo de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita. Este hallazgo fue corroborado mediante el contraste de hipótesis, donde el p-valor (0.00) fue inferior al nivel de significancia (0.05). Este resultado sugiere que las estrategias y enfoques didácticos que los docentes implementan tienen un impacto directo en su percepción de felicidad y satisfacción personal.

Segundo: En relación a la hipótesis específica 1, se concluyó también con un 95% de nivel de confianza que si existe una relación significativa entre la planificación de la enseñanza y la satisfacción de vida de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita. Este vínculo fue demostrado a través de la prueba de hipótesis, donde el valor de significancia bilateral (0.00) fue inferior al nivel crítico de 0.05. Estos resultados indican que una planificación didáctica efectiva y bien estructurada contribuye positivamente a la satisfacción general de los docentes con sus vidas.

Tercero: Respecto a la hipótesis específica 2, se concluyó al 5% de nivel de significancia que si existe una relación positiva entre la enseñanza para el aprendizaje y el bienestar personal de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita. Los análisis mostraron que los niveles de bienestar personal de los docentes, así como la calidad de la enseñanza para el aprendizaje, fueron medios con una tendencia al alza. Esto implica que mejoras en las prácticas de enseñanza pueden llevar a un aumento en el bienestar personal de los docentes.

Cuarto: Finalmente, en cuanto a la hipótesis específica 3, se concluyó con un 95% de nivel de confianza que si existe una relación muy significativa entre la interacción educativa dentro del aula y la experiencia afectiva positiva de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita. Este hallazgo fue respaldado por la prueba de hipótesis, donde el p-valor (0.01) fue inferior al nivel de significancia (0.05). Esto sugiere que una interacción educativa efectiva y positiva dentro del aula tiene un impacto considerable en las experiencias emocionales positivas de los docentes, reforzando así

la importancia de fomentar un ambiente educativo interactivo y constructivo.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Docentes que prioricen la planificación curricular para su enseñanza, asegurando que las actividades se alineen con los propósitos educativos y las necesidades de los estudiantes. Es fundamental implementar sesiones de aprendizaje y participar en talleres de desarrollo profesional centrados en mejorar tanto la enseñanza como el aprendizaje mediante métodos inclusivos y motivadores.

Segundo: A las Universidades de formación docente incorporen prácticas pedagógicas innovadoras y efectivas en sus programas curriculares tanto iniciales como continuos. Esto implica inspeccionar y reemplazar los procedimientos de estudio para incluir módulos específicos que aborden la planificación curricular efectiva, la enseñanza centrada en el aprendizaje y promoción del bienestar personal de los docentes. Se sugiere considerar asignaturas especializadas que enfoquen las dimensiones psicológicas y emocionales del bienestar docente, preparando así a los educadores para enfrentar los desafíos del contexto educativo actual de manera eficaz.

Tercero: Se sugiere realizar estudios longitudinales para investigar los efectos a largo plazo de las prácticas pedagógicas en el bienestar subjetivo de los docentes de educación física. Además, se recomienda explorar que factores como el apoyo institucional, las condiciones laborales y la formación profesional continua influyen en su bienestar y satisfacción. Es crucial realizar estudios cualitativos para captar las percepciones y experiencias personales de los docentes, proporcionando una comprensión más profunda de estos aspectos.

REFERENCIAS

- Akfirat, O. N. (2020). Investigation of relationship between psychological well-being, self esteem, perceived general self-efficacy, level of hope and cognitive emotion regulation strategies. Online Submission, 7(9), 286-306. <https://doi.org/10.46827/ejes.v7i9.3267>
- Armenta Zazueta, L., Muñoz Zapata, F., Santa Cruz Mendoza, E., Zea Verdín, A. A., Abundis de León, F., & Quiroz Campas, C. Y. (2021). ¿Cómo influye el bienestar de los docentes de una institución de educación básica en su calidad de vida? In Armenta Zazueta, L., Zea Verdín, A.A., & Abundis de León, F. (Eds.). Generalidades en la calidad de vida laboral de los docentes en educación básica en el norte de México (Issue January, pp. 89–107). Pearson
- Beltrán Guerra, L. F., & Arellanez Hernández, J. L. (2020). Calidad Psicométrica de la Escala “Bienestar Subjetivo y Condiciones de Vida” en Adultos Mexicanos. Behavioral Psychology / Psicología Conductual, 28(3), 477–497.
- Burbano, A., y Páramo, P. (2021). Influencia sobre el aprendizaje El tercer maestro. Editorial Pedagógica.
- Castro. (2020). *Bienestar escolar*. Editorial Bonum. Argentina.
- Campos, M. (2020). Evaluación del Desempeño Organizacional. Aprende Psicología. <https://aprendepsicologia.com/evaluacion-del-desempeno-organizacional/>
- Cerna, G. (2022). Inteligencia emocional y el desempeño laboral docente en una institución educativa del distrito de Chao 2022. [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/103053/Cerna_MG_MSD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Colección CEREMI. (2021). *El bienestar personal y social como derecho*. Editorial Cinca. España.
- Consejo de la Unión Europea (2020). “Conclusiones del Consejo sobre el personal docente y formador del futuro” Diario oficial de la Unión Europea (2020/C 193/04). Recuperado el 29 de marzo de 2023, de <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=uriserv:>

- Chiang, Y.-C., Chu, M., Zhao, Y., Li, X., Li, A., Lee, C.-Y., Hsueh, S.-C., & Zhang, S. (2021). Influence of Subjective/Objective Status and Possible Pathways of Young Migrants' Life Satisfaction and Psychological Distress in China. *Frontiers in Psychology*, 12(May), 1–14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.612317>
- De La Cruz, K. & Aranda, J. (2022). La Inteligencia Emocional y Desempeño Laboral en los docentes de la Asociación Nor Pacífico del Perú [Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado(a) en Administración y Negocios Internacionales]. universidad peruana unión. facultad de ciencias empresariales - Escuela Profesional de Administración. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12840/5975>
- Díaz-Esterri, J., De-Juanas, Á., y Goig-Martínez, R. M. (2022). Bienestar psicológico y resiliencia en jóvenes en riesgo social: revisión sistemática. *Revista Internacional de Cultura Visual*, 9, 1-13. <https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3777>
- Díaz-Vásquez, P., González-Robles, C., Ramírez-Rojas, J., & Mujica-Johnson, F. (2023). (Des)Igualdad de Género en Educación Física Escolar Chilena desde la Perspectiva Estudiantil: Estudio de Casos. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 12(1), 51–64. <https://doi.org/10.15366/riejs2023.12.1.003>
- Eirin, R., Rodríguez, J., & Marín, D. (2024). La educación física en la escuela: recursos, experiencias y prácticas innovadoras en educación infantil y primaria. Editorial Dykinson. España.
- Gamboa, L. (2021). Inteligencia emocional en el desempeño laboral de los docentes de instituciones educativas de Puerto Ayora, cantón Santa Cruz. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Carrera de Ingeniería Comercial. Recuperado de: <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/24208>
- Genovesi, E., Jakobsson, C., Nugent, L., Hanlon, C., & Hoekstra, R. A. (2022). Stakeholder experiences, attitudes and perspectives on inclusive education for children with developmental disabilities in subSaharan Africa: A systematic review of qualitative studies. *Autism*, 26(7), 1606–1625. <https://doi.org/10.1177/13623613221096208>
- Gómez, A. (2021). La educación física centrada en el alumnado. Editorial

- Wanceulen. España.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. 6ta. Edición. México D.F: Mc Graw Hill Interamericana. <https://bit.ly/3SCwQcc>
- Iturrizaga, A. (2022). Liderazgo pedagógico y habilidades socioemocionales en docentes de las instituciones educativas públicas de Imperial-Cañete, 2022. Universidad César Vallejo. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100655>
- Moreno. (2020). Bienestar subjetivo e inseguridad en Colombia. Colombia. Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P., & Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista chilena de infectología*, 35(6), 680-688. <http://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182018000600680>
- MINEDU. (2023). Reporte de atención te escucho docente. 2023. <https://teescuchodocente.minedu.gob.pe/te/#reportes>
- Montás García, M., & Sánchez Moreno, M. (2022). Formación inicial docente de educación física: barreras que desafían al profesorado universitario (Initial training of physical education teachers: barriers that challenge university professors). *Retos*, 46, 529- 537. <https://doi.org/10.47197/retos.v46.94601>
- Mónaco, E., De la Barrera, U., & Montoya-Castilla, I. (2021). La influencia del apego sobre el bienestar en la juventud: el rol mediador de la regulación emocional. *Anales de Psicología*, 37(1), 21–27. <https://doi.org/10.6018/analesps.345421>
- Mujica-Johnson, F., & Orellana, N. (2021). Emociones del profesorado de educación física: revisión narrativa (2010-2020). *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deportes y Recreación*, 39, 910-914. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.80750>
- Nastasa, M., Golu, F., Buruiana, D., & Oprea, B. (2021). Teachers' work-home interaction and satisfaction with life: the moderating role of core self-evaluations. *Educational Psychology*, 41(6), 806–820. <https://doi.org/10.1080/01443410.2020.1852182>
- Oyorzún. (2020). *Predictores del bienestar subjetivo de niños, niñas y adolescentes en Chile*. Editorial universidad de Girona. Chile.
- OPS. (2023). Política para mejorar la salud mental. En Organización Mundial De La

- Salud (OMS) (Número OPS). http://www.who.int/topics/mental_health/es/
- Ransom, B., & Vlachopoulos, D. (2021). El significado de las declaraciones de misión para la práctica escolar y el desarrollo profesional: un análisis fenomenológico interpretativo. *Educación*, 57(1), 49-63. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1126>
- Rojas, M. (2021) Clima organizacional y bienestar psicológico en docentes de una universidad privada de Lima Sur. [Tesis de Maestría]. Universidad Ricardo Palma.
- Tostado. (2022). *Juventud y bienestar*. Editorial Dykinson. España. <https://www.redalyc.org/journal/551/55160047007/55160047007.pdf>
- Tiler, M., & Dymonck, D. (2021). Constructing a professional identity in VET. *Research in Post-Compulsory Education*, 26(1), 1–18. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/13596748.2021.1873404>
- Ramos-Galarza, C. A. (2020). Los Alcances de una investigación. *CienciaAmérica*, 9(3), 1. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Redondo-Trujillo, V., Oliva Á., & Rodríguez-Bravo, A. (2023) "Factores Asociados al Bienestar Psicológico de los Docentes e Implicaciones Futuras: Una Revisión Sistemática" .<https://revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/239.pdf>
- Ruiz, P., Baena, A., Carlos, J., & Ortiz, M. (2022). Innovación metodológica y nuevas estrategias en la enseñanza de la educación física y deporte. España.
- Schelhorn, I., Lindl, A., y Kuhbandner, C. (2023). Evaluating a training of emotional competence for pre-service teachers. *Teaching and Teacher Education*, 123(ISSN0742-051X). <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103947>
- Torres-Hernández, E. F. (2022). Diseño y validación de un cuestionario de vocación docente para profesores (CVOC-D). *Revista Fuentes*, 1(24), 104–115. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2022.15751>
- Villaverde- Caramés, E., Fernández-Villarino, M., TojaReboredo, B., & González-Valeiro, M. (2021). Revisión de la literatura sobre las características que definen a un buen docente de Educación Física: consideraciones desde la formación del profesorado (A literature review of the characteristics that define a good physical education teacher: considera). *Retos*, 41, 471-479. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.84421>
- Villano Huamán, F. L., Quispe Vargas, E., Campos Ochoa, R. J., y Arias Martínez, R. E. (2023). Una mirada hacia la Inteligencia emocional y el desempeño docente en una universidad pública en Perú. *LATAM Revista*

- Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 4(6), 1315–1326.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1525>
- Vizoso-Gómez, C. (2020). Caracterización del capital psicológico en el profesorado: una revisión sistemática. *Estudios sobre Educación*, 39, 267-295.
<https://doi.org/10.15581/004.39.267-295>
- Wang, G., Strong, M., Zhang, S., & Liu, K. (2021). Preservice teacher professional commitment: A conceptual model and literature review. *Teaching and Teacher Education*, 104, 103373. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103373>
- Yu, J., Kreijkes, P., y Salmela-Aro, K. (2022). Students' growth mindset: Relation to teacher beliefs, teaching practices, and school climate. *Learning and Instruction*, 80(January), 101616.
<https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2022.101616>

ANEXOS

OPERACIONALES VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICAS

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES/ RANGO
D1. PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Objetivos de aprendizaje Desarrollo de actividades y tareas Secuencia temporal Metodologías de enseñanza.	1,2,3,4,5,6	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	- Alto (6-14) - Medio (15-23) - Bajo (24-30)
D2. LA ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE	Aplicación de un enfoque pedagógico específico. Herramientas y recursos tecnológicos para mejorar la enseñanza. Diversificación de estrategias.	7,8,9,10,11,12		- Alto (6-14) - Medio (15-23) - Bajo (24-30)
D3. INTERACCIÓN EDUCATIVA DENTRO DEL AULA	Comunicación efectiva. Participación activa. Relaciones positivas. Fomento de la colaboración entre los estudiantes.	13,14,15,16,17,18		- Alto (6-14) - Medio (15-23) - Bajo (24-30)

OPERACIONALES VARIABLE BIENESTAR SUBJETIVO

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES/ RANGO
D1. SATISFACCIÓN DE LA VIDA	Satisfacción con las relaciones personales. Satisfacción con el trabajo. Satisfacción con los logros personales.	1,2,3,4,5,6	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	- Alto (6-14) - Medio (15-23) - Bajo (24-30)
D2. BIENESTAR PERSONAL	Bienestar físico. Bienestar emocional. Bienestar mental.	7,8,9,10,11,12		- Alto (6-14) - Medio (15-23) - Bajo (24-30)
D3. EXPERIENCIA AFECTIVA POSITIVA	Felicidad. Alegría. Gratitud.	13,14,15,16,17,18		- Alto (6-14) - Medio (15-23) - Bajo (24-30)

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MIGUEL ANGEL GIL FLORES		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	PRÁCTICA PRE-PROFESIONAL IV, PSICOPEDAGOGÍA DEL DEPORTE, DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA.		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

Nombre de la Prueba:	Prácticas Pedagógicas
Autor:	MIGUEL ANGEL GIL FLORES
Procedencia:	Universidad Nacional del Callao
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación superior
Significación:	Esta prueba tiene como objetivo evaluar las prácticas pedagógicas de los docentes, proporcionando información valiosa para la mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje en el ámbito educativo.

4. Soporte teórico

Ryan et al. (2017) han establecido que la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, tales como la autonomía y la competencia, guarda una estrecha relación con la motivación y el compromiso en la enseñanza. Esto apunta a la importancia de comprender y perfeccionar las tácticas pedagógicas de los docentes como un factor esencial para fomentar un entorno de aprendizaje efectivo. Darling-Hammond (2017), una investigadora destacada en el ámbito educativo, ha abogado por el apoyo al desarrollo profesional de los docentes como un medio para elevar la calidad de la enseñanza. Además, los hallazgos de Hagger et al. (2016) subrayan el impacto significativo de las prácticas pedagógicas en la motivación y el compromiso de los estudiantes en el contexto de la educación física. Esta correlación entre la pedagogía y el rendimiento estudiantil es ampliamente reconocida, lo que respalda la necesidad de investigar y perfeccionar las estrategias pedagógicas en este ámbito.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	<input type="checkbox"/> Planificación de la enseñanza <input type="checkbox"/> Enseñanza para el aprendizaje <input type="checkbox"/> Interacción educativa dentro del aula	Son acciones y estrategias que los profesores emplean para enseñar de manera efectiva, planificar las actividades, evaluar el progreso de los estudiantes y crear un entorno de aprendizaje propicio.
Son acciones y estrategias que los profesores emplean para enseñar de manera efectiva, planificar las actividades, evaluar el progreso de los estudiantes y crear un entorno de aprendizaje propicio.		

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS elaborado por Benito Carlos Sánchez en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

● **Primera dimensión: PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

Objetivos de la Dimensión: Medir los logros de aprendizaje, desarrollo de actividades y tareas de planificación y metodología de la enseñanza. □ Describir los indicadores: logros de aprendizaje, desarrollo de actividades y tareas de planificación y metodología de la enseñanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Logros de aprendizaje	1. Creas un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones.		3		Ninguna
	2. Consideras que los logros de aprendizaje son relevantes para tus necesidades académicas y profesionales.		3		Ninguna
Indicador 2: Desarrollo de actividades y tareas de planificación.	3. Presentas una variedad de actividades que mantienen el interés y motivación para aprender.		3		Ninguna
	4. Las actividades y tareas asignadas son relevantes y están alineadas con la planificación de la enseñanza.		3		Ninguna
Indicador 3: Metodología de la enseñanza.	5. Utilizas métodos de enseñanza para alcanzar los logros de aprendizaje.		3		Ninguna
	6. Aplicas metodologías de enseñanza que fomenta la participación activa de los estudiantes.		3		Ninguna

● **Segunda dimensión: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE**

Objetivos de la Dimensión: Medir el clima propicio para el aprendizaje, proceso de enseñanza y desarrollo de estrategias pedagógicas. □ Describir los indicadores; clima propicio para el aprendizaje, proceso de enseñanza y desarrollo de estrategias pedagógicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Clima propicio para el aprendizaje.	7. Creas un ambiente seguro y positivo para tus estudiantes, promoviendo el respeto mutuo y el bienestar emocional.		3		Ninguna
	8. Diriges la enseñanza hacia el éxito de todos los alumnos, transmitiéndoles expectativas elevadas acerca de su capacidad de aprender.	4			Ninguna
Indicador 2: Proceso de enseñanza.	9. Empleas estrategias adecuadas para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica, considerando sus experiencias y contextos culturales.		3		Ninguna
	10. Adaptas la enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes, en términos de comprensión y aplicación de los contenidos.		3		Ninguna
Indicador 3: Desarrollo de las estrategias pedagógicas.	11. Incentivas la indagación, la crítica y la innovación en los alumnos para fortalecer su interés por el aprendizaje.	4			Ninguna
	12. Usas estrategias variadas que estimulan el pensamiento crítico creativo, como resolución de problemas, con distintos recursos y métodos.	4			Ninguna

● **Tercera dimensión: INTERACCIÓN EDUCATIVA DENTRO DEL AULA**

Objetivos de la Dimensión: Medir el clima propicio para el aprendizaje, proceso de enseñanza y desarrollo de estrategias pedagógicas. □ Describir los indicadores; clima propicio para el aprendizaje, proceso de enseñanza y desarrollo de estrategias pedagógicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Comunicación afectiva	13. Promueves la escucha activa entre los estudiantes para garantizar una comunicación efectiva en el aula	4			Ninguna

	14. Fomentas un ambiente abierto y respetuoso para la comunicación dentro del aula	4			Ninguna
Indicador 2: Participación activa.	15. Promueves la participación activa de los estudiantes durante las clases	4			Ninguna
	16. Promueves un ambiente inclusivo donde todos los estudiantes se sientan cómodos participando en las interacciones en el aula	4			Ninguna
Indicador 3: Relaciones positivas.	17. Incentivas la calidad de las relaciones entre los estudiantes dentro del aula	4			Ninguna
	18. Promueves la empatía y el cuidado entre los estudiantes durante las actividades en clase	4			Ninguna



Firma del evaluador
DNI: 06269612

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "BIENESTAR SUBJETIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MIGUEL ANGEL GIL FLORES		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	PRÁCTICA PRE-PROFESIONAL IV, PSICOPEDAGOGÍA DEL DEPORTE, DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA.		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala BIENESTAR SUBJETIVO

Nombre de la Prueba:	Bienestar subjetivo
Autor:	MIGUEL ANGEL GIL FLORES
Procedencia:	Universidad Nacional del Callao
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación superior
Significación:	Esta prueba tiene como objetivo evaluar el bienestar subjetivo de los docentes, proporcionando información valiosa para la mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje en el ámbito educativo.

4. Soporte teórico

Gil et al. (2016) llegaron a la conclusión de que existen emociones auto percibidas predominantes entre los estudiantes y docentes en las clases de educación física para el sexto grado de primaria. Esto lleva a considerar que la planificación exitosa de programas de educación emocional es esencial para ambos grupos. Por otro lado, el estudio llevado a cabo por Castaño et al. (2016) tenía como objetivo analizar el grado de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los alumnos de educación primaria, especialmente en el contexto de la educación física. Por último, el estudio de Guerrero et al. (2017) se centró en identificar las creencias que motivan y guían a los docentes de educación física en su labor pedagógica. Maquera et al. (2021) llevaron a cabo un estudio con el fin de comprender la naturaleza de las perspectivas individuales y las estrategias pedagógicas empleadas por el personal docente de educación física. Por otro lado, Campos et al. (2021) se propusieron determinar la relación entre la satisfacción y las prácticas pedagógicas en docentes que trabajan en instituciones educativas públicas de nivel primario.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
BIENESTAR SUBJETIVO	<input type="checkbox"/> Satisfacción de la vida <input type="checkbox"/> Bienestar personal <input type="checkbox"/> Experiencia afectiva positiva	Se refiere a la evaluación personal y subjetiva que una persona hace de su propia vida, incluyendo aspectos emocionales y cognitivos. En otras palabras, es la percepción y valoración individual de la propia felicidad, satisfacción y calidad de vida.
Se refiere a la evaluación personal y subjetiva que una persona hace de su propia vida, incluyendo aspectos emocionales y cognitivos. En otras palabras, es la percepción y valoración individual de la propia felicidad, satisfacción y calidad de vida.		

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario BIENESTAR SUBJETIVO elaborado por Benito Carlos Sánchez en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: BIENESTAR SUBJETIVO

● **Primera dimensión: SATISFACCIÓN DE LA VIDA**

Objetivos de la Dimensión: Medir la satisfacción con las relaciones personales, la satisfacción con el trabajo y la satisfacción con los logros personales. □ Describir los indicadores: satisfacción con las relaciones personales, satisfacción con el trabajo y satisfacción con los logros personales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Satisfacción con las relaciones personales.	1. Fomentas la empatía y la comprensión entre los estudiantes.	4			Ninguna
	2. Implementas actividades dinámicas para fortalecer el sentido de comunidad y pertenencia en el aula.	4			Ninguna
Indicador 2: Satisfacción con el trabajo.	3. Disfrutas de las tareas y responsabilidades que realizas en tu trabajo.	4			Ninguna
	4. Utilizas estrategias para abordar las dificultades o frustraciones que los estudiantes puedan experimentar en su trabajo escolar.	4			Ninguna
Indicador 3: Satisfacción con los logros personales.	5. Colaboras con los estudiantes para identificar y aprovechar sus fortalezas individuales en el proceso de alcanzar sus metas personales.	4			Ninguna
	6. Utilizas actividades para ayudar a los estudiantes a reflexionar sobre su progreso y logros personales.	4			Ninguna

● **Segunda dimensión: BIENESTAR PERSONAL**

Objetivos de la Dimensión: Medir el bienestar físico, bienestar emocional y bienestar mental. □ Describir los indicadores: bienestar físico, bienestar emocional y bienestar mental.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Bienestar físico	7. Evalúas el nivel de bienestar físico de los estudiantes tomando en cuenta los resultados.	4			Ninguna
	8. Utilizas estrategias para fomentar hábitos alimenticios saludables entre los estudiantes.	4			Ninguna
Indicador 2: Bienestar emocional	9. Fomentas un ambiente emocionalmente seguro y de apoyo para los estudiantes.	4			Ninguna
	10. Fomentas la expresión emocional positiva y la auto aceptación entre los estudiantes.	4			Ninguna
Indicador 3: Bienestar mental	11. Promueves el bienestar mental entre los estudiantes en el entorno escolar.	4			Ninguna
	12. Colaboras con profesionales de la salud mental externos para garantizar una atención integral para los estudiantes que lo necesitan.	4			Ninguna

● **Tercera dimensión: EXPERIENCIA AFECTIVA POSITIVA**

Objetivos de la Dimensión: Medir la felicidad, alegría y gratitud. □ Describir los indicadores: felicidad, alegría y gratitud.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Felicidad.	13. Promueves la felicidad y la experiencia afectiva positiva entre los estudiantes.	4			Ninguna
	14. Colaboras con los padres y otros miembros del personal escolar para crear un entorno que promueva la felicidad y el bienestar emocional de los estudiantes.	4			Ninguna
Indicador 2: Alegría.	15. Fomentas la alegría y la experiencia de emociones positivas entre los estudiantes en el entorno escolar.	4			Ninguna

	16. Reconoces y celebras los momentos de alegría y logros de los estudiantes.	4			Ninguna
Indicador 3: Gratitud.	17. Implementas actividades para cultivar un sentido de gratitud en los estudiantes.	4			Ninguna
	18. Fomentas la expresión de la gratitud hacia los demás y promueve un ambiente de aprecio mutuo en el aula.	4			Ninguna

Firma del evaluador
DNI:062969612

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Miguel Quispe Arestegui
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Física y Deportes-Ciencias de la Educación
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle -La Cantuta
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

Nombre de la Prueba:	PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS
Autor:	Miguel Quispe Arestegui
Procedencia:	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle -La Cantuta
Administración:	Grupal e individual
Tiempo de aplicación:	50 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación superior
Significación:	Esta prueba tiene como objetivo evaluar las prácticas pedagógicas de los docentes.

4. Soporte teórico

Ryan et al. (2017) han establecido que la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, tales como la autonomía y la competencia, guarda una estrecha relación con la motivación y el compromiso en la enseñanza. Esto apunta a la importancia de comprender y perfeccionar las tácticas pedagógicas de los docentes como un factor esencial para fomentar un entorno de aprendizaje efectivo. Darling-Hammond (2017), una investigadora destacada en el ámbito educativo, ha abogado por el apoyo al desarrollo profesional de los docentes como un medio para elevar la calidad de la enseñanza. Además, los hallazgos de Hagger et al. (2016) subrayan el impacto significativo de las prácticas pedagógicas en la motivación y el compromiso de los estudiantes en el contexto de la educación física. Esta correlación entre la pedagogía y el rendimiento estudiantil es ampliamente reconocida, lo que respalda la necesidad de investigar y perfeccionar las estrategias pedagógicas en este ámbito.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Planificación de la enseñanza ➤ Enseñanza para el aprendizaje ➤ Interacción educativa dentro del aula 	Son acciones y estrategias que los profesores emplean para enseñar de manera efectiva, planificar las actividades, evaluar el progreso de los estudiantes y crear un entorno de aprendizaje propicio.
Son acciones y estrategias que los profesores emplean para enseñar de manera efectiva, planificar las actividades, evaluar el progreso de los estudiantes y crear un entorno de aprendizaje propicio.		

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS elaborado por Benito Carlos Sánchez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

- **Primera dimensión: PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA**
- Objetivos de la Dimensión: Medir los logros de aprendizaje, desarrollo de actividades y tareas de planificación y metodología de la enseñanza. → Describir los indicadores: logros de aprendizaje, desarrollo de actividades y tareas de planificación y metodología de la enseñanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Logros de aprendizaje	1. Creas un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones.		3		
	2. Consideras que los logros de aprendizaje son relevantes para tus necesidades académicas y profesionales.		3		
Indicador 2: Desarrollo de actividades y tareas de planificación.	3. Presentas una variedad de actividades que mantienen el interés y motivación para aprender.		3		
	4. Las actividades y tareas asignadas son relevantes y están alineadas con la planificación de la enseñanza.		3		
Indicador 3: Metodología de la enseñanza.	5. Utilizas métodos de enseñanza para alcanzar los logros de aprendizaje.		3		
	6. Aplicas metodologías de enseñanza que fomenta la participación activa de los estudiantes.		3		

- **Segunda dimensión: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el clima propicio para el aprendizaje, proceso de enseñanza y desarrollo de estrategias pedagógicas. → Describir los indicadores; clima propicio para el aprendizaje, proceso de enseñanza y desarrollo de estrategias pedagógicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Clima propicio para el aprendizaje.	7. Creas un ambiente seguro y positivo para tus estudiantes, promoviendo el respeto mutuo y el bienestar emocional.		3		
	8. Diriges la enseñanza hacia el éxito de todos los alumnos transmitiéndoles expectativas elevadas acerca de su capacidad de aprender.		3		
Indicador 2: Proceso de enseñanza.	9. Empleas estrategias adecuadas para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica, considerando sus experiencias y contextos culturales		3		
	10. Adapta la enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes, en términos de comprensión y aplicación de los contenidos.		3		
Indicador 3: Desarrollo de las estrategias pedagógicas.	11. Incentivas la indagación, la crítica y la innovación en los alumnos para fortalecer su interés por el aprendizaje.		3		
	12. Usas estrategias variadas que estimulan el pensamiento crítico y creativo, como resolución de problemas, con distintos recursos y métodos.		3		

- **Tercera dimensión: INTERACCIÓN EDUCATIVA DENTRO DEL AULA**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el clima propicio para el aprendizaje, proceso de enseñanza y desarrollo de estrategias pedagógicas. → Describir los indicadores; clima propicio para el aprendizaje, proceso de enseñanza y desarrollo de estrategias pedagógicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Comunicación efectiva.	13. Promueves la escucha activa entre los estudiantes para garantizar una comunicación efectiva en el aula		3		

	14. Fomentas un ambiente abierto y respetuoso para la comunicación dentro del aula		3		
Indicador 2: Participación activa.	15. Promueves la participación activa de los estudiantes durante las clases		3		
	16. Promueves un ambiente inclusivo donde todos los estudiantes se sientan cómodos participando en las interacciones en el aula		3		
Indicador 3: Relaciones positivas.	17. Incentivas la calidad de las relaciones entre los estudiantes dentro del aula		3		
	18. Promueves la empatía y el cuidado entre los estudiantes durante las actividades en clase		3		



Firma del evaluador
DNI 07004031

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “BIENESTAR SUBJETIVO”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Miguel Quispe Arestegui
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educacion Física y Deportes-Ciencias de la Educacion
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzmán y Valle -La Cantuta
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala BIENESTAR SUBJETIVO

Nombre de la Prueba:	BIENESTAR SUBJETIVO
Autor:	Miguel Quispe Arestegui
Procedencia:	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle -La Cantuta
Administración:	Grupal e individual
Tiempo de aplicación:	50 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación superior
Significación:	Esta prueba tiene como objetivo evaluar el bienestar subjetivo de los docentes.

4. Soporte teórico

Gil et al. (2016) llegaron a la conclusión de que existen emociones auto percibidas predominantes entre los estudiantes y docentes en las clases de educación física para el sexto grado de primaria. Esto lleva a considerar que la planificación exitosa de programas de educación emocional es esencial para ambos grupos. Por otro lado, el estudio llevado a cabo por Castaño et al. (2016) tenía como objetivo analizar el grado de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los alumnos de educación primaria, especialmente en el contexto de la educación física. Por último, el estudio de Guerrero et al. (2017) se centró en identificar las creencias que motivan y guían a los docentes de educación física en su labor pedagógica. Maquera et al. (2021) llevaron a cabo un estudio con el fin de comprender la naturaleza de las perspectivas individuales y las estrategias pedagógicas empleadas por el personal docente de educación física. Por otro lado, Campos et al. (2021) se propusieron determinar la relación entre la satisfacción y las prácticas pedagógicas en docentes que trabajan en instituciones educativas públicas de nivel primario.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
BIENESTAR SUBJETIVO	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Satisfacción de la vida ➤ Bienestar personal ➤ Experiencia afectiva positiva 	Se refiere a la evaluación personal y subjetiva que una persona hace de su propia vida, incluyendo aspectos emocionales y cognitivos. En otras palabras, es la percepción y valoración individual de la propia felicidad, satisfacción y calidad de vida.
Se refiere a la evaluación personal y subjetiva que una persona hace de su propia vida, incluyendo aspectos emocionales y cognitivos. En otras palabras, es la percepción y valoración individual de la propia felicidad, satisfacción y calidad de vida.		

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario BIENESTAR SUBJETIVO elaborado por Benito Carlos Sánchez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: BIENESTAR SUBJETIVO

- **Primera dimensión: SATISFACCIÓN DE LA VIDA**
- Objetivos de la Dimensión: Medir la satisfacción con las relaciones personales, la satisfacción con el trabajo y la satisfacción con los logros personales. → Describir los indicadores: satisfacción con las relaciones personales, satisfacción con el trabajo y satisfacción con los logros personales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Satisfacción con las relaciones personales.	1. Fomentas la empatía y la comprensión entre los estudiantes.	4			
	2. Implementas actividades dinámicas para fortalecer el sentido de comunidad y pertenencia en el aula.	4			
Indicador 2: Satisfacción con el trabajo.	3. Disfrutas de las tareas y responsabilidades que realizas en tu trabajo.	4			
	4. Utilizas estrategias para abordar las dificultades o frustraciones que los estudiantes puedan experimentar en su trabajo escolar.	4			
Indicador 3: Satisfacción con los logros personales.	5. Colaboras con los estudiantes para identificar y aprovechar sus fortalezas individuales en el proceso de alcanzar sus metas personales.	4			
	6. Utilizas actividades para ayudar a los estudiantes a reflexionar sobre su progreso y logros personales.	4			

- **Segunda dimensión: BIENESTAR PERSONAL**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el bienestar físico, bienestar emocional y bienestar mental. → Describir los indicadores; bienestar físico, bienestar emocional y bienestar mental.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Bienestar físico	7. Evalúas el nivel de bienestar físico de los estudiantes tomando en cuenta los resultados.	4			
	8. Utilizas estrategias para fomentar hábitos alimenticios saludables entre los estudiantes.	4			
Indicador 2: Bienestar emocional	9. Fomentas un ambiente emocionalmente seguro y de apoyo para los estudiantes.	4			
	10. Fomentas la expresión emocional positiva y la auto aceptación entre los estudiantes.	4			
Indicador 3: Bienestar mental	11. Promueves el bienestar mental entre los estudiantes en el entorno escolar.	4			
	12. Colaboras con profesionales de la salud mental externos para garantizar una atención integral para los estudiantes que lo necesitan.	4			

- **Tercera dimensión: EXPERIENCIA AFECTIVA POSITIVA**
- Objetivos de la Dimensión: Medir la felicidad, alegría y gratitud. → Describir los indicadores; felicidad, alegría y gratitud.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Felicidad.	13. Promueves la felicidad y la experiencia afectiva positiva entre los estudiantes.	4			
	14. Colaboras con los padres y otros miembros del personal escolar para crear un entorno que promueva la felicidad y el bienestar emocional de los estudiantes.	4			
Indicador 2: Alegría.	15. Fomentas la alegría y la experiencia de emociones positivas entre los estudiantes en el entorno escolar.	4			

	16. Reconoces y celebras los momentos de alegría y logros de los estudiantes.	4			
Indicador 3: Gratitud.	17. Implementas actividades para cultivar un sentido de gratitud en los estudiantes.	4			
	18. Fomentas la expresión de la gratitud hacia los demás y promueve un ambiente de aprecio mutuo en el aula.	4			

Firma del evaluador
DNI 07004031

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	LOLO JOSÉ CABALLERO CIFUENTES		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE UNIVERSITARIO		
Institución donde labora:	UNE ENRIQUE GUZMAN Y VALLE		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

Nombre de la Prueba:	PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS
Autor:	LOLO JOSÉ CABALLERO CIFUENTES
Procedencia:	UNE ENRIQUE GUZMAN Y VALLE
Administración:	GRUPAL
Tiempo de aplicación:	50 minutos
Ámbito de aplicación:	DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA
Significación:	Esta prueba tiene como objetivo evaluar las prácticas pedagógicas de los docentes, con la finalidad de obtener información válida.

9. Soporte teórico

Ryan et al. (2017) han establecido que la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, tales como la autonomía y la competencia, guarda una estrecha relación con la motivación y el compromiso en la enseñanza. Esto apunta a la importancia de comprender y perfeccionar las tácticas pedagógicas de los docentes como un factor esencial para fomentar un entorno de aprendizaje efectivo. Darling-Hammond (2017), una investigadora destacada en el ámbito educativo, ha abogado por el apoyo al desarrollo profesional de los docentes como un medio para elevar la calidad de la enseñanza. Además, los hallazgos de Hagger et al. (2016) subrayan el impacto significativo de las prácticas pedagógicas en la motivación y el compromiso de los estudiantes en el contexto de la educación física. Esta correlación entre la pedagogía y el rendimiento estudiantil es ampliamente reconocida, lo que respalda la necesidad de investigar y perfeccionar las estrategias pedagógicas en este ámbito.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	Planificación de la enseñanza Enseñanza para el aprendizaje Interacción educativa dentro del aula	Son acciones y estrategias que los profesores emplean para enseñar de manera efectiva, planificar las actividades, evaluar el progreso de los estudiantes y crear un entorno de aprendizaje propicio.
Son acciones y estrategias que los profesores emplean para enseñar de manera efectiva, planificar las actividades, evaluar el progreso de los estudiantes y crear un entorno de aprendizaje propicio.		

10. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS elaborado por Benito Carlos Sánchez en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

● **Primera dimensión: PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

Objetivos de la Dimensión: Medir los logros de aprendizaje, desarrollo de actividades y tareas de planificación y metodología de la enseñanza. □ Describir los indicadores: logros de aprendizaje, desarrollo de actividades y tareas de planificación y metodología de la enseñanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Logros de aprendizaje	1. Creas un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones.	4			
	2. Consideras que los logros de aprendizaje son relevantes para tus necesidades académicas y profesionales.	4			
Indicador 2: Desarrollo de actividades y tareas de planificación.	3. Presentas una variedad de actividades que mantienen el interés y motivación para aprender.	4			
	4. Las actividades y tareas asignadas son relevantes y están alineadas con la planificación de la enseñanza.	4			
Indicador 3: Metodología de la enseñanza.	5. Utilizas métodos de enseñanza para alcanzar los logros de aprendizaje.	4			
	6. Aplicas metodologías de enseñanza que fomenta la participación activa de los estudiantes.	4			

● **Segunda dimensión: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE**

Objetivos de la Dimensión: Medir el clima propicio para el aprendizaje, proceso de enseñanza y desarrollo de estrategias pedagógicas. □ Describir los indicadores; clima propicio para el aprendizaje, proceso de enseñanza y desarrollo de estrategias pedagógicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Clima propicio para el aprendizaje.	7. Creas un ambiente seguro y positivo para tus estudiantes, promoviendo el respeto mutuo y el bienestar emocional.	4			
	8. Diriges la enseñanza hacia el éxito de todos los alumnos, transmitiéndoles expectativas elevadas acerca de su capacidad de aprender.	4			
Indicador 2: Proceso de enseñanza.	9. Empleas estrategias adecuadas para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica, considerando sus experiencias y contextos culturales.	4			
	10. Adaptas la enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes, en términos de comprensión y aplicación de los contenidos.	4			
Indicador 3: Desarrollo de las estrategias pedagógicas.	11. Incentivas la indagación, la crítica y la innovación en los alumnos para fortalecer su interés por el aprendizaje.	4			
	12. Usas estrategias variadas que estimulan el pensamiento crítico y creativo, como resolución de problemas, con distintos recursos métodos.	4			

● **Tercera dimensión: INTERACCIÓN EDUCATIVA DENTRO DEL AULA**

Objetivos de la Dimensión: Medir el clima propicio para el aprendizaje, proceso de enseñanza y desarrollo de estrategias pedagógicas. □ Describir los indicadores; clima propicio para el aprendizaje, proceso de enseñanza y desarrollo de estrategias pedagógicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Comunicación	13. Promueves la escucha activa entre los estudiantes para garantizar una comunicación efectiva en el aula	4			

efectiva.

	14. Fomentas un ambiente abierto y respetuoso para la comunicación dentro del aula	4			
Indicador 2: Participación activa.	15. Promueves la participación activa de los estudiantes durante las clases	4			
	16. Promueves un ambiente inclusivo donde todos los estudiantes se sientan cómodos participando en las interacciones en el aula	4			
Indicador 3: Relaciones positivas.	17. Incentivas la calidad de las relaciones entre los estudiantes dentro del aula	4			
	18. Promueves la empatía y el cuidado entre los estudiantes durante las actividades en clase	4			



Firma del evaluador

DNI: 09961399

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al.(2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "BIENESTAR SUBJETIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	LOLO JOSÉ CABALLERO CIFUENTES		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE UNIVERSITARIO		
Institución donde labora:	UNE ENRIQUE GUZMAN Y VALLE		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala BIENESTAR SUBJETIVO

Nombre de la Prueba:	BIENESTAR SUBJETIVO
Autor:	LOLO JOSÉ CABALLERO CIFUENTES
Procedencia:	UNE ENRIQUE GUZMAN Y VALLE
Administración:	GRUPAL
Tiempo de aplicación:	50 minutos
Ámbito de aplicación:	DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA
Significación:	Esta prueba tiene como propósito evaluar el bienestar subjetivo de los docentes, con la finalidad de recabar información relevante.

9. Soporte teórico

Gil et al. (2016) llegaron a la conclusión de que existen emociones auto percibidas predominantes entre los estudiantes y docentes en las clases de educación física para el sexto grado de primaria. Esto lleva a considerar que la planificación exitosa de programas de educación emocional es esencial para ambos grupos. Por otro lado, el estudio llevado a cabo por Castaño et al. (2016) tenía como objetivo analizar el grado de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los alumnos de educación primaria, especialmente en el contexto de la educación física. Por último, el estudio de Guerrero et al. (2017) se centró en identificar las creencias que motivan y guían a los docentes de educación física en su labor pedagógica. Maquera et al. (2021) llevaron a cabo un estudio con el fin de comprender la naturaleza de las perspectivas individuales y las estrategias pedagógicas empleadas por el personal docente de educación física. Por otro lado, Campos et al. (2021) se propusieron determinar la relación entre la satisfacción y las prácticas pedagógicas en docentes que trabajan en instituciones educativas públicas de nivel primario.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
BIENESTAR SUBJETIVO	Satisfacción de la vida Bienestar personal Experiencia afectiva positiva	Se refiere a la evaluación personal y subjetiva que una persona hace de su propia vida, incluyendo aspectos emocionales y cognitivos. En otras palabras, es la percepción y valoración individual de la propia felicidad, satisfacción y calidad de vida.
Se refiere a la evaluación personal y subjetiva que una persona hace de su propia vida, incluyendo aspectos emocionales y cognitivos. En otras palabras, es la percepción y valoración individual de la propia felicidad, satisfacción y calidad de vida.		

10. **Presentación de instrucciones para el íuez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario BIENESTAR SUBJETIVO elaborado por Benito Carlos Sánchez en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes u observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: BIENESTAR SUBJETIVO

● **Primera dimensión: SATISFACCIÓN DE LA VIDA**

Objetivos de la Dimensión: Medir la satisfacción con las relaciones personales, la satisfacción con el trabajo y la satisfacción con los logros personales. □ Describir los indicadores: satisfacción con las relaciones personales, satisfacción con el trabajo y satisfacción con los logros personales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Satisfacción con las relaciones personales.	1. Fomentas la empatía y la comprensión entre los estudiantes.	4			
	2. Implementas actividades dinámicas para fortalecer el sentido de comunidad y pertenencia en el aula.	4			
Indicador 2: Satisfacción con el trabajo.	3. Disfrutas de las tareas y responsabilidades que realizas en tu trabajo.	4			
	4. Utilizas estrategias para abordar las dificultades o frustraciones que los estudiantes puedan experimentar en su trabajo escolar.	4			
Indicador 3: Satisfacción con los logros personales.	5. Colaboras con los estudiantes para identificar y aprovechar sus fortalezas individuales en el proceso de alcanzar sus metas personales.	4			
	6. Utilizas actividades para ayudar a los estudiantes a reflexionar sobre su progreso y logros personales.	4			

● **Segunda dimensión: BIENESTAR PERSONAL**

Objetivos de la Dimensión: Medir el bienestar físico, bienestar emocional y bienestar mental. □ Describir los indicadores: bienestar físico, bienestar emocional y bienestar mental.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Bienestar físico	7. Evalúas el nivel de bienestar físico de los estudiantes tomando en cuenta los resultados.	4			
	8. Utilizas estrategias para fomentar hábitos alimenticios saludables entre los estudiantes.	4			
Indicador 2: Bienestar emocional	9. Fomentas un ambiente emocionalmente seguro y de apoyo para los estudiantes.	4			
	10. Fomentas la expresión emocional positiva y la auto aceptación entre los estudiantes.	4			
Indicador 3: Bienestar mental	11. Promueves el bienestar mental entre los estudiantes en el entorno escolar.	4			
	12. Colaboras con profesionales de la salud mental externos para garantizar una atención integral para los estudiantes que lo necesitan.	4			

● **Tercera dimensión: EXPERIENCIA AFECTIVA POSITIVA**

Objetivos de la Dimensión: Medir la felicidad, alegría y gratitud. □ Describir los indicadores: felicidad, alegría y gratitud.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Felicidad.	13. Promueves la felicidad y la experiencia afectiva positiva entre los estudiantes.	4			
	14. Colaboras con los padres y otros miembros del personal escolar para crear un entorno que promueva la felicidad y el bienestar emocional de los estudiantes.	4			
Indicador 2: Alegría.	15. Fomentas la alegría y la experiencia de emociones positivas entre los estudiantes en el entorno escolar.	4			

	16. Reconoces y celebras los momentos de alegría y logros de los estudiantes.	4			
Indicador 3: Gratitud.	17. Implementas actividades para cultivar un sentido de gratitud en los estudiantes.	4			
	18. Fomentas la expresión de la gratitud hacia los demás y promueve un ambiente de aprecio mutuo en el aula.	4			



Firma del evaluador
DNI: 09961399

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Data confiabilidades prácticas pedagógicas

n	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18
1	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5
2	4	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	2	5	5	5	4	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
9	5	3	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
13	5	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4
14	4	4	5	3	4	3	3	4	4	5	5	3	3	5	5	4	4	4
15	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5	4
16	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5
19	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
20	4	3	4	4	3	3	5	3	4	4	3	2	4	4	4	4	2	4
21	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
22	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Data confiabilidad: Bienestar subjetivo

n	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	3	3	2	5	4	3	3	4	5	3	1	4	3	4	2
5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
6	5	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	2	2	3	2	4	4	4	4
9	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5
10	4	4	4	2	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	2	5
11	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5
12	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5
13	4	3	4	3	3	2	5	5	5	4	4	5	3	1	4	3	4	2
14	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5
15	5	4	4	4	4	3	4	4	2	2	4	4	5	4	4	5	5	5
16	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	1	5	5	5	4	4	2
17	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	2	5	5	5	4	5	4
18	4	5	4	4	2	2	3	4	3	3	2	4	5	5	5	4	4	4
19	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	2	3	4	3
20	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4
21	5	1	3	4	3	3	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4
22	2	2	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	3	2	4
23	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5

Matriz de consistencia

Título: “PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS Y BIENESTAR SUBJETIVO EN DOCENTES DE PRIMARIA DISTRITO SANTA ANITA, LIMA – 2024”							
Autor: Benito CARLOS SANCHEZ							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable(X): PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS				
<p>¿Cuál es la relación entre las prácticas pedagógicas y el bienestar subjetivo de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita?</p>	<p>Objetivo general Comprender la relación entre las prácticas pedagógicas y el bienestar subjetivo de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita.</p>	<p>Hipótesis alternativa (HA): Existe una relación significativa entre las prácticas pedagógicas empleadas por los docentes de educación física y su bienestar subjetivo de primaria en Santa Anita. Hipótesis nula (H0): No existe una relación significativa entre las prácticas pedagógicas empleadas por los docentes de educación física y su bienestar subjetivo de primaria en Santa Anita.</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Planificación de la enseñanza	Logros de aprendizaje. Desarrollo de actividades y tareas de planificación. Metodología de la enseñanza	1 - 6	Ordinal Escalamiento Likert 1: Nunca 2: Casi nunca 3: Algunas veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Bajo (6 - 14) Medio (15 - 23) Alto (24 - 30)
			Enseñanza para el aprendizaje	Clima propicio para el aprendizaje. Proceso de enseñanza. Desarrollo de estrategias pedagógicas.	7 - 12		
			Interacción educativa dentro del aula	Comunicación efectiva. Participación activa. Relaciones positivas.	13 - 18		
Variable(Y): BIENESTAR SUBJETIVO							
<p>Problemas Específicos ¿Cuál es la relación entre la planificación de la enseñanza con la satisfacción de la vida de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita?</p>	<p>Objetivos Específicos Evaluar la relación entre la planificación de la enseñanza con la satisfacción de la vida de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita.</p>	<p>Hipótesis Específicos H1 Existe una relación entre la planificación de la enseñanza y la satisfacción de la vida por parte de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita. H2 Existe una relación entre la enseñanza del aprendizaje y el bienestar personal por parte de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita. H3 Existe una relación entre la interacción educativa dentro del aula y la experiencia afectiva positiva por parte de los docentes de educación física de primaria en Santa Anita.</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Satisfacción de la vida	Satisfacción con las relaciones personales. Satisfacción con el trabajo. Satisfacción con los logros personales.	1 - 6	Ordinal Escalamiento Likert 1: Nunca 2: Casi nunca 3: Algunas veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Bajo (6 - 14) Medio (15 - 23) Alto (24 - 30)
			Bienestar personal	Bienestar físico. Bienestar emocional. Bienestar mental.	7 - 12		
			Experiencia afectiva positiva	Felicidad. Alegría. Gratitud.	13 - 18		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	DESCRIPTIVA			
<p>TIPO: Básico.</p> <p>MÉTODO: Hipotético, Deductivo.</p> <p>DISEÑO: No experimental, transversal, Descriptivo, Correlacional.</p> <p>X1 ----- 2</p> <p>MÉTODO: Hipotético, Cuantitativo, estadístico, Deductivo.</p>	<p>POBLACIÓN: conformada por 120 docentes de educación física del distrito de Santa Anita.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Muestra probabilística, aleatoria simple.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 43 docentes de educación física del distrito de Santa Anita.</p>	<p>Variable X: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario – Prácticas pedagógicas Autor: Benito Carlos Sánchez Procedencia: Perú Año: 2024 Estructura. Está conformada por 18 ítems. Las dimensiones que mide el inventario son: > Planificación de la enseñanza > Enseñanza para el aprendizaje > Interacción educativa dentro del aula</p> <p>Variable Y: BIENESTAR SUBJETIVO Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario – Bienestar subjetivo Autor: Benito Carlos Sánchez Procedencia: Perú Año: 2024 Estructura. Está conformada por 18 ítems. Las dimensiones que mide el inventario son: > Satisfacción de la vida > Bienestar personal Experiencia afectiva positiva</p>	<p>Se usaron tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráfico de barras,</p>			

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DEL TRABAJO ACADÉMICO: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS Y BIENESTAR SUBJETIVO EN DOCENTES DE PRIMARIA DISTRITO SANTA ANITA, LIMA – 2024

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE 1: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

ESTUDIANTE: CARLOS SANCHEZ, Benito

Dimensiones ¹	Indicadores ²	Preguntas (Ítems ³)	Escala y Medición	Niveles y rangos
2. PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	1.1 Logros de aprendizaje.	1. Creas un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones. 2. Consideras que los logros de aprendizaje son relevantes para tus necesidades académicas y profesionales.	Ordinal Escalamiento Likert 1: Nunca 2: Casi nunca 3: Algunas veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Bajo (6 - 14) Medio (15 - 23) Alto (24 - 30)
	1.2 Desarrollo de actividades y tareas de planificación.	3. Presentas una variedad de actividades que mantienen el interés y motivación para aprender. 4. Las actividades y tareas asignadas son relevantes y están alineadas con la planificación de la enseñanza.		
	1.3 Metodología de la enseñanza	5. Utilizas métodos de enseñanza para alcanzar los logros de aprendizaje. 6. Aplicas metodologías de enseñanza que fomenta la participación activa de los estudiantes.		
2. ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE	2.1 Clima propicio para el aprendizaje	7. Creas un ambiente seguro y positivo para tus estudiantes, promoviendo el respeto mutuo y el bienestar emocional. 8. Diriges la enseñanza hacia el éxito de todos los alumnos, transmitiéndoles expectativas elevadas acerca de su capacidad de aprender.		Bajo (6-14) Medio (15-23) Alto (24-30)
	2.2 Proceso de enseñanza	9. Empleas estrategias adecuadas para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica, considerando sus experiencias y contextos culturales 10. Adaptas la enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes, en términos de comprensión y aplicación de los contenidos.		
	2.3 Desarrollo de estrategias pedagógicas	11. Incentivas la indagación, la crítica y la innovación en los alumnos para fortalecer su interés por el aprendizaje. 12. Usas estrategias variadas que estimulan el pensamiento crítico y creativo, como resolución de problemas, con distintos recursos y métodos.		
	3.1 Comunicación efectiva.	13. Promueves la escucha activa entre los estudiantes para garantizar una comunicación efectiva en el aula 14. Fomentas un ambiente abierto y respetuoso para la comunicación dentro del aula		Bajo (6-14) Medio (15-23)

¹ Incluir definición de cada dimensión.

² Recuerde que por cada dimensión debe haber como mínimo dos indicadores

³ Recuerde que las preguntas deben estar relacionadas con cada indicador

3. INTERACCIÓN EDUCATIVA DENTRO DEL AULA	3.2 Participación activa.	15. Promueves la participación activa de los estudiantes durante las clases 16. Promueves un ambiente inclusivo donde todos los estudiantes se sientan cómodos participando en las interacciones en el aula	Alto (24-30)
	3.3 Relaciones positivas.	17. Incentivas la calidad de las relaciones entre los estudiantes dentro del aula 18. Promueves la empatía y el cuidado entre los estudiantes durante las actividades en clase	
Variable prácticas pedagógicas		Ítems 1 al 18 = 18	Bajo (18-42) Medio (43-67) Alto (68-90)

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE 2: BIENESTAR SUBJETIVO

ESTUDIANTE: CARLOS SANCHEZ, Benito

Dimensiones ⁴	Indicadores ⁵	Preguntas (Ítems ⁶)	Escala y Medición	Niveles y rangos
1. SATISFACCIÓN DE LA VIDA	1.1 Satisfacción con las relaciones personales.	1. Fomentas la empatía y la comprensión entre los estudiantes. 2. Implementas actividades dinámicas para fortalecer el sentido de comunidad y pertenencia en el aula.	Ordinal Escalamiento Likert 1: Nunca 2: Casi nunca 3: Algunas veces	Bajo (6 - 14) Medio (15 - 23) Alto (24 - 30)
	1.2 Satisfacción con el trabajo.	3. Disfrutas de las tareas y responsabilidades que realizas en tu trabajo. 4. Utilizas estrategias para abordar las dificultades o frustraciones que los estudiantes puedan experimentar en su trabajo escolar.		
	1.3 Satisfacción con los logros personales.	5. Colaboras con los estudiantes para identificar y aprovechar sus fortalezas individuales en el proceso de alcanzar sus metas personales. 6. Utilizas actividades para ayudar a los estudiantes a reflexionar sobre su progreso y logros personales.		
2. BIENESTAR PERSONAL	2.1 Bienestar físico.	7. Evalúas el nivel de bienestar físico de los estudiantes tomando en cuenta los resultados. 8. Utilizas estrategias para fomentar hábitos alimenticios saludables entre los estudiantes.	4: Casi siempre 5: Siempre	Bajo (6-14) Medio (15-23) Alto (24-30)
	2.2 Bienestar emocional.	9. Fomentas un ambiente emocionalmente seguro y de apoyo para los estudiantes. 10. Fomentas la expresión emocional positiva y la autoaceptación entre los estudiantes.		
	2.3 Bienestar mental.	11. Promueves el bienestar mental entre los estudiantes en el entorno escolar. 12. Colaboras con profesionales de la salud mental externos para garantizar una atención integral para los estudiantes que lo necesitan.		

3. EXPERIENCIA AFECTIVA POSITIVA	3.1 Felicidad.	13. Promueves la felicidad y la experiencia afectiva positiva entre los estudiantes. 14. Colaboras con los padres y otros miembros del personal escolar para crear un entorno que promueva la felicidad y el bienestar emocional de los estudiantes.		Bajo (6 - 14) Medio (15 - 23) Alto (24 - 30)
	3.2 Alegría.	15. Fomentas la alegría y la experiencia de emociones positivas entre los estudiantes en el entorno escolar. 16. Reconoces y celebras los momentos de alegría y logros de los estudiantes.		
	3.3 Gratitud.	17. Implementas actividades para cultivar un sentido de gratitud en los estudiantes. 18. Fomentas la expresión de la gratitud hacia los demás y promueve un ambiente de aprecio mutuo en el aula.		
Variable bienestar subjetivo		Ítems 1 al 18 = 18		Bajo (18-42) Medio (43-67) Alto (68-90)

¹ Incluir definición de cada dimensión.

² Recuerde que por cada dimensión debe haber como mínimo dos indicadores

³ Recuerde que las preguntas deben estar relacionadas con cada indicador