



**Universidad César Vallejo**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**Influencia de la degradación de la plazuela Miguel Grau  
Seminario en la imagen urbana del distrito de Catacaos,  
2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Arquitecto

**AUTOR:**

Villarreal Cordova, Billy Samuel Jason (orcid.org/0000-0003-3422-2560)

**ASESOR:**

Dr. Linares Benites, Jhonatan Jeffersson (orcid.org/0000-0003-1632-1805)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Urbanismo Sostenible

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

PIURA – PERÚ

2023



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LINARES BENITES JHONATAN JEFFERSSON, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023", cuyo autor es VILLARREAL CORDOVA BILLY SAMUEL JASON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 27 de Noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LINARES BENITES JHONATAN JEFFERSSON DNI: 42048720 ORCID: 0000-0003-1632-1805	Firmado electrónicamente por: JLINARESBE el 27- 11-2023 20:38:49

Código documento Trilce: TRI - 0667754





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, VILLARREAL CORDOVA BILLY SAMUEL JASON estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
BILLY SAMUEL JASON VILLARREAL CORDOVA DNI: 72947551 ORCID: 0000-0003-3422-2560	Firmado electrónicamente por: BVILLARREALC el 27- 11-2023 21:55:44

Código documento Trilce: TRI - 0667756



### **Dedicatoria**

Dedicado a mis padres, Segundo Villarreal y Gladys Córdova, a mis hermanos Israel, Caleb y Daniel; pues gracias a ellos estoy cumpliendo esta meta tan importante en mi vida profesional.

## **Agradecimiento**

Primeramente, darle gracias a Dios por permitir llegar a cumplir esta meta, a mi familia, asesores, arquitectos, docentes y amigos, que sin dudar me ayudaron en mantenerme firme en este largo proceso; por sus consejos, soporte, ánimo y compañía.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor .....	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de Gráficos y Figuras.....	vii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	10
III. RESULTADOS .....	16
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES .....	41
VI. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	
ANEXOS	

## Índice de Gráficos y Figuras

Figura 1: Diseño de los espacios publicos de la plazuela .....	25
Figura 2: Degradacion de un espacio publico influido por la contaminacion ambiental .....	26
Figura 3: Imagen Urbana esta relacionada a la cultura de la poblacion .....	27
Figura 4: Estado de las vias conectoras a la plazuela Miguel Grau Seminario ....	28
Figura 5: Estado de las veredas para un libre transito peatonal en la plazuela Miguel Grau Seminario.....	29
Figura 6: Estado de mobiliario de la plazuela Miguel Grau Seminario .....	30
Figura 7: Estado del sistema de iluminacion de la plazuela Miguel Grau Seminario .....	31
Figura 8: Impacto de las areas verdes en la belleza de la plazuela Miguel Grau Seminario .....	32
Figura 9: Nivel de respeto hacia la vegetacion y areas verdes de la plazuela Miguel Grau Seminario.....	33
Figura 10: Impacto de implementar un sistema de limpieza permanente en la plazuela Miguel Grau Seminario .....	34
Figura 11: Impacto generado por el cableado publico y elementos publicitarios al permanecer en la plazuela Miguel Grau Seminario.....	35
Figura 12: Uso de areas verdes para llevar a cabo actividades recreativas en la plazuela Miguel Grau Seminario .....	36
Figura 13: Cantidad de area verde existente en la plazuela Miguel Grau Seminario .....	37
Figura 14: Imagen de la plazuela Miguel Grau Seminario.....	38
Figura 15: Impacto tiene la imagen de la plazuela Miguel Grau Seminario con su entorno .....	39
Figura 16: Participacion de la comunidad en la recuperacion de la plazuela Miguel Grau Seminario con su entorno .....	40
Figura 17: Seguridad de la plazuela Miguel Grau Seminario .....	41

Figura 18: Presencia de actividades comerciales dentro de la plazuela Miguel Grau Seminario .....	42
Figura 19: Ingresos economicos generados por la plazuela Miguel Grau Seminario .....	43

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo, determinar el grado de influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023. La metodología usada fue de enfoque mixto, de tipo básico, con diseño no experimental – transversal, donde buscó determinar la relación entre las variables. La población fue de 67 personas encuestadas, tres expertos en el tema fueron entrevistados y se realizaron fichas de observación para ver el estado de la infraestructura, los documentos fueron validados para proceder con su aplicación. Se obtuvo que la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario causa un impacto negativo en el distrito de Catacaos, en lo estético, funcional y seguridad, su relación es negativa, lo que disminuye la calidad de vida y la atracción turística al distrito. Se concluyó que el grado de influencia de la degradación de la plazuela, tiene un impacto significativo en la imagen urbana del distrito de Catacaos, donde el efecto que causa es el deterioro del mobiliario, así como la relación es directamente negativa entre degradación y calidad de la imagen urbana, según la percepción de la población.

**Palabras Clave:** degradación urbana, imagen urbana, espacios públicos.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the degree of influence of the degradation of the Plazuela Miguel Grau Seminario on the urban image of the Catacaos district, 2023. The methodology used was a mixed approach, basic type, with a non-experimental - transversal design, where he sought to determine the relationship between the variables. The population was 67 people surveyed, three experts on the subject were interviewed and observation sheets were made to see the state of the infrastructure, the documents were validated to proceed with their application. It was found that the degradation of the Plazuela Miguel Grau Seminario causes a negative impact on the district of Catacaos, in terms of aesthetics, functionality and safety, their relationship is negative, which decreases the quality of life and the tourist attraction to the district. It was concluded that the degree of influence of the degradation of the square has a significant impact on the urban image of the Catacaos district, where the effect it causes is the deterioration of the furniture, as well as the relationship is directly negative between degradation and quality of the urban image, according to the perception of the population.

**Keywords:** urban degradation, urban image, public spaces

## I. INTRODUCCIÓN

A medida que el tiempo pasa se hacen más notorios los cambios en los diferentes equipamientos urbanos y espacios públicos, ya sea por la implementación de la nueva tecnología, por el cambio climático o por la acción misma del ser humano (Cortés & Riofrío, 2020). La UNESCO hace referencia a los espacios públicos como ambientes accesibles, sin importar el género, raza, etnia, edad o nivel socioeconómico, dichos espacios son denominados como lugares de encuentro, entre ellos se tiene a plazas, parques y plazuelas.

Algunas de las dificultades relacionadas con los espacios públicos, son, la carencia de una buena infraestructura pública, la contaminación del medio ambiente, el deterioro de los parques y áreas recreativas, han sido reconocidas como las causas detonantes del deterioro de la imagen urbana en países latinoamericanos. Debido a la falta de conocimiento en la correcta administración urbanística por parte de las instituciones y autoridades competentes, los expertos en urbanización, medio ambiente y gestión urbana se ven limitados en la toma de decisiones para brindar respuestas y mejoras lo más pronto posible. (Quintero y Quintero, 2019).

En Perú, Cabada (2022), manifiesta que las políticas en materia de desarrollo urbano no se han implementado con regularidad, las mismas, se caracterizan por no ser del todo efectivas. El tipo de apoyo recibido es desigual. Por ejemplo, las medidas básicas tomadas en los sectores inferiores se enfocan principalmente en la infraestructura del suelo, ya que estas áreas requieren un espacio significativo para la construcción de viviendas. Sin embargo, en los sectores altos se observa un mayor interés e inversión en lo que respecta a la mejora de la imagen urbana.

En lo que respecta a Piura, según lo mencionado por Vigil (2020), dicha ciudad carece de una imagen urbana definida, lo que genera desafíos, uno de los cuales es el ámbito turístico-económico. Debido a que el turismo es una industria terciaria que contribuye al Producto Bruto Interno, es fundamental disponer de recursos capaces de generar rápidamente oferta y demanda. Piura debe trabajar para convertirse en un lugar que atraiga a la mayoría de los turistas, quienes podrían invertir en la ciudad. En el mejor de los casos, los

residentes se sentirán conectados con su ciudad, su historia, cultura, tradiciones, valores e infraestructura.

La misma problemática se encuentra en uno de los distritos de Piura, Catacaos, siendo el área de investigación de este estudio, visualizando la falta de pertenencia por los espacios públicos y la disociación de sus valor e identidad; afectando el reconocimiento de la imagen urbana de la ciudad, Borja y Castells (2019), detallan que la imagen urbana está conformada por elementos físicos y naturales, la cual se degrado, perdió su afluencia de visitantes que convivían y realizaban actividades recreativas o de cohesión social; ya que la finalidad de estas áreas públicas es reflejar su historia, cultura y las transformación sociales que se han dado en la ciudad.

La plazuela Miguel Grau Seminario es un lugar icónico del distrito de Catacaos, la degradación de su imagen podría influir de manera negativa en el paisaje urbano, ya que, hay presencia de elementos dañados, tales como bancas, veredas y áreas verdes descuidadas, a esta problemática se le suma la falta de mantenimiento, el vandalismo y otros factores que tienen un impacto en la precepción de los residentes y visitantes, afectando así la sensación de seguridad, recreación y calidad de vida. Un estudio ayudará a evaluar el impacto de esta situación e identificar posibles soluciones para esta problemática. Además, puede brindar información valiosa para el desarrollo de estrategias de revitalización y mejoramiento de los espacios públicos, fortaleciendo así la imagen positiva de la ciudad, promoviendo el turismo y creando un sentido de pertenencia y orgullo.

La investigación plantea el problema general, ¿Como influye la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023?, así mismo los problemas específicos, ¿Qué efecto causa la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en el espacio público del distrito de Catacaos, 2023?, así mismo ¿Cómo se relaciona la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario y la calidad de la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023? y por último ¿Como influye la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la percepción de la población del distrito de Catacaos, 2023?.

De esta manera la presente investigación es justificada teóricamente, ya que servirá como herramienta útil de información, para profesionales o estudiantes que desarrollen investigaciones vinculadas al tema. Por otro lado, se justifica de forma práctica analizando el estado actual de los espacios públicos, imagen urbana de una ciudad y la influencia entre ambos. Como justificación social se enfoca, a fortalecer la identidad de la población de Catacaos y mayormente a los usuarios de la Plazuela Miguel Grau Seminario del distrito de Catacaos, teniendo en cuenta la imagen urbana de la ciudad ya establecida. Esta investigación es relevante debido a la importancia de los espacios públicos en la conformación de la identidad y la percepción de un lugar, así como en el desarrollo turístico y económico de la zona.

La presente investigación tiene como objetivo general, determinar el grado de influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023. Así mismo cuenta con objetivos específicos, primeramente, determinar el efecto que causa la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en el espacio público del distrito de Catacaos, 2023, posteriormente determinar cómo se relaciona la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario y la calidad de la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023 y finalmente describir la influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la percepción de la población del distrito de Catacaos, 2023.

Finalmente, según la problemática a tratar se estableció la hipótesis general: la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario influye significativamente en la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023. Así mismo se plantearon las hipótesis específicas: primeramente, la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario causa un efecto significativamente negativo en el espacio urbano del distrito de Catacaos, 2023; seguidamente, la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario tiene una relación significativa en la calidad de la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023 y finalmente, la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario influye significativamente en la percepción de la población del distrito de Catacaos, 2023.

A manera de sustento del presente trabajo de investigación se consideran una serie de antecedentes, los cuales guardan relación directa con esta investigación, esto con el fin de conocer cómo se podrían relacionar, que objetivos se plantearon, bajo que metodología trabajaron y a que conclusiones llegaron, estos datos serán contrastados con los objetivos de la investigación y analizar su relación.

En relación a los antecedentes, según Quintero y Quintero (2019), en su artículo de investigación científica, plantean como objetivo principal el de evaluar en qué circunstancias degradantes se experimenta y crean en los espacios públicos y la infraestructura urbana donde se encuentran los recursos medio ambientales y el mobiliario urbano. En consecuencia, los resultados muestran que el mobiliario urbano es insuficiente y los usos ideales no se desarrollan con la frecuencia necesaria; hay una aceptable sensación de seguridad ciudadana y valiosa comodidad, pero al mismo tiempo limitada; hay una pequeña diversidad de plantas y flores ornamentales dentro y alrededor de estas instalaciones, por lo que su estado actual es inaceptable.

Finalmente, determinar si existe una relación entre el carácter del mobiliario urbano con el uso del lugar público o privado, como consecuencias tenemos: la no permanencia en estos espacios, la escasez de autenticidad ciudadana, la apropiación ilegal y las actividades fuera del contexto del lugar; por tales motivos, urge la participación directa de un procedimiento urbano fundamentado en lo que sería la nueva imagen de la ciudad.

La degradación de la infraestructura urbana y los espacios públicos son temas de estudio en ambas investigaciones evalúan las condiciones degradantes que se experimentan y crean en estos espacios. Por otro lado, la investigación titulada examina específicamente cómo la degradación de una plaza afecta la imagen urbana de un distrito. Por tanto, la presente investigación se relaciona con la de Quintero y Quintero (2019), debido a que abordan la infraestructura urbana y la degradación de espacios públicos, la carencia de mobiliario urbano, la falta de flora y las consecuencias asociadas.

Se considero relevante la investigación realizada por Ortiz (2021) en su artículo, persigue como objetivo principal proponer actividades de renovación

urbana en el área del parque público de recreación del barrio Ajaví Chiquito de la parroquia El Sagrario, distrito de Ibarra, provincia de Imbabura – Ecuador. Para comprender el proyecto se realizan fichas de observaciones, y finalmente formular una estrategia de intervención para la renovación urbana de los espacios públicos, utilizando la base de datos catastral del parque para mejorar el espacio público de ocio.

Entre los resultados decisivos destacan: que el enfoque de estrategia urbana ofrece una solución integral a las necesidades actuales de regeneración del sector, dotando al problema de una identidad positiva. En definitiva, el aporte de este trabajo radica en la realización de un marco de paisaje urbano cómodo y apto tanto para propios como para extranjeros. Los lugareños, al llegar a la ciudad, reconocen este lugar como un hito de entrada a la ciudad, convirtiéndose en un nexo de unión entre lo urbano y rural, tratando de unir ciudades, comunidades e identidades, a partir de la diversidad cultural.

Ambos estudios destacan la relevancia de los espacios públicos como puntos de reunión y unión entre las áreas urbanas y rurales. Ortiz (2021) menciona que el parque público de recreación se convierte en un vínculo entre ciudades, comunidades e identidades. Por otro lado, la investigación titulada busca comprender cómo la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario afecta la imagen urbana de Catacaos. La investigación se relaciona con el artículo de Ortiz (2021) sobre la renovación urbana, la mejora de los espacios públicos y la importancia de los espacios públicos como puntos de reunión y unión entre las áreas urbanas y rurales.

Así mismo, Cabada (2022), en su estudio de investigación, su objetivo principal es desarrollar un programa de compromiso cívico para mejorar las condiciones en las actividades cívicas y recreativas en los espacios públicos, plazas, plazuelas y parques de la ciudad Víctor Larco Herrera.

Los resultados destacan: que la intervención de los ciudadanos en la gestión de plazas, plazuelas y parques, se encuentra en un nivel intermedio (52,48%), así mismo el paisaje urbano es regular (54,83%). Finalmente, enfatiza en sus recomendaciones: toda composición arquitectónica que se quiera desarrollar debe considerar los nuevos parámetros de construcción urbana, es decir, tener

gran importancia en el diseño y la estética, que debe mostrar al residente la armonía y el equilibrio cultural, estas son las características que identifican a la ciudad.

El tema de la mejora de las condiciones en los espacios públicos y la importancia de la participación ciudadana en la gestión de plazas, plazuelas y parques es el tema de ambas investigaciones. El objetivo principal de Cabada (2022) es crear un programa de compromiso cívico con el fin de mejorar las actividades cívicas y recreativas en estos espacios de la ciudad Víctor Larco Herrera. Por otro lado, la investigación actual tiene como objetivo comprender los efectos de la degradación de la Plazuela Miguel Grau imparte un seminario sobre la representación urbana del distrito de Catacaos. En resumen, la investigación se relaciona con la investigación de Cabada (2022) en términos de abordar la mejora de los espacios públicos, la importancia de la participación ciudadana en su gestión y la consideración del diseño y la estética en la renovación urbana.

Ochante & Silvera (2021), con su estudio, tienen como objetivo principal analizar las ventajas del parque biblioteca como factor de cambio en la imagen urbana del distrito San Juan de Miraflores. Se llegó a la siguiente conclusión, la implementación del Parque Biblioteca ayudará a crear espacios públicos donde los seres humanos puedan socializar, relajarse, aprender y adquirir nuevos conocimientos.

Ambos estudios tienen como objetivo principal examinar cómo ciertos elementos o intervenciones pueden afectar la imagen urbana de un distrito o área específica. Ambos estudios están relacionados con abordar la renovación urbana, mejorar la imagen de la ciudad y la importancia de crear espacios públicos adecuados para la socialización y el aprendizaje.

Después de analizar los antecedentes, se presentarán teorías relacionadas con la investigación con el fin de proporcionar un marco teórico sólido para una comprensión adecuada del estudio. Se contemplarán teorías tales como: teoría del espacio público, teoría de la imagen urbana, teoría de la participación ciudadana y teoría de la planificación urbana y el diseño urbano. Estas serán

utilizadas como base teórica para respaldar los argumentos y análisis en la investigación.

En primer lugar, se presenta la teoría del espacio público, Según Borja & Muxó (2008), los espacios públicos son esenciales para la vida urbana y juegan un papel importante en la formación de las ciudades. Los autores examinan el valor de estos espacios como lugares de reunión, interacción social y participación ciudadana en su estudio "El espacio público: ciudad y ciudadanía". Coinciden en que los espacios públicos son fundamentales para crear una ciudad inclusiva y democrática. A través de su investigación, investigan cómo estos espacios fomentan la diversidad y la cohesión social y contribuyen a la identidad urbana.

De igual manera se presenta la teoría de la imagen urbana, Kevin Lynch (1960), desarrolló la teoría de la imagen urbana en su obra "La imagen de la ciudad". Lynch define la imagen urbana como la forma en que las personas perciben y crean una imagen mental de la ciudad basándose en sus experiencias y recorridos. Argumenta que el bienestar de los ciudadanos y la identidad de la ciudad dependen de una imagen urbana sólida y coherente. Además, enfatiza que el diseño urbano debe ser comprensible y coherente para que las personas se orienten mejor en el entorno urbano.

Arnstein (1969) desarrolló la teoría de la participación ciudadana, que sostiene que la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones es esencial para el desarrollo de una democracia sólida y una gobernanza efectiva. La autora analiza los diversos niveles de participación ciudadana y cómo afectan la legitimidad y la calidad de las decisiones tomadas en su investigación titulada "Una escalera de participación ciudadana".

La importancia de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos a través de la creación de entornos urbanos funcionales, sostenibles y atractivos se destaca en la teoría de la planificación urbana y el diseño urbano de Jacobs (1961). Se analiza los fundamentos del diseño de ciudades vibrantes y habitables en su obra "La muerte y la vida de las grandes ciudades estadounidenses".

Sostiene que la planificación y el diseño urbano deben fomentar la diversidad, la mezcla de usos, la densidad y la vitalidad de las calles y los espacios

públicos. Enfatizando, el valor de fomentar la interacción social, la seguridad y la accesibilidad en el entorno urbano.

Partiendo de lo descrito anteriormente, se conceptualizan términos comúnmente utilizados en el estudio, intentando comprenderlos a profundidad la investigación, así partiendo de uno de los conceptos más importantes, el de degradación, generalmente se entiende como toda reducción de grado a un rango menor, según lo mencionado por Blaikie & Brookfield (1986), por otra parte, según la Convención de la UNESCO (1992) puede entenderse como los procesos cuantitativos de deterioro, destrucción y cambio, así mismo, la evaluación de los procesos cualitativos de valoración e idioma del grupo de bienes inmuebles, los cuales son propiedad de la ciudad. La degradación urbana abarca tanto aspectos de deterioro físico y funcional como aspectos culturales, sociales y simbólicos que tienen un impacto en la imagen y la calidad de vida de una ciudad.

La degradación y el medio ambiente están estrechamente relacionados, en el sentido de que se produzca un cambio o disminución significativos en el bienestar de los habitantes de un pueblo. Podemos comenzar seleccionando algunas áreas donde se observe las manifestaciones de degradación urbana, las cuales pueden ser: en la infraestructura de cualquier edificación, en un espacio recreativo público o privado, en el medio ambiente, etc...

Se plantea la definición de degradación urbana, la cual se refiere al deterioro físico, social y funcional de una zona urbana específica. Incluye elementos como el deterioro de la infraestructura, la falta de mantenimiento, la criminalidad y la disminución de la calidad de vida en esa región.

La imagen urbana, es idónea conceptualizarla, siendo así, la imagen urbana se refiere a la percepción que los habitantes y visitantes tienen de un entorno urbano, incluyendo sus características estéticas, funcionales y culturales. García (2000), "puede llamarse imagen urbana a los diversos elementos naturales y artificiales que en conjunto forman el marco visual de los residentes de la urbe. Todos ellos tienen una conexión directa con las costumbres y hábitos de sus ancestros".

La combinación del espacio como el lugar más fundamental de las actividades sociales, Habermas (1991) y lo público como el lugar de negociación de intereses comunes, así permite acercar a la ciudad con el término del “espacio público”, el cual es descrito por diversos autores, Joseph (1999). En este sentido, es importante distinguir al espacio arquitectónico donde se desarrollará el trascurso de vida de una determinada sociedad, que aparentemente dan contenido a la dimensión espacial constituida por su propia materialidad, Lezama (2002). Los espacios públicos son áreas de relaciones sociales, es un lugar de relación e identidad, contacto físico entre personas, vitalidad urbana y expresión comunitaria (Thompson, 1998).

Así mismo, Lynch (1998) mencionó: “La ciudad como espacio público contribuye al desarrollo de las funciones sociales y públicas en las que se desarrollan las relaciones sociales cotidianas, tales como caminar, comprar bienes, utilizar servicios de entretenimiento, diversos anuncios, paneles informativos y señales viales que formar símbolos que son necesarios, para realizar actividades en lugares públicos.”

La plazuela cual es un espacio público de escala menor a una plaza, parte de la ciudad caracterizado por su acceso libre. Suelen estar rodeadas de árboles y edificios a cierta distancia para que los turistas puedan realizar diversas actividades. Gracias a ellos podemos realizar actividades cívicas, culturales, políticas, recreativas y sociales que involucren a todos los ciudadanos. En ellos es posible relajarse y disfrutar del tiempo libre para tomar un descanso. Los edificios que los rodean son gubernamentales y de la administración pública.

Urbanismo o urbanidad, atiende a toda la historia de un pueblo desde sus inicios o desde el momento de su creación, en cuanto a cambios, su mejoramiento espacial, en conclusión, el urbanismo debe ser considerado como una disciplina que requiere de otros intercambios e intervenciones de otras disciplinas, “es el concepto social, económico y político de la ciudad”. Villanueva y Bedegal (2005), que compete a las funciones públicas y debe estar respaldado por un marco legal claro y preciso, una adecuada distribución de competencias y procedimientos establecidos para el monitoreo de las actividades y decisiones urbanísticas.

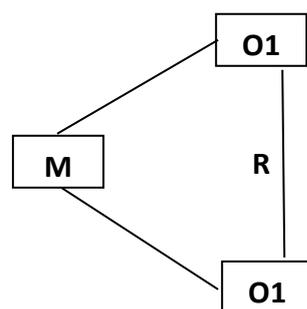
## II. METODOLOGÍA

El tipo de investigación realizada fue básica, por tanto, pretende identificar la influencia de la degradación urbana, como lo señala Hernández (2014), se basa en ampliar y profundizar el conocimiento científico. Asimismo, presentó un enfoque mixto, donde se hizo un proceso de recopilación, análisis y vinculación de datos tanto cuantitativos y cualitativos en un solo estudio de entrevistas, encuestas y fichas de observación para dar respuesta a un determinado planteamiento, Arroyo (2017).

Diseño de Investigación: no experimental, transversal y correlacional causal. No experimental, se apoyó en la observación, en este caso, la situación en la que se encontró la Plazuela Miguel Grau Seminario del Distrito de Catacaos, la degradación que presenta y la imagen urbana de dicho distrito, posterior se analizó las variables, así como lo señala Hernández et al. (2010).

Transversal, donde los datos se recopilaron durante un período de tiempo, el cual se dio en junio del 2023, mediante la observación en el sector de investigación, en este caso el distrito de Catacaos, tal como lo afirma Sampieri (2003). Correlacional causal, porque se analizó la relación entre la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario y la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, además determinar que causaría esta relación, (Hernández, 2003).

El esquema del diseño que tiene la investigación es:



- M: Muestra (residentes, usuarios y visitantes de la plazuela Miguel Grau Seminario – Catacaos.
- O1: Degradación Urbana
- O2: Imagen Urbana
- R: Correlación

Variable Independiente: Degradación Urbana, Definición Conceptual: (Aguirre, 2019) es el deterioro del espacio y la infraestructura del sector provocado por diversos factores sociales, políticos, ambientales y urbanísticos.

**Definición Operacional:** La Degradación Urbana es el deterioro de espacios e infraestructura, la cual es generada por diversos factores. Por tal motivo se plantean tres dimensiones a investigar: lo físico espacial, lo funcional y lo ambiental social. **Indicadores:** Determinar la dimensión físico espacial, según el deterioro físico, el mobiliario urbano y su configuración espacial. Describir su funcionalidad, el uso de suelo, su ocupación del espacio público y el espacio en general. Identificar en lo ambiental social, la contaminación ambiental, la desvinculación ciudadana y el desinterés de las autoridades.

**Variable Dependiente:** Imagen Urbana. **Definición Conceptual:** (García, 2000) “puede llamarse imagen urbana a los diversos elementos naturales y artificiales que en conjunto forman el marco visual de los habitantes de la ciudad”. **Definición Operacional:** La imagen urbana es única e irrepetible en cada ciudad, al cual no es ajeno el Distrito de Catacaos, ya sea por sus elementos naturales y artificial, entre otros. Es por ello que se plantea estas tres dimensiones a investigar, el espacio urbano, la calidad de la imagen urbana y la percepción de la población.

**Indicadores:** Determinar el espacio urbano, según el espacio público, los elementos urbanos y la vegetación. Identificar la imagen urbana en lo cultural, ambiental y recreacional. Describir la percepción de la población en lo social, visual y económico. **Escala de medición:** Escala Ordinal según Sánchez y Reyes (2009) es un nivel superior al Nominal, porque permite ordenar objetos según el criterio de su posición en relación a otros.

La encuesta se realizó en el distrito de Catacaos, específicamente en el centro poblado de Monte Sullon, donde se encuentra la plazuela Miguel Grau Seminario, donde se tomó una población limitada teniendo en cuenta a los residentes de dicho centro poblado, donde existe un total de 6 611 habitantes según el censo realizado en el 2017 (INEI, 2017). Asimismo, se incluyó a profesionales que están más abocados a este tema de espacios públicos: arquitectos, urbanistas, proyectistas, etc.

En la investigación se trabajó con una muestra donde están incluidos los usuarios de la plazuela Miguel Grau Seminario y residentes del centro poblado de Monte Sullon - Catacaos, por otro lado, están incluidos profesionales

especialistas con el tema de la gestión urbana en espacios públicos, para tener un aporte profesional y técnico más centrado en el tema de investigación. La muestra tomada para aplicar las encuestas estuvo conformada por 67 personas: 40 residentes alrededor de la plazuela Miguel Grau Seminario y 27 usuarios de 18 a 60 años de edad, donde fue obtenida al aplicar la siguiente fórmula a la población establecida del censo 2017 del distrito de Piura con un total de 6 611 personas.

$n = NZ^2pq / (N - 1) E^2 + Z^2pq = 66.98 = 67$  residentes del centro poblado de Monte Sullon

Dónde:

**n** = Muestra

Z = Nivel de confianza (0.89% = 1,645)

p = Probabilidad de éxito (50% = 0,50)

q = Probabilidad de fracaso (50% = 0,50)

E = Error (10% = 0,10)

N = Población (6 611 en el centro poblado de Monte Sullon - Catacaos).

El muestreo fue voluntario, se tendrán en cuenta las opiniones de expertos en la materia, de tipo probabilística ya que se tomó a 67 personas: 40 residentes alrededor de la plazuela Miguel Grau Seminario y 27 usuarios, asimismo, se tomó información teórica y práctica referente al tema. Por otro lado, se tuvo en cuenta criterios de inclusión y exclusión para obtener datos más específicos.

Criterios de Inclusión: Usuarios de la Plazuela Miguel Grau Seminario mayores de 18 años, residentes aledaños a la Plazuela Miguel Grau Seminario y profesionales arquitectos relacionados al tema a investigar.

Criterios de Exclusión: Usuarios de la Plazuela Miguel Grau Seminario menores a 18 años, residentes no aledaños a la Plazuela Miguel Grau Seminario y profesionales no relacionados con el tema a investigar.

En cualquier investigación, el objeto de estudio o unidad de análisis es la entidad primaria que el investigador manifestará al finalizar y es el elemento

natural mínimo observable en relación con los demás factores que se analizan. Para la unidad de análisis en la indagación se tuvo al lugar específico donde estuvo centrado el estudio investigativo, Plazuela Miguel Grau Seminario, el cual fue el objeto de estudio.

En la investigación se usó técnicas e instrumentos para recolectar datos tanto cuantitativos como cualitativos ya que se tuvo un enfoque mixto. En la parte cualitativa se usó el punto de vista evidenciado para conocer la perspectiva y realidad que tuvieron los expertos respecto a la degradación del parque y cómo podrían las estrategias de gestión urbana contrarrestar el problema que está atravesando actualmente, La entrevista se aplicó a expertos en gestión urbana de espacios públicos (parques, plazuelas, plazas, etc), por otro lado, se aplicó fichas de observación para poder evidenciar el estado actual de la infraestructura dentro del parque. En la parte cuantitativa se aplicó la encuesta a los usuarios y personas permanentes alrededor del parque Miguel Cortez. Al final se combinó la parte cualitativa y cuantitativa obteniendo un enfoque mixto investigativo tomando en cuenta el pensamiento deductivo e inductivo para poder desarrollar los instrumentos dentro de la investigación, considerando las técnicas e instrumentos presentados a continuación:

Técnicas: encuesta, entrevista y observación. Instrumentos: el cuestionario, entrevista no estructurada y fichas de observación directa al lugar de estudio.

Cuestionario: Córdoba, F. (2005) El cuestionario es una red de interrogantes lógicas, organizadas de forma coherente, a partir de un punto de vista congruente y psicológico, plasmadas en un lenguaje fácil y claro. El cuestionario permitió recolectar información de fuentes originarias, es decir, de los poseedores de los datos que les interesa, se determinan las preguntas exactas de acuerdo a los puntos y temas que abarca la encuesta, introspección del tema y lograr uniformidad, calidad y la cantidad de información recolectada por el investigador. El instrumento más común usado para el tema investigativo, fue realizado en base a una cantidad de preguntas aplicando el método del Likert, donde los usuarios y habitantes permanentes alrededor del lugar de estudio tendrán alternativas las cuales marcaron según su criterio. 1) muy malo 2) malo 3) regular 4) bueno 5) muy bueno. El cuestionario aplicado

permitió el recojo de información para medir la variable dependiente: imagen urbana.

Entrevista: Córdoba, F. (2005) definió a la entrevista como una herramienta que se aplica a sujetos que cuentan con información detallada y específica sobre el tema de investigación, en este sentido se le denomina herramienta de recolección de datos de los llamados testigos privilegiados, su característica es que presentan preguntas generales en un formato poco preciso y de manera no prescriptiva que muchas veces produce respuestas profundas, además en esta herramienta los entrevistados tienen total libertad para expresarse. Para la investigación se aplicó una entrevista no estructurada a 3 profesionales, expertos en el tema urbano de tal manera que tengan la total libertad en poder aportar con sus conocimientos sobre el tema investigado.

Ficha de observación: Gómez, S. (2012) mencionó que el término observación se refiere a la apreciación visual; utilizado para referirse a todas las maneras de percepción usadas, buscando posibles reacciones, para la investigación se usó la observación directa ya que las fichas de observación fueron directamente aplicadas al objeto en estudio (Plazuela Miguel Grau Seminario)

Se realizó con el único propósito de obtener la información correcta y precisa de la investigación, primeramente, se definió las técnicas e instrumentos a desarrollar para la medición de los indicadores, de forma que se pueda lograr resultados firmes y fidedignos. Siguiendo con el proceso, se realizó la recolección de los datos, situándose en el sitio de estudio; Plazuela Miguel Grau Seminario, la cual se encuentra en el distrito de Catacaos, se aplicaron las encuestas a los usuarios y residentes aledaños, continuando con el desarrollo de las fichas de observación a dicha plazuela, seguido se entrevistó a los especialistas y finalmente, se realizó el vaciado de datos obtenidos, la cual va a generar la discusión de resultados de las variables.

Los resultados obtenidos en el procedimiento, fueron vaciados al programa Excel, ayudando en la elaboración de cuadros estadísticos y la tabulación de los datos, los cuales fueron representados de forma gráfica, para luego ser interpretados, consiguiendo resultados precisos de forma estadística y no

numérica. Así como la utilización del coeficiente Alfa de Cron Bach donde se realizó la confiabilidad.

Esta investigación tuvo como fundamento, información fidedigna y congruente, con el propósito de lograr verdad en los resultados, siguiendo con las normas que proporciona la Universidad Cesar Vallejo. Un consentimiento informado para los participantes, donde se les dio información de la investigación, uno de los principios éticos llamado no maleficencia por lo que se está respetado los derechos de los autores, por otra parte, toda información que se ha utilizado ha sido recogida de fuentes confiables, se asumió con responsabilidad y respeto toda información que se obtuvo, según como lo menciona la ley de protección de datos y el art. 1 de los derechos generales del usuario del 4 de agosto de 1989, manteniendo una estricta confidencialidad de los datos de la persona encuestada , la información que se recibió se reservó y se utilizará para el estudio de la investigación.

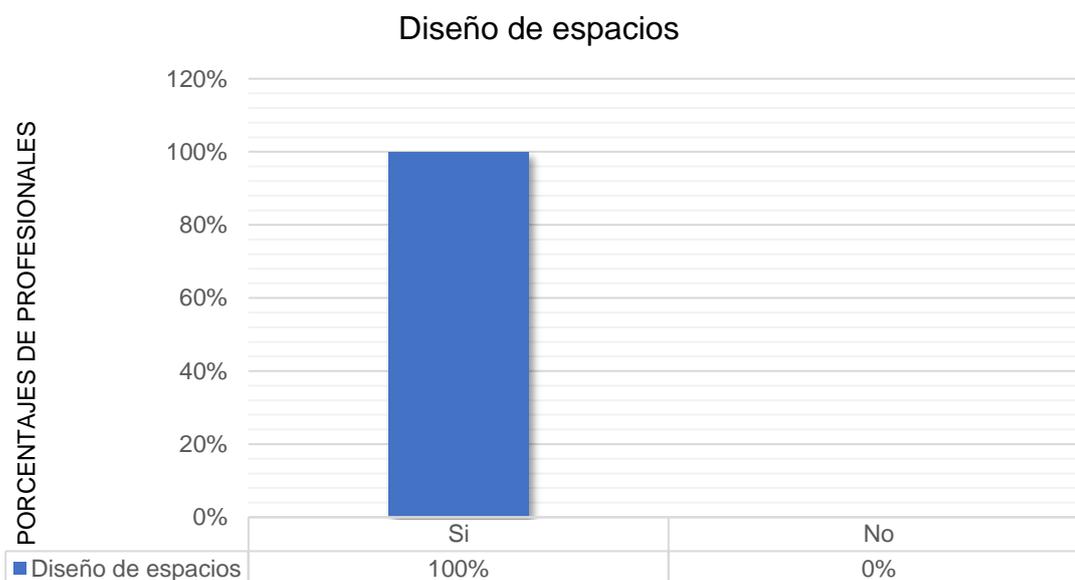
### III. RESULTADOS

En este capítulo de la investigación se presentaron de manera ordenada y coherente los hallazgos y resultados más relevantes, los mismos se presentaron en el mismo orden en el cual se plantearon los objetivos, general y específicos; relacionándolos a su vez con las variables de la investigación, partiendo de ello, se comienza presentando los resultados relacionados con el objetivo general de la investigación, el cual busca, “Determinar el grado de influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023”.

Se obtuvieron los siguientes resultados mediante las entrevistas aplicadas a profesionales de la arquitectura, en este caso específico se consideraron tres:

**Figura 1**

*Diseño de los espacios públicos de la Plazuela.*

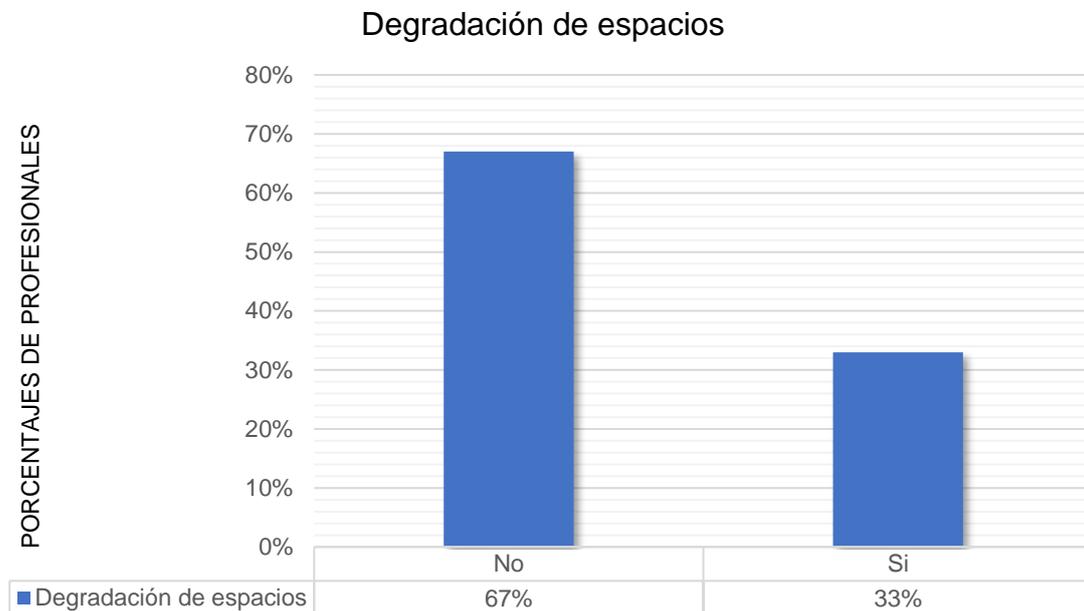


**Fuente:** entrevista aplicada a profesionales.

Se le pregunto a los profesionales si el diseño de los espacios públicos (plazuela), deben estar orientados a los diversos tipos de actividades (educativo, social, cultural y recreacional), a lo que por unanimidad respondieron que sí, resaltando que, los espacios públicos son áreas de concentración de personas de distintas edades y estatus, por tanto, deben cumplir sus necesidades.

**Figura 2**

*Degradación de un espacio público influida por la contaminación de la ciudad.*



**Fuente:** entrevista aplicada a profesionales.

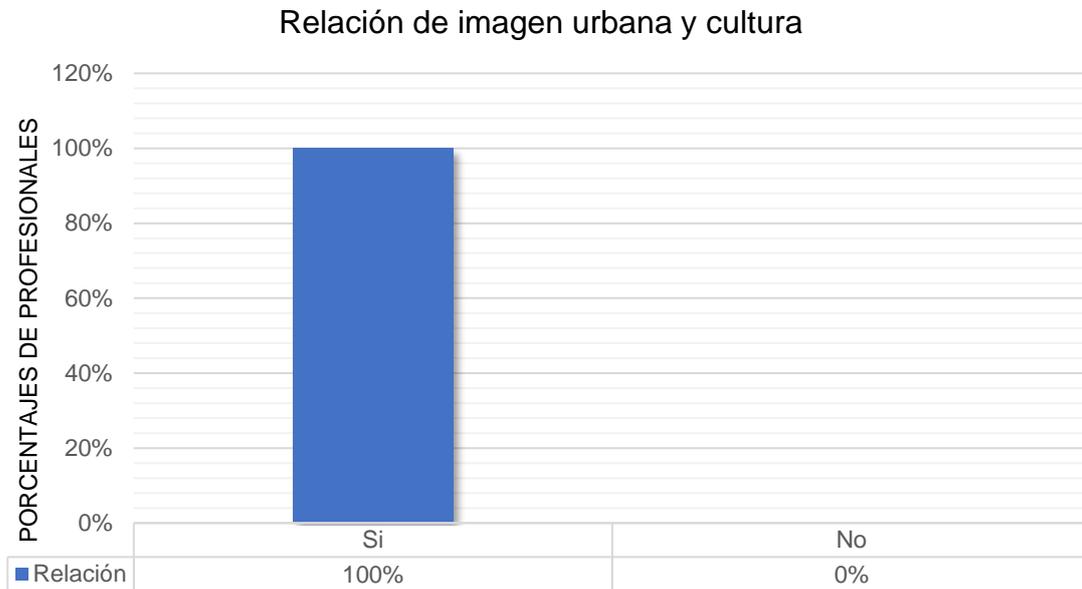
Se les pregunto, si consideraban que la degradación de un espacio público está influenciada directamente por la contaminación de una ciudad (Catacaos), a lo que el dos de ellos que representa el 67%, respondieron que no, y solo uno de ellos respondió que Sí, representando el 33%, argumentando que la contaminación de una ciudad como Catacaos puede tener un impacto directo en la degradación de un espacio público. La contaminación ambiental puede afectar la calidad del aire, el suelo y el agua, lo que puede afectar la salud de las personas y el estado de los espacios públicos.

Por otra parte, el Arq. Viera (2023), indico que No, ya que tiene en cuenta varias variables: Falta de atención (infraestructura: zonas verdes). Deficiente análisis previo a la construcción, Existe una falta de cultura ambiental en la población, La falta de políticas urbanísticas y la mala utilización de las ferias

La contaminación ambiental tiene un impacto negativo en la calidad del aire, el suelo y el agua, con efectos negativos en la salud humana y el estado de los espacios públicos. No obstante, otros factores, como la falta de atención a la infraestructura, la falta de cultura ambiental y la falta de políticas urbanísticas, también contribuyen a esta degradación.

**Figura 3**

*Imagen urbana está relacionada a la cultura de la población.*



**Fuente:** entrevista aplicada a profesionales.

Se les planteo de igual manera, si consideraban que la imagen urbana está relacionada a la cultura de la población y autoridades, a lo cual por unanimidad respondieron que sí, por parte del Arq. Viera (2023), comento "Lo que haces en casa es lo que haces en la calle". A medida que aumenta la conciencia social, disminuye la degradación.

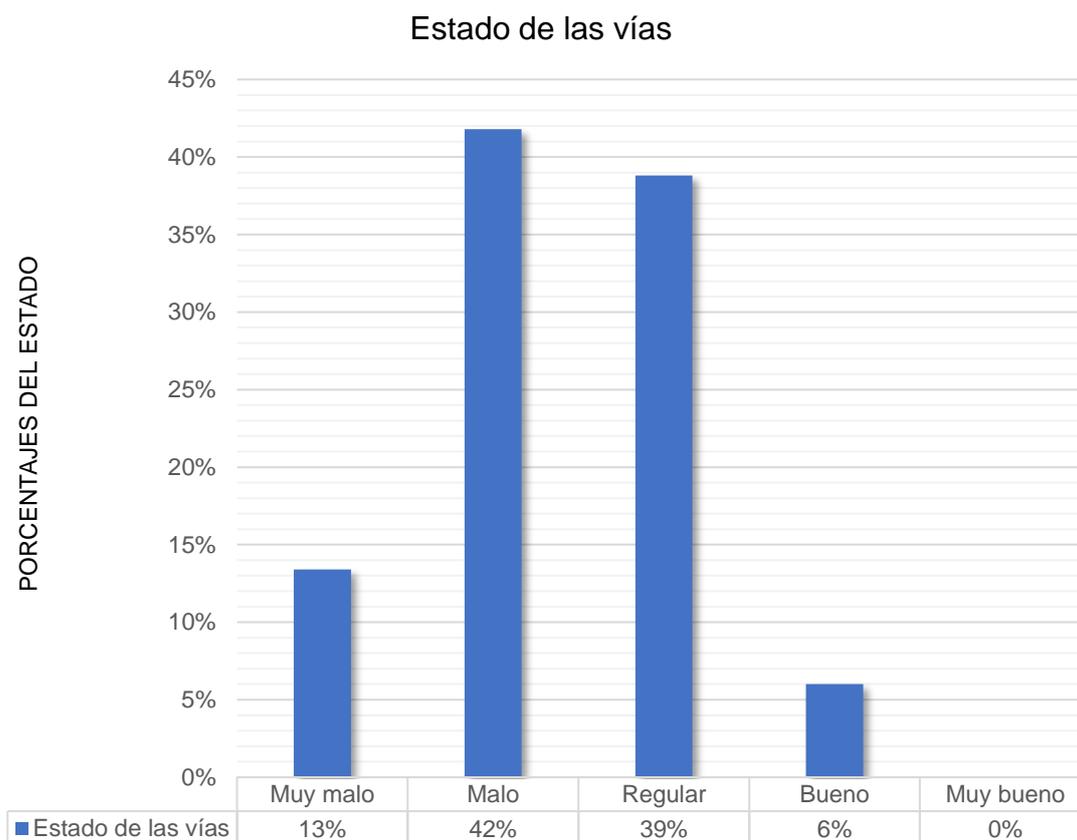
Según la hipótesis, la degradación de la Plaza Miguel Grau Seminario tendrá un impacto significativo en la imagen urbana del distrito de Catacaos. Los expertos consultados están de acuerdo en que los espacios públicos deben estar destinados a una variedad de actividades para satisfacer las necesidades de personas de diversas edades y estatus.

La degradación es causada por la falta de cultura ambiental y políticas urbanísticas. Además, la imagen urbana está relacionada con la cultura de la gente y las personas que están en el poder. En este sentido, la degradación puede ser reducida mediante el aumento de la conciencia social. Por lo tanto, considerando la contaminación ambiental y otros factores mencionados, se puede inferir que la degradación de la Plaza Miguel Grau Seminario puede tener un impacto significativo en la imagen urbana del distrito de Catacaos.

En el cuestionario aplicado, se realizaron preguntas a la población, relacionadas con el estado de la plazuela, en qué condiciones considera que esta su mobiliario, su sistema de iluminado, sus vías y veredas, de igual manera, se consideraron preguntas relacionada con la imagen de la plazuela y como se relaciona con su entorno, por último, se plantearon preguntas relacionadas a la participación ciudadana en pro del mantenimiento y conservación de la Plazuela Miguel Grau Seminario y sus estándares de seguridad. Estas preguntas planteadas ayudaron a dar una respuesta a los objetivos planteados en la investigación.

Para comenzar se dieron los resultados relacionados con el primer objetivo específico: determinar el efecto que causa la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en el espacio público del distrito de Catacaos, 2023.

**Figura 4** Estado de las vías conectoras a la Plazuela Miguel Grau Seminario



**Fuente:** cuestionario aplicado a la población.

**Interpretación:** Los datos obtenidos posterior a la aplicación del instrumento a la población indicaron que el 13% de la población, lo que representa a 9

pobladores, consideraron que las vías conectoras a la plaza estaban en muy mal estado. El 42%, lo que representa a 28 pobladores, consideraron que estaban en mal estado. El 39% de la población considerada, lo que representa a 26 pobladores, consideraron que se encontraban en un estado regular. El 6%, que representa a 4 pobladores, consideraron que estas vías conectoras estaban en buen estado. Por último, ningún habitante al que se aplicó el cuestionario considero que estas vías conectoras estaban en muy buen estado.

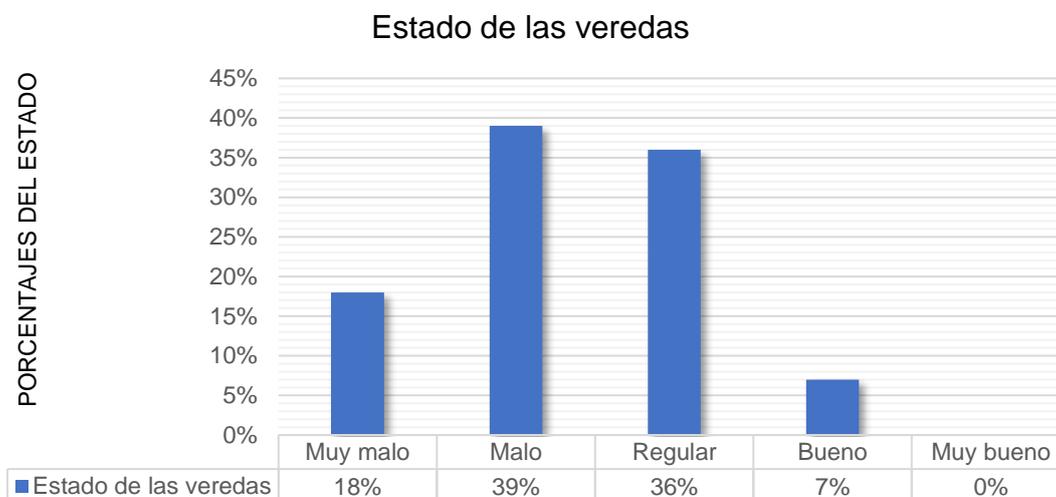
Es evidente que hay opiniones divergentes sobre el estado de las vías que conectan la plaza. Un gran número de personas dijeron que estas carreteras estaban en mal estado, ya sea muy malo o simplemente malo. Además, un gran número de personas afirmó que las vías estaban en un estado regular. Sin embargo, solo un pequeño número de personas respondió que las carreteras estaban en buen estado.

Estos hallazgos indicaron que existe una preocupación generalizada sobre el estado de las vías conectoras. La calidad de las vías es fundamental para garantizar la seguridad y la comodidad de los ciudadanos. Además, las vías en buen estado también pueden beneficiar el crecimiento económico y el turismo de la región.

Los resultados destacan la importancia de tomar medidas para mejorar y mantener las vías conectoras a la plaza de manera adecuada. Para mantener las carreteras en el mejor estado posible, es fundamental invertir en su infraestructura y realizar un mantenimiento regular. Además, al tomar decisiones sobre infraestructura, es fundamental realizar un seguimiento continuo de la calidad de las vías y tener en cuenta las necesidades y perspectivas de la población local.

Es idóneo mencionar que, mediante la ficha de observación, se corroboró que las vías conectoras a la plazuela, se encuentran pavimentada y asfaltadas, en buen estado, contrario a lo comentado por gran parte de la población encuestada, que señaló que estaban en su mayoría en muy mal estado y mal estado.

**Figura 5** Estado de las veredas para un libre tránsito peatonal en la Plazuela Miguel Grau Seminario

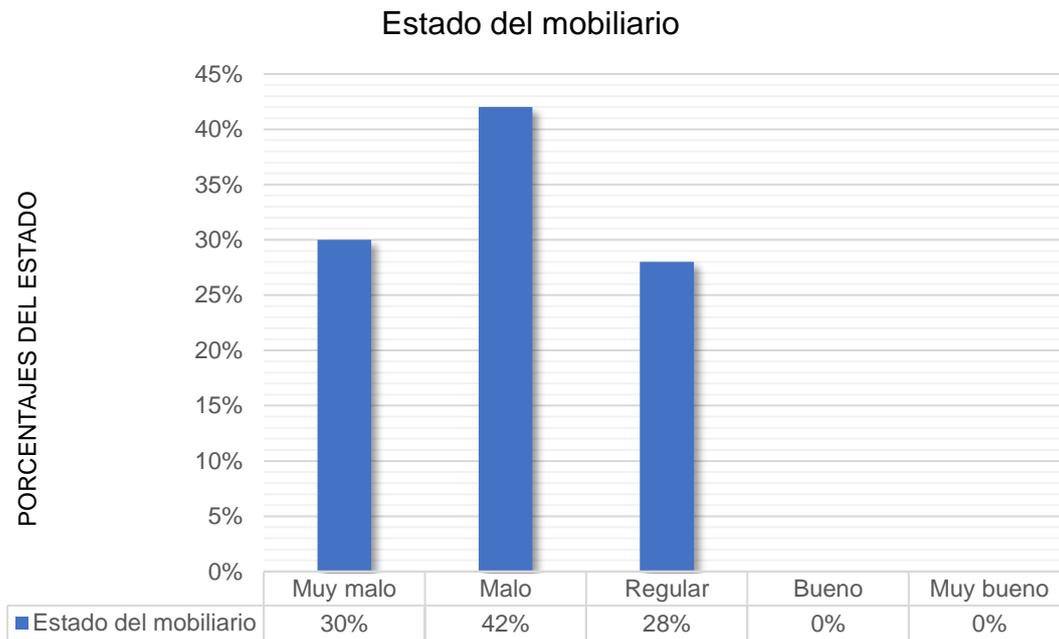


**Fuente:** cuestionario aplicado a la población.

Interpretación: Los datos obtenidos posterior a la aplicación del instrumento a la población indicaron que el 18% de la población, lo que representa a 12 pobladores, consideraron que las veredas de la plazuela estaban en muy mal estado. El 39%, lo que representa a 26 pobladores, consideraron que estaban en mal estado. El 36% de la población considerada, lo que representa a 24 pobladores consideraron, que las veredas se encontraban en un estado regular. El 7%, que representa a 5 pobladores, consideraron que estas veredas estaban en buen estado. Por último, ningún habitante al que se aplicó el cuestionario considero que las veredas estaban en muy buen estado. Con la ficha de observación se corroboró que las veredas son de adoquín y cemento pulido, en realidad se encuentran en un estado regular, hay tramos en los que se encontraron adoquines faltantes o grietas y fisuras en los pisos.

Estos hallazgos destacan la importancia de tomar medidas para mejorar y mantener las veredas de manera adecuada. Es fundamental invertir en el mantenimiento y las reparaciones necesarias para mejorar su estado. Además, debido a que las opiniones y las necesidades de la comunidad local son fundamentales. También, es fundamental monitorear continuamente el estado de las veredas y tomar medidas correctivas a tiempo.

**Figura 6** Estado del mobiliario de la Plazuela Miguel Grau Seminario

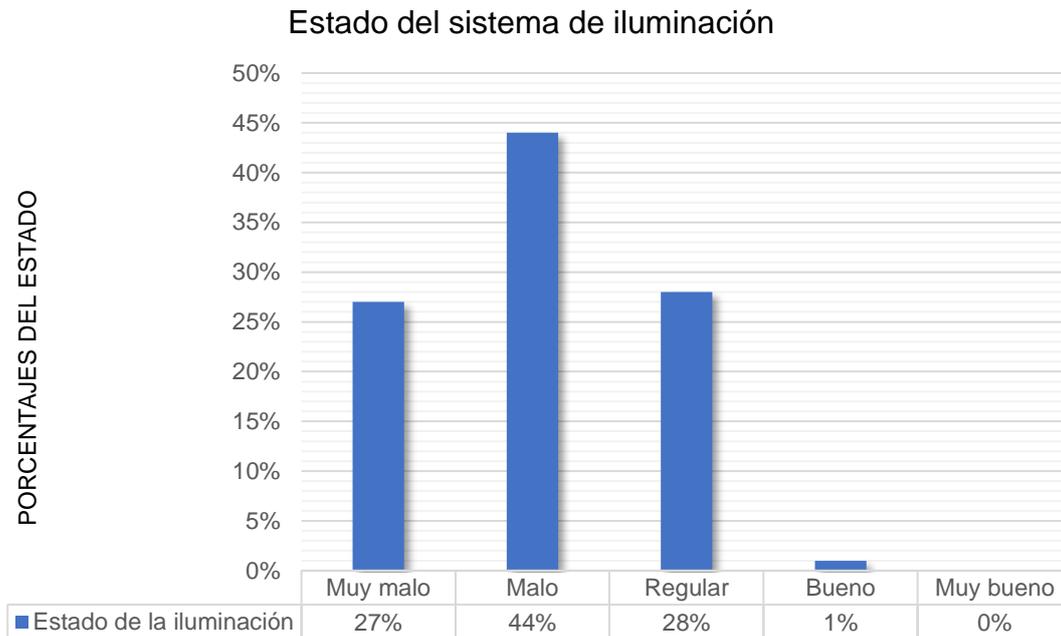


**Fuente:** cuestionario aplicado a la población.

Interpretación: Los datos obtenidos posterior a la aplicación del instrumento a la población indicaron que el 30% de la población, lo que representa a 20 pobladores, consideraron que el mobiliario de la plazuela estaba en muy mal estado. El 42%, lo que representa a 28 pobladores, consideraron que estaba en mal estado. El 28% de la población considerada, lo que representa a 19 pobladores, consideraron que se encontraban en un estado regular. El 0%, considero que el mobiliario estaba en buen estado. Por último, ningún habitante al que se aplicó el cuestionario considero que el mobiliario estaba en muy buen estado. Se corroboro con la ficha de observación que la plazuela cuenta con banca, iluminarias, señalización y juegos para niños, predominando el concreto y hierro en sus materiales y en general el mobiliario se encuentra en mal estado.

Estos hallazgos sugieren que se deben tomar acciones para mejorar el estado del mobiliario de la plaza. Es fundamental tener en cuenta que el mobiliario urbano juega un papel importante en la comodidad y funcionalidad de los espacios públicos. Un mobiliario en mal estado puede tener un impacto negativo en la experiencia de los visitantes y los habitantes de la plaza, así como en su percepción general del lugar.

**Figura 7** Estado del sistema de iluminación de la Plazuela Miguel Grau Seminario

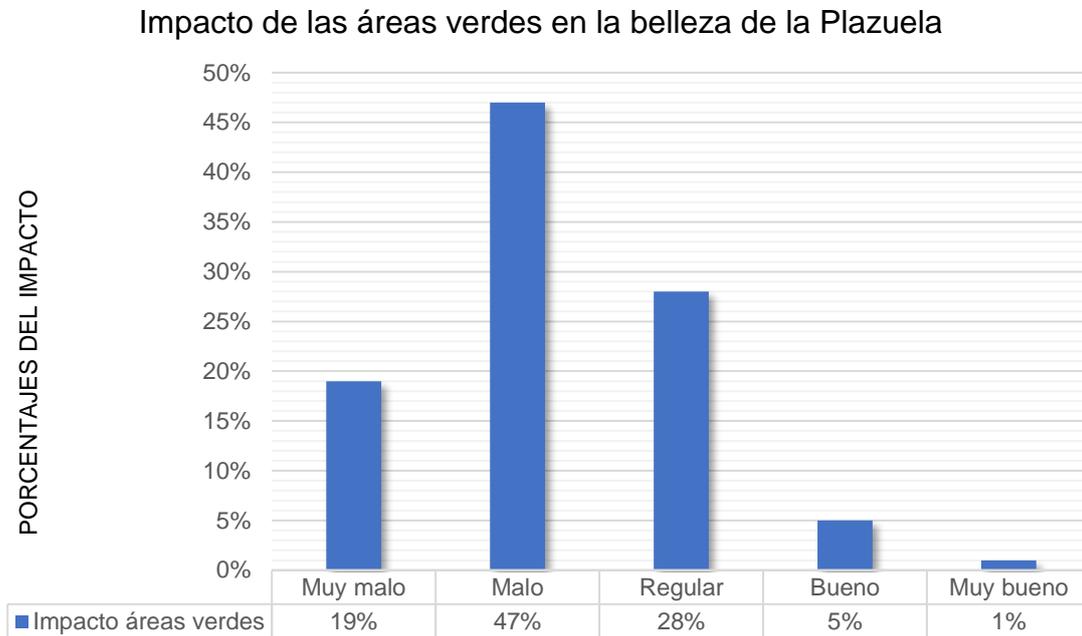


**Fuente:** cuestionario aplicado a la población.

Interpretación: Los datos obtenidos posterior a la aplicación del instrumento a la población indicaron que el 27% de la población, lo que representa a 18 pobladores, consideraron que el sistema de iluminación de la plazuela estaba en muy mal estado. El 44%, lo que representa a 29 pobladores, consideraron que estaba en mal estado. El 28% de la población considerada, lo que representa a 19 pobladores, consideraron que se encontraba en un estado regular. El 1%, que representa a 1 poblador, considero que estaba en buen estado. Por último, ningún habitante al que se aplicó el cuestionario considero que el sistema de iluminación estaba en muy buen estado.

La renovación y el mantenimiento del sistema de iluminación de la plaza son esenciales. Esto implica reparar las luces actuales y reemplazar las que no funcionan. Las luces LED, que pueden reducir el consumo de energía y prolongar la vida útil de los sistemas, también son opciones de iluminación más ecológicas y sostenibles. Las inspecciones regulares también son cruciales para detectar y resolver problemas de iluminación de manera oportuna. Finalmente, mejorar el sistema de iluminación hará que la plaza sea más segura y agradable para todos.

**Figura 8** Impacto de las áreas verdes en la belleza de la Plazuela Miguel Grau Seminario



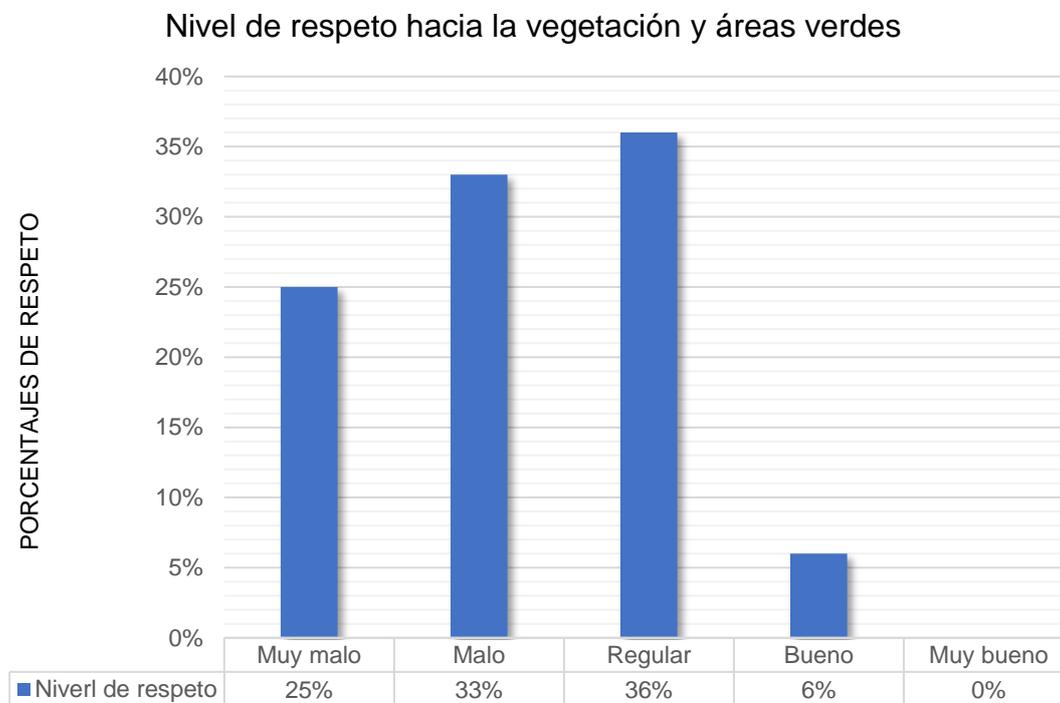
**Fuente:** cuestionario aplicado a la población.

Interpretación: Los datos obtenidos posterior a la aplicación del instrumento a la población indicaron que el 19% de la población, lo que representa a 13 pobladores, consideraron que el impacto de las áreas verdes de la plazuela era muy malo. El 47%, lo que representa a 31 pobladores, consideraron que era malo. El 28% de la población considerada, lo que representa a 19 pobladores, consideraron que era regular. El 5%, que representa a 3 pobladores, consideraron que era bueno. Por último, el 1% de los habitantes a los que se aplicó el cuestionario, que representa a 1 habitante, considero que el impacto de las áreas verdes en la belleza de la plazuela era muy bueno.

Estos resultados demuestran la importancia de tomar medidas para mejorar el impacto de las áreas verdes en las plazas. Esto implica el diseño y mantenimiento adecuados de los espacios verdes para asegurarse de que estén bien cuidados y brinden un entorno saludable y atractivo para los visitantes y los residentes. La importancia de las áreas verdes y su impacto en la belleza y la calidad de vida de las plazas deben ser educadas. Finalmente,

mejorar la influencia de las áreas verdes ayudará a crear un entorno más agradable y sostenible para todos.

**Figura 9** Nivel de respeto hacia la vegetación y áreas verdes de la Plazuela Miguel Grau Seminario



**Fuente:** cuestionario aplicado a la población.

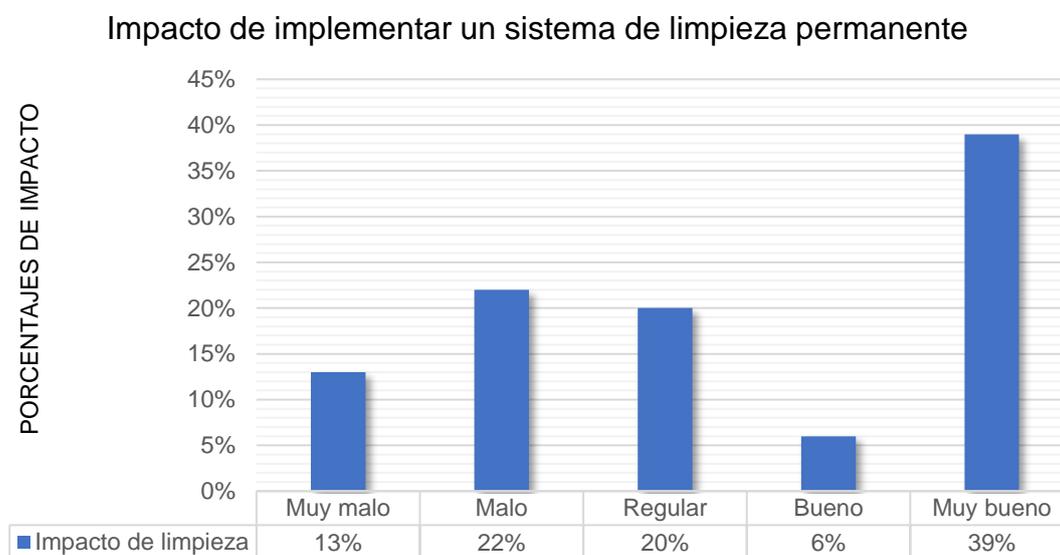
Interpretación: Los datos obtenidos posterior a la aplicación del instrumento a la población indicaron que el 25% de la población, lo que representa a 17 pobladores, consideraron que el nivel de respeto a la vegetación y áreas verdes de la plazuela era muy malo. El 33%, lo que representa a 22 pobladores, consideraron que el respeto era malo. El 36% de la población considerada, lo que representa a 24 pobladores, consideraron que el respeto era regular. El 6%, que representa a 4 pobladores, consideraron que el respeto era bueno. Por último, ningún habitante al que se aplicó el cuestionario considero que el respeto era muy bueno.

Estos resultados, en mi opinión, resaltan la importancia de promover la educación y la conciencia sobre la importancia de respetar y cuidar los espacios verdes del patio. Esto implica promover hábitos de conservación, como no arrojar basura, no dañar las plantas y cumplir con las regulaciones de uso de estas áreas. Además, se deben tomar medidas de vigilancia y

mantenimiento para asegurarse de que las áreas verdes permanezcan en buenas condiciones.

Ahora se presentarán los resultados relacionados al segundo objetivo específico, el cual pretende Determinar cómo se relaciona la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario y la calidad de la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023.

**Figura 10** Impacto de implementar un sistema de limpieza permanente en la Plazuela Miguel Grau Seminario



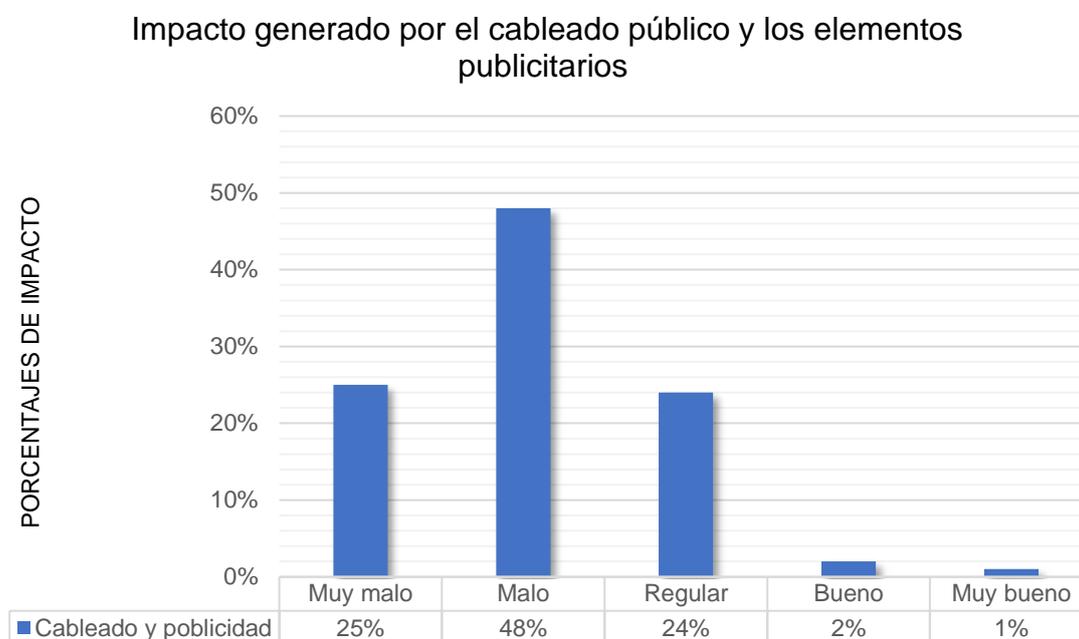
**Fuente:** cuestionario aplicado a la población.

Interpretación: Los datos obtenidos posterior a la aplicación indicaron que el 13% de la población, lo que representa a 9 pobladores, consideraron que el impacto era muy malo. El 22%, lo que representa a 15 pobladores, consideraron que el impacto era malo. El 20% de la población considerada, lo que representa a 13 pobladores, considero que el impacto era regular. El 6%, que representa a 4 pobladores, consideraron que el impacto era bueno. Por último, el 39% de la población que representa 26 habitantes, consideraron que el impacto de implementar un sistema de limpieza permanente era muy bueno.

Estos resultados indicaron que los efectos de un sistema de limpieza permanente en el patio generan cierta preocupación. La limpieza y el mantenimiento adecuados son esenciales para mantener la belleza y la funcionalidad de los espacios públicos. Un sistema de limpieza permanente

puede ayudar a mantener la plaza en buen estado y hacer que sea un lugar agradable tanto para los visitantes como para los residentes.

**Figura 11** Impacto generado por el cableado público y los elementos publicitarios al permanecer en la Plazuela Miguel Grau Seminario

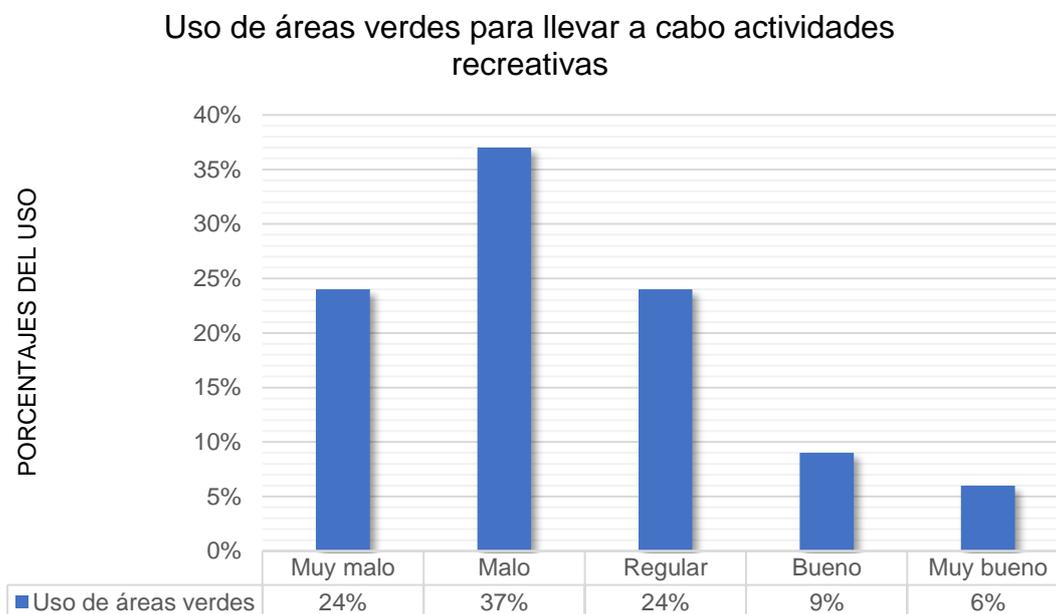


**Fuente:** cuestionario aplicado a la población.

Interpretación: Los datos obtenidos posterior a la aplicación del instrumento a la población indicaron que el 25% de la población, lo que representa a 17 pobladores, consideraron que el impacto era muy malo. El 48%, lo que representa a 32 pobladores, consideraron que el impacto era malo. El 24% de la población considerada, lo que representa a 16 pobladores, consideraron que el impacto era regular. El 2%, que representa a 1 poblador, considero que el impacto era bueno. Por último, el 1% de la población que representa 1 habitante, considero que el impacto generado por el cableado público y los elementos publicitarios al permanecer en la Plazuela Miguel Grau Seminario era muy bueno.

Estos hallazgos indicaron que el impacto del cableado público y los elementos publicitarios en la plaza es motivo de preocupación. Es importante tener en cuenta que estos elementos pueden tener un impacto en la experiencia tanto del visitante como del residente. Los cables desordenados y los elementos publicitarios molestos pueden dañar la belleza y la paz del entorno.

**Figura 12** *Uso de áreas verdes para llevar a cabo actividades recreativas en la Plazuela Miguel Grau Seminario*



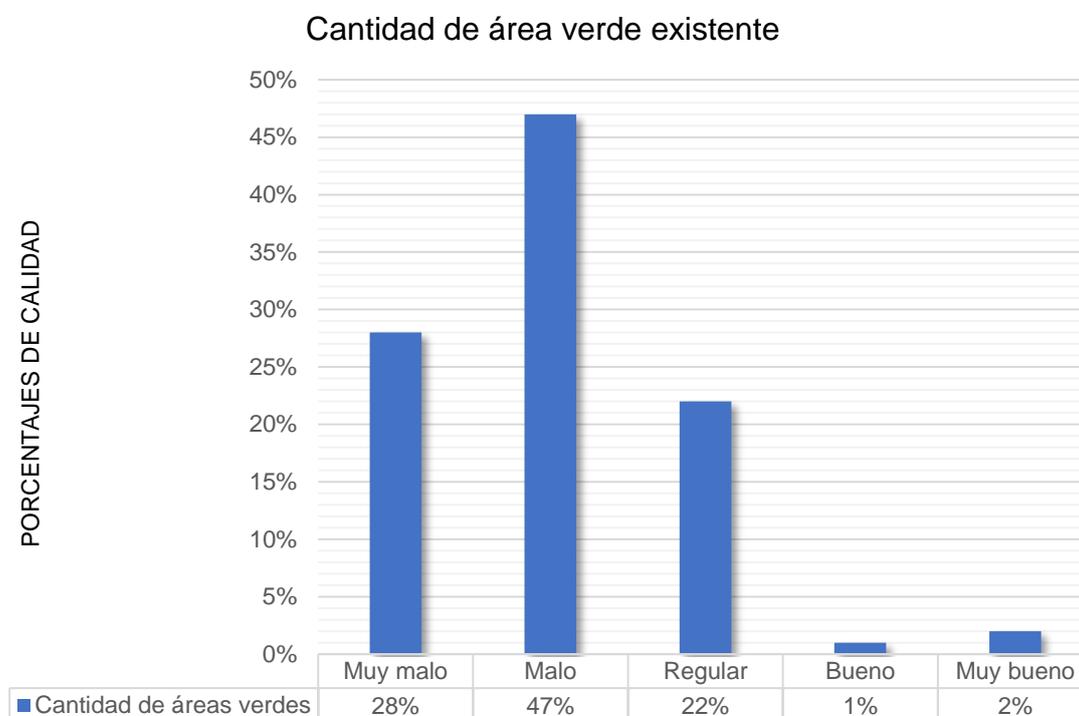
**Fuente:** cuestionario aplicado a la población.

Interpretación: Los datos obtenidos posterior a la aplicación del instrumento a la población indicaron que el 24% de la población, lo que representa a 16 pobladores, consideraron que el uso era muy malo. El 37%, lo que representa a 25 pobladores, consideraron que el uso era malo. El 24% de la población considerada, lo que representa a 16 pobladores, consideraron que el uso era regular. El 9%, que representa a 6 poblador, consideraron que el uso era bueno. Por último, el 8% de la población que representa 4 habitante, consideraron que el uso de las áreas verdes para llevar a cabo actividades recreativas en la Plazuela Miguel Grau Seminario era muy bueno.

Los hallazgos demuestran la importancia de fomentar el uso responsable y adecuado de los espacios verdes en la Plazuela para actividades recreativas. Esto implica establecer reglas y regulaciones claras para el uso de las áreas verdes, educar a la comunidad sobre la importancia de cuidar y preservar estas áreas y animar a los usuarios a participar activamente en su mantenimiento. Además, se pueden considerar medidas para ampliar la variedad de

actividades recreativas en el césped y brindar instalaciones adecuadas para una variedad de actividades.

**Figura 13** Cantidad de área verde existente en la Plazuela Miguel Grau Seminario



**Fuente:** cuestionario aplicado a la población.

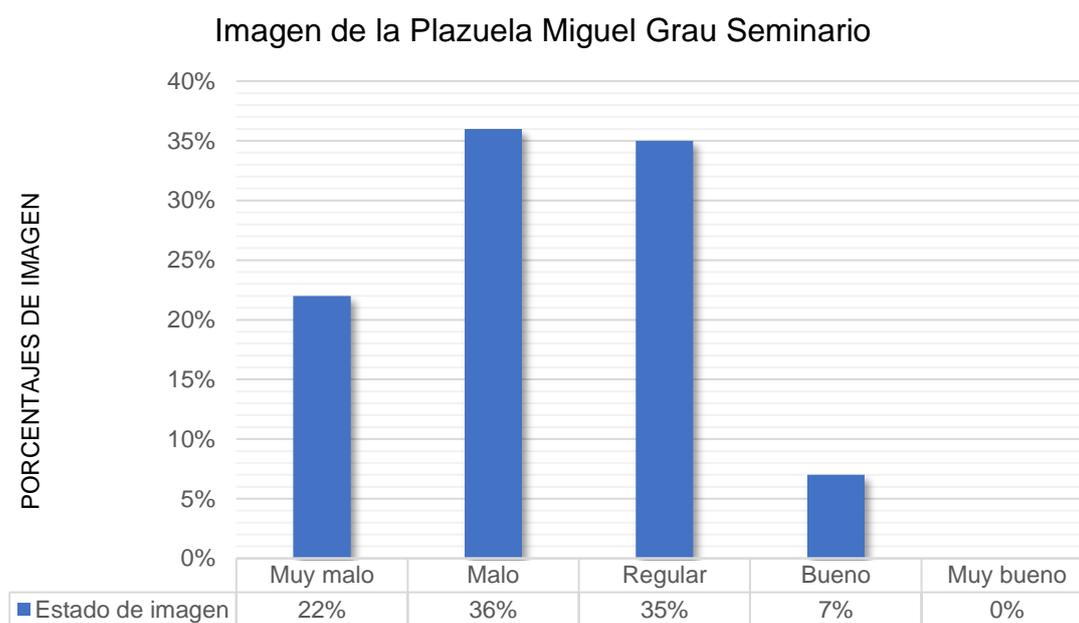
Interpretación: Los datos obtenidos posterior a la aplicación del instrumento a la población indicaron que el 28% de la población, lo que representa a 19 pobladores, consideraron que la cantidad de áreas verdes era muy mala. El 47%, lo que representa a 31 pobladores, consideraron que la cantidad era mala. El 22% de la población considerada, lo que representa a 15 pobladores, consideraron que la cantidad era regular. El 1%, que representa a 1 poblador, consideraron que la cantidad es buena. Por último, el 2% de la población que representa 1 habitante, considero que la cantidad de áreas verdes existentes en la Plazuela Miguel Grau Seminario era muy buena.

Los hallazgos destacan la relevancia de incrementar y mejorar la cantidad de espacios verdes en la Plaza Miguel Grau Seminario. Esto implica pensar en cosas como agregar nuevos espacios verdes, ampliar los existentes y incorporar estos espacios en el diseño urbano de las plazas. Garantizar un mantenimiento adecuado de las áreas verdes existentes para mantenerlas en

buenas condiciones y atractivas para los visitantes y los residentes también es crucial.

Por último, se presentarán los resultados relacionados al tercer objetivo específico, el cual pretende Describir la influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la percepción de la población del distrito de Catacaos, 2023.

**Figura 14** Imagen de la Plazuela Miguel Grau Seminario



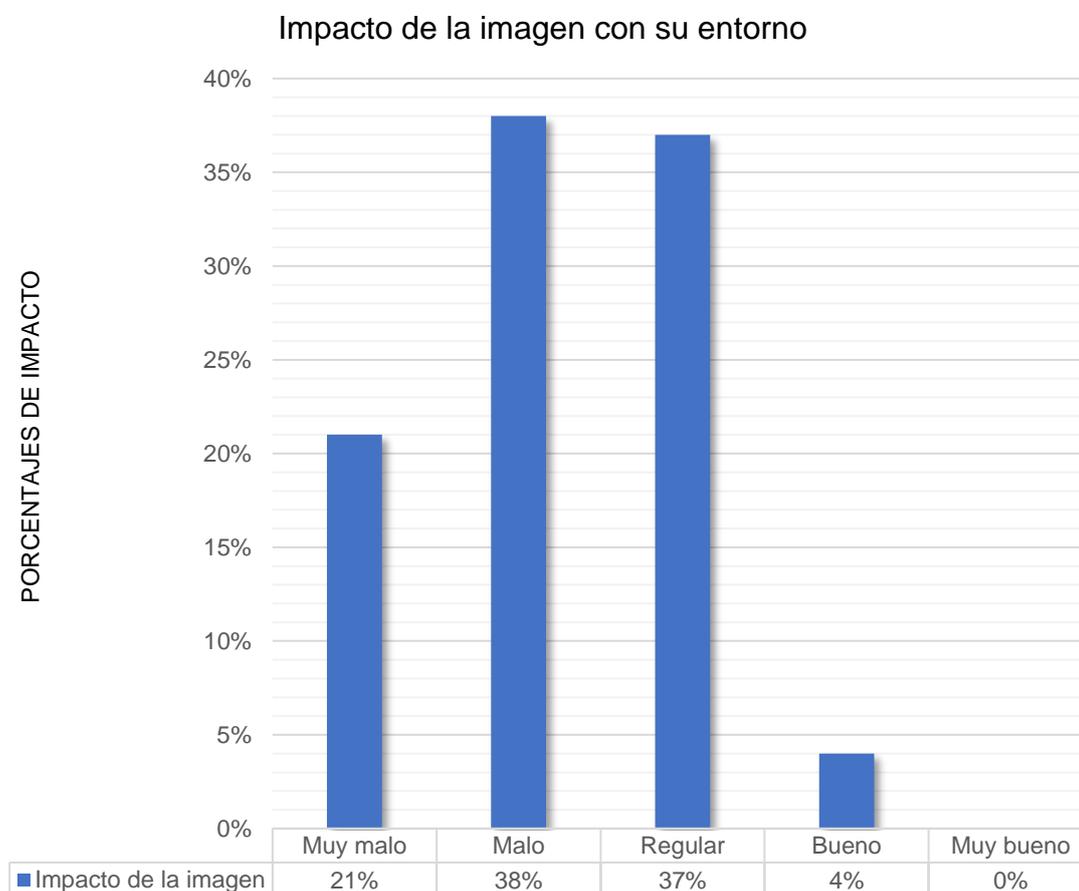
**Fuente:** cuestionario aplicado a la población.

Interpretación: Los datos obtenidos posterior a la aplicación del instrumento a la población indicaron que el 22% de la población, lo que representa a 15 pobladores, consideraron que la imagen era muy mala. El 36%, lo que representa a 24 pobladores, consideraron que la imagen era mala. El 35% de la población considerada, lo que representa a 23 pobladores, consideraron que la imagen era regular. El 7%, que representa a 5 pobladores, consideraron que la imagen era buena. Ningún habitante, considero que la imagen de la Plazuela Miguel Grau Seminario era muy buena.

Los hallazgos destacan la relevancia de mejorar la apariencia de la Plaza Miguel Grau Seminario. Esto implica tomar en cuenta aspectos como la limpieza y el mantenimiento adecuados, la mejora del diseño urbano y la infraestructura, y la promoción de actividades culturales y recreativas en las

plazas. Para mantener y mejorar la imagen de la plaza a largo plazo, la participación de la comunidad local es esencial.

**Figura 15** Impacto tiene la imagen de la Plazuela Miguel Grau Seminario con su entorno



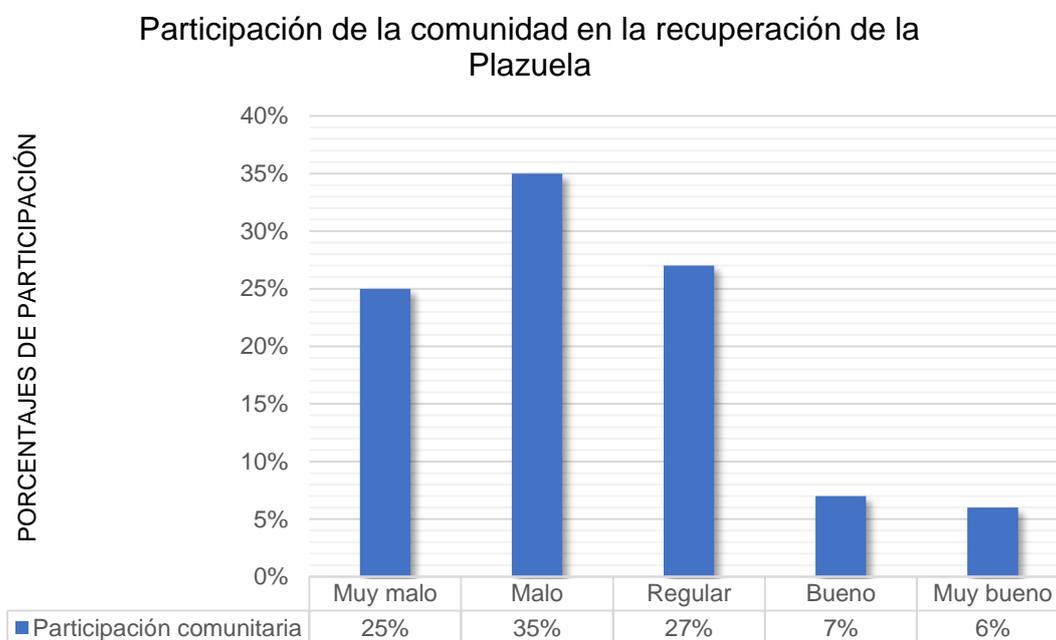
**Fuente:** cuestionario aplicado a la población.

Interpretación: el 21% de la población, lo que representa a 14 pobladores, consideraron que el impacto era muy malo. El 38%, lo que representa a 25 pobladores, consideraron que el impacto era malo. El 37% de la población considerada, lo que representa a 25 pobladores, consideraron que el impacto era regular. El 4%, que representa a 3 poblador, considero que la imagen era buena. Ningún habitante, considero que el impacto que tiene la imagen Plazuela Miguel Grau Seminario con su entorno era muy bueno.

Para garantizar que las decisiones tomadas sean inclusivas y reflejen las necesidades y deseos de la comunidad, es fundamental fomentar la participación y el diálogo entre los residentes y las autoridades. La Plazuela Miguel Grau Seminario tendrá un impacto positivo y una imagen armoniosa en

su entorno, lo que ayudará a crear un entorno urbano más agradable y atractivo para todos.

**Figura 16** Participación de la comunidad en la recuperación de la Plazuela Miguel Grau Seminario



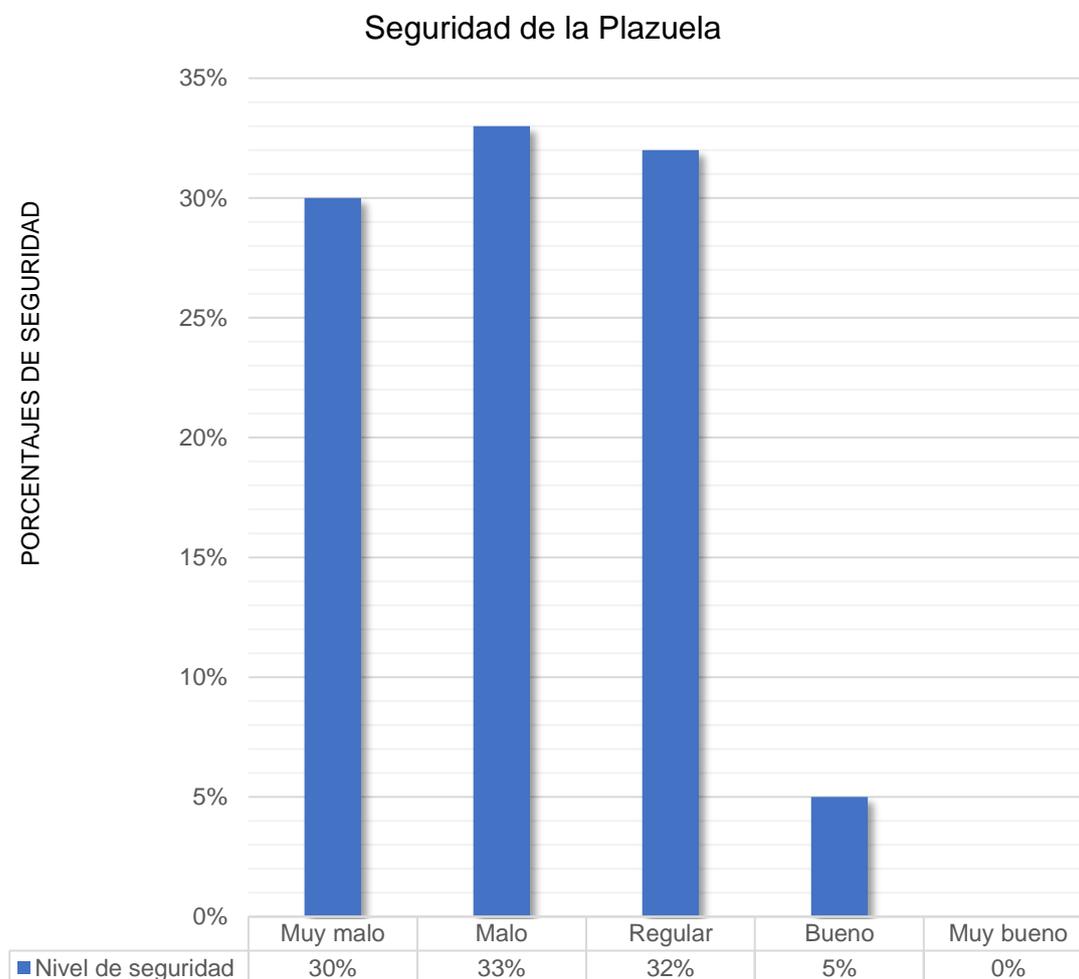
**Fuente:** cuestionario aplicado a la población.

Interpretación: Los datos obtenidos posterior a la aplicación del instrumento a la población indicaron que el 25% de la población, lo que representa a 17 pobladores, consideraron que la participación era muy mala. El 35%, lo que representa a 23 pobladores, consideraron que la participación era mala. El 27% de la población considerada, lo que representa a 18 pobladores, consideraron que la participación era regular. El 7%, que representa a 5 pobladores, consideraron que la participación era buena. El 6%, que representa a 4 pobladores, consideraron que la participación de la comunidad en la recuperación de la Plazuela Miguel Grau Seminario era muy buena.

Estos hallazgos destacan la importancia de promover y alentar a la comunidad a participar más activamente en la restauración de la Plazuela Miguel Grau Seminario. Esto implica brindar a las residentes oportunidades para participar activamente en la toma de decisiones y la implementación de proyectos de mejora. Además, es fundamental educar y concientizar a la comunidad sobre la

importancia de su participación y cómo pueden contribuir de manera efectiva a la recuperación de la plaza.

**Figura 17** Seguridad de la Plazuela Miguel Grau Seminario

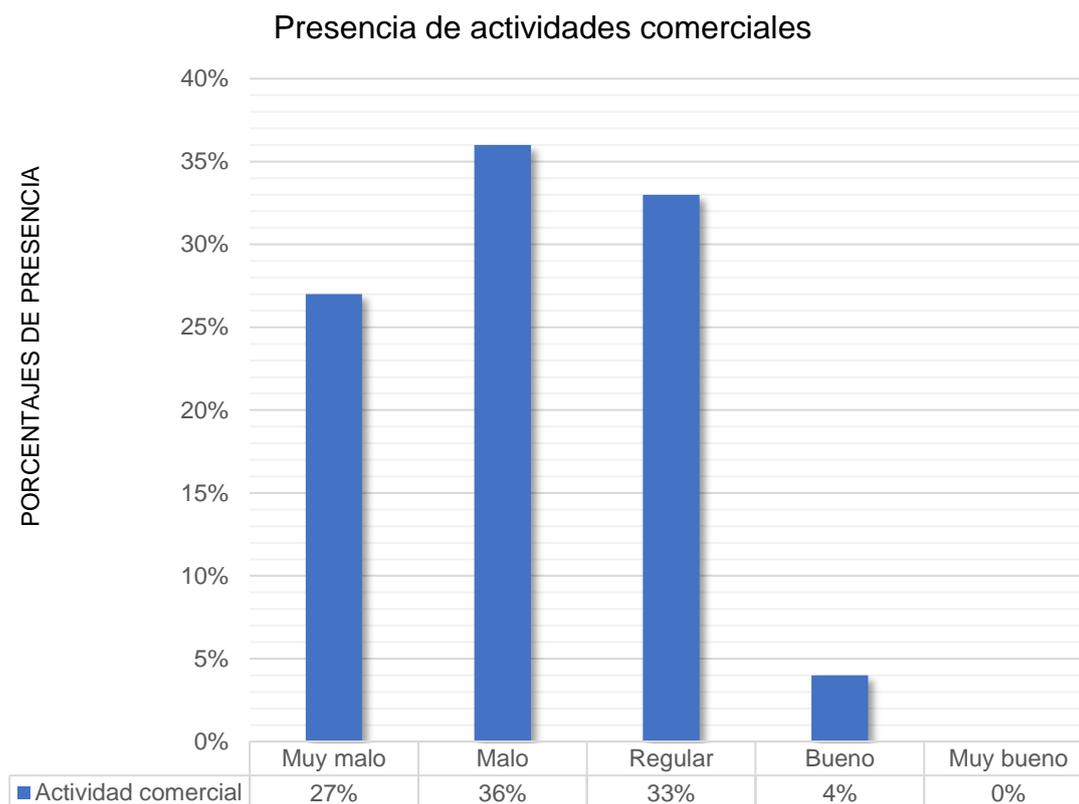


**Fuente:** cuestionario aplicado a la población.

Interpretación: Los datos obtenidos posterior a la aplicación indicaron que el 30% de la población, lo que representa a 20 pobladores, consideraron que la seguridad de la plazuela era muy mala. El 33%, lo que representa a 22 pobladores, consideraron que la seguridad era mala. El 32% de la población considerada, lo que representa a 22 pobladores, consideraron que la seguridad era regular. El 5%, que representa a 3 pobladores, consideraron que la seguridad era buena. Ningún habitante, considero que la seguridad en la Plazuela Miguel Grau Seminario era muy buena.

Mejorar la protección de la Plaza El Seminario Miguel Grau es fundamental para asegurar que los habitantes y visitantes puedan disfrutar plenamente del espacio público. Es imperativo que se tomen medidas efectivas y se fomente la participación de la comunidad para crear un entorno seguro y acogedor para todos.

**Figura 18** Presencia de actividades comerciales dentro de la Plazuela Miguel Grau Seminario

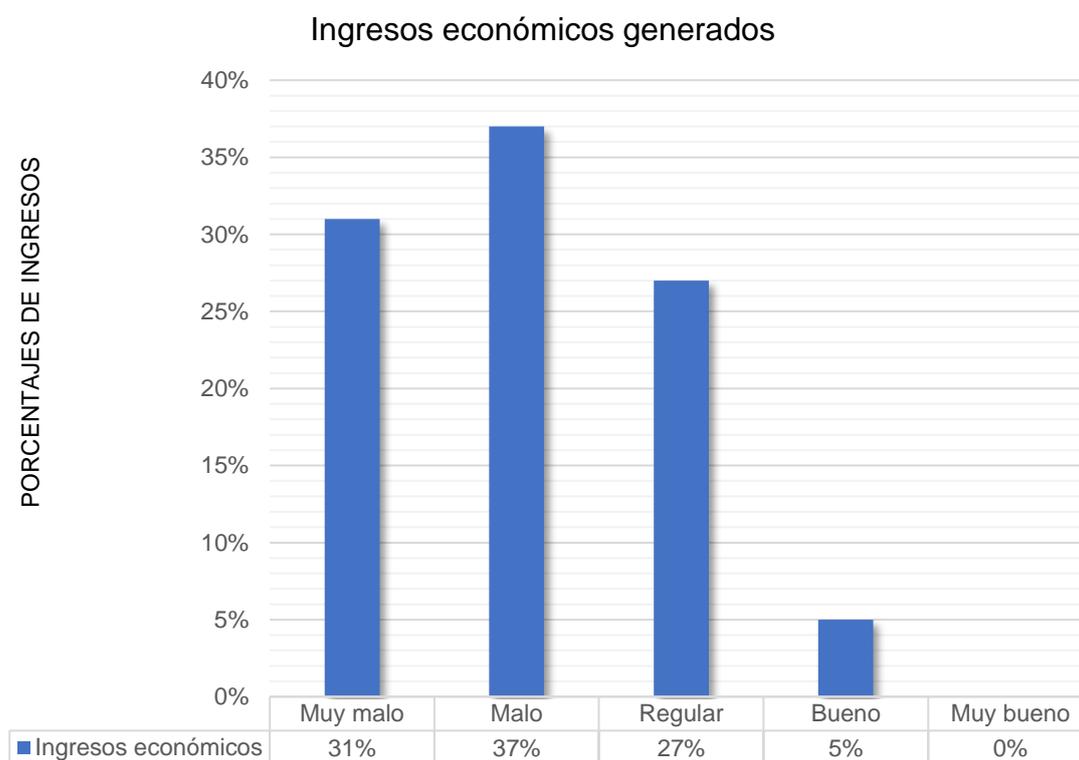


**Fuente:** cuestionario aplicado a la población.

Interpretación: Los datos obtenidos posterior a la aplicación del instrumento a la población indicaron que el 27% de la población, lo que representa a 18 pobladores, consideraron que la presencia era muy mala. El 36%, lo que representa a 24 pobladores, consideraron presencia era mala. El 33% de la población considerada, lo que representa a 22 pobladores, consideraron que la presencia era regular. El 4%, que representa a 3 pobladores, consideraron que la presencia era buena. Ningún habitante, considero que la presencia de actividades comerciales dentro en la Plazuela Miguel Grau Seminario era muy buena.

La importancia de evaluar y controlar la presencia de actividades comerciales dentro de la Plazuela Miguel Grau Seminario se destaca con estos resultados. Es esencial lograr un equilibrio entre la promoción de la economía y la preservación de la personalidad y la excelencia del espacio público. Esto implica establecer regulaciones claras y adecuadas para el tipo de actividades comerciales permitidas, así como para su ubicación y horario.

**Figura 19** Ingresos económicos generados por la Plazuela Miguel Grau Seminario al Distrito de Catacaos



**Fuente:** cuestionario aplicado a la población.

Interpretación: Los datos obtenidos posterior a la aplicación del instrumento a la población indicaron que el 31% de la población, lo que representa a 21 pobladores, consideraron que los ingresos eran muy malos. El 37%, lo que representa a 25 pobladores, consideraron que los ingresos eran malos. El 27% de la población considerada, lo que representa a 18 pobladores, consideraron que los ingresos eran regulares. El 5%, que representa a 3 pobladores, consideraron que los ingresos eran buenos. Ningún habitante, considero que los ingresos económicos generados por la Plazuela Miguel Grau Seminario al Distrito de Catacaos eran muy buenos.

Es crucial abordar la inquietud relacionada con los beneficios financieros que genera la Plazuela Miguel Grau Seminario en el Distrito de Catacaos. Esto implica identificar oportunidades y trabajar en conjunto con la comunidad para promover actividades económicas que sean beneficiosas y sostenibles para la sociedad. Se puede lograr una generación de ingresos económicos que contribuyan al desarrollo y bienestar del distrito de esta manera.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Con el paso de los años, la Plazuela Miguel Grau Seminario, que está ubicada en el Distrito de Catacaos - Piura, ha experimentado un sin número de modificaciones. No obstante, en los últimos tiempos se ha observado una degradación alarmante de la imagen de este espacio urbano representativo de dicho distrito. El propósito de la investigación fue analizar el impacto de la degradación de la plazuela y su influencia en la imagen urbana de Catacaos, tomando en cuenta sus aspectos funcionales, espaciales y estéticos.

El presente capítulo de discusión se enfocó en los resultados principales de las evaluaciones exhaustivas que se realizaron para identificar la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario y su impacto en la imagen urbana de Catacaos. Los factores que contribuyen a la degradación de este espacio público son: falta de mantenimiento, la presencia de desechos y la falta de espacios verdes. Asimismo, se examinaron los efectos de esta degradación en la comunidad y su impacto en la imagen local.

Posterior, se presentaron de acuerdo con los objetivos de la investigación, comenzando con los más relevantes para Determinar el grado de influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023, dando respuesta a este objetivo, es importante en primer lugar establecer que la Plazuela es un espacio público del distrito y según lo mencionado por el arquitecto G. Gonzales (comunicación personal, 18 de octubre 2023), menciono que los espacios públicos son áreas de concentración de personas de distintas edades y estatus social, donde se pretende que se relacionen. También fue importante determinar qué factores influyen en la imagen urbana, de esta manera establecer relaciones entre la que permitan una perspectiva más objetiva y clara.

Partiendo de anterior mencionado, se aplicó una entrevista estructurada a profesionales de la arquitectura, los cuales en consenso indicaron que la degradación de la Plazuela, tiene una influencia significativa en la imagen urbana de Catacaos siendo que la Plazuela es un importante espacio público,

Según los hallazgos, uno de los principales factores que contribuyen a la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario es la falta de cultura ambiental y políticas urbanísticas. Otros factores que contribuyen a la degradación de los espacios públicos son, la falta de atención a la infraestructura, la falta de análisis previo a la construcción, la falta de cultura ambiental en la población y la falta de políticas urbanísticas, esto según el arquitecto (J. Viera, comunicación personal, 17 d octubre 2023)

G. Gonzales (comunicación personal, 18 de octubre 2023), señaló que al no responsabilizar a la población en el cuidado, preservación y mantenimiento de estos espacios que sirven para socializar, se ven afectados en gran medida. También es importante señalar lo mencionado por la arquitecta M. Suarez, (comunicación personal, 22 de octubre 2023), manifestó que se deben tomar medidas ante esta problemática, pero para ello es idóneo una previa evaluación del sitio. Estas restricciones y factores limitantes, pueden tener un impacto directo en la apariencia urbana del distrito de Catacaos.

La disminución del valor de un espacio público emblemático tiene un impacto significativo en la apariencia urbana de un distrito. Smith (2010) afirma que la imagen urbana se refiere a la forma en que los habitantes y visitantes perciben y experimentan el entorno construido. La degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en términos de mantenimiento inadecuado, falta de limpieza y deterioro de la infraestructura puede tener un impacto negativo en la imagen urbana del Distrito de Catacaos.

Para comprender el impacto en la imagen urbana, fue fundamental comprender cómo los habitantes y turistas ven la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario. Según Pérez (2018), factores como la estética, el mantenimiento, la seguridad y la funcionalidad tienen un impacto en la forma en que las personas ven los espacios públicos urbanos. Según investigaciones anteriores, una plazuela en mal estado puede afectar negativamente el entorno urbano en

general. Por lo tanto, la degradación de la Plazuela podría tener un impacto en la forma en que los residentes y visitantes ven y experimentan el Distrito de Catacaos.

Los argumentos anteriores están respaldados por la teoría presentada por Kevin Lynch (1960). Las personas tienen una imagen urbana basada en sus experiencias y recorridos. Argumenta que la identidad de la ciudad y el bienestar de los ciudadanos dependen de una imagen urbana sólida y coherente. Además, enfatiza que para que las personas puedan orientarse mejor en su entorno urbano, el diseño urbano debe ser comprensible y coherente. Al comprender cómo las personas perciben y construyen la imagen urbana, podemos evaluar cómo la degradación de la plazuela afecta la percepción y la identidad de la ciudad, proporcionando una respuesta más completa a nuestro objetivo de investigación.

Se contrasta la teoría de Lynch con la investigación realizada por Ortiz (2021), ambos se relacionan en que tienen como objetivo mejorar los espacios públicos y la imagen urbana de una ciudad con el fin de mejorar la calidad de vida de los residentes. Sin embargo, la investigación de Ortiz, se enfoca específicamente en la renovación del espacio público en un área de Ibarra mediante el análisis de sus características físicas y uso actual, mientras que la teoría de Lynch enfatiza cómo las personas perciben e interactúan con el entorno urbano, y cómo el diseño puede orientar mejor la imagen mental que construyen de la ciudad.

Una vez establecido lo anterior, se analizaron los resultados, teorías y antecedentes que conciernan al primer objetivo específico, el cual busco Determinar el efecto que causa la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en el espacio público del distrito de Catacaos, 2023. Para ello se aplicó una encuesta a la población y a manera de dar mayor sustento, se aplicaron fichas de observación en la Plazuela.

La degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en Catacaos afecta negativamente el espacio público. Los resultados de la encuesta muestran que hay opiniones divergentes sobre el estado de las vías, las veredas, el mobiliario y las áreas verdes. Es evidente que hay preocupación por el mal estado de

estos elementos, que afecta la seguridad, la comodidad y la belleza del lugar. Se deben tomar medidas para mejorar y mantener estos espacios de manera adecuada, fomentando la educación, la conciencia y el respeto por el entorno.

Esto en concordancia por la teoría planteada por Borja y Muxó (2008), la cual señala, que los espacios públicos son esenciales para la vida urbana y juegan un papel importante en la formación de las ciudades. Los espacios públicos son fundamentales para crear una ciudad inclusiva y democrática. A través de su investigación, investigan cómo estos espacios fomentan la diversidad y la cohesión social y contribuyen a la identidad urbana.

La degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en Catacaos tiene un impacto negativo en el espacio público. Según la teoría de Borja y Muxó (2008), los espacios públicos juegan un papel fundamental en la vida urbana al fomentar la diversidad, la cohesión social y la identidad urbana.

Con respecto al segundo objetivo específico, determinar cómo se relaciona la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario y la calidad de la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023. Se aplicaron fichas de observación y encuestas a los pobladores, donde se obtuvo el siguiente resultado. La degradación de la Plazuela afecta negativamente la calidad de la imagen urbana del distrito, donde se mostró preocupación por el mal estado de las vías, veredas, mobiliario y áreas verdes de la plazuela, lo cual impacta la seguridad, comodidad y belleza del lugar.

En concordancia con los resultados obtenidos, es importante mencionar que la CEPAL (2021), en su investigación "Contaminación atmosférica y conciencia ciudadana" señaló que la falta de conciencia ciudadana y el descuido de los espacios públicos están asociados con la degradación urbana. La calidad de vida de los habitantes y la imagen urbana de la ciudad pueden verse afectados negativamente por esta falta de atención y deterioro de la infraestructura urbana.

Por último, con lo que respecta al tercer objetivo específico, Describir la influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la percepción de la población del distrito de Catacaos, 2023. Para ello se aplicó

de igual manera un cuestionario aplicado a la población y una ficha de observación

Como resultado principal de la investigación resalto que, al aplicar el instrumento a la población en la Plazuela Miguel Grau Seminario en Catacaos, se demostró que la percepción de la población sobre la imagen, el impacto, la participación, la seguridad y la presencia en la plazuela es diversa. Un gran número de personas cree que estos aspectos son malos o muy malos. Estos resultados resaltaron cómo la degradación de la plazuela tendrá un impacto negativo en la percepción de la población del distrito de Catacaos en 2023.

En lo que respecta a la teoría planteada en la obra "La muerte y la vida de las grandes ciudades estadounidenses", de Jacobs (1961) analiza los fundamentos del diseño de ciudades vibrantes y habitables. La diversidad, la mezcla de usos, la densidad y la vitalidad de las calles y los espacios públicos deben ser promovidos por la planificación y el diseño urbano, según Jacobs. Además, destaca la importancia de fomentar la interacción social, la seguridad y la accesibilidad urbana.

La degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en Catacaos puede abordarse utilizando la teoría de Jacobs sobre el diseño de ciudades vibrantes y habitables. Se puede mejorar la imagen urbana y la percepción de la población sobre la plazuela y su entorno al implementar los principios de diversidad, mezcla de usos, densidad, vitalidad, interacción social, seguridad y accesibilidad.

## **V. CONCLUSIONES**

Analizando los resultados y comparándolos con los objetivos antes mencionados e hipótesis previas se llega a las siguientes conclusiones.

Primeramente, para el objetivo general se concluyó en la investigación que el grado de influencia de la degradación de la plazuela Miguel Grau Seminario, tiene un impacto significativo en la imagen urbana del distrito de Catacaos. Según las entrevistas a profesionales de la arquitectura, la degradación de la plazuela se debe a políticas urbanísticas ineficientes (J. Viera), mala atención a la infraestructura (M. Suarez) y falta de cultura ambiental (G. Gonzales).

Así mismo para el objetivo específico 1, donde el efecto que causa la degradación de la plazuela Miguel Grau Seminario; es el deterioro del mobiliario urbano, problemas de accesibilidad y falta de áreas verdes, como lo afirma el análisis resultado de las fichas de observación y lo respalda un 42% de pobladores encuestados que consideraron que el mobiliario se encuentra en un estado muy malo.

En el objetivo específico 2, se estableció que la relación de la degradación de la plazuela Miguel Grau Seminario es directamente negativa en la calidad de la imagen urbana del distrito de Catacaos, como hace referencia el resultado sobre la interrogante de implementar un sistema de limpieza permanente en dicha plazuela, señalando esta iniciativa de muy buena (39%), ya que en las fichas de observación arrojo presencia de contaminación ambiental.

Finamente para el objetivo específico 3, se pudo concluir que la influencia de la degradación de la plazuela Miguel Grau Seminario es directa con un nivel significativo respecto a la percepción de la población del distrito de Catacaos. Lo que haces en la calle, es lo que haces en la casa (J. Viera), esta frase se complementó con uno de los resultados de las encuestas, donde arrojo una participación mala de la población en recuperar dicho espacio público (35%).

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a la Municipalidad Distrital de Catacaos, proponer y promover políticas y normativas urbanísticas efectivas, así mismo observar y analizar la normativa vigente para evitar y detener la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario, para así mejorar significativamente la imagen urbana del distrito de Catacaos, en infraestructura, medio ambiente y cultural – social.

Se recomienda al Colegio de Arquitectos, promover la investigación sobre degradación urbana y espacios públicos, a intervenir con transparencia y responsabilidad antes (análisis previos), durante (normativa) y al finalizar (cumplimiento) un proyecto urbanístico.

A las instituciones educativas del distrito de Catacaos, fomentar y realizar continuamente charlas de concientización de cultura ambiental, abordando el uso responsable de las áreas verdes, la participación activa en el mantenimiento de áreas públicas, aumentar y mejorar la cantidad de áreas verdes cercano a sus recintos de estudio, así mejorar la imagen urbana del distrito de Catacaos.

A la población del Centro Poblado Monte Sullon – Catacaos, involucrarse con un mayor compromiso en el cuidado, mantenimiento y seguridad en la Plazuela Miguel Grau Seminario, de tal forma que este espacio público sea un atractivo para llamar la atención de la misma población y visitantes hacer uso de dicha plazuela evitando que este termine en total abandono.

## REFERENCIAS

- Barrera, H. (2020). La arquitectura y los espacios públicos. Construcción y devenir del Teatro Colón en Lima. *ARQUITEXTOS*, 27(35), 97-108.
- Birche, M., & Jensen, K. (2018). El paisaje en el espacio público como medio de integración entre la ciudad y el agua: el caso de la región La Plata, Argentina. *REVISTA DE URBANISMO*, 39, 1-16. Obtenido de <https://revistaurbanismo.uchile.cl/index.php/RU/article/view/48835>
- Cajigas, M., Salido, P., Romero, D., & Wong, P. (2019). La adecuación de la imagen urbana como propuesta para el desarrollo turístico de la Región del Río Sonora, México. El caso de Ures. *Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 29(53), 1-26. doi:<https://dx.doi.org/10.24836/es.v29i53.652>
- Fariña, J. (2018). Turismo, imagen urbana e identidad. *Estudios Turísticos*(216), 9-26.
- Guzman, V. (2018). Espacio público e imagen urbana. Una breve contribución conceptual. *ANUARIO DE ESPACIOS URBANOS, HISTORIA, CULTURA Y DISEÑO I*, 111-137.
- Hernandez, J., & Osorno, T. (2018). Diferencias ambientales en el paisaje urbano de la ciudad de Querétaro, México: caso de estudio Juriquilla y Santa Rosa Jáuregui. *Revista de Geografía Norte Grande*(71), 147-166.
- Jordan, J., Perez, V., & de las Rivas, J. (2020). Paisaje Urbano Histórico: aprendiendo de una ciudad paisaje, Segovia. *EURE*, 46(137), 87-110.
- Milla Martinez, K. J. (2021). *Estrategias de revitalización para mitigar la degradación urbana del Malecón Grau en Chimbote 2021*. Universidad Cesar Vallejo, Chimbote.
- Mullo Ramirez, B. P. (2022). *Propuesta de regeneración urbana Paisajista del parque recreacional de la familia de Rumipamba*. Universidad Tecnológica Indoamericana, Ambato.
- Murillo Lizarraga, A. D. (2021). *Espacio Público e imagen urbana en la Av Clodoaldo Espinoza Bravo de la ciudad de Jauja*. Universidad Peruana de los Andes, Huancayo.

- Naranjo, Y., Arellano, B., & Roca, J. (2019). ESTRUCTURA, IMAGEN URBANA, TRANSPORTE Y MOVILIDAD A TRAVÉS DE LOS AÑOS EN GUAYAQUIL. *XIII CTV*, 1-15. doi:<http://dx.doi.org/10.5821/ctv.8475>
- Ochante de la Cruz, E. S., & Silvera Alvaro, E. S. (2021). *Parque biblioteca como agente de cambio en la imagen urbana en San Juan de Miraflores*. Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Ordaya Canchanya, J. A. (2023). *Espacio publico y calidad de vida urbana en la Av Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022*. Universidad Peruana de los Andes, Huancayo.
- Ortiz Valverde, A. M. (2021). *Regeneracion urbana del sector del parque recreacional publico del barrio Ajavi Chiquito*. Universidad Tecnologica Indoamericana, Ambato.
- Perico, D. (2009). El espacio público de la ciudad: una aproximación desde el estudio de sus características microclimáticas. *CUADERNOS DE VIVIENDA Y URBANISMO*, 2(4), 278-301.
- Quintero, C., & Recuero, M. (2018). El espacio urbano 'calle' a través de la mirada del paisaje sonoro. Una propuesta metodológica. *urosario*, 38, 191-214. doi:  
<http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.5484>
- Quintero, J., & Quintero, L. (2019). Infraestructuras públicas y recursos naturales en la ciudad de Tunja, Colombia: valoración del estado de línea de parques en la Comuna 5 Centro. *URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 9(2), 97-109. Obtenido de <http://www2.ual.es/urbs/index.php/urbs/article/view/quintero>
- Rojo Carrascal, J. C. (2017). *Deterioro del espacio publico y su impacto en las areas destinadas a la socializacion y al desarrollo de la accesibilidad en las ciudades medias mexicanas. Caso Culiacan, Sinaloa*. Universidad Autonoma de Barcelona, Barcelona.
- Pérez, J. G. (2010). PROYECTO PILOTO DE REHABILITACIÓN DE LA IMAGEN URBANA y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE ISLA

- MUJERES. *Quivera Revista de Estudios Territoriales*, 12(1), 125-137. <http://www.redalyc.org/pdf/401/40113202012.pdf>
- Hernandez-Araque, M. J. (2016). Urbanismo participativo. Construcción social del espacio urbano. *Revista de Arquitectura*, 18(1), 6-17. <https://doi.org/10.14718/revarq.2016.18.1.2>
- Gonzalez-Torres, M. A., & Fernandez-Rivas, A. (2020). Architecture, urban planning and collective identity: Bilbao as a case study. *The American Journal of Psychoanalysis*. <https://doi.org/10.1057/s11231-020-09265-9>
- Prieto, R. H. (2003). En torno a la imagen urbana de Itálica. *ROMULA*, 2, 89-126. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2317714>
- Alvarez, Y. (2019). "El diseño universal en productos de consumo masivo y la experiencia del usuario con discapacidad visual moderada" (2015). *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, 65. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi65.1194>
- Sosa, S., Márquez, R. I., Eastmond, A., Ayala, M., & Arteaga, M. A. M. (2010). Educación superior y cultura ambiental en el sureste de México. *Ecosistemas y Recursos Agropecuarios*, 26(1), 33-49. <https://doi.org/10.19136/era.a26n1.181>
- Gonzalez-Torres, M. A., & Fernandez-Rivas, A. (2020). Architecture, urban planning and collective identity: Bilbao as a case study. *The American Journal of Psychoanalysis*. <https://doi.org/10.1057/s11231-020-09265-9>
- Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons*, 34(4), 39-48. [https://doi.org/10.1016/0007-6813\(91\)90005-g](https://doi.org/10.1016/0007-6813(91)90005-g)
- Carroll, A. B. (1991b). The pyramid of corporate social responsibility: toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons*, 34(4), 39-48. [https://doi.org/10.1016/0007-6813\(91\)90005-g](https://doi.org/10.1016/0007-6813(91)90005-g)
- Restrepo, V., & Aníbal, L. (2002). Public Space and Ecology in Medellín: Of the indexes of square meters for inhabitant, to the system of urban green spaces; Espacio público y Ecología en Medellín: De los índices de

metros cuadrados por habitante, al sistema de espacios verdes urbanos. *Gestión y Ambiente*, 5. <https://www.osti.gov/etdeweb/biblio/20679775>

Schildkrout, B., MacGillivray, L., & Lauterbach, M. D. (2019). Wilder Penfield and the Architecture of Collaboration. *Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neurosciences*, 31(4), 397-398. <https://doi.org/10.1176/appi.neuropsych.19020041>

Spence, C. (2020). Senses of place: architectural design for the multisensory mind. *Cognitive Research: Principles and Implications*, 5(1). <https://doi.org/10.1186/s41235-020-00243-4>

Spence, C. (2020). Senses of place: architectural design for the multisensory mind. *Cognitive Research: Principles and Implications*, 5(1). <https://doi.org/10.1186/s41235-020>

Taylor, P. J., & Aranya, R. (2008). A global 'Urban Roller Coaster'? Connectivity Changes in the World City Network, 2000–2004. *Regional Studies*, 42(1), 1-16. <https://doi.org/10.1080/0034340060114520200243-4>

Wu, H., & Yan, J. (2021). The mechanism of digitized landscape architecture design under edge computing. *PLOS ONE*, 16(9), e0252087. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0252087>

Taylor, P. J., & Aranya, R. (2008b). A global 'Urban Roller Coaster'? Connectivity Changes in the World City Network, 2000–2004. *Regional Studies*, 42(1), 1-16. <https://doi.org/10.1080/00343400601145202>

## ANEXOS

- Anexo 1. Tabla de matriz de operacionalización de variable independiente

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES					
Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023					
VARIABLES INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA
DEGRADACIÓN URBANA	(Aguirre, 2019) Es el deterioro de los espacios e infraestructura de algún determinado sector, generado por diversos factores tanto sociales, políticos, ambientales y urbanos.	La Degradación Urbana es el deterioro de espacios e infraestructura, la cual es generada por diversos factores. Por tal motivo se plantean tres dimensiones a investigar: lo físico espacial, lo funcional y lo ambiental social.	Conservación	Accesibilidad Mobiliario Urbano Áreas Verdes	ORDINAL
			Sobreutilización	Uso Inapropiado Otra Función	
			Abandono	Contaminación Ambiental Problemas sociales Políticas	

- Anexo 2. Tabla de matriz de operacionalización de variable dependiente

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES					
Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023					
VARIABLES DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA
IMAGEN URBANA	(García, 2000) Se refiere a los diversos elementos naturales y artificiales que en conjunto forman el marco visual de los habitantes de la ciudad.	La imagen urbana es única e irrepetible en cada ciudad, al cual no es ajeno Catacaos, ya sea por sus elementos naturales y artificial. Es por ello que se plantea tres dimensiones a investigar, el espacio urbano, la calidad de la imagen urbana y la percepción de la población.	Espacio Urbano	Accesibilidad Mobiliario Urbano Vegetación	ORDINAL
			Calidad de la Imagen Urbana	Confort Recreacional	
			Percepción de la Población	Visual Social - Cultural Económico	

- Anexo 3. Tabla de matriz de coherencia

<b>MATRIZ DE COHERENCIA</b>		
Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023		
<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>
<b>GENERALES</b>		
¿Cómo influye la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la imagen urbana del distrito de Catacaos 2023?	Determinar el grado de influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la imagen urbana del distrito de Catacaos 2023.	La degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario influye significativamente en la imagen urbana del distrito de Catacaos 2023.
<b>ESPECÍFICOS</b>		
¿Qué efecto causa la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en el espacio público del distrito de Catacaos 2023?	Determinar el efecto que causa la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en el espacio público del distrito de Catacaos 2023.	La degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario causa un efecto significativamente negativo en el espacio urbano del distrito de Catacaos 2023.
¿Cómo se relaciona la degradación de la plazuela Miguel Grau Seminario y la calidad de la imagen urbana del distrito de Catacaos 2023?	Determinar cómo se relaciona degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario y la calidad de la imagen urbana del distrito de Catacaos 2023.	La degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario tiene una relación significativa en la calidad de la imagen urbana del distrito de Catacaos 2023.
¿Cómo influye la degradación de la plazuela Miguel Grau Seminario en la percepción de la población del distrito de Catacaos 2023?	Describir la influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la percepción de la población del distrito de Catacaos 2023.	La degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario influye significativamente en la percepción de la población del distrito de Catacaos 2023.

- Anexo 4. Formato de guía de entrevista para arquitectos

**INFLUENCIA DE LA DEGRADACIÓN DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO EN LA IMAGEN URBANA DEL DISTRITO DE CATACAOS, 2023**

ENTREVISTA

**Variable – Independiente: DEGRADACION URBANA**

**1. Físico espacial:**

- ¿Considera usted que el diseño de los espacios públicos (plazuela), deben estar orientados a los diversos tipos de actividades (educativo, social, cultural y recreacional)?

Variable	Independiente	Degradación Urbana
Físico Espacial		
¿Considera usted que el diseño de los espacios públicos (plazuela), deben estar orientados a los diversos tipos de actividades (educativo, social, cultural y recreacional)?		

**2. Funcional:**

- ¿Cuáles son las ventajas de crear espacios públicos (plazuelas), que se adapten a diversas actividades (educativo, social, cultural y recreacional)?

Variable	Independiente	Degradación Urbana
Funcional		
¿Cuáles son las ventajas de crear espacios públicos (plazuelas), que se adapten a diversas actividades (educativo, social, cultural y recreacional)?		

### 3. Contaminación

- ¿Considera usted que la degradación de un espacio público esta influenciado directamente por la contaminación de una ciudad (Catacaos)?

Variable	Independiente	Degradación Urbana
Contaminación		
¿Considera usted que la degradación de un espacio público esta influenciado directamente por la contaminación de una ciudad (Catacaos)?		

#### Variable – Dependiente: IMAGEN URBANA

### 4. Entorno Físico:

- ¿Considera usted que la forma y el mobiliario de una plazuela puede contribuir a mejorar la imagen urbana de un sector?

Variable	Dependiente	Imagen Urbana
Entorno Físico		
¿Considera usted que la forma y el mobiliario de una plazuela puede contribuir a mejorar la imagen urbana de un sector?		

**5. Calidad de la Imagen Urbana:**

- ¿Qué criterios de diseño y materialidad considera usted que se debería utilizar en el mejoramiento de una plazuela?

Variable	Dependiente	Imagen Urbana
Calidad de la Imagen Urbana		
¿Qué criterios de diseño y materialidad considera usted que se debería utilizar en el mejoramiento de una plazuela?		

**6. Social:**

- ¿Considera usted que la imagen urbana está relacionada a la cultura de la población y autoridades en los espacios públicos?

Variable	Dependiente	Imagen Urbana
Social		
¿Considera usted que la imagen urbana está relacionada a la cultura de la población y autoridades en los espacios públicos?		

- Anexo 5. Formato cuestionario para la población a encuestar

**INFLUENCIA DE LA DEGRADACIÓN DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO EN LA IMAGEN URBANA DEL DISTRITO DE CATACAOS, 2023**

**Variable – Dependiente: IMAGEN URBANA**

Esta encuesta se realiza en el marco de la presente tesis de investigación que lleva por título: "INFLUENCIA DE LA DEGRADACIÓN DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO EN LA IMAGEN URBANA DEL DISTRITO DE CATACAOS, 2023"

Por favor marcar (x) con seriedad y responsabilidad a las siguientes preguntas, de acuerdo a la valoración establecida.

**CUESTIONARIO**

VALORACION				
MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	VALORACION				
			1	2	3	4	5
<b>Espacio Urbano</b>	Espacio Publico	¿Como calificaría usted el estado de las vías conectoras a la plazuela?					
		¿Cómo calificarías el estado de las veredas para un libre tránsito peatonal?					
	Mobiliario Urbanos	¿Como califica usted el estado del mobiliario? (bancas, luminarias, tachos de basura)					
		¿Cómo calificaría usted el sistema de iluminación de la plazuela (luminarias)?					
	Vegetación	¿Cómo calificarías el impacto de las áreas verdes en la belleza de la Plazuela Miguel Grau Seminario?					
		¿Cómo calificarías el nivel de respeto hacia la vegetación y las áreas verdes de la plazuela?					

<b>Calidad de la Imagen Urbana</b>	Ambiental	¿Cómo calificaría usted el impacto de implementar un sistema de limpieza permanente de la plazuela?					
		¿Cómo calificaría el impacto generado por el cableado público y los elementos publicitarios al permanecer en la plazuela?					
	Recreacional	¿Cómo calificaría el uso de áreas verdes para llevar a cabo actividades recreativas?					
		¿Cómo calificaría la cantidad de área verde existente en la plazuela?					
<b>Percepción de la Población</b>	Visual	¿Cómo calificaría usted la imagen de la Plazuela Miguel Grau Seminario?					
		¿Qué impacto tiene la imagen de la Plazuela Miguel Grau Seminario con su entorno?					
	Social - Cultural	¿Cómo calificaría la participación de la comunidad en la recuperación de la plazuela?					
		¿Qué calificación le daría a la seguridad de la plazuela?					
	Económica	¿Cómo percibe usted la presencia de actividades comerciales dentro de la plazuela?					
		¿Cómo calificaría los ingresos económicos generados por la Plazuela Miguel Grau Seminario al distrito de Catacaos?					



- Anexo 6. Formato ficha de observación

FICHA DE OBSERVACION		VARIABLE: DEGRADACION URBANA		DIMENSION: CONSERVACION		PANEL FOTOGRAFICO					
ESTADOS DE LOS PISOS Y SUPERFICIES 	HORMIGON	TIPO DE CIRCULACION VEHICULAR 	NO PAVIMENTADA		TIPO DE CIRCULACION PEATONAL 	VEREDAS					
	SUELO NATURAL		TIERRA	MEJORADA		VEGETACION					
	OTRO		PAVIMENTADA			PAVIMENTO					
	EXISTE CONTINUIDAD		ADOQUIN	ASFALTO		ADOQUIN	ASFALTO				
	SI	NO	HORMIGON	OTRO	HORMIGON	OTRO					
ESTADO		ESTADO		ESTADO							
MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	MUY MALO	MALO		REGULAR.	BUENO	MUY BUENO	
MUY MALO		MALO	REGULAR.	BUENO	MUY BUENO	MUY MALO		MALO	REGULAR.	BUENO	MUY BUENO
UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN			DIAGNÓSTICO DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO - CATACAOS								
											
 <b>Universidad César Vallejo</b>			<b>ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA</b>		<b>INFLUENCIA DE LA DEGRADACION DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO EN LA IMAGEN URBANA DEL DISTRITO DE CATACAOS, 2023</b>		<b>AUTOR: VILLARREAL CORDOVA BILLY</b> <b>ASESOR: LINARES BENITES JHONATHAN</b>				

**FICHA DE OBSERVACION**

MOBILIARIO U.	EXISTENTE	
	SI	NO
BANCAS		
LUMINARIAS		
BASUREROS		
PERGOLAS Y COBERTURAS		
SEÑALIZACION		
JUEGOS PARA NIÑOS		
JUEGOS PARA ADULTOS		

**VARIABLE: DEGRADACION URBANA**

MADERA	MATERIALIDAD		
	METAL	PLASTICO	CONCRETO

**DIMENSION: CONSERVACION**

ESTADO DE CONSERVACION				
MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO

**PANEL FOTOGRAFICO**



**UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN**



**DIAGNÓSTICO DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO - CATACAOS**



ESCUELA ACADEMICA  
PROFESIONAL DE  
ARQUITECTURA

INFLUENCIA DE LA DEGRADACION DE LA PLAZUELA MIGUEL  
GRAU SEMINARIO EN LA IMAGEN URBANA DEL DISTRITO DE  
CATACAOS, 2023

AUTOR: VILLARREAL CORDOVA  
BILLY  
ASESOR: LINARES BENITES  
JHONATHAN

**FICHA DE OBSERVACION**

VEGETACIÓN
ARBOLES
ARBUSTOS
CESPED
FLORES Y TREPADORAS

**VARIABLE: DEGRADACION URBANA**

EXISTENCIA	
NO	SI



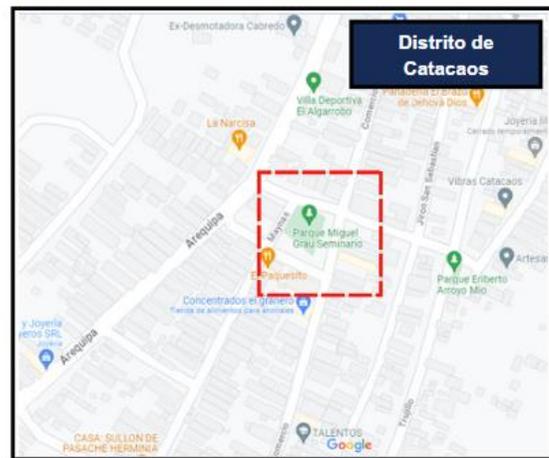
**DIMENSION: CONSERVACION**

ESTADO DE CONSERVACION				
MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO

**PANEL FOTOGRAFICO**



**UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN**



**DIAGNÓSTICO DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO - CATACAOS**



ESCUELA ACADEMICA  
PROFESIONAL DE  
ARQUITECTURA

INFLUENCIA DE LA DEGRADACION DE LA PLAZUELA MIGUEL  
GRAU SEMINARIO EN LA IMAGEN URBANA DEL DISTRITO DE  
CATACAOS, 2023

AUTOR: VILLARREAL CORDOVA  
BILLY  
ASESOR: LINARES BENITES  
JHONATHAN

**FICHA DE OBSERVACION**

DESCRIPCION DE PLAZUELA	
AREA	
EQUIPAMIENTO URBANO	
MOBILIARIO URBANO	
VEGETACION	

**VARIABLE: DEGRADACION URBANA**

DISTRIBUCION DE ESPACIOS					
ACCESIBILIDAD					
CIRCULACION PEATONAL					
ZONAS DE DESCANSO					
ILUMINACION					
USO DEL ESPACIO					
ACTIVIDADES RECREATIVAS					
RELACION CON EL ENTORNO					

**DIMENSION: SOBREUTILIZACION**

	ESTADO DE CONSERVACIÓN				
	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
DISTRIBUCION DE ESPACIOS					
ACCESIBILIDAD					
CIRCULACION PEATONAL					
ZONAS DE DESCANSO					
ILUMINACION					
USO DEL ESPACIO					
ACTIVIDADES RECREATIVAS					
RELACION CON EL ENTORNO					

**PANEL FOTOGRAFICO**



**UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN**



**DIAGNÓSTICO DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO - CATACAOS**




**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**INFLUENCIA DE LA DEGRADACION DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO EN LA IMAGEN URBANA DEL DISTRITO DE CATACAOS, 2023**

**AUTOR: VILLARREAL CORDOVA BILLY  
ASESOR: LINARES BENITES JHONATHAN**

**FICHA DE OBSERVACION**

COMERCIO	
FORMAL	AMBULATORIO

ESTADO				
MUY MALO	MALO	REGULAR.	BUENO	MUY BUENO

**VARIABLE: DEGRADACION URBANA**

NIVEL DE TRANSITABILIDAD	
VEHICULAR	PEATONAL

ESTADO				
MUY MALO	MAO	REGULAR.	BUENO	MUY BUENO

**DIMENSION: SOBREUTILIZACION**

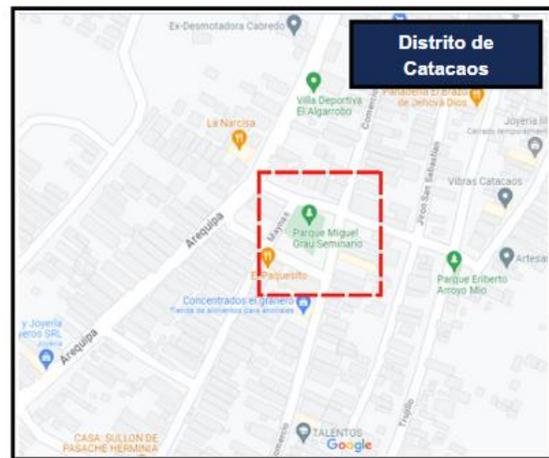
DISPONIBILIDAD	
AREAS VERDES	ESPACIOS DE ESPARCIMIENTO

ESTADO				
MUY MALO	MALO	REGULAR.	BUENO	MUY BUENO

**PANEL FOTOGRAFICO**



**UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN**



**DIAGNÓSTICO DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO - CATACAOS**




**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**INFLUENCIA DE LA DEGRADACION DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO EN LA IMAGEN URBANA DEL DISTRITO DE CATACAOS, 2023**

**AUTOR: VILLARREAL CORDOVA BILLY  
ASESOR: LINARES BENITES JHONATHAN**

**FICHA DE OBSERVACION**

ACUSTICA	
RUIDO	ACEPTABLE
	MODESTO
	PERTURBADOR
TIPO	HUMANAS
	VEHICULOS
	ANIMALES

**VARIABLE: DEGRADACION URBANA**

CONTAMINACION			
SUELO	ALTO	MEDIA	BAJO
AIRE	ALTO	MEDIA	BAJO
VISUAL	ALTO	MEDIA	BAJO

**DIMENSION: ABANDONO**

RECOLECCION Y LIMPIEZA TIPOS DE RESIDUOS SOLIDOS				
PLASTICO	CARTON			
VIDRIO	DESMONTE			
CONFORT AMBIENTAL				
MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO

**PANEL FOTOGRAFICO**



**UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN**



**DIAGNÓSTICO DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO - CATACAOS**



ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

INFLUENCIA DE LA DEGRADACION DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO EN LA IMAGEN URBANA DEL DISTRITO DE CATACAOS, 2023

AUTOR: VILLARREAL CORDOVA BILLY  
 ASESOR: LINARES BENITES JHONATHAN

- Anexo 7. Cuadro de confiabilidad realizada a través del Alpha de Cronbach

ENCUESTADO	ITEMS																SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
E1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
E2	2	4	2	2	2	2	3	2	5	2	2	3	5	3	4	2	45
E3	1	1	1	1	2	1	5	1	2	2	1	2	1	1	2	2	26
E4	3	2	2	3	3	2	5	5	5	3	3	3	5	3	2	3	52
E5	2	3	1	2	3	3	5	2	3	3	3	3	3	2	2	2	42
E6	3	3	2	2	2	2	5	2	4	2	3	3	3	3	3	2	44
E7	3	3	2	2	1	1	5	3	5	2	2	2	2	2	2	1	38
E8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
E9	3	3	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2	1	2	37
E10	4	2	2	1	3	1	2	2	3	1	4	2	1	1	2	1	32
E11	3	1	2	3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	3	3	39
E12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
E13	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	47
E14	2	2	2	2	5	3	5	2	3	2	2	2	5	3	3	3	46
E15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
E16	4	4	1	3	1	3	5	3	5	5	3	3	5	3	4	4	56
E17	3	3	1	2	4	4	1	4	4	1	3	2	4	4	3	2	45
E18	1	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	2	2	2	36
E19	3	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	22
E20	3	2	1	1	1	1	3	2	1	1	2	3	3	3	3	3	33
E21	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	1	3	1	36
E22	3	2	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	3	1	29
E23	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	38
E24	2	2	2	1	2	3	4	2	4	2	4	3	4	4	4	4	47
E25	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49
E26	2	1	1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	36

E27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
E28	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	2	1	1	1	34
E29	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	28
E30	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	38
E31	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
E32	2	2	1	1	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	33
E33	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
E34	2	3	1	2	2	3	3	2	3	1	3	1	3	3	3	1	36
E35	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	24
E36	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	27
E37	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	35
E38	2	2	3	3	2	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	34
E39	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	35
E40	2	3	1	1	2	3	5	3	3	2	3	3	2	2	2	2	39
E41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
E42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
E43	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41
E44	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	24
E45	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	21
E46	2	2	3	3	3	3	1	3	1	1	1	2	2	2	1	1	31
E47	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	32
E48	2	2	3	2	2	3	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	30
E49	2	3	1	1	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	41
E50	3	4	2	2	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	57
E51	2	2	1	1	2	2	5	1	1	1	2	2	2	1	1	1	27
E52	2	2	1	1	2	2	5	1	1	1	2	2	2	1	1	1	27
E53	2	2	1	1	2	2	5	1	1	1	2	2	2	1	1	1	27
E54	1	1	2	2	1	1	5	2	2	2	1	1	1	2	2	2	28
E55	1	1	2	2	1	1	5	2	2	2	1	1	1	2	2	2	28

E56	1	1	2	2	1	1	5	2	2	2	1	1	1	2	2	2	28
E57	3	2	3	2	3	2	5	2	1	2	1	2	1	2	1	2	34
E58	3	2	3	2	3	2	5	2	1	2	1	2	1	2	1	2	34
E59	3	2	3	2	3	2	5	2	1	2	1	2	1	2	1	2	34
E60	2	3	2	3	2	3	5	1	2	1	2	1	2	1	2	1	33
E61	2	3	2	3	2	3	5	1	2	1	2	1	2	1	2	1	33
E62	2	3	2	3	2	3	5	1	2	1	2	1	2	1	2	1	33
E63	3	3	2	2	3	3	5	2	2	2	3	3	3	2	2	2	42
E64	3	3	2	2	3	3	5	2	2	2	3	3	3	2	2	2	42
E65	3	3	2	2	3	3	5	2	2	2	3	3	3	2	2	2	42
E66	4	4	3	3	4	4	5	3	3	3	4	4	4	3	3	3	57
E67	4	4	3	3	4	4	5	3	3	3	4	4	4	3	3	3	57
VARIANZA	0.622	0.703	0.567	0.593	0.719	0.779	2.230	0.696	1.245	0.716	0.800	0.704	1.245	0.792	0.764	0.773	

SUMATORIA DE VARIANZAS	13.947															
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	83.634															

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

$\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → 0.89  
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 13.947  
 $S_T^2$ : Varianza total del instrumento. → 83.634  
 Número de ítems del instrumento → 16

- Anexo 8. Validación de expertos

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Entrevista: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Diego Le Rou Bopar	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Arquitectura - Urbanismo	
Institución donde labora:	UPPO - UCU - UTP	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
	Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
		Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



#### 2. Propósito de la evaluación:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar que la entrevista recoja la información necesaria para la investigación según la variable, las dimensiones y los indicadores para los cuales está diseñada esta entrevista.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Entrevista: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023".
Autor:	Villarreal Cordova, Billy Samuel Jason
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Degradación Urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conservación</li> <li>• Sobreutilización</li> <li>• Abandono</li> </ul>	
Imagen Urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacio Urbano</li> <li>• Calidad de la Imagen Urbana</li> <li>• Percepción de la Población</li> </ul>	

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Entrevista: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023", elaborado por Villarreal Cordova, Billy Samuel Jason, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:



Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variables del instrumento:** Degradación Urbana

- Dimensiones: Conservación – Sobreutilización - Abandono
- Objetivos de la Dimensión:
  - Determinar el grado de influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. ¿Considera usted que el diseño de los espacios públicos (plazuela), deben estar orientados a los diversos tipos de actividades (educativo, social, cultural y recreacional)?	4	4	4	

2. ¿Cuáles son las ventajas de crear espacios públicos (plazuelas), que se adapten a diversas actividades (educativo, social, cultural y recreacional)?	4	4	4	
3. ¿Considera usted que la degradación de un espacio público esta influenciado directamente por la contaminación de una ciudad (Catacaos)?	4	4	4	

**Variables del instrumento: Imagen Urbana**

- Primeras dimensiones: Espacio Urbano – Calidad de la Imagen Urbana – Percepción de la Población.
- Objetivos de la Dimensión:
  - Determinar el grado de influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023.

Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4. ¿Considera usted que la forma y el mobiliario urbano de una plazuela puede contribuir a mejorar la imagen urbana de un sector?	4	4	4	
5. ¿Qué criterios de diseño y materialidad considera usted que se debería utilizar en el mejoramiento de una plazuela?	4	4	4	
6. ¿Considera usted que la imagen urbana está relacionada a la cultura de la población y autoridades sobre los espacios públicos?	4	4	4	

**Validación del instrumento**

-Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	



  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del evaluador  
 DNI: 00239248

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Drog le Don Bages	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Análisis - Plazuela Urban	
Institución donde labora:	UPDO - JCU - JTP	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
	Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023"
Autor:	Villarreal Cordova Billy Samuel Jason
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Imagen Urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacio Urbano</li> <li>• Calidad de la Imagen Urbana</li> <li>• Percepción de la Población</li> </ul>	

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: INFLUENCIA DE LA DEGRADACIÓN DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO EN LA IMAGEN URBANA DEL DISTRITO DE CATACAOS, 2023, elaborado por Villarreal Cordova, Billy Samuel Jason, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:



Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variables del instrumento:** Imagen Urbana

- Primeras dimensiones: Espacio Urbano
- Objetivos de la Dimensión: OE.1: Determinar el efecto que causa la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en el espacio público del distrito de Catacaos, 2023.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. ¿Como calificaría usted el estado de las vías conectoras a la plazuela?	4	4	4	
2. ¿Cómo calificarías el estado de las veredas para un libre tránsito peatonal?	4	4	4	



3. ¿Cómo califica usted el estado del mobiliario? (banca, luminarias, tachos de basura)	3	3	3	pod ser sujetos
4. ¿Cómo calificaría usted el sistema de iluminación de la plazuela (luminarias)?	4	4	4	
5. ¿Cómo calificarías el impacto de las áreas verdes en la belleza de la Plazuela Miguel Grau Seminario?	4	4	4	
6. ¿Cómo calificarías el nivel de respeto hacia la vegetación y las áreas verdes de la plazuela?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Calidad de la Imagen Urbana
- Objetivos de la Dimensión: OE. 2: Determinar cómo se relaciona la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario y la calidad de la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023.

Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7. ¿Cómo calificaría usted el impacto de implementar un sistema de limpieza permanente de la plazuela?	4	4	4	
8. ¿Cómo calificaría el impacto generado por el cableado público y los elementos publicitarios al permanecer en la plazuela?	4	4	4	
9. ¿Cómo calificaría el uso de áreas verdes para llevar a cabo actividades recreativas?	4	4	4	
10. ¿Cómo calificaría la cantidad de área verde existente en la plazuela?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Percepción de la Población.
- Objetivos de la Dimensión: OE. 3: Describir la influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la percepción de la población del distrito de Catacaos, 2023.

Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
11. ¿Cómo calificaría usted la imagen de la Plazuela Miguel Grau Seminario?	4	4	4	
12. ¿Qué impacto tiene la imagen de la Plazuela Miguel Grau Seminario con su entorno?	4	4	4	





13. ¿Cómo calificaría la participación de la comunidad en la recuperación de la plazuela?	4	4	4	
14. ¿Qué calificación le daría a la seguridad de la plazuela?	4	4	4	
15. ¿Cómo percibe usted la presencia de actividades comerciales dentro de la plazuela?	4	4	4	
16. ¿Cómo calificaría los ingresos económicos generados por la Plazuela Miguel Grau Seminario al distrito de Catacaos?	4	4	4	

Validación del instrumento

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		



Firma del evaluador

DNI: 00239747

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Ficha de Observación: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Droga Le Pan Basso	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Derecho - Psicología Urbana	
Institución donde labora:	UPPO - UCV - UTP	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Ficha de Observación: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023"
Autor:	Villarreal Cordova Billy Samuel Jason
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo

**4. Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Degradación Urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conservación</li> <li>Sobreutilización</li> <li>Abandono</li> </ul>	

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la Ficha de Observación: "Influencia de la Degradación de la Plazuela

Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023", elaborado por Villarreal Cordova, Billy Samuel Jason, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variables del instrumento:** Degradación Urbana

- Primeras dimensiones: Conservación
- Objetivos de la Dimensión: OE.1: Determinar el efecto que causa la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en el espacio público del distrito de Catacaos, 2023.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

<b>FICHA DE OBSERVACION</b>		<b>VARIABLE: DEGRADACION URBANA</b>		<b>DIMENSION: ABANDONO</b>		<b>PANEL FOTOGRAFICO</b>		
RUIDO	ACUSTICA		CONTAMINACION		RECOLECCION Y LIMPIEZA TIPOS DE RESIDUOS SOLIDOS			
	ACEPTABLE	MODERNO	SUELO	ALTO	MEDIA	BAJO		
TIPO	PERTURBADOR		AIRE	ALTO	MEDIA	BAJO		
	HUMANAS	VEHICULOS	VISUAL	ALTO	MEDIA	BAJO		
ANIMALES		CONFORT AMBIENTAL		MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
<b>UBICACION Y LOCALIZACION</b>		<b>DIAGNOSTICO DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO - CATACAOS</b>						
<b>Universidad César Vallejo</b>		<b>ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA</b>		<b>INFLUENCIA DE LA DEGRADACION DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO EN LA IMAGEN URBANA DEL DISTRITO DE CATACAOS, 2023</b>		<b>AUTOR: VILLARREAL GORDOYA BILLY</b> <b>ASESOR: LINARES BENITES JHONATHAN</b>		

Validación del instrumento

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente

Firma del evaluador  
DNI: 00235747

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Entrevista: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ademir Holguín Reyco.	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PUERTO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( X )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



#### 2. Propósito de la evaluación:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar que la entrevista recoja la información necesaria para la investigación según la variable, las dimensiones y los indicadores para los cuales está diseñada esta entrevista.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Entrevista: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023".
Autor:	Villarreal Cordova, Billy Samuel Jason
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Degradación Urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conservación</li> <li>Sobreutilización</li> <li>Abandono</li> </ul>	
Imagen Urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>Espacio Urbano</li> <li>Calidad de la Imagen Urbana</li> <li>Percepción de la Población</li> </ul>	

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Entrevista: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023", elaborado por Villarreal Cordova, Billy Samuel Jason, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:



Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variables del instrumento:** Degradación Urbana

- Dimensiones: Conservación – Sobreutilización - Abandono
- Objetivos de la Dimensión:
  - Determinar el grado de influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. ¿Considera usted que el diseño de los espacios públicos (plazuela), deben estar orientados a los diversos tipos de actividades (educativo, social, cultural y recreacional)?	4	4	4	

2. ¿Cuáles son las ventajas de crear espacios públicos (plazuelas), que se adapten a diversas actividades (educativo, social, cultural y recreacional)?	4	4	4	
3. ¿Considera usted que la degradación de un espacio público esta influenciado directamente por la contaminación de una ciudad (Catacaos)?	4	4	4	

**Variables del instrumento: Imagen Urbana**

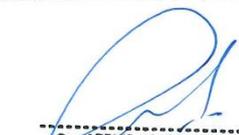
- Primeras dimensiones: Espacio Urbano – Calidad de la Imagen Urbana – Percepción de la Población.
- Objetivos de la Dimensión:
  - Determinar el grado de influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023.

Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4. ¿Considera usted que la forma y el mobiliario urbano de una plazuela puede contribuir a mejor la imagen urbana de un sector?	4	4	4	
5. ¿Qué criterios de diseño y materialidad considera usted que se debería utilizar en el mejoramiento de una plazuela?	4	4	4	
6. ¿Considera usted que la imagen urbana está relacionada a la cultura de la población y autoridades sobre los espacios públicos?	4	4	4	

**Validación del instrumento**

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente



  
 -----  
**ADEMIR HOLGUIN REYES**  
 Arquitecto  
 CAP. N° 13335  
 -----  
 Firma del evaluador  
 DNI: 44778678

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ademir Holguin Payer	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD N	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023"
Autor:	Villarreal Cordova Billy Samuel Jason
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Imagen Urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacio Urbano</li> <li>• Calidad de la Imagen Urbana</li> <li>• Percepción de la Población</li> </ul>	

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: INFLUENCIA DE LA DEGRADACIÓN DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO EN LA IMAGEN URBANA DEL DISTRITO DE CATACAOS, 2023, elaborado por Villarreal Cordova, Billy Samuel Jason, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variables del instrumento:** Imagen Urbana

- Primeras dimensiones: Espacio Urbano
- Objetivos de la Dimensión: OE.1: Determinar el efecto que causa la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en el espacio público del distrito de Catacaos, 2023.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. ¿Como calificaría usted el estado de las vías conectoras a la plazuela?	4	4	4	
2. ¿Cómo calificarías el estado de las veredas para un libre tránsito peatonal?	4	4	4	



3. ¿Como califica usted el estado del mobiliario? (banca, luminarias, tachos de basura)	4	4	4	
4. ¿Cómo calificaría usted el sistema de iluminación de la plazuela (luminarias)?	4	4	4	
5. ¿Cómo calificarías el impacto de las áreas verdes en la belleza de la Plazuela Miguel Grau Seminario?	4	4	4	
6. ¿Cómo calificarías el nivel de respeto hacia la vegetación y las áreas verdes de la plazuela?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Calidad de la Imagen Urbana
- Objetivos de la Dimensión: OE. 2: Determinar cómo se relaciona la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario y la calidad de la imagen urbana del distrito de Catacaos,2023.

Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7. ¿Cómo calificaría usted el impacto de implementar un sistema de limpieza permanente de la plazuela?	4	4	4	
8. ¿Cómo calificaría el impacto generado por el cableado público y los elementos publicitarios al permanecer en la plazuela?	4	4	4	
9. ¿Cómo calificaría el uso de áreas verdes para llevar a cabo actividades recreativas?	4	4	4	
10. ¿Cómo calificaría la cantidad de área verde existente en la plazuela?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Percepción de la Población.
- Objetivos de la Dimensión: OE. 3: Describir la influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la percepción de la población del distrito de Catacaos,2023.

Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
11. ¿Cómo calificaría usted la imagen de la Plazuela Miguel Grau Seminario?	4	4	4	
12. ¿Qué impacto tiene la imagen de la Plazuela Miguel Grau Seminario con su entorno?	4	4	4	





13. ¿Cómo calificaría la participación de la comunidad en la recuperación de la plazuela?	4	4	4	
14. ¿Qué calificación le daría a la seguridad de la plazuela?	4	4	4	
15. ¿Cómo percibe usted la presencia de actividades comerciales dentro de la plazuela?	4	4	4	
16. ¿Cómo calificaría los ingresos económicos generados por la Plazuela Miguel Grau Seminario al distrito de Catacaos?	4	4	4	

Validación del instrumento

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

  
-----  
ADEMIR HOLGUIN REYES  
Arquitecto  
CAP N° 13335  
Firma del evaluador  
DNI: 44778678

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Ficha de Observación: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ademir Holguin Reyes.		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (x)	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Piura		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Ficha de Observación: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023"
Autor:	Villarreal Cordova Billy Samuel Jason
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Degradación Urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conservación</li> <li>• Sobreutilización</li> <li>• Abandono</li> </ul>	

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Ficha de Observación: "Influencia de la Degradación de la Plazuela

Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023", elaborado por Villarreal Cordova, Billy Samuel Jason, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variables del instrumento:** Degradación Urbana

- Primeras dimensiones: Conservación
- Objetivos de la Dimensión: OE.1: Determinar el efecto que causa la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en el espacio público del distrito de Catacaos, 2023.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE OBSERVACION		VARIABLE: DEGRADACION URBANA			DIMENSION: ABANDONO	
RUIDO	ACUSTICA	SUELO	ALTO	MEDIA	BAJO	PANEL FOTOGRAFICO
	MODERADO	AIRE	ALTO	MEDIA	BAJO	
	PERTURBADOR	VISUAL	ALTO	MEDIA	BAJO	
TIPO	HUMANAS	RECOLECCION Y LIMPIEZA TIPOS DE RESIDUOS SOLIDOS				PANEL FOTOGRAFICO
	VEHICULOS	PLASTICO	VIDRIO	CARTON	DESMONTE	
ANIMALES		COMFORT AMBIENTAL				
		MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO

UBICACION Y LOCALIZACION		DIAGNÓSTICO DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO - CATACAOS	
<p>ESCUOLA ACADÉMICA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA</p>		<p>INFLUENCIA DE LA DEGRADACION DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO EN LA IMAGEN URBANA DEL DISTRITO DE CATACAOS, 2023</p>	
<p>Universidad César Vallejo</p>		<p>AUTOR: VILLARREAL CORDOVA BILLY ASESOR: LINARES BENITES JHONATHAN</p>	

Validación del instrumento

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				<input checked="" type="checkbox"/>

ADEMAR QUIÑONES  
 Arquitecto Evaluador  
 CAP N° 01843-2014-7-7-800

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Entrevista: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	NICOLAS ARNALDO CHULLY VITE	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	ARQUITECTURA HOSPITALARIA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



#### 2. Propósito de la evaluación:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar que la entrevista recoja la información necesaria para la investigación según la variable, las dimensiones y los indicadores para los cuales está diseñada esta entrevista.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Entrevista: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023".
Autor:	Villarreal Córdova, Billy Samuel Jason
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Degradación Urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conservación</li> <li>Sobreutilización</li> <li>Abandono</li> </ul>	
Imagen Urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>Espacio Urbano</li> <li>Calidad de la Imagen Urbana</li> <li>Percepción de la Población</li> </ul>	

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Entrevista: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023", elaborado por Villarreal Córdova, Billy Samuel Jason, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:



Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variables del instrumento:** Degradación Urbana

- Dimensiones: Conservación – Sobreutilización - Abandono
- Objetivos de la Dimensión:
  - Determinar el grado de influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. ¿Considera usted que el diseño de los espacios públicos (plazuela), deben estar orientados a los diversos tipos de actividades (educativo, social, cultural y recreacional)?	4	4	4	

2. ¿Cuáles son las ventajas de crear espacios públicos (plazuelas), que se adapten a diversas actividades (educativo, social, cultural y recreacional)?	4	4	4	
3. ¿Considera usted que la degradación de un espacio público esta influenciado directamente por la contaminación de una ciudad (Catacaos)?	4	4	4	

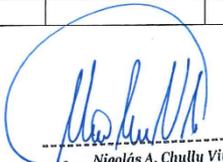
**Variables del instrumento:** Imagen Urbana

- Primeras dimensiones: Espacio Urbano – Calidad de la Imagen Urbana – Percepción de la Población.
- Objetivos de la Dimensión:
  - Determinar el grado de influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023.

Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4. ¿Considera usted que la forma y el mobiliario urbano de una plazuela puede contribuir a mejorar la imagen urbana de un sector?	4	4	4	
5. ¿Qué criterios de diseño y materialidad considera usted que se debería utilizar en el mejoramiento de una plazuela?	4	4	4	
6. ¿Considera usted que la imagen urbana está relacionada a la cultura de la población y autoridades sobre los espacios públicos?	4	4	4	

**Validación del instrumento**

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			Y	

Nicolás A. Chully Vite  
Arquitecto  
CAP N° 10621

Firma del evaluador  
DNI: 41607615

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023"
Autor:	Villarreal Cordova Billy Samuel Jason
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Imagen Urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacio Urbano</li> <li>• Calidad de la Imagen Urbana</li> <li>• Percepción de la Población</li> </ul>	

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: INFLUENCIA DE LA DEGRADACIÓN DE LA PLAZUELA MIGUEL GRAU SEMINARIO EN LA IMAGEN URBANA DEL DISTRITO DE CATACAOS, 2023, elaborado por Villarreal Cordova, Billy Samuel Jason, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:



Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variables del instrumento:** Imagen Urbana

- Primeras dimensiones: Espacio Urbano
- Objetivos de la Dimensión: OE.1: Determinar el efecto que causa la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en el espacio público del distrito de Catacaos, 2023.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. ¿Como calificaría usted el estado de las vías conectoras a la plazuela?	4	4	4	
2. ¿Cómo calificarías el estado de las veredas para un libre tránsito peatonal?	4	4	4	



3. ¿Cómo califica usted el estado del mobiliario? (banca, luminarias, tachos de basura)	4	4	4	
4. ¿Cómo calificaría usted el sistema de iluminación de la plazuela (luminarias)?	4	4	4	
5. ¿Cómo calificarías el impacto de las áreas verdes en la belleza de la Plazuela Miguel Grau Seminario?	4	4	4	
6. ¿Cómo calificarías el nivel de respeto hacia la vegetación y las áreas verdes de la plazuela?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Calidad de la Imagen Urbana
- Objetivos de la Dimensión: OE. 2: Determinar cómo se relaciona la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario y la calidad de la imagen urbana del distrito de Catacaos, 2023.

Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7. ¿Cómo calificaría usted el impacto de implementar un sistema de limpieza permanente de la plazuela?	4	4	4	
8. ¿Cómo calificaría el impacto generado por el cableado público y los elementos publicitarios al permanecer en la plazuela?	4	4	4	
9. ¿Cómo calificaría el uso de áreas verdes para llevar a cabo actividades recreativas?	4	4	4	
10. ¿Cómo calificaría la cantidad de área verde existente en la plazuela?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Percepción de la Población.
- Objetivos de la Dimensión: OE. 3: Describir la influencia de la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la percepción de la población del distrito de Catacaos, 2023.

Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
11. ¿Cómo calificaría usted la imagen de la Plazuela Miguel Grau Seminario?	4	4	4	
12. ¿Qué impacto tiene la imagen de la Plazuela Miguel Grau Seminario con su entorno?	4	4	4	





13. ¿Cómo calificaría la participación de la comunidad en la recuperación de la plazuela?	4	4	4	
14. ¿Qué calificación le daría a la seguridad de la plazuela?	4	4	4	
15. ¿Cómo percibe usted la presencia de actividades comerciales dentro de la plazuela?	4	4	4	
16. ¿Cómo calificaría los ingresos económicos generados por la Plazuela Miguel Grau Seminario al distrito de Catacaos?	4	4	4	

Validación del instrumento

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	



Nicolás A. Chully Vite  
Arquitecto

CAD Nº 10621

Firma del evaluador

DNI:

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Ficha de Observación: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

Nombre del juez:		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Ficha de Observación: "Influencia de la Degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023"
Autor:	Villarreal Cordova Billy Samuel Jason
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo

**4. Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Degradación Urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conservación</li> <li>• Sobreutilización</li> <li>• Abandono</li> </ul>	

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la Ficha de Observación: "Influencia de la Degradación de la Plazuela

Miguel Grau Seminario en la Imagen Urbana del Distrito de Catacaos, 2023", elaborado por Villarreal Cordova, Billy Samuel Jason, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variables del instrumento:** Degradación Urbana

- Primeras dimensiones: Conservación
- Objetivos de la Dimensión: OE.1: Determinar el efecto que causa la degradación de la Plazuela Miguel Grau Seminario en el espacio público del distrito de Catacaos, 2023.

