



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE**

Juegos cooperativos y habilidades sociales en estudiantes de una  
institución educativa en Mórrope

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE**

**AUTORA:**

Chulli Toscanelly, Jessica del Pilar ([ocrid.org/0009-0008-9090-4666](https://orcid.org/0009-0008-9090-4666))

**ASESOR:**

Mg. Pequeño Saco, Tamara Paloma ([ocrid.org/0000-0003-2233-7598](https://orcid.org/0000-0003-2233-7598))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**TRUJILLO – PERÚ**

**2024**

## DEDICATORIA

Esta investigación se dedica a mis amados padres por sus valiosos consejos. En todo momento y circunstancia me alentaron a perseverar hasta lograr cumplir mis metas profesionales. A mis hijas Nancy y Ariana por ser mi mayor bendición y por permitirme ser una mejor persona.

Ellos me brindaron el soporte emocional para graduarme en la segunda especialidad.

Jessica del Pilar

## **AGRADECIMIENTO**

Mi gratitud sincera a mis padres, quienes día a día me alentaron a culminar satisfactoriamente este valioso trabajo.

A cada uno de los docentes de la UCV y de manera especial a mi asesora Mg. Tamara Pequeño Saco por su impecable trabajo, por siempre guiarnos con firmeza, empatía y por hacer posible el desarrollo de esta investigación.

A la Universidad César Vallejo, por ofrecer el programa de segunda especialidad y permitir graduarnos.

Jessica del Pilar



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PEQUEÑO SACO TAMARA PALOMA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "JUEGOS COOPERATIVOS Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN MÓRROPE", cuyo autor es CHULLI TOSCANELLY JESSICA DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 08 de Julio del 2024

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>  | <b>Firma</b>   |
|---|--|
| PEQUEÑO SACO TAMARA PALOMA<br><b>DNI:</b> 09857630<br><b>ORCID:</b> 0000-0003-2233-7598 | Firmado electrónicamente<br>por: TPEQUENOSA el 14-<br>07-2024 19:32:30 |

Código documento Trilce: TRI - 0803196



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CHULLI TOSCANELLY JESSICA DEL PILAR estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "JUEGOS COOPERATIVOS Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN MÓRROPE", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| JESSICA DEL PILAR CHULLI TOSCANELLY<br><b>DNI:</b> 41830237<br><b>ORCID:</b> 0009-0008-9090-4666 | Firmado electrónicamente<br>por: DCHULLITO el 08-07-<br>2024 09:35:00 |

Código documento Trilce: TRI - 0803197

## ÍNDICE

|  |     |
|--|-----|
| <b>CARÁTULA</b>  |     |
| <b>DEDICATORIA</b>   |     |
| <b>AGRADECIMIENTO</b>  |     |
| <b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR</b>   |     |
| <b>DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR</b>  |     |
| <b>ÍNDICE</b> .....  | ii  |
| <b>Índice de tablas</b> .....  | iii |
| <b>Índice de figuras</b> .....   | iv  |
| <b>RESUMEN</b> .....   | v   |
| <b>ABSTRACT</b> .....  | vi  |
| <b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....   | 1   |
| <b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....   | 4   |
| <b>III. METODOLOGÍA</b> .....  | 10  |
| <b>3.1. Tipo y diseño de investigación</b> .....   | 10  |
| <b>3.2. Variables y Operacionalización</b> .....   | 10  |
| <b>3.3. Población, muestra y muestreo</b> .....  | 11  |
| <b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad</b> ..... | 13  |
| <b>3.5. Procedimiento</b> .....  | 13  |
| <b>3.6. Método de análisis de datos</b> .....  | 13  |
| <b>3.7. Aspectos éticos</b> .....  | 13  |
| <b>IV. RESULTADOS</b> .....  | 14  |
| <b>V. DISCUSIÓN</b> .....  | 149 |
| <b>VI CONCLUSIONES</b> .....   | 23  |
| <b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....  | 24  |
| <b>REFERENCIAS</b> .....   | 25  |
| <b>ANEXOS</b> .....  | 32  |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1: Relación juegos cooperativos y habilidades sociales.....         | 14 |
| Tabla 2: Nivel de la variable habilidades sociales y sus dimensiones..... | 15 |
| Tabla 3: Nivel de la variable juegos cooperativos y sus dimensiones.....  | 16 |
| Tabla 4: Relación entre juegos cooperativos y habilidades sociales .....  | 17 |
| Tabla 5: Operacionalización de variables .....                            | 32 |
| Tabla 6: Matriz de consistencia .....                                     | 33 |

## Índice de figuras

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1: Diseño de investigación ..... | 10 |
|--|----|



## RESUMEN

El objetivo de estudio de esta investigación fue examinar la correlación entre la aplicación de los juegos cooperativos y el fortalecimiento de las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa 10169 en Mórrope. Fue enmarcado en una investigación de carácter básico, con enfoque cuantitativo, y un diseño descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 181 escolares, mientras 49 de ellos fueron seleccionados para la muestra, mediante un muestreo probabilístico. La técnica fue la aplicación de una encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario de 20 preguntas por cada variable, validados por expertos. Se observó una relación significativa entre las actividades colaborativas y el fortalecimiento de habilidades sociales en los estudiantes de la Institución Educativa 10169 en Mórrope. Los coeficientes de correlación de Pearson (0.813) y Spearman (0.821) confirman esta conexión positiva, y la alta significancia estadística ( $p < 0.001$ ) refuerza esta tendencia. Antes de implementar estas actividades, el 45% de estudiantes tenía un nivel alto en habilidades sociales, cifra que mejoro al 80% a medida que se desarrollaba los juegos cooperativos. Esto demuestra que las actividades colaborativas mejoran considerablemente y también las habilidades sociales en estudiantes. Se concluye que la Institución debería ampliar e incorporar actividades colaborativas en su currículo, dado al impacto significativo en el desarrollo de habilidades sociales; se recomienda integrar las prácticas educativas de modo cotidiano.

**Palabras Clave:** Juegos cooperativos, habilidades sociales, comunicación verbal y no verbal, resolución de conflictos, trabajo en equipo.

## ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between cooperative games and the development of social skills in the students of the Educational Institution 10169 in Mórrope. The research type is basic with a quantitative approach and a descriptive correlational design. The population consisted of 181 students, and the sample included 49 students selected through probabilistic sampling. The technique used was a survey, with a questionnaire of 20 items per variable, validated by experts, serving as the instrument. A significant relationship was found between collaborative activities and the development of social skills in the students of the Educational Institution 10169 in Mórrope. The Pearson (0.813) and Spearman (0.821) correlation coefficients confirm this positive connection, and the high statistical significance ( $p < 0.001$ ) reinforces this trend. Before implementing these activities, 45% of the students had a high level of social skills, which increased to 80% afterwards. This demonstrates that collaborative activities significantly improve students' social skills. It is recommended that the institution expand the incorporation of collaborative activities into its curriculum. Given their significant impact on the development of social skills, it is advisable to integrate them into daily educational practices.

**Keywords:** Cooperative games, social skills, verbal and non-verbal communication, conflict resolution, teamwork

## I. INTRODUCCIÓN

Las competencias sociales de los estudiantes han adquirido una creciente relevancia en la enseñanza contemporánea a nivel mundial. En un entorno cada vez más digitalizado, donde la comunicación se ve a menudo restringida a interacciones a través de dispositivos electrónicos, la adquisición de habilidades sociales sólidas se convierte en un requisito esencial para alcanzar en el ámbito personal y profesional, el éxito. (Li et al., 2023).

En un contexto global, la Unión Europea ha adoptado medidas con el fin de promover competencias básicas y habilidades sociales. Esta propuesta se centra en desarrollar competencias durante el proceso formativo, implementar diversos métodos de enseñanza y sistemas de evaluación; y favorecer la mejora de habilidades sociales como parte esencial del desarrollo integral de los ciudadanos europeos (European Union, 2021). Estas competencias no sólo resultan esenciales para el establecimiento de relaciones interpersonales saludables, sino que también ejercen un importante papel en el logro de metas académicas y en la prosperidad en la vida cotidiana. OCDE (2018).

En el contexto latinoamericano, caracterizado por su diversidad cultural y social, las habilidades sociales cobran aún mayor importancia. El Estudio Regional Comparativo (ERCE, 2019) llevó a cabo una encuesta sobre el conjunto de conductas y rasgos de personalidad en escuelas de Latinoamérica y el Caribe. Como producto se reveló una tendencia mayoritariamente positiva. El 85% de los estudiantes mostraron apertura a la diversidad, el 74% evidenciaron capacidad de autorregulación y el 55% expresaron mostrar empatía hacia sus compañeros en el aula. Cuba y Costa Rica registraron las tasas más altas de respuestas positivas (Unesco, 2021).

En nuestro país, la Oficina de Medición de Calidad de los Aprendizajes (UMC, 2018) ha reconocido la importancia y tomado en cuenta la necesidad de evaluar este tipo de habilidades dentro del ámbito nacional; para tal fin diseñó una investigación dirigida a escolares del 2º grado de secundaria. Los resultados indicaron un mayor porcentaje de respuestas positivas en desarrollo de las habilidades; empatía y responsabilidad, mientras que las habilidades de auto eficiencia y autorregulación tuvieron menor porcentaje de respuestas favorables.

A pesar de ello, teniendo en consideración el entorno escolar, se visibilizó diferencias significativas en las habilidades sociales.

Las escuelas rurales en Perú se enfrentan a desafíos en lo que respecta a la expresión emocional, la comunicación y la empatía (MINEDU, 2019). En el ámbito regional se evidencian problemas similares; en la Institución Educativa 10169 "Señor de la Divina Misericordia" en Huaca de Barro, Mórrope, los estudiantes encuentran dificultades para interactuar con sus compañeros, iniciar conversaciones y, en reiteradas ocasiones, surgen conflictos debido a su carencia de habilidades para resolver desacuerdos de manera empática y constructiva.

En este contexto, los juegos cooperativos emergen como una herramienta pedagógica poderosa capaz de fortalecer estas habilidades de forma entretenida y altamente efectiva. Esta problemática, nos insta a formular la siguiente pregunta: ¿Cómo impactan los juegos cooperativos en el avance y mejora de las habilidades sociales de los estudiantes del Colegio 10169 en Mórrope? Así también, preguntas específicas: ¿Cuál es el grado de habilidades sociales de los estudiantes de la I. E. 10169?, ¿Existe relación significativa entre los juegos cooperativos y las dimensiones planteadas?

Este estudio presenta justificación teórica porque se basará en teorías relacionadas con el desarrollo, la pedagogía y la psicología social para explorar y explicar estas relaciones de manera integral. Así también aportará a la literatura existente y ayudará a expandir nuestro conocimiento sobre esta intersección, ya que, a pesar de los avances previos en esta área, existe una necesidad de una comprensión más profunda y específica de estas conexiones. (Biachini, 2021).

Así también esta investigación tiene justificación práctica, porque interviene significativamente en la formación y bienestar de los educandos. Los resultados pueden ofrecer ideas valiosas sobre la eficacia de la incorporación de juegos cooperativos en la enseñanza, que deben ser aprovechadas por educadores y formuladores de políticas educativas. Se espera que los hallazgos contribuyan a la puesta en marcha de programas educativos más efectivos, que puedan impulsar el fomento y mejora de conductas sociales de los estudiantes, mejorando así la dinámica dentro del aula y la calidad de las relaciones en el alumnado. (Musllam et al.,2021)

En términos de la justificación metodológica, este estudio se llevará a cabo

mediante una metodología cuantitativa. La investigación hará uso de instrumentos de medición rigurosos y técnicas cualitativas, como encuestas y observaciones, para que se garantice la obtención de datos precisos y fiables. La metodología aplicada asegurará la fiabilidad de los resultados, lo que contribuirá a la solidez de las inferencias y posibles sugerencias de la investigación. (Ñaupas et al., 2021).

Paralelamente tiene justificación social, porque buscará resolver un problema educativo social, enfocándose en que los escolares de la Institución Educativa 10169 del distrito de Mórrope desarrollen actividades cooperativas que les permita desarrollar sus habilidades sociales, lo que beneficiará a los estudiantes y a la Institución. Ñaupas et al. (2021)

Así mismo se formula el objetivo general: Determinar la relación de los juegos cooperativos en el trabajo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa 10169 en Mórrope, y los objetivos específicos, a) Identificar el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de Institución Educativa 10169 en Mórrope. b) Identificar el nivel de uso de juegos cooperativos de los estudiantes de Institución Educativa 10169 en Mórrope. c) Establecer la relación entre los juegos cooperativos y las dimensiones propuestas.

Las hipótesis son herramientas que guían procesos, facilitan la interpretación de resultados y contribuyen al desarrollo del conocimiento en un determinado campo. (Ñaupas et al., 2019).

Como hipótesis inicial se consideró que no existe relación significativa entre los juegos cooperativos y las habilidades sociales de los estudiantes de Institución Educativa 10169 en Mórrope, y como hipótesis secundaria, se continuó señalando que existe relación significativa entre los juegos cooperativos y las habilidades sociales de los estudiantes de Institución Educativa 10169 en Mórrope.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes internacionales, se tomó en consideración el estudio de Harahap (2023) que fue aplicado a un solo sujeto. El autor evidenció como los juegos cooperativos tradicionales contribuyeron notablemente a mejorar las competencias de interacción en niños de 6 años, particularmente en las áreas de comportamiento interpersonal; integración social, mejora en la comunicación y retroalimentación entre pares, interacción social y participación. Se utilizaron una variedad de métodos de recopilación de datos como; entrevistas a familiares, profesores y compañeros y observaciones. Se seleccionaron juegos tradicionales como Cublak-cublak Suweng, Clogs, Cardboard Bridge, Jump Rope y Word Game por su importancia cultural. También se utilizaron herramientas psicológicas para evaluar aspectos intelectuales y sociales. Este valioso aporte sirve de apoyo a esta investigación para revisar aspectos de las habilidades sociales, incluido el comportamiento interpersonal, el autocontrol, el rendimiento académico, la aceptación de los compañeros y las habilidades de comunicación.

En la misma línea De León (2021) reveló que los 200 estudiantes de escuelas nacionales y particulares incluidos en su investigación exhibieron actitudes positivas y mejoraron considerablemente sus habilidades sociales durante el desarrollo de actividades de juego cooperativo. Se aplicó un enfoque convergente, paralelo y de métodos mixtos para recopilar, analizar e interpretar datos cuantitativos y cualitativos simultáneamente. Los datos cuantitativos fueron recopilados a través de una encuesta descriptiva. La investigación destaca y contribuye al presente estudio en dar a conocer las potentes ventajas de implementar los juegos cooperativos en la educación, lo que respalda este estudio.

Respecto a los antecedentes nacionales se tomó en cuenta a Ferro (2023) quien investigó la correspondencia entre los juegos de cooperación y las dinámicas de interacción social en los estudiantes una I.E de Huaycán. Para tal fin participaron 80 estudiantes escogidos mediante no probabilístico. Se conoce que en juegos cooperativos el 61.3% de escolares se ubicó en el nivel bueno y en habilidades sociales el 50% en un nivel alto, evidenciando así que existe una relación directa entre las variables, con rho 0.677 y respaldada por una significancia estadística.0.000. En resumen, este estudio demostró que

verdaderamente existe una relación significativa entre la intervención de los educandos del nivel primario en juegos cooperativos y el desarrollo de habilidades

Este antecedente apoya nuestro estudio en demostrar la utilidad de la puesta en marcha de los juegos para promover el desarrollo social y sobre todo proponerlos para las futuras prácticas pedagógicas, permitiendo así a los niños optimizar sus habilidades sociales a la vez que descubren cómo autorregular de forma positiva su comportamiento y mejorar el ambiente del grupo. La estrategia de trabajo fue de tipo cuantitativo de tipología básica. El diseño de investigación elegido fue no experimental con énfasis en los niveles descriptivo y correlacional.

A escala nacional se consideró también a Salas (2020) cuya investigación siguió un enfoque descriptivo, buscó establecer relaciones causales entre las variantes juegos cooperativos y habilidades sociales, utilizando métodos científicos y diseños experimentales a priori. Se trabajó con una población constituida por 54 estudiantes. Sin embargo, se seleccionaron un total de 25 estudiantes para el estudio. Para medir el desarrollo y progreso en la adquisición competencias sociales de estos niños, se utilizó una lista de verificación como herramienta de recolección de datos mediante métodos observacionales. Al analizar los datos se visibilizó que los módulos experimentales que incluyeron juegos cooperativos, condujeron a mejoras en las habilidades sociales. En el pre test los niveles alcanzados; 55% fue bajo, el 35% regular y sólo 10% logró el nivel alto. Tras analizar los datos en el post test se observa que 10% bajo, 30% nivel regular y el 60% nivel alto en juegos cooperativos, logrando mejoramiento progresivo en las habilidades sociales de los alumnos de la Institución.

Este estudio refuerza la conclusión de que los juegos cooperativos de hecho dejan una huella efectiva y positiva en el desarrollo de habilidades sociales en apoyo a nuestra investigación

A nivel local, se tuvo presente la investigación cuantitativa realizada por Barrantes (2020) quien demostró que los juegos cooperativos tienen un impacto positivo en formar ciudadanos socialmente hábiles, lo que respalda nuestro estudio. Empleó un enfoque descriptivo y correlacional con un método hipotético-deductivo. El grupo considerado para el estudio fue de 24 estudiantes. Se utilizó

una muestra censal, incluyendo a todos los alumnos de primer grado del colegio. Para el recoger de datos para ambas variables se manejaron cuestionarios. La validación de la herramienta se basó en la valoración de expertos. Se realizó un evento piloto en el que intervinieron 24 estudiantes de la Institución Educativa. Los instrumentos de investigación fueron cuidadosamente diseñados para coincidir con los fundamentos teóricos de las variables bajo estudio, asegurando la coherencia entre teorías, manipulaciones e instrumentos. Al analizar la correlación de Pearson se evidenció una correspondencia alta y directa entre las variantes de estudio, el coeficiente de correlación fue muy cercano a 1, y el valor sig. bilateral fue inferior al valor máximo, lo que fue estadísticamente significativo.

De igual manera, Chávez & Otero (2022) se plantearon como objetivo de estudio optimizar las capacidades sociales de los estudiantes a través de talleres de juegos Cooperativos en una Institución Educativa de Lambayeque. Esta tesis es de tipo aplicada y de diseño pre experimental descriptiva. Para realizar el estudio se seleccionaron como sujetos de investigación a 49 estudiantes del nivel inicial y como muestra a 24 de ellos del aula de 4 añitos. Utilizó la hoja de control como herramienta principal. La confiabilidad y validez del instrumento fueron confirmadas mediante validación de expertos. Se aplicó el método Richardson-20 K y el coeficiente V de Aiken. Como resultados del pre test el 66 % se ubicaron en un nivel bajo, el 33.33 % en nivel medio, después de aplicar los talleres de juegos cooperativos se conoció que el 0% se ubicó en nivel bajo. En conclusión, el estudio ha demostrado mejoras significativas en las habilidades sociales después de utilizar talleres de "juegos cooperativos.

Las bases teóricas que refuerzan este estudio, respecto a la primera variable juegos cooperativos de acuerdo con (Calvar et al.,2021) son acciones recreativas diseñadas para que los participantes se unan para lograr un fin común en lugar de competir entre sí.

(Gong,2022) señala que presentan un enfoque integral y participativo para el desarrollo de estas habilidades, al impulsar el trabajo conjunto en lugar de la competencia desmedida. Por su parte Quispe (2021) destaca características como el esfuerzo conjunto para alcanzar un objetivo compartido, en lugar de competir unos contra otros, y la comunicación eficaz entre los jugadores.

A su vez, Weiss & Agassi (2023) manifiestan que los juegos cooperativos son ejecutables por su utilidad ya que pueden promover la paz y la cooperación.



Mientras que para Samper y Muñoz (2019), los juegos cooperativos son herramientas versátiles que sirven para enriquecer la vida humana, en los entornos personal, educativo, social y político. Contribuyen a la formación de individuos más empáticos, solidarios y capaces de trabajar conjuntamente y así lograr objetivos comunes.

Una importante base teórica es la Teoría de Jean Piaget, cuyo enfoque constructivista se centra en el aprendizaje activo y la construcción del conocimiento de los alumnos. Los juegos cooperativos son consistentes con este enfoque, permitiendo a los participantes mejorar su comprensión y habilidades a través de experiencias e interacciones con el mundo real. (Parrat,2023) y Según Marti (2023) La teoría constructivista de Jean Piaget destaca el importante papel de interaccionar socialmente y las actividades cooperativas que refuerzan el lado cognitivo en infantes. Según Piaget, los niños cimentan activamente su aprendizaje y comprensión del mundo a través de sus interacciones con los demás. En el contexto del juego cooperativo, su teoría sugiere, que los niños aprenden mejor cuando interactúan con sus compañeros, cuando participan en un juego cooperativo, aprenden gradualmente a tener en cuenta las opiniones y necesidades de sus pares. Según la teoría de Piaget, los niños se adaptan a nueva información a través de un proceso llamado asimilación y acomodación. En el juego cooperativo, los niños pueden encontrar situaciones e ideas que desafían sus conocimientos existentes.

Respecto a las dimensiones consideradas de los juegos cooperativos; Expresan (Weiss & Agassi,2023) y (Cerny,2022) que la Inclusividad, fomenta la participación de todos los demás miembros sin interesar su origen, situación económica o sus ideales.

En la misma línea la dimensión Aceptación para (Mansilla & Abellán, 2022) y (Jaramillo et al., 2021) es el respeto a las contribuciones de cada miembro o integrante del grupo que representan.

Tal como lo señalan He (2023) y Traver (2023) Cooperación, es el resultado de estrategias o métodos que se aplican al equipo con el fin de alcanzar los objetivos o metas,

La dimensión diversión, son un conjunto de acciones con el fin de dar recreación o adiestramiento y alegría a toda persona o niños, así lo enuncian

Supriandono (2023), Read (2023).

Respecto a las teorías planteadas sobre habilidades sociales, Aguilar (2023) las define como la capacidad de interactuar eficazmente con otros, incluidos comportamientos de comunicación, empatía, resolución de conflictos y cooperación

Así también, Brown & De Neve (2023) señalan a las habilidades sociales como las herramientas multifacéticas en la caja de un artesano de relaciones humanas, moldeando la experiencia de la interacción y la conexión. Estas habilidades encapsulan una gama diversa de competencias que van más allá de la simple capacidad de conversar. Son las habilidades que permiten navegar por las complejidades de las relaciones interpersonales, tejidas con empatía, comunicación efectiva y una comprensión sutil de las dinámicas sociales. González (2021).

A continuación, respecto a la importancia de las habilidades sociales radica en su capacidad para construir puentes entre individuos. Van más allá de la superficie de las interacciones y penetran en la esencia misma de la comunicación humana (Anthreas,2021).

Respecto a las dimensiones consideradas de las habilidades sociales, Raudeliūnaitė & Gudziškiene (2018) explican que, la comunicación verbal se teje con palabras, mientras que la no verbal se expresa a través de gestos, expresiones y posturas, creando un tapiz completo de intercambio. Ambas formas de comunicación son piezas clave en el rompecabezas de la expresión humana. La no verbal aporta matices y emociones, complementando o desafiando a las palabras habladas.

Del mismo modo definen la Comunicación verbal, como la claridad y efectividad en la expresión de ideas, signos no lingüísticos donde se expresa lo que se desea transmitir a otras personas (Raudeliūnaitė & Gudziškiene, 2018), (Quintero et al.,2022).

Así también la Comunicación no verbal, es un fenómeno paralingüístico ya que se logra transferir información sin el uso del habla (De la Cruz et al.,2023) y (Gordo ,2023).

Refieren que la dimensión escucha activa no es solo oír, sino sumergirse en el mensaje del otro, entender y responder con reflexión. Abre las puertas de la comprensión mutua, disminuye malentendidos y fortalece los cimientos de las

relaciones (Alania & Turpo,2018).

Por su parte (Tejedor, 2021), (Trelles et al., 2021) afirman que escucha activa consiste en la habilidad de poder escuchar con el fin de entender lo que se está diciendo.

Sobre la empatía es el arte de entrar en los zapatos emocionales del otro, sintiendo sus emociones y perspectivas. Actúa como el pegamento de las conexiones humanas, cultivando relaciones sólidas y creando un terreno fértil para la comprensión mutua. La empatía es la chispa a punto de encender la llama de la cohesión social (Mori ,2020).

Definición de términos:

Empatía, es comprender y compartir los sentimientos con otra persona afirma (López et al.2021).

Resolución de conflictos implica enfrentar desacuerdos de manera constructiva, tejiendo soluciones que satisfagan a ambas partes. sobre el trabajo en equipo es una danza coordinada de habilidades individuales en pos de metas compartidas. Para Aldana (2020),

Las habilidades de trabajo en equipo cultivan la sinergia, aprovechan las fortalezas individuales y tejen la trama de logros colectivos, creando un sentido de unidad compartida. (Arhuis, 2019).

Trabajo en Equipo es la colaboración positiva y leal en ayudar a los miembros o integrantes que conforman un grupo determinado para lograr satisfacer las necesidades de los integrantes. Mendoza & Rodríguez (2022), y (Gutiérrez,2022)

Juegos cooperativos, son actividades entretenidas diseñadas para que los participantes se empalman para alcanzar un fin común en lugar de competir entre sí, Según Cerny (2022) y (Calvar et al.,2021).

Cooperación, es el resultado de estrategias o métodos que se emplea en el equipo con el fin de lograr los objetivos o metas (He ,2023) y (Traver ,2023).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación:

Afirma Mendoza (2018) que la investigación es de tipo básica, pues ayuda a entender y comprender un conocimiento teórico más profundo sobre la correlación de variables.

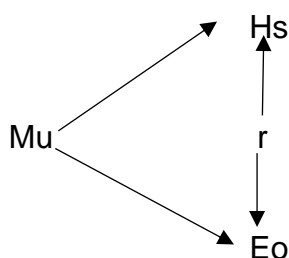
Es de enfoque cuantitativo, porque empleará análisis estadísticos para cuantificar los datos de las variables en estudio. (Mendoza, 2018).

##### 3.1.2 Diseño de investigación

La investigación se enmarca dentro de un diseño no experimental, porque las características de los elementos en estudio no son controladas ni manipuladas, se observará el fenómeno y medición en un entorno natural para que sean analizados. Además, se implementará un diseño correlacional para explorar posibles asociaciones entre la participación en juegos cooperativos y el progreso de habilidades interpersonales de los estudiantes. (Hernández y Mendoza 2018).

#### Figura 1:

*Diseño de investigación*



Nota: Elaboración propia

Donde:

Mu: Muestra seleccionada para el estudio EO

HS: Variable de habilidades sociales

EO: Variable Juegos Cooperativos

r: Es la relación que existe entre v1y v2.

#### 3.2. Variables y Operacionalización

Según (Calvar et al.,2021). Juegos Cooperativos, son dinámicas recreativas diseñadas para estimular la cooperación y la interacción positiva entre los participantes. Estos juegos no solo ponen énfasis en los logros

individuales, sino que también celebran el éxito del grupo, cultivando un espíritu de trabajo en equipo y solidaridad.

Los juegos cooperativos se medirán mediante una escala Likert siendo sus dimensiones inclusividad, aceptación, cooperación y diversión.

Las habilidades sociales hacen referencia a la inteligencia de saber interrelacionarse adecuadamente en su entorno, incluidos comportamientos de comunicación, empatía, resolución de conflictos y cooperación. Será dimensionada comunicación verbal y no verbal, escucha activa, empatía, resolución de conflictos, trabajo en equipo. (Aguilar, 2023)

Las habilidades sociales se medirán a través de una escala Likert con las dimensiones de comunicación verbal y no verbal, escucha activa, empatía, resolución de conflictos, trabajo en equipo.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**3.3.1 Población:** La población es el universo conformado por los 181 estudiantes matriculados en la I.E. 10169 Señor de la Divina Misericordia del distrito de Mórrope, mientras que para la muestra fueron seleccionadas las secciones A y B del 2do grado de Secundaria.

**3.3.2 Muestra:** La muestra, representa una parte específica de la población que necesita ser estudiada para obtener conclusiones más amplias y generalizables. (Hernández y Mendoza, 2018). En este estudio la muestra se calculó mediante fórmula estadística para población conocida.

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$
$$n = \frac{(1.64^2)(0.1)(0.1)(181)}{(0.1^2)(181 - 1) + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{121.7044}{1.8 * 0.6724}$$

$$n = 49$$

Donde:

Z (Distribución normal) = 1.64

P (Probabilidad de éxito) = 0.5

q (Probabilidad de fracaso) = 0.5

$e$  (error) = 0.1

$N$  (Población) = 181

$n$  (Muestra) = 49

**3.3.3 Muestreo:** En este estudio se opta por utilizar el muestreo aleatorio probabilístico debido a que todos tiene la probabilidad de ser elegidos y capacidad para garantizar la representatividad de la población estudiantil. (Hernández y Mendoza ,2018).

Unidad de análisis, será representada por los estudiantes de la I.E. 10169 del caserío Huaca de Barro en Mórrope.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad**

El presente trabajo usará la encuesta como principal método de recolección de datos. Esta elección se fundamenta en la eficiencia de las encuestas para obtener datos cuantitativos de un amplio número de participantes en un tiempo relativamente corto (Monroy y Sánchez, 2018) La estructura clara y cuantitativa de la encuesta facilitará el análisis estadístico, permitiendo la identificación de patrones y correlaciones.

Un instrumento está diseñado para recopilar datos acerca de las variables de estudio: Como instrumento se usará un cuestionario haciendo uso de la escala de Likert. (Noreña, 2020)

El instrumento fue elaborado por el investigador y luego llevado a juicio de expertos y validado acorde a lo establecido por la normativa de la Universidad. (ver anexo 3)

Se llevará a cabo una fase inicial de prueba con 10 participantes, cuyos resultados serán analizados empleando el coeficiente alfa de Cronbach. Después de ello, se sistematizarán y analizarán la data obtenida y se procesarán con el apoyo del Software SPSS, versión 26. Finalmente se evaluó los resultantes de cada variable. La correlación en la primera variable alcanzó un valor de 0.879, mientras que la segunda variable logró un 0.8532, siendo considerado como aceptable. (Herrera et al. ,2018).

### **3.5 Procedimiento de recolección de datos**

Solicitar permiso al director de la I.E. para llevar a cabo el estudio. La recopilación de información se realizará mediante encuestas para obtener datos sobre la participación en juegos cooperativos, las percepciones de los alumnos y el impacto en las habilidades sociales. Luego, se organizará la información recopilada, estructurándola y categorizándola según el propósito de estudio. La presentación de la data se realizará de manera didáctica, distinguiendo cada dato según su relevancia para así brindar un informe estadístico claro y comprensible. Posteriormente, se analizarán las variables utilizando fórmulas y métodos estadísticos para explorar las relaciones entre ellas, lo que permitirá una evaluación cuantitativa de la influencia de desarrollar actividades lúdicas cooperativas en las habilidades sociales. Finalmente, se interpretarán los resultados obtenidos para extraer conclusiones significativas del estudio.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos serán analizados utilizando dos enfoques: estadísticas descriptivas, donde se empleará el Chi cuadrado y se analizarán los resultados mediante tablas de frecuencia, gráficos y tablas de contingencia; y estadísticas inferenciales, donde se contrastarán las hipótesis del estudio (Ñaupas et al., 2021).

### **3.7. Aspectos éticos**

Este estudio se realizará de manera responsable en favor de los sujetos de estudio, garantizando que no se les cause perjuicio y en beneficio de la sociedad. Siguiendo las normativas APA, 7ª edición, aplicando los lineamientos de grados y títulos, aprobado mediante Resolución de Vicerrectorado de Investigación N° 62-2023-VI-UCV (2023). En todo momento se procurará mantener la integridad y fiabilidad de este estudio. Cabe destacar que se tratará a los participantes con equidad, para garantizar un entorno justo (Mendoza et al. ,2018). De igual modo, se respetará todo el procedimiento del estudio, presentando resultados de manera segura y confiable. A su vez, se reconocerá y respetará la propiedad intelectual de otros indagadores, evitando la copia de estudios ajenos y el incorrecto uso de sus investigaciones. Por ello, se asumirán los efectos de las acciones derivadas del proceso de investigación y productos de divulgación (Belmont, 2017).

#### IV. RESULTADOS

Determinar la relación de los juegos cooperativos en el trabajo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa 10169 en Mórrope

##### Planteamiento de hipótesis general

Hipótesis Inicial: Se consideró que No existe relación significativa

Hipótesis Secundaria: Se consideró que Si existe relación significativa

Nivel de significancia:  $p < 0.001$

**Tabla 1**

*Relación entre los juegos cooperativos en el trabajo de las habilidades sociales*

|                         |                         | Error |                                  | T     | Significación aproximada |
|-------------------------|-------------------------|-------|----------------------------------|-------|--------------------------|
|                         |                         | Valor | estándar asintótico <sup>a</sup> |       |                          |
| Intervalo por intervalo | R de Pearson            | 0,813 | 0,077                            | 5,685 | 0,000 <sup>c</sup>       |
| Ordinal por ordinal     | Correlación de Spearman | 0,821 | 0,082                            | 5,593 | 0,000 <sup>c</sup>       |
| N de casos válidos      |                         | 49    |                                  |       |                          |

Nota: Obtenido de base de datos

Como se aprecia, los resultados del estudio evidencian una positiva y significativa correspondencia entre las variables de estudio en estudiantes de la Institución Educativa 10169 en Mórrope. Tanto el coeficiente de Pearson (0.813) como la correlación de Spearman (0.821) apoyan notablemente esta relación, demostrando que a medida que los estudiantes participan más en juegos cooperativos, sus habilidades sociales notablemente mejoran. Los hallazgos ( $p < 0.001$ ) certifican la alta significancia estadística y reafirma la consistencia y relevancia de esta tendencia. Todo ello recomienda que la implementación de juegos cooperativos puede promover una importante mejora en las habilidades sociales de los escolares, además de incentivar investigaciones adicionales para comprender mejor este fenómeno y optimizar su impacto en la educación.



Evaluar la situación actual de las habilidades sociales de los estudiantes de Institución Educativa 10169 en Mórrope

**Tabla 2**

*Nivel de la variable habilidades sociales y sus dimensiones.*

|   |      |       |      | Porcentaje |       |       |
|---|------|-------|------|------------|-------|-------|
|   | Alto | Medio | Bajo | Alto       | Medio | Bajo  |
| Variable habilidades sociales             | 10   | 24    | 15   | 20.41      | 48.98 | 30.61 |
| Dimensión Comunicación verbal y no verbal | 15   | 22    | 12   | 30.61      | 44.9  | 24.49 |
| Dimensión Escucha activa                  | 14   | 26    | 9    | 28.57      | 53.06 | 18.37 |
| Dimensión empatía                         | 21   | 17    | 11   | 42.85      | 34.7  | 22.45 |
| Dimensión Resolución de conflictos        | 11   | 20    | 18   | 22.44      | 40.81 | 36.75 |
| Dimensión trabajo en equipos              | 12   | 16    | 21   | 24.49      | 32.65 | 42.86 |

Nota: Obtenido de base de datos

Después de analizar la información de las habilidades sociales, se evidencia que la mayor parte de los participantes se posiciona en el nivel intermedio, el mismo que fue alcanzando por el 48.98%, seguido por un 30.61% y 20.41% en los niveles bajo y alto. En comunicación verbal y no verbal, los rangos, medio, alto y bajo fueron logrados por 44.9%, el 30.61% y 24.49% respectivamente. Para la escucha activa, el 53.06% está en nivel medio, el 28.57% en alto y el 18.37% en bajo. En empatía, el 42.85% alcanza un nivel alto. En resolución de conflictos, el 36.75% tiene un nivel bajo, y en trabajo en equipo, el 42.86% también está en nivel bajo. Se necesita mejorar especialmente las habilidades de resolución de conflictos y trabajo en equipo. Estos hallazgos sugieren la necesidad de implementar programas específicos para mejorar las habilidades con menor porcentaje de respuestas favorables, mientras se continúa fortaleciendo las demás áreas de habilidades sociales.

Evaluar la situación actual el nivel de uso de juegos cooperativos de los estudiantes de Institución Educativa 10169 en Mórrope.

**Tabla 3**

*Nivel de la variable juegos cooperativos y sus dimensiones*

|                              | Cantidad |       |      | Porcentaje |       |       |
|------------------------------|----------|-------|------|------------|-------|-------|
|                              | Alto     | Medio | Bajo | Alto       | Medio | Bajo  |
| Variable juegos cooperativos | 15       | 21    | 13   | 30.61      | 42.86 | 26.53 |
| Dimensión inclusividad       | 17       | 18    | 14   | 34.7       | 36.73 | 28.57 |
| Dimensión Aceptación         | 13       | 19    | 17   | 26.52      | 38.78 | 34.7  |
| Dimensión Cooperación        | 16       | 25    | 8    | 32.65      | 51.02 | 16.33 |
| Dimensión Diversión          | 23       | 16    | 10   | 46.94      | 32.65 | 20.41 |

Nota: Obtenido de base de datos

Después del análisis se conoce que la mayor parte de los participantes (42.86%) se posicionan en el grado intermedio en el uso de juegos cooperativos, seguidos por un 30.61% con un grado alto y un 26.53% con un grado bajo. En la dimensión de inclusividad, los niveles medio, alto y bajo fueron logrados por el 36.73%, 34.7% y 28.57% respectivamente. En cuanto a la dimensión aceptación, al nivel intermedio, bajo y alto le corresponde los valores de 38.78%, 34.7% y 26.52%. Así también podemos inferir que en relación a la dimensión cooperación, la mayoría (51.02%) está en un nivel medio, mientras que en los niveles alto y bajo fue logrado por el 32.65% y el 16.33%. En diversión, el 46.94% de los estudiantes presenta un nivel alto, el 32.65% un nivel medio y el 20.41% un nivel bajo. Estos resultados indican que, aunque muchos estudiantes disfrutan y encuentran inclusivos los juegos cooperativos, hay áreas como la aceptación y la cooperación que requieren mayor atención. Así mismo, se resalta la urgencia de fomentar la cooperación y mejorar la aceptación dentro de los juegos cooperativos para maximizar sus beneficios educativos.

Establecer la relación entre los juegos cooperativos y las dimensiones de las habilidades sociales

### Planteamiento de hipótesis específicas

Hipótesis Inicial: Se consideró que No existe relación significativa

Hipótesis Secundaria: Se consideró que Si existe relación significativa

Nivel de significancia:  $p < 0.001$ .

**Tabla 4**

*Relación entre juegos cooperativos y las dimensiones de las habilidades sociales*

|  |                         |                         | Valor | Error estándar asintótico | T aproximada <sup>b</sup> | Significación aproximada |
|--|-------------------------|-------------------------|-------|---------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Relación con la Comunicación verbal y no verbal    | Intervalo por intervalo | R de Pearson            | 0,696 | 0,077                     | 5,607                     | 0,000 <sup>c</sup>       |
|  | Ordinal por ordinal     | Correlación de Spearman | 0,692 | 0,073                     | 5,550                     | 0,000 <sup>c</sup>       |
|  | N de casos válidos      |                         | 49    |                           |                           |                          |
| Relación con la dimensión Escucha activa           | Intervalo por intervalo | R de Pearson            | 0,766 | 0,077                     | 4,799                     | 0,000 <sup>c</sup>       |
|  | Ordinal por ordinal     | Correlación de Spearman | 0,762 | 0,080                     | 5,503                     | 0,000 <sup>c</sup>       |
|  | N de casos válidos      |                         | 49    |                           |                           |                          |
| Relación con la dimensión empatía                  | Intervalo por intervalo | R de Pearson            | 0,750 | 0,074                     | 4,702                     | ,000 <sup>c</sup>        |
|  | Ordinal por ordinal     | Correlación de Spearman | 0,762 | 0,065                     | 5,743                     | ,000 <sup>c</sup>        |
|  | N de casos válidos      |                         | 49    |                           |                           |                          |
| Relación con la dimensión Resolución de conflictos | Intervalo por intervalo | R de Pearson            | 0,755 | 0,075                     | 5,665                     | ,000 <sup>c</sup>        |
|  | Ordinal por ordinal     | Correlación de Spearman | 0,747 | 0,081                     | 4,510                     | ,000 <sup>c</sup>        |
|  | N de casos válidos      |                         | 49    |                           |                           |                          |
| Relación con la dimensión trabajo en equipos       | Intervalo por intervalo | R de Pearson            | 0,851 | 0,074                     | 4,482                     | 0,000 <sup>c</sup>       |
|  | Ordinal por ordinal     | Correlación de Spearman | 0,851 | 0,080                     | 5,383                     | 0,000 <sup>c</sup>       |
|  | N de casos válidos      |                         | 49    |                           |                           |                          |

Nota: Obtenido de base de datos

Al interpretar las respuestas de este estudio se evidencia una positiva y significativa correlación entre las variables; juegos cooperativos y las características de la variable habilidades sociales de los escolares del Colegio 10169 en Mórrope. Los coeficientes de Pearson (0.696, 0.766, 0.750, 0.755, 0.851) y correlación de Spearman (0.692, 0.762, 0.762, 0.747, 0.851) indican una fuerte relación entre el uso de juegos cooperativos y la mejora en la comunicación, escucha activa, empatía, resolución de conflictos y trabajo en equipo. La significancia estadística muy baja ( $p < 0.001$ ) respalda estos

hallazgos. Estos resultados sugieren que la implementación adecuada de juegos cooperativos puede tener un impacto significativo en el progreso de habilidades sociales clave en los estudiantes. Además, orientan hacia la necesidad de integrar estrategias educativas que promuevan el uso efectivo de juegos cooperativos en el aula y señalan la importancia de investigaciones futuras para comprender mejor cómo maximizar el potencial de los juegos cooperativos en el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes.

## V.- DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En relación al Objetivo General, se concluyó que hay una importante relación entre las actividades colaborativas en el desarrollo y progreso de las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa 10169 en Mórrope. Tanto el coeficiente de correlación de Pearson 0.813, como el coeficiente de Spearman 0.821, señalan que a medida que los estudiantes intervienen con más frecuencia en actividades colaborativas, sus habilidades interpersonales se fortalecen notablemente. La alta significancia estadística de estos resultados ( $p < 0.001$ ) valida la coherencia y pertinencia de esta tendencia. Así mismo, se identificó que casi la mitad de los escolares tiene un nivel intermedio en habilidades sociales 48.98%. En comunicación, el 44.9% está en nivel medio, y en escucha activa, el 53.06% también en nivel medio. En empatía, el 42.85% está en nivel alto. En resolución de conflictos 36.75% en nivel bajo y trabajo en equipo 42.86% en nivel bajo. En juegos cooperativos, el 42.86% tiene nivel intermedio. En inclusión, el 36.73% está en nivel medio. En aceptación, el 38.78% tiene nivel intermedio. En cooperación, el 51.02% está en nivel medio. En diversión, el 46.94% tiene un nivel alto. Estos hallazgos sugieren que la inclusión de actividades colaborativas puede fomentar una notable mejoría en las habilidades interpersonales de los escolares, además de estimular la realización de más investigaciones para profundizar en este fenómeno y optimizar su influencia en la enseñanza.

Este trabajo tiene similitud con el estudio de Ferro desarrollo en Lima (2023) quien analizó el vínculo entre las actividades lúdicas de cooperación y las interacciones sociales en estudiantes de un Colegio en Huaycán. En donde participaron 80 estudiantes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico y respondieron dos cuestionarios de ambas variables. Los resultados del estudio evidenciaron el nivel logrado por los alumnos en juegos cooperativos fue bueno 61,3% y un 50% en un nivel alto en habilidades sociales, evidenciando que existe relación directa con rho 0.677 mostraron una relación directa entre las variables, respaldada por una significancia estadística.0.000 En conclusión, se demostró que la participación de los escolares de nivel primario en juegos cooperativos tiene una correspondencia significativa con el desarrollo de sus habilidades sociales.

En relación al objetivo específico1, Fue Identificar el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de Institución Educativa 10169, donde se observa que el 48.98% que representa casi la mitad de los participantes se encuentra en un nivel medio, seguido por un 30.61% en bajo y un 20.41% en alto. En lo que respecta a la comunicación verbal y no verbal, el 44.9% se sitúa en un nivel medio, el 30.61% en alto y el 24.49% se ubica bajo. En cuanto a la escucha activa, el 53.06% muestra un nivel medio, el 28.57% en alto y el 18.37% se posiciona en un nivel bajo. En términos de empatía, el 42.85% logra un nivel alto. Sin embargo, en la resolución de conflictos, el 36.75% evidencia un nivel bajo, y en trabajo en equipo, alcanzan similares resultados alcanzando el nivel bajo un 42.86% de los participantes. Se hace evidente la necesidad de mejoras particulares en la resolución de conflictos y el trabajo en equipo. Estos resultados muestran la urgencia de implementar intervenciones específicas para mejorar estas áreas, al tiempo que se sigue fortaleciendo el desarrollo en las demás competencias sociales.

En esta investigación tiene similitud con el estudio de Salas (2020) quien desarrolló una investigación en Jauja Junín, para establecer relaciones causales entre las variables estudiadas, utilizando diseños experimentales a priori. Para esto, realizó un análisis a 54 estudiantes, de los cuales se seleccionaron 20 para el análisis. Se utilizó una lista de verificación como herramienta de recojo de datos, empleando métodos observacionales para evaluar el desarrollo de las habilidades sociales. donde 55% fue bajo, el 35% regular solo 10% nivel alto en el pre test conclusión fue nivel bajo El análisis de los datos reveló que los módulos experimentales, en el post test 10% bajo, 30% nivel regular y el 60% nivel alto en juegos cooperativos, logrando mejoras significativas en las habilidades sociales de los estudiantes de la institución.

En el Objetivo específico 2, se logró Identificar el nivel de uso de juegos cooperativos de los estudiantes de Institución Educativa 10169 en Mórrope. se examinó la situación actual del uso de actividades colaborativas entre los alumnos de la Institución mediante el análisis, se constata que un 42.86% exhiben un nivel medio en el empleo de actividades colaborativas, seguidos por un 30.61% con un nivel alto y un 26.53% bajo. En relación a inclusividad, el 36.73% se encuentra en un nivel medio, el 34.7% en alto y el 28.57% en bajo. Respecto a la aceptación, el 38.78% de los alumnos muestran un nivel

intermedio, el 34.7% en bajo y el 26.52% en alto. En términos de cooperación, la mayoría (51.02%) se sitúa en un nivel medio, el 32.65% en un nivel alto y el 16.33% en un nivel bajo. En la dimensión de diversión, el 46.94% de los estudiantes evidencian un nivel alto, el 32.65% en medio y el 20.41% fue bajo. Estos resultados sugieren que, aunque hay una cantidad de alumnos que perciben como inclusivas las actividades colaborativas, existen áreas como la aceptación y la cooperación que ameritan una mayor atención, destacando la importancia de fomentar la cooperación y mejorar en actividades educativas.

Este trabajo tiene semejanza con la investigación de Chávez y Otero (2022) quienes se proyectaron a mejorar las capacidades sociales de los escolares, mediante talleres de juegos cooperativos en una escuela de Lambayeque. Esta investigación optó por un enfoque cuantitativo aplicado y diseño experimental y explicativo a priori. Se seleccionaron 49 estudiantes de primaria y 24 niños como sujetos de estudio. La lista de cotejo fue la herramienta empleada para el recojo de datos. La confiabilidad y validez del instrumento se confirmaron a través de la validación por expertos, utilizando el método Richardson-20 K y el coeficiente V de Aiken. Como resultados el 66 % en un nivel bajo, el 33.33 % en nivel medio. Por lo cual, el estudio demostró mejoras significativas en las habilidades sociales tras la implementación de talleres de juegos cooperativos.

En una investigación similar, De León (2021) en su estudio identificó que 200 estudiantes de escuelas públicas y privadas mostraron actitudes positivas y una notable mejora en sus habilidades sociales durante actividades de juegos cooperativos. Para ello, utilizó un enfoque convergente, paralelo y de métodos mixtos para recopilar, analizar e interpretar datos tanto cuantitativos como cualitativos de manera simultánea. Los datos cuantitativos se obtuvieron mediante una encuesta descriptiva. Por lo cual, destaca las ventajas significativas de implementar juegos cooperativos en la educación, contribuyendo a la base del presente estudio.

En referencia al Objetivo específico 3, Se estableció la relación entre los juegos cooperativos y las dimensiones propuestas, examinando la asociación entre actividades colaborativas y diversas facetas de las habilidades sociales. La data obtenida en el estudio muestra una correlación positiva y significativa entre las actividades colaborativas y distintos aspectos de las habilidades sociales de los escolares del Colegio Nacional 10169 en Mórrope. Los coeficientes de

correlación de Pearson (0.696, 0.766, 0.750, 0.755, 0.851) y la correlación de Spearman (0.692, 0.762, 0.762, 0.747, 0.851) señalan una relación sólida entre la participación en actividades colaborativas y la mejora en comunicación, escucha activa, empatía, resolución de conflictos y trabajo en equipo. La significancia estadística muy baja ( $p < 0.001$ ) confirma estos resultados. Esto permite afirmar que una implementación adecuada de actividades colaborativas podría ejercer un impacto considerable en el desarrollo de habilidades sociales esenciales en los estudiantes. Destacando así la importancia de incorporar estrategias educativas que fomenten el uso efectivo de actividades colaborativas en el entorno escolar.

Esta investigación tiene similitud con el estudio de Barrantes (2020) quien demostró el impacto de los juegos cooperativos en la formación de ciudadanos socialmente hábiles. Utilizando un enfoque descriptivo y correlacional con un método hipotético-deductivo, trabajó con 24 estudiantes de primer grado mediante una muestra censal. Utilizando un cuestionario, validado por opinión de expertos y una prueba piloto. El análisis de la correlación de Pearson mostró una alta correspondencia directa entre las variables, con un coeficiente de correlación muy cercano a 1 y un valor significativo bilateral inferior al valor máximo permitido, lo cual fue estadísticamente significativo.

También posee relación con el estudio de Harahap (2023) quien demostró que los juegos cooperativos tradicionales mejoraron significativamente las habilidades de interacción en niños de 6 años, específicamente en las áreas de comportamiento interpersonal, integración social, comunicación y retroalimentación entre pares, interacción social y participación. Para ello emplearon entrevistas a familiares, profesores y compañeros, así como observaciones directas. Se eligieron juegos tradicionales como Cublak-cublak Suweng, Clogs, Cardboard Bridge, Jump Rope y Word Game debido a su relevancia cultural. También se utilizaron herramientas psicológicas para evaluar aspectos intelectuales y sociales. Esto destaca aspectos de las habilidades sociales como el comportamiento interpersonal, el autocontrol, el rendimiento académico, la aceptación de los compañeros y las habilidades de comunicación



## VI CONCLUSIONES

Se finaliza el presente trabajo concluyendo que se halló una importante correlación entre las actividades colaborativas en el desarrollo de las habilidades sociales de los escolares del Colegio 10169 en Mórrope. Los coeficientes de correlación de Pearson y Spearman (0.813 y 0.821 respectivamente) respaldan esta conexión positiva. La significancia estadística ( $p < 0.001$ ) refuerza esta tendencia. Antes de estas actividades, el 45% de los escolares mostraba un alto nivel de habilidades sociales, mejorando al 80% a medida que se desarrollaba los juegos cooperativos. En consecuencia, las actividades colaborativas benefician notablemente las habilidades sociales de los escolares.

Se evaluó el actual estado de las capacidades sociales de los alumnos del Colegio 10169 en Mórrope, se destaca que el 48.98% se sitúa en un rango medio, el 30.61% en bajo y el 20.41% en alto. Aunque la mayoría muestra competencias en comunicación y escucha activa, el 36.75% evidencia dificultades en resolver conflictos y el 42.86% en trabajar en equipo. Estos resultados señalan la importancia de enfocarse en mejorar estas áreas específicas para promover un desarrollo integral de las habilidades de relación interpersonal de los escolares.

Se identificó que la mayoría de los estudiantes 42.86% participan en actividades colaborativas a un nivel medio, seguidos por un 30.61% en alto y un 26.53% en bajo. Aunque hay apreciables niveles de diversión y percepción de inclusividad, áreas como aceptación y cooperación necesitan mayor atención. Es esencial promover la cooperación y mejorar la aceptación en estas actividades para optimizar su impacto educativo.

Se encontró una correlación positiva y significativa entre la participación en actividades colaborativas y el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes de la Institución Educativa 10169 en Mórrope. Los coeficientes de correlación de Pearson (0.696, 0.766, 0.750, 0.755, 0.851) y Spearman respaldan esta relación (0.692, 0.762, 0.762, 0.747, 0.851), con una significancia estadística muy baja ( $p < 0.001$ ). Además, una adecuada participación en estas actividades se relaciona con mejoras en la comunicación, escucha activa, empatía, resolución de conflictos y trabajo en equipo.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a la Institución Educativa 10169 en Mórrope ampliar el uso de actividades colaborativas en el currículo. Dado su impacto significativo en el desarrollo de habilidades sociales, se sugiere integrarlas más profundamente en las prácticas educativas. Capacitar al personal docente en estas metodologías puede optimizar su efectividad y enriquecer el ambiente de aprendizaje.

Se recomienda a la Institución implementar programas dirigidos a mejorar las habilidades de resolución de conflictos y trabajo en equipo, incluyendo actividades prácticas, capacitaciones para los docentes y espacios de diálogo que fomenten la colaboración y el entendimiento mutuo. Además, se sugiere integrar estas competencias como la cooperación, la comunicación efectiva, la empatía y la resolución de conflictos, en todas las materias y actividades educativas.

Se recomienda a la Institución Educativa Docente, fortalecer las actividades que promuevan la cooperación y mejoren la aceptación entre los estudiantes, implementando estrategias que fomenten un ambiente inclusivo y colaborativo en el aula. Así mismo, desarrollar proyectos grupales, juegos cooperativos o actividades extracurriculares centradas en el trabajo en equipo y la resolución de conflictos.

Se recomienda a los estudiantes de Institución Educativa 10169 de Mórrope participar de forma regular en actividades colaborativas. Así también la Implementación un programa de trabajo cooperativo y resolución de conflictos, proporcionándoles recursos y apoyo adecuado para su participación se activa y eficaz, lo que contribuirá significativamente al desarrollo de sus habilidades sociales.

## REFERENCIAS

- Aguilar, L. A. (2023). Juego cooperativo y habilidades sociales en niños de una institución educativa inicial, Miramar – 2022. Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/123755>
- Alania, R., & Turpo, O. (2018). Desarrollo de habilidades sociales avanzadas en estudiantes de periodismo de una universidad peruana. \*Revista Espacios, 39\*(52). <http://www.revistaespacios.com/a18v39n52/18395225.html>
- Aldana, G. (2020). Habilidades sociales y autoconcepto en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana. Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres. [Enlace al documento]([https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6430/ALDANA\\_PG%281%29.pdf?sequence=3&isAllowed=](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6430/ALDANA_PG%281%29.pdf?sequence=3&isAllowed=)
- Anthreas, S. (2021). HSE, Social, and Security. In \*Project Execution of Mega-Projects for the Oil and Gas Industries\* (pp. 15-16). DOI: 10.1201/9781003131656-4. Disponible en [https://www.researchgate.net/publication/349282319\\_HSE\\_Social\\_and\\_Security](https://www.researchgate.net/publication/349282319_HSE_Social_and_Security)
- Arhuis, W. (2019). Habilidades sociales, bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de una universidad privada de Chimbote, 2018. Tesis de Maestría, Universidad Privada Antenor Orrego. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/5508>
- Barrantes, R. E. (2020). Juegos cooperativos y las habilidades sociales en los estudiantes del primer grado de la institución educativa “Prisma” - Monsefú. [Tesis de maestría, nombre de la universidad]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43499>
- Belmont año abril (2017) principios de la ética y pautas para la protección de los seres humanos en la investigación. EEE.UU. actualizado 28 diciembre, 2017.
- Biachini, A. (2021) , Una justificación del deber de investigar durante la emergencia de salud pública por COVID-19: derecho a la ciencia y obligaciones distributivas. Revista de Bioética y Derecho, 51 ,5-20, <https://revistes.ub.edu/index.php/RBD/article/view/31823>

- Brown, T., & De Neve, G. (2023). Skills, training and development: An introduction to the social life of skills in the global South. *\*Third World Quarterly\**. <https://doi.org/10.1080/01436597.2023.2219615>
- Cerny, M. (2022). Approximations of solution concepts of cooperative games. Retrieved from <https://doi.org/10.48550/arXiv.2212.04748>
- Chávez , L. M., & Otero , D. L. (2022). Juegos cooperativos para las habilidades sociales en niños de cuatro años de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, Lambayeque 2022. Chiclayo – Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/119750>
- Chávez, E., y Rodríguez, L. (2018). Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario Revista Ensayos Pedagógicos.13 (1 ),71-106 Fecha 21 de Mayo Universidad de Costa Rica
- Committee on Culture and Education. (2021). REPORT on the European Education Area: a shared holistic approach. Rapporteur: Michaela Šojdrová. [Enlace al informe]. [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2021-0291\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2021-0291_EN.html)
- Corral, M. (2021). Inteligencia emocional, empatía y comportamiento disruptivo: estudio piloto en un aula de primaria/<http://dx.doi.org/10.14635/IPSIC.2021.121.5>
- De la Cruz, G. S., Reyes, S. A., Colina, F. J., & Pantigoso, N. (2023). Comunicación no verbal docente y uso de material didáctico. *EPISTEME KOINONIA*, 6(12), 134-151. <http://dx.doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2539>
- De León, R., & Bucayu, L. (2021). Exploring Filipino students' attitude toward the use of cooperative learning in social studies. [https://www.researchgate.net/publication/348678484\\_Exploring\\_Filipino\\_students%27\\_attitude\\_toward\\_the\\_use\\_of\\_cooperative\\_learning\\_in\\_social\\_studies](https://www.researchgate.net/publication/348678484_Exploring_Filipino_students%27_attitude_toward_the_use_of_cooperative_learning_in_social_studies)
- ERCE (2019). Estudio Regional Comparativo y Explicativo (UNESCO). Recuperado de <https://www.unesco.org/es/articles/estudio-regional-comparativo-y-explicativo-erce-2019>
- Ferro , P. C. (2023). Juegos cooperativos y las habilidades sociales en estudiantes

- de primaria en una escuela pública, Huaycán - 2023. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/126820>
- Gago , L., Passarini, L. A., & Elgier, A. M. (2021). Vulnerabilidad social y comunicación verbal y no-verbal en infancia temprana: revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud*, 20(1), 1-22. <http://dx.doi.org/10.11600/rlcsnj.20.1.4711>
- Gamarra, J. (2020). Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes en una institución educativa pública, Chancay, 2020 (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50292>
- García, P. S. (2021). Caracterización de las prácticas y estrategias de resolución de conflictos en relación a la convivencia escolar y clima en el aula. *Revista Educación las Américas*, 11(1), 44-56. <http://dx.doi.org/10.35811/rea.v11i1.141>
- Gong, D. (2022). Cooperative games and mechanisms for division problems. [Tesis doctoral, Maastricht University, Northwestern Polytechnical University]. Maastricht University. <https://doi.org/10.26481/dis.20220927dg>
- González, R. (2021). Habilidades Socioemocionales en los niños en el contexto educativo (Tesis de licenciatura en Psicología). [Universidad Veracruzana], [https://www.researchgate.net/publication/352799591\\_Tesis\\_Habilidades\\_Socioemocionales\\_en\\_los\\_ninos\\_en\\_el\\_contexto\\_educativo](https://www.researchgate.net/publication/352799591_Tesis_Habilidades_Socioemocionales_en_los_ninos_en_el_contexto_educativo)
- Gordo, M. C. (2023). Comunicación no verbal en pandemia: Cuando la vida nos obligó a mirarnos a los ojos. *Revista de Comunicación y Salud*, 13, 37-52. <http://dx.doi.org/10.35669/rcys.2023.13.e321>
- Gutiérrez, B., Us, E., & Ochoa Gutiérrez, R. (2022, March). La evaluación del trabajo en equipo fuera del aula: Estudio de caso de experiencias docentes sobre el eje de investigación. *Revista Boletín Redipe*, 11(3), 352-363. <http://dx.doi.org/10.36260/rbr.v11i3.1725>
- Harahap, D. P. (2023). Cognitive behavioral therapy and traditional cooperative games in improving social skills: A single-subject experimental study. *Inspirā*, 4(1). <https://doi.org/10.32505/inspira.v4i1.5434>
- He, Z. (2023). Research on the Effects of Cooperation in Multiplayer Games on

- Players' Behavior. *Communications in Humanities Research*, 5(1), 281-284.  
<http://dx.doi.org/10.54254/2753-7064/5/20230280>
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2017). *Metodología de la Investigación Científica* (6ta ed.). México: Mc Graw. Disponible en:  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Jaramillo, H. A., Hernández, A. C., Fajardo, D. E., & Torres, F. M. (2021). La incidencia de los juegos cooperativos en el fortalecimiento de la convivencia escolar. *Lúdica Pedagógica*, 1(34), 81-94.  
<https://doi.org/10.17227/ludica.num34-14079>
- López, R. S., Hernández, J. E., & Caro, E. O. (2021). Desarrollo de la empatía para mejorar el ambiente escolar en el aula.  
<http://dx.doi.org/10.19053/9789586605588.9789586605595>
- Mansilla, P., & Abellán, J. (2022). Cooperative-sensitizing games to improve attitudes towards disability in physical education in primary education. *Sportis Scientific Journal of School Sport Physical Education and Psychomotricity*, 8(1), 60-80.  
<file:///C:/Users/BLACK%20PC/Downloads/MansillayAbelln2022SportisEnglsh.pdf>
- Martí, E. (2023). Constructivism. In *The Palgrave Encyclopedia of the Possible* (pp. 237-243). [http://dx.doi.org/10.1007/978-3-030-90913-0\\_39](http://dx.doi.org/10.1007/978-3-030-90913-0_39)
- Mendoza, J., & Rodríguez, E. G. (2022). El trabajo en equipo en el aula virtual universitaria: una experiencia educativa destacable y favorable. *Vinculatégica EFAN*, 8(6), 149-163. <http://dx.doi.org/10.29105/vtga8.6-368>
- Mendoza, M. R., Olivos, M.A., Valdez, B.(2018) La ética profesional desde la perspectiva de los alumnos de ingeniería de una universidad pública, *rexe*, revista de estudios y experimentos en educación, Universidad Católica de santísima concepción Chile,17 (33),161-169.  
<https://www.redalyc.org/journal/2431/243155021010/243155021010.pdf>
- Ministerio de Educación de Perú. (2019). Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) 2019. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/erce-2019-estudiantes-peruanos-entre-los-mejores-de-america-latina-y-el-caribe/>

- Monroy, M. y Sánchez, N. (2018). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Éxodo
- Mori Zavaleta, R. R. (2020). Habilidades sociales en niñas y niños de 5 años de educación inicial Puente Piedra, 2019 (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54838>
- Musallam, S. R., Fauzi, H., & Nadhirah, N. (2019) Family, institutional investors ownerships and corporate performance: the case of Indonesia. Social Responsibility Journal, 15(1), 1-10. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/SRJ-08-2017-0155/full/html>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2021). Metodología de la investigación científica Cuantitativa – cualitativa y Redaccion de Tesiss.Ediciones de la U 4ta edición 2021,Bogota Colombia
- Parrat-Dayan, S. (2023). Why Piaget Enchants Me? The Importance of Piaget's Theory. En The Transnational Legacy of Jean Piaget (pp. 13-23). [http://dx.doi.org/10.1007/978-3-031-38882-8\\_2](http://dx.doi.org/10.1007/978-3-031-38882-8_2)
- Quintero Cevallos, K. T., & Game Varas, C. I. (2022). Rol del docente creativo en la enseñanza de la comunicación verbal. Revista Cognosis, 7(4), 17-30. <http://dx.doi.org/10.33936/cognosis.v7i4.3643>
- Quispe, N. (2021). El juego cooperativo y su influencia en las habilidades de niños de 3 a 4 años de la escuela de educación básica fiscal "San Lorenzo" [Licenciada en educación inicial, Universidad estatal península de Santa Elena facultad de ciencias de la educación e idiomas carrera de Educación Inicial]. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/6693>
- Raudeliūnaitė, R., & Gudzinskiene, V. (2018). The development of social skills of young people living in community care homes. \*Society Integration Education Proceedings of the International Scientific Conference, 3\*, 368. DOI: 10.17770/sie2018vol1.3184. Disponible en [https://www.researchgate.net/publication/325368629 THE DEVELOPMENT OF SOCIAL SKILLS OF YOUNG PEOPLE LIVING IN COMMUNITY CARE HOMES](https://www.researchgate.net/publication/325368629_THE_DEVELOPMENT_OF_SOCIAL_SKILLS_OF_YOUNG_PEOPLE_LIVING_IN_COMMUNITY_CARE_HOMES)
- Read, C. (2023). Playing Games. In Carol Read's 101 Tips for Teaching Primary

Children: Cambridge Handbooks for Language Teachers Pocket editions(pp. 31-35).

[https://www.researchgate.net/publication/375038124\\_Playing\\_Games](https://www.researchgate.net/publication/375038124_Playing_Games)

#### Resolución de conflictos

Salas, L. T. (2020). Los juegos cooperativos en el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Hatun Xauxa de Sausa en Junín. Universidad Nacional de Huancavelica. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/88f1f25e-d268-4583-952e-238d2256ed91/content>

Samper, S. y Muñoz, D. (2019). El juego como dispositivo para fortalecer las habilidades sociales en la convivencia escolar [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio Institucional de la CUC. <http://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/6123/EI>

Sharma, G., Guo, H., Shen, C., & Tanimoto, J. (2023, July). Small bots, big impact: solving the conundrum of cooperation in optional Prisoner's Dilemma game through simple strategies. *Journal of the Royal Society Interface*, 20(204), 20230301. <http://dx.doi.org/10.1098/rsif.2023.0301>

Supriandono, T. (2023,). The Effect of Team Games Tournaments Cooperative Learning Model on Student Learning Outcomes in Pancasila and Civic Education Learning. *Jurnal Teknologi Pendidikan*, 25(2), 223-233. <http://dx.doi.org/10.21009/jtp.v25i2.35184>

Sureña, D. (2020). Diccionario de investigación. Universidad de Lima.

Tejedor, E. P. (2021). Fortalecimiento de la escucha activa a través del aula invertida en una institución de educación básica de la ciudad de Barranquilla. *Cultura Científica*. <http://dx.doi.org/10.38017/1657463X.708>

Traver, S., Moliner, O., & Lago, J. R. (2023). Hacia una cultura cooperativa del aula: estudio de caso en Educación Primaria. *Profesorado Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 27(2), 215-242. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v27i2.22840>

Trelles, T. C., & Castro, A. Z. (2021). Aprendizaje Invertido en el desarrollo de habilidades de escucha en la asignatura de Inglés. *Episteme Koinonia*, 4(1), 192.



<https://www.researchgate.net/publication/357686378> [Aprendizaje Invertido en el desarrollo de habilidades de escucha en la asignatura de Inglés](#)

Vásquez, I. (2022) La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y su Protocolo Facultativo ( 2da ed .,p .11 ). México 2020.Editorial CNDH.

Velastegui, R. S., Arroba, G. A., Melo Fiallos, D. F., & Mayorga Ases, M. J. (2023, October). Estrategias para la prevención de conflictos entre alumnos en el aula. *ConcienciaDigital*, 6(4), 209-225.  
<http://dx.doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i4.2711>

Weiss, U., & Agassi, J. (2023). Cooperative Game Theory Mobilized for Peace. In *Games to Play and Games not to Play* (pp. 185-209).  
[https://doi.org/10.1007/978-3-031-27601-9\\_11](https://doi.org/10.1007/978-3-031-27601-9_11)

Weiss, U., & Agassi, J. (2023). Cooperative Game Theory Mobilized for Peace. In *Games to Play and Games not to Play* (pp. 185-209). DOI: 10.1007/978-3-031-27601-9\_11

## ANEXOS

### ANEXO 1

**Tabla 5. Operacionalización de Variables**

| <b>OPERACIONALES DE LA VARIABLE X</b>   |  |  |                      |   |
|---|--|--|----------------------|---|
| <b>DIMENSIONES</b>  | <b>INDICADORES</b>   | <b>ITEMS</b>   | <b>ESCALA</b>        | <b>NIVELES/<br/>RANGO</b>                                     |
| <p><b>JUEGOS COOPERATIVOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Inclusividad</li> <li>✓ Aceptación,</li> <li>✓ Cooperación</li> <li>✓ Diversión</li> </ul>   | <p><b>Variable 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Fomenta la participación de todos los jugadores.</li> <li>-Respeto a las contribuciones de cada miembro del grupo</li> <li>-Trabajo conjunto hacia un objetivo común.</li> <li>-Disfrute general de la actividad</li> </ul>   | <p>1,2,3.<br/>4,5,6.<br/>7,8,9</p>                   | <p>Escala Likert</p> | <p>Mala (5 – 25)<br/>Regular (26– 52)<br/>Buena (53 – 75)</p> |
| <p><b>HABILIDADES SOCIALES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Comunicación verbal y no verbal</li> <li>✓ Escucha activa</li> <li>✓ Empatía,</li> <li>✓ Resolución de conflictos</li> <li>✓ Trabajo en equipo</li> </ul> | <p><b>Variable 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Claridad y efectividad en la expresión de ideas. Signos no lingüísticos</li> <li>-Interés en una conversación.</li> <li>-Comprender y compartir los sentimientos de otra persona.</li> <li>-Resolver desacuerdos de manera constructiva.</li> <li>-Colaboración efectiva entre miembros de un grupo.</li> </ul> | <p>10,11,12,<br/>13,14,15<br/>16,17,18<br/>19,20</p> | <p>Escala Likert</p> |   |

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 6.**

**Matriz De Consistencia**

| <b>Problema general</b>  | <b>Objetivo General</b>  | <b>Hipótesis</b>  | <b>Variables</b>  | <b>Metodología</b>   |
|--|--|---|---|--|
| ¿Cómo impactan los juegos cooperativos en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa 10169 en Mórrope?             | Determinar la relación de los juegos cooperativos en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa 10169 en Mórrope | H0: No Existe relación significativa entre los juegos cooperativos y las habilidades sociales de los estudiantes de Institución Educativa 10169 en Mórrope. | <b>Variable 1</b><br>Juegos<br>Cooperativos<br>Dimensiones<br>inclusividad<br>aceptación<br>cooperación y<br>diversión<br>escala de Likert. | Tipo de investigación<br>Básica, enfoque<br>Cuantitativo,<br>No experimental<br>Diseño descriptivo<br>correlacional<br><br>Población N = 81<br>Estudiantes<br>Muestra n =49<br>Estudiantes |
| <b>Problemas específicos</b>   | <b>Objetivo específico</b>   | <b>H1:</b>  | <b>Variable 2</b>   |  |
| a) Cuál es el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de la I.E 10169?  | a) Identificar el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de Institución Educativa 10169 en Mórrope.  | Existe relación significativa entre los juegos cooperativos y las habilidades   | Habilidades sociales<br>Dimensiones<br>comunicación verbal<br>y no verbal,<br>escucha activa  | Muestreo = Probabilístico<br><br>Técnicas = la Encuesta<br><br>Como instrumento = el   |
| b) ¿existe una correlación significativa entre los juegos cooperativos y la dimensión calidad de la comunicación verbal y no verbal de los estudiantes de la I.E | b) Establecer la relación entre los juegos cooperativos y las dimensiones calidad de comunicación verbal y no verbal,  | Existe relación significativa entre los juegos cooperativos y las habilidades   |   |  |
|  | c) establecer la relación de la capacidad de escucha activa) y la  |   |   |  |

|  |   |  |   |   |
|--|---|--|---|---|
| <p>Educativa 10169?</p> <p>c) ¿Hay correlación entre la capacidad de escucha activa de los estudiantes durante los juegos cooperativos?</p> <p>d) ,¿hay correlación entre la capacidad de escucha activa de los estudiantes durante los juegos cooperativos?</p> <p>e) ¿se correlacionan positivamente los juegos cooperativos y la capacidad de trabajar en equipo?</p> <p>f) Cómo se correlacionan los juegos cooperativos y la dimensión resolución de conflictos de los estudiantes de la I.E Educativa 10169 Mórrope?</p> | <p>dimensión</p> <p>d)Establecer la relación entre la capacidad activa de los estudiantes durante los juegos cooperativos en dimensión empatía</p> <p>e) establecer la relación de la capacidad escucha activa de los estudiantes de la I.E Educativa 10169 durante los juegos cooperativos</p> <p>F) establecer la relación de los juegos cooperativos en dimensión resolución de conflictos de los estudiantes de la I.E. 10169 Mórrope</p> | <p>sociales de los estudiantes de Institución Educativa 10169 en Mórrope</p> | <p>empatía resolución de conflictos, trabajo en equipo.</p> | <p>cuestionario</p> <p>Análisis de datos utiliza el estadístico Spss ver 26 y las estadísticas descriptivas, se utilizará el Chi cuadrado donde los resultados se analizan considerando tablas de frecuencia, gráficos y tablas de contingencia</p> |
|--|---|--|---|---|

## ANEXOS 2

### CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE JUEGOS COOPERATIVOS

**INSTRUCCIONES.** Estimado(a) alumno, lee atentamente cada enunciado y marca con un aspa (X) lo que consideres conveniente. Recuerda que esta encuesta es anónima.

**Cantidad de interrogantes: 20**

| ÍTEMS                          |  | 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |
|--------------------------------|--|-------|------------|---------|--------------|---------|
|                                |  | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| <b>Dimensión Inclusividad:</b> |  |       |            |         |              |         |
| 1                              | ¿En los juegos que participo se fomenta la participación de todos mis compañeros?                              |       |            |         |              |         |
| 2                              | ¿Me siento bienvenido/a y aceptado/a cuando juego con mis compañeros?  |       |            |         |              |         |
| 3                              | ¿Los juegos que elijo incluyen a personas con diferentes habilidades y fortalezas?                             |       |            |         |              |         |
| 4                              | ¿Siento que todos los participantes tienen la oportunidad de contribuir al éxito del equipo?                   |       |            |         |              |         |
| 5                              | ¿Los juegos que seleccionamos promueven la diversidad de ideas y perspectivas?                                 |       |            |         |              |         |
| <b>Dimensión Aceptación</b>    |  |       |            |         |              |         |
| 6                              | ¿Me siento aceptado/a por mis compañeros/as durante los juegos que hacemos en el aula?                         |       |            |         |              |         |
| 7                              | ¿Creo que todos los miembros del grupo son respetuosos/as entre sí?  |       |            |         |              |         |
| 8                              | Al momento de una actividad ¿siento que la comunicación entre los participantes es abierta y libre de juicios? |       |            |         |              |         |
| 9                              | Al momento de una actividad ¿te sientes en un ambiente positivo donde se valora la individualidad?             |       |            |         |              |         |
| 10                             | ¿Si te proponen como líder en una actividad, sientes la aceptación de tus compañeros?                          |       |            |         |              |         |
| <b>Dimensión Cooperación:</b>  |  |       |            |         |              |         |
| 11                             | ¿Te gusta trabajar en equipo durante los juegos?   |       |            |         |              |         |
| 12                             | ¿Crees que la colaboración es esencial para el éxito en las actividades que proponen tus maestros?             |       |            |         |              |         |
| 13                             | ¿Los miembros del equipo comparten información y recursos de manera efectiva?                                  |       |            |         |              |         |
| 14                             | ¿Al finalizar una actividad, sientes que el logro es de todo tu equipo?  |       |            |         |              |         |

|                             |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 15                          | ¿Existe una distribución equitativa de responsabilidades entre los participantes?                  |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión Diversión:</b> |  |  |  |  |  |  |
| 16                          | ¿Disfrutas de la experiencia de juego en general?  |  |  |  |  |  |
| 17                          | ¿Los juegos que eliges ofrecen desafíos emocionantes y gratificantes?                              |  |  |  |  |  |
| 18                          | ¿La atmósfera durante los juegos es animada y positiva?  |  |  |  |  |  |
| 19                          | ¿Crees que la diversión es una parte importante de la experiencia educativa?                       |  |  |  |  |  |
| 20                          | ¿Los juegos que seleccionan durante clase equilibran el desafío y la diversión de manera adecuada? |  |  |  |  |  |

**Muchas Gracias**

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

**INSTRUCCIONES.** Estimado(a) alumno, lee atentamente cada enunciado y marca con un aspa (X) lo que consideres conveniente. Recuerda que esta encuesta es anónima.

**Cantidad de interrogantes: 20**

| ÍTEMS   |   | 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |
|---|---|-------|------------|---------|--------------|---------|
|   |   | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| <b>Dimensión: Comunicación Verbal y No Verbal</b> |   |       |            |         |              |         |
| 1   | ¿Te sientes cómodo expresando tus ideas y pensamientos al hablar con tus compañeros?          |       |            |         |              |         |
| 2   | ¿Utilizas expresiones faciales y gestos de manera efectiva para comunicar tus emociones?      |       |            |         |              |         |
| 3   | ¿Crees que eres hábil, al explicar conceptos o temas de manera clara a tus compañeros?        |       |            |         |              |         |
| 4   | ¿Consideras que tu lenguaje corporal es coherente con tu mensaje durante las conversaciones?  |       |            |         |              |         |
| <b>Dimensión Escucha Activa:</b>                  |   |       |            |         |              |         |
| 5   | ¿Prestas atención completa cuando alguien más está hablando, sin interrumpir?                 |       |            |         |              |         |
| 6   | ¿Haces preguntas si la información durante una conversación, no es clara?                     |       |            |         |              |         |
| 7   | ¿Te aseguras de comprender completamente las opiniones de los demás en una discusión?         |       |            |         |              |         |
| 8   | ¿Practicas la escucha activa al participar en actividades de grupo o proyectos?               |       |            |         |              |         |
| <b>Dimensión Empatía:</b>                         |   |       |            |         |              |         |
| 9   | ¿Te esfuerzas por entender y compartir los sentimientos de tus compañeros?                    |       |            |         |              |         |
| 10  | ¿Consideras importante ponerse en el lugar de los demás antes de formar una opinión?          |       |            |         |              |         |
| 11  | ¿Cómo reaccionas frente a las emociones de tus compañeros cuando te cuentan sus experiencias? |       |            |         |              |         |
| 12  | ¿Tratas de ayudar a tus compañeros cuando enfrentan desafíos personales?                      |       |            |         |              |         |
| <b>Dimensión Resolución de Conflictos:</b>        |   |       |            |         |              |         |
| 13  | ¿Solucionas las diferencias de opinión o los desacuerdos con tus compañeros?                  |       |            |         |              |         |

|                                     |   |  |  |  |  |  |
|-------------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 14                                  | ¿Has participado en la resolución exitosa de conflictos dentro de tu grupo de compañeros?       |  |  |  |  |  |
| 15                                  | ¿Si surge un problema en clases empleas estrategias para encontrar soluciones a los problemas?  |  |  |  |  |  |
| 16                                  | ¿Consideras que eres capaz de negociar y llegar a compromisos durante situaciones conflictivas? |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión Trabajo en Equipo:</b> |   |  |  |  |  |  |
| 17                                  | ¿Disfrutas trabajando con otro para lograr metas comunes?                                       |  |  |  |  |  |
| 18                                  | ¿Contribuyes al éxito del equipo en proyectos o actividades grupales?                           |  |  |  |  |  |
| 19                                  | ¿Te sientes cómodo delegando tareas y confiando en las habilidades de tus compañeros?           |  |  |  |  |  |
| 20                                  | ¿Manejas las diferencias individuales dentro del grupo para mantener un ambiente colaborativo?  |  |  |  |  |  |

**Muchas Gracias**



## ANEXO 3

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento cuyo objetivo es Determinar la relación de los juegos cooperativos en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa 10169 en Mórrope

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

|  |  |
|--|--|
| <b>Nombre del juez:</b>  | Santa Cruz Carpio Victor <b>DNI:</b> 16650384  |
| <b>Grado profesional:</b>  | Maestría ( )                      Doctor <b>(X)</b>                                    |
| <b>Área de formación académica:</b>                                | Clínica ( )                      Social ( )<br>Educativa <b>(X)</b> Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                           | Dr. En Educación, Licenciado en estadística.   |
| <b>Institución donde labora:</b>                                   | Santa Cruz Asesorías y Proyectos   |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>               | 2 a 4 años ( )<br>Más de 5 años (X)  |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde) | Trabajo(s) de investigación artículos científicos, tesis.                              |

#### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Nombre de la prueba:</b>  | Escala Likert   |
| <b>Autor(a):</b>             | Jessica Del Pilar Chulli Toscanelly   |
| <b>Procedencia:</b>          | Morrope Lambayeque  |
| <b>Administración:</b>       | Jessica del Pilar Chulli Toscanelly   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 15 minutos  |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | institución educativa 10169 –Mórrope  |
| <b>Significación:</b>        | La escala es tipo Likert (Siempre= 5, Casi siempre= 4, A veces=3, Casi nunca=2, Nunca=1). Donde el objetivo es Determinar la relación de los juegos cooperativos en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa 10169 en Mórrope |

#### 4. Soporte teórico

| Variable o categoría               | Dimensiones                                      | Definición   | Escala /área |
|------------------------------------|--|--|--------------|
| V1.<br>Juegos cooperativos         | <b>Dimensión Exclusividad:</b>                   | Es una teoría de aprendizaje que se basa en la interacción entre el niño y el entorno para desarrollar habilidades cognitivas. Esta teoría se centra en la adquisición de conocimientos y habilidades a través de la experiencia.                                  | Tipo Likert  |
|                                    | <b>Dimensión Aceptación</b>                      | Es la capacidad para aceptar la realidad por parte de una persona, además es un proceso de adaptación, que conlleva asumir que hay aspectos o situaciones que no podemos modificar y que hay asumirlos como son.   | Tipo Likert  |
|                                    | <b>Dimensión Cooperación:</b>                    | Se definirse como la forma de lograr acuerdos entre sectores de naturaleza diferente, pero con objetivos comunes con el propósito de beneficiar- se mutuamente por el hecho de compartir en una relación de ganar – ganar.   | Tipo Likert  |
|                                    | <b>Dimensión Diversión:</b>                      | Diversión es definida como el grado en el que el desarrollo de una actividad es percibido como algo placentero y lúdico  | Tipo Likert  |
| V2.<br><b>habilidades sociales</b> | <b>Dimensión Comunicación Verbal y No Verbal</b> | La comunicación verbal es todo aquello que expresamos a través de las palabras, mientras que la no verbal es la información que transmitimos a través de los gestos y del lenguaje corporal  | Tipo Likert  |
|                                    | <b>Dimensión Escucha Activa:</b>                 | Consiste en escuchar con mucha atención, sin interrumpir ni juzgar lo que dice la otra persona o los demás.  | Tipo Likert  |
|                                    | <b>Dimensión Empatía:</b>                        | Es la actitud que tiene una persona para reconocer las emociones en los demás, es decir, es la capacidad de comprender los sentimientos de los otros y poder leer sus mensajes no verbales (Goleman, 1995).  | Tipo Likert  |
|                                    | <b>Dimensión Resolución de Conflictos:</b>       | Es la manera como dos o más individuos, u organizaciones encuentran una solución pacífica a los desacuerdos que enfrentan. Estos desacuerdos pueden ser emocionales, políticos, financieros o que implica una disputa entre dos o más individuos u organizaciones. | Tipo Likert  |
|                                    | <b>Dimensión Trabajo en Equipo:</b>              | Número reducido de personas con capacidades complementarias, comprometidas con un propósito, un objetivo de trabajo y un planeamiento comunes y con responsabilidad mutua compartida". Katzenbach. Smith 2015.   | Tipo Likert  |

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el instrumento cuestionario para medir Juegos cooperativos y habilidades sociales en estudiantes de la institución educativa 10169 – Mórrope. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>   | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

|                                     |
|-------------------------------------|
| <b>1. No cumple con el criterio</b> |
| <b>2. Bajo Nivel</b>                |
| <b>3. Moderado nivel</b>            |
| <b>4. Alto nivel</b>                |

**Chiclayo, 29 de mayo de 2024**

  
 Mg. Víctor Santa Cruz Carpio  
 PROF. UNIVERSITARIO  
 DR. EN EDUCACIÓN  
 DNI 16650384

Orcid:/0000-0001-5224-4435

Dr. Santa Cruz Carpio Víctor Oswaldo

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

| Nº                             | DIMENSIONES / ítems<br>V 1. Juegos cooperativos   | Claridad <sup>1</sup> |   |   |   | Coherencia <sup>2</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>3</sup> |   |   |   | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--------------------------------|---|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
|                                |   | 1                     | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 |                                   |
| <b>Dimensión Inclusividad:</b> |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 01                             | ¿En los juegos que participo se fomenta la participación de todos mis compañeros?                                 |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 02                             | ¿ Me siento bienvenido/a y aceptado/a cuando juego con mis compañeros?  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 03                             | ¿ Los juegos que elijo incluyen a personas con diferentes habilidades y fortalezas?                               |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 04                             | ¿ Siento que todos los participantes tienen la oportunidad de contribuir al éxito del equipo?                     |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 05                             | ¿ Los juegos que seleccionamos promueven la diversidad de ideas y perspectivas?                                   |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| <b>Dimensión Aceptación</b>    |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 06                             | ¿ Me siento aceptado/a por mis compañeros/as durante los juegos que hacemos en el aula ?                          |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 07                             | ¿ Creo que todos los miembros del grupo son respetuosos/as entre sí?  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 08                             | ¿ Al momento de una actividad ¿ siento que la comunicación entre los participantes es abierta y libre de juicios? |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 09                             | ¿ Al momento de una actividad ¿te sientes en un ambiente positivo donde se valora la individualidad?              |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 10                             | ¿ si te proponen como líder en una actividad ,sientes la aceptación de tus compañeros ?                           |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| <b>Nº</b>                      | <b>Dimensión Cooperación:</b>   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 11                             | ¿ Te gusta trabajar en equipo durante los juegos?   |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 12                             | ¿ Crees que la colaboración es esencial para el éxito en las actividades que proponen tus maestros?               |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 13                             | ¿ Los miembros del equipo comparten información y recursos de manera efectiva?                                    |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 14                             | ¿ Al finalizar una actividad , sientes que el logro es de todo tu equipo?   |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |

|    |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
|----|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
| 15 | ¿ Existe una distribución equitativa de responsabilidades entre los participantes?                  |  |  |  | X |  |  |  | x |  |  |  | X |  |
|    | <b>Dimensión Diversión</b>  |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
| 16 | ¿Disfrutas de la experiencia de juego en general?   |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 17 | ¿ Los juegos que eliges ofrecen desafíos emocionantes y gratificantes?                              |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 18 | ¿ La atmósfera durante los juegos es animada y positiva?  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 19 | ¿ Crees que la diversión es una parte importante de la experiencia educativa?                       |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 20 | ¿ Los juegos que seleccionan durante clase equilibran el desafío y la diversión de manera adecuada? |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

|                                     |                      |                          |                      |
|-------------------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|
| <b>1. No cumple con el criterio</b> | <b>2. Bajo Nivel</b> | <b>3. Moderado nivel</b> | <b>4. Alto nivel</b> |
|-------------------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Ninguna

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Santa Cruz Carpio Víctor Oswaldo

**Especialidad del validador (a):** Dr. en Educación, Lic. en Estadística.

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión (X)



Mg. Victor Santa Cruz Carpio  
PROF. UNIVERSITARIO  
DR. EN EDUCACIÓN

**Chiclayo, 29 de mayo de 2024**

*Dr. Santa Cruz Carpio Víctor Oswaldo*  
DNI 16650384  
Orcid:/0000-0001-5224-4435

## MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

| N.º  | V2. Habilidades sociales  | Claridad <sup>1</sup> |   |   |   | Coherencia <sup>2</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>3</sup> |   |   |   | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|---|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
|  |   | 1                     | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 |                                   |
| <b>Dimensión comunicación verbal y no verbal</b> |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 01   | ¿Te sientes cómodo expresando tus ideas y pensamientos al hablar con tus compañeros?          |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 02   | ¿Utilizas expresiones faciales y gestos de manera efectiva para comunicar tus emociones?      |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 03   | ¿Crees que eres hábil, al explicar conceptos o temas de manera clara a tus compañeros?        |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 04   | ¿Consideras que tu lenguaje corporal es coherente con tu mensaje durante las conversaciones?  |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| <b>Dimensión escucha activa</b>                  |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 05   | ¿Prestas atención completa cuando alguien más está hablando, sin interrumpir?                 |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 06   | ¿Haces preguntas si la información durante una conversación, no es clara ?                    |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 07   | ¿Te aseguras de comprender completamente las opiniones de los demás en una discusión?         |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 08   | ¿Practicas la escucha activa al participar en actividades de grupo o proyectos?               |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| <b>Dimensión Empatía</b>                         |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 09   | ¿Te esfuerzas por entender y compartir los sentimientos de tus compañeros?                    |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 10   | ¿Consideras importante ponerse en el lugar de los demás antes de formar una opinión?          |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 11   | ¿Cómo reaccionas frente a las emociones de tus compañeros cuando te cuentan sus experiencias? |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 12   | ¿Tratas de ayudar a tus compañeros cuando enfrentan desafíos personales?                      |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| <b>Dimensión Resolución de conflictos</b>        |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 13   | ¿Solucionas las diferencias de opinión o los desacuerdos con tus compañeros?                  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 14   | ¿Has participado en la resolución exitosa de conflictos dentro de tu grupo de compañeros?     |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 15   | ¿Si surge un problema en clases empleas estrategias para encontrar                            |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |

|                             |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
|-----------------------------|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
|                             | soluciones a los problemas?   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
| 16                          | ¿Consideras que eres capaz de negociar y llegar a compromisos durante situaciones conflictivas? |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| Dimensión Trabajo en Equipo |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
| 17                          | ¿Disfrutas trabajando con otro para lograr metas comunes?                                       |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 18                          | ¿Contribuyes al éxito del equipo en proyectos o actividades grupales?                           |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 19                          | ¿Te sientes cómodo delegando tareas y confiando en las habilidades de tus compañeros?           |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 20                          | ¿Manejas las diferencias individuales dentro del grupo para mantener un ambiente colaborativo?  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

|                                     |                      |                          |                      |
|-------------------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|
| <b>1. No cumple con el criterio</b> | <b>2. Bajo Nivel</b> | <b>3. Moderado nivel</b> | <b>4. Alto nivel</b> |
|-------------------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Santa Cruz Carpio Víctor Oswaldo

**Especialidad del validador (a):** Dr. en Educación, Lic. en Estadística.

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión (X)



Mg. Víctor Santa Cruz Carpio  
 PROF. UNIVERSITARIO  
 DR. EN EDUCACIÓN

**Chiclayo, 29 de mayo de 2024**

*Dr. Santa Cruz Carpio Víctor Oswaldo*  
 DNI 16650384  
 Orcid:/0000-0001-5224-4435



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Santa Cruz Carpio Víctor Oswaldo DNI:16650384  
Institución donde labora : Santa Cruz Asesorías y Proyectos  
Especialidad : Dr. en Educación, Licenciado en Estadística  
Instrumento de evaluación : Cuestionario  
Autor (s) del instrumento (s) : Jessica del Pilar Chulli Toscanely

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  |
|----------------------|---|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.  |   |   |   | X |    |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   | X |    |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Motivación en el trabajo.   |   |   |   | X |    |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   | X |    |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   |   | X  |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Motivación en el trabajo.   |   |   |   | X |    |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X  |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Motivación en el trabajo.   |   |   |   |   | X  |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   | X |    |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   | X |    |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   | 43 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 43%

Chiclayo, 29 de mayo de 2024

  
Mg. Víctor Santa Cruz Carpio  
PROF. UNIVERSITARIO  
DR. EN EDUCACIÓN  
DNI 16650384

Orcid:/0000-0001-5224-4435

Dr. Santa Cruz Carpio Víctor Oswaldo

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento cuyo objetivo es Determinar la relación de los juegos cooperativos en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa 10169 en Mórrope. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|  |  |
|--|--|
| <b>Nombre del juez:</b>  | Rodas Cabanillas José Luis<br><b>DNI:</b> 1796176                                      |
| <b>Grado profesional:</b>  | Maestría ( )                      Doctor <b>(X)</b>                                    |
| <b>Área de formación académica:</b>                                | Clínica ( )                      Social ( )<br>Educativa <b>(X)</b> Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                           | Dr. En Educación, Licenciado en estadística.   |
| <b>Institución donde labora:</b>                                   | Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo  |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>               | 2 a 4 años ( )<br>Más de 5 años <b>(X)</b>   |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde) | Trabajo(s) de investigación artículos científicos, tesis.                              |

### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Nombre de la prueba:</b>  | Escala Likert   |
| <b>Autor(a):</b>             | Jessica Del Pilar Chulli Toscanelly   |
| <b>Procedencia:</b>          | Mórrope Lambayeque  |
| <b>Administración:</b>       | Jessica del Pilar Chulli Toscanelly   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 15 minutos  |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | institución educativa 10169 –Mórrope  |
| <b>Significación:</b>        | La escala es tipo Likert (Siempre= 5, Casi siempre= 4, A veces=3, Casi nunca=2, Nunca=1). Donde el objetivo es Determinar la relación de los juegos cooperativos en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa 10169 en Mórrope |

### 4. Soporte teórico

| Variable o | Dimensiones | Definición | Escala |
|------------|-------------|------------|--------|
|------------|-------------|------------|--------|

| Categoría                   |  |  | Área  |
|-----------------------------|--|--|---|
| V1.<br>Juegos cooperativos  | <b>Dimensión Exclusividad:</b>                   | Es una teoría de aprendizaje que se basa en la interacción entre el niño y el entorno para desarrollar habilidades cognitivas. Esta teoría se centra en la adquisición de conocimientos y habilidades a través de la experiencia.                                  | Tipo Likert   |
|                             | <b>Dimensión Aceptación</b>                      | Es la capacidad para aceptar la realidad por parte de una persona, además es un proceso de adaptación, que conlleva asumir que hay aspectos o situaciones que no podemos modificar y que hay asumirlos como son.   | Tipo Likert   |
|                             | <b>Dimensión Cooperación:</b>                    | Se definirse como la forma de lograr acuerdos entre sectores de naturaleza diferente, pero con objetivos comunes con el propósito de beneficiar- se mutuamente por el hecho de compartir en una relación de ganar – ganar.   | Tipo Likert   |
|                             | <b>Dimensión Diversión:</b>                      |  | Diversión es definida como el grado en el que el desarrollo de una actividad es percibido como algo placentero y lúdico |
| V2.<br>habilidades sociales | <b>Dimensión Comunicación Verbal y No Verbal</b> | La comunicación verbal es todo aquello que expresamos a través de las palabras, mientras que la no verbal es la información que transmitimos a través de los gestos y del lenguaje corporal  | Tipo Likert   |
|                             | <b>Dimensión Escucha Activa:</b>                 | Consiste en escuchar con mucha atención, sin interrumpir ni juzgar lo que dice la otra persona o los demás.  | Tipo Likert   |
|                             | <b>Dimensión Empatía:</b>                        | Es la actitud que tiene una persona para reconocer las emociones en los demás, es decir, es la capacidad de comprender los sentimientos de los otros y poder leer sus mensajes no verbales (Goleman, 1995).  | Tipo Likert   |
|                             | <b>Dimensión Resolución de Conflictos:</b>       | Es la manera como dos o más individuos, u organizaciones encuentran una solución pacífica a los desacuerdos que enfrentan. Estos desacuerdos pueden ser emocionales, políticos, financieros o que implica una disputa entre dos o más individuos u organizaciones. | Tipo Likert   |
|                             | <b>Dimensión Trabajo en Equipo:</b>              | Número reducido de personas con capacidades complementarias, comprometidas con un propósito, un objetivo de trabajo y un planeamiento comunes y con responsabilidad mutua compartida". Katzenbach. Smith 2015.   | Tipo Likert   |

### 5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el instrumento cuestionario para medir Juegos cooperativos y habilidades sociales en estudiantes de la institución educativa 10169 – Mórrope. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>   | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

|                                     |
|-------------------------------------|
| <b>1. No cumple con el criterio</b> |
| <b>2. Bajo Nivel</b>                |
| <b>3. Moderado nivel</b>            |
| <b>4. Alto nivel</b>                |

**Chiclayo, 29 de mayo de 2024**

  
 José Luis Rodas Cabanillas  
 DNI 16796176  
 Orcid:/0000-0003-1372-4940  
 Dr. Rodas Cabanillas José Luis

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

| Nº                               | DIMENSIONES / ítems<br>V 1. Juegos cooperativos   | Claridad <sup>1</sup> |   |   |   | Coherencia <sup>2</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>3</sup> |   |   |   | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------------|---|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
|                                  |   | 1                     | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 |                                   |
| <b>Dimensión Inclusividad:</b>   |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 01                               | ¿En los juegos que participo se fomenta la participación de todos mis compañeros?                                 |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 02                               | ¿ Me siento bienvenido/a y aceptado/a cuando juego con mis compañeros?  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 03                               | ¿ Los juegos que elijo incluyen a personas con diferentes habilidades y fortalezas?                               |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 04                               | ¿ Siento que todos los participantes tienen la oportunidad de contribuir al éxito del equipo?                     |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 05                               | ¿ Los juegos que seleccionamos promueven la diversidad de ideas y perspectivas?                                   |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| <b>Dimensión Aceptación</b>      |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 06                               | ¿ Me siento aceptado/a por mis compañeros/as durante los juegos que hacemos en el aula ?                          |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 07                               | ¿ Creo que todos los miembros del grupo son respetuosos/as entre sí?  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 08                               | ¿ Al momento de una actividad ¿ siento que la comunicación entre los participantes es abierta y libre de juicios? |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 09                               | ¿ Al momento de una actividad ¿te sientes en un ambiente positivo donde se valora la individualidad?              |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 10                               | ¿ si te proponen como líder en una actividad ,sientes la aceptación de tus compañeros ?                           |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| <b>Nº Dimensión Cooperación:</b> |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 11                               | ¿ Te gusta trabajar en equipo durante los juegos?   |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 12                               | ¿ Crees que la colaboración es esencial para el éxito en las actividades que proponen tus maestros?               |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 13                               | ¿ Los miembros del equipo comparten información y recursos de manera efectiva?                                    |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 14                               | ¿ Al finalizar una actividad , sientes que el logro es de todo tu equipo?   |                       |   |   | x |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |

|    |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
|----|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
| 15 | ¿ Existe una distribución equitativa de responsabilidades entre los participantes?                  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
|    | <b>Dimensión Diversión</b>  |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
| 16 | ¿Disfrutas de la experiencia de juego en general?   |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 17 | ¿ Los juegos que eliges ofrecen desafíos emocionantes y gratificantes?                              |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 18 | ¿ La atmósfera durante los juegos es animada y positiva?  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 19 | ¿ Crees que la diversión es una parte importante de la experiencia educativa?                       |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 20 | ¿ Los juegos que seleccionan durante clase equilibran el desafío y la diversión de manera adecuada? |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

|                                     |                      |                          |                      |
|-------------------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|
| <b>1. No cumple con el criterio</b> | <b>2. Bajo Nivel</b> | <b>3. Moderado nivel</b> | <b>4. Alto nivel</b> |
|-------------------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_ Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**  
**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Rodas Cabanillas José Luis DNI: 16796176

**Especialidad del validador (a):** Dr. en Educación, Lic. en Estadística.

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión (X)

**Chiclayo, 29 de mayo de 2024**

  
**José Luis Rodas Cabanillas**  
DNI 16796176  
Orcid:/0000-0003-1372-4940  
Dr. Rodas Cabanillas José Luis

## MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

| N.º  | V2. Habilidades sociales  | Claridad <sup>1</sup> |   |   |   | Coherencia <sup>2</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>3</sup> |   |   |   | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|---|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
|  |   | 1                     | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 |                                   |
| <b>Dimensión comunicación verbal y no verbal</b> |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 01   | ¿Te sientes cómodo expresando tus ideas y pensamientos al hablar con tus compañeros?          |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 02   | ¿Utilizas expresiones faciales y gestos de manera efectiva para comunicar tus emociones?      |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 03   | ¿Crees que eres hábil, al explicar conceptos o temas de manera clara a tus compañeros?        |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 04   | ¿Consideras que tu lenguaje corporal es coherente con tu mensaje durante las conversaciones?  |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| <b>Dimensión escucha activa</b>                  |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 05   | ¿Prestas atención completa cuando alguien más está hablando, sin interrumpir?                 |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 06   | ¿Haces preguntas si la información durante una conversación, no es clara?                     |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 07   | ¿Te aseguras de comprender completamente las opiniones de los demás en una discusión?         |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 08   | ¿Practicas la escucha activa al participar en actividades de grupo o proyectos?               |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| <b>Dimensión Empatía</b>                         |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 09   | ¿Te esfuerzas por entender y compartir los sentimientos de tus compañeros?                    |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 10   | ¿Consideras importante ponerse en el lugar de los demás antes de formar una opinión?          |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 11   | ¿Cómo reaccionas frente a las emociones de tus compañeros cuando te cuentan sus experiencias? |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 12   | ¿Tratas de ayudar a tus compañeros cuando enfrentan desafíos personales?                      |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| <b>Dimensión Resolución de conflictos</b>        |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 13   | ¿Solucionas las diferencias de opinión o los desacuerdos con tus compañeros?                  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 14   | ¿Has participado en la resolución exitosa de conflictos dentro de tu grupo de compañeros?     |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 15   | ¿Si surge un problema en clases empleas estrategias para encontrar                            |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |



|                             |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |
|-----------------------------|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|
|                             | soluciones a los problemas?   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |
| 16                          | ¿Consideras que eres capaz de negociar y llegar a compromisos durante situaciones conflictivas? |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |
| Dimensión Trabajo en Equipo |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |
| 17                          | ¿Disfrutas trabajando con otro para lograr metas comunes?                                       |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |
| 18                          | ¿Contribuyes al éxito del equipo en proyectos o actividades grupales?                           |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |
| 19                          | ¿Te sientes cómodo delegando tareas y confiando en las habilidades de tus compañeros?           |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |
| 20                          | ¿Manejas las diferencias individuales dentro del grupo para mantener un ambiente colaborativo?  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

|                                     |                      |                          |                      |
|-------------------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|
| <b>1. No cumple con el criterio</b> | <b>2. Bajo Nivel</b> | <b>3. Moderado nivel</b> | <b>4. Alto nivel</b> |
|-------------------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Rodas Cabanillas José Luis DNI: 16796176

**Especialidad del validador (a):** Dr. en Educación, Lic. en Estadística.

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión (X)

**Chiclayo, 29 de mayo de 2024**

*Dr. Rodas Cabanillas José Luis*  
 DNI 16796176  
 Orcid:/0000-0003-1372-4940

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento cuyo objetivo es Determinar la relación de los juegos cooperativos en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa 10169 en Mórrope

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|  |   |
|--|---|
| <b>Nombre del juez:</b>  | Mgrt. Santa Cruz Poluche de Henrich, Mónica Milagros<br><b>DNI:</b> 44974971  |
| <b>Grado profesional:</b>  | Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Doctor ( <input type="checkbox"/> )   |
| <b>Área de formación académica:</b>                                | Clínica ( <input type="checkbox"/> )                      Social ( <input type="checkbox"/> )<br>Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Organizacional ( <input type="checkbox"/> ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                           | Mgrt. En Neuro educación, Licenciado en Educación.  |
| <b>Institución donde labora:</b>                                   | Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo   |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>               | 2 a 4 años ( )<br>Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )   |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde) | Trabajo(s) de investigación artículos científicos , tesis.  |

### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Nombre de la prueba:</b>  | Escala Likert   |
| <b>Autor(a):</b>             | Jessica Del Pilar Chulli Toscanelly   |
| <b>Procedencia:</b>          | Morrope Lambayeque  |
| <b>Administración:</b>       | Jessica del Pilar Chulli Toscanelly   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 15 minutos  |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | institución educativa 10169 –Mórrope  |
| <b>Significación:</b>        | La escala es tipo Likert (Siempre= 5, Casi siempre= 4, A veces=3, Casi nunca=2, Nunca=1). Donde el objetivo es Determinar la relación de los juegos cooperativos en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa 10169 en Mórrope |

#### 4. Soporte teórico

| Variable o categoría               | Dimensiones                                      | Definición   | Escala /área |
|------------------------------------|--|--|--------------|
| V1.<br>Juegos cooperativos         | <b>Dimensión Exclusividad:</b>                   | Es una teoría de aprendizaje que se basa en la interacción entre el niño y el entorno para desarrollar habilidades cognitivas. Esta teoría se centra en la adquisición de conocimientos y habilidades a través de la experiencia.                                  | Tipo Likert  |
|                                    | <b>Dimensión Aceptación</b>                      | Es la capacidad para aceptar la realidad por parte de una persona, además es un proceso de adaptación, que conlleva asumir que hay aspectos o situaciones que no podemos modificar y que hay asumirlos como son.   | Tipo Likert  |
|                                    | <b>Dimensión Cooperación:</b>                    | Se definirse como la forma de lograr acuerdos entre sectores de naturaleza diferente, pero con objetivos comunes con el propósito de beneficiar- se mutuamente por el hecho de compartir en una relación de ganar – ganar.   | Tipo Likert  |
|                                    | <b>Dimensión Diversión:</b>                      | Diversión es definida como el grado en el que el desarrollo de una actividad es percibido como algo placentero y lúdico  | Tipo Likert  |
| V2.<br><b>habilidades sociales</b> | <b>Dimensión Comunicación Verbal y No Verbal</b> | La comunicación verbal es todo aquello que expresamos a través de las palabras, mientras que la no verbal es la información que transmitimos a través de los gestos y del lenguaje corporal  | Tipo Likert  |
|                                    | <b>Dimensión Escucha Activa:</b>                 | Consiste en escuchar con mucha atención, sin interrumpir ni juzgar lo que dice la otra persona o los demás.  | Tipo Likert  |
|                                    | <b>Dimensión Empatía:</b>                        | Es la actitud que tiene una persona para reconocer las emociones en los demás, es decir, es la capacidad de comprender los sentimientos de los otros y poder leer sus mensajes no verbales (Goleman, 1995).  | Tipo Likert  |
|                                    | <b>Dimensión Resolución de Conflictos:</b>       | Es la manera como dos o más individuos, u organizaciones encuentran una solución pacífica a los desacuerdos que enfrentan. Estos desacuerdos pueden ser emocionales, políticos, financieros o que implica una disputa entre dos o más individuos u organizaciones. | Tipo Likert  |
|                                    | <b>Dimensión Trabajo en Equipo:</b>              | Número reducido de personas con capacidades complementarias, comprometidas con un propósito, un objetivo de trabajo y un planeamiento comunes y con responsabilidad mutua compartida". Katzenbach. Smith 2015.   | Tipo Likert  |

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el instrumento cuestionario para medir Juegos cooperativos y habilidades sociales en estudiantes de la institución educativa 10169 – Mórrope. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>   | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de <del>acuerdo</del> )       | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

|                                     |
|-------------------------------------|
| <b>1. No cumple con el criterio</b> |
| <b>2. Bajo Nivel</b>                |
| <b>3. Moderado nivel</b>            |
| <b>4. Alto nivel (x)</b>            |

**Chiclayo, 29 de mayo de 2024**



DNI 44974971

Mgrt. Santa cruz Poluche de Hencrich, Monoica

Código Orcid :0000-0002- 5361-3543

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

| Nº | DIMENSIONES / ítems<br>V 1. Juegos cooperativos   | Claridad <sup>1</sup> |   |   |   | Coherencia <sup>2</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>3</sup> |   |   |   | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----|---|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
|    |   | 1                     | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 |                                   |
|    | <b>Dimensión Inclusividad:</b>  |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 01 | ¿En los juegos que participo se fomenta la participación de todos mis compañeros?                               |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 02 | ¿Me siento bienvenido/a y aceptado/a cuando juego con mis compañeros?   |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 03 | ¿Los juegos que elijo incluyen a personas con diferentes habilidades y fortalezas?                              |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 04 | ¿Siento que todos los participantes tienen la oportunidad de contribuir al éxito del equipo?                    |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 05 | ¿Los juegos que seleccionamos promueven la diversidad de ideas y perspectivas?                                  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
|    | <b>Dimensión Aceptación</b>   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 06 | ¿Me siento aceptado/a por mis compañeros/as durante los juegos que hacemos en el aula?                          |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 07 | ¿Creo que todos los miembros del grupo son respetuosos/as entre sí?   |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 08 | ¿Al momento de una actividad ¿siento que la comunicación entre los participantes es abierta y libre de juicios? |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 09 | ¿Al momento de una actividad ¿te sientes en un ambiente positivo donde se valora la individualidad?             |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 10 | ¿Si te proponen como líder en una actividad, sientes la aceptación de tus compañeros?                           |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
|    | <b>Dimensión Cooperación:</b>   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 11 | ¿Te gusta trabajar en equipo durante los juegos?  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 12 | ¿Crees que la colaboración es esencial para el éxito en las actividades que proponen tus maestros?              |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 13 | ¿Los miembros del equipo comparten información y recursos de manera efectiva?                                   |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 14 | ¿Al finalizar una actividad, sientes que el logro es de todo tu equipo?   |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |

|    |  |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
|----|--|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
| 15 | ¿Existe una distribución equitativa de responsabilidades entre los participantes?                  |  |  |  | X |  |  |  | x |  |  |  | X |  |
|    | <b>Dimensión Diversión</b>   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
| 16 | ¿Disfrutas de la experiencia de juego en general?  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 17 | ¿Los juegos que eliges ofrecen desafíos emocionantes y gratificantes?                              |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 18 | ¿La atmósfera durante los juegos es animada y positiva?  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 19 | ¿Crees que la diversión es una parte importante de la experiencia educativa?                       |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 20 | ¿Los juegos que seleccionan durante clase equilibran el desafío y la diversión de manera adecuada? |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

|                              |               |                   |               |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|
| 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Ninguna

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Santa Cruz Poluche de Henrich ,Mónica Milagros**                    **DNI: 44974971**

Especialidad del validador (a): **Magister en Neuro Educación y Psicología**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión (X)

**Chiclayo, 29 de mayo de 2024**



**DNI 44974971**

**Orcid:/0000-0002- 5361-3543**

**Mgtr. Santa Cruz Poluche de Heinrich, Mónica Milagros**

## MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

| N.º | V2. Habilidades sociales  | Claridad <sup>1</sup> |   |   |   | Coherencia <sup>2</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>3</sup> |   |   |   | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-----|---|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
|     |   | 1                     | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 |                                   |
|     | <b>Dimensión comunicación verbal y no verbal</b>  |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 01  | ¿Te sientes cómodo expresando tus ideas y pensamientos al hablar con tus compañeros?          |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 02  | ¿Utilizas expresiones faciales y gestos de manera efectiva para comunicar tus emociones?      |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 03  | ¿Crees que eres hábil, al explicar conceptos o temas de manera clara a tus compañeros ?       |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 04  | ¿Consideras que tu lenguaje corporal es coherente con tu mensaje durante las conversaciones?  |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
|     | <b>Dimensión escucha activa</b>   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 05  | ¿Prestas atención completa cuando alguien más está hablando, sin interrumpir?                 |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 06  | ¿Haces preguntas si la información durante una conversación, no es clara?                     |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 07  | ¿Te aseguras de comprender completamente las opiniones de los demás en una discusión?         |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 08  | ¿Practicas la escucha activa al participar en actividades de grupo o proyectos?               |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
|     | <b>Dimensión Empatía</b>  |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 09  | ¿Te esfuerzas por entender y compartir los sentimientos de tus compañeros?                    |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 10  | ¿Consideras importante ponerse en el lugar de los demás antes de formar una opinión?          |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
| 11  | ¿Cómo reaccionas frente a las emociones de tus compañeros cuando te cuentan sus experiencias? |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 12  | ¿Tratas de ayudar a tus compañeros cuando enfrentan desafíos personales?                      |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | X |                                   |
|     | <b>Dimensión Resolución de conflictos</b>   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 13  | ¿Solucionas las diferencias de opinión o los desacuerdos con tus compañeros?                  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 14  | ¿Has participado en la resolución exitosa de conflictos dentro de tu grupo de compañeros?     |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 15  | ¿Si surge un problema en clases empleas estrategias para encontrar                            |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |



|                             |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
|-----------------------------|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
|                             | soluciones a los problemas?   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
| 16                          | ¿Consideras que eres capaz de negociar y llegar a compromisos durante situaciones conflictivas? |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| Dimensión Trabajo en Equipo |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
| 17                          | ¿Disfrutas trabajando con otro para lograr metas comunes?                                       |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 18                          | ¿Contribuyes al éxito del equipo en proyectos o actividades grupales?                           |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 19                          | ¿Te sientes cómodo delegando tareas y confiando en las habilidades de tus compañeros?           |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| 20                          | ¿Manejas las diferencias individuales dentro del grupo para mantener un ambiente colaborativo?  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |  |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

| 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Santa Cruz Poluche, Mónica Milagrios  
DNI: 16650384

**Especialidad del validador (a):** Mg. Neuroeducación y Psicología Infantil, Lic. en Educación.

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la **dimensión (X)**

**Chiclayo, 29 de mayo de 2024**

*DNI 44974971*

*Orcid:/0000-0002-5361-3543*

*Mgrt. Santa Cruz Poluche, Mónica Milagros de Henrich*

# INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Santa Cruz Poluche Milagros Santa Cruz** DNI: **4497 4971**

Institución donde labora : Universidad Pedro Ruiz Gallo  
Especialidad : Magister en Neuro Educacion y Psicología  
Instrumento de evaluación : Cuestionario  
Autor (s) del instrumento (s) : Jessica del Pilar Chulli Toscanely

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |           |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.  |   |   |   | X |   |           |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   | X |   |           |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Motivación en el trabajo.   |   |   |   | X |   |           |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   | X |   |           |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   |   | X |           |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Motivación en el trabajo.   |   |   |   | X |   |           |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X |           |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Motivación en el trabajo.   |   |   |   |   | X |           |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   | X |   |           |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   | X |   |           |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   |   | <b>43</b> |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 43%

Chiclayo, 29 de mayo de 2024



DNI 44974971

Orcid:/0000-0002-5361-3543

Mgrt. Santa Cruz Poluche, Mónica Milagros de Henrich

## ANEXO 4

### Estadísticos de fiabilidad variable 1

Confiabilidad alfa de Cronbach

Calculada varianza de ítem 1 posterior el de los demás ítems

Fórmula para calcular el Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{20}{20 - 1} \left[ 1 - \frac{2.87^2}{8.281^2} \right] = 1.1 \left[ 1 - \frac{8.2369}{68.57} \right] = 0.879$$

$$\alpha = 0.879$$

K: Numero de ítems

Si2 = sumatoria de varianza de Ítems

St2 = varianza de la suma de Ítems

Tabla 1

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| $\alpha = 0.879$ | 20             |

Interpretación de la significancia  $\alpha = 0.879$ , lo que significa que los resultados del respeto de los Juegos Cooperativos en Estudiantes de la Institución Educativa 10169 -Mórrope. las variables 2 es excelente mente confiable. (Mejía, p.139).

Base datos de prueba piloto

| Variable: Juegos Cooperativos |    |    |    |    |            |    |    |    |     |             |     |     |     |     |           |     |     |     |     |
|-------------------------------|----|----|----|----|------------|----|----|----|-----|-------------|-----|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|-----|-----|
| Inclusividad                  |    |    |    |    | Aceptación |    |    |    |     | Cooperación |     |     |     |     | Diversión |     |     |     |     |
| P1                            | P2 | P3 | P4 | p5 | p6         | p7 | p8 | p9 | p10 | p11         | p12 | p13 | p14 | p15 | p16       | p17 | P18 | P19 | P20 |
| 3                             | 4  | 3  | 1  | 5  | 4          | 5  | 1  | 3  | 3   | 3           | 2   | 4   | 2   | 4   | 4         | 2   | 1   | 5   | 4   |
| 2                             | 4  | 3  | 4  | 4  | 4          | 4  | 2  | 3  | 3   | 3           | 2   | 3   | 2   | 3   | 4         | 2   | 4   | 4   | 4   |
| 2                             | 4  | 4  | 2  | 5  | 4          | 3  | 2  | 3  | 4   | 4           | 3   | 3   | 2   | 3   | 3         | 2   | 2   | 5   | 4   |
| 2                             | 4  | 3  | 1  | 4  | 4          | 4  | 2  | 4  | 3   | 3           | 3   | 2   | 2   | 4   | 4         | 2   | 3   | 3   | 3   |
| 2                             | 4  | 3  | 2  | 5  | 4          | 4  | 1  | 4  | 3   | 3           | 4   | 2   | 2   | 3   | 4         | 1   | 4   | 3   | 3   |
| 2                             | 4  | 3  | 1  | 4  | 4          | 4  | 2  | 4  | 3   | 3           | 3   | 2   | 2   | 4   | 4         | 2   | 1   | 4   | 4   |
| 2                             | 4  | 3  | 1  | 4  | 4          | 4  | 2  | 3  | 3   | 3           | 2   | 3   | 3   | 3   | 3         | 4   | 2   | 5   | 4   |
| 2                             | 4  | 3  | 2  | 5  | 4          | 4  | 1  | 4  | 3   | 3           | 1   | 4   | 3   | 3   | 4         | 3   | 1   | 4   | 4   |
| 3                             | 4  | 3  | 1  | 5  | 4          | 5  | 1  | 3  | 3   | 3           | 2   | 4   | 2   | 4   | 4         | 2   | 3   | 3   | 3   |
| 2                             | 4  | 4  | 2  |    | 4          | 3  | 2  | 3  | 4   | 4           | 3   | 3   | 2   | 3   | 3         | 2   | 3   | 4   | 4   |

## Estadísticos de fiabilidad variable 2

Confiabilidad alfa de Cronbach

Calculada varianza de ítem 1 posterior el de los demás ítems

Fórmula para calcular el Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{20}{20 - 1} \left[ 1 - \frac{2.87^2}{7.49^2} \right] = 1.1 \left[ 1 - \frac{8.2369}{68.57} \right] = 0.8532$$

$\alpha = 0.879$

K: Numero de ítems

Si2 = sumatoria de varianza de Ítems

St2 = varianza de la suma de Ítems

Tabla 1

| Alfa de Cronbach  | N de elementos |
|-------------------|----------------|
| $\alpha = 0.8532$ | 20             |

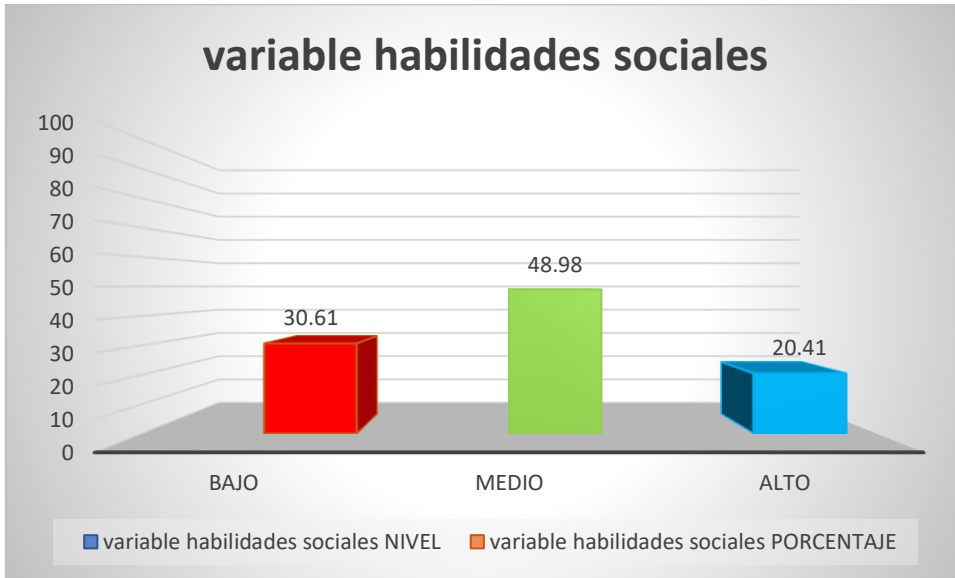
Interpretación de la significancia  $\alpha = 0.8532$ , lo que significa que los resultados del respeto de las Habilidades Sociales en Estudiantes de la Institución Educativa 10169 -Mórrope. las variables 2 es excelente mente confiable. (Mejía, p.139).

Base datos de prueba piloto

| Variable: Habilidades Sociales  |    |    |    |                |    |    |    |         |     |     |     |                          |     |     |     |                   |     |     |     |
|---------------------------------|----|----|----|----------------|----|----|----|---------|-----|-----|-----|--------------------------|-----|-----|-----|-------------------|-----|-----|-----|
| Comunicación verbal y no verbal |    |    |    | Escucha activa |    |    |    | Empatía |     |     |     | Resolución de conflictos |     |     |     | Trabajo en equipo |     |     |     |
| P1                              | P2 | P3 | P4 | p5             | p6 | p7 | p8 | p9      | p10 | p11 | p12 | p13                      | p14 | p15 | p16 | p17               | P18 | P19 | P20 |
| 4                               | 3  | 2  | 3  | 4              | 4  | 3  | 2  | 4       | 4   | 2   | 2   | 4                        | 4   | 2   | 5   | 2                 | 4   | 2   | 1   |
| 4                               | 4  | 2  | 4  | 3              | 5  | 4  | 5  | 3       | 4   | 2   | 2   | 3                        | 4   | 1   | 4   | 3                 | 3   | 4   | 2   |
| 3                               | 4  | 1  | 4  | 3              | 4  | 4  | 4  | 5       | 4   | 5   | 5   | 4                        | 5   | 2   | 4   | 4                 | 4   | 5   | 4   |
| 4                               | 3  | 2  | 3  | 4              | 5  | 4  | 5  | 4       | 4   | 4   | 4   | 4                        | 4   | 4   | 5   | 4                 | 5   | 3   | 3   |
| 3                               | 4  | 2  | 2  | 4              | 2  | 3  | 3  | 5       | 4   | 5   | 5   | 4                        | 5   | 3   | 2   | 3                 | 3   | 3   | 3   |
| 4                               | 4  | 1  | 2  | 3              | 1  | 4  | 3  | 2       | 3   | 3   | 2   | 3                        | 3   | 4   | 1   | 4                 | 3   | 4   | 4   |
| 4                               | 2  | 5  | 2  | 4              | 2  | 1  | 4  | 1       | 4   | 3   | 1   | 4                        | 3   | 3   | 2   | 1                 | 4   | 5   | 4   |
| 3                               | 1  | 4  | 3  | 3              | 4  | 2  | 5  | 2       | 1   | 4   | 2   | 1                        | 4   | 3   | 4   | 2                 | 5   | 4   | 4   |
| 3                               | 2  | 5  | 4  | 4              | 3  | 1  | 4  | 4       | 2   | 5   | 4   | 2                        | 5   | 2   | 5   | 2                 | 4   | 2   | 1   |
| 3                               | 1  | 4  | 4  | 4              | 4  | 3  | 2  | 3       | 1   | 4   | 3   | 1                        | 4   | 1   | 4   | 3                 | 3   | 4   | 2   |

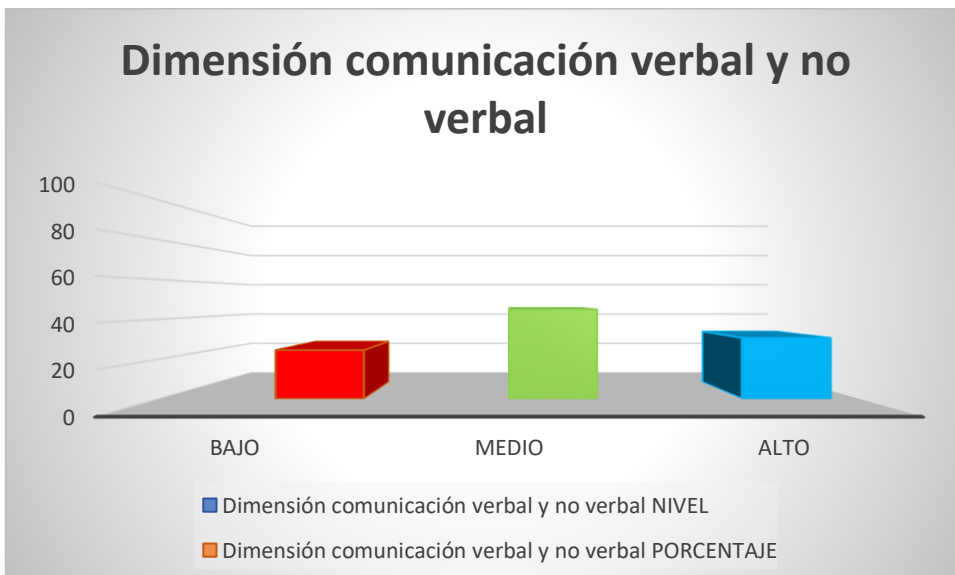
variable habilidades sociales

| NIVEL | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------|------------|------------|
| BAJO  | 15         | 30.61      |
| MEDIO | 24         | 48.98      |
| ALTO  | 10         | 20.41      |
| TOTAL | 49         | 100        |



Dimensión comunicación verbal y no verbal

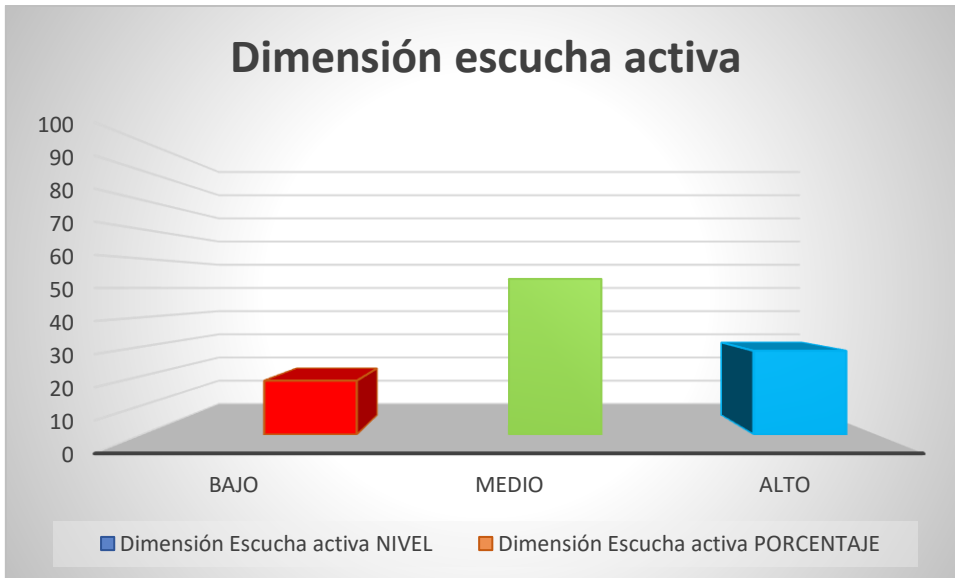
| NIVEL | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------|------------|------------|
| BAJO  | 12         | 24.49      |
| MEDIO | 22         | 44.9       |
| ALTO  | 15         | 30.61      |
| TOTAL | 49         | 100        |





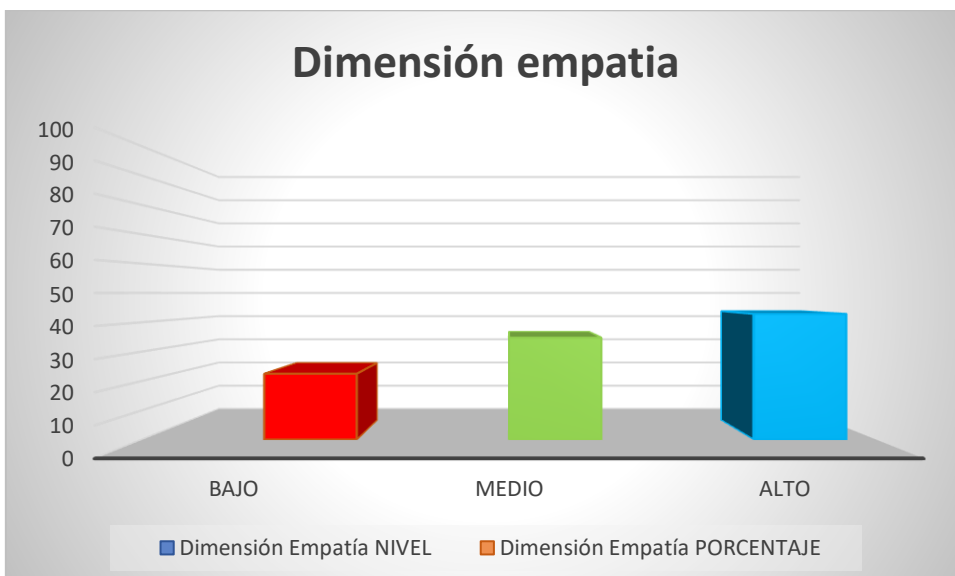
Dimensión Escucha activa

| NIVEL | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------|------------|------------|
| BAJO  | 9          | 18.37      |
| MEDIO | 26         | 53.06      |
| ALTO  | 14         | 28.57      |
| TOTAL | 49         | 100        |



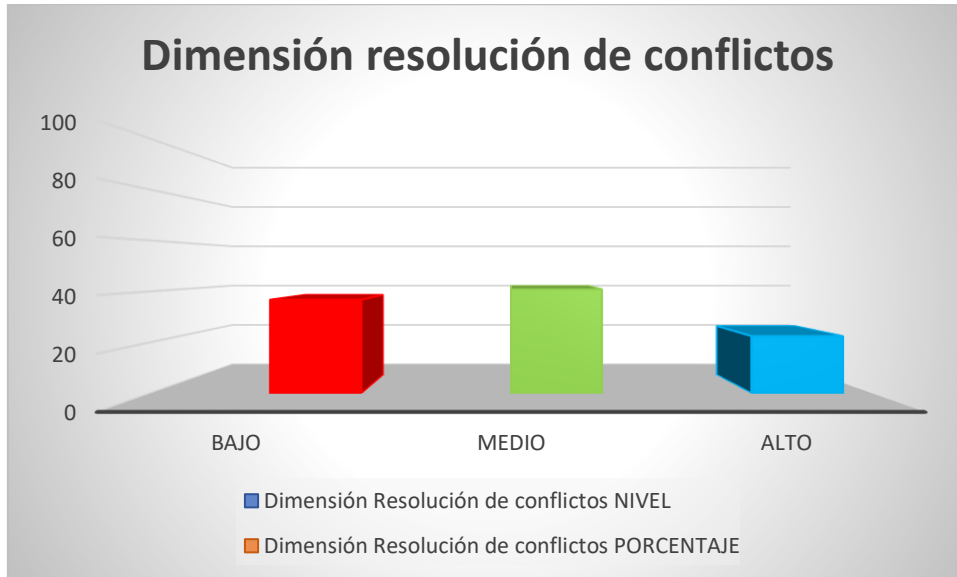
Dimensión Empatía

| NIVEL | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------|------------|------------|
| BAJO  | 11         | 22.45      |
| MEDIO | 17         | 34.7       |
| ALTO  | 21         | 42.85      |
| TOTAL | 49         | 100        |



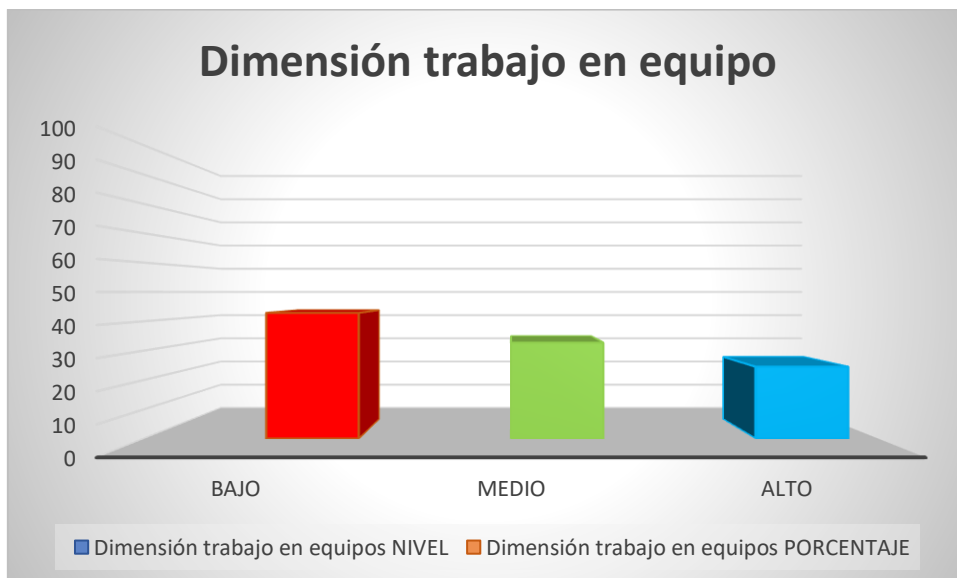
### Dimensión Resolución de conflictos

| NIVEL | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------|------------|------------|
| BAJO  | 18         | 36.75      |
| MEDIO | 20         | 40.81      |
| ALTO  | 11         | 22.44      |
| TOTAL | 49         | 100        |



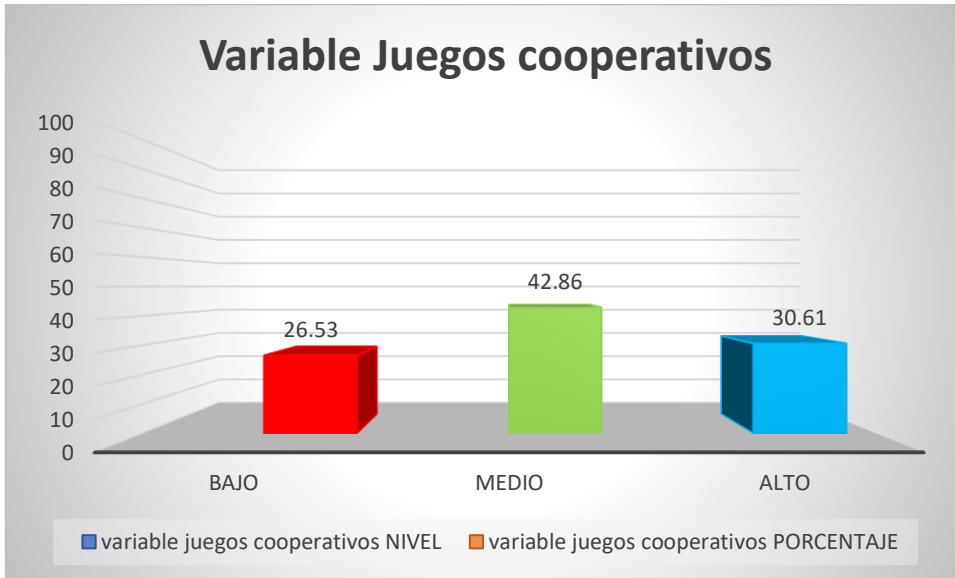
### Dimensión trabajo en equipos

| NIVEL | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------|------------|------------|
| BAJO  | 21         | 42.86      |
| MEDIO | 16         | 32.65      |
| ALTO  | 12         | 24.49      |
| TOTAL | 49         | 100        |



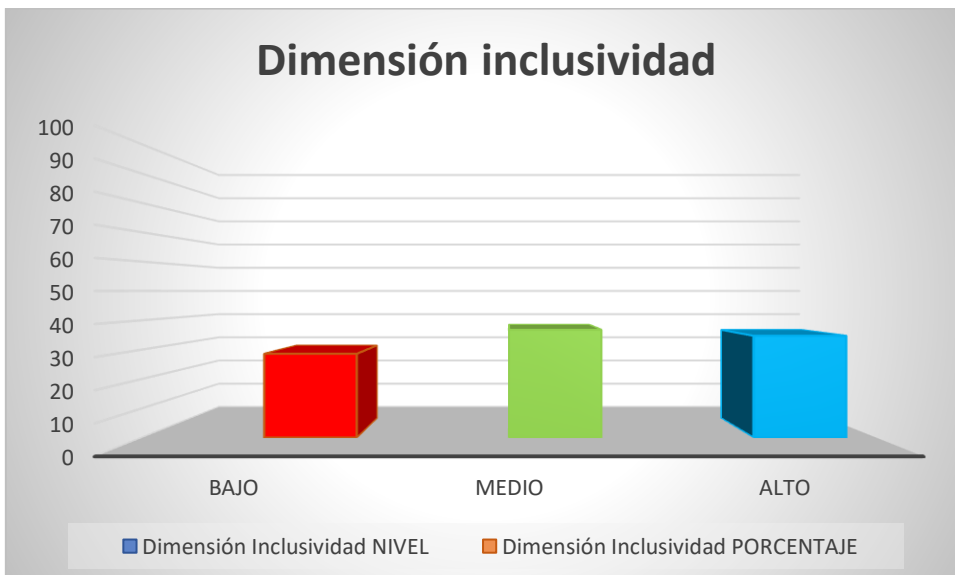
variable juegos cooperativos

| NIVEL | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------|------------|------------|
| BAJO  | 13         | 26.53      |
| MEDIO | 21         | 42.86      |
| ALTO  | 15         | 30.61      |
| TOTAL | 49         | 100        |



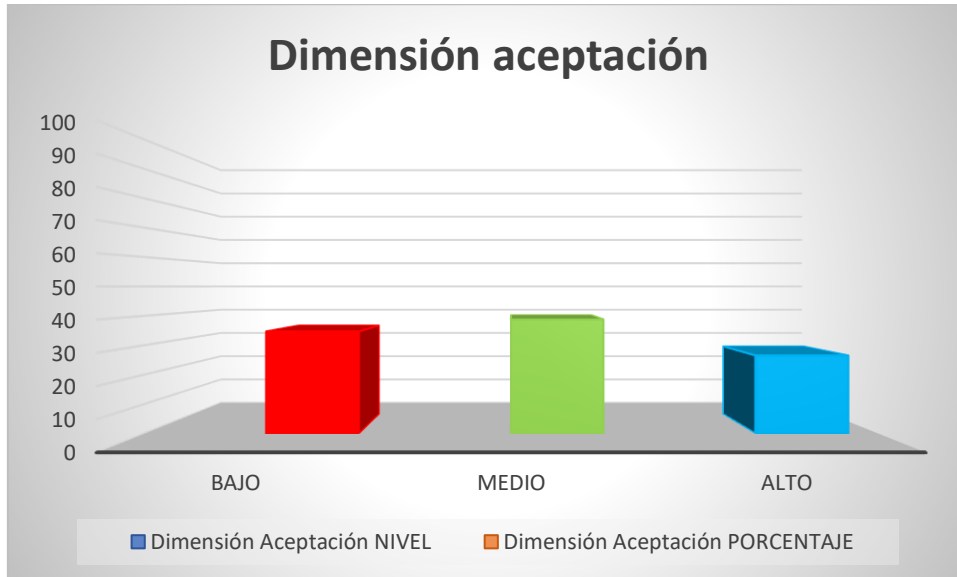
Dimensión Inclusividad

| NIVEL | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------|------------|------------|
| BAJO  | 14         | 28.57      |
| MEDIO | 18         | 36.73      |
| ALTO  | 17         | 34.7       |
| TOTAL | 49         | 100        |



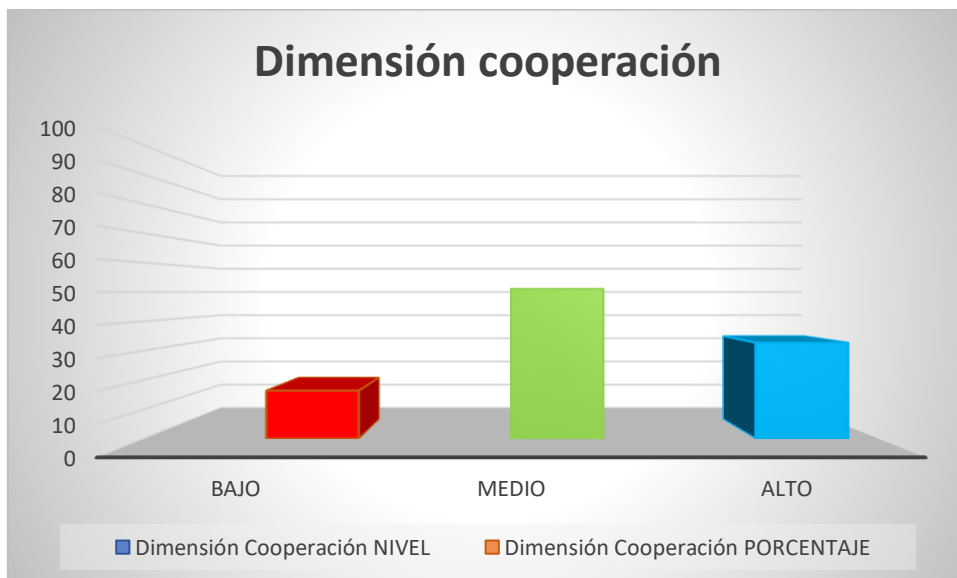
### Dimensión Aceptación

| NIVEL | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------|------------|------------|
| BAJO  | 17         | 34.7       |
| MEDIO | 19         | 38.78      |
| ALTO  | 13         | 26.52      |
| TOTAL | 49         | 100        |



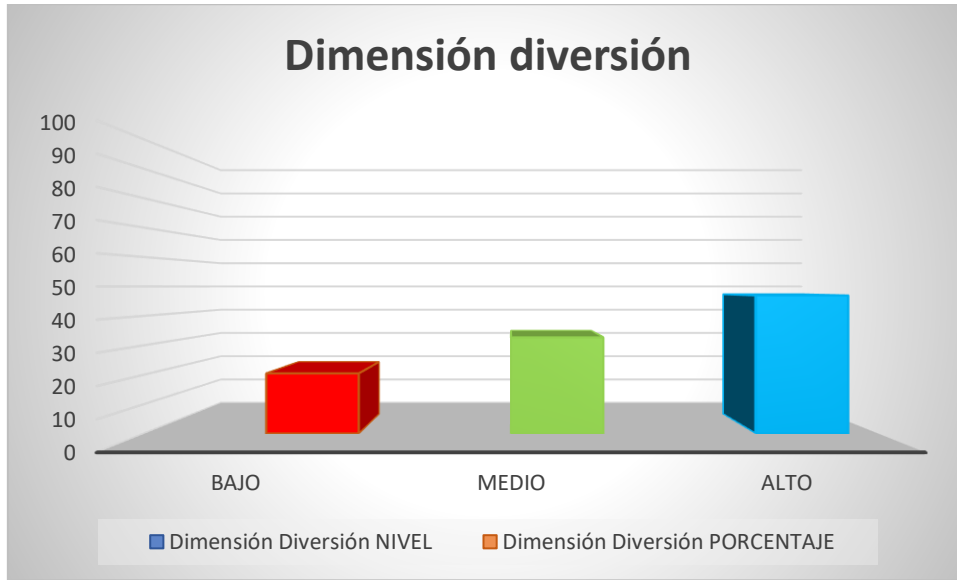
### Dimensión Cooperación

| NIVEL | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------|------------|------------|
| BAJO  | 8          | 16.33      |
| MEDIO | 25         | 51.02      |
| ALTO  | 16         | 32.65      |
| TOTAL | 49         | 100        |



### Dimensión Diversión

| NIVEL | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------|------------|------------|
| BAJO  | 10         | 20.41      |
| MEDIO | 16         | 32.65      |
| ALTO  | 23         | 46.94      |
| TOTAL | 49         | 100        |



## ANEXO 5





## REUNIÓN DE PADRES DE FAMILIA

