



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO
LENGUA EXTRANJERA**

Estrategia didáctica y comprensión lectora del inglés en
estudiantes de EBR, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA**

AUTORA:

Manrique Garcia, Sandra Melissa (orcid.org/0000-0001-9987-0003)

ASESOR:

Dr. Vasquez Reyes, Luis Angel (orcid.org/0000-0002-7531-2784)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis hijos Luciana Belén, María Alejandra y Christopher por ser la luz que guía mi camino y el motor y motivo por el cual día a día lucho para ser mejor persona y una gran profesional. A mi esposo Elfer Marlum por siempre estar allí motivándome y ayudándome constantemente para lograr mis objetivos profesionales.

Sandra Manrique

AGRADECIMIENTO

A mis padres Artemisa y Luis Felipe por apoyarme constantemente en el desarrollo de mi investigación. Por motivarme a No rendirme y siempre mostrar lo mejor de mí.

Sandra Manrique



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VASQUEZ REYES LUIS ANGEL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC -

TRUJILLO, asesor de

Trabajo Académico II titulado: "Estrategia didáctica y comprensión lectora del inglés en estudiantes de EBR, 2024", cuyo autor es MANRIQUE GARCIA SANDRA MELISSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 01 de Julio del
2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VASQUEZ REYES LUIS ANGEL DNI: 43116295 ORCID: 0000-0002-7531-2784	Firmado electrónicamente por: LVASQUEZR1 el 23- 07-2024 01:00:17

Código documento Trilce: TRI - 0784996



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MANRIQUE GARCIA SANDRA MELISSA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Estrategia didáctica y comprensión lectora del inglés en estudiantes de EBR, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SANDRA MELISSA MANRIQUE GARCIA DNI: 70512212 ORCID: 0000-0001-9987-0003	Firmado electrónicamente por: SMANRIQUEGA el 01-07-2024 07:22:55

Código documento Trilce: TRI - 0784919

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad.	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	37

RESUMEN

El estudio tiene como objetivo examinar la relación entre la estrategia didáctica y la comprensión lectora del inglés en estudiantes de EBR, 2024. Para ello, se empleó una metodología cuantitativa no experimental, en una muestra de 132 estudiantes a quienes se les aplicó instrumentos de evaluación que cuentan con propiedades psicométricas (validez y confiabilidad) aceptables para su aplicación. Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes emplea estrategias didácticas de nivel adecuado, con un 68.9 % de los participantes prefiriendo métodos que facilitan un aprendizaje más eficaz. Asimismo, un 53.0 % de los estudiantes en el nivel En proceso y un 43.9 % alcanzando el nivel de Logrado en Comprensión. A nivel inferencial, los hallazgos mostraron una correlación significativa positiva y buena, con un coeficiente de Spearman de .705 y un valor de significancia $p = .000 (<0.05)$, lo que apoya firmemente la hipótesis de la investigación. Se concluye, que es relevante implementar estrategias didácticas efectivas y adecuadas, las cuales están positivamente correlacionadas con una mejor comprensión lectora en inglés.

Palabras clave: Herramienta, comprensión, educación, lenguaje, innovación.

ABSTRACT

The study aims to examine the relationship between the teaching strategy and English reading comprehension in EBR students, 2024. To do this, a non-experimental quantitative methodology was used, in a sample of 132 students to whom evaluation instruments were applied. That have psychometric properties (validity and reliability) acceptable for their application. The results indicate that many students employ high-level teaching strategies, with 68.9 % of participants preferring methods that facilitate more effective learning. Additionally, 53.0 % of students are at the medium level and 43.9 % reaching high levels of comprehension. At the inferential level, the findings showed a significant positive correlation, with a Spearman coefficient of .705 and a significance value of $p = .000 (<0.05)$, which strongly supports the research hypothesis. This study highlights the importance of implementing effective and appropriate teaching strategies, which are positively correlated with better English reading comprehension.

Keywords: tool, comprehension, education, language, innovation.

I. INTRODUCCIÓN

El entendimiento del inglés, cuando se aprende como segunda lengua, se ha establecido como un factor determinante para el éxito académico en el contexto global, dada la preeminencia del inglés en los ámbitos académico, profesional y tecnológico.

A nivel internacional, múltiples estudios han demostrado que una competencia sólida en inglés abre puertas a oportunidades educativas y laborales en un mercado cada vez más interconectado (International Education Association, 2023). Sin embargo, respecto a las diferencias en la capacidad de comprensión de textos entre diversas naciones y también internamente, sugiere que las estrategias didácticas tradicionales no están cumpliendo con las necesidades de todos los estudiantes. Según el World Literacy Foundation (2022), los estudiantes que no alcanzan una competencia lectora adecuada para su nivel educativo tienen mayores probabilidades de enfrentar desafíos académicos y profesionales a largo plazo. La necesidad de innovar en las prácticas pedagógicas es, por lo tanto, una prioridad educativa urgente. La estrategia de lectura activa, reconocida por su efectividad en mejorar la comprensión y retención de textos, ha comenzado a integrarse en los currículos escolares de varios países desarrollados y en desarrollo. Investigaciones realizadas en contextos europeos y norteamericanos han destacado cómo la lectura activa no solo potencia la habilidad para entender textos escritos, sino que además fomenta habilidades críticas de pensamiento y análisis en los estudiantes (European Commission on Education, 2023; North American Council on Language Teaching, 2022).

En Perú, el inglés se ha incorporado progresivamente en el currículo de Educación Básica Regular (EBR) con la finalidad de incrementar las habilidades globales de los estudiantes. Sin embargo, los informes recientes del Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2019) indican que los estudiantes peruanos siguen siendo considerablemente inferior al promedio global en términos de aprendizaje y uso del inglés. Este desafío se atribuye, en gran medida, a estrategias didácticas que no se adaptan a la diversidad cultural y lingüística del estudiantado, lo que resulta en

prácticas de enseñanza que no optimizan el aprendizaje (Laila et al., 2023). Además, el contexto educativo en Perú enfrenta el desafío de la formación docente en áreas específicas del idioma inglés. La falta de capacitación adecuada en metodologías modernas y efectivas para la enseñanza del inglés, como la lectura activa, limita la capacidad de los educadores para implementar estrategias que realmente potencien la comprensión lectora de los estudiantes.

Estudios locales han demostrado que una mayor exposición a metodologías interactivas y participativas puede tener una influencia considerablemente beneficiosa en el desempeño escolar y la motivación estudiantil (Alvarado, 2023). La exploración de este tipo de estrategias en primaria y secundaria es particularmente necesaria, dado que un reciente informe del Minedu (2024) indica que solo el 45 % de los estudiantes en estos niveles alcanza un nivel de comprensión lectora adecuado a su grado educativo, en base a los hallazgos de la evaluación PISA. Esta variabilidad en las capacidades de interpretación de textos sugiere la existencia de brechas significativas que deben ser abordadas para asegurar un aprendizaje equitativo y efectivo. Este estudio se centrará en una población de estudiantes de EBR, de tal modo que, no solo responderá a la necesidad de mejorar las prácticas pedagógicas, sino que también ayudará a identificar las particularidades educativas y desafíos específicos que enfrentan los estudiantes de primaria y secundaria.

En base a lo expuesto y tras analizar la problemática general identificada, se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre la estrategia didáctica y la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024? ¿De qué manera los métodos de enseñanza se relacionan con la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024? ¿De qué manera los recursos didácticos se relacionan con la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024? ¿De qué manera las interacciones en el aula se relacionan con la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024?

Esta investigación se justifica a nivel teórico ya que aporta y contrasta teorías y conceptos sobre estrategias didácticas que mejoran la comprensión lectora en inglés, enriqueciendo así el cuerpo de conocimiento existente sobre la pedagogía del

inglés como segunda lengua. Estas contribuciones teóricas pueden ser fundamentales para futuros estudios en el contexto de la educación lingüística (Smith & Robertson, 2019). Desde una perspectiva aplicada, el estudio resulta válida porque proporciona evidencia sobre la efectividad de distintas estrategias didácticas. Este conocimiento es esencial para optimizar la práctica docente y, como resultado, el nivel de la enseñanza en inglés. Además, los resultados podrían ser utilizados para reformar políticas educativas y programas de formación docente, fomentando métodos de enseñanza más interactivos y centrados en el estudiante (Johnson, 2021). Metodológicamente, la justificación de esta pesquisa radica en el uso de instrumentos de medición cuantitativos para evaluar la efectividad de las estrategias didácticas propuestas. Estos instrumentos han sido validados y han demostrado fiabilidad en estudios previos, lo cual asegura la recolección precisa de información y la fiabilidad de las cifras recopiladas.

Por tanto, se formuló el objetivo general de la siguiente manera: Examinar la relación entre la estrategia didáctica y los niveles de la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024. De la misma manera, se establecieron los objetivos específicos siguientes: a) Determinar la relación que existe entre los métodos de enseñanza y la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024 b) Determinar la relación que existe entre los recursos didácticos y la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024 y c) Determinar la relación que existe entre las interacciones en el aula y la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR,2024.

Además, se expuso la hipótesis general de investigación: La estrategia didáctica se correlaciona significativamente con la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024. Así también, las hipótesis específicas: 1) Los métodos de enseñanza se relacionan positiva y significativamente con la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024; 2) Los recursos didácticos se relacionan positiva y significativamente con la de comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024 y 3) Las interacciones en el aula se relacionan positiva y significativamente con la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

En un análisis exhaustivo de la literatura en diferentes bases de datos, revistas y publicaciones académicas, se han identificado investigaciones relevantes que comparten vínculos con este nuevo estudio.

En lo que respecta a trabajos internacionales, se destacó la investigación de Smith y Johnson (2019) realizada en Toronto, Canadá, este estudio se propuso analizar la eficacia de diferentes métodos de lectura para incrementar la capacidad de comprensión textual en alumnos de inglés como segundo idioma. Mediante un diseño experimental con grupos control y experimental, se examinó a 120 estudiantes de secundaria. Se realizaron cuestionarios de comprensión y entrevistas estructuradas tanto antes como después de la intervención. Los resultados indicaron que las técnicas de inferencia y resumen incrementaban la comprensión de textos complejos en un 30 %, lo que sugiere la necesidad de incorporar estas estrategias en los planes de estudios. Concluyeron que con la implementación de estas prácticas se tendrían mejores resultados académicos en los educandos.

En Corea del Sur, Lee et al. (2020) llevaron a cabo una investigación, la meta de este estudio fue explorar cómo los instrumentos interactivos juegan un papel clave en la mejora de la habilidad lectora en inglés. Utilizaron una metodología cuantitativa con un diseño pretest- posttest sin grupo control. La muestra consistió en 150 estudiantes seleccionados aleatoriamente de varias escuelas secundarias en Seúl. Los instrumentos utilizados incluyeron pruebas estandarizadas sobre comprensión lectora administradas pre y post intervención educativa, complementadas con cuestionarios de retroalimentación de los estudiantes sobre la experiencia de aprendizaje. Los resultados mostraron una mejora promedio del 40 % en términos generales sobre las puntuaciones de comprensión lectora tras el uso de las herramientas. Los investigadores concluyeron que la integración de tecnología interactiva en la enseñanza del inglés es crucial y efectiva para el desarrollo de habilidades lectoras.

Por otro lado, en Estados Unidos, Martínez (2022) desarrolló un estudio donde examinó la efectividad de los enfoques multimodales en la instrucción del inglés como

idioma secundario. El objetivo fue evaluar cómo la combinación de diferentes modos de información (texto, audio y video) afecta la comprensión lectora de los estudiantes. La metodología empleada fue cuasi-experimental, con grupos comparativos antes y después de la intervención. Participaron 200 estudiantes de secundaria de distintas instituciones educativas. Los instrumentos incluyeron materiales didácticos multimodales y evaluaciones de comprensión lectora administradas al inicio y al final del periodo de estudio. Los resultados indicaron una mejora significativa del 50 % en la comprensión de textos complejos, lo que sugiere que los métodos de enseñanza que integran múltiples formatos de información pueden mejorar significativamente la comprensión lectora en estudiantes de inglés. Concluyó que los enfoques multimodales deberían ser considerados en las estrategias pedagógicas para enseñar inglés, dada su alta eficacia en el desarrollo de habilidades lectoras.

En Perú, el estudio de Torres y Ramírez (2019), buscó determinar el efecto de juegos y actividades interactivas en la comprensión lectora de estudiantes de inglés. El estudio, con un enfoque cuantitativo y descriptivo, evaluó a 500 estudiantes de 5 escuelas diferentes en Lima. Utilizando observaciones en clase y pruebas estandarizadas de comprensión lectora, se encontró que la implementación de estas actividades dinámicas mejoró la comprensión lectora en un 35 %. De tal manera, concluyeron que la relevancia de integrar métodos interactivos en la enseñanza del inglés, destacando su potencial para enriquecer el aprendizaje lingüístico.

Por otro lado, Vega (2021) en Arequipa, exploró cómo la incorporación de tecnologías como tablets y software educativo afecta la comprensión lectora. En un diseño correlacional, 150 estudiantes de secundaria fueron partícipes de esta investigación, donde se aplicaron evaluaciones de comprensión lectora antes y después del uso tecnológico en clases. Los hallazgos indicaron una mejora significativa del 40 % en las habilidades de comprensión, concluyendo que, la tecnología constituye un recurso esencial para la enseñanza eficaz del inglés.

Finalmente, Castañeda (2023) en Trujillo realizó un estudio comparativo con el fin de evaluar la efectividad de diversas metodologías de enseñanza del inglés. Este análisis experimental involucró a 90 estudiantes de secundaria, divididos en grupos que utilizaron métodos tradicionales y modernos, como el aprendizaje

basado en proyectos. Los resultados mostraron que las pruebas de comprensión lectora mostraron que los métodos modernos aumentaron la comprensión en un 50 %, mientras que los tradicionales solo lo hicieron en un 20 %. Concluyó que los enfoques innovadores son esenciales para mejorar significativamente la comprensión lectora en los estudiantes de inglés.

La variable de estrategias didácticas son métodos o técnicas que los educadores emplean para contribuir con el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas estrategias están diseñadas para hacer que el contenido sea más accesible y comprensible para los estudiantes, y para motivarlos hacia una participación en su propio proceso de aprendizaje (Lee et al., 2020). Según Joyce y Weil (2014), las estrategias didácticas no solo incluyen la presentación de contenido, sino también la organización de actividades de aprendizaje, la evaluación del progreso de los estudiantes y la adaptación de las enseñanzas a las necesidades individuales de los educandos.

La teoría constructivista propone que el proceso de aprendizaje es una actividad dinámica en la que los alumnos desarrollan nuevos saberes a partir de sus experiencias anteriores (Piaget, 1967). Este proceso se facilita a través de la asimilación, incorporar nuevas experiencias a las ideas ya existentes y la acomodación, reestructurar ideas para incluir nuevas experiencias, lo cual implica que el aprendizaje efectivo requiere que los estudiantes interactúen activamente con el material didáctico y no simplemente reciban información pasivamente (Brown et al., 1989).

En la práctica, esta teoría ha llevado a la adopción de métodos de enseñanza que priorizan el aprender haciendo. Por ejemplo, la técnica de enseñanza fundamentada en proyectos permite a los alumnos implementar de manera directa sus conocimientos en escenarios reales, lo cual no solo enriquece su entendimiento del material, sino que también promueve la obtención de habilidades útiles y la capacidad para el análisis crítico. De este modo, el aprendizaje cooperativo, otro enfoque promovido por la teoría constructivista, involucra a los estudiantes en actividades de grupo donde pueden intercambiar ideas y llegar a conclusiones conjuntas, fortaleciendo su comprensión a través de la colaboración (Piaget, 1967).

Vygotsky (1978) argumentó que todo aprendizaje es fundamentalmente social y ocurre primero a través de la interacción con otros, esta perspectiva se manifiesta en su idea de la 'zona de desarrollo próximo' (ZDP), la cual describe como la variación entre lo que un estudiante puede conseguir de manera independiente y lo que puede lograr con la ayuda de alguien más experimentado, como un educador o un compañero con mayor conocimiento. Introduciendo el concepto de socioconstructivismo, que también enfatiza la construcción activa del conocimiento, pero pone un mayor énfasis en la función del entorno cultural y contextual social en el aprendizaje (Bruner, 1990).

Este aspecto del socioconstructivismo ha influido en la adopción de estrategias didácticas que facilitan la interacción y la mediación en el aula (Palincsar, 1998). Por ejemplo, el diálogo socrático y las discusiones guiadas son técnicas comunes que permiten a los estudiantes explorar ideas en profundidad con la guía de un facilitador, lo que no solo ayuda a clarificar el pensamiento, sino que también fomenta habilidades importantes como el razonamiento crítico y la argumentación. Además, el trabajo en equipo se utiliza no solo para realizar tareas sino como un medio para que los estudiantes experimenten directamente cómo el conocimiento se construye en un contexto social (Vygotsky, 1978).

Estas teorías no son mutuamente excluyentes, sino complementarias, y han dado lugar a una rica variedad de enfoques en la educación moderna que reconoce que los estudiantes son tanto individuos que aprenden de su interacción con el contenido, como seres sociales cuyo aprendizaje está profundamente influenciado por su entorno y sus interacciones (Rogoff, 1990). La integración de estas teorías en la práctica pedagógica no solo profundiza la experiencia educativa, sino que también capacita a los estudiantes para desempeñarse eficazmente en un entorno que aprecia tanto el conocimiento autónomo como la habilidad para colaborar con otros.

Las dimensiones incluyen a los métodos de enseñanza han sido objeto de estudio y debate en la pedagogía durante muchos años. Dentro del panorama de la enseñanza de idiomas, uno de los enfoques más influyentes ha sido el Método Comunicativo, desarrollado en respuesta a las limitaciones de los métodos más

estructurados como la gramática-traducción, que destaca la interacción como herramienta y meta principal del proceso educativo de una lengua, y se centra en la habilidad de comunicar el significado en situaciones reales (Richards y Rodgers, 2001).

Otro enfoque significativo es el Aprendizaje Basado en Tareas, que Ellis (2003) describe como un enfoque que permite a los estudiantes adquirir habilidades lingüísticas a través de la participación en tareas significativas que reflejan el uso del lenguaje en el mundo real. Esta teoría subraya la importancia de la autenticidad y el contexto en el aprendizaje de idiomas, promoviendo un enfoque más integrado y funcional.

Los materiales educativos son esenciales para contribuir con la secuencia de acciones referidas a la enseñanza y aprendizaje. Mayer (2001) ha liderado investigaciones sobre el aprendizaje a través de textos e imágenes, contribuyendo al desarrollo de la Teoría del Aprendizaje Multimedia, esta teoría argumenta que los educandos aprenden de manera más eficaz cuando la información se les proporciona en formatos tanto verbales como visuales, los cuales se combinan para mejorar la comprensión y la memorización.

En la educación moderna, la integración de tecnologías como las pizarras interactivas y las aplicaciones educativas también ha transformado el uso de recursos didácticos. Prensky (2010) acuñó el término "nativos digitales" para describir a los estudiantes de hoy, quienes requieren que los recursos didácticos incorporen tecnología para captar su atención y facilitar su aprendizaje de manera efectiva.

La interacción en el aula es un componente crítico de las estrategias didácticas efectivas. Vygotsky (1978) y su teoría socioconstructivista han tenido un impacto profundo en cómo se entienden las interacciones en el aula. Él argumentó que el aprendizaje es inherentemente social y que el conocimiento se construye a través de interacciones. Esta idea ha llevado al desarrollo de estrategias que fomentan la contribución del grupo y el diálogo en el aula.

Dewey (1988), un destacado teórico de la educación también subrayó el valor de la interacción en el aula. Sugería que la educación debería ser principalmente una actividad social, y que el aula debería ser un lugar de comunicación activa y

participación. Sus teorías respaldan métodos como el aprendizaje basado en discusiones y el aprendizaje cooperativo, que fomentan el intercambiar ideas y vivencias entre los estudiantes.

La variable de comprensión lectora involucra la capacidad de leer un texto, procesar lo leído y captar su significado. De acuerdo con Smith (2004), esta habilidad trasciende la simple decodificación de símbolos y palabras; además, requiere la incorporación de saberes preexistentes, así como la interpretación y evaluación crítica del contenido expuesto. La comprensión lectora es crucial porque es fundamental para el aprendizaje en todas las disciplinas académicas y en la vida diaria, siendo un indicador clave de éxito académico y profesional (Mercer, 2000).

Varias teorías han modelado nuestra comprensión de este proceso complejo. La teoría del esquema, propuesta por Rumelhart (1980), afirma que la comprensión textual se basa en la interrelación entre los saberes preexistentes del lector y los datos explícitos presentes en el texto. Los esquemas, o estructuras de conocimiento preexistente, ayudan a los lectores a organizar y dar sentido a la información nueva, facilitando una lectura más eficiente y profunda.

Otra teoría influyente es la teoría interactiva, que sugiere que la comprensión lectora es un proceso tanto ascendente como descendente (Slavin, 1995). Es decir, los lectores no solo construyen significado a partir del texto, proceso ascendente, sino que también usan sus conocimientos previos para anticipar y predecir la información, proceso descendente (Goodman, 1985). Este enfoque destaca la actividad mental activa del lector durante la lectura.

Al abordar la comprensión lectora específicamente en el ámbito del inglés como lengua extranjera, se presentan desafíos y consideraciones adicionales. Grabe (2009) argumenta que los estudiantes de inglés necesitan desarrollar competencias lingüísticas y estrategias específicas que difieren de su lengua materna, debido a las diferencias estructurales y culturales entre idiomas.

Con el objetivo de potenciar la comprensión lectora del inglés, es crucial implementar estrategias didácticas que aborden tanto el vocabulario como las estructuras gramaticales del idioma. Además, Carrell y Eisterhold (1983) destacan la importancia de enseñar estrategias de lectura explícitas, como el skimming

(lectura rápida para obtener la idea principal) y el scanning (búsqueda de información específica), que son vitales para manejar la gran cantidad de texto que los estudiantes encuentran en contextos académicos y cotidianos.

Las dimensiones incluyen a comprensión literal implica la habilidad de captar los datos que están explícitamente presente en el texto (Bruner, 1990). Esta es la forma más básica de comprensión lectora y sirve como fundamento para niveles más complejos de análisis y entendimiento. Gough y Tunmer (1986) sugieren que la comprensión lectora comienza con el descifrado y la comprensión literal del texto, que juntos forman la base para la comprensión lectora completa.

En el proceso de adquirir el inglés, la comprensión literal implica habilidades como identificar hechos clave, detalles, y la secuencia de eventos en un texto, estas habilidades son esenciales no solo para seguir instrucciones o entender información factual, sino también como preparación para tareas de comprensión más avanzadas (Gough y Tunmer, 1986). La enseñanza de la comprensión literal en inglés debe enfocarse en estrategias como el reconocimiento de palabras clave, el uso de diccionarios, y técnicas de resumen para extraer información concreta.

Kintsch (1998) en su Modelo de Construcción-Integración describe cómo los lectores integran su conocimiento previo con la información del texto para generar inferencias que llenan los vacíos y crean una comprensión más rica y profunda. La comprensión inferencial va más allá de lo que está directamente escrito en el texto. Implica hacer conjeturas y conectar ideas dentro del texto para entender significados implícitos

Las inferencias son vitales en el aprendizaje del inglés porque a menudo los textos utilizan idiomas, metáforas y expresiones que no se entienden simplemente mediante la traducción literal, es esencial que los estudiantes puedan deducir el significado basado en el contexto y en sus conocimientos previos del idioma y la cultura (Palincsar, 1998). La enseñanza efectiva de la comprensión inferencial en inglés incluirá actividades que fomenten la predicción, la interpretación de lenguaje figurado y la conexión de conceptos a través de contextos variados.

Según Perkins y Salomon (1989), la comprensión crítica es un indicador de aprendizaje profundo y reflexivo, donde los estudiantes demuestran la habilidad de analizar y cuestionar el contenido del aprendizaje en contextos variados y significativos. Esto implica la capacidad de evaluar críticamente la información leída y considerar su relevancia en diversas situaciones, una dimensión que se fundamenta en la crítica del conocimiento adquirido a través de la lectura para formular argumentos, identificar sesgos o interpretar mensajes subyacentes.

En el contexto de aprender inglés, la comprensión crítica puede observarse en cómo los estudiantes utilizan información de textos para analizar críticamente ensayos, participar de manera argumentativa en debates o evaluar la integridad de proyectos. Esta dimensión es crucial para evaluar cómo los estudiantes no solo entienden el texto en un nivel superficial o literal, sino cómo son capaces de interrogar y descomponer esta información, integrándola en su propio marco crítico y utilizándola para formar juicios independientes (Rogoff, 1990). La enseñanza debe incluir actividades que fomenten la capacidad crítica de los estudiantes, tales como análisis de textos, crítica literaria y otras formas de expresión analítica.

III. MÉTODO

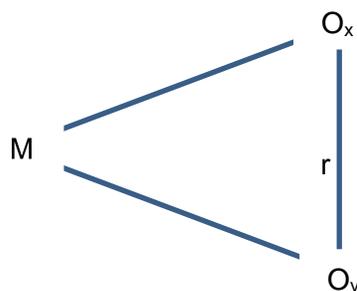
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Para llevar a cabo el estudio, se adoptó un enfoque de investigación aplicada. De acuerdo con Nicomedes (2018), se enfoca en utilizar el conocimiento ya establecido para examinar minuciosamente los problemas y proporcionar soluciones concretas, tal como se hace con la cuestión de la estrategia didáctica y comprensión lectora de inglés. Según Hernández et al. (2014), este estudio se clasifica como cuantitativo ya que implicó la recopilación de datos para comprobar las hipótesis propuestas, apoyándose en métodos numéricos y procedimientos estadísticos.

3.1.2. Diseño de investigación

Además, se distingue por su diseño no experimental, ya que no se realizó ninguna manipulación directa de las variables. También tuvo un enfoque correlacional, ya que se estableció una relación funcional entre los constructos de estrategias didácticas y comprensión lectora de inglés. Finalmente, fue un estudio transversal, lo que significa que los datos se recopilaron en un solo momento en el tiempo (Hernández y Mendoza, 2018).



Dónde:

M = 132 discentes de educación básica regular

O_x = Estrategia didáctica

O_y = Comprensión lectora

r = Relación de las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estrategia didáctica

Las estrategias didácticas son las herramientas y métodos que utilizan los docentes para mejorar el proceso educativo, diseñadas para simplificar y clarificar el material de estudio, estas estrategias buscan hacer el contenido más asequible para los alumnos y estimular su involucración activa en su propio aprendizaje (Joyce y Weil, 2014). Se midieron las dimensiones: Métodos de enseñanza, Recursos didácticos, Interacciones en el aula.

Tabla 1

Variable – Dimensiones - Indicadores - Estrategia didáctica

Variable	Dimensiones	Indicadores
Estrategia didáctica	Métodos de enseñanza	Uso de enseñanza colaborativa Implementación de enseñanza directa Aplicación de aprendizaje basado en problemas
	Recursos didácticos	Utilización de materiales digitales Uso de materiales impresos Incorporación de recursos audiovisuales
	Interacciones en el aula	Interacción alumno-alumno Interacción profesor-alumno Estrategias de retroalimentación

Variable 2: Comprensión lectora en inglés

La comprensión lectora es la capacidad de leer un texto, procesar lo leído y captar su significado, trasciende la simple decodificación de símbolos y palabras; además, requiere la incorporación de saberes preexistentes, así como la interpretación y evaluación crítica del contenido expuesto (Smith, 2004). La comprensión lectora es crucial porque es fundamental para el aprendizaje en todas las disciplinas académicas y en la vida diaria, siendo un indicador clave de éxito académico y profesional. Se midieron las dimensiones: Comprensión literal, inferencial y crítica.

Tabla 2*Variable – Dimensiones - Indicadores - Comprensión lectora en inglés*

Variable	Dimensiones	Indicadores
Comprensión lectora de inglés	Comprensión literal	Identificación de detalles clave
		Reconocimiento de la idea principal
		Secuencia de eventos
	Comprensión inferencial	Interpretación de significados implícitos
		Predicciones basadas en el texto
		Relaciones causa-efecto
	Comprensión crítica	Aplicación de conceptos a nuevas situaciones
		Transferencia de conocimientos
		Creación basada en el texto:

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: El grupo completo consistió en 200 estudiantes de secundaria de un centro educativo ubicado en Piura.

Muestra: Incluyó a 132 alumnos de secundaria de un establecimiento educativo en Piura.

Muestreo: Se utilizó un método de muestreo no probabilístico intencional para seleccionar a 132 estudiantes de secundaria de un centro educativo en Piura. Según Sánchez et al. (2018), este método de muestreo se lleva a cabo de forma deliberada, sin adherirse a procedimientos estrictamente estadísticos y depende de la disponibilidad de los sujetos durante la etapa de investigación.

Unidad de análisis: Incluye a los estudiantes que comparten características comunes, participan activamente en el estudio y conforman la muestra investigada (Hernández y Mendoza, 2018). Esta está compuesta por 132 estudiantes que han otorgado su consentimiento informado de manera afirmativa para participar en el estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Encuesta: Empleada con el propósito de investigar opiniones mediante ítems organizados, esta herramienta facilita la exploración relevante relacionada con la estrategia didáctica y comprensión lectora de inglés, siguiendo un enfoque cuantitativo.

Instrumentos de recolección de datos Test:

El cuestionario destinado a evaluar las estrategias didácticas en la enseñanza secundaria consta de 15 ítems, distribuidos en tres dimensiones: métodos de enseñanza, recursos didácticos e interacciones en el aula. Cada dimensión es evaluada mediante cinco preguntas formuladas para captar tanto la eficacia percibida de diferentes técnicas pedagógicas como la preferencia y receptividad del estudiante hacia estas. Utilizando una escala de respuesta tipo Likert de cinco puntos, que va desde "Muy en desacuerdo" a "Muy de acuerdo".

El instrumento de comprensión lectora de inglés consiste en un cuestionario de 15 ítems, organizado en tres secciones clave que evalúan la comprensión literal, inferencial y crítica de textos en inglés entre estudiantes de segundo de secundaria. Cada sección contiene cinco preguntas diseñadas para medir diferentes aspectos de la comprensión lectora, estructuradas con una escala de respuesta tipo Likert que varía de "Muy en desacuerdo" a "Muy de acuerdo".

Validez

La validación de dos instrumentos fue llevada a cabo por expertos reconocidos, quienes aplicaron un certificado de validez basado en criterios de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia. Medina y Verdejo (2020) describieron la validez como la capacidad del instrumento para medir correctamente el atributo que se pretende evaluar. Este proceso fue realizado por tres expertos, quienes confirmaron su validez mediante un dictamen. Los

resultados de esta validación se presentan en la tabla a continuación.

Tabla 3

Validez por juicio de expertos

N ^a	Nombre y apellidos	Grado	Dictamen
1	Luis Felipe Martínez Román	Magister	Aplicable
2	Yris Karina Córdova Chero	Magister	Aplicable
3	Marita Candela Campoverde	Magister	Aplicable

Confiabilidad

Se realizó una prueba preliminar a 10 aprendices para identificar la confiabilidad de dos cuestionarios a través del coeficiente Alfa de Cronbach. El cuestionario de estrategias didácticas obtuvo una confiabilidad de .761 y el de comprensión lectora de inglés alcanzó .810. Según Hernández y Mendoza (2018), este coeficiente indica la consistencia interna del instrumento; cuanto más cerca esté el valor de uno, mayor será la consistencia interna de las preguntas.

Tabla 4

Confiabilidad del Cuestionario Estrategias didácticas

Alfa de Cronbach	n.º de elementos
.761	15

Tabla 5

Confiabilidad del Cuestionario Comprensión Lectora de inglés

Alfa de Cronbach	n.º de elementos
.810	15

3.5. Procedimientos

Para analizar las respuestas de los cuestionarios, se estudiaron las variables relacionadas con estrategia didáctica y comprensión lectora en inglés. Se desarrollaron preguntas basadas en los indicadores definidos y se validaran estos instrumentos mediante la evaluación de expertos para asegurar su validez y confiabilidad. Después, se harán las modificaciones necesarias si se reciben comentarios críticos, y a continuación, se administrarán los cuestionarios a los

estudiantes que participan. Una vez recolectados, los datos serán ordenados y sistematizados para su posterior análisis e interpretación.

3.6. Método de análisis

Para analizar el estudio, se emplearán estadísticas descriptivas con el fin de examinar y exponer los datos obtenidos, utilizando gráficos y tablas para facilitar su entendimiento. Además, se recurrirá a métodos de estadística inferencial para realizar pruebas de hipótesis. Las herramientas digitales que se usarán para el procesamiento de los datos incluyen Microsoft Office Excel 2019 y el software SPSS versión 26.

3.7. Aspectos éticos

Se establecieron los principios éticos conforme la resolución n.º 0262 – 2020/UCV: El estudio se llevará a cabo teniendo en cuenta los principios éticos delineados en el informe Belmont, incluyendo el respeto, ya que se preservará la autonomía de los participantes, y la beneficencia, asegurando no comprometer la integridad de los individuos implicados. Además, se aplicará el principio de justicia, dado que la elección de los sujetos se hará según las particularidades del entorno (Segura, 2018). Por estas razones, se obtendrá el consentimiento informado, destacando la confidencialidad de la información recabada y los propósitos de la investigación

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

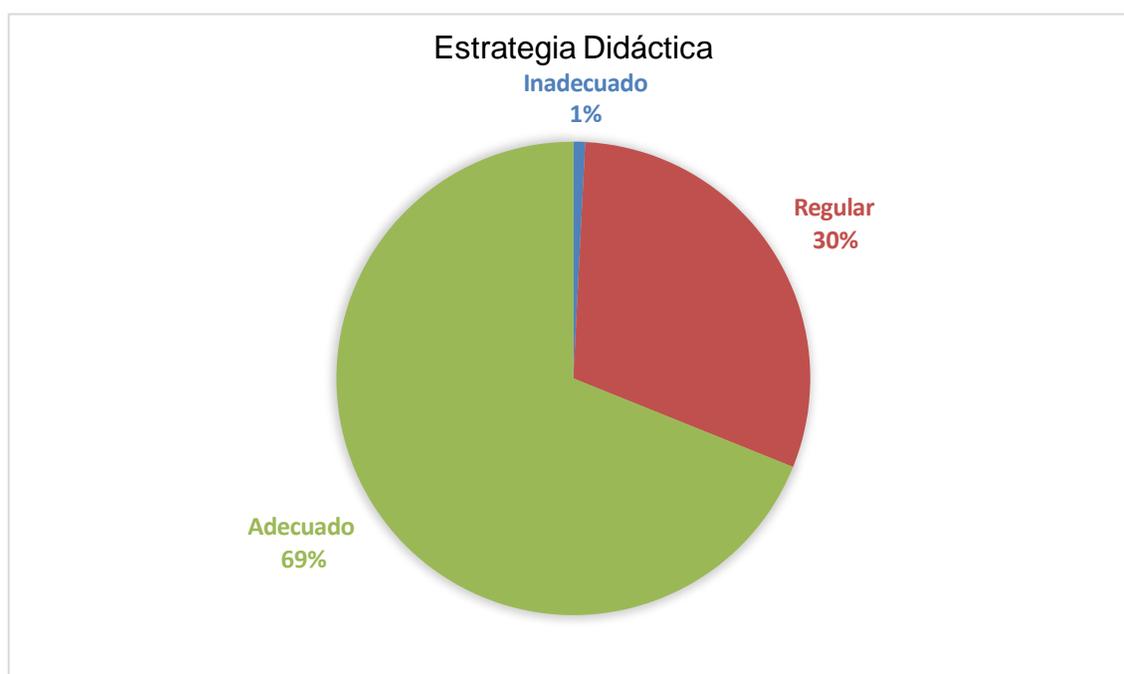
Tabla 6

Frecuencia de la Estrategia Didáctica

Nivel	Frecuencia	%	% Válido	% acumulado
Inadecuado	1	0.80	0.80	0.80
Regular	40	30.3	30.3	31.1
Adecuado	91	68.9	68.9	100.00
Total	132	100,00	100,00	

Figura 1

Niveles de estrategia didáctica



En la Tabla 6 y en la Figura 1, se observa una predominancia significativa de estrategias didácticas de nivel adecuado, utilizadas por el 68.9 % de los participantes, esto indica que la mayoría de los estudiantes encuestados prefieren métodos avanzados que probablemente faciliten un aprendizaje más

eficaz. Por otro lado, las estrategias en un nivel inadecuado son casi inexistentes entre los encuestados, con solo un 0.80 % recurriendo a estas prácticas, lo que sugiere una tendencia general hacia la evitación de métodos menos efectivos. El nivel regular, empleado por el 30.3 % de los participantes, indica la adopción de enfoques didácticos más convencionales.

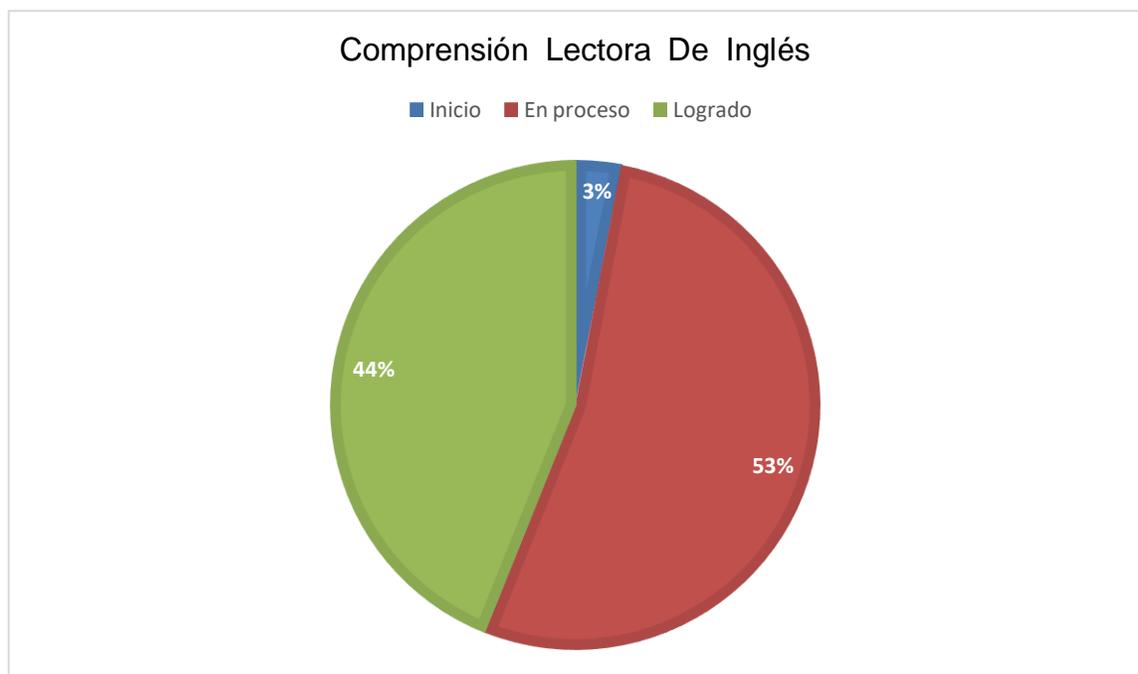
Tabla 7

Frecuencia de comprensión lectora de inglés

Nivel	Frecuencia	%	% Válido	% acumulado
Inicio	4	3.0	3.0	3.0
En proceso	70	53.0	53.0	56.1
Logrado	58	43.9	43.9	100.00
Total	132	100,00	100,00	

Figura 2

Niveles de comprensión lectora de inglés



En la Tabla 7 y en la Figura 2 se presenta la frecuencia de los niveles de comprensión lectora de inglés entre los participantes del estudio. Se muestra que un 3.0 % de los encuestados se encuentra en el nivel Inicio de comprensión lectora en inglés, lo cual es relativamente bajo. La mayor parte de los participantes, un 53.0 % se clasifica en el nivel en proceso indicando que más de la mitad posee una comprensión lectora adecuada, capaz de entender información en inglés a un nivel funcional. Por otro lado, un 43.9 % alcanza un nivel Logrado, mostrando una capacidad avanzada en la comprensión lectora del idioma, siendo así que estos participantes poseen habilidades sobresalientes en inglés, siendo un indicativo de la efectividad de los métodos de enseñanza aplicados.

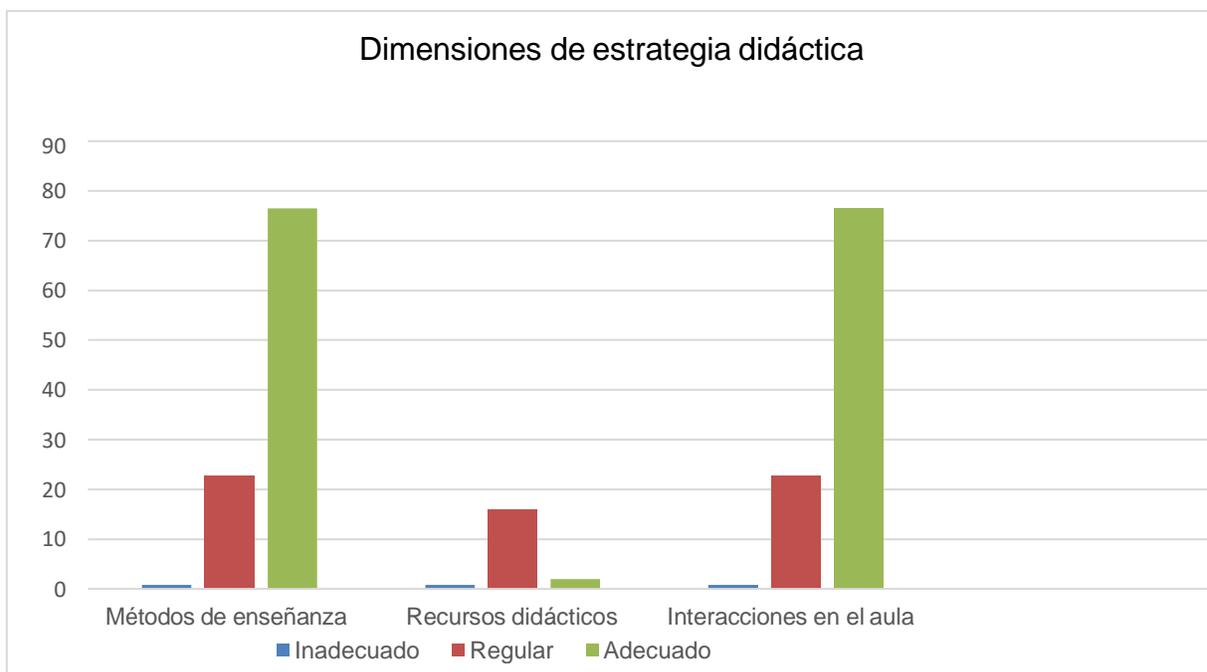
Tabla 8

Frecuencia de las dimensiones de la estrategia didáctica

Niveles	Frecuencia	% Métodos de enseñanza	Frecuencia	% Recursos didácticos	Frecuencia	% Interacciones en el aula
Inadecuado	1	0.80	1	0.80	1	0.8
Regular	30	22.7	21	15.9	30	22.7
Adecuado	101	76.5	110	83.3	101	76.5
Total	132	100,00	132	100,00	132	100,00

Figura 3

Niveles de las dimensiones de las estrategias didácticas



La Tabla 8 y Figura 3 detalla los niveles en tres dimensiones de la estrategia didáctica entre los participantes del estudio. La primera dimensión, "Métodos de enseñanza," refleja que 76.5 % de los participantes alcanza un nivel adecuado de utilización, mostrando un dominio efectivo en la aplicación de técnicas que fomentan el pensamiento crítico y autónomo. La segunda dimensión, "Recursos didácticos," también muestra que un 83.3 % de los participantes están en un nivel adecuado, indicando empleabilidad de materiales y herramientas que apoyan el proceso de enseñanza-aprendizaje. La última dimensión, "Interacciones en el aula," evidencia un 76.5 % en nivel adecuado, indicando una dinámica de aula efectiva que promueve la participación y el intercambio de ideas entre estudiantes y educadores. En contraste, solo un 0.80 % de los participantes muestra un nivel inadecuado en estas dimensiones, señalando la necesidad de intervenciones focalizadas para mejorar estos aspectos críticos de la enseñanza. Por último, el 22.7 % (métodos de enseñanza e interacción en el aula) en el nivel regular sugiere que hay espacio para optimizar la eficacia de la estrategia didáctica en estas áreas

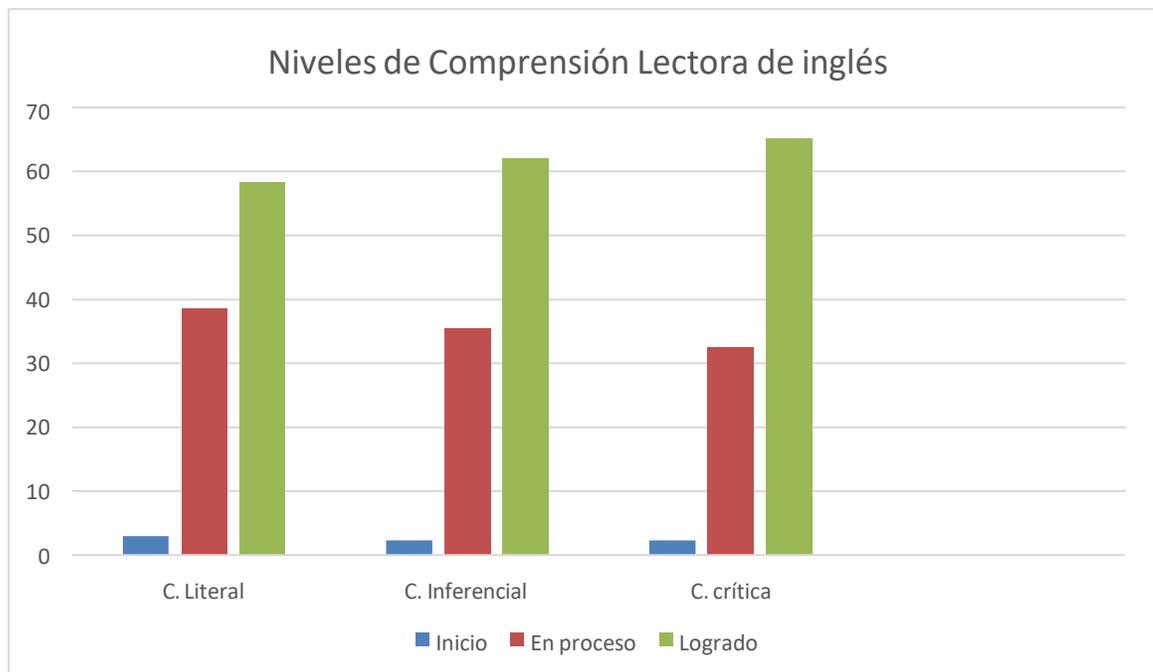
Tabla 9

Frecuencia de las dimensiones de comprensión lectora de inglés

Niveles	Frecuencia	% C. Literal	Frecuencia	% C. Inferencial	Frecuencia	% C. Crítica
Inicio	4	3.0	3	2.3	3	2.3
En proceso	51	38.6	47	35.6	43	32.6
Logrado	77	58.3	82	62.1	86	65.2
Total	132	100,00	132	100,00	132	100,00

Figura 4

Niveles de comprensión lectora de inglés



La Tabla 9 y Figura 4 presentan la distribución de la frecuencia de niveles de comprensión lectora de inglés en tres dimensiones: comprensión literal, inferencial y crítica. En la dimensión de comprensión literal, que evalúa la capacidad para entender información directamente presentada en el texto, un 58.3 % de los participantes alcanza el nivel de Logrado, mostrando una buena

habilidad para captar detalles y hechos explícitos. En la comprensión inferencial, que implica hacer deducciones y entender significados no explícitos, el 62.1 % de los participantes también muestra el nivel de Logrado, indicando una competencia avanzada en interpretar y conectar ideas dentro del texto. Finalmente, en la comprensión crítica, donde se evalúa la habilidad para utilizar la información leída en nuevos contextos, un 65.2 % de los participantes logra el nivel Logrado, sugiriendo una sólida capacidad para aplicar el conocimiento adquirido en situaciones prácticas. En contraste, solo un pequeño porcentaje de los participantes muestra un nivel de Inicio en estas dimensiones (3.0 % en comprensión literal, 2.3 % en inferencial y 2.3 % en crítica). El nivel En proceso, que representa a aquellos con una comprensión adecuada pero no avanzada, abarca al 38.6 % en comprensión literal, al 35.6 % en inferencial y al 32.6 % en crítica.

4.2. Resultados Inferenciales

Se establecieron las condiciones para registrar el resultado inferencial basándose en la siguiente normativa de decisión:

Sí; el valor-p supera .050, la hipótesis nula (H_0) se considera aceptada.

Sí; el valor-p es menor o igual a .050, la hipótesis nula (H_0) se considera rechazada. Significado estadístico: un valor-p de .050 corresponde a un 5 %.

Análisis general para la comprobación de hipótesis.

H_0 : La estrategia didáctica no se correlaciona significativamente con los niveles de la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024.

H_1 : La estrategia didáctica se correlaciona significativamente con los niveles de la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024.

Tabla 10*Prueba de normalidad de las estrategia didáctica y comprensión lectora de inglés*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estrategia Didáctica	,098	132	,001	,909	132	,000
Métodos de enseñanza	.082	132	,029	.925	132	,000
Recursos didácticos	.165	132	,000	.897	132	,000
Interacciones en el aula	.126	132	,000	.919	132	,000
Comprensión Lectora de inglés	,109	132	,003	,912	132	,000
C. Literal	.108	132	,001	.935	132	,000
C. Inferencial	.119	132	,000	.913	132	,000
C. Crítica	.134	132	,000	.922	132	,000

^a Corrección de significación de Lilliefors

En la Tabla 10 se observa que, al aplicar las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk a las variables "Estrategia Didáctica" y "Comprensión Lectora de inglés", se obtienen resultados que indican la no normalidad en la distribución de los datos. Para la "Estrategia Didáctica", la prueba de Kolmogorov-Smirnov muestra un estadístico de 0.098 con un p-valor de 0.001, y la prueba de Shapiro-Wilk un estadístico de 0.909 con un p-valor de 0.000. Similarmente, para la "Comprensión Lectora de inglés", Kolmogorov-Smirnov reporta un estadístico de 0.109 con un p-valor de 0.003, mientras que Shapiro-Wilk registra un estadístico de 0.912 con un p-valor de 0.000. Ambas pruebas confirman que los datos de ambas variables se desvían significativamente de una distribución normal, por ende, se empleó Rho de Spearman para determinar su asociación.

Tabla 11*Relación entre las variables estrategia didáctica y comprensión lectora de inglés*

		Comprensión lectora de inglés	
Rho de Spearman	Estrategia didáctica	Coefficiente de correlación	,705**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	132

La Tabla 11 presenta los resultados de la evaluación no paramétrica mediante Spearman, respaldando la hipótesis alternativa. El coeficiente de correlación de Spearman registrado fue de .705, reflejando una relación positiva considerable entre estas variables. Esto implica que, a medida que se perfecciona la estrategia didáctica, la comprensión lectora del inglés en los participantes también mejora. El valor de significancia (bilateral) reportado es de .000, que está por debajo del umbral estándar de .05, demostrando que la correlación detectada es estadísticamente significativa.

Evaluación de hipótesis concreta 1

Ho: Los métodos de enseñanza no se relacionan positiva y significativamente con los niveles de comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024

Hi: Los métodos de enseñanza se relacionan positiva y significativamente con los niveles de comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024.

Tabla 12*Relación entre la dimensión métodos de enseñanza y comprensión lectora de inglés*

		Comprensión lectora de inglés	
Rho de Spearman	Métodos de enseñanza	Coefficiente de correlación	,561**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	132

De acuerdo con los datos mostrados en la Tabla 12, se empleó el coeficiente de Spearman. El resultado de este análisis muestra un coeficiente de

correlación de .561, lo que indica una relación positiva moderada. Además, el valor de significancia reportado es de .000, sugiriendo que este resultado es estadísticamente significativo. Dado el coeficiente positivo y la significancia estadística obtenida, se confirma la hipótesis alternativa, apoyando la idea de que los métodos de enseñanza implementados están efectivamente contribuyendo a mejorar la comprensión lectora del inglés en este grupo estudiantil.

Evaluación de hipótesis concreta 2

Ho: Los recursos didácticos no se relacionan positiva y significativamente con los niveles de comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024

Hi: Los recursos didácticos se relacionan positiva y significativamente con los niveles de comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024

Tabla 13

Relación entre la dimensión recursos didácticos y comprensión lectora de inglés

		Comprensión Lectora de inglés	
Rho de Spearman	Recursos didácticos	Coeficiente de correlación	,667**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	132

La Tabla 13 ilustra la relación entre el uso de recursos didácticos y la comprensión lectora de inglés. La correlación entre estas dos variables se analizó utilizando el coeficiente de Spearman, el cual arrojó un valor de .667. Este resultado indica una asociación positiva buena entre los recursos didácticos empleados y la capacidad de los estudiantes para comprender textos en inglés. La significancia estadística de esta correlación, con un valor p de .000, lo que confirma la relación observada. Se confirma la hipótesis alternativa (Hi), sugiriendo que los recursos didácticos son un componente eficaz para mejorar la comprensión lectora de inglés en el contexto educativo de la EBR.

Evaluación de hipótesis concreta 3

Ho: Las interacciones en el aula no se relacionan positiva y significativamente con los niveles de comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024

Hi: Las interacciones en el aula se relacionan positiva y significativamente con los niveles de comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024,

Tabla 14

Relación entre la dimensión Interacciones en el aula y comprensión lectora de inglés

		Comprensión lectora de inglés	
Rho de Spearman	Interacciones en el aula	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,661** ,000
		N	132

La Tabla 14 examina la conexión entre las interacciones en el aula y la comprensión lectora de inglés. A través del uso del coeficiente de Spearman, se obtuvo un valor de .661, revelando una relación positiva buena entre las dinámicas de interacción en el aula y la capacidad de los estudiantes para comprender el inglés leído. La significancia bilateral mostrada es de .000, indicando un nivel de confianza estadístico alto. Debido a estos resultados, se confirma la hipótesis alternativa (Hi), que propone una relación positiva y significativa entre estas interacciones y la comprensión lectora en inglés. Entendiendo que, fomentar interacciones efectivas en el aula es un método para mejorar la comprensión lectora de inglés en este contexto educativo.

V. DISCUSIÓN

Este estudio establece una correlación significativa (coeficiente de Spearman de .705) entre las estrategias didácticas y la comprensión lectora de inglés en estudiantes de Educación Básica Regular. Siguiendo la línea de Smith y Johnson (2019), los hallazgos demuestran que las técnicas pedagógicas interactivas y desafiantes no solo sostienen, sino que expanden las capacidades de comprensión lectora. Vygotsky (1978) aboga por un aprendizaje que ocurre óptimamente en la zona de desarrollo próximo, lo que resalta la importancia de estrategias didácticas que desafíen y amplíen el alcance cognitivo del estudiante. Este enfoque es complementado por Mayer (2001), quien, en su Teoría del Aprendizaje Multimedia, promueve la integración de recursos visuales y verbales para maximizar la retención del conocimiento. Este estudio amplía esta teoría al demostrar cómo la aplicación efectiva de estas estrategias en un contexto de aprendizaje de un segundo idioma puede facilitar mejoras significativas en la comprensión lectora, subrayando la relevancia de un enfoque pedagógico que sea tanto riguroso como creativo. Asimismo, se revela la preferencia por estrategias didácticas de alto nivel, con un 68.9 % de los participantes empleándolas. Esto indica que la mayoría de los estudiantes encuestados prefieren métodos avanzados que faciliten un aprendizaje más eficaz. Además, un 43.9 % de los estudiantes alcanza un nivel de logro de comprensión lectora, mientras que un 53.0 % se clasifica en el rango de en proceso, indicando que la mayoría de los estudiantes tienen una competencia adecuada en inglés. La distribución de niveles de comprensión lectora refleja la efectividad de las estrategias didácticas aplicadas.

La investigación también confirma la hipótesis específica 1 “Los métodos de enseñanza se relacionan positiva y significativamente con la comprensión lectora de inglés” revelando una relación moderada (coeficiente de Spearman de .561) entre los métodos de enseñanza y la comprensión lectora de inglés. Este vínculo refuerza la importancia de aplicar metodologías de enseñanza que sean pedagógicamente sólidas y estén bien estructuradas, como se resalta en el Método Comunicativo de Richards y Rodgers (2001), que enfatiza la interacción y comunicación activa en el aula. Lee et al. (2020) también apoyan la idea de que la adopción de técnicas

pedagógicas avanzadas es crucial para el desarrollo de habilidades lectoras, especialmente en el contexto de aprendizaje de un segundo idioma. Además, la investigación sobre pedagogía activa sugiere que estos métodos, cuando son implementados de manera efectiva, no solo mejoran la comprensión lectora sino también aumentan la motivación y el compromiso del estudiante, lo que es vital para un aprendizaje sostenido y efectivo (Castañeda, 2023). Por tanto, es esencial continuar adaptando y refinando estas estrategias para mantener su relevancia y efectividad en entornos educativos dinámicos.

Con un coeficiente de Spearman de .667, este estudio confirma la hipótesis 2 “Los recursos didácticos se relacionan positiva y significativamente con la de comprensión lectora de inglés” indicando que el uso efectivo de recursos didácticos está significativamente correlacionado con la comprensión lectora de inglés. Este resultado resalta la importancia de los enfoques multimodales en la enseñanza, como sugiere Martínez (2022), donde la integración de textos, audios y videos puede enriquecer considerablemente la experiencia de aprendizaje. La incorporación de tecnologías digitales y herramientas interactivas, como las discutidas por Lee et al. (2020), son fundamentales para crear un entorno educativo más atractivo y efectivo. Estos recursos no solo apoyan la teoría del aprendizaje multimodal, sino que también refuerzan la necesidad de adaptar el material educativo a las necesidades y capacidades de los estudiantes del siglo XXI, fomentando así un aprendizaje más profundo y una mejor retención del conocimiento.

Finalmente, al examinar la hipótesis específica 3 “Las interacciones en el aula se relacionan positiva y significativamente con la comprensión lectora de inglés” se encontró una correlación positiva (coeficiente de Spearman de .661) entre las interacciones en el aula y la comprensión lectora de inglés subraya la validez de la teoría socioconstructivista de Vygotsky. Esta perspectiva argumenta que el aprendizaje es fundamentalmente un proceso social que se beneficia enormemente de la interacción y colaboración entre pares. Richards y Rodgers (2001) en su explicación del Método Comunicativo, resaltan la importancia de la comunicación real y práctica en el aprendizaje de idiomas. Este enfoque es crucial no solo para mejorar las habilidades lingüísticas sino también para promover una comprensión más

profunda y crítica del material aprendido. Además, las interacciones en el aula que fomentan la colaboración y el debate crítico son esenciales para desarrollar habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas, fortaleciendo así la capacidad de los estudiantes para aplicar sus conocimientos en contextos variados y desafiantes.

VI. CONCLUSIONES

En el presente estudio, se indica que la mayoría de los estudiantes emplea estrategias didácticas de nivel adecuado, con un 68.9 % de los participantes prefiriendo métodos que facilitan un aprendizaje más eficaz. Asimismo, un 53.0 % de los estudiantes en el nivel en proceso y un 43.9 % alcanzando el nivel de Logrado de comprensión. A nivel inferencial, los hallazgos mostraron una correlación significativa positiva y buena, con un coeficiente de Spearman de .705 y un valor de significancia $p = .000$ (<0.05), lo que apoya firmemente la hipótesis de la investigación. Este estudio destaca la importancia de implementar estrategias didácticas efectivas y adecuadas, las cuales están positivamente correlacionadas con una mejor comprensión lectora en inglés.

En este estudio se observan los resultados inferenciales con un valor de significancia $p = .000$ (<0.05), confirmando la hipótesis alternativa. El análisis realizado mediante el coeficiente de Spearman arrojó un valor de .561, indicando una relación positiva moderada. Confirmando que, los métodos de enseñanza implementados están efectivamente contribuyendo a mejorar la comprensión lectora del inglés en este grupo estudiantil, demostrando así la eficacia de las estrategias pedagógicas utilizadas.

En este documento, se obtuvo un valor de significancia $p = .000$ (<0.05), apoyando la hipótesis de la investigación. El coeficiente de Spearman de .667 refleja una asociación positiva buena entre el uso de recursos didácticos y la comprensión lectora de inglés. Este resultado subraya la importancia de los recursos didácticos como un componente eficaz para fomentar una mejor comprensión lectora en el contexto educativo de la EBR, destacando su rol significativo en el proceso educativo.

Este estudio demuestra resultados inferenciales con un valor de significancia $p = .000$ (<0.05), aceptando la hipótesis alternativa y mostrando un Rho de .661. Lo más relevante de la investigación fue encontrar una correlación positiva buena entre las interacciones en el aula y la capacidad de los estudiantes para comprender el inglés leído. Estos hallazgos enfatizan que fomentar dinámicas de interacción efectivas en el aula es un método crucial para mejorar la comprensión lectora de inglés, reafirmando la importancia de un ambiente de aprendizaje interactivo y colaborativo.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda la implementación de talleres profesionales para docentes sobre la aplicación de estrategias didácticas avanzadas en la enseñanza del inglés. Estos talleres deberían enfocarse en técnicas interactivas y colaborativas que han demostrado mejorar la comprensión lectora. Además, se sugiere la creación de un repositorio accesible de recursos y estrategias pedagógicas comprobadas, que los educadores puedan consultar y aplicar regularmente en sus aulas.

Se recomienda la inversión en tecnología educativa moderna y la actualización de recursos didácticos que faciliten un aprendizaje interactivo y multimedia del inglés. Incluyendo la adquisición de software de aprendizaje de idiomas y la integración de tablets y otros dispositivos digitales en el aula. Además, de alentar a los docentes a integrar estos recursos en sus planes de estudio de manera que complementen las estrategias de enseñanza existentes.

Se recomienda diseñar y aplicar un programa estructurado que promueva las interacciones en el aula, centrado en actividades que requieran trabajo en equipo y comunicación activa entre los estudiantes. Este programa podría incluir sesiones regulares de discusión grupal, proyectos colaborativos y juegos de roles que simulen situaciones reales de uso del inglés, facilitando así una inmersión lingüística efectiva y una mejora en la comprensión lectora.

Se recomienda establecer un sistema de monitoreo y evaluación continua que permita a los educadores y administradores escolares revisar y ajustar los métodos de enseñanza en función de la efectividad observada. Incorporando la implementación de encuestas regulares de retroalimentación de los estudiantes, análisis de resultados de pruebas de comprensión lectora y revisiones periódicas del currículo.

REFERENCIAS

- Brown, A. L., Collins, A., & Duguid, P. (1989). *Situated cognition and the culture of learning*. Educational Researcher, 18(1), 32-42. <https://www.johnseelybrown.com/Situated%20Cognition%20and%20the%20culture%20of%20learning.pdf>
- Castañeda, J. (2023). *Influencia de Métodos Tradicionales y Modernos en la Comprensión Lectora*. Educación y Sociedad, 35(1), 77-92.
- Castro, A. (2023). *Estrategias Didácticas y Aprendizaje del Idioma Inglés en Estudiantes de Nivel Básico I en un Instituto Tecnológico de Lima, 2022*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20500.12692/111903>
- Castro, E. & Londoño, P. (2024). *La estrategia didáctica como potencializadora de la comprensión lectora en inglés*. Warisata - Revista De Educación, 6(17), 25–41. <https://revistawarisata.org/index.php/warisata/article/view/1291>
- Clark, R. C., & Mayer, R. E. (2016). *E-learning and the science of instruction: Proven guidelines for consumers and designers of multimedia learning* (4th ed.). Wiley.
- Dewey, J. (1988). *Experience and Education*. Tub
- Ellis, R. (2003). *Task-based Language Learning and Teaching*. Oxford University Press.
- European Commission on Education. (2023). *Innovative Teaching Strategies in Europe*.
- Global Education Forum. (2024). *Teaching Strategies for Tomorrow*.
- Hernández, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Primera edición. Mc Graw Hill Interamericana. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Horvathova, B. y Naová, L. (2021). *Developing critical thinking in reading comprehension of texts for specific purposes at all levels of bloom's taxonomy*. Journal of Teaching English for Specific and Academic Purposes, 9, 1-16. https://www.researchgate.net/publication/350323378_DEVELOPING_CRITICAL_THINKING_IN_READING_COMPREHENSION_OF_TEXTS_FOR_SPECIFIC_PURPOSES_AT_ALL_LEVELS_OF_BLOOM'S_TAXONOMY

- International Education Association. (2023). *Annual Global Education Report*.
- Johnson, L. (2021). *Effective Strategies for English Language Teaching*. Oxford. *Journal of Language Teaching and Research*, 10(3), 555-569.
- Kolb, D. A. (2014). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development* (2nd ed.). Pearson Education.
- Laila, F., Prastiwi, Y. y Fauziati, E. (2023). Challenges of Teaching English for Elementary School Student in Indonesian Rural Areas. *Jurnal. Pendidikan Indonesia*, 12(3), 436-443. <https://doi.org/10.23887/jpiundiksha.v12i3.57804>
- Lee, S., Kim, J., & Choi, H. (2020). *Impact of Interactive Digital Tools on Reading Comprehension*. *Educational Technology & Society*, 23(2), 34-45.
- Martinez, L. (2022). *Multimodal Approaches to Reading Comprehension*. *American Journal of Educational Research*, 40(4), 301-317.
- Marzano, R. J. (2007). *The art and science of teaching: A comprehensive framework for effective instruction*. Association for Supervision and Curriculum Development.
- Mayer, R. E. (2001). *Multimedia Learning*. Cambridge University Press.
- Mayer, R. E. (2009). *Multimedia learning* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- Medina, M del R. & Verdejo, A. L. (2020). *Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas*. *Revista de Educación Alteridad*, 15(2), 270-284. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>
- Mercer, N. (2000). *Words and minds: How we use language to think together*. Routledge.
- Ministerio de Educación. (2024). *El Perú en PISA 2022. Informe nacional de resultados*. <http://umc.minedu.gob.pe/el-peru-en-pisa-2022-informe-nacional-de-resultados/>
- Ministerio de Educación. (2019). *Evaluaciones internacionales*. <http://umc.minedu.gob.pe/evaluaciones-internacionales/>
- Nicomedes, E. N. (2018). *Tipos de investigación*. UNISDG-Institucional
- North American Council on Language Teaching. (2022). *Effective Language Teaching Techniques*.
- Palincsar, A. S. (1998). *Social constructivist perspectives on teaching and learning*.

Annual Review of Psychology, 49, 345-375.

<https://psycnet.apa.org/doi/10.1146/annurev.psych.49.1.345>

Piaget, J. (1967). *Six Psychological Studies*. Random House.

Prensky, M. (2010). *Teaching Digital Natives: Partnering for Real Learning*. Corwin Press.

Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2001). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge University Press.

Ramos, J. y Rivera, Y. (2021). *Exelearning como Herramienta Didáctica para Mejorar la Habilidad de Comprensión de Lectura en Inglés de los Estudiantes de Grado 10° de la Institución Educativa Andrés Rodríguez B* [Tesis de maestría, Universidad de Cartagena]. Repositorio institucional de la Universidad de Cartagena. https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/14711?local_e-attribute=en

Rogoff, B. (1990). *Apprenticeship in thinking: Cognitive development in social context*. Oxford University Press.

Sánchez, H. Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://eco.biblio.unc.edu.ar/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=33179>

Segura, A. (2018). *Volkswagen y Fritz Jahr: cuarenta años después del informe Belmont (algunas consideraciones sobre la ética en sanidad ambiental y salud pública)*. Revista de Salud Ambiental, 18(1), 147-159.

Slavin, R. E. (1995). *Cooperative learning: Theory, research, and practice* (2nd ed.). Prentice Hall.

Smith, A. & Johnson, B. (2019). *Reading Strategies in Second Language Acquisition*.

Smith, J., & Robertson, M. (2019). *Innovative Pedagogical Practices in Second Language Learning*. Cambridge University Press.

Torres, G. & Ramírez, F. (2018). *Estrategias Didácticas en la Enseñanza del Inglés en Lima*. Revista Peruana de Investigación Educativa, 10(1), 45-60.

Vega, M. (2021). *La Comprensión Lectora y el Uso de Tecnología en Aulas Peruanas*.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.

World Literacy Foundation. (2022). *Global Literacy Challenges and Solutions*.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Relación: Título – Problema – Objetivo – Hipótesis (General)					
TÍTULO: Estrategia didáctica y comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES
¿Cuál es la relación que existe entre la estrategia didáctica y la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024 ?	Examinar la relación entre la estrategia didáctica y la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024.	La estrategia didáctica se correlaciona significativamente con la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024.	X: Estrategia didáctica	X1: Métodos de enseñanza	Uso de enseñanza colaborativa
					Implementación de enseñanza directa
					Aplicación de aprendizaje basado en problemas
				X2: Recursos didácticos	Utilización de materiales digitales
					Uso de materiales impresos
					Incorporación de recursos audiovisuales
				X3: Interacciones en el aula	Interacción alumno-alumno
					Interacción profesor-alumno
					Estrategias de retroalimentación
PROBLEMA ESPECÍFICO	OBJETIVO ESPECÍFICO	HIPÓTESIS ESPECÍFICO	VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES
¿De qué manera los métodos de enseñanza se relacionan la comprensión lectora de inglés en	Determinar la relación que existe entre los métodos de enseñanza y la comprensión lectora de inglés en	Los métodos de enseñanza se relacionan positiva y la comprensión lectora de inglés en estudiantes de	Y: Comprensión lectora de inglés	Y1: Comprensión literal	Identificación de detalles clave
					Reconocimiento de la idea principal
					Secuencia de eventos

<p>estudiantes de EBR, 2024?</p> <p>·</p> <p>¿De qué manera los recursos didácticos se relacionan con la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024?</p> <p>-</p> <p>¿De qué manera las interacciones en el aula se relacionan con la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024?</p>	<p>estudiantes de EBR,2024</p> <p>-</p> <p>Determinar la relación que existe entre los recursos didácticos y la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR,2024</p> <p>-</p> <p>Determinar la relación que existe entre las interacciones en el aula y la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR,2024</p>	<p>EBR, 2024</p> <p>-</p> <p>Los recursos didácticos se relacionan positiva y significativamente con la lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024.</p> <p>·</p> <p>Las interacciones en el aula se relacionan positiva y significativamente con la comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024.</p>		Y2:Comprensión inferencial	Interpretación de significados implícitos
					Predicciones basadas en el texto
				Y3: Comprensión Crítica	Relaciones causa-efecto
					Análisis de argumentos
					Reflexión y Auto cuestionamiento
					Comunicación de análisis

Anexo 02: Matriz de Operacionalización

TÍTULO: Estrategia didáctica y comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024								
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala Ordinal	Niveles y rangos
Estrategia didáctica	Las estrategias didácticas representan las herramientas y métodos que utilizan los docentes para mejorar el proceso educativo	Se midieron las dimensiones: Métodos de enseñanza, Recursos didácticos, Interacciones en el aula.	Métodos de enseñanza	Uso de enseñanza colaborativa	1,2,3,4,5	El cuestionario de estrategias didácticas	Ordinal	Bajo: 20-39 Medio:40-59 Bajo: 60-75
				Implementación de enseñanza directa				
				Aplicación de aprendizaje basado en problemas				
			Recursos didácticos	Utilización de materiales digitales	6,7,8,9,10			
				Uso de materiales impresos				
				Incorporación de recursos audiovisuales				
			Interacciones en el aula	Interacción alumno-alumno	11,12,13,14,15			
				Interacción profesor-alumno				
				Estrategias de retroalimentación				
			TÍTULO: Estrategia didáctica y comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024					
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala Ordinal	Niveles y rangos
Comprensión Lectora de ingles	La comprensión lectora implica la capacidad de leer un texto, procesar lo leído y captar	Se midieron las dimensiones: Comprensión literal, inferencial y crítica	Comprensión literal	Identificación de detalles clave	1,2,3,4,5	El cuestionario de comprensión lectora de ingles		Bajo: 20-39 Medio:40-59 Bajo: 60-75
				Reconocimiento de la idea principal				
				Secuencia de eventos				
				Interpretación de				

	su significado. De acuerdo con Smith (2004), esta habilidad trasciende la simple decodificación de símbolos y palabras		Comprensión inferencial	significados implícitos	6,7,8,9,10		Ordinal	
				Predicciones basadas en el texto				
				Relaciones causa-efecto				
			Comprensión crítica	Aplicación de conceptos a nuevas situaciones	11,12,13,14,15			
				Transferencia de conocimientos				
				Creación basada en el texto				

Anexo 3: Validación de instrumentos – Validador 1



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIA DIDÁCTICA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategia didáctica y comprensión lectora del inglés en estudiantes de EBR, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ESTRATEGIA DIDÁCTICA

ESTRATEGIA DIDÁCTICA. Las estrategias didácticas representan las herramientas y métodos que utilizan los docentes para mejorar el proceso educativo. Diseñadas para simplificar y clarificar el material de estudio, estas estrategias buscan hacer el contenido más asequible para los alumnos y estimular su involucración activa en su propio aprendizaje (Joyce y Weil, 2014).



Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Métodos de enseñanza	Uso de enseñanza colaborativa	1. ¿Cuánto te ayuda a aprender el trabajo en equipo en clase?	1	1	1	1	
	Implementación de enseñanza directa	2. ¿Estás de acuerdo con que es más efectivo para tu aprendizaje cuando el profesor te explica directamente los contenidos en lugar de que tú los descubras mediante actividades?	1	1	1	1	
		3. ¿Te sientes más motivado cuando las clases incluyen varias formas de enseñar?	1	1	1	1	
	Aplicación de aprendizaje basado en problemas	4. ¿Crees que resolver problemas durante la clase facilita tu aprendizaje?	1	1	1	1	
		5. ¿Piensas que las discusiones en clase te ayudan a entender mejor los temas?	1	1	1	1	
Recursos didácticos	Utilización de materiales digitales	6. ¿Los materiales digitales que usas en clase te parecen útiles para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
		7. ¿Te sientes más preparado para las clases cuando tienes acceso anticipado a los materiales de estudio?	1	1	1	1	
	Uso de materiales impresos	8. ¿Estás de acuerdo con que prefieres recursos en línea en lugar de usar libros y cuadernos impresos para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
		9. ¿Los videos y presentaciones en clase aumentan tu interés por los temas?	1	1	1	1	

	Incorporación de recursos audiovisuales	10. ¿Consideras que el uso de diferentes tipos de recursos te ayuda a aprender mejor?	1	1	1	1	
Interacciones en el aula	Interacción alumno-alumno	11. ¿Te sientes cómodo trabajando en grupo con tus compañeros?	1	1	1	1	
	Interacción profesor-alumno	12. ¿La relación con tus profesores influye en tu rendimiento académico?	1	1	1	1	
		13. ¿Crees que tus profesores están disponibles cuando necesitas ayuda extra?	1	1	1	1	
	Estrategias de retroalimentación	14. ¿Las sesiones de retroalimentación con el profesor te ayudan a mejorar tus trabajos?	1	1	1	1	
15. ¿Cómo valoras la importancia de las discusiones en clase para tu aprendizaje?		1	1	1	1		



Cuestionario para la variable Estrategia didáctica

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis “X”, considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
Dimensión 1: Métodos de enseñanza	5	4	3	2	1
1. ¿Cuánto te ayuda a aprender el trabajo en equipo en clase?					
2. ¿Estás de acuerdo con que es más efectivo para tu aprendizaje cuando el profesor te explica directamente los contenidos en lugar de que tú los descubras mediante actividades?					
3. ¿Crees que resolver problemas durante la clase facilita tu aprendizaje?					
4. ¿Te sientes más motivado cuando las clases incluyen varias formas de enseñar?					
5. ¿Piensas que las discusiones en clase te ayudan a entender mejor los temas?					
Dimensión 2: Recursos didácticos					
6. ¿Los materiales digitales que usas en clase te parecen útiles para tu aprendizaje?					
7. ¿Estás de acuerdo con que prefieres recursos en línea en lugar de usar libros y cuadernos impresos para tu aprendizaje?					
8. ¿Los videos y presentaciones en clase aumentan tu interés por los temas?					
9. ¿Consideras que el uso de diferentes tipos de recursos te ayuda a aprender mejor?					
10. ¿Te sientes más preparado para las clases cuando tienes acceso anticipado a los materiales de estudio?					
Dimensión 3: Interacciones en el aula					
11. ¿Te sientes cómodo trabajando en grupo con tus compañeros?					
12. ¿La relación con tus profesores influye en tu rendimiento académico?					
13. ¿Crees que tus profesores están disponibles cuando necesitas ayuda extra?					
14. ¿Las sesiones de retroalimentación con el profesor te ayudan a mejorar tus trabajos?					
15. ¿Cómo valoras la importancia de las discusiones en clase para tu aprendizaje?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Estrategias didácticas
Objetivo del instrumento	Evaluar las estrategias didácticas
Nombres y apellidos del experto	Luis Felipe Martínez Román
Documento de identidad	47068221
Años de experiencia en el área	14 años
Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	935416487
Firma	
Fecha	20/05/2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA DE INGLÉS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategia didáctica y comprensión lectora del inglés en estudiantes de EBR, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA DE INGLÉS

COMPRENSIÓN LECTORA DE INGLÉS. La comprensión lectora implica la capacidad de leer un texto, procesar lo leído y captar su significado. De acuerdo con Smith (2004), esta habilidad trasciende la simple decodificación de símbolos y palabras; además, requiere la incorporación de saberes preexistentes, así como la interpretación y evaluación crítica del contenido expuesto.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Comprensión literal	Identificación de detalles clave	1. Cuando leo en inglés, identifico fácilmente los detalles clave del texto.	1	1	1	1	
		2. Soy capaz de identificar información relevante para responder preguntas sobre el texto.					
	Reconocimiento de la idea principal	3. Reconozco la idea principal del texto sin dificultad.	1	1	1	1	
		4. Entiendo el significado de palabras y frases en el contexto del texto.	1	1	1	1	
	Secuencia de eventos	5. Puedo seguir la secuencia de eventos en un texto en inglés con claridad.	1	1	1	1	
Comprensión inferencial	Interpretación de significados implícitos	6. Te resulta fácil entender las ideas que no están directamente mencionadas en un texto en inglés.	1	1	1	1	
	Predicciones basadas en el texto	7. Puedes adivinar lo que sucederá después en un texto en inglés usando la información que ya te dieron.	1	1	1	1	
	Relaciones causa-efecto	8. Identifico relaciones causa-efecto dentro del texto.	1	1	1	1	
		9. Aplico las relaciones de causa y efecto del texto a situaciones nuevas que conozco.	1	1	1	1	
		10. Uso las relaciones de causa y efecto que aprendo del texto en otras materias o en situaciones de la vida diaria.	1	1	1	1	

Comprensión crítica	Análisis de argumentos	11. Identificas y cuestionas las perspectivas y posibles sesgos en los textos en inglés que lees.	1	1	1	1	
		12. Evalúas la solidez de los argumentos presentados en los textos en inglés.	1	1	1	1	
	Reflexión y Auto cuestionamiento	13. Puedes identificar cuando la información en un texto en inglés es incompleta.	1	1	1	1	
		14. Reflexionas sobre cómo los textos en inglés modifican tus opiniones personales.	1	1	1	1	
	Comunicación de análisis	15. Utilizas críticamente la información de los textos en inglés para formular tus propias ideas y argumentos en trabajos escolares.	1	1	1	1	



Cuestionario para la variable Comprensión Lectora de inglés

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis “X”, considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Comprensión Literal					
1. Cuando leo en inglés, identifico fácilmente los detalles clave del texto.					
2. Reconozco la idea principal del texto sin dificultad.					
3. Puedo seguir la secuencia de eventos en un texto en inglés con claridad.					
4. Entiendo el significado de palabras y frases en el contexto del texto.					
5. Soy capaz de identificar información relevante para responder preguntas sobre el texto.					
Dimensión 2: Comprensión Inferencial					
6. Te resulta fácil entender las ideas que no están directamente mencionadas en un texto en inglés					
7. Puedes adivinar lo que sucederá después en un texto en inglés usando la información que ya te dieron					
8. Identifico relaciones causa-efecto dentro del texto.					
9. Aplico las relaciones de causa y efecto del texto a situaciones nuevas que conozco.					
10. Uso las relaciones de causa y efecto que aprendo del texto en otras materias o en situaciones de la vida diaria.					
Dimensión 3: Comprensión Crítica					
11. Identificas y cuestionas las perspectivas y posibles sesgos en los textos en inglés que lees.					
12. Evalúas la solidez de los argumentos presentados en los textos en inglés.					
13. Puedes identificar cuando la información en un texto en inglés es incompleta.					
14. Reflexionas sobre cómo los textos en inglés modifican tus opiniones personales. Muy en desacuerdo					
15. utilizas críticamente la información de los textos en inglés para formular tus propias ideas y argumentos en trabajos escolares.					

¡Muchas gracias por su participación

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Comprensión Lectora de Inglés
Objetivo del instrumento	Evaluar la Comprensión Lectora de Inglés
Nombres y apellidos del experto	Luis Felipe Martínez Román
Documento de identidad	47068221
Años de experiencia en el área	14 años
Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	47068221
Firma	
Fecha	20/05/2023



Anexo 3: Validación de instrumentos – Validador 2



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIA DIDÁCTICA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategia didáctica y comprensión lectora del inglés en estudiantes de EBR, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ESTRATEGIA DIDÁCTICA

ESTRATEGIA DIDÁCTICA. Las estrategias didácticas representan las herramientas y métodos que utilizan los docentes para mejorar el proceso educativo. Diseñadas para simplificar y clarificar el material de estudio, estas estrategias buscan hacer el contenido más asequible para los alumnos y estimular su involucración activa en su propio aprendizaje (Joyce y Weil, 2014).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Métodos de enseñanza	Uso de enseñanza colaborativa	1. ¿Cuánto te ayuda a aprender el trabajo en equipo en clase?	1	1	1	1	
	Implementación de enseñanza directa	2. ¿Estás de acuerdo con que es más efectivo para tu aprendizaje cuando el profesor te explica directamente los contenidos en lugar de que tú los descubras mediante actividades?	1	1	1	1	
		3. ¿Te sientes más motivado cuando las clases incluyen varias formas de enseñar?	1	1	1	1	
	Aplicación de aprendizaje basado en problemas	4. ¿Crees que resolver problemas durante la clase facilita tu aprendizaje?	1	1	1	1	
		5. ¿Piensas que las discusiones en clase te ayudan a entender mejor los temas?	1	1	1	1	
Recursos didácticos	Utilización de materiales digitales	6. ¿Los materiales digitales que usas en clase te parecen útiles para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
		7. ¿Te sientes más preparado para las clases cuando tienes acceso anticipado a los materiales de estudio?	1	1	1	1	
	Uso de materiales impresos	8. ¿Estás de acuerdo con que prefieres recursos en línea en lugar de usar libros y cuadernos impresos para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
		9. ¿Los videos y presentaciones en clase aumentan tu interés por los temas?	1	1	1	1	

	Incorporación de recursos audiovisuales	10. ¿Consideras que el uso de diferentes tipos de recursos te ayuda a aprender mejor?	1	1	1	1	
Interacciones en el aula	Interacción alumno-alumno	11. ¿Te sientes cómodo trabajando en grupo con tus compañeros?	1	1	1	1	
	Interacción profesor-alumno	12. ¿La relación con tus profesores influye en tu rendimiento académico?	1	1	1	1	
		13. ¿Crees que tus profesores están disponibles cuando necesitas ayuda extra?	1	1	1	1	
	Estrategias de retroalimentación	14. ¿Las sesiones de retroalimentación con el profesor te ayudan a mejorar tus trabajos?	1	1	1	1	
15. ¿Cómo valoras la importancia de las discusiones en clase para tu aprendizaje?		1	1	1	1		



Cuestionario para la variable Estrategia didáctica

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis “X”, considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Métodos de enseñanza					
1. ¿Cuánto te ayuda a aprender el trabajo en equipo en clase?					
2. ¿Estás de acuerdo con que es más efectivo para tu aprendizaje cuando el profesor te explica directamente los contenidos en lugar de que tú los descubras mediante actividades?					
3. ¿Crees que resolver problemas durante la clase facilita tu aprendizaje?					
4. ¿Te sientes más motivado cuando las clases incluyen varias formas de enseñar?					
5. ¿Piensas que las discusiones en clase te ayudan a entender mejor los temas?					
Dimensión 2: Recursos didácticos					
6. ¿Los materiales digitales que usas en clase te parecen útiles para tu aprendizaje?					
7. ¿Estás de acuerdo con que prefieres recursos en línea en lugar de usar libros y cuadernos impresos para tu aprendizaje?					
8. ¿Los videos y presentaciones en clase aumentan tu interés por los temas?					
9. ¿Consideras que el uso de diferentes tipos de recursos te ayuda a aprender mejor?					
10. ¿Te sientes más preparado para las clases cuando tienes acceso anticipado a los materiales de estudio?					
Dimensión 3: Interacciones en el aula					
11. ¿Te sientes cómodo trabajando en grupo con tus compañeros?					
12. ¿La relación con tus profesores influye en tu rendimiento académico?					
13. ¿Crees que tus profesores están disponibles cuando necesitas ayuda extra?					
14. ¿Las sesiones de retroalimentación con el profesor te ayudan a mejorar tus trabajos?					
15. ¿Cómo valoras la importancia de las discusiones en clase para tu aprendizaje?					

¡Muchas gracias por tu participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Estrategias didácticas
Objetivo del instrumento	Evaluar las estrategias didácticas
Nombres y apellidos del experto	Marita Lisseth Candela Campoverde
Documento de identidad	46479661
Años de experiencia en el área	16 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	UTP
Cargo	Docente tiempo completo
Número telefónico	945447256
Firma	 CANDELA CAMPOVERDE MARITA LISSETH
Fecha	21/05/2024



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA DE INGLÉS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategia didáctica y los niveles de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de EBR, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA DE INGLÉS

COMPRENSIÓN LECTORA DE INGLÉS. La comprensión lectora implica la capacidad de leer un texto, procesar lo leído y captar su significado. De acuerdo con Smith (2004), esta habilidad trasciende la simple decodificación de símbolos y palabras; además, requiere la incorporación de saberes preexistentes, así como la interpretación y evaluación crítica del contenido expuesto.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Comprensión literal	Identificación de detalles clave	1. Cuando leo en inglés, identifico fácilmente los detalles clave del texto.	1	1	1	1	
		2. Soy capaz de identificar información relevante para responder preguntas sobre el texto.					
	Reconocimiento de la idea principal	3. Reconozco la idea principal del texto sin dificultad.	1	1	1	1	
		4. Entiendo el significado de palabras y frases en el contexto del texto.	1	1	1	1	
	Secuencia de eventos	5. Puedo seguir la secuencia de eventos en un texto en inglés con claridad.	1	1	1	1	
Comprensión inferencial	Interpretación de significados implícitos	6. Te resulta fácil entender las ideas que no están directamente mencionadas en un texto en inglés.	1	1	1	1	
	Predicciones basadas en el texto	7. Puedes adivinar lo que sucederá después en un texto en inglés usando la información que ya te dieron.	1	1	1	1	
	Relaciones causa-efecto	8. Identifico relaciones causa-efecto dentro del texto.	1	1	1	1	
		9. Aplico las relaciones de causa y efecto del texto a situaciones nuevas que conozco.	1	1	1	1	
		10. Uso las relaciones de causa y efecto que aprendo del texto en otras materias o en situaciones de la vida diaria.	1	1	1	1	
Comprensión crítica	Análisis de argumentos	11. Identificas y cuestionas las perspectivas y posibles sesgos en los textos en inglés que lees.	1	1	1	1	
		12. Evalúas la solidez de los argumentos presentados en los textos en inglés.	1	1	1	1	
	Reflexión y Auto cuestionamiento	13. Puedes identificar cuando la información en un texto en inglés es incompleta.	1	1	1	1	
		14. Reflexionas sobre cómo los textos en inglés modifican tus opiniones personales.	1	1	1	1	
	Comunicación de análisis	15. Utilizas críticamente la información de los textos en inglés para formular tus propias ideas y argumentos en trabajos escolares.	1	1	1	1	



Cuestionario para la variable Comprensión Lectora de inglés

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis “X”, considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Comprensión Literal					
1. Cuando leo en inglés, identifico fácilmente los detalles clave del texto.					
2. Reconozco la idea principal del texto sin dificultad.					
3. Puedo seguir la secuencia de eventos en un texto en inglés con claridad.					
4. Entiendo el significado de palabras y frases en el contexto del texto.					
5. Soy capaz de identificar información relevante para responder preguntas sobre el texto.					
Dimensión 2: Comprensión Inferencial					
6. Te resulta fácil entender las ideas que no están directamente mencionadas en un texto en inglés					
7. Puedes adivinar lo que sucederá después en un texto en inglés usando la información que ya te dieron					
8. Identifico relaciones causa-efecto dentro del texto.					
9. Aplico las relaciones de causa y efecto del texto a situaciones nuevas que conozco.					
10. Uso las relaciones de causa y efecto que aprendo del texto en otras materias o en situaciones de la vida diaria.					
Dimensión 3: Comprensión Crítica					
11. Identificas y cuestionas las perspectivas y posibles sesgos en los textos en inglés que lees.					
12. Evalúas la solidez de los argumentos presentados en los textos en inglés.					
13. Puedes identificar cuando la información en un texto en inglés es incompleta.					
14. Reflexionas sobre cómo los textos en inglés modifican tus opiniones personales. Muy en desacuerdo					
15 utilizas críticamente la información de los textos en inglés para formular tus propias ideas y argumentos en trabajos escolares.					

¡Muchas gracias por su participación

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Comprensión Lectora de Inglés
Objetivo del instrumento	Evaluar la Comprensión Lectora de Inglés
Nombres y apellidos del experto	Marita Candela Campoverde
Documento de identidad	46479661
Años de experiencia en el área	16 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	UTP
Cargo	Docente tiempo completo
Número telefónico	945447256
Firma	 CANDELA CAMPOVERDE MARITA LISSETH
Fecha	21/05/2024



Anexo 3: Validación de instrumentos – Validador 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIA DIDÁCTICA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategia didáctica y comprensión lectora del inglés en estudiantes de EBR, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ESTRATEGIA DIDÁCTICA

ESTRATEGIA DIDÁCTICA. Las estrategias didácticas representan las herramientas y métodos que utilizan los docentes para mejorar el proceso educativo. Diseñadas para simplificar y clarificar el material de estudio, estas estrategias buscan hacer el contenido más asequible para los alumnos y estimular su involucración activa en su propio aprendizaje (Joyce y Weil, 2014).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Métodos de enseñanza	Uso de enseñanza colaborativa	1. ¿Cuánto te ayuda a aprender el trabajo en equipo en clase?	1	1	1	1	
	Implementación de enseñanza directa	2. ¿Estás de acuerdo con que es más efectivo para tu aprendizaje cuando el profesor te explica directamente los contenidos en lugar de que tú los descubras mediante actividades?	1	1	1	1	
		3. ¿Te sientes más motivado cuando las clases incluyen varias formas de enseñar?	1	1	1	1	
	Aplicación de aprendizaje basado en problemas	4. ¿Crees que resolver problemas durante la clase facilita tu aprendizaje?	1	1	1	1	
		5. ¿Piensas que las discusiones en clase te ayudan a entender mejor los temas?	1	1	1	1	
Recursos didácticos	Utilización de materiales digitales	6. ¿Los materiales digitales que usas en clase te parecen útiles para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
		7. ¿Te sientes más preparado para las clases cuando tienes acceso anticipado a los materiales de estudio?	1	1	1	1	
	Uso de materiales impresos	8. ¿Estás de acuerdo con que prefieres recursos en línea en lugar de usar libros y cuadernos impresos para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
		9. ¿Los videos y presentaciones en clase aumentan tu interés por los temas?	1	1	1	1	

	Incorporación de recursos audiovisuales	10. ¿Consideras que el uso de diferentes tipos de recursos te ayuda a aprender mejor?	1	1	1	1	
Interacciones en el aula	Intersociación alumno-alumno	11. ¿Te sientes cómodo trabajando en grupo con tus compañeros?	1	1	1	1	
	Intersociación profesor-alumno	12. ¿La relación con tus profesores influye en tu rendimiento académico?	1	1	1	1	
		13. ¿Crees que tus profesores están disponibles cuando necesitas ayuda extra?	1	1	1	1	
	Estrategias de retroalimentación	14. ¿Las sesiones de retroalimentación con el profesor te ayudan a mejorar tus trabajos?	1	1	1	1	
15. ¿Cómo valoras la importancia de las discusiones en clase para tu aprendizaje?		1	1	1	1		

Cuestionario para la variable Estrategia didáctica

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis “X”, considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Métodos de enseñanza					
1. ¿Cuánto te ayuda a aprender el trabajo en equipo en clase?					
2. ¿Estás de acuerdo con que es más efectivo para tu aprendizaje cuando el profesor te explica directamente los contenidos en lugar de que tú los descubras mediante actividades?					
3. ¿Crees que resolver problemas durante la clase facilita tu aprendizaje?					
4. ¿Te sientes más motivado cuando las clases incluyen varias formas de enseñar?					
5. ¿Piensas que las discusiones en clase te ayudan a entender mejor los temas?					
Dimensión 2: Recursos didácticos					
6. ¿Los materiales digitales que usas en clase te parecen útiles para tu aprendizaje?					
7. ¿Estás de acuerdo con que prefieres recursos en línea en lugar de usar libros y cuadernos impresos para tu aprendizaje?					
8. ¿Los videos y presentaciones en clase aumentan tu interés por los temas?					
9. ¿Consideras que el uso de diferentes tipos de recursos te ayuda a aprender mejor?					
10. ¿Te sientes más preparado para las clases cuando tienes acceso anticipado a los materiales de estudio?					
Dimensión 3: Interacciones en el aula					
11. ¿Te sientes cómodo trabajando en grupo con tus compañeros?					
12. ¿La relación con tus profesores influye en tu rendimiento académico?					
13. ¿Crees que tus profesores están disponibles cuando necesitas ayuda extra?					
14. ¿Las sesiones de retroalimentación con el profesor te ayudan a mejorar tus trabajos?					
15. ¿Cómo valoras la importancia de las discusiones en clase para tu aprendizaje?					

¡Muchas Gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO



Nombre del instrumento	Cuestionario para Estrategias didácticas
Objetivo del instrumento	Evaluar las estrategias didácticas
Nombres y apellidos del experto	Yris Karina Córdova Chero
Documento de identidad	42853248
Años de experiencia en el área	17 años
Máximo Grado Académico	Magíster
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E. "Libertadores de América"
Cargo	Docente
Número telefónico	969235614
Firma	
Fecha	21 de mayo del 2024





VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA DE INGLÉS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: : **Estrategia didáctica y comprensión lectora del inglés en estudiantes de EBR, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA DE INGLÉS

COMPRENSIÓN LECTORA DE INGLÉS. La comprensión lectora implica la capacidad de leer un texto, procesar lo leído y captar su significado. De acuerdo con Smith (2004), esta habilidad trasciende la simple decodificación de símbolos y palabras; además, requiere la incorporación de saberes preexistentes, así como la interpretación y evaluación crítica del contenido expuesto.



Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Comprensión literal	Identificación de detalles clave	1. Cuando leo en inglés, identifico fácilmente los detalles clave del texto.	1	1	1	1	
		2. Soy capaz de identificar información relevante para responder preguntas sobre el texto.					
	Reconocimiento de la idea principal	3. Reconozco la idea principal del texto sin dificultad.	1	1	1	1	
		4. Entiendo el significado de palabras y frases en el contexto del texto.	1	1	1	1	
	Secuencia de eventos	5. Puedo seguir la secuencia de eventos en un texto en inglés con claridad.	1	1	1	1	
Comprensión inferencial	Interpretación de significados implícitos	6. Te resulta fácil entender las ideas que no están directamente mencionadas en un texto en inglés.	1	1	1	1	
	Predicciones basadas en el texto	7. Puedes adivinar lo que sucederá después en un texto en inglés usando la información que ya te dieron.	1	1	1	1	
	Relaciones causa-efecto	8. Identifico relaciones causa-efecto dentro del texto.	1	1	1	1	
		9. Aplico las relaciones de causa y efecto del texto a situaciones nuevas que conozco.	1	1	1	1	
		10. Uso las relaciones de causa y efecto que aprendo del texto en otras materias o en situaciones de la vida diaria.	1	1	1	1	

Comprensión crítica	Análisis de argumentos	11. Identificas y cuestionas las perspectivas y posibles sesgos en los textos en inglés que lees.	1	1	1	1	
		12. Evalúas la solidez de los argumentos presentados en los textos en inglés.	1	1	1	1	
	Reflexión y Auto cuestionamiento	13. Puedes identificar cuando la información en un texto en inglés es incompleta.	1	1	1	1	
		14. Reflexionas sobre cómo los textos en inglés modifican tus opiniones personales.	1	1	1	1	
	Comunicación de análisis	15. Utilizas críticamente la información de los textos en inglés para formular tus propias ideas y argumentos en trabajos escolares.	1	1	1	1	





Cuestionario para la variable Comprensión Lectora de inglés

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis “X”, considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Comprensión Literal					
1. Cuando leo en inglés, identifico fácilmente los detalles clave del texto.					
2. Reconozco la idea principal del texto sin dificultad.					
3. Puedo seguir la secuencia de eventos en un texto en inglés con claridad.					
4. Entiendo el significado de palabras y frases en el contexto del texto.					
5. Soy capaz de identificar información relevante para responder preguntas sobre el texto.					
Dimensión 2: Comprensión Inferencial					
6. Te resulta fácil entender las ideas que no están directamente mencionadas en un texto en inglés					
7. Puedes adivinar lo que sucederá después en un texto en inglés usando la información que ya te dieron					
8. Identifico relaciones causa-efecto dentro del texto.					
9. Aplico las relaciones de causa y efecto del texto a situaciones nuevas que conozco.					
10. Uso las relaciones de causa y efecto que aprendo del texto en otras materias o en situaciones de la vida diaria.					
Dimensión 3: Comprensión Crítica					
11. Identificas y cuestionas las perspectivas y posibles sesgos en los textos en inglés que lees.					
12. Evalúas la solidez de los argumentos presentados en los textos en inglés.					
13. Puedes identificar cuando la información en un texto en inglés es incompleta.					
14. Reflexionas sobre cómo los textos en inglés modifican tus opiniones personales.					
15. Utilizas críticamente la información de los textos en inglés para formular tus propias ideas y argumentos en trabajos escolares.					

¡Muchas gracias por su participación

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Comprensión Lectora de Inglés
Objetivo del instrumento	Evaluar la Comprensión Lectora de Inglés
Nombres y apellidos del experto	Yris Karina Córdova Chero
Documento de identidad	42853248
Años de experiencia en el área	17 años
Máximo Grado Académico	Magíster
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E. "Libertadores de América"
Cargo	Docente
Número telefónico	969235614
Firma	
Fecha	21 de mayo del 2024

Confiabilidad de Comprensión Lectora inglés

CONFIABILIDAD: COMPRENSIÓN LECTORA INGLÉS																
N°	Comprensión literal					Comprensión inferencial					Comprensión aplicada					SUMA
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	
1	2	1	3	4	4	2	4	2	3	4	3	2	3	2	1	40
2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
3	3	4	4	5	5	3	5	4	4	5	5	3	5	5	5	65
4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	52
5	2	3	3	5	4	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	53
6	4	4	3	4	4	4	3	5	4	3	3	4	3	3	3	54
7	4	4	3	3	3	3	4	4	3	5	4	3	4	4	5	56
8	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	55
9	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	56
10	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
	0.64	0.84	0.24	0.49	0.85	0.49	0.36	0.61	0.16	0.36	0.45	0.44	0.36	0.65	1.29	
	8.23															
	33.81															
Estadísticas de fiabilidad							0.8106									
Alfa de Cronbach		N de elementos														
0,810		15														
Confiabilidad alta																
Muy en desacuerdo (1)																
En desacuerdo																

$$\alpha = \frac{n}{n-1} * \frac{V_t - \sum V_i}{V_t}$$

Anexo 05: Base de datos

	Estrategia didactica															Comprensión Lectora de ingles																			
	1	2	3	4	5	D1	6	7	8	9	10	D2	11	12	13	14	15	D3	T	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	T
1	4	3	5	5	4	21	4	2	4	5	5	20	3	5	5	4	5	22	63	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	64
2	5	5	5	4	5	24	5	5	5	4	3	22	3	4	5	4	5	21	67	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	3	3	4	60
3	3	5	5	4	4	21	4	3	4	5	3	19	3	4	4	4	4	19	59	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	49	
4	4	5	4	4	3	20	3	4	5	5	5	22	4	5	4	5	3	21	63	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	51
5	5	3	5	4	3	20	4	5	5	2	3	19	5	2	3	4	4	18	57	4	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3	4	4	3	4	54
6	5	4	5	4	3	21	4	3	4	5	4	20	4	4	4	5	3	20	61	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	3	4	4	5	58
7	4	4	2	4	2	16	4	2	4	4	4	18	4	4	4	4	2	18	52	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	68
8	5	5	5	5	4	24	4	2	5	5	5	21	4	4	4	5	5	22	67	2	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	57
9	5	4	4	4	3	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
10	5	5	5	5	3	23	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	3	23	70	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	63
11	2	5	4	5	4	20	5	4	4	4	5	22	4	3	4	4	4	19	61	2	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	50
12	2	4	5	4	4	19	4	3	5	4	5	21	4	3	5	5	5	22	62	3	4	4	4	5	4	4	5	1	4	3	3	5	4	4	57
13	4	4	4	4	1	17	5	5	4	4	4	22	4	4	4	5	4	21	60	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	66
14	4	4	4	5	5	22	4	4	5	3	5	21	5	5	3	4	4	21	64	5	4	5	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	57
15	3	2	4	4	4	17	4	3	4	4	4	19	3	3	2	4	2	14	50	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	58
16	3	3	5	5	3	19	3	4	4	4	5	20	2	5	5	5	4	21	60	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	5	56
17	5	5	3	5	1	19	5	3	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	67	5	3	4	5	5	3	5	4	5	4	5	3	5	5	5	66
18	5	5	3	5	1	19	5	3	4	5	5	22	5	5	5	5	5	25	66	5	3	4	5	5	3	5	4	5	4	5	3	5	5	5	66
19	4	3	3	4	3	17	3	3	4	4	4	18	4	3	3	3	3	16	51	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	52
20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	75	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
21	5	4	5	5	4	23	4	4	4	3	4	19	4	4	4	3	3	18	60	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	5	53	
22	5	4	5	5	3	22	5	3	5	5	5	23	5	4	5	5	4	23	68	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5	3	4	4	4	4	64
23	4	3	3	4	2	16	4	3	4	4	5	20	3	2	4	4	3	16	52	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	50
24	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
25	5	2	5	5	5	22	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	5	23	70	4	4	3	4	4	3	5	5	4	4	5	3	5	5	3	61
26	3	5	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	3	23	71	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	3	4	3	3	54
27	5	4	5	5	5	24	5	4	5	5	4	23	4	5	5	5	5	24	71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
29	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	75	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	75	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
31	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	60	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	51
32	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	75	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
33	4	5	4	4	3	20	4	5	4	4	3	20	4	3	3	3	3	16	56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	46
34	4	4	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	1	5	3	4	4	17	56	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	5	54

Anexo 6: resultado de similitud

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turmitin.com/app/carta/es/?u=1088032486&lang=es&o=2418242447&ro=103

feedback studio SANDRA MELISSA MANRIQUE GARCIA Estrategia didáctica y comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	8 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
6	repositorio.unad.edu.co Fuente de Internet	<1 %
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
8	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
9	educacionvirtual.javeri... Fuente de Internet	<1 %
10	eprints.uanl.mx Fuente de Internet	<1 %
11	www.tandfonline.com Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 33 Número de palabras: 8273

Versión solo texto del informe | Alta resolución Activado

15°C Nublado 12:14 17/07/2024

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA
Estrategia didáctica y comprensión lectora de inglés en estudiantes de EBR, 2024
TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA
AUTORA:
Manrique García, Sandra Melissa (orcid.org/0009-0001-8987-0003)
ASESOR:
Dr. Vásquez Reyes, Luis Ángel (orcid.org/0002-0002-7531-2784)
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Educación y calidad Educativa
LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles
TRUJILLO - PERÚ
(2024)