



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

**Acompañamiento pedagógico directivo y su relación en el
desempeño docente en una institución educativa del distrito de
Callería de la UGEL de Coronel Portillo-2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTORA:

Flores Pezo, Rocio (orcid.org/0009-0005-6883-9878)

ASESOR:

Dr. Blaz Sialer, David Izaac (orcid.org/0000-0001-6920-3736)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ
2024

DEDICATORIA

La consecución de nuestras metas personales, casi siempre están acompañadas de las personas que amamos por lo que dedico este trabajo a Dios, a mi familia que comparten conmigo el camino de la vida.

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que han sido fundamentales en la realización de este trabajo académico.

En primer lugar, agradezco a Dios por haberme dado la fortaleza y sabiduría necesarias para completar esta tarea.

A mi amada familia, por su amor incondicional, su apoyo constante y por ser un estímulo permanente para mi desarrollo profesional. Gracias por su paciencia y por creer en mí siempre.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BLAZ SIALER DAVID ISAAC, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Acompañamiento Pedagógico directivo y su relación en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de Calleria de la UGEL de Coronel Portillo-2024", cuyo autor es FLORES PEZO ROCIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 23 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BLAZ SIALER DAVID ISAAC DNI: 42061603 ORCID: 0000-0001-6920-3736	Firmado electrónicamente por: DBLAZS el 04-08- 2024 08:18:26

Código documento Trilce: TRI - 0832242



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FLORES PEZO ROCIO estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Acompañamiento Pedagógico directivo y su relación en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de Calleria de la UGEL de Coronel Portillo-2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROCIO FLORES PEZO DNI: 05391050 ORCID: 0009-0005-6883-9878	Firmado electrónicamente por: RFLORES22 el 23-07- 2024 11:48:08

Código documento Trilce: TRI - 0832243

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUNTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Procedimiento de recolección de datos	14
3.6 Métodos de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	32

RESUMEN

Este trabajo académico tiene como objetivo establecer la relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y el nivel de desempeño docente en la institución educativa 65101 Encarnación Villacorta del distrito de Callería de la UGEL de Coronel Portillo durante el año 2024

El panorama educativo actual demanda una mejora continua en la calidad educativa. El acompañamiento pedagógico es esencial para que los directivos escolares puedan fortalecer el rendimiento de los docentes. Este enfoque no solo optimiza la práctica pedagógica, sino que, además, también se ajusta a los estándares educativos globales, resultando en mejores resultados para los estudiantes.

La investigación sigue un diseño correlacional no experimental utilizando métodos cuantitativos. Se recolectaron datos mediante cuestionarios estructurados y listas de Cotejo aplicados a 20 docentes de la institución seleccionada. Se emplearon análisis estadísticos, incluyendo la correlación y estadísticas descriptivas, para examinar la relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y el Desempeño Docente.

Los resultados revelan un vínculo positivo y significativo entre un apoyo pedagógico eficaz de los directivos y el rendimiento destacado de los profesores. En todos los casos evaluados, se evidenció que un liderazgo pedagógico eficiente está correlacionado con una mejor planificación y mediación pedagógica por parte de los docentes.

El estudio concluye que el respaldo pedagógico ofrecido por los líderes escolares es esencial para mejorar la práctica profesional y el desempeño de los docentes. Se subraya la necesidad de un apoyo continuo y un liderazgo educativo estratégico para fomentar una enseñanza y aprendizaje de calidad.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, liderazgo educativo.

ABSTRACT

This academic work aims to establish the relationship between directive Pedagogical Support and the level of teaching performance at the educational institution 65101 Encarnación Villacorta in the Callería district of the UGEL of Coronel Portillo during the year 2024.

The current educational landscape demands continuous improvement in educational quality. Pedagogical support is essential so that school leaders can strengthen teachers' performance. This approach not only optimizes pedagogical practice, but also aligns with global educational standards, resulting in better outcomes for students.

The research follows a non-experimental correlational design using quantitative methods. Data were collected through structured questionnaires and checklists applied to 20 teachers from the selected institution. Statistical analyses, including correlation and descriptive statistics, were used to examine the relationship between directive pedagogical support and teaching performance.

The results reveal a positive and significant link between effective pedagogical support from managers and outstanding teacher performance. In all the cases evaluated, it was evident that efficient pedagogical leadership is correlated with better planning and pedagogical mediation by teachers.

The study concludes that the pedagogical support offered by school leaders is essential to improve the professional practice and performance of teachers. The need for ongoing support and strategic educational leadership to foster quality teaching and learning is highlighted.

Keywords: Pedagogical support, teacher performance, educational leadership.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la educación está experimentando cambios significativos impulsados por nuevos enfoques que involucran a diversos actores. En respuesta a esto, la gestión educativa debe intensificar sus esfuerzos para alcanzar los estándares de enseñanza requeridos. En este sentido, el acompañamiento pedagógico se torna crucial para los directivos escolares, puesto que, les permite mejorar la calidad educativa al fortalecer las competencias docentes (Meléndez, 2023)

A nivel internacional, la (UNESCO, 2019, como se citó en Abanto , 2023), destaca la relevancia de que los docentes sigan mejorando sus habilidades pedagógicas, de liderazgo y competencias socioemocionales. Este avance continuo se logrará a través de enfoques de acompañamiento pedagógico orientados a fortalecer las capacidades educativas. Dichas estrategias no solo ayudarán a mejorar las habilidades pedagógicas, sino que también proporcionarán los recursos necesarios para enfrentar los desafíos del aula con confianza y eficacia.

Dada la creciente demanda global por optimizar la educación, es crucial revisar y actualizar los métodos de formación docente. Lo que conlleva a promover el desarrollo profesional de los educadores mediante una evaluación crítica y reflexiva de sus prácticas pedagógicas. También se pretende mejorar su desempeño mediante la adopción de acciones formativas enfocadas en el acompañamiento pedagógico. (Gutiérrez, 2022)

Para mejorar continuamente la conducción de la enseñanza, es crucial que los maestros reflexionen constantemente su propio desempeño, comprometiéndose a perfeccionarlo. La elevación de la calidad educativa amerita la implementación de un planeamiento estratégico de gestión en las escuelas.

A nivel regional, hay un creciente interés por implementar políticas educativas que enfatizan la formación en los colegios. A nivel global, también se reconoce la importancia del desarrollo profesional continuo de los maestros en servicio. (Osoreo et al., 2022)

En el contexto nacional, (Ramon, 2023), subraya la relevancia de un liderazgo pedagógico influyente que actúe como una figura inspiradora. Este actor debe promover iniciativas estratégicas en la comunidad educativa para obtener las metas institucionales.

Para el (MINEDU, 2019), El acompañamiento pedagógico, desarrollado dentro de la escuela, se enfoca en la formación de los docentes. Utiliza diversas estrategias, tanto individuales como grupales, para mejorar la práctica pedagógica y fomentar la autonomía profesional. Su objetivo es optimizar la calidad de los aprendizajes y reducir las brechas educativas.

(Contreras, 2022) ha promovido enérgicamente la estrategia de acompañamiento pedagógico (AP) como una herramienta esencial para el desarrollo profesional de los maestros y para reforzar el proceso de enseñanza.

El acompañamiento pedagógico es una acción sostenible que se lleva a cabo a partir del monitoreo. Es un proceso en constante evolución que trasciende la simple observación, convirtiéndose en un enfoque integral que fomenta la formación continua del docente y apoya un entorno educativo en perpetuo avance y adaptación. (Leiva & Vasquez, 2019)

La pandemia ha provocado una gran pérdida de aprendizaje y ha desafiado a los maestros. El acompañamiento pedagógico se presenta como una solución clave al ofrecer apoyo sistemático, permitiendo a los educadores enfrentar los retos y cerrar brechas de aprendizaje, favoreciendo así una recuperación educativa sólida. (Castro, 2022)

Frente a la situación mencionada, se plantea la pregunta del problema de investigación ¿Cuál es la relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y el nivel de Desempeño Docente en una institución educativa del distrito de Callería de la UGEL de Coronel Portillo durante el año 2024?. Este enigma, envuelto en la neblina de la incertidumbre, se convierte en la guía principal que orienta la investigación dentro de una escuela del distrito de Callería de la UGEL de Coronel Portillo durante el año 2024.

El objetivo general es establecer la relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y el nivel de Desempeño Docente en una institución educativa

del distrito de Callería de la UGEL de Coronel Portillo durante el año 2024. Para lograrlo, se establecen los siguientes objetivos específicos:

1. Establecer una relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Planificación Curricular.
2. Establecer una relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Mediación Pedagógica

En la búsqueda de comprensión, se plantean dos escenarios potenciales: uno donde se observa una conexión directa entre el apoyo pedagógico de los líderes y el desempeño de los docentes, y otro donde esta relación no se presenta. Estas hipótesis, aunque solo teorías por ahora, inspiran a investigar con rigor y determinación, en busca de evidencia que pueda respaldar o refutar las hipótesis planteadas.

II. MARCO TEÓRICO

Referente a los antecedentes de la investigación, se hace hincapié en que existen diversos estudios acerca del tema. Entre las investigaciones que aportan referentes importantes sobre las variables de estudio y sujetos a investigar, se pueden detallar los siguientes:

Como punto de partida, se presenta el estudio de (Quispe, 2018), que relaciona el efecto del acompañamiento pedagógico con la práctica docente. La investigación utiliza el enfoque cuantitativo y diseño descriptivo no experimental. La muestra incluyó a 55 docentes seleccionados de manera no aleatoria, a quienes se les administraron cuestionarios. Los hallazgos principales de este estudio indicaron que había un vínculo directo y relevante entre la influencia del apoyo pedagógico y el desempeño docente en escuelas de educación inicial de una Red Educativa del distrito de la Molina. En consecuencia, los resultados que se obtuvieron se presentan como un referente teórico que puede contribuir a una mayor comprensión y definición de las variables en cuestión.

Otro que aporta referentes importantes para la investigación en cuestión, es el de (Villegas Luis et al., 2022). Con el propósito de identificar el apoyo pedagógico brindado a los docentes en educación remota durante la pandemia en la Educación Básica, esta investigación empleó un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo y transversal, sin experimentación. El diseño utilizado fue descriptivo, y la muestra consistió en 48 docentes, de ellos, 14 pertenecían al nivel primaria y 34 a secundaria. Según los hallazgos de este estudio, Villegas concluyó que los docentes evaluaron el acompañamiento pedagógico como adecuado, destacando la necesidad de que la educación cuente con directrices que guíen la labor docente a través de políticas educativas orientadas a fomentar un mejor aprendizaje para los estudiantes. Este hallazgo se posiciona como un valioso aporte teórico para la dimensión de gestión de procesos pedagógicos, al subrayar la importancia de que el acompañamiento se estructure en un marco organizado y planificado, definido por la orientación, el monitoreo y la mejora continua de las prácticas docentes por parte del equipo directivo.

De igual manera, la investigación de (Castañeda, 2019), brinda aportes importantes en la investigación en cuestión. El propósito de su investigación ha sido relacionar el soporte pedagógico y el rendimiento de los docentes. Utilizando el

enfoque cuantitativo y el enfoque hipotético-deductivo, el estudio fue básica, de nivel correlacional y su diseño fue no experimental. Se encuestaron 169 docentes de primaria y se encontró una relación positiva entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Asimismo, los autores concluyen que las visitas de acompañamiento, talleres y microtalleres están asociados positivamente con el desempeño docente. El estudio de Castañeda se consideró porque sus contribuciones servirán como base teórica para definir algunos indicadores en la gestión de procesos pedagógicos.

Por otro lado, (Herrera et al., 2023) en su estudio “Estrategias motivacionales para la mejora del desempeño docente”, tuvieron como propósito determinar la eficacia del desarrollo de un programa que buscaba mejorar el rendimiento profesional de los docentes en el Colegio Juan José Plaza de Guayaquil. La población objeto de estudio comprendía a 24 docentes, a quienes se les aplicó un cuestionario de 26 preguntas enfocadas en la evaluación del desempeño docente. Se utilizó una metodología aplicada, cuantitativa y preexperimental. Se realizaron pruebas antes y después en el grupo de estudio y se empleó la prueba t de Student para analizar los datos y evaluar las hipótesis. Antes de implementar las estrategias motivacionales, los resultados mostraron un 58,33% en la escala media. Después de aplicar el postest, se observó una mejora significativa, alcanzando el 75% en la escala alta, lo que representó un aumento del 37.5% en comparación a los resultados iniciales. En consecuencia, las conclusiones evidenciaron cambios considerables y significativos en el nivel de desempeño docente como resultado de la implementación efectiva de las estrategias motivacionales sugeridas.

La investigación llevada a cabo por (Cabanillas, 2022) se enfocó en examinar el efecto del acompañamiento pedagógico en el rendimiento de los docentes en escuelas de educación básica regular, mediante una revisión sistemática. Empleó una metodología descriptiva con un enfoque cuantitativo. Para el análisis de las variables, se consideraron 21 estudios de investigación en la muestra. Los hallazgos indicaron que las variables investigadas están vinculadas entre sí, y que el avance del acompañamiento pedagógico en el rendimiento docente es fundamental para conducir efectivamente la enseñanza en las aulas, lo cual beneficia directamente a los estudiantes. Por lo tanto, los hallazgos de este estudio proporcionan fundamentos teóricos que ayudan a promover el progreso en el

estudio del acompañamiento pedagógico y el rendimiento de los docentes.

En la misma línea, el estudio conducido por (De La Rosa et al., 2023) analizó la relevancia del acompañamiento pedagógico y el rendimiento docente en instituciones públicas de educación básica, utilizando 40 fuentes de referencia. La metodología fue una revisión bibliográfica cualitativa, concluyendo que el acompañamiento pedagógico fortalece la labor docente según las necesidades. El estudio en cuestión aporta fundamentos teóricos que pueden ser utilizados para el desarrollo de investigaciones adicionales relacionadas con el apoyo pedagógico y su impacto en el rendimiento de los docentes.

Para establecer un marco teórico robusto, se incorporan teorías fundamentales que resaltan la importancia del acompañamiento pedagógico.

Vygotsky propuso que el aprendizaje es un proceso social facilitado por la interacción con individuos más capacitados, quienes ayudan a los demás a desarrollarse en su zona de desarrollo próximo (ZDP) (Vygotsky, 1978). En este contexto, los directivos actúan como estos individuos más capacitados, guiando a los docentes en el desarrollo de nuevas competencias pedagógicas. Por otro lado, Lave y Wenger sostienen que el aprendizaje ocurre dentro de comunidades de práctica, donde los individuos aprenden mejor participando activamente en contextos sociales (Lave & Wenger, 1991). El acompañamiento pedagógico puede concebirse como una comunidad de práctica, donde directivos y docentes colaboran y comparten conocimientos y prácticas, mejorando colectivamente su desempeño. Además, Bruner introdujo el concepto de andamiaje, refiriéndose al soporte temporal proporcionado por un instructor, que es retirado gradualmente a medida que el aprendiz se vuelve más competente (Bruner, 1978). En el acompañamiento pedagógico, los directivos proporcionan este andamiaje a los docentes, ofreciéndoles orientación y apoyo específicos, y retirándose gradualmente a medida que los docentes desarrollan su autonomía y competencia.

Para cimentar este estudio y proporcionar un entendimiento sólido del fenómeno en consideración, es vital establecer definiciones teóricas claras que sirvan como punto de partida. Estas definiciones, extraídas de diversas fuentes académicas, ofrecen un marco conceptual robusto el cual permitirá explorar y analizar el objeto de estudio.

En primer lugar, nos aproximamos a la noción del acompañamiento

pedagógico, que según (Rios et al., 2023), afirman que el apoyo pedagógico está asociado con las prácticas pedagógicas positivas de la comunidad educativa y debe tener un enfoque formativo. Esto implica que brinde a quienes reciben el acompañamiento la oportunidad de reflexionar sobre su propio rendimiento, con el objetivo de que adquieran compromisos orientados a mejorar la calidad educativa. En consonancia con esto, (De La Rosa et al., 2023) afirman que el apoyo pedagógico es una estrategia puesta en práctica por el equipo directivo, responsable de administrar los procesos educativos en las instituciones. La meta principal es promover una reflexión conjunta para alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos. Para lograr esto, es esencial que el equipo directivo ejerza un liderazgo pedagógico que motive, inspire e influya en la mejora de las metas pedagógicas, fortaleciendo así el desempeño docente. Asimismo, para el (MINEDU, 2019) el acompañamiento pedagógico es un proceso de apoyo continuo a los docentes, situado en el contexto de su práctica educativa. Este abarca diversas estrategias destinadas a impulsar tanto a nivel individual como colectivo la mejora de la práctica pedagógica y el fomento de la autonomía en el ejercicio profesional docente para mejorar los aprendizajes de los estudiantes y reducir las disparidades educativas. En esa línea el propósito del acompañamiento pedagógico es asistir al docente para potenciar su desempeño y, en consecuencia, el aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado, (MINEDU, 2014), define gestión de procesos pedagógicos como un conjunto de acciones que están planificadas, organizadas y coordinadas entre sí, llevadas a cabo por el colectivo de una escuela bajo la dirección del equipo directivo. Estas acciones tienen como objetivo fomentar el logro de los aprendizajes. En el mismo documento, se resalta como una competencia del directivo la habilidad de gestionar la eficiencia de los procesos pedagógicos dentro de la escuela. Esto se consigue mediante un acompañamiento planificado a los docentes y la reflexión colaborativa para adquirir las metas institucionales. En este marco, la gestión de los procesos pedagógicos requiere un liderazgo pedagógico por parte del equipo directivo para guiar y apoyar el desarrollo de las competencias docentes, así como su compromiso en generar condiciones óptimas para el aprendizaje. destaca la gestión de procesos pedagógicos con enfoque práctico para cumplir los objetivos del Currículo Nacional de Educación Básica. El equipo

directivo debe observar la práctica docente con rúbricas y otros instrumentos para recolectar información, identificar fortalezas y áreas de mejora, y desarrollar estrategias para optimizar el proceso.

Además, (Luque, 2018), describe el monitoreo pedagógico como un proceso de formación y retroalimentación enfocado en los docentes. Al mismo tiempo, facilita una reflexión personal comprometida con su labor, requiriendo una retroalimentación constructiva que fomente el autodescubrimiento y la autoevaluación de su propia práctica. En este sentido, el monitoreo pedagógico, es un proceso formativo, cuyo propósito es mejorar la práctica pedagógica. Esto comienza con la recopilación de información sobre los avances y las limitaciones de los docentes, y a partir de esa información se implementan acciones que llevan a los docentes a reflexionar sobre su enseñanza y a reconstruirla.

También (Cisneros Alvarado, 2021), menciona que, facilita la mejora del desempeño docente mediante la aplicación de diversas estrategias formativas. Estas estrategias, al adoptar un enfoque crítico reflexivo, promueven el pensamiento crítico y la reflexión sobre la propia enseñanza. Asimismo, refuerzan la colaboración mutua y establecen responsabilidades compartidas, generando un efecto favorable en los aprendizajes de los estudiantes. En ese sentido el (MINEDU, 2021), considera como estrategias formativas a la asesoría personalizada, talleres, observación entre pares, grupos o círculos de interaprendizaje, mentoría, entre otros.

Por otro lado (Herrera et al., 2023), determina que, el desempeño docente son las diversas tareas que llevan a cabo tanto dentro como fuera de las aulas. Aunque su función principal es el proceso de enseñanza, este no se limita exclusivamente a la transmisión de conocimientos. La labor docente implica realizar diversas actividades, como la planificación anticipada de las sesiones de clases, la preparación de recursos, el diseño de tareas y la revisión de los contenidos. Por otro lado, (De La Rosa et al., 2023), argumenta que el desempeño docente comprende los conocimientos, habilidades personales y procesos de acción orientados a resolver problemas surgidos en la práctica educativa. Es decir, un docente con buen desempeño debe ser capaz de implementar variadas estrategias para que los estudiantes adquieran los aprendizajes previstos. Asimismo, (Reimundo et al., 2022) sostienen que el desempeño docente puede ser transferido

de individuo a individuo, es decir entre pares, y que las competencias del docente pueden ser reorientadas y motivadas a través de la reflexión que realiza el acompañante.

Para (Hurtado, 2020), La planificación curricular es un plan en la cual se plasma de manera explícita las acciones concernientes al proceso de enseñanza y aprendizaje que se concretiza en un determinado contexto, y que permite construir conocimientos, estableciendo requisitos de manera eficaz y eficiente. Por lo tanto, requiere que el maestro planifique considerando las necesidades y características del alumnado y que implemente en ella las estrategias y recursos más apropiados para el logro de los propósitos planteados.

Según (MINEDU, 2022), La planificación requiere la capacidad de conceptualizar y elaborar procesos para que los estudiantes alcancen los aprendizajes contemplados en el CNEB. Es en ese marco el docente debe determinar los propósitos de aprendizajes en la que se incluya las competencias y enfoques transversales. Asimismo, es importante considerar las fortalezas, necesidades, intereses y el contexto de las y los estudiantes.

Para el (MINEDU, 2021), un currículo se vuelve relevante cuando se ajusta de manera significativa a las particularidades, necesidades y requerimientos de los estudiantes, teniendo en cuenta sus contextos culturales, lingüísticos, económicos y geográficos. De esta manera, se les brinda la oportunidad de desarrollarse como ciudadanos capaces de responder tanto a las exigencias locales como globales, arraigados en sus contextos socio-culturales. En este contexto, si el docente elabora la planificación curricular teniendo en cuenta las características específicas de sus estudiantes, tales como sus intereses, avances, necesidades y el contexto sociocultural, y además considera lo estipulado en el Currículo Nacional, se puede afirmar que la planificación obtiene un sentido de pertinencia.

En relación a la coherencia según (MINEDU, 2018), una planificación curricular es coherente cuando está alineada a los propósitos de aprendizaje, En otras palabras, la coherencia se logra cuando la secuencia metodológica, las actividades, los instrumentos de evaluación, así como los materiales y recursos, se ajustan de manera adecuada a las expectativas de aprendizaje establecidas.

(Muñoz & Castro, 2020), indican que la mediación pedagógica implica cómo los docentes facilitan, estimulan y promueven el desarrollo de habilidades y

aprendizajes en sus estudiantes. Este proceso puede emplear una variedad de recursos, incluyendo interacciones y vivencias en el entorno del aula, respaldadas por actividades y materiales particulares.

Según (Gálvez et al., 2021), la mediación pedagógica implica la participación fundamental de tres actores principales: el docente, el estudiante y el contenido. Dentro de este marco, el rol del docente es esencial al organizar actividades que fomenten la creatividad y el pensamiento crítico. Además, adopta un enfoque participativo, promueve la autonomía estudiantil y adapta los métodos de enseñanza a las necesidades individuales.

Para el (MINEDU, 2018), Involucrar a los estudiantes en el aprendizaje implica que el docente diseñe actividades interesantes y desafiantes que capturen su atención, ofrezca múltiples oportunidades de participación, y logre que los estudiantes perciban la relevancia, importancia y utilidad del aprendizaje.

Para (Aravena et al., 2023), la habilidad de pensamiento de orden superior implica la capacidad de reflexionar, supervisar y controlar nuestros procesos mentales. Va más allá de simplemente adquirir conocimientos y se centra en ser conscientes y regular cómo pensamos, aprendemos y resolvemos problemas. Este tipo de pensamiento incluye dimensiones como el pensamiento crítico, que implica analizar y evaluar de manera objetiva la información; el pensamiento innovador, que fomenta la creatividad y la creación de ideas innovadoras; y el pensamiento ético, que se relaciona con la consideración de principios morales en la toma de decisiones.

Para el (MINEDU, 2018), el monitoreo implica el acompañamiento continuo que el docente realiza a los estudiantes, para identificar avances y necesidades de aprendizajes. Se destaca que un docente con un buen rendimiento es aquel que recopila evidencia sobre los niveles de comprensión, progresos o dificultades de aprendizaje. Esto se realiza mediante diferentes métodos como preguntas, conversaciones, problemas planteados, el uso de herramientas o la revisión directa de los trabajos académicos.

La retroalimentación, según refiere el (MINEDU, 2018), es la actuación del docente y/o el apoyo pedagógico que ofrece a los estudiantes cuando identifica necesidades de atención durante la puesta en acción de la sesión de aprendizaje, es decir, al percatarse que un estudiante no está comprendiendo una tarea o un

producto, inmediatamente le brinda retroalimentación o ajusta las actividades a partir de las necesidades identificadas.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Este estudio es de tipo básica, porque se centra en ampliar el conocimiento relacionadas con el Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente y su comprensión.(Hernández Sampieri et al., 2014, pág. XXIV)

La investigación adoptará un enfoque cuantitativo, siguiendo una secuencia estructurada y verificable. Se recolectarán datos mediante encuestas, guías de observación y listas de verificación. Las variables son evaluadas dentro de un contexto específico; posteriormente, se examinan las mediciones obtenidas mediante técnicas estadísticas, lo que conduce a la formulación de conclusiones. (Hernández Sampieri et al., 2014, pág. 4)

3.1.2. Diseño de investigación

Este estudio utiliza un diseño no experimental correlacional para examinar la relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y el Desempeño Docente en una institución educativa del distrito de Callería, UGEL Coronel Portillo, en 2024. Este diseño identifica conexiones entre dos variables en un momento específico. (Hernández Sampieri & Mendoza, 2018, pág.178)

3.2. Variables y operacionalización

En el contexto de la investigación correlacional, es crucial comprender las variables objeto de estudio, ya que actúan como elementos fundamentales en la exploración y comprensión del fenómeno que nos concierne. En este estudio, nos enfocamos en dos variables principales:

1. Acompañamiento Pedagógico Directivo
2. Desempeño Docente.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población y muestra

Está compuesta por los 20 docentes que pertenecen a la institución

educativa del distrito de Callería en la UGEL de Coronel Portillo. En este estudio, se utilizará un muestro censal, es decir, la muestra abarcará a todos los docentes de la población objetivo, asegurando así una representación completa y exhaustiva de la muestra.

3.3.2. Muestreo

Se empleará el muestreo por conveniencia, una técnica no probabilística donde la muestra se elige según la facilidad de acceso y no de manera aleatoria. Dado que la población es pequeña (20), la muestra coincidirá con la población total. (Hernández Sampieri et al., 2014, pág.390)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el estudio se empleó una encuesta con un cuestionario estructurado dirigido a los docentes. Según (Hernández Sampieri et al., 2014, pág.217), una encuesta consiste en un conjunto de preguntas sobre variables a evaluar. El cuestionario incluyó preguntas específicas sobre la variable Acompañamiento Pedagógico Directivo. Este instrumento fue validado por expertos, quienes revisaron y aprobaron los ítems del cuestionario. Según (Hernández Sampieri et al., 2014, pág.200), La validez es "el grado en que un instrumento mide la variable que pretende evaluar".

Se midió la variable de desempeño docente, empleando la técnica de observación. Según (Hernández Sampieri et al., 2014, pág.252) la observación es un "método de recolección de datos en la que se registra de manera sistemática, válida y confiable comportamientos y eventos observables". El instrumento utilizado fue una lista de cotejo para revisar la planificación curricular y observar la mediación pedagógica como parte de la evaluación del trabajo docente en el entorno educativo.

En cuanto a la validez de los instrumentos, tanto el cuestionario como la lista de cotejo fueron evaluados por expertos, quienes revisaron y validaron los ítems. Los detalles completos de este proceso se encuentran en el Anexo 5. Respecto a la confiabilidad de ambos instrumentos, Se calculó con el coeficiente Alfa de Cronbach, que mide la consistencia interna de los ítems. (ver anexo 3 y 4)

3.5. Procedimiento de recolección de datos

Se eligió una muestra representativa de 20 docentes de una institución educativa en el distrito de Callería, perteneciente a la UGEL de Coronel Portillo. A los docentes se les informó sobre el estudio y, antes de participar, se les entregó un formulario de consentimiento informado que detallaba los objetivos, métodos y beneficios del estudio. Para obtener datos sobre la percepción del Acompañamiento Pedagógico Directivo, se administraron encuestas con preguntas diseñadas para explorar las dimensiones de gestión de procesos pedagógicos. Además, se empleó una lista de verificación para evaluar el desempeño docente, centrándose en las dimensiones de planificación curricular y mediación pedagógica.

Los datos recolectados mediante las encuestas y la lista de verificación se registraron y organizaron para su posterior análisis. Se creó una base de datos en Excel y se calcularon intervalos para procesar los datos. Luego, los datos fueron exportados al software SPSS 27.0 para generar tablas y gráficos que facilitaron el análisis y la interpretación de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó un análisis correlacional para explorar las conexiones entre las variables, específicamente la relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y las diferentes dimensiones del desempeño docente. Se utilizaron técnicas estadísticas, como pruebas de correlación, para cuantificar la fuerza y la dirección de las relaciones encontradas. Posteriormente, se revisaron los resultados del análisis estadístico, destacando patrones y tendencias significativas en la relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y el desempeño docente.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se realizó siguiendo las directrices de la Universidad César Vallejo para la investigación cuantitativa y las pautas de la séptima edición de las normas APA para la estructuración de la información. La privacidad de los datos recolectados fue garantizada mediante su almacenamiento seguro y uso exclusivo para fines de investigación, preservando así la confidencialidad de los

participantes. Además, se cumplió con el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo, priorizando la integridad y autonomía de los participantes, y comprometiéndose con el bienestar, la justicia, la honestidad y la responsabilidad. Para asegurar la originalidad del trabajo, se utilizó el software Turnitin, evitando así el plagio y corrigiendo posibles problemas.

IV. RESULTADOS

A continuación, se presentan la descripción de la estadística descriptiva:

Tabla 1.

Distribución de la evaluación del Acompañamiento Pedagógico Directivo y el Desempeño Docente.

		Variable Desempeño Docente	Total
		Eficiente	
Variable	<u>Recuento</u>	<u>20</u>	<u>20</u>
Acompañamiento Eficiente Directivo	% del total	100,0%	100,0%
Total	<u>Recuento</u>	<u>20</u>	<u>20</u>
	% del total	100,0%	100,0%

Interpretación:

La tabla de contingencia muestra que todos los 20 casos evaluados se encuentran en la categoría "Eficiente" para ambas variables. El recuento indica que hay 20 observaciones en las que tanto el Acompañamiento Pedagógico Directivo como el Desempeño Docente se consideran "Eficientes". Además, el porcentaje del total revela que cada categoría representa un 100% del total de los casos, lo que significa que todos los casos evaluados se clasifican como "Eficiente" en ambas variables.

Tabla 2.

Distribución de Casos entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Dimensión de Planificación Curricular del Desempeño Docente

		Dimensión Planificación curricular		Total	
		Regular	Eficiente		
Variable		<u>Recuento</u>	<u>3</u>	<u>17</u>	<u>20</u>
Acompañamiento Directivo (agrupado)	Eficiente	% del total	15,0%	85,0%	100,0%
		<u>Recuento</u>	<u>3</u>	<u>17</u>	<u>20</u>
Total		% del total	15,0%	85,0%	100,0%

Interpretación:

Esta tabla analiza la relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Dimensión de Planificación Curricular del Desempeño Docente. De los 20 casos evaluados, 3 (15.0%) tienen una planificación curricular "Regular" y 17 (85.0%) tienen una planificación curricular "Eficiente". Esta distribución refiere que un Acompañamiento Pedagógico Directivo eficiente se asocia fuertemente con una planificación curricular eficiente en el 85.0% de los casos, lo que sugiere una relación positiva significativa entre un Acompañamiento Directivo eficiente y una planificación curricular eficiente.

Tabla 3.

Distribución de Casos entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Dimensión de Mediación Pedagógica del Desempeño Docente

			Dimensión Mediación pedagógica Eficiente	Total
Variable		<u>Recuento</u>	<u>20</u>	<u>20</u>
Acompañamiento Directivo	Eficiente	% del total	100,0%	100,0%
Total		<u>Recuento</u>	<u>20</u>	<u>20</u>
		% del total	100,0%	100,0%

Interpretación:

La tabla presenta la distribución de casos en relación con el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Dimensión de Mediación Pedagógica del Desempeño Docente. De los 20 casos evaluados, todos se encuentran en la categoría "Eficiente" para ambas variables. Esto significa que el Acompañamiento Pedagógico Directivo eficiente se asocia consistentemente con una Mediación Pedagógica eficiente, ya que cada categoría representa el 100% del total de casos. Esta correspondencia completa sugiere que no hay variación en los niveles de eficiencia entre las dos dimensiones evaluadas.

Seguidamente se presentan los resultados de la prueba de normalidad:

Tabla 4.

Resultados de la Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable Acompañamiento Pedagógico Directivo	,855	20	,007
Variable Desempeño Docente	,632	20	,000
Dimensión Planificación Curricular	,679	20	,000
Dimensión Mediación Pedagógica	,351	20	,000

Interpretación:

Los resultados, presentados en la Tabla, indican lo siguiente:

- Variable Acompañamiento Pedagógico Directivo: El valor del estadístico W es 0.855, con un valor p de 0.007. Dado que este valor p es menor que el umbral de significancia de 0.05, concluyendo que los datos de esta variable no se ajustan a una distribución normal.
- Variable Desempeño Docente: Para esta variable, el estadístico W es 0.632 y el valor p es 0.000. Al igual que en el caso anterior, el valor p inferior a 0.05 sugiere que los datos no se distribuyen normalmente.
- Dimensión Planificación Curricular: El estadístico W es 0.679, y el valor p es 0.000. Este resultado también indica que los datos para esta dimensión no cumplen con el supuesto de normalidad.
- Dimensión Mediación Pedagógica: Aquí, el estadístico W es 0.351 y el valor p es 0.000. El valor p, significativamente menor que 0.05, confirma que los datos no presentan una distribución normal.

En conjunto, los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk revelan que los valores p para todas las variables y dimensiones evaluadas están por debajo del umbral de 0.05. Esto ofrece una base sólida para rechazar la hipótesis nula de normalidad, indicando que los datos no se distribuyen de manera normal.

A continuación, se presentan el análisis de estadística inferencial.

Tabla 5.

Correlación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y el Desempeño Docente.

Correlación entre las variables		Variable desempeño docente
Variable	Coeficiente de correlación	,667**
Rho de Spearman	Acompañamiento Pedagógico Directivo	<u>Sig. (bilateral)</u> ,001
		N 20

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

El análisis de Spearman muestra una correlación positiva significativa ($\rho = 0.667$) entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y el Desempeño Docente, indicando que a medida que mejora el acompañamiento, también lo hace el desempeño.

El valor p de 0.001, menor que 0.05, confirma la significancia estadística de esta relación, respaldando la hipótesis de que un acompañamiento eficaz está asociado con un mejor desempeño docente.

Tabla 6.

Prueba de correlación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Dimensión de Planificación Curricular del Desempeño Docente.

Correlación entre las variables		Dimensión Planificación curricular
Rho de Spearman	Variable	,664*
	Acompañamiento Pedagógico Directivo	
	Coeficiente de correlación	
	Sig. (bilateral)	,001
	N	20

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

El coeficiente de Spearman de 0.664 indica una correlación positiva moderada entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Planificación Curricular, sugiriendo que un mejor acompañamiento se asocia con una planificación más efectiva.

El valor de significancia de 0.001, menor que 0.05, rechaza la hipótesis nula (H_0) y confirma la correlación estadísticamente significativa entre ambas variables, apoyando la hipótesis alternativa (H_1).

Tabla 7.

Prueba de correlación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Dimensión de Mediación Pedagógica del Desempeño Docente.

Correlación entre las variables		Dimensión Mediación pedagógica
Variable	Coeficiente de	,497*
Rho de Spearman	Acompañamiento	<u>correlación</u>
	Directivo	<u>Sig. (bilateral)</u>
		N

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

El análisis de Spearman muestra una relación positiva significativa entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Mediación Pedagógica del Desempeño Docente.

El coeficiente de Spearman (ρ) de 0.497 indica una correlación positiva moderada, sugiriendo que a medida que mejora el Acompañamiento Pedagógico Directivo, también mejora la Mediación Pedagógica.

El valor p de 0.026, menor que 0.05, confirma una correlación significativa entre las variables.

La muestra de 20 docentes respalda esta relación significativa.

V. DISCUSIÓN

- El análisis de Spearman muestra un coeficiente de 0.667, indicando una correlación positiva moderada y significativa entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y el Desempeño Docente, subrayando la conexión entre el apoyo directivo y el desempeño docente.

Estos resultados coinciden con estudios previos. Quispe (2018) demostró una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente. Quispe destacó que el apoyo organizado por los directivos puede mejorar notablemente las metodologías de enseñanza. Igualmente, Castañeda (2019) encontró que las visitas de seguimiento y los seminarios están positivamente asociados con el rendimiento docente, lo que respalda la noción de que el acompañamiento eficaz puede fomentar una mejora en el desempeño.

La presencia de un coeficiente de correlación positivo y moderado sugiere que, si bien el acompañamiento no es el único factor que afecta el desempeño docente, desempeña un papel importante y significativo. La correlación positiva indica que un aumento en la calidad del acompañamiento directivo tiende a asociarse con un mejor desempeño de los docentes. Esta asociación podría explicarse por el hecho de que el acompañamiento pedagógico ofrece a los docentes la guía, el respaldo y la retroalimentación necesarios para su desarrollo profesional y para mejorar continuamente sus métodos educativos.

Además, este hallazgo es compatible con las teorías del andamiaje de Bruner (1978) y del aprendizaje situado de Lave y Wenger (1991), que sugieren que el apoyo y la colaboración en contextos educativos fomentan el desarrollo de competencias y mejoran el desempeño. El acompañamiento pedagógico actúa como un tipo de andamiaje que ayuda a los docentes a desarrollar sus habilidades y a enfrentar los desafíos educativos de manera más eficaz. Por lo tanto, el impacto positivo del acompañamiento pedagógico corroborado en este estudio refuerza la importancia de implementar prácticas de apoyo estructuradas y bien organizadas en el ámbito educativo.

- La prueba de Spearman muestra un coeficiente de 0.664 entre el

Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Planificación Curricular, lo que sugiere una correlación positiva moderada. Estos resultados reflejan la importancia del acompañamiento directivo en la planificación curricular. Un coeficiente de esta magnitud sugiere que existe una conexión significativa entre el apoyo proporcionado por los directivos y la eficacia de la planificación curricular realizada por los docentes. Los resultados de este estudio coinciden con los estudios de Villegas Luis et al. (2022) quienes destacaron que los docentes perciben al acompañamiento pedagógico como una necesidad para guiar su labor educativa, especialmente en el contexto de la planificación y la implementación del currículo. Según Villegas, el apoyo estructurado de los directivos permite a los docentes organizar sus actividades y recursos educativos de manera más eficiente, lo que facilita una planificación curricular más efectiva. Este apoyo incluye la provisión de lineamientos claros, asesoramiento y recursos necesarios, factores que contribuyen a una planificación curricular de mayor calidad.

La correlación positiva moderada indica que mientras mejor sea el acompañamiento directivo, mejor será la calidad de la planificación curricular. Esta relación puede explicarse por el papel que juegan los directivos en proporcionar lineamientos claros, apoyo y recursos necesarios para que los docentes puedan planificar y ejecutar el currículo de manera eficaz.

En conclusión, los resultados obtenidos resaltan la relevancia del acompañamiento pedagógico en la planificación curricular, corroborando la idea de que un apoyo directivo sólido puede fortalecer significativamente las prácticas de planificación curricular. Estos hallazgos no solo refuerzan la necesidad de un acompañamiento efectivo, sino que también contribuyen a la comprensión de cómo el soporte institucional puede influir positivamente en los procesos educativos.

- El análisis de Spearman muestra un coeficiente de 0.497 entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Mediación Pedagógica, similar a los hallazgos de Cabanillas (2022), que destacó la conexión entre el acompañamiento y el desempeño en técnicas de enseñanza.

- Además, De La Rosa et al. (2023) destacaron la importancia del acompañamiento pedagógico para evaluar y mejorar el desempeño docente, incluida la mediación pedagógica. Ambos estudios subrayan el impacto positivo de un buen acompañamiento directivo en las prácticas pedagógicas. La correlación positiva moderada sugiere que un mejor acompañamiento directivo está asociado con una mejor mediación pedagógica. Esto puede explicarse por el rol que juegan los directivos al proporcionar apoyo continuo, retroalimentación constructiva y recursos pedagógicos a los docentes. Además, el enfoque en la mediación pedagógica como una dimensión clave del desempeño docente refuerza la idea de que los directivos no solo deben actuar como administradores, sino también como líderes pedagógicos. El apoyo directivo puede facilitar un ambiente de aprendizaje colaborativo donde los docentes se sientan motivados y capacitados para mejorar continuamente sus prácticas pedagógicas.

En conclusión, los resultados obtenidos en este estudio subrayan la trascendencia del Acompañamiento Pedagógico Directivo en la mejora de la Mediación Pedagógica. Estos hallazgos, respaldados por estudios previos y teorías relacionadas, enfatizan la necesidad de políticas educativas que promuevan un liderazgo pedagógico efectivo como un medio para fortalecer las prácticas docentes y, por consiguiente, mejorar los resultados educativos.

VI. CONCLUSIONES

Los datos muestran una relación significativa entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y el Desempeño Docente, sugiriendo que estrategias efectivas de apoyo directivo mejoran la calidad del desempeño docente. Esto destaca la importancia de fortalecer las habilidades de los directivos en el apoyo pedagógico.

- Hay una correlación positiva significativa entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Planificación Curricular, lo que sugiere que el apoyo efectivo de los directivos mejora la planificación curricular de los docentes. La mejora en la planificación curricular es esencial para la organización y la efectividad de la enseñanza, ya que permite a los docentes estructurar sus actividades educativas de manera más coherente y eficiente.
- Los datos revelan un vínculo positivo y significativo entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Mediación Pedagógica. Este hallazgo indica que un acompañamiento efectivo por parte de los directivos puede contribuir sustancialmente a fortalecer las prácticas curriculares y pedagógicas de los docentes. Al recibir orientación y apoyo adecuados, los docentes pueden implementar técnicas de enseñanza más efectivas, lo que facilita un entorno de aprendizaje más enriquecedor y productivo para los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere que los directivos refuercen el Acompañamiento Pedagógico Directivo centrado en la planificación curricular de los docentes, dado que se observó una correlación positiva entre las dos variables. Esto puede ser alcanzado mediante la introducción de programas de capacitación y seguimiento personalizado.
- Se sugiere que los directivos promuevan estrategias de Acompañamiento Pedagógico que potencien la Mediación Pedagógica de los docentes. Dado que se ha identificado una correlación significativa entre ambas variables, es fundamental proporcionar apoyo en la incorporación de metodologías innovadoras y en la gestión del aula.
- Se recomienda a la UGEL de Coronel Portillo fomentar la creación de Comunidades Profesionales de Aprendizaje entre directivos de instituciones educativas con el propósito de fomentar el trabajo colaborativo y el intercambio de prácticas exitosas en el Acompañamiento Pedagógico Directivo. Esta iniciativa beneficiará tanto a los directivos como a los docentes y estudiantes.
- Se recomienda a la UGEL de Coronel Portillo implementar mecanismos de seguimiento y evaluación en las instituciones educativas para evaluar el impacto del Acompañamiento Pedagógico Directivo en el Desempeño Docente. Esto facilitará la identificación de prácticas exitosas y áreas de mejora de manera efectiva.
- A la Dirección Regional de Educación de Ucayali, se sugiere implementar políticas educativas regionales que otorguen incentivos y reconocimiento a directivos que demuestren un desempeño destacado en el Acompañamiento Pedagógico, así como a docentes que implementen buenas prácticas pedagógicas asociados a la planificación curricular y a la mediación pedagógica.

REFERENCIAS

- Aravena, M., Ruete, D., Campos, N., & Figueroa, A. (Eds.). (2023). *Estrategias para desarrollar habilidades del pensamiento en la educación superior: Variables ocultas y estrategias* (1.^a ed.). Ariadna Ediciones. <https://doi.org/10.26448/ae.9789566095767.62>
- Cabanillas, A. (2022). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente: Revisión sistemática* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82897/CabanillasMAJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castañeda, W. (2019). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31717/Casta%C3%B1eda_MW.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castro, J. F. (2022, diciembre 19). *Educación al 2023: Autonomía escolar para superar la brecha que dejó la pandemia*, por Juan Francisco Castro [Análisis]. <https://ciup.up.edu.pe/analisis/educacion-al-2023-autonomia-escolar-para-superar-la-brecha-que-dejo-la-pandemia/>
- Cisneros Alvarado, M. (2021). *Fortalecimiento de la práctica docente en el uso de las TICs para la mejora de los aprendizajes virtuales de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 32860 de Cochabamba – Chinchao – Huánuco* [Trabajo de suficiencia profesional, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. <https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20.500.14095/1062>
- Contreras, E. (2022). *Acompañamiento pedagógico basado en visita al aula como alternativa para fortalecer la práctica pedagógica en una institución educativa de Huancavelica* [Trabajo académico, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9a49dbec-23e2-417b-9c35-9fe15a07fc95/content>
- De La Rosa, A. M., Chumpitaz Panta, J., Gallegos Caballero, C. R., De La Rosa Ochoa, A. M., Chumpitaz Panta, J., & Gallegos Caballero, C. R. (2023). Acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento del desempeño docente. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28), 996-1001. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.569>
- De La Rosa Ochoa, A. M., Chumpitaz Panta, J., & Gallegos Caballero, C. R. (2023). Acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento del desempeño docente. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28), 906-1001. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.569>
- Gálvez, M. H. G., Veliz, J. C., Vásquez, R. E., & Oyarce, M. R. (2021). Diez reflexiones sobre mediación pedagógica. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 7(2), Article 2. <https://doi.org/10.22370/ieya.2021.7.2.2886>

- Gutiérrez, N. F. G. (2022). *Acompañamiento pedagógico basado en la retroalimentación reflexiva para mejorar el desempeño docente en una I.E. pública de Huancayo [Trabajo académico, San Ignacio de Loyola]*. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3ce6f6a8-e514-438e-b901-09c9ab130dea/content>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Pilar Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Pilar Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1.ª ed.). Edamsa Impresiones, S.A. <http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales de consulta/Drogas de Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf>
- Herrera, J. D. C., Balcázar, R. A. S., Rovalino, L. R. H., & Menéndez, G. E. P. (2023). Estrategias motivacionales para la mejora del desempeño docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 4947-4971. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5697
- Leiva, M., & Vasquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: De la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad en la educación*, 51, 225-251. <https://doi.org/10.31649/caledu.n51.635>
- Luque, F. (2018). Monitoreo y acompañamiento docente para mejorar aprendizajes en la competencia lee diversos tipos de texto en la institución educativa pública N° 5041, Callao [Trabajo académico, San Ignacio de Loyola]. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/6864>
- Mejía, L. S., Durán, J. G., & Jasso, M. L. R. (2018). La evaluación formativa en estudiantes de primer semestre de la Licenciatura en Educación Física. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/904>
- Meléndez, R. (2023). Implementación del monitoreo y acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño de los docentes de un centro de educación básica alternativa [Trabajo académico, San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/322a04d9-cb42-4c11-a54c-bb02760938ac/content>
- MINEDU. (2014). *Marco de buen desempeño del directivo: Directivos construyendo escuela*. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/5182>

- MINEDU. (2018). *Manual del comité de evaluación: Evaluación ordinaria del desempeño docente nivel inicial de educación básica regular - Tramo 1.* <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5659/Manual%20del%20Comit%c3%a9%20de%20Evaluaci%c3%b3n%20Evaluaci%c3%b3n%20Ordinaria%20del%20Desempe%c3%b1o%20Docente%20Nivel%20Inicial%20de%20Educaci%c3%b3n%20B%c3%a1sica%20Regular-%20Tramo%201.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU. (2019). *RVM N° 290-2019-MINEDU.* https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/425861/RVM_N%20290-2019-MINEDU.pdf?v=1574438979
- MINEDU. (2020). *RVM N° 094-2020-MINEDU.* https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N%20094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452
- MINEDU. (2021). *RVM N° 215-2021-MINEDU.* <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2009376/RVM%20N%C2%B0%20215-2021-MINEDU.pdf.pdf?v=1625932357>
- MINEDU. (2022). *La planificación curricular de aula en el Centro de Educación Básica Especial: Guía de orientaciones.* <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/8840/La%20pl%20anificaci%C3%B3n%20curricular%20de%20aula%20en%20el%20Centro%20de%20Educaci%C3%B3n%20B%C3%A1sica%20Especial%20gu%C3%ADa%20de%20orientaciones.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU. (2023). *Guía de gestión escolar.* <https://hdl.handle.net/20.500.12799/8845>
- Muñoz, N. V., & Castro, C. O. (2020). Mediación pedagógica y evaluación: Una mirada desde un modelo de marco abierto en educación inicial. *Actualidades Investigativas en Educación*, 20(3), Article 3. <https://doi.org/10.15517/aie.v20i3.43672>
- Osores, R. E. D., Osores, I. F. D., Osores, V. R. D., & Ramírez, A. B. (2022). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú. *Revista de Propuestas Educativas*, 4(7), Article 7. <https://doi.org/10.33996/propuestas.v4i7.773>
- Quispe, E. G. (2018). *El impacto del acompañamiento pedagógico en la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito La Molina, UGEL 06, Ate-Vitarte, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1987/TM%20CE-Ge%203695%20-%20Quispe%20Cuadros.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramon, O. (2023). *Acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente y el logro de aprendizajes en una institución educativa de Lima*

Metropolitana [Trabajo académico, San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/eb905627-b55b-499f-a3c4-3603e3475d85/content>

- Reimundo, J. J. L., Romo, E. J. C., Maldonado, A. E. V., & Tirado, C. Y. B. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: Relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), Article 97. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Rios, T. R. G., Chinga, B. J. C., & Sandoval, T. I. O. (2023). Acompañamiento pedagógico como estrategia educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 2242-2255. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4278
- UNESCO. (2019). *Acompañamiento pedagógico en la secundaria de jornada escolar completa: Prácticas, contextos y concepciones* (Serie: Aportes para la reflexión y construcción de políticas docentes, I). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372174/PDF/372174spa.pdf.multi>
- Villegas Luis, E. J., Aguilar Villegas, J. C., Villegas Luis, F. O., & Vasquez Castillo, C. V. (2022). *Acompañamiento pedagógico docente en educación remota. TecnoHumanismo*, 2(3). <https://doi.org/10.53673/th.v2i3.174>

Anexos

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Matriz de consistencia

Título: Acompañamiento Pedagógico Directivo y su relación en el Desempeño Docente en una institución educativa del distrito de Callería de la UGEL de Coronel Portillo-2024

Autor: Flores Pezo Rocio

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable(X): Acompañamiento Pedagógico Directivo.				
¿Cuál es la relación que existe entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y el nivel de Desempeño Docente en una institución educativa del distrito de Callería de la UGEL de Coronel Portillo durante el año 2024??	Objetivo general establecer la relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y el nivel de Desempeño Docente en una institución educativa del distrito de Callería de la UGEL de Coronel Portillo durante el año 2024	Existe una relación directa entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y el nivel de Desempeño Docente	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y Rango
			Gestión de Procesos Pedagógicos	Monitoreo pedagógico	1 - 9	Escala: Ordinal 1= Nunca 2= A veces 3= Siempre	Deficiente De 16 a 26 puntos Regular De 27 a 37 Puntos Eficiente De 38 a 48 Puntos
	Fortalecimiento a la práctica pedagógica	10-16					
	Objetivo específico 1 - Establecer una relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Planificación Curricular.	Hipótesis específica 1 - Existe una relación directa entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Planificación Curricular.	Variable(Y): Desempeño docente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y Rango
	Objetivo específico 2 - Establecer una relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Mediación Pedagógica.	Hipótesis específica 2 - Existe una relación directa entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Mediación Pedagógica.	Planificación Curricular	Pertinencia	1-7	Escala: Nominal Dicotómica 0= No 1=Si	Deficiente De 0 a 7 puntos Regular De 8 a 15 puntos Eficiente De 16 a 23 Puntos
				Coherencia			
			Mediación Pedagógica	Involucramiento en el aprendizaje	13-15		
				Pensamiento de Orden Superior	16-19		
			Monitoreo	20-21			
			Retroalimentación	22-23			

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	Correlacional		
<p>TIPO: Básico. DISEÑO: No experimental, Correlacional.</p> <p>Tiempo único</p> <p>El interés es la relación entre variables, sea correlación:</p> $\begin{matrix} X_1 & \text{---} & Y_1 \\ X_2 & \text{---} & Y_2 \\ X_k & \text{---} & Y_k \end{matrix}$ <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>POBLACIÓN: 20 docentes de una Institución Educativa Pública del distrito de Calleria.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: muestreo por conveniencia, una técnica de muestreo no probabilístico.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 20 docentes de una Institución Educativa Pública del distrito de Calleria.</p>	<p>❖ Variable "Acompañamiento Pedagógico Directivo"</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario estructurado dirigido a los docentes. El cuestionario incluirá preguntas específicas relacionadas con su percepción sobre el Acompañamiento Pedagógico Directivo, con énfasis en las dimensiones de Gestión de Procesos Pedagógicos.</p> <p>❖ Variable "Desempeño Docente"</p> <p>Técnica: Revisión documental</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo para la dimensión de planificación curricular. Se empleará para registrar en los indicadores el contenido de la planificación curricular de los docentes.</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo basada en las dimensiones de mediación pedagógica. Se utilizará para registrar de manera sistemática y estructurada las acciones y estrategias que el docente emplea para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráfico de barras,</p> <p>INFERENCIAL: Se usará el índice de correlación de Spearman.</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x - y. N es el número de parejas.</p>		

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Acompañamiento Pedagógico Directivo	Se enfoca en la formación de los docentes. Utiliza diversas estrategias, tanto individuales como grupales, para mejorar la práctica pedagógica y fomentar la autonomía profesional. Su objetivo es optimizar el aprendizaje de los estudiantes y reducir las brechas educativas (MINEDU 2019)	Se define el acompañamiento pedagógico directivo con la dimensión de Gestión de los procesos pedagógicos y éste con los indicadores de monitoreo pedagógico en el aula y el fortalecimiento a la práctica pedagógica.	Gestión de Procesos Pedagógicos	-Monitoreo pedagógico -Fortalecimiento a la práctica pedagógica	Ordinal (cuestionario)
	Se define	El desempeño docente	Planificación	-Pertinencia	Nominal

Desempeño docente	conceptualmente que con las dimensiones de Curricular	-Coherencia	dicotómica
	el desempeño docente Planificación curricular		(lista de cotejo)
	puede transmitirse de y sus indicadores	Mediación	Nominal
	persona a persona, es pertinencia y	Pedagógica	dicotómica
	decir, entre pares, y coherencia; mediación		(lista de cotejo)
	que las competencias pedagógica y sus		Orden Superior
	del docente pueden ser indicadores		-Monitoreo
	reorientadas y involucramiento en el		-Retroalimentación
	motivadas a través de aprendizaje,		
	la reflexión que realiza pensamiento de orden		
	el acompañante. superior, monitoreo y		
	(Reimundo et al., retroalimentación.		
	2022).		

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario del Acompañamiento Pedagógico Directivo

Estimado/a docente:

Gracias por dedicar unos momentos de su tiempo para completar este cuestionario. Por favor, responda honestamente marcando la opción que mejor refleje su experiencia y percepción sobre el Acompañamiento Pedagógico Directivo.

Instrucciones:

- Lea cada enunciado cuidadosamente.
- Seleccione la alternativa que refleje su opinión según la escala proporcionada.
- Seleccione una única escala valorativa (1, 2 ó 3) para cada enunciado.

Leyenda de la escala valorativa:

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

Nº	ÍTEMS	Escala valorativa		
		1	2	3
DIMENSIÓN: GESTIÓN DE PROCESOS PEDAGÓGICOS				
1	Recibe usted monitoreo pedagógico por parte del directivo de su institución educativa			
2	Durante el monitoreo pedagógico el directivo utiliza instrumentos para recolectar información sobre su práctica pedagógica			
3	Recibe asesoría personalizada durante el proceso de monitoreo pedagógico por parte del directivo			
4	Durante la asesoría personalizada, el directivo utiliza y/o le proporciona material bibliográfico para promover la reflexión teórica sobre su práctica pedagógica.			
5	Durante la asesoría personalizada, el directivo promueve que usted proponga acciones de mejora y/o compromisos para su práctica pedagógica			
6	El directivo realiza un seguimiento a los compromisos que usted asume durante la asesoría personalizada			
7	Durante la asesoría personalizada, el directivo asume compromisos específicos para apoyar su desarrollo profesional.			
8	El directivo socializa los resultados del monitoreo pedagógico con los docentes.			
9	Siente que el monitoreo pedagógico directivo es una herramienta útil para abordar desafíos en el aula			
10	El directivo elabora y/o comparte un plan de acción formativa para abordar las necesidades identificadas en el monitoreo pedagógico de los docentes.			
11	El directivo implementa estrategias formativas (talleres, Gias, entre			

	otros) para fortalecer la práctica docente.			
12	Durante el desarrollo de las estrategias formativas, el directivo fomenta que los docentes establezcan acuerdos y/o compromisos para mejorar su práctica docente			
13	El directivo realiza seguimiento a los compromisos que los docentes asumen durante el desarrollo de las estrategias formativas			
14	Considera que las estrategias formativas implementadas por el directivo contribuyen al desarrollo de sus habilidades como docente			
15	Siente que las estrategias formativas ejecutadas por el directivo le proporcionan nuevas herramientas o enfoques para enseñar			
16	El directivo promueve en la institución educativa la creación de grupos de docentes que compartan experiencias, recursos y buenas prácticas.			

Niveles de evaluación

- Deficiente : De 16 a 26 puntos
- Regular : De 27 a 37 Puntos
- Eficiente : De 38 a 48 Puntos

Anexo 3.1. Fiabilidad de la encuesta - Alfa de Cronbach

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,771	,756	16

Lista de cotejo del Desempeño Docente

I. Datos Generales:

- Nombre del Centro Educativo:
- Nivel Educativo:
- Fecha de Aplicación:

II. Leyenda de la escala valorativa:

1	0
SI	NO

Nº	ÍTEMS	Escala valorativa	
		SI	NO
DIMENSION: Planificación curricular			
1	La planificación considera las expectativas curriculares del nivel, incluyendo competencias, capacidades, estándares de aprendizaje y/o criterios establecidos.		
2	En la planificación se incluye situaciones significativas que reflejan el contexto sociocultural del estudiante		
3	La planificación responde a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.		
4	Los criterios de evaluación son redactados tomando como referentes los estándares de aprendizajes		
5	Los criterios de evaluación movilizan las capacidades de la competencia		
6	La planificación incluye material diferenciado para atender a la diversidad de los estudiantes		
7	Las actividades promueven o permiten la atención diferenciada e inclusiva		
8	La secuencia de actividades responde al reto planteado		
9	La secuencia de actividades está relacionada con los propósitos de aprendizaje		
10	La sesión de aprendizaje corresponde a las actividades de la unidad didáctica		
11	Los criterios de evaluación son coherentes con el producto.		
12	Los recursos y/o materiales propuestos son adecuados para el propósito de aprendizaje.		
DIMENSIÓN: Mediación pedagógica			
13	Plantea actividades atractivas y/o desafiantes que captan la atención de los estudiantes		
14	Brinda oportunidades de participación a los estudiantes		
15	Promueve que los estudiantes comprendan el sentido, la importancia y la utilidad del aprendizaje.		
16	Plantea actividades para que los estudiantes extraigan conclusiones y establezcan relaciones lógicas		
17	Incentiva el cuestionamiento y la búsqueda de respuestas		

	fundamentadas.		
18	Brinda oportunidades para discutir y debatir diferentes puntos de vista.		
19	Promueve la generación de ideas originales y novedosas.		
20	Se desplaza por los equipos de trabajo para verificar los avances e identificar oportunidades de mejora de los estudiantes		
21	Atiende a los estudiantes ante la solicitud de apoyo pedagógico.		
22	Ante las necesidades de aprendizaje identificadas, brinda retroalimentación efectiva a los estudiantes		
23	Adapta las actividades y/o estrategias a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas		

III. Niveles de evaluación

- Deficiente: De 0 a 7 puntos
- Regular: De 8 a 15 puntos
- Eficiente: De 16 a 23 Puntos

Anexo 3.2. Fiabilidad de la lista de cotejo - Kuder-Richardson (KR-20)

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,712	23

Anexo 4. Validación por juicios de Expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Usted ha sido seleccionado para evaluar los "Instrumentos de Acompañamiento Pedagógico directivo y su relación en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de Calleria de la UGEL de Coronel Portillo-2024". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rosa Marica Delgado Saenz	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	"Cuestionario del acompañamiento pedagógico directivo" "Lista de cotejo del desempeño docente"
Autor:	Flores Pezo Rocio
Procedencia:	UCV
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	De 15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa N° 65101 Encarnación Villacorta"-Distrito de Calleria-UGEL de Coronel Portillo
Significación:	<p>En el trabajo de investigación se han empleado dos instrumentos.</p> <p>El primero es un cuestionario compuesto por 16 ítems, diseñado para recoger información sobre la variable "Acompañamiento pedagógico directivo". Este cuestionario incluye la dimensión "Gestión de procesos pedagógicos", la cual se divide en dos indicadores: "Monitoreo pedagógico" con 9 ítems y "Fortalecimiento de la práctica pedagógica" con 7 ítems.</p> <p>El segundo instrumento es una lista de cotejo para recoger información sobre la variable "Desempeño docente". Esta variable tiene dos dimensiones: "Planificación curricular" y "Mediación".</p>

	pedagógica" La "Planificación curricular" incluye los indicadores "Pertinencia" con 7 ítems y "Coherencia" con 5 ítems. La "Mediación pedagógica" incluye los indicadores "Involucramiento en el aprendizaje" con 3 ítems, "Pensamiento de orden superior" con 4 ítems, "Monitoreo" con 2 ítems, y "Retroalimentación" con 2 ítems.
--	---

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Acompañamiento pedagógico directivo	Gestión de Procesos Pedagógicos	conjunto de acciones planificadas, organizadas y coordinadas entre sí, llevadas a cabo por el colectivo de una escuela bajo la dirección del equipo directivo. Estas acciones tienen como objetivo promover el logro de los aprendizajes (MINEDU 2014)
Desempeño Docente	Planificación curricular	Es un plan en la cual se plasma de manera explícita las acciones concernientes al proceso de enseñanza y aprendizaje que se realiza dentro de un determinado contexto, y que permite construir conocimientos, estableciendo requisitos de manera eficaz y eficiente. (Hurtado, 2020),
	Mediación Pedagógica	Es la forma en la que los docentes facilitan, fomentan y hacen factible el desarrollo de aprendizajes y habilidades en sus estudiantes. Este proceso puede valerse de distintos medios, como las experiencias y relaciones que se desarrollan en el entorno del aula, respaldadas por actividades y materiales específicos

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que corresponde a la variable de Acompañamiento pedagógico directivo y la lista de cotejo que corresponde a la variable de Desempeño Docente, elaborado por Rocío Flores Pezo, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	3 Acuerdo (moderado nivel)	El Item tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4 Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El Item se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El item es esencialmente importante, es decir debe ser incluido	1 No cumple con el criterio	El Item puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2 Bajo Nivel	El Item tiene alguna relevancia, pero otro item puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3 Moderado nivel	El Item es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El Item es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los items y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	
2 Bajo Nivel	
3 Moderado nivel	
4 Alto nivel	

Dimensiones del Instrumento: Cuestionario de la variable "Acompañamiento pedagógico directivo"

- **Primera dimensión:** Gestión de procesos pedagógicos.
- **Objetivos de la Dimensión** La dimensión "Gestión de procesos pedagógicos" tiene como objetivo principal evaluar la efectividad y la calidad de las prácticas de acompañamiento pedagógico directivo en una institución educativa. Esta dimensión se enfoca en analizar cómo el liderazgo pedagógico del equipo directivo impacta en el desempeño de los docentes y, por ende, en el aprendizaje de los estudiantes

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Monitoreo pedagógico	1. Recibe usted monitoreo pedagógico por parte del directivo de su institución educativa.	4	4	4	
	2. Durante el monitoreo pedagógico el directivo utiliza instrumentos para recolectar información sobre su práctica pedagógica.	4	4	3	
	3. Recibe asesoría personalizada durante el proceso de monitoreo pedagógico por parte del directivo.	4	4	4	
	4. Durante la asesoría personalizada, el directivo utiliza y/o le proporciona material bibliográfico para promover la reflexión teórica sobre su práctica pedagógica.	3	4	4	
	5. Durante la asesoría personalizada, el directivo promueve que usted proponga acciones de mejora y/o compromisos para su práctica pedagógica.	4	4	4	
	6. El directivo realiza un seguimiento a los compromisos que usted asume durante la asesoría personalizada.	4	4	4	
	7. Durante la asesoría personalizada, el directivo asume compromisos específicos para apoyar su desarrollo profesional.	4	4	4	
	8. El directivo socializa los resultados del monitoreo pedagógico con los docentes.	4	4	4	
	9. Siente que el monitoreo pedagógico directivo es una herramienta útil para abordar desafíos en el aula.	3	4	4	
Indicador 2: Fortalecimiento a la práctica pedagógica	10. El directivo elabora y/o comparte un plan de acción formativa para abordar las necesidades identificadas en el monitoreo pedagógico de los docentes.	3	4	3	
	11. El directivo implementa estrategias formativas (talleres, Gias, entre otros) para fortalecer la práctica docente.	4	4	4	
	12. Durante el desarrollo de las estrategias formativas, el directivo fomenta que los docentes establezcan acuerdos y/o compromisos para mejorar su práctica docente.	4	4	4	
	13. El directivo realiza seguimiento a los compromisos que los docentes asumen durante el desarrollo de las estrategias formativas.	4	4	4	
	14. Considera que las estrategias formativas implementadas por el directivo contribuyen al	3	4	4	

	desarrollo de sus habilidades como docente				
	15. Siente que las estrategias formativas ejecutadas por el directivo le proporcionan nuevas herramientas o enfoques para enseñar	4	4	4	
	16. El directivo promueve en la institución educativa la creación de grupos de docentes que compartan experiencias, recursos y buenas prácticas	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Lista de cotejo de la variable desempeño docente

- **Primera dimensión:** Planificación curricular.
- **Objetivos de la Dimensión:** La dimensión "Planificación Curricular" tiene como objetivo evaluar la calidad de la planificación de las actividades educativas por parte de los docentes en una institución educativa. A través de una serie de ítems que abarcan desde la consideración de las expectativas curriculares hasta la inclusión de actividades diferenciadas para atender la diversidad de los estudiantes.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1 Pertinencia	1. La planificación considera las expectativas curriculares del nivel, incluyendo competencias, capacidades, estándares de aprendizaje y/o criterios establecidos.	4	4	3	
	2. En la planificación se incluye situaciones significativas que reflejan el contexto sociocultural del estudiante	4	4	4	
	3. La planificación responde a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	3	4	4	
	4. Los criterios de evaluación son redactados tomando como referentes los estándares de aprendizajes	4	4	4	
	5. Los criterios de evaluación movilizan las capacidades de la competencia	4	4	4	
	6. La planificación incluye material diferenciado para atender a la diversidad de los estudiantes	4	4	4	
	7. Las actividades promueven o permiten la atención diferenciada e inclusiva	3	4	4	
Indicador 2 Coherencia	8. La secuencia de actividades responde al reto planteado	4	4	4	
	9. La secuencia de actividades está relacionada con los propósitos de aprendizaje	3	4	4	
	10. La sesión de aprendizaje corresponde a las actividades de la unidad didáctica	4	4	4	
	11. Los criterios de evaluación son coherentes con el producto	4	4	4	
	12. Los recursos y/o materiales propuestos son adecuados para el propósito de aprendizaje	4	4	4	

Segunda dimensión: Mediación pedagógica.

Objetivos de la Dimensión: La dimensión "Mediación Pedagógica" tiene como objetivo evaluar la forma en que los docentes facilitan, estimulan y promueven el desarrollo de habilidades y aprendizajes en sus estudiantes dentro del aula a través de una serie de indicadores que incluyen desde la promoción de actividades atractivas y desafiantes hasta el fomento del pensamiento crítico y la participación activa de los alumnos, se busca medir la calidad de la mediación pedagógica en el proceso de enseñanza-aprendizaje


Indicadores	Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1 Involucramiento en el aprendizaje	13 Plantea actividades atractivas y/o desafiantes que captan la atención de los estudiantes	4	4	4	
	14 Brinda oportunidades de participación a los estudiantes	4	4	4	
	15 Promueve que los estudiantes comprendan el sentido, la importancia y la utilidad del aprendizaje	4	4	4	
Indicador 2 Pensamiento de orden superior	16 Plantea actividades para que los estudiantes extraigan conclusiones y establezcan relaciones lógicas	4	4	4	
	17 Incentiva el cuestionamiento y la búsqueda de respuestas fundamentadas.	4	4	4	
	18 Brinda oportunidades para discutir y debatir diferentes puntos de vista.	4	4	3	
Indicador 3 Monitoreo	19 Promueve la generación de ideas originales y novedosas.	4	4	4	
	20 Se desplaza por los equipos de trabajo para verificar los avances e identificar oportunidades de mejora de los estudiantes	4	4	4	
Indicador 4 Retroalimentación	21 Atiende a los estudiantes ante la solicitud de apoyo pedagógico.	4	4	3	
	22 Ante las necesidades de aprendizaje identificadas, brinda retroalimentación efectiva a los estudiantes	4	4	4	
	23 Adapta las actividades y/o estrategias a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas	4	4	4	

CONTEO TOTAL				
Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador	149	156	151	456
	C	B	A	TOTAL

Coefficiente de validez

$$\frac{A+B+C}{468} = 0.97$$

Intervalos	Resultado
0,00-0,24	Validez nula
0,25-0,49	Validez baja
0,50-0,74	Validez aceptable
0,75-1,00	Validez muy buena

Calificación global		
Intervalo	Resultado	Firma del evaluador
0.97.	Validez Muy buena	

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los "Instrumentos de Acompañamiento Pedagógico directivo y su relación en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de Calleria de la UGEL de Coronel Portillo-2024". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MONICA ELIZABETH RENGIFO MEDINA	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACIÓN	
Institución donde labora:	UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CORONEL PORTILLO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	"Cuestionario del acompañamiento pedagógico directivo" "Lista de cotejo del desempeño docente"
Autor:	Flores Pezo Rocio
Procedencia:	UCV
Administración:	PRESENCIAL
Tiempo de aplicación:	De 15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa N° 85101 Encarnación Villacorta - Distrito de Calleria-UGEL de Coronel Portillo
Significación:	En el trabajo de investigación se han empleado dos instrumentos. El primero es un cuestionario compuesto por 16 ítems, diseñado para recoger información sobre la variable "Acompañamiento pedagógico directivo". Este cuestionario incluye la dimensión "Gestión de procesos pedagógicos", la cual se divide en dos indicadores: "Monitoreo pedagógico" con 9 ítems y "Fortalecimiento de la práctica pedagógica" con 7 ítems. El segundo instrumento es una lista de cotejo para recoger información sobre la variable "Desempeño docente". Esta variable tiene dos dimensiones: "Planificación curricular" y "Mediación"

	pedagógica" La "Planificación curricular" incluye los indicadores "Pertinencia" con 7 ítems y "Coherencia" con 5 ítems. La "Mediación pedagógica" incluye los indicadores "Involucramiento en el aprendizaje" con 3 ítems, "Pensamiento de orden superior" con 4 ítems, "Monitoreo" con 2 ítems, y "Retroalimentación" con 2 ítems
--	--

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Acompañamiento pedagógico directivo	Gestión de Procesos Pedagógicos	conjunto de acciones planificadas, organizadas y coordinadas entre sí, llevadas a cabo por el colectivo de una escuela bajo la dirección del equipo directivo. Estas acciones tienen como objetivo promover el logro de los aprendizajes (MINEDU 2014)
Desempeño Docente	Planificación curricular	Es un plan en la cual se plasma de manera explícita las acciones concernientes al proceso de enseñanza y aprendizaje que se realiza dentro de un determinado contexto, y que permite construir conocimientos, estableciendo requisitos de manera eficaz y eficiente. (Hurtado, 2020).
	Mediación Pedagógica	Es la forma en la que los docentes facilitan, fomentan y hacen factible el desarrollo de aprendizajes y habilidades en sus estudiantes. Este proceso puede valerse de distintos medios, como las experiencias y relaciones que se desarrollan en el entorno del aula, respaldadas por actividades y materiales específicos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que corresponde a la variable de Acompañamiento pedagógico directivo y la lista de cotejo que corresponde a la variable de Desempeño Docente, elaborado por Rocio Flores Pezo, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	3 Acuerdo (moderado nivel)	El Item tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4 Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El Item se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El Item es esencialmente importante, es decir debe ser incluido	1 No cumple con el criterio	El Item puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2 Bajo Nivel	El Item tiene alguna relevancia, pero otro Item puede estar incluyendo lo que mide éste
	3 Moderado nivel	El Item es relativamente importante
	4 Alto nivel	El Item es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los items y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3 Moderado nivel	
4 Alto nivel	

Dimensiones del Instrumento: Cuestionario de la variable "Acompañamiento pedagógico directivo"

- **Primera dimensión:** Gestión de procesos pedagógicos.
- **Objetivos de la Dimensión** La dimensión "Gestión de procesos pedagógicos" tiene como objetivo principal evaluar la efectividad y la calidad de las prácticas de acompañamiento pedagógico directivo en una institución educativa. Esta dimensión se enfoca en analizar cómo el liderazgo pedagógico del equipo directivo impacta en el desempeño de los docentes y, por ende, en el aprendizaje de los estudiantes

Indicadores	Ítem	Ciudad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Monitoreo pedagógico	1. Recibe usted monitoreo pedagógico por parte del directivo de su institución educativa.	4	4	4	
	2. Durante el monitoreo pedagógico el directivo utiliza instrumentos para recolectar información sobre su práctica pedagógica	4	4	4	
	3. Recibe asesoría personalizada durante el proceso de monitoreo pedagógico por parte del directivo.	4	4	4	
	4. Durante la asesoría personalizada, el directivo utiliza y/o le proporciona material bibliográfico para promover la reflexión teórica sobre su práctica pedagógica.	3	4	4	
	5. Durante la asesoría personalizada, el directivo promueve que usted proponga acciones de mejora y/o compromisos para su práctica pedagógica	4	4	4	
	6. El directivo realiza un seguimiento a los compromisos que usted asume durante la asesoría personalizada.	4	4	4	
	7. Durante la asesoría personalizada, el directivo asume compromisos específicos para apoyar su desarrollo profesional.	4	4	4	
	8. El directivo socializa los resultados del monitoreo pedagógico con los docentes.	4	3	3	
	9. Siente que el monitoreo pedagógico directivo es una herramienta útil para abordar desafíos en el aula	4	4	4	
Indicador 2: Fortalecimiento a la práctica pedagógica	10. El directivo elabora y/o comparte un plan de acción formativa para abordar las necesidades identificadas en el monitoreo pedagógico de los docentes.	3	4	3	
	11. El directivo implementa estrategias formativas (talleres, Gias, entre otros) para fortalecer la práctica docente.	4	4	4	
	12. Durante el desarrollo de las estrategias formativas, el directivo fomenta que los docentes establezcan acuerdos y/o compromisos para mejorar su práctica docente	4	4	3	
	13. El directivo realiza seguimiento a los compromisos que los docentes asumen durante el desarrollo de las estrategias formativas	4	4	4	
	14. Considera que las estrategias formativas implementadas por el directivo contribuyen al	4	4	4	

	desarrollo de sus habilidades como docente				
	15. Siente que las estrategias formativas ejecutadas por el directivo le proporcionan nuevas herramientas o enfoques para enseñar	4	4	4	
	16. El directivo promueve en la institución educativa la creación de grupos de docentes que compartan experiencias, recursos y buenas prácticas	4	4	4	

Dimensiones del Instrumento: Lista de cotejo de la variable desempeño docente

- **Primera dimensión:** Planificación curricular.
- **Objetivos de la Dimensión:** La dimensión "Planificación Curricular" tiene como objetivo evaluar la calidad de la planificación de las actividades educativas por parte de los docentes en una institución educativa. A través de una serie de ítems que abarcan desde la consideración de las expectativas curriculares hasta la inclusión de actividades diferenciadas para atender la diversidad de los estudiantes.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Pertinencia	1. La planificación considera las expectativas curriculares del nivel, incluyendo competencias, capacidades, estándares de aprendizaje y/o criterios establecidos.	3	4	4	
	2. En la planificación se incluye situaciones significativas que reflejan el contexto sociocultural del estudiante	3	4	4	
	3. La planificación responde a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	3	4	4	
	4. Los criterios de evaluación son redactados tomando como referentes los estándares de aprendizajes	4	4	4	
	5. Los criterios de evaluación movilizan las capacidades de la competencia	4	4	4	
	6. La planificación incluye material diferenciado para atender a la diversidad de los estudiantes	4	4	4	
	7. Las actividades promueven o permiten la atención diferenciada e inclusiva	4	4	4	
Indicador 2: Coherencia	8. La secuencia de actividades responde al reto planteado	4	4	4	
	9. La secuencia de actividades está relacionada con los propósitos de aprendizaje	3	4	3	
	10. La sesión de aprendizaje corresponde a las actividades de la unidad didáctica	4	4	4	
	11. Los criterios de evaluación son coherentes con el producto.	4	4	4	
	12. Los recursos y/o materiales propuestos son adecuados para el propósito de aprendizaje	4	4	4	

Segunda dimensión: Mediación pedagógica.

Objetivos de la Dimensión: La dimensión "Mediación Pedagógica" tiene como objetivo evaluar la forma en que los docentes facilitan, estimulan y promueven el desarrollo de habilidades y aprendizajes en sus estudiantes dentro del aula A través de una serie de indicadores que incluyen desde la promoción de actividades atractivas y desafiantes hasta el fomento del pensamiento crítico y la participación activa de los alumnos, se busca medir la calidad de la mediación pedagógica en el proceso de enseñanza-aprendizaje


Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1 Involucramiento en el aprendizaje	13. Plantea actividades atractivas y/o desafiantes que captan la atención de los estudiantes	4	4	4	
	14. Brinda oportunidades de participación a los estudiantes	4	4	4	
	15. Promueve que los estudiantes comprendan el sentido, la importancia y la utilidad del aprendizaje.	3	4	4	
Indicador 2 Pensamiento de orden superior	16. Plantea actividades para que los estudiantes extraigan conclusiones y establezcan relaciones lógicas	4	4	4	
	17. Incentiva el cuestionamiento y la búsqueda de respuestas fundamentadas.	4	4	4	
	18. Brinda oportunidades para discutir y debatir diferentes puntos de vista.	4	4	4	
Indicador 3 Monitoreo	19. Promueve la generación de ideas originales y novedosas.	4	4	4	
	20. Se desplaza por los equipos de trabajo para verificar los avances e identificar oportunidades de mejora de los estudiantes	4	4	4	
Indicador 4 Retroalimentación	21. Atiende a los estudiantes ante la solicitud de apoyo pedagógico.	4	4	3	
	22. Ante las necesidades de aprendizaje identificadas, brinda retroalimentación efectiva a los estudiantes	4	4	4	
	23. Adapta las actividades y/o estrategias a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas	4	4	3	

CONTEO TOTAL				
Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador	149	155	150	454
	C	B	A	TOTAL

Coefficiente de validez

$$\frac{A+B+C}{468} = 0.97$$

Intervalos	Resultado
0,00-0,24	Validez nula
0,25-0,49	Validez baja
0,50-0,74	Validez aceptable
0,75-1,00	Validez muy buena

Calificación global		
Intervalo	Resultado	Firma del evaluador
0.97	VALIDEZ MUY BUENA	

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los "Instrumentos de Acompañamiento Pedagógico directivo y su relación en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de Callería de la UGEL de Coronel Portillo-2024". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Lidia Acuña Torres		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I-E Nº		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	"Cuestionario del acompañamiento pedagógico directivo" "Lista de cotejo del desempeño docente"
Autor:	Flores Pezo Rocio
Procedencia:	UCV
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	De 15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa N° 65101 Encarnación Villacorta"-Distrito de Callería-UGEL de Coronel Portillo
Significación:	<p>En el trabajo de investigación se han empleado dos instrumentos.</p> <p>El primero es un cuestionario compuesto por 16 ítems, diseñado para recoger información sobre la variable "Acompañamiento pedagógico directivo". Este cuestionario incluye la dimensión "Gestión de procesos pedagógicos", la cual se divide en dos indicadores: "Monitoreo pedagógico" con 9 ítems y "Fortalecimiento de la práctica pedagógica" con 7 ítems.</p> <p>El segundo instrumento es una lista de cotejo para recoger información sobre la variable "Desempeño docente". Esta variable tiene dos dimensiones: "Planificación curricular" y "Mediación</p>

	pedagógica" La "Planificación curricular" incluye los indicadores "Pertinencia" con 7 ítems y "Coherencia" con 5 ítems La "Mediación pedagógica" incluye los indicadores "Involucramiento en el aprendizaje" con 3 ítems, "Pensamiento de orden superior" con 4 ítems, "Monitoreo" con 2 ítems, y "Retroalimentación" con 2 ítems.
--	--

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Acompañamiento pedagógico directivo	Gestión de Procesos Pedagógicos	conjunto de acciones planificadas, organizadas y coordinadas entre sí, llevadas a cabo por el colectivo de una escuela bajo la dirección del equipo directivo. Estas acciones tienen como objetivo promover el logro de los aprendizajes (MINEDU 2014)
Desempeño Docente	Planificación curricular	Es un plan en la cual se plasma de manera explícita las acciones concernientes al proceso de enseñanza y aprendizaje que se realiza dentro de un determinado contexto, y que permite construir conocimientos, estableciendo requisitos de manera eficaz y eficiente. (Hurtado, 2020).
	Mediación Pedagógica	Es la forma en la que los docentes facilitan, fomentan y hacen factible el desarrollo de aprendizajes y habilidades en sus estudiantes. Este proceso puede valerse de distintos medios, como las experiencias y relaciones que se desarrollan en el entorno del aula, respaldadas por actividades y materiales específicos

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que corresponde a la variable de Acompañamiento pedagógico directivo y la lista de cotejo que corresponde a la variable de Desempeño Docente, elaborado por Rocio Flores Pezo, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión

relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	3 Acuerdo (moderado nivel)	El Item tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4 Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El Item se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El Item es esencialmente importante, es decir debe ser incluido	1 No cumple con el criterio	El Item puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2 Bajo Nivel	El Item tiene alguna relevancia, pero otro Item puede estar incluyendo lo que mide éste
	3 Moderado nivel	El Item es relativamente importante
	4. Alto nivel	El Item es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los Items y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	
2 Bajo Nivel	
3 Moderado nivel	
4 Alto nivel	

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de la variable "Acompañamiento pedagógico directivo"

- **Primera dimensión:** Gestión de procesos pedagógicos.
- **Objetivos de la Dimensión** La dimensión "Gestión de procesos pedagógicos" tiene como objetivo principal evaluar la efectividad y la calidad de las prácticas de acompañamiento pedagógico directivo en una institución educativa. Esta dimensión se enfoca en analizar cómo el liderazgo pedagógico del equipo directivo impacta en el desempeño de los docentes y, por ende, en el aprendizaje de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Monitoreo pedagógico	1. Recibe usted monitoreo pedagógico por parte del directivo de su institución educativa	4	4	4	
	2. Durante el monitoreo pedagógico el directivo utiliza instrumentos para recolectar información sobre su práctica pedagógica	4	4	4	
	3. Recibe asesoría personalizada durante el proceso de monitoreo pedagógico por parte del directivo.	4	4	4	
	4. Durante la asesoría personalizada, el directivo utiliza y/o le proporciona material bibliográfico para promover la reflexión teórica sobre su práctica pedagógica.	3	4	4	
	5. Durante la asesoría personalizada, el directivo promueve que usted proponga acciones de mejora y/o compromisos para su práctica pedagógica.	4	4	4	
	6. El directivo realiza un seguimiento a los compromisos que usted asume durante la asesoría personalizada.	4	4	4	
	7. Durante la asesoría personalizada, el directivo asume compromisos específicos para apoyar su desarrollo profesional.	4	3	3	
	8. El directivo socializa los resultados del monitoreo pedagógico con los docentes	4	4	4	
	9. Siente que el monitoreo pedagógico directivo es una herramienta útil para abordar desafíos en el aula	4	4	4	
Indicador 2 Fortalecimiento a la práctica pedagógica	10. El directivo elabora y/o comparte un plan de acción formativa para abordar las necesidades identificadas en el monitoreo pedagógico de los docentes.	4	4	3	
	11. El directivo implementa estrategias formativas (talleres, Gías, entre otros) para fortalecer la práctica docente.	4	4	4	
	12. Durante el desarrollo de las estrategias formativas, el directivo fomenta que los docentes establezcan acuerdos y/o compromisos para mejorar su práctica docente	4	4	4	
	13. El directivo realiza seguimiento a los compromisos que los docentes asumen durante el desarrollo de las estrategias formativas	4	4	4	
	14. Considera que las estrategias formativas implementadas por el directivo contribuyen al	4	4	4	

	desarrollo de sus habilidades como docente				
	15. Siente que las estrategias formativas ejecutadas por el directivo le proporcionan nuevas herramientas o enfoques para enseñar	4	4	4	
	16. El directivo promueve en la institución educativa la creación de grupos de docentes que compartan experiencias recursos y buenas prácticas	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Lista de cotejo de la variable desempeño docente

- **Primera dimensión:** Planificación curricular.
- **Objetivos de la Dimensión** La dimensión "Planificación Curricular" tiene como objetivo evaluar la calidad de la planificación de las actividades educativas por parte de los docentes en una institución educativa A través de una serie de ítems que abarcan desde la consideración de las expectativas curriculares hasta la inclusión de actividades diferenciadas para atender la diversidad de los estudiantes

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Pertinencia	1 La planificación considera las expectativas curriculares del nivel, incluyendo competencias, capacidades, estándares de aprendizaje y/o criterios establecidos.	3	4	3	
	2 En la planificación se incluye situaciones significativas que reflejan el contexto sociocultural del estudiante	3	4	4	
	3 La planificación responde a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	4 Los criterios de evaluación son redactados tomando como referentes los estándares de aprendizajes	4	4	4	
	5 Los criterios de evaluación movilizan las capacidades de la competencia	4	4	4	
	6 La planificación incluye material diferenciado para atender a la diversidad de los estudiantes	4	4	4	
	7 Las actividades promueven o permiten la atención diferenciada e inclusiva	4	4	4	
Indicador 2: Coherencia	8 La secuencia de actividades responde al reto planteado	4	4	4	
	9 La secuencia de actividades está relacionada con los propósitos de aprendizaje	4	4	4	
	10 La sesión de aprendizaje corresponde a las actividades de la unidad didáctica	4	4	3	
	11 Los criterios de evaluación son coherentes con el producto.	4	4	4	
	12 Los recursos y/o materiales propuestos son adecuados para el propósito de aprendizaje	4	4	4	

Segunda dimensión: Mediación pedagógica.

Objetivos de la Dimensión: La dimensión "Mediación Pedagógica" tiene como objetivo evaluar la forma en que los docentes facilitan, estimulan y promueven el desarrollo de habilidades y aprendizajes en sus estudiantes dentro del aula. A través de una serie de indicadores que incluyen desde la promoción de actividades atractivas y desafiantes hasta el fomento del pensamiento crítico y la participación activa de los alumnos, se busca medir la calidad de la mediación pedagógica en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

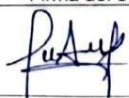
Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1 Involucramiento en el aprendizaje	13 Plantea actividades atractivas y/o desafiantes que captan la atención de los estudiantes	4	4	4	
	14. Brinda oportunidades de participación a los estudiantes	4	4	4	
	15. Promueve que los estudiantes comprendan el sentido, la importancia y la utilidad del aprendizaje.	3	4	4	
Indicador 2. Pensamiento de orden superior	16. Plantea actividades para que los estudiantes extraigan conclusiones y establezcan relaciones lógicas	4	4	4	
	17. Incentiva el cuestionamiento y la búsqueda de respuestas fundamentadas.	3	4	4	
	18. Brinda oportunidades para discutir y debatir diferentes puntos de vista.	4	4	4	
Indicador 3 Monitoreo	19. Promueve la generación de ideas originales y novedosas.	4	4	4	
	20. Se desplaza por los equipos de trabajo para verificar los avances e identificar oportunidades de mejora de los estudiantes	4	4	4	
Indicador 4 Retroalimentación	21. Atiende a los estudiantes ante la solicitud de apoyo pedagógico.	4	4	3	
	22. Ante las necesidades de aprendizaje identificadas, brinda retroalimentación efectiva a los estudiantes	4	4	4	
	23. Adapta las actividades y/o estrategias a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas	4	4	4	

CONTEO TOTAL				
Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador	151	155	151	457
	C	B	A	TOTAL

Coefficiente de validez

$$\frac{A+B+C}{468} = 0.98$$

Intervalos	Resultado
0,00-0,24	Validez nula
0,25-0,49	Validez baja
0,50-0,74	Validez aceptable
0,75-1,00	Validez muy buena

Calificación global		
Intervalo	Resultado	Firma del evaluador
0.98	Validez muy buena	

Anexo 5. Base de datos de las variables de estudio

VARIABLE: Acompañamiento Pedagógico Directivo																
UNIDAD ES DE ANALISIS	DIMENSIÓN 1 GESTIÓN DE PROCESOS PEDAGÓGICOS															
	ITE MS 1	ITE MS 2	ITE MS 3	ITE MS 4	ITE MS 5	ITE MS 6	ITE MS 7	ITE MS 8	ITE MS 9	ITE MS 10	ITE MS 11	ITE MS 12	ITE MS 13	5TE MS 14	ITE MS 15	ITE MS 16
1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	1	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
9	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
10	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
12	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2
13	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2
17	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3

VARIABLE: Desempeño Docente													
UNIDA DES DE ANALISIS	DIMENSIÓN 1 Planificación curricular												
	ITEM S 1	ITEM S 2	ITEM S 3	ITEM S 4	ITEM S 5	ITEM S 6	ITEM S 7	ITEM S 8	ITEM S 9	ITEM S 10	ITEM S 11	ITEM S 12	
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	
7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
10	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	

Anexo 6. Reporte del porcentaje de similitud del Turnitin

The image shows a screenshot of a Turnitin similarity report. At the top, a red header reads "Resumen de coincidencias" with a close button. Below this, the similarity percentage is displayed in large red text as "20 %". A navigation bar indicates "Se están viendo fuentes estándar" and includes a button "Ver fuentes en inglés". The main section is titled "Coincidencias" and lists 11 sources with their respective similarity percentages. A sidebar on the left contains various icons, including a "detection estable" label. The list of sources is as follows:

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	6 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
4	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
5	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
6	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
7	repositorio.uladech.ed... Fuente de Internet	<1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9	asociacionafide.com Fuente de Internet	<1 %
10	repositorioacademico... Fuente de Internet	<1 %
11	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %