



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

**ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

**La retroalimentación formativa y el logro académico en
matemática de una IE. de Lima**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTOR:

Padilla Espada, Freddy Isabel (orcid.org/0009-0001-6159-1284)

ASESOR:

Dr. Blaz Sialer, David Isaac (orcid.org/0000-0001-6920-3736)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TRUJILLO- PERÚ

2024

DEDICATORIA

La presente tesis está dedicada a mis padres ya fallecidos Magno Padilla Benavente y Rosalina Espada Requena y a mi hermana Julia Padilla Espada que desde los cielos me iluminan ,una mención especial a mi esposa Julia Patricia Meléndez Avendaño , ellos han estado siempre en mi motivación,. Mis padres forjaron en mí esas ganas de salir adelante a pesar de la dificultades de la vida

Freddy Isabel Padilla Espada

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por brindarnos salud, sabiduría y me ha permitido llegar a cumplir uno de los tantos sueños que tenemos en mente. Gracias por habernos brindado unas excelentes familias que nos motivaron siempre a lo largo de la carrera, gracias por permitirnos conocer a excelentes docentes y compañeros que nos motivaron, guiaron y brindaron sus conocimientos forjando así las ganas de seguir aprendiendo. También queremos agradecer a nuestra casa de estudios y cada uno de los docentes que compartieron su sabiduría y el sentido de la vocación para formarnos en los profesionales que somos ahora.

Así mismo, queremos agradecer a nuestro asesor por habernos brindado las herramientas necesarias para poder culminar nuestra investigación y a cada uno de los docentes que de una y otra forma nos apoyaron en este proceso.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BLAZ SIALER DAVID ISAAC, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "La retroalimentación formativa y el logro académico en matemática de una IE. de Lima", cuyo autor es PADILLA ESPADA FREDDY ISABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 18 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BLAZ SIALER DAVID ISAAC DNI: 42061603 ORCID: 0000-0001-6920-3736	Firmado electrónicamente por: DBLAZS el 13-08- 2024 22:57:30

Código documento Trilce: TRI - 0821346



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PADILLA ESPADA FREDDY ISABEL estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "La retroalimentación formativa y el logro académico en matemática de una IE. de Lima", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FREDDY ISABEL PADILLA ESPADA DNI: 09553789 ORCID: 0009-0001-6159-1284	Firmado electrónicamente por: FIPADILLA el 18-07- 2024 15:53:25

Código documento Trilce: TRI - 0821345

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
Índice	ii
Resumen	iii
Abstract	iv
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	3
III MÉTODO	6
3.1 Tipo y diseño de investigación	6
3.2 Variables y operacionalización	6
3.3 Población y muestra	6
3.4 Técnicas de recolección de datos, instrumentos y validez.....	7
3.5. Procedimiento.....	7
3.6 Método de análisis de datos.....	8
3.7 Aspectos éticos	8
IV RESULTADOS	9
V DISCUSIÓN	14
VI. CONCLUSIONES	16
VII. RECOMENDACIONES	17
REFERENCIAS	18
ANEXOS	24

RESUMEN

El problema principal de la presente investigación de qué manera la retroalimentación formativa influye sobre el logro académico de los estudiantes de segundo grado del nivel secundaria de una Institución Educativa de Lima 2023, cuyo principal objetivo es abordar la influencia de la retroalimentación en el nivel de logro de los estudiantes.

La metodología que se aplicó con el fin de corroborar la hipótesis se desarrolló el enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue correlacional y el diseño fue no experimental según la variables tales como: retroalimentación formativa y el logro académico, la muestra se tomó en forma aleatoria, que viene a ser 93 niños y niñas que cursan el segundo grado del nivel secundaria una IE de Lima. Se elaboró un instrumento el cuestionario aplicado a los niños y niñas para medir su rendimiento académico.

El resultados se obtuvo en esta investigación con el programa SPSS resaltan la relación directa y significativa según la prueba de normalidad Rho de Spearman según los resultados de prueba de confiabilidad Kolmogorov Smirnov. Se cuenta con la evidencia estadística para inferir que la variable de retroalimentación formativa incide significativamente con la variable nivel de logro con un p. valor de 0,000 el cual es inferior al alfa(0.05); y se tiene además un grado de correlación de 0,782 cercano al uno el cual es considerada positiva alta

Palabras clave: retroalimentación formativa, educación, rendimiento académico, pensamiento crítico, nivel de logro.

ABSTRACT

In this research, the main problem was how formative feedback influence s ~~the~~ academic achievement of second grade students at the secondary level of the Educational Institution No. 052 "José Carlos Mariátegui" - San Juan de Lurigancho, whose main objective is to address the influence of feedback on students' academic performance.

The methodology that was used in order to demonstrate the hypothesis was developed in a quantitative approach, the type of research was correlational and the design was non-experimental, taking into account variables such as: formative feedback and academic achievement. The method used was Inductive and Deductive, the sample was taken at random, which amounts to 93 boys and girls who are in the second grade of the secondary level of the Educational Institution N° N°052 "José Carlos Mariátegui. An instrument was developed and the questionnaire applied to boys and girls to measure their academic performance.

The results obtained in this research with the SPSS program highlight that there is a direct and significant relationship according to Spearman's Rho normality test according to the results of the Kolmogorov Smirnov reliability test. As observed in the table, there is sufficient statistical evidence to infer that the formative feedback variable is significantly related to the achievement level variable with a p. value of 0.000 less than $\alpha(0.05)$; and there is also a degree of correlation of 0.782, close to one, which is considered highly positive.

Keywords: formative feedback, education, academic performance, critical thinking level of achievement.

I INTRODUCCIÓN

Hoy en día la retroalimentación ha cobrado mucha importancia y esto se refleja en el diseño educativo, y podemos pensar en la retroalimentación como una estrategia que apoya la educación de niños y niñas. Fernades (2019) señala que al gobierno le preocupa el bajo desempeño a nivel mundial, por lo que “Europa ha adoptado otras medidas en las universidades para mejorar la enseñanza”. Respondiendo a la pregunta anterior, Alness (2017) de Noruega dijo:

¿cuándo se trata de retribuir en un contexto global? y ayudarles en su futuro laboral. La actividad de aprendizaje se reconoce únicamente por el objetivo. Según Altez (2020), esto es similar a lo anterior porque también recomienda capacitarse de una manera que brinde retroalimentación y brinde a los estudiantes más oportunidades para satisfacer una necesidad o tener éxito. De manera similar, el estudio de Uchpa (2020) encontró que el tamaño de la población era solo promedio.

Asesorar significa generar retroalimentación para mejorar la educación. Quintana (2018) argumentó que la reforzar es externa y no conlleva el liderazgo, por lo que el educando o estudiantes no utilizan este tipo de retroalimentación.

Es difícil dar retroalimentación durante la capacitación y es difícil adaptarse a nuestro entorno, el educador no usa y desconocen su importancia en las relaciones personales. Porque significa tener más tiempo para uno mismo, satisfacción o romper con la estructura habitual, que suele funcionar en torno al horario de trabajo del profesor. Además, los estudiantes creen que su uso generalmente no afecta el trabajo diario de los docentes pero puede modificarse Brooks (2014).

Ante la situación actual de Lima, donde expresan su interés en el aula, las opiniones no se toman en cuenta y se envían sin retroalimentación o solo para recibir una reseña con evidencia sin la respuesta de esta bien o no por parte del docente.

El poco reforzamiento se relaciona con la poca motivación de los docentes para dar espacio para pensar sobre el significado de las tareas que presentan y permitirles conocer los métodos y herramientas para lograr resultados cercanos a los que desean. Tampoco utilizan palabras descriptivas y sólo utilizan instrucciones sencillas necesarias para lograr los resultados deseados. Al igual que retribuir para

explorar, anima a los estudiantes a lograr estándares altos. Utilizando las sugerencias, los estudiantes pueden mejorar su desempeño y mejorar sus habilidades matemáticas y sus niveles de rendimiento.

Luego de analizar el problema, nos planteamos las siguientes preguntas: ¿Cuál es la relación entre retroalimentación y el desempeño de los estudiantes del segundo grado en matemática de secundaria de IE en Lima? También hicimos las siguientes preguntas específicas: P1. ¿Qué relación existe retroalimentar de manera elemental y rendimiento matemático del segundo grado escolar secundario de una IE de Lima?; P2. ¿Cómo afecta la retroalimentación por descripción y el rendimiento de los estudiantes de segundo año en I.E de Lima? y P3; ¿Cuál es la relación entre retroalimentación por descubrir y rendimiento en matemática en la escuela secundaria de una I.E de Lima ?

Hallazgos similares surgieron en el estudio de Caballero(2017) quien reveló que existía una relación y que era importante que los estudiantes mejoren sus habilidades y participaran en las evaluaciones.

En consecuencia el objetivo de manera general de este análisis es determinar la relación entre retroalimentación formativa y aprendizaje de la matemática en estudiantes de segundo año de educación media de un colegio de Lima. relación. O.E1 : Demostrar la relación entre las retroalimentar de manera elemental y el rendimiento matemático de estudiantes de segundo año del Colegio de Lima. O.E.2 Analizar la relación entre la retroalimentación al describir y el desempeño de los estudiantes en matemática del segundo año de secundaria en el contexto educativo limeño ;O.E.3 Analizar la relación entre retroalimentar al descubrir y el desempeño en matemática de los estudiantes de segundo año de secundaria en el contexto educativo limeño.

Ante este panorama, se formuló la hipótesis general afirmando que existe una relación entre las retroalimentar de manera formativa y el nivel de logro en Matemáticas de este grupo de estudiantes de una I.E de Lima. Además, (HE1) Es cierta, lo que indica que la relación entre la retroalimentación elemental y el nivel de logro en matemática de los educandos de segundo grado de una I.E de Lima. Finalmente, de acuerdo con la HE3 investigamos si existía una relación entre la retroalimentación por descubrir y el nivel de matemáticas que alcanzaron los estudiantes en el mismo grupo de estudiantes de una I.E de Lima.

II MARCO TEÓRICO

En este estudio, la retroalimentación y el desempeño se encuentran en todas las materias. Los siguientes estudios ofrecen importantes lecciones para el aprendizaje. La investigación de Zhinín (2021) proporciona, en esencia, un proceso de evaluación integral de las discapacidades del aprendizaje donde el compromiso cognitivo y objetivo es importante. Él cree que la profesión docente necesita cambiar. Según el ejemplo de aprendizaje.

De manera similar, está Castañeda (2019) realizó un estudio cuantitativo utilizando la retroalimentación y el nivel de capacitación como variables y recibiendo retroalimentación directa sobre los resultados del aprendizaje a medida que los estudiantes mejoraban en aprendizaje y comportamiento. Por ejemplo, Caballero et al. (2020) en una investigación confirmó que la retroalimentación juega un papel importante en la interacción entre profesores eficaces para promover un aprendizaje eficaz. Lima (2016) encontró que para determinar el efecto de la retroalimentación en matemáticas y mejorar los resultados de los estudiantes, se recomienda una retroalimentación que haga que los estudiantes piensen positivamente sobre su aprendizaje. 2018) encontró que la correlación entre la variable retroalimentación y la IE fue de 0,491. información. Chimbote concluyó que si bien había una buena relación, no era suficiente porque los docentes no entendían el propósito de fomentar el aprendizaje.

A nivel local nos precedió Altez (2020), quien intentó establecer un vínculo entre el pago y la mejora escolar en la I.E. Autor: S.J.L. Descubrieron que su correlación era de 0,87, lo que indica una buena similitud. De igual forma, Porras (2021) Respecto al reforzamiento de estas variables fue de 0,633; muestra la importancia de esta relación. Este estudio examina el uso de instrucciones son importantes porque ayudan a aclarar el aprendizaje, fomentan una mayor participación de los estudiantes y permiten una evaluación basada en evidencia para mejorar el trabajo. De esta manera, los estudiantes toman conciencia de su propio desarrollo y necesidades, y los profesores comienzan a tomar en serio esta perspectiva. Déjelo manejar hasta que resuelva el problema al que se enfrenta. Esto no es un juego, sino una experiencia compartida con otros, que conduce a una experiencia mayor y más emocional. Esto demuestra que el apoyo puede aumentar la conciencia de los estudiantes sobre su propio progreso y necesidades, y los profesores deberían tomar esta información en serio, según un informe publicado por el ente educativo en 2016. Sugieren mantener bajo control hasta que se resuelvan los problemas visibles. Cabe decir que pensar no es un proceso, sino una colaboración que implica trabajar con otros para crear una perspectiva y una comprensión más amplias. Según Sadler (1989), la retribución se produce sólo si se adapta a la situación actual del estudiante de una manera única o deseable. Una

discusión continua que identifica problemas y está diseñada para guiar a los estudiantes hacia las metas de aprendizaje. La comunicación es crucial para lograr este objetivo; Es importante retroalimentar, mejorar su nivel y mejorar sus capacidades a partir de consejos, instrucciones y compromisos. Los objetivos de aprendizaje deben alcanzarse a través de métodos desafiantes y confiables que fomenten la motivación de los estudiantes. Estas metas son importantes porque guían a los estudiantes y profesores a determinar cómo se dirigirá su aprendizaje hacia los resultados. Heidi(2011).

La retroalimentación es el aspecto más importante del diseño de la evaluación porque respalda todo el proceso de aprendizaje, incluida la didáctica y discusión sobre lo aprendido. Según Canabal (2017), el reforzamiento positivo es un proceso en el que los estudiantes reciben información importante para cambiar su enfoque del aprendizaje y por tanto mejorar su aprendizaje. Según Hattie y Timperley (2007), el objetivo principal de la retroalimentación es hacer que los estudiantes piensen sobre su desempeño y lo que necesitan hacer y así mejorar su desempeño. Debe estar directamente relacionado con sus capacidades de aprendizaje. Demuestra que los resultados les permitieron mejorar su desempeño. Esto se logra estableciendo una relación de confianza entre profesores y estudiantes que se basa en la colaboración en lugar del intercambio constante de información. Se comparten nuevas ideas, preguntas y conocimientos y se proporciona información buena para los involucrados . Sin embargo, también vemos la verdad en América Latina: según Anijovich (2019), en el aula la enseñanza se hace sólo a través de la corrección.

Porras (2021) respecto a al reforzamiento y aprendizaje no presencial en IE de Lima el análisis arrojó que la correlación entre estas variables fue de 0,633; Este estudio examinó el uso de directrices. Muchos profesores lo utilizan de forma empírica desde hace mucho tiempo, pero de forma inmediata y práctica según sus necesidades de aprendizaje.

MINEDU (2017) afirmó que en el pensamiento reflexivo los docentes deben hacer preguntas sobre las actividades de los estudiantes y hacer preguntas cruzadas mientras reciben respuestas, permitiendo así que los estudiantes vean sus errores y no los vean como un problema. Un estudio. En la narrativa, los docentes señalan lo que han logrado y lo que aún no han logrado, ofreciendo sugerencias y otras soluciones para mejorar su trabajo, pero también abordan lo que se debe hacer para lograrlo. Según el modelo desarrollado por Hattie (2007), esta dimensión está relacionada con su autocontrol porque los estudiantes pueden tanto liderar su propio desarrollo de acuerdo con la enseñanza del docente como explicar su propio seguimiento. objetivos después de la retroalimentación. Además, Gargallo et al. (2012) dijo que esto tiene un impacto porque es el estudiante quien desea mejorar para alcanzar mejores oportunidades. Al respecto Hattie (2014) y Martínez y Mercado (2015) por su parte coinciden y confirman que esto es importante porque permitirá a los estudiantes comparar y analizar las deficiencias en su evidencia para que puedan comprender más profundamente y descubrir formas de alcanzar el éxito. El Informe sobre Educación (2016) establece una serie de niveles que deben

considerarse para proporcionar retroalimentación. Lo más importante es fijar objetivos de aprendizaje e identificar las necesidades de desarrollo para alcanzarlos. Luego debemos planificar estrategias para alcanzar las metas planificadas, planificar y crear acciones que nos ayuden a resolver los problemas educativos. Finalmente, monitoree y ajuste el desempeño durante el curso, en cuanto a la evaluación de indicadores seleccionados, podrá realizar ajustes oportunos para lograr sus objetivos. (2020) se dividen en tres categorías: descripción, reflexión y evaluación.

III MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

El enfoque estadístico según Vara (2012), implica obtener y analizar hechos para responder preguntas de estudio a medir proposiciones (Hernández, Fernández, & Baptista (2003). Este estudio es un estudio de tipo básico correlacional que utiliza un diseño no experimental .

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Esto se hace cuando planeamos brindarles a los estudiantes una buena oportunidad de aprendizaje brindándoles comentarios positivos sobre sus logros y progreso. Los maestros guiarán a los estudiantes para que piensen en el problema y exploren diferentes ideas basadas en el comportamiento y la evidencia, errores, éxitos y áreas de los estudiantes que necesitan más atención. Esto les ayudará a mejorar su educación. (MINEDU, 2020). El formulario de comentarios incluye instrucciones sencillas, explicaciones y la revisión se llevó a cabo en 21 ítems estudio con respecto a las dimensiones de retroalimentar de manera elemental, por descubrir y por descubrir .

Variable 2: Puntuaciones en logro de matemáticas. Se considera aprendizaje efectivo la medida en que los estudiantes mejoran sus habilidades. Son mensurables y no tienen información detallada, pero sí información detallada sobre formas de lograr buenos resultados. (MINEDU, 2020).

Definición de Desempeño las cifras de desempeño se definen como la medición del desempeño basada en el talento y la capacidad de medir el desempeño. Los diferentes indicadores se dividen en 4 dimensiones de las matemáticas CNEB 2016. Cada dimensión será evaluada con base en el desempeño del;del estudiante en la rúbrica y cada una recibirá 5 ítems. Hay 20 preguntas en total.

3.3 Población y muestra

Población: 120

Tamaño de muestra: 93

3.4 Técnicas de recolección de datos, instrumentos y validez

Según Hernández (1919), las encuestas son probablemente el método de recolección de datos más utilizado. Esto incluye preguntas sobre la variable o variables a evaluar. Se utilizó una escala Likert para medir para determinar el nivel de logro de los estudiantes del 2ª de secundaria .El aplicado fue la observación y el instrumento los expertos dieron su opinión favores para su aplicación .

Los instrumentos fue valorados por dos expertos con experiencia en docencia universitaria.

Experto	Observaciones	Puntaje
Job Colquiichagua Zevallos	Si existe suficiencia, se puede aplicar un nivel muy elevado.	
Mg. Enma Rosario Melendez Avendaño	Si existe suficiencia, se puede aplicar un nivel elevadoelevado.	

Con respecto a la normalidad se aplicó en SPSS Kolmogorov- Smirno

Tabla 1

Confiabilidad del Instrumento.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
- RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA	,102	93	,002	,975	92	,073
- NIVEL DE LOGRO ACADÉMICO	,187	93	,001	,771	92	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Prueba de Kolmogorov Smirnov. Se aprecia que el valor "p" de la variable retroalimentación formativa es 0,002,y el nivel de logro 0,001 respectivamente lo que es menor que alfa (0,05) es no paramétrica.

3.5. Procedimiento

Se tramito el permiso respectivo al director de la I.E. la aprobación para recopilar trabajos de investigación. El equipo es accesible y accesible. Después de aprobar el permiso y crear un archivo de Excel con los datos proporcionados, la prueba

estará completa. Se analizaron las muestras y se escribieron los instrumentos 1 y 2 y se enviaron al SPSS versión 20 para su evaluación.

3.6 Método de análisis de datos.

Para tabular los datos y su correspondiente análisis de los datos se usó el programa. SPSS versión 20 y Microsoft Excel versión 2010

3.7 Aspectos éticos

Se siguen las siguientes instrucciones: (RVI) N° 062-2023-VI-UCV y la norma Anti plagio de la UCV.

IV RESULTADOS

Tabla 1 Nivel de logro en el área de matemática

	RP.cantidad		RP igualdad		RP Localización		RP probailidades	
	Frec1		Frec2		Frec3		Frec3	
Inicio	1	1.08	1	1.08	3	3.23	4	4.30
En proceso	4	4.30	3	3.23	4	4.30	2	2.15
esperado	67	72.04	68	73.12	44	47.31	63	67.74
Logro destacado	21	22.58	21	22.58	42	45.16	24	25.81
TOTAL	93	100.00	93	100.00	93	100	93	100.00
PROMEDIO	15.70	Promedio	15.66	Promedio	15.84	Promedio	15.38	Promedio

Se aprecia que el nivel de logro con mayor significancia con mayor dominio por los educandos es en movimiento y localización que corresponde a geometría con 42 (45.16%) con un promedio ponderado de 15.84 de valoración

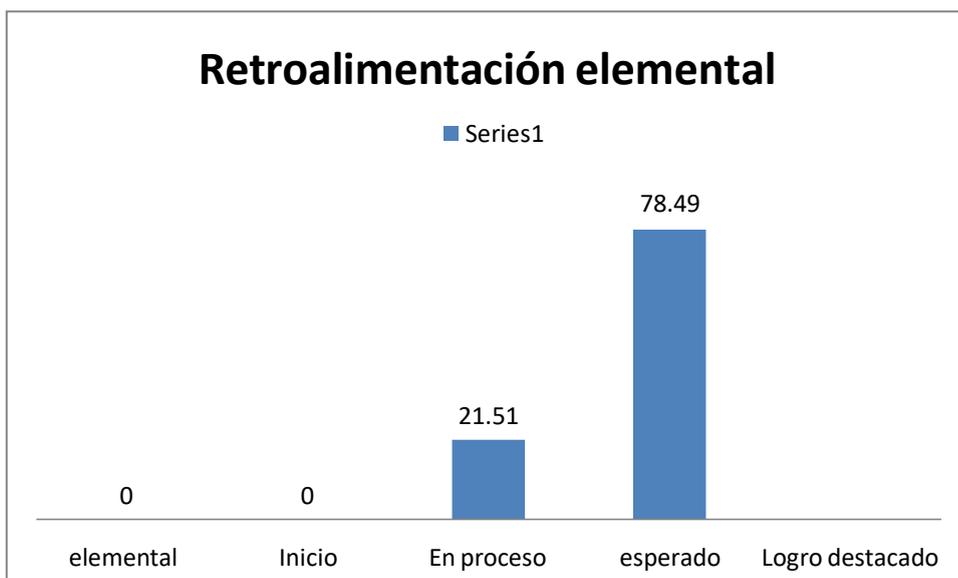
Tabla 2

Variable retroalimentación formativa

	R.F ELEMENTAL	% R.F	DESCRIPTIVA	%	R.F POR DESCUB	%
Inicio	0	0	0	-	3	3.23
En proceso	0	0	4	4.3	39	41.94
Logro esperado	20	21.51	58	62.37	51	54.84
Logro destacado	73	78.49	31	33.33	0	
TOTAL	93	100	93	100	93	100

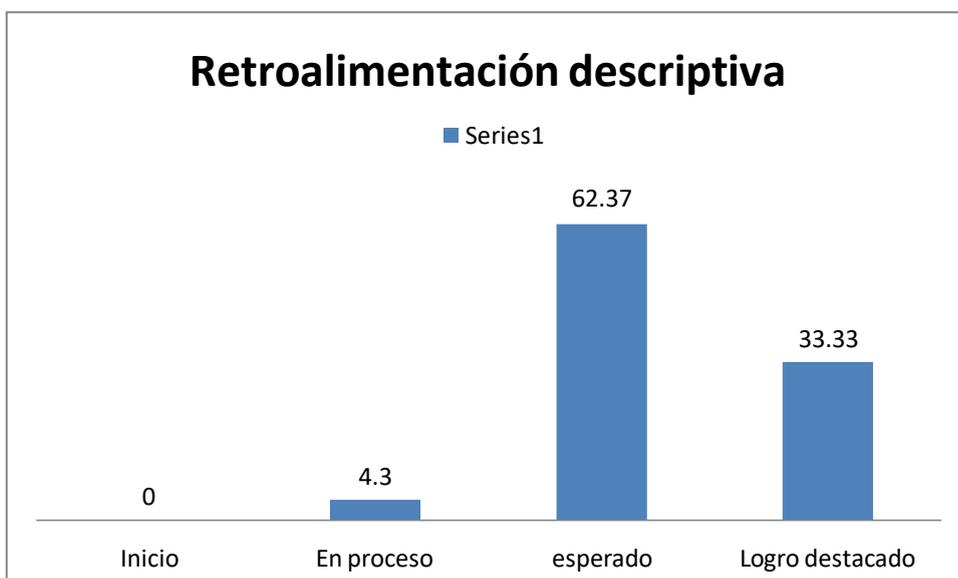
La mayoría de estudiantes que recibieron la explicación y lograron el resultado esperado fueron 58 (62,37%).

Grafico N°01



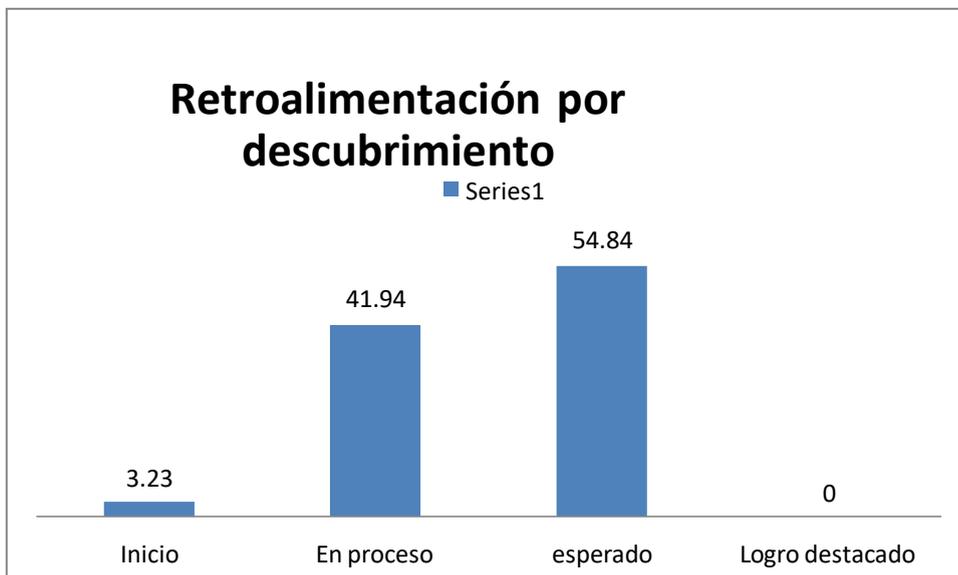
El 78.49% de los estudiantes que recibieron esta retroalimentación elemental se encuentran en el punto de expectativa. Uno podría pensar que tuvieron ese tipo de apoyo, se desempeñaron bien la primera vez y estuvieron a la altura de lo esperado.

Grafico N° 02



El 62.37% de los estudiantes que recibieron este tipo de retroalimentación se encuentran en el nivel deseado, se puede considerar para educandos este tipo de apoyo es de gran utilidad y han mejorado respecto a su desempeño inicial y progresado hacia la meta, 33.33 % están en el nivel especial.

Gráfico N°3

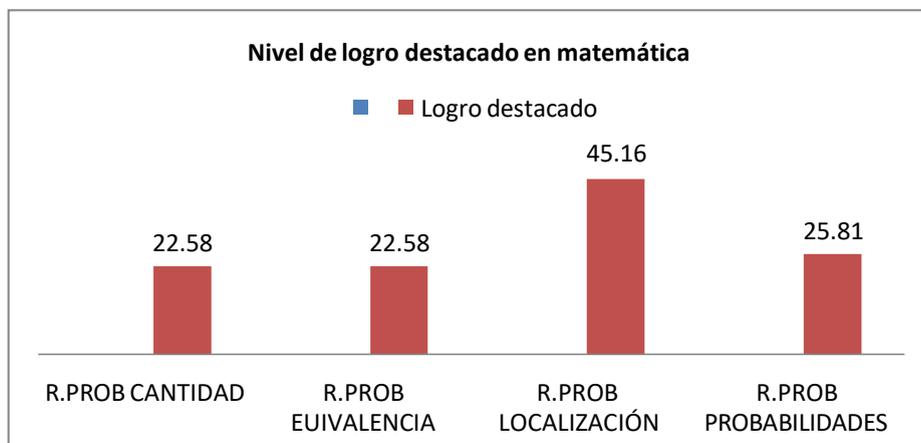


El 54,84% de los estudiantes que recibieron este tipo de asesoría estuvieron en el nivel deseado, y este apoyo puede considerarse útil para un grupo de estudiantes que mejoraron su desempeño inicial y alcanzaron el nivel deseado Buenas calificaciones en las clases de matemáticas

Tabla 3

	R.PROB CANTIDAD	R.PROB EQUIVALENCIA	R.PROB LOCALIZACIÓN	R.PROB PROBABILIDADES
Logro destacado	22.58%	22.58%	45.16%	25.81%

El porcentaje que requiere más reforzamiento en la competencia de resolver problemas de cantidad un 22.58%



El 45.16% refleja que los estudiantes que reciben retroalimentación en resolver problemas logran

Correlaciones

esta competencia esperada.

Correlaciones			Nivel académico en matemática	Retroalimentación básica
Rho de Spearman	Nivel académico en matemática	Coeficiente de correlación	1,000	,782**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	93	93
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coeficiente de correlación	,782**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Dio una p. un valor de 0,002 es menor que alfa (0,05). la correlación es igual a 0,782, se considera una correlación alta, se acepta la hipótesis alternativa y se descarta la hipótesis negativa .

Tabla 5

Correlaciones			Nivel académico en matemática	Retroalimentación básica
Rho de Spearman	Nivel académico en matemática	Coeficiente de correlación	1,000	,651**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	93	93
Rho de Spearman	Retroalimentación elemental	Coeficiente de correlación	,651**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observó un valor de p de 0,006; También existe una correlación moderada de 0,651 entre recomendaciones y desempeño.

			Nivel académico en matemática	Retroalimentación básica
Rho de Spearman	Nivel académico en matemática	Coeficiente de correlación	1,000	,686**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	93	93
	Retroalimentación descriptiva	Coeficiente de correlación	,686**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

También se evaluó un valor de p de 0,004; Además, existe una correlación promedio de 0,686 entre divulgación y desempeño.

Tabla 7

Correlaciones

			Nivel académico en matemática	Retroalimentación básica
Rho de Spearman	Nivel académico en matemática	Coeficiente de correlación	1,000	,739**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	93	93
	Retroalimentación por descubrimiento	Coeficiente de correlación	,739**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

También se encontró un valor de p de 0,003; Se encontró una correlación promedio de 0,739 entre retroalimentación y éxito.

V DISCUSIÓN

El objetivo es comprender la enseñanza y cumplimiento con el perfil de egreso en las matemáticas en estudiantes de segundo grado de una escuela secundaria de Lima. La relación entre enseñanza y nivel de logro se sustenta en una correlación de 0,782. El desempeño en matemáticas de los estudiantes de segundo año de Lima está relacionado con el reforzamiento. Arrieta (2017) mencionó que existe una relación entre el aprendizaje y la motivación porque el aprendizaje mejora las habilidades para lograr tus objetivos. Castañeda (2017) encontró en su investigación que mejora el aprendizaje de acuerdo con el comportamiento y el rendimiento académico del estudiante al evaluar diversas materias. Además, Altez (2020) señaló un coeficiente de 0,847 encontrando la confirmación de su hipótesis

Además, Calvo (2018) encontró que si bien estos cambios fueron relevantes, no fueron suficientes porque los docentes no entendían el propósito de la retroalimentación y evitaban utilizar suficientemente bien la estrategia de demostración. Se deduce que ayudarán a los estudiantes a tener éxito; por lo tanto, es importante garantizar que los maestros puedan brindar aportes y al mismo tiempo comprender las necesidades de su entorno o aula. Hay que aprender a lograr este objetivo para que los maestros trabajen estrategias en consecuencia desechando evaluación tradicional y proporciona reforzar para mejorar el perfil de egreso. Esto también demostró que la retroalimentación durante la separación y la transferencia es importante para lograr los objetivos, además de brindar una sensación de seguridad y confianza a los usuarios. Esta pregunta está llena de dudas y vacilaciones sobre cómo enseñar.

En general, podemos ver que cuanto más retroalimentación haya, más eficaz y mejor información necesitarán los profesores para desarrollar estrategias basadas en la retroalimentación. Esto también demostró que la retroalimentación durante la separación y la transferencia es importante para lograr los objetivos, además de brindar una sensación de seguridad y confianza a los usuarios.

El estudio está sujeto y dudas sobre cómo se debe hacer la educación en retroalimentar por descubrir ($p=0,004 < 0,05$) con un coeficiente de correlación de 0,686. Esto quiere decir que la explicación será sobre el aprendizaje de las matemáticas; Esto es todo. y alcanzar tus objetivos académicos. En resumen, independientemente de un punto de vistas no optimista, se confirma la coherencia entre explicaciones matemáticas y aprendizaje. Este resultado también lo confirma Altez (2020), quien encuentra una relación positiva entre este indicador incluso si incluye la educación como variable secundaria.

Cuanta más explicación haya, mejor aprenderán los estudiantes; por lo tanto, los equipos educativos necesitan desarrollar herramientas para medir el crecimiento, los resultados y la inversión de los estudiantes. La naturaleza muestra claramente el propósito. Brindar orientación oportuna a los estudiantes, aclarar sus quejas y mejorar su desempeño. Para ello, se debe desarrollar una herramienta de evaluación de manera oportuna, se debe implementar políticas que conlleven a innovar la enseñanza.

Se tomó medidas para la reflexión o el asesoramiento no eran suficientes porque los maestros tenían poca capacitación para ayudar a los niños a mejorar los trucos acuáticos de las niñas. Lima (2016) afirma conflicto; La investigación de Caballero (2017) también llegó a hallazgos similares, mostrando que existe una relación entre ambos. Cuanto mejor sea el consejo, más apropiado será brindar a los estudiantes la orientación adecuada para que puedan obtener las mismas respuestas que sus pruebas en la competencia.

Si bien este estudio determinó la relación que sí existía relación entre ambas variables retroalimentación elemental y logro matemático porque fue no paramétrico y tuvo este valor ($p=0,006<0,05$) y coeficiente de correlación de 0,651. Esto significa que la retroalimentación de manera elemental en matemáticas, el desarrollo personal, la motivación para lograr metas y trabajarán duro para lograr sus metas. La educación matemática tiene una correlación positiva con el valor de Rho Spearman de 0,651. La investigación de Uchpas (2020) ha demostrado que los estudiantes mejoran sus estándares, cumplen con sus expectativas y/ o desarrollan sus habilidades. Calvo (2018) también habla de una situación similar; descubrió que la evaluación se centraba menos en la retroalimentación porque se centraba en evaluar en lugar de apoyar las debilidades en el desarrollo de los estudiantes.

Además se determinó que sí existía relación entre ambas variables retroalimentación por descubrir y logro matemático porque fue no paramétrico y tuvo este valor ($p=0,003<0,05$) y coeficiente de correlación de 0,739, Hallazgos similares surgieron en el estudio de Caballero (2017), quien reveló que existía una relación y que era importante que los estudiantes mejoraran sus habilidades y participaran en la evaluación.

Por lo la visión del MINEDU es que los estudiantes al egresar el nivel secundaria estén apegos para seguir estudios superiores con el dominio de competencias articuladas desde el nivel inicial hasta el quinto grado e secundaria. El estudio indica que si un educador más refuerza a sus educandos a lo largo de diferentes ciclos los estudiantes asimilaban y reflexionaran sobre sus aprendizajes el cual redundara en el logro de objetivos y estándares trazados en beneficio de la juventud estudiantil.

VI. CONCLUSIONES

1.- La correlación entre retroalimentación de manera formativa y logro matemático es un coeficiente de correlación de $0,782^{**}$. Según las estadísticas de Spearman se establece una relación directa y positiva.

2.- Se ha observado que existe una relación directa y positiva entre ambos retroalimentación elemental y logro matemático de $0,651^{**}$. Se basa en el método estadístico de Spearman se ha demostrado una relación moderada.

3.- La retroalimentación descriptiva se relaciona con la capacidad de aprendizaje en matemática que es de $0,686^{**}$. Según las estadísticas inferenciales de Spearman se ha observado que existe una relación directa y positiva entre ambos.

4.- La correlación entre la retroalimentación por descubrir y el aprendizaje matemático es de $0,739^{**}$. El resultado de Spearman según las estadísticas existe una relación moderada alta.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que los administradores escolares de Lima desarrollen programas de capacitación que se centren en la calidad de la retroalimentación. Las estrategias mejoran el desenvolvimiento de los estudiantes y ayudan a los profesores a adaptar las pruebas a la situación actual.
- 2.- Se instruyó a los administradores en Lima a realizar actividades para descubrir lo que los estudiantes estaban logrando y desafiando en sus estudios. También se recomienda utilizar estrategias de retroalimentación para fomentar el aprendizaje de los estudiantes.
3. Con el fin de acompañar el aprendizaje de los estudiantes y asegurar la efectividad de lo adquirido IE de Lima quiere que los docentes asesoren sobre estrategias explicativas que son importantes para que los estudiantes hagan preguntas, cambien de opinión, piensen y reflexionen sobre problemas técnicos. . a partir de sus pruebas.
4. Se recomienda que los profesores de IE de Lima creen un entorno donde los estudiantes puedan pensar en el aprendizaje proporcionando retroalimentación sobre los hallazgos. Esta práctica fomenta el comportamiento crítico y analítico al permitir que los estudiantes utilicen sus conocimientos para resolver una variedad de problemas. También ayuda a los estudiantes a sentirse seguros al expresar sus inquietudes y medir su progreso.

REFERENCIAS

- Ackoff, Russell (2018). Clase 5 La planificación. <https://es.slideshare.net/schuschny>.
- Amaya Chacón, E. (2018). La evaluación desde la mirada del constructivismo en la escuela de psicopedagogía. *Quaestiones Disputatae*, (13), 5. Zhinín Cobo, J. E., Viteri Naranjo, B. del C., & Ayala Ayala, L. R. (2021). Sistema de evaluación integral para un aprendizaje complejo en Derecho. *Conrado*, 276-281. https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/eiis6v/cdi_scielo_journals_S1990_86442021000100276
- Álvarez, J. M. (2018). La evaluación de la práctica de aula. Estudio de campo. *Revista de Educación*, 350, 351-374. Recuperado de http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2009/re350/re350_15.html
- Ausubel (1978). Teoría del aprendizaje significativo. <https://psicologiyamente.net/desarrollo/aprendizaje-significativo>
- Barrios Gaxiola, M. I., & Frías Armenta, M. (2016). Factores que Influyen en el Desarrollo y Rendimiento Escolar de los Jóvenes de Bachillerato. *Revista*
- Castillo, A. L., Díaz, R. H. C., Monsiváis, H. P., & López, M. J. C. (2022). Análisis sistemático entre el rendimiento académico y uso de aula invertida. *RISTI: Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, E51, 443–449.
- Cabrera, L., & Bianchi, D. (2023). La segregación escolar y su impacto en el rendimiento académico del alumnado de educación primaria en España. *Historia Social y de La Educación*, 12(1), 1–35. Recuperado de internet el 21-10-2023 de <https://doi.org/10.17583/hse.11374>
- Cabrera Perez, L. (2016). Revisión sistemática de la producción española sobre rendimiento académico entre 1980 y 2011. *Revisión sistemática de la producción española sobre rendimiento académico entre 1980 y 2011/Systematic review of the Spanish production about academic performance between 1980 and 2011*. *Revista Complutense de Educación*, 27(1), 119–139. Recuperado de internet el 21-10-2023 de <https://doi.org/10.5209/rev/RCED.2016.v27.n1.45293>
- CENEB RM. 281-2016-MINDU . CNEB, 2016, p. 180 .Recuperad el 4-11-2023 de <https://es.slideshare.net/moises69/curruculo-nacional-de-la-educacin-bsica-minedu-2016>
- Chati Sánchez, M. (2018). Autoconcepto Académico y Rendimiento Escolar en estudiantes del Nivel Secundaria de una Institución Educativa-Ica. *Universidad César Vallejo*. recuperado Recuperado de internet el 21-10-

2023 https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/jn6orm/alma991002877830907001

Chandía, E., Huencho, A., Pérez, C., Ortiz, A., & Cerda, G. (2022). *Habilidades cognitivas y sociales en la resolución de problemas matemáticos de forma colaborativa. Uniciencia*, 36(1), 781–806. <https://doi.org/10.15359/ru.36/1.50>

CNEB Ministerio de Educación (2023). *La evaluación de los aprendizajes en el centro de educación básica especial (cebe). Guía de orientaciones*. Recuperado el 05-11-2023 de <file:///E:/1UCV%20FREDDY/MARCO%20TEORICO%20FP/guia-evaluacion-de-los-aprendizajes%20CNEB.pdf>

Colombiana de Psicología, 25(1), 63–82. Recuperado de internet el 21-10-2023 de <https://doi.org/10.15446/rcp.v25n1.46921>

Crisostomo Paucar, Elias Hugo (2018) , *instrumentos de evaluación de docentes del nivel inicial, primario y secundario de la provincia de Concepción- Junin* recuperad el 15 de octubre del 2023 de <http://hdl.handle.net/20.500.12894/4281>

Cuéllar, G. R. (2021). *EVALUACIÓN FORMATIVA DEL APRENDIZAJE: Uno de los tantos desafíos que trajo consigo la pandemia*. *Revista mexicana d investigación educativa*, 26(90), 655–661.

De la A Muñoz Gisela Fabiola (2018) tesis *Análisis del rendimiento académico en los/as estudiantes de octavo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal “31 de Octubre” del antón Samborondón, provincia del Guayas, periodo lectivo 2016-2017*. Ecuador.

De La Cruz Torres José Luis (2020) , *Definición y tipos de retroalimentación* , Recuperado el 5-11-2032 de <https://idecap.edu.pe/wp-content/uploads/2021/12/2.4.-Definicion-y-tipos-de-retroalimentacion.pdf>

Estudiantes debajo rendimiento. Por qué se quedan atrás y como aprender a tener éxito, www.ocde.org/pisa/2016

EFRAÍN AGUILAR et al. **Vygotski revisitado : Una historia crítica de su contexto y legado**. Montevideo: Miño y Dávila, 2019. v. 1 ISBN 9788416467402. Disponible en: Recuperado el 09 de noviembre del 2023 de <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsebk&AN=2929053&site=eds-live>

Fernández-Cano, A. (2016). *Una crítica metodológica a las evaluaciones PISA*. *Revista electrónica de investigación y evaluación educativa*, 22(1). Recuperado el 5 de octubre del 2023 de <https://doi.org/10.7203/relieve.22.1.8806>

- Fernández-Garcimartín, C., Fuentes Nieto, T., Molina Soria, M., & López-Pastor, V. M. (2022). La Participación del Alumnado en la Evaluación Formativa en Formación del Profesorado. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 15(1), 61–80. Recuperado el 25 de septiembre del 2023 de <https://doi.org/10.15366/riee2022.15.1.004>
- Flores Joaquin, Geovany Aidee F. formato tesis de grado Fecha de Publicación: 2018 Institución: Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI Repositorio: UCT-Institucional Lenguaje: español OAI Identifier: oai:repositorio.uct.edu.pe:123456789/292 Enlace del recurso recuperado el 04-11-2023 de <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/292>
- Fraile, J., Pardo, R., & Panadero, E. (2018). Cómo emplear las rúbricas para implementar una verdadera evaluación formativa? *Revista Complutense de Educación*, 28(4), 1321–1334. Recuperado el 25 de septiembre del 2023 de <https://doi.org/10.5209/RCED.51915>
- García-Llorente, H. J., Martínez-Abad, F., & Rodríguez-Conde, M. J. (2020). Evaluación de la competencia informacional observada y autopercebida en estudiantes de educación secundaria obligatoria en una región española de alto rendimiento PISA. *Revista educare*, 24(1), 24–40. Recuperado de internet el 21-10-2023 de <https://doi.org/10.15359/ree.24-1.2>
- Gutierrez Llamo, N. U. (2023). Lectoescritura y rendimiento escolar de estudiantes del quinto ciclo de primaria de una institución pública de Chiclayo. *Universidad César Vallejo*. Recuperado el 21 de octubre de https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/jn6orm/alma991002940665907001
- Isorna-Folgar, M., Albaladejo-Saura, M., Rial-Boubeta, A., & Vaquero-Cristóbal, R. (2023). Relación entre práctica de actividad física en el tiempo libre y rendimiento académico en alumnos(as) de 5º de Primaria a 4º de ESO. *Global Health Promotion*, 30(2), 71–85. Recuperado de internet el 21-10-2023 de <https://doi.org/10.1177/17579759221113267>.
- Jiménez-Caballero, J. L., Ruiz, J. A. C., González-Rodríguez, M. R., & de Fuentes Ruiz, P. (2019). Factores determinantes del rendimiento académico universitario en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Innovar*, revista de ciencias administrativas y sociales, 25(58), 159–175. <https://doi.org/10.15446/innovar.v25n58.52440>
- MANUEL ARZOLA-FRANCO, D. Evaluación, pruebas estandarizadas y procesos formativos: experiencias en escuelas secundarias del norte de México. *Educacion (Lima)*, [s.l], v. 26, n. 50, pág. 28, 2017. disponible en: . recuperado 22 octubre . 2023. Recuperado de internet el 21-10-2023 de <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsgao&AN=e dsgcl.500135024&site=eds-live>

- Martínez-Garrido, C., & Lange, R. (2019). Rendimiento académico y miedo. Un estudio exploratorio. *Profesorado*, 23(4), 280–297. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i4.11722>
- Martínez Rizo, F. (2018). Dificultades para implementar la evaluación formativa: Revisión de literatura. *Perfiles educativos*, 35(139), 128–150. Recuperado el 25 de septiembre del 2023 de [https://doi.org/10.1016/S0185-2698\(13\)71813-0](https://doi.org/10.1016/S0185-2698(13)71813-0)
- Meza Amasifuen, Y. E. (2018). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del segundo grado nivel secundario de la I.E. 6065 “Perú - Inglaterra”, Villa El Salvador - Lima 2013. Universidad César Vallejo.
- MINEDU (2018) Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente. Manual de Aplicación.
- Miller Vargas Hernandez, M., & Montero Rojas, E. (2018). Factores que determinan el rendimiento academico en Matematicas en el contexto de una universidad tecnologica: aplicacion de un modelo de ecuaciones estructurales. *Universitas psychologica*, 15(4), 1–11. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-4.fdra>
- Morales-Maure, L., Garcia-Marimon, O., Torres-Rodriguez, A., & Lebrija-Trejos, A. (2018). Habilidades Cognitivas a traves de la Estrategia de Aprendizaje Cooperativo y Perfeccionamiento Epistemologico en Matematica de Estudiantes de Primer Ano de Universidad. *Formación Universitaria*, 11(2), 45–56. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062018000200045>
- Miller, S. A. (2019). Desarrollo de las habilidades cognitivas. Madrid: Narcea Ediciones. Recuperado el 4-11-2023 de https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/p5e2np/cdi_proquest_ebookcentral_EBC5810111
- Muñoz-Comonfort, A., Leenen, I., & Fortoul-van der Goes, T. I. (2019). Correlación entre la evaluación diagnóstica y el rendimiento académico de los estudiantes de medicina. *Investigación en educación médica*, 3(10), 85–91. Recuperado el 25 de septiembre del 2023 de [https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(14\)72731-0](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(14)72731-0)
- Murillo, Torrecilla F. Javier. Investigación iberoamericana sobre eficacia escolar. Convenio Andrés Bello, 2019.
- Lázaro López María Elena(2011). Evaluación Formativa y el Rendimiento Académico en los Alumnos de la escuela Primaria, recuperado de internet el 14d octubre del 2023 <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/570529>
- López-Fernández, V., Llamas-Salguero, F., Sospedra-Baeza, M. J., & Martínez-Álvarez, I. (2022). Relación entre creatividad y rendimiento académico en España y Colombia. *Revista colombiana de educación (Bogotá, Colombia: 1978)*, 86, 31–

52. Recuperado de internet el 21-10-2023 de <https://doi.org/10.17227/rce.num86-12171>

Ludeña Caballero de Rodríguez, Margarita (2018) *Evaluación formativa y su influencia en el aprendizaje de lenguaje de programación de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Eléctrica de la Universidad*, recuperado el 15 de noviembre del 2023 de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/14286>

Ortiz Franco, J. V. (2020). *Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en colegios y universidades colombianas: Problemáticas y desafíos. Acta Hispanica (Szeged, Hungary), (II), 897–906. Recuperado el 25 de septiembre del 2023 de <https://doi.org/10.14232/actahisp.2020.0.897-906>*

Pascual Arias, C., López Pastor, V. M., & Molina, M. (2020). *El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado. Alteridad (Cuenca, Ecuador), 15(2), 204–215. Recuperado el 25 de septiembre del 2023 de <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.05>*

Payer Mariangeles (2020) *Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky en comparación con la teoría Jean Piaget recuperado el 4-10-2023 de <https://www.proglocode.unam.mx/system/files/TEORIA%20DEL%20CONSTRUCTIVISMO%20SOCIAL%20DE%20LEV%20VYGOTSKY%20EN%20COMPARACI%C3%93N%20CON%20LA%20TEORIA%20JEAN%20PIAGET.pdf>*

Resolución Viceministerial N°094-2020-MINEDU “Norma que regula la Evaluación de las Competencias de la Educación Básica”

Romero-Martín, R., Fraile-Aranda, A., López-Pastor, V.-M., & Castejón-Oliva, F.-J. (2019). *The relationship between formative assessment systems, academic performance and teacher and student workloads in higher education / Relación entre sistemas de evaluación formativa, rendimiento académico y carga de trabajo del profesor y del alumno en la docencia universitaria. Infancia y Aprendizaje, 37(2), 310–341. Recuperado el 25 de septiembre del 2023 de <https://doi.org/10.1080/02103702.2014.918818>*

Rosales Asmat, M. S. (2018). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2019. Universidad César Vallejo, https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002880727307001*

Zhinín Cobo, J. E., Viteri Naranjo, B. del C., & Ayala Ayala, L. R. (2021). *Sistema de evaluación integral para un aprendizaje complejo en Derecho. Conrado, 276-281.*

https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/eiis6v/cdi_scielo_journals_S1990_86442021000100276

Talanquer, V. (2020). *La importancia de la evaluación formativa*. *Educación química*, 26(3), 177–179. <https://doi.org/10.1016/j.eq.2015.05.001>

Tarazona García Javier Luciano(2018). *Tesis Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo*. Universidad nacional de San Marcos

Terrazas Chávez, C. A. (2016). *Comprensión lectora, estilos de afrontamiento y rendimiento académico, en estudiantes del nivel secundario en la I.E. Adventista España, 2012*”. Universidad César Vallejo.

Thomas, L. (2020). “I am happy just doing the work ...” *Commuter student engagement in the wider higher education experience*. *Higher Education Quarterly*, 74(3), 290–303. Recuperado de internet el 21-10-2023 de <https://doi.org/10.1111/hequ.12243>

Vivel-Bua, M., Fernandez Lopez, S., & Lado-Sestayo, R. (2019). *Innovacion docente con one minute paper, ¿afecta el rendimiento academico?* *Revista electrónica de investigación educativa*, 17(2), 48–61.

Yucra Mamani, P. A., Flores Mamani, E., Inquilla Mamani, J., Apaza Ticona, J., & Rodriguez Huamani, R. E. (2023). *Hábitos de consumo de quinua y rendimiento académico de estudiantes universitarios del sur del Perú*. *Agroalimentaria Caracas*, 29(56), 139–154.

ANEXOS

Gráfico 1 de confiabilidad de Kolmorov-Smirnov

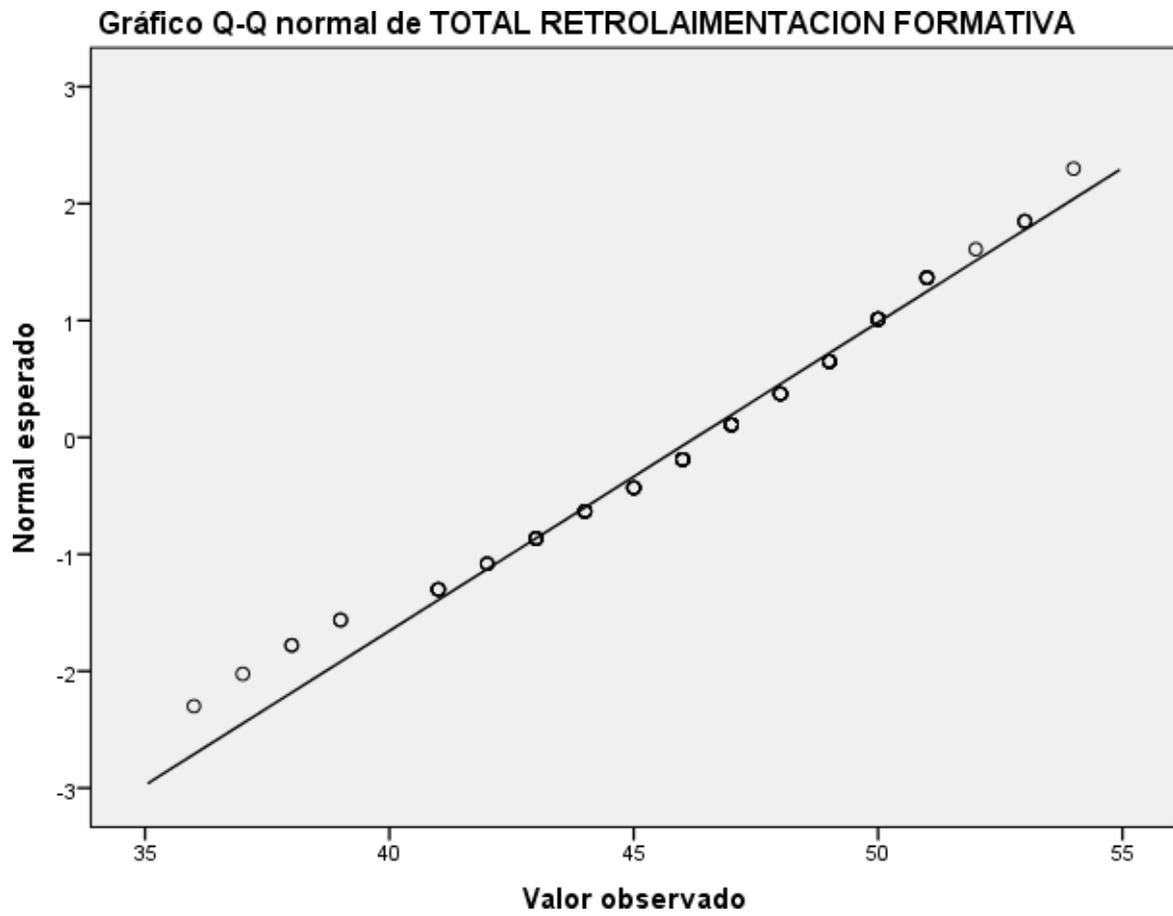


Gráfico2 de confiabilidad de Kolmorov-Smirnov

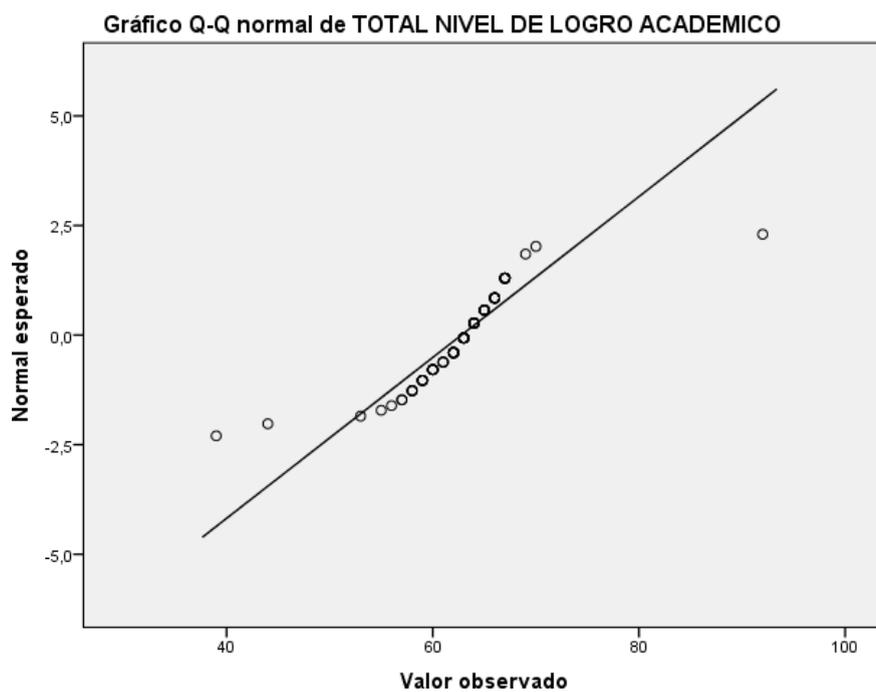
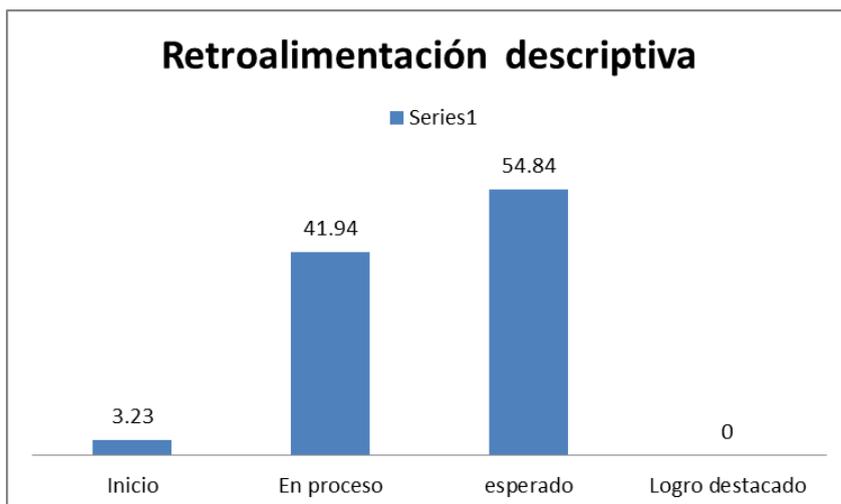
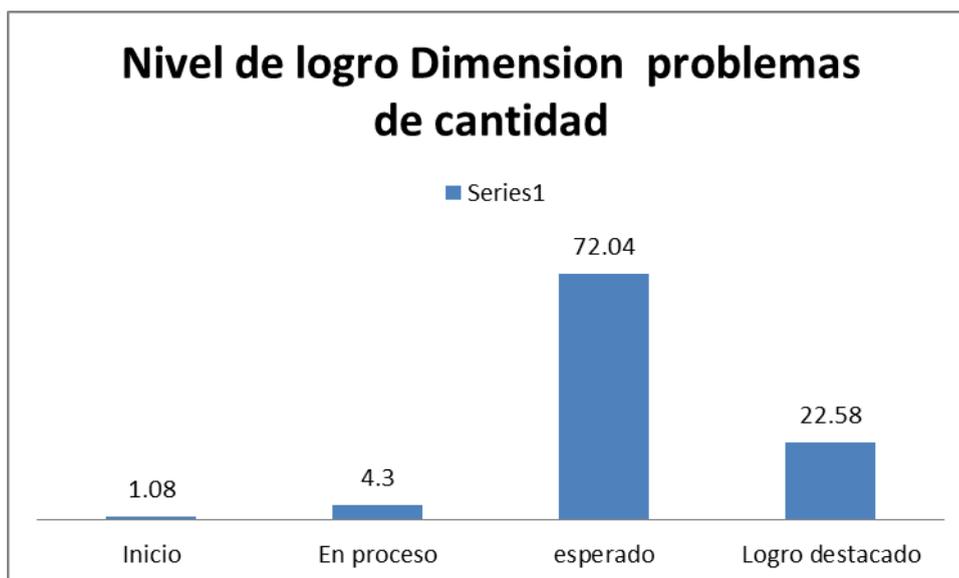


Grafico 3 encuesta de la retroalimentación descriptiva



En el cuadro se observa que un 54% de estudiantes recibe una retroalimentación por descubrimiento el cual es muy significativo para el nivel de aprendizaje. Los resultados reflejan que la retroalimentación descriptiva es la esperada, dado que solo un 3.23 de alumnos está en el nivel inicial y en su mayoría se perciben en el nivel esperado de esta dimensión.

Grafico 4 encuesta de la retroalimentación formativa

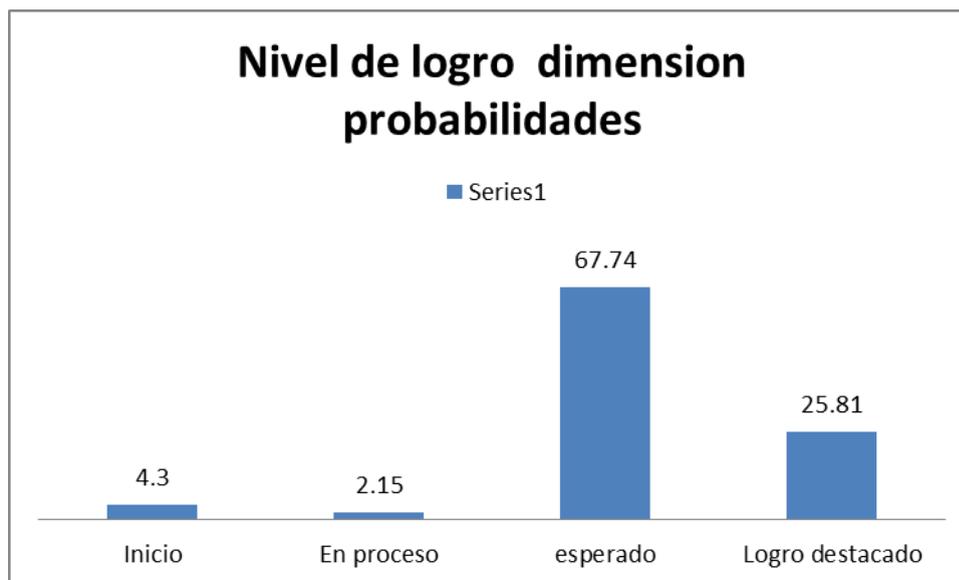


En el gráfico se muestra que en la dimensión de resolución de problemas de cantidad se ubican en el nivel esperado con un 72.04 de estudiantes destaca en la

competencia de matemática referidos a problemas de cantidad el cual es muy significativo para el nivel de aprendizaje

Los resultados reflejan que la retroalimentación mejoro los resultados en el nivel de logro en la competencia resolución de problemas de cantidad

Grafico 5 encuesta de la retroalimentación formativa



El cuadro muestra que en la dimensión de probabilidades han alcanzado un 67,74% de estudiantes del segundo de secundaria en el área

Anexo 1 - MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: La retroalimentación formativa y el desempeño académico en el área de matemática en los estudiantes del 2 grado de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho –Lima

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>General: ¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y el rendimiento académico en el Matemática de los estudiantes del 3º de secundaria de la IE José Carlos Mariátegui UGEL 05?</p> <p>PE1: ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación por descubrimiento con y el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes del 3º de secundaria de la IE 152 José Carlos Mariátegui UGEL 05?</p> <p>PE2: ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación descriptiva con y el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes del 3º de secundaria de la IE 152 José Carlos Mariátegui UGEL 05?</p> <p>PE3: ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación</p>	<p>General: Determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes del 3 grado de la IE José Carlos Mariátegui UGEL 05</p> <p>OE1: Verificar la relación existente entre la retroalimentación por descubrimiento con y el rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes el 3º de la IE 152 José Carlos Mariátegui</p> <p>OE2: Estimar la relación existente entre la retroalimentación descriptiva con y el rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de 3º de secundaria de la IE 152 José Carlos Mariátegui</p> <p>OE3: Determinar la relación que</p>	<p>General: Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes del 3 grado de la IE José Carlos Mariátegui UGEL05</p> <p>secundaria de una I.E. -</p> <p>HE1: Existe relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento con el rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes el 3º de la IE 152 José Carlos Mariátegui</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva con el rendimiento académico del área de matemática de los estudiantes del 3º de secundaria de la IE 152 José Carlos Mariátegui Ugel 05</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre la retroalimentación</p>	<p>Variable 1: Retroalimentación</p>	<p>V1D1: Retroalimentación descriptiva</p> <p>V1D2: Retroalimentación por descubrimiento</p> <p>V1D3: Retroalimentación elemental</p> <p>V2D1: Construye su identidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Propone nuevos ejemplos. • Plantea nuevas formas de realizar un trabajo. • Realiza comentarios. <ul style="list-style-type: none"> • Guía a través de preguntas. • Utiliza el error como instrumento de aprendizaje. • Dialoga dentro del proceso de enseñanza <ul style="list-style-type: none"> • Ofrece juicios sin referentes claros. 	<p>Tipo de investigación: Investigación no experimental</p> <p>Diseño de Investigación: Descriptivo Correlacional</p> <p style="text-align: center;">O₁</p> <p style="text-align: center;">M r</p> <hr style="width: 100px; margin: auto;"/> <p>Dónde: M: Muestra de estudio O₁: Medición de la variable 1 (Retroalimentación)</p> <p>r: Relación entre las variables estudiadas.</p> <p>O₂: Medición de la variable 2 (Desempeño académico del área de MATEMÁTICA)</p> <p>Población de Estudio: La población estuvo conformada</p>

<p>Elemental el rendimiento</p>	<p>existe entre la</p>	<p>Elemental del área de matemática de los estudiantes del 3º de secundaria de la IE 152 José Carlos Mariátegui Ugel 05</p>		<p>V2D2:</p>	<p>-Traduce cantidades a expresiones numéricas</p> <p>- Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones</p>	<p>por 120 estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui</p>
<p>académico en e l área de matemática en los estudiantes del 3º de secundaria de la IE 152 José Carlos Mariátegui UGEL 05?</p>	<p>retroalimentación elemental</p>		<p>Variable 2:</p>	<p>Resuelve problemas de cantidad</p> <p>2. Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio</p> <p>3. Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre</p> <p>4. Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.</p>	<p>-Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas</p> <p>- Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas</p> <p>- Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas - -</p> <p>-Comunica la comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos</p>	<p>Muestra de Estudio:</p>
	<p>con y el rendimiento académico en e l área de matemática en los estudiantes del 3º de secundaria de la IE 152 José Carlos Mariátegui UGEL 05?</p>		<p>Desempeño</p> <p>Académico del área</p>		<p>Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones</p> <p>- Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones</p>	

de matemática

Conformada por 93estudiantes de
cuarto grado de secundaria de
I.E. . José Carlos Mariategui

Anexo 2 - MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Retroalimentación Formativa	<p>Se realiza cuando devolvemos al estudiante, los resultados detallados de sus avances y aciertos, buscando proporcionar oportunidades positivas para el aprendizaje. Se determina que la retroalimentación es adecuada y significativa cuando se expresan las acciones y evidencias del alumno evaluado, se identifican las equivocaciones, los aciertos y los elementos que requieren una mayor preocupación; partiendo de lo cual, el docente brinda la orientación para que el alumno pueda reflexionar al respecto e indague sobre diversas estrategias que le ayuden a mejorar sus aprendizajes. (MINEDU, 2020)</p>	<p>La retroalimentación formativa está constituida por tres dimensiones: retroalimentación elemental, descriptiva y por descubrimiento. Las mismas que serán medidas a través de una encuesta de 21 ítems.</p>	Descriptiva	<ul style="list-style-type: none"> • Propone nuevos ejemplos. • Plantea nuevas formas de realizar un trabajo. • Realiza comentarios. 	<p>ESCALA DE MEDICIÓN Del tipo Likert</p> <p>CATEGORÍAS 3 = Siempre 2 = A veces 1 = Nunca</p> <p>INSTRUMENTO Cuestionario de preguntas cerradas</p>
			Reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> • Guía a través de preguntas. • Utiliza el error como instrumento de aprendizaje. • Dialoga dentro del proceso de 	
			Elemental	<ul style="list-style-type: none"> • Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea. • Ofrece juicios sin referentes claros 	

Desempeño Académico en el área de Matemática	Se considera desempeño académico al nivel alcanzado por los alumnos respecto al desarrollo de las competencias. Estos son medibles, no poseen un carácter exhaustivo, sino que detallan las acciones que los alumnos expresan dentro del proceso de alcanzar el logro o destacar en el nivel de la competencia trabajada. (MINEDU, 2020)	En el área de matemática, el desempeño se evalúa de la competencia y de la capacidad que tiene, por lo cual para poder realizar la operacionalización de la variable se descompone en 2 dimensiones: Siendo la competencia	<ul style="list-style-type: none"> Transformar las relaciones entre los datos y condiciones de un problema a una expresión numérica Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas: significa transformar los datos, valores desconocidos, variables y relaciones de un problema a una expresión gráfica o algebraica 	<ul style="list-style-type: none"> Reflexiona y argumenta éticamente 	<p>ESCALA DE MEDICIÓN Del tipo Likert</p> <p>CATEGORÍAS AD = Logro Destacado A = Logro esperado B = En proceso C = Inicio</p> <p>INSTRUMENTO Rúbrica de desempeño de aprendizaje</p>
		Resuelve problemas de cantidad, ; que serán Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio, Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio, Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre, Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio medidas en base al nivel alcanzado por los alumnos en a una rúbrica donde obtendremos 20 ítems.			

			<p>Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas: es representar el</p> <p>comportamiento de un conjunto de datos</p> <p>Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones: es construir un modelo</p>	<ul style="list-style-type: none">•	
--	--	--	---	---	--

Anexo 3 - RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DEL ESTUDIANTE

Dimensión	Indicador	Criterio	En inicio	En proceso	Logro previsto	Logro destacado
Resuelve problemas de cantidad	<p>-Traduce cantidades a expresiones numéricas -</p> <p>-Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones - Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo</p> <p>- Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones</p>	<p>Transformar las relaciones entre los datos y condiciones de un problema a una expresión numérica</p>	<p>Resuelve problemas referidos a una o más acciones de comparar, igualar, repetir o repartir cantidades, partir y repartir una cantidad en partes iguales;</p> <p>las traduce a expresiones aditivas, multiplicativas y la potenciación</p>	<p>Resuelve problemas referidos a las relaciones entre cantidades o magnitudes, traduciéndolas a expresiones numéricas y operativas con números naturales, enteros y racionales, y descuentos porcentuales sucesivos, verificando si estas expresiones cumplen con las condiciones iniciales</p>	<p>Resuelve problemas referidos a las relaciones entre cantidades muy grandes o muy pequeñas, magnitudes o intercambios financieros, traduciéndolas a expresiones numéricas y operativas con números irracionales o racionales, notación científica, intervalos, y tasas de interés simple y compuesto.</p> <p>Evalúa si estas expresiones cumplen con las condiciones iniciales del problema</p>	<p>Resuelve problemas referidos a relaciones entre cantidades o realizar intercambios financieros, traduciéndolas a expresiones numéricas y operativas con números racionales e irracionales, y modelos financieros. Expresa su comprensión de los números racionales, sus propiedades y operaciones, la noción de número irracional y la densidad en \mathbb{Q}; las usa en la interpretación de información científica</p>

<p>Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio</p>	<p>Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas</p> <p>- Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas</p> <p>- Usa estrategias y procedimientos para encontrar reglas generales</p>	<p>Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas: significa transformar los datos, valores desconocidos, variables y relaciones de un problema a una expresión gráfica o algebraica (modelo) que generalice la interacción entre estos. Implica también evaluar el resultado o la expresión formulada con respecto a las condiciones de la situación; y formular preguntas o problemas a partir de una situación o una expresión.</p>	<p>Resuelve problemas de equivalencias, regularidades o relaciones de cambio entre dos magnitudes o entre expresiones; traduciéndolas a</p> <p>ecuaciones que combinan las cuatro operaciones, a expresiones de desigualdad o a relaciones de proporcionalidad directa, y patrones de</p>	<p>Resuelve problemas referidos a interpretar cambios constantes o regularidades entre magnitudes, valores o entre expresiones; traduciéndolas a patrones numéricos y gráficos⁴¹, progresiones aritméticas, ecuaciones e inecuaciones con una incógnita, funciones lineales y afín, y relaciones de proporcionalidad directa e inversa.</p>	<p>Resuelve problemas referidos a analizar cambios continuos o periódicos, o regularidades entre magnitudes, valores o expresiones, traduciéndolas a expresiones algebraicas que pueden contener la regla general de progresiones geométricas, sistema de ecuaciones lineales, ecuaciones y funciones cuadráticas y exponenciales.</p>	<p>Resuelve problemas referidos a analizar cambios discontinuos o regularidades, entre magnitudes, valores o expresiones; traduciéndolas a expresiones algebraicas que pueden incluir la regla de formación de sucesiones convergentes o divergentes, funciones periódicas seno y coseno, o ecuaciones exponenciales que mejor se ajusten al comportamiento</p>
<p>Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre</p>	<p>Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas</p> <p>- Comunica la comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos</p>	<p>Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas: es representar el comportamiento de un conjunto de datos, seleccionando tablas o gráficos estadísticos, medidas de tendencia central, de localización o dispersión. Reconocer variables de la</p>	<p>Resuelve problemas relacionados con datos cualitativos o cuantitativos (discretos) sobre un tema de estudio de recolecta</p> <p>datos a través de encuestas y entrevistas sencillas, registra en tablas de frecuencia simples y los representa en pictogramas,</p>	<p>Resuelve problemas relacionados con temas de estudio, en los que reconoce variables cualitativas o cuantitativas discretas, recolecta datos a través de encuestas y de diversas fuentes de información.</p>	<p>Resuelve problemas en los que plantea temas de estudio, identificando la población pertinente y las variables cuantitativas continuas, así como cualitativas nominales y ordinales</p>	<p>Resuelve problemas referidos a situaciones aleatorias y situaciones referidas a caracterizar una población basado en una muestra representativa. Emplea técnicas de muestreo estratificado y recolecta datos, usando diversas estrategias y procedimientos; determina el quintil.</p>

<p>Resuelve problemas de forma, movimiento y localización</p>	<p>Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones - Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas - Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio - Argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas</p>	<p>Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones: es construir un modelo</p> <p>que reproduzca las características de los objetos, su localización y movimiento,</p> <p>mediante formas geométricas, sus elementos y propiedades; la ubicación y</p>	<p>Resuelve problemas en los que modela características y datos de ubicación de los objetos a formas bidimensionales y tridimensionales, sus elementos, propiedades, su movimiento y ubicación en el plano cartesiano. Describe estas formas</p>	<p>Resuelve problemas en los que modela características de objetos mediante prismas, pirámides y polígonos, sus elementos y propiedades, y la semejanza y congruencia de formas geométricas; así como la ubicación y movimiento mediante coordenadas</p> <p>en el plano cartesiano, mapas y planos a escala, y</p>	<p>Resuelve problemas en los que modela características de objetos con formas geométricas compuestas, cuerpos de revolución,</p> <p>sus elementos y propiedades, líneas, puntos notables, relaciones métricas de triángulos, distancia entre dos puntos, ecuación</p> <p>de la recta y parábola; la ubicación, distancias inaccesibles, movimiento y trayectorias complejas de objetos mediante</p>	<p>Resuelve problemas en los que modela las características y localización de objetos con propiedades de formas geométricas, así</p> <p>como su localización y desplazamiento usando coordenadas cartesianas, la ecuación de la elipse y la circunferencia, o una</p> <p>composición de transformaciones de formas bidimensionales. Expresa su comprensión de las relaciones métricas entre los</p>
---	--	--	--	--	---	---

Anexo 4: Operacionalización de la variable: Retroalimentación Formativa

Dimensiones	Indicadores	ítems	Niveles o rangos
RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA	Propone nuevos ejemplos.	1. Mediante ejemplos el profesor te permite percartarte de tu error y poder corregirlo.	
		2. Las explicaciones, ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes los construye en clases	
	Plantea nuevas formas de realizar un trabajo.	3. Si no logras realizar la tarea o el trabajo asignado, entonces el profesor te ofrece nuevas formas para lograr hacer tus actividades.	
		4. Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.	
	Realiza comentarios.	5. El docente realiza comentarios y preguntas para que ustedes se orienten sobre el objetivo del tema y tengan una idea inicial de las actividades a desarrollar.	
		6. El profesor hace comentarios breves y específicos sobre los trabajos que has entregado que ayudan a mejorarlos.	
RETROALIMENTACIÓN POR DESCUBRIMIENTO O REFLEXIVA	Guía a través de preguntas.	7. El profesor realiza repreguntas en base a tus respuestas que te permiten mejorar tus trabajos.	Nunca – 1 A veces – 2 Siempre – 3
		8. El profesor realiza preguntas de análisis que demuestren tu nivel de comprensión en el tema y te brinden una reflexión de tus actividades.	
	Utiliza el error como instrumento de aprendizaje.	9. El profesor utiliza tus errores para poder fomentar el aprendizaje a través de una reflexión o cuestionando tus respuestas.	
		10. El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que te percartes del origen de tu error y puedas corregirlo o mejorar tu respuesta	
	Dialoga dentro del proceso de enseñanza	11. El profesor hace sugerencias que te permitan corregir y/o mejorar las respuestas de tus actividades.	
		12. El profesor brinda explicaciones del procedimiento que tienes que realizar y ejemplos que te permitan alcanzar la respuesta deseada.	
RETROALIMENTACIÓN CREATIVA	Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea.	13. El profesor te motiva a través de frases positivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”)	
		14. El profesor utiliza comentarios positivos para incentivar tu autoconfianza en el aprendizaje.	
	Ofrece juicios sin referentes claros	15. El profesor te brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas, permitiendo que haya una mayor participación y despejando dudas.	
		16. El profesor te pregunta si estás seguro o segura de tus respuestas, brindándote más elementos de información que te motiven a investigar.	

Anexo 5: Operacionalización de la variable: Desempeño académico en el área de MATEMÁTICA

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Resuelve problemas de cantidad	<p>Traduce cantidades a expresiones numéricas - -</p> <p>Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones</p>	<p>Expresa, haciendo uso del lenguaje algebraico, la comprensión sobre la aplicación de los métodos de solución para resolver ecuaciones o inecuaciones.</p>	<p>LOGRO DESTACADO</p>
<p>• Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio</p>	<p>Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas</p> <p>- Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas</p>	<p>Expresa, haciendo uso del lenguaje algebraico, la comprensión sobre la aplicación de los métodos de solución para resolver ecuaciones o inecuaciones.</p>	<p>LOGRADO ESPERADO</p> <p>EN PROCESO</p> <p>INICIO</p>

Resuelve problemas de movimiento, localización y cambio	Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas	Establece relaciones entre los datos de ubicación y recorrido de los objetos, personas y lugares cercanos, así como la traslación de los objetos o figuras	LOGRO DESTACADO LOGRADO ESPERADO EN PROCESO
Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre	Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones - Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones	Lee gráficos de barras con escala, tablas de doble entrada y pictogramas de frecuencias con equivalencias, para interpretar la información a partir de los datos contenidos en diferentes formas de representación y de la situación estudiada	LOGRO DESTACADO LOGRADO ESPERADO EN PROCESO INICIO
		Expresa con dibujos su comprensión sobre los elementos de las formas tridimensionales y bidimensionales	

ENCUESTA SOBRE EL NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA NIVEL SECUNDARIA

Anexo 6

		Logro			
		Inico	Enproceso	esperado	destacado
5-8	9-12	13-16	17-20		
5-8	9-12	13-16	17-20		
5-8	9-12	13-16	17-20		
5-8	9-12	13-16	17-20		

Logro-destacado

Logro-esperado
Inico

DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA

Inicio = 1 En proceso = 2 Logro esperado = 3 Logro destacado = 4

CONTINGENCIAS

	Resuelve problemas de cantidad	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio	RESUELVE PROBLEMAS DE LOCALIZACIÓN Y MOVIMIENTO	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.	20-35	36-51	52-67	68-83
--	--------------------------------	--	---	---	-------	-------	-------	-------

Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	TOTAL	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	TOTAL	Item 11	Item 12	Item 13	#_NOMBRE?	Item 15	TOTAL	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	TOTAL	Cat1	Cat2	Cat3	Cat4			
E1	3	3	3	3	4	16	3	3	2	3	14	2	4	4	2	4	16	1	4	3	2	4	14	16	esperado	14 esperad	16	esperado	14 esperado	
E2	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	16	3	4	4	2	4	17	3	3	4	3	3	16	15	esperado	16 esperad	17	destacado	16 esperado	
E3	3	4	3	3	1	14	2	3	4	3	2	14	3	4	4	2	4	17	2	3	4	4	2	15	14	esperado	14 esperad	17	destacado	15 esperado
E4	2	3	3	4	4	16	3	4	2	3	15	3	2	3	1	1	10	3	4	3	3	4	17	16	esperado	15 esperad	10	proceso	17 destacado	
E5	3	3	2	2	2	12	3	3	4	3	15	3	4	2	3	4	16	4	3	3	3	3	16	12	proceso	16 esperad	16	esperado	16 esperado	
E6	3	4	3	3	4	17	3	3	2	4	17	3	3	4	3	4	18	2	4	4	4	3	17	17	destacado	15 esperad	17	destacado	17 destacado	
E7	3	4	2	2	4	15	3	4	4	3	17	3	2	2	4	2	13	3	4	3	3	4	17	15	esperado	17 destacad	13	esperado	17 destacado	
E8	3	3	3	3	1	13	3	3	2	3	12	3	4	4	3	4	18	3	4	4	4	3	18	13	esperado	13 esperad	18	destacado	18 destacado	
E9	3	3	3	4	4	17	3	2	3	1	10	3	3	2	3	4	15	3	3	4	2	4	16	17	destacado	10 proceso	15	esperado	16 esperado	
E10	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	16	3	3	4	4	4	18	4	3	3	3	4	17	16	esperado	16 esperad	18	destacado	17 destacado	
E11	3	4	4	3	4	18	3	3	4	4	19	3	3	4	3	4	17	3	4	3	4	4	18	18	destacado	17 destacad	17	destacado	18 destacado	
E12	3	3	3	4	1	14	3	3	3	3	15	3	3	4	4	2	16	3	2	3	3	3	14	14	esperado	15 esperad	16	esperado	14 esperado	
E13	3	3	3	3	4	16	3	3	4	3	16	3	3	4	3	4	17	4	4	4	3	3	18	16	esperado	16 esperad	17	destacado	18 destacado	
E14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	15	3	3	4	3	4	17	3	4	3	4	4	18	15	esperado	15 esperad	17	destacado	18 destacado	
E15	3	3	3	4	4	17	3	3	4	3	16	3	3	4	3	4	17	4	3	3	3	3	16	17	destacado	16 esperad	17	destacado	16 esperado	
E16	3	3	3	3	4	17	3	3	3	4	16	3	3	4	3	2	15	4	2	4	4	3	17	17	destacado	16 esperad	15	esperado	17 destacado	
E17	3	4	3	3	4	17	3	3	4	3	16	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	3	16	17	destacado	16 esperad	18	destacado	16 esperado	
E18	3	3	4	3	1	14	3	3	3	4	16	3	3	4	3	4	17	2	2	4	3	4	15	14	esperado	16 esperad	17	destacado	15 esperado	
E19	3	3	3	4	3	16	4	3	4	4	19	3	3	3	4	4	17	3	2	4	2	3	14	16	esperado	19 destacad	17	destacado	14 esperado	
E20	3	3	4	3	4	17	3	3	4	4	17	3	3	4	3	4	17	4	3	3	3	3	16	17	destacado	17 destacad	17	destacado	16 esperado	
E21	3	4	3	3	3	16	3	3	4	3	2	15	3	3	1	3	11	3	3	2	4	4	16	16	esperado	15 esperad	11	proceso	16 esperado	
E22	3	3	3	3	4	16	3	3	3	3	15	3	3	4	3	4	17	3	3	3	3	3	15	16	esperado	15 esperad	17	destacado	15 esperado	
E23	3	3	3	3	4	16	1	3	1	3	2	10	3	3	3	3	4	16	3	2	2	3	4	14	16	esperado	10 proceso	16	esperado	14 esperado
E24	3	4	3	4	4	18	3	3	4	3	16	3	3	4	3	3	16	3	3	3	3	4	16	18	destacado	16 esperad	16	esperado	16 esperado	
E25	4	3	3	3	4	17	3	4	4	3	17	3	4	4	2	4	17	4	3	3	3	3	16	17	destacado	17 destacad	17	destacado	16 esperado	
E26	3	4	3	3	4	17	3	3	4	3	2	15	3	4	4	2	4	17	3	4	3	4	2	16	17	destacado	15 esperad	17	destacado	16 esperado
E27	3	3	3	3	4	16	4	3	4	3	17	3	4	4	2	4	17	3	3	3	3	3	15	16	esperado	17 destacad	17	destacado	15 esperado	
E28	3	3	1	1	3	11	3	4	3	3	16	3	3	4	2	3	15	4	4	4	3	4	19	11	proceso	16 esperad	15	esperado	19 destacado	
E29	3	3	3	3	3	15	3	3	2	3	14	3	3	3	4	3	16	3	4	3	4	3	17	15	esperado	14 esperad	16	esperado	17 destacado	
E30	3	3	3	3	3	14	3	3	3	3	14	3	3	3	2	4	15	4	3	3	3	3	14	14	esperado	14 esperad	15	esperado	16 esperado	
E31	3	3	3	4	3	16	3	3	2	3	14	3	3	4	4	3	17	4	2	4	4	3	17	16	esperado	14 esperad	17	destacado	17 destacado	
E32	4	3	4	3	4	18	3	3	4	3	2	15	3	3	3	2	3	14	3	3	3	4	3	16	18	destacado	15 esperad	14	esperado	16 esperado

NIVEL	MINIM	MAXIMO	RANGO MX-MI	INTERVA	Inico	Enproceso	Logro esperado	Logro destacado
PP CANTIDAD	3	20	15	4	5-8	9-12	13-16	17-20
PP DESARROLLO	3	20	15	4	5-8	9-12	13-16	17-20
PP LOCALIZACION	3	20	15	4	5-8	9-12	13-16	17-20
TOTAL	20	80	60	16	20-35	36-51	52-67	68-83

(20-16-1)

233	2	3	1	2	1	9	3	4	2	3	3	15	1	1	3	3	1	7	2	1	1	3	1	8	9	proceso	15esperad	7	inicio	8inso
234	3	3	3	3	4	16	4	3	4	3	3	17	3	3	3	4	3	16	3	3	4	2	3	15	16	esperado	17destacad	16	esperado	15esperado
235	3	4	3	2	4	16	3	3	4	3	2	15	3	3	3	4	4	17	4	3	3	3	3	16	16	esperado	15esperad	17	destacad	16esperado
236	1	3	4	3	4	15	3	3	4	3	2	15	3	3	3	4	3	16	3	3	2	4	4	16	15	esperado	15esperad	16	esperado	16esperado
237	3	3	3	3	4	16	3	4	4	3	3	17	3	3	3	4	3	16	3	3	3	2	3	15	16	esperado	17destacad	16	esperado	15esperado

838	4	3	3	4	4	18	3	3	4	3	3	16	3	3	3	4	3	16	3	4	4	3	2	16	18	destacad	16 esperad	16	esperado	16	esperado
839	3	3	3	3	4	16	3	3	2	3	3	14	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	4	16	16	esperado	14 esperad	16	esperado	16	esperado
840	3	3	3	3	4	14	3	3	4	3	3	16	3	3	3	4	3	17	4	3	3	3	3	16	14	esperado	16 esperad	17	destacad	16	esperado
841	3	3	3	2	4	15	3	3	4	3	3	16	3	3	3	4	3	16	3	4	3	4	2	16	15	esperado	16 esperad	16	esperado	16	esperado
842	3	4	3	3	4	17	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	4	16	3	2	3	3	2	13	17	destacad	14 esperad	16	esperado	13	esperado
843	3	3	3	3	1	13	3	3	4	4	3	17	3	3	3	4	3	16	4	4	4	2	3	17	13	esperado	17 destacad	16	esperado	17	destacado
844	3	4	3	4	4	18	3	3	4	3	3	16	3	3	3	4	4	17	3	4	3	2	4	16	18	destacad	16 esperad	17	destacad	16	esperado
845	3	3	3	4	2	15	3	3	4	4	3	17	3	3	3	4	3	16	4	3	3	3	3	16	15	esperado	17 destacad	16	esperado	16	esperado
846	4	3	3	3	4	17	3	3	4	3	3	16	3	3	3	3	3	15	4	2	4	2	3	15	17	destacad	16 esperad	15	esperado	15	esperado
847	3	3	3	4	4	17	4	3	4	3	3	17	3	3	3	4	3	16	3	3	3	4	4	17	17	destacad	17 destacad	16	esperado	17	destacado
848	3	3	3	2	2	13	2	3	4	3	2	14	3	4	4	2	3	16	2	4	4	3	3	16	13	esperado	14 esperad	16	esperado	16	esperado
849	3	3	3	3	4	16	4	3	2	2	3	14	3	4	4	2	4	17	3	3	4	2	4	16	16	esperado	14 esperad	17	destacad	16	esperado
850	3	3	3	2	2	13	3	3	4	3	3	16	3	4	4	2	3	16	4	3	3	2	2	15	13	esperado	16 esperad	16	esperado	16	esperado
851	4	3	3	3	3	16	3	3	13	3	3	45	3	4	2	3	4	16	3	3	2	4	3	15	16	esperado	45 destacad	16	esperado	15	esperado
852	4	3	4	3	4	18	3	3	4	3	2	15	3	3	4	3	3	16	3	3	3	3	2	14	18	destacad	15 esperad	16	esperado	14	esperado
853	3	3	3	3	4	16	2	3	4	3	3	15	3	3	2	4	4	16	3	4	4	3	3	17	16	esperado	15 esperad	16	esperado	17	destacado
854	4	3	3	2	3	15	2	3	2	3	3	13	1	4	1	1	1	8						8	15	esperado	13 esperad	8	inicio	8	inicio
855	3	3	3	3	4	16	3	3	4	4	3	17	3	3	2	3	4	15	4	3	3	3	3	16	16	esperado	17 destacad	15	esperado	16	esperado
856	4	3	3	3	3	16	2	3	4	3	3	15	3	3	4	4	3	17	3	4	3	4	3	17	16	esperado	15 esperad	17	destacad	17	destacado
857	3	2	3	2	4	14	4	3	4	4	3	18	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	15	14	esperado	18 destacad	14	esperado	15	esperado
858	3	3	3	4	3	16	3	3	2	2	3	13	4	3	4	4	4	19	1	4	4	3	3	15	16	esperado	13 esperad	19	destacad	15	esperado
859	3	3	3	2	4	15	3	3	4	3	3	16	3	4	4	3	4	18	3	1	3	4	4	16	15	esperado	16 esperad	18	destacad	15	esperado
860	3	3	3	3	3	15	1	3	1	3	2	10	3	3	3	3	4	16	4	3	3	3	3	16	15	esperado	10 proceso	16	esperado	16	esperado
861	3	3	3	4	4	17	3	3	2	3	2	13	3	3	4	3	4	17	1	2	1	1	1	6	17	destacad	13 esperad	17	destacad	6	inicio
862	3	3	3	3	4	16	3	3	4	3	3	16	4	3	3	3	4	17	3	3	3	4	4	17	16	esperado	16 esperad	17	destacad	17	destacado
863	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	3	16	3	3	4	4	4	18	2	4	4	3	3	16	15	esperado	16 esperad	18	destacad	16	esperado
864	3	3	3	3	4	16	3	3	4	3	3	16	3	3	4	3	2	15	3	3	4	2	4	16	16	esperado	16 esperad	15	esperado	16	esperado
865	3	3	3	3	4	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	4	17	4	3	3	3	4	17	16	esperado	15 esperad	17	destacad	17	destacado
866	3	3	1	3	2	10	3	3	4	3	3	16	3	3	4	3	4	17	3	3	3	4	3	15	10	proceso	16 esperad	17	destacad	15	esperado
867	3	3	4	3	4	17	3	3	3	3	3	15	4	3	4	4	2	17	3	3	3	2	2	14	17	destacad	15 esperad	17	destacad	14	esperado
868	3	3	3	4	4	17	3	2	4	3	3	15	3	4	4	3	4	18	3	4	4	3	3	17	17	destacad	15 esperad	18	destacad	17	destacado
869	3	4	3	3	4	17	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	4	16	3	3	3	3	3	15	17	destacad	14 esperad	16	esperado	15	esperado
870	3	3	3	3	2	14	4	3	4	4	3	18	1	3	1	3	2	10	4	3	3	3	4	17	14	esperado	18 destacad	10	proceso	17	destacado
871	4	4	3	3	4	18	3	4	4	3	3	17	4	4	4	2	2	16	3	4	3	4	2	16	18	destacad	17 destacad	11	esperado	16	esperado
872	4	3	4	3	4	18	3	3	4	3	3	16	3	4	4	2	4	17	3	3	3	3	3	15	18	destacad	16 esperad	17	destacad	15	esperado
873	3	3	3	3	2	14	3	3	4	3	3	16	3	4	4	2	3	16	4	4	1	3	4	16	14	esperado	16 esperad	16	esperado	16	esperado
874	4	3	3	3	3	16	3	3	4	3	3	16	3	4	4	2	3	16	3	4	2	4	3	16	16	esperado	16 esperad	16	esperado	16	esperado
875	4	3	3	3	4	17	3	3	4	3	3	16	3	4	2	3	4	16	4	3	3	3	4	17	17	destacad	16 esperad	16	esperado	17	destacado
876	3	4	3	3	4	17	3	3	4	3	3	16	3	3	4	3	3	16	4	2	4	4	4	18	17	destacad	16 esperad	16	esperado	18	destacado
877	3	4	3	3	3	16	3	3	4	3	3	16	3	3	2	4	3	15	3	3	3	4	3	16	16	esperado	16 esperad	15	esperado	16	esperado
878	4	4	4	4	4	20	1	1	1	3	1	7	3	4	4	3	4	18	2	4	4	3	2	15	20	destacad	7 inicio	18	destacad	15	esperado
879	4	4	3	4	4	19	3	3	1	4	2	13	3	3	2	3	4	13	3	3	4	2	3	15	19	destacad	13 esperad	15	esperado	15	esperado
880	3	4	4	3	4	19	2	3	4	3	3	15	3	3	4	4	4	18	4	3	3	3	4	17	19	destacad	15 esperad	18	destacad	17	destacado
881	3	3	3	3	4	16	3	3	4	3	3	16	3	3	4	3	4	17	3	3	2	4	3	15	16	esperado	16 esperad	17	destacad	15	esperado
882	3	4	4	4	4	19	3	3	4	3	2	15	3	3	4	4	4	18	3	3	3	3	3	15	19	destacad	15 esperad	18	destacad	15	esperado
883	3	3	3	3	3	15	3	2	4	4	3	17	3	3	4	3	4	17	3	4	4	1	3	15	15	esperado	17 destacad	17	destacad	15	esperado
884	3	3	3	4	3	16	3	3	4	4	3	17	3	3	4	3	3	16	3	3	4	3	4	16	16	esperado	17 destacad	16	esperado	16	esperado
885	3	3	4	3	3	16	3	3	4	4	3	17	3	3	3	3	3	15	4	3	2	2	4	15	16	esperado	17 destacad	15	esperado	15	esperado

886	1	1	1	3	1	7	4	3	4	3	3	17	3	3	4	3	4	17	3	4	3	1	3	14	7	inicio	17.destacad	17	destacad	14esperado
887	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	3	16	2	2	2	2	1	9	3	3	4	3	4	17	15	esperado	16 esperad	9	proceso	17 destacad
888	3	3	3	3	4	16	3	3	4	2	3	15	3	3	3	4	4	17	3	4	3	3	1	14	16	esperado	15 esperad	17	destacad	14esperado
889	1	3	1	3	3	15	3	3	4	3	3	16	3	3	4	3	3	16	3	1	1	4	3	12	15	esperado	16 esperad	16	esperado	12 proceso
890	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	3	3	4	4	3	17	4	2	3	2	4	15	15	esperado	14 esperad	17	destacad	15esperado
891	3	4	3	3	2	15	3	3	4	3	4	17	3	3	4	3	2	15	3	3	2	3	2	13	15	esperado	17 destacad	16	esperado	13esperado
892	3	3	3	3	4	16	3	3	4	3	3	16	3	3	3	3	4	16	2	4	4	3	1	14	16	esperado	16 esperad	16	esperado	14esperado destacad
893	3	4	3	3	4	17	3	3	3	3	3	15	1	1	1	3	1	7	3	1	2	1	1	8	17	destacad	15 esperad	7	inicio	8 inicio inicio

5

Instrumento estadístico usado SPSS 20

SPSS-RETROALIMENTACION Y NIVEL ACADEMICO FREDDY 7.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	E1	N Numérico	8	0	Resuelve proble...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	E2	N Numérico	8	0	Traduce a expr...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	E3	N Numérico	8	0	Resuelve proble...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	E4	N Numérico	8	0	Resuelve proble...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	E5	N Numérico	8	0	Resuelve proble...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	E6	N Numérico	8	0	Resuelven pro...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	E7	N Numérico	8	0	Resuelve proble...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	E8	N Numérico	8	0	Deduce la regl...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	E9	N Numérico	8	0	Resuelve proble...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	E10	N Numérico	8	0	Resuelve proble...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	E11	N Numérico	8	0	expresiones alg...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	E12	N Numérico	8	0	Resuelve proble...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	E13	N Numérico	8	0	Resuelve proble...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	E14	N Numérico	8	0	Emplea técnica...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	E15	N Numérico	8	0	Resuelve proble...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	E16	N Numérico	8	0	Realiza despla...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	E17	N Numérico	8	0	Representa dat...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	E18	N Numérico	8	0	Comunica la co...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	E19	N Numérico	8	0	Resuelve probl...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	E20	N Numérico	8	0	Resuelve como...	{1, "INICIO"}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
21	A1	N Numérico	8	0	¿Te preguntan ...	{1, "DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	A2	N Numérico	8	0	¿No recibes nin...	{1, "DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
23	A3	N Numérico	8	0	¿Aceptas una r...	{1, "DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	A4	N Numérico	8	0	¿Aceptas una r...	{1, "DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
25	A5	N Numérico	8	0	¿Recibes resp...	{1, "DESAC...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está li



ANEXO N° 01 CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución Educativa : "IE 152 José Carlos Mariátegui " UGEL 05

Director : Mg. Llaja Masluca Gilberto

Título de la Investigación : "La retroalimentación y la evaluación formativa en el área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la IE José Carlos Mariátegui"

DECLARO:

Haber sido informado en forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente Investigación : "La retroalimentación y la evaluación formativa en el área de matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la IE José Carlos Mariátegui" S.J.L." Correspondiente a a Freddy Padilla Espada Identificada con DNI 09553789

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respeto a la intimidad, manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos se asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podré ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo **MI CONSENTIMIENTO** para que se realice la Entrevista / Encuesta que permita contribuir con los objetivos de la investigación:

Objetivo general de la Investigación:

Explicar la relación que tiene la actitud del docente en el logro de aprendizajes de los estudiantes de 2° grado de primaria de una I.E. de Lima.

Objetivos específicos:

1. Identificar la actitud de los docentes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de 2° grado de secundaria de una I.E. S:J:L.
2. Establecer el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de 2° grado de secundaria de una I.E. I.E. de Lima Determinar la relación que existe entre la actitud docente con el logro de aprendizajes de los 2° grado de secundaria de una I.E. de Lima

S:J:L 15 noviembre del 2023

Mg. Gilberto Llaja Masluca
DIRECTOR

Anexo 11 SOPORTE TEÓRICO

	Escala)	Definición
VARIABLE 1.- retroalimentación formativa	<p>Se llevará a cabo una encuesta a la para operar esta variable.</p> <p>La población objeto de estudio permitirá determinar el nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa de los docentes. Se utilizará un cuestionario de 20 ítems conformados en dos dimensiones: técnica y metodológica.</p>	<p>De acuerdo con Serrano (1989), el proceso evaluativo es principalmente una discusión ética en la que se decide el por qué, para qué, cuándo, con qué recursos se lleva a cabo la evaluación, si es apropiado proporcionar información o no y a quién se la proporciona, procedimientos, herramientas y métodos para la obtención de información en la que se debe decidir el por qué, para qué, cuándo, con qué recursos se llevará a cabo la evaluación</p>
VARIABLE 2.- nivel de logro académico	<p>Se llevará a cabo una encuesta a la para operar esta variable.</p> <p>La población objeto de estudio permitirá determinar el nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa de los docentes. Se utilizará un cuestionario de 22 ítems conformados en dos dimensiones: Retroalimentación básica</p>	<p>Ortiz (2020), en su investigación detalla que la característica de la retroalimentación formativa es lograr que se alcance las metas trazadas a través de la interrelación entre docentes y estudiantes; siendo indispensable una guía adecuada por parte de los profesores, quienes, a base de preguntas y reflexiones, se evidencie en la forma en que aprenden los alumnos. Se empleen estrategias que motiven a los estudiantes a realizar críticas constructivas y se estructuren las metas y objetivos a alcanzar, para lo cual se realice un plan de acción que consolide los aprendizajes. Así mismo, sean los propios alumnos quienes identifiquen, dentro del proceso de aprendizaje, el nivel en el que se encuentren (Clarke, 2014)</p>

	Retroalimentación errónea y	
	Retroalimentación por descubrimiento	

Anexo 12 Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario elaborado por Freddy Isabel Padilla Espada en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Anexo 13 Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Evaluación formativa
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar el nivel de conocimiento del docente para aplicar la evaluación formativa en su práctica pedagógica.

Indicadores		Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resuelve problemas de cantidad. Aritmética	1. Resuelve problemas de cantidad	3	3	4	
	2. Resuelve problemas referidos a relaciones entre cantidades o realizar intercambios financieros, traduciéndolas a expresiones numéricas y operativas	3	4	4	
	3. Traduce a expresiones numéricas y operativas con números irracionales o racionales, notación científica, intervalos, y tasas de interés simple y compuesto	2	3	4	
	4. Resuelve problemas racionales y realiza notación científica	3	3	4	
	5. Resuelve problemas intervalos, y tasas de interés simple y compuesto	4	4	4	
Resuelve problemas de igualdad. Álgebra	6. Resuelven problemas de expresiones algebraicas a	3	3	3	
	ecuaciones que combinan las cuatro operaciones	4	4	4	
	7. Resuelve problemas de ecuaciones exponenciales que mejor se ajusten al comportamiento	3	3	4	
		3	4	4	
	8. Deduce la regla de formación de sucesiones convergentes o divergentes	4	4	4	
Resuelve problemas de movimiento y localización – Geometría	9. Resuelve problemas referidos a analizar cambios discontinuos o regularidades entre magnitudes	4	4	4	
	10. Resuelve problemas traduciéndolas a expresiones algebraicas que pueden incluir la regla de formación de sucesiones convergentes o divergentes	3	3	3	
	11. Resuelve problemas de funciones periódicas seno y coseno	4	4	4	
	12. Resuelve problemas referidos a situaciones aleatorias y situaciones referidas a caracterizar una población basado en una muestra	4	4	4	
	13. Emplea técnicas de muestreo estratificado y recolecta datos, usando diversas estrategias	3	4	4	
		3	3	4	...

	14. Resuelve problemas en los que modela las características y localización de objetos con propiedades de formas geométricas	4	4	4	
	15. Realiza desplazamiento usando coordenadas cartesianas, la ecuación de la elipse	4	4	4	
Resuelve problemas de probabilidades - estadística	16. Representa datos con gráficos	4	4	4	
	17. Comunica la comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos	4	4	4	
	18. Resuelve problemas en los que plantea temas de e Comunica la comprensión de los conceptos estadísticos	3	4	3	
	19. Resuelve como cualitativas nominales y ordinales los datos estadísticos	4	4	4	
	20. Resuelve problemas probabilísticos estudio, identificando la población pertinente las variables cuantitativas	4	3	4	



Firma del evaluador
Melendez Avendaño Patricia
DNI 08137577

Anexo 14 Dimensiones del instrumento:

- **Segunda dimensión:** Retroalimentación formativa
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la percepción de los estudiantes respecto a la retroalimentación formativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Retroalimentación	1 ¿Te preguntan ¿Por qué? ¿Cómo realizaste tu actividad?	3	3	3	Debería decir los docentes te pregunta...
	2 ¿No recibes ningún apoyo del docente?	3	3	4	Debería decir no recibes apoyo en tu aprendizaje
	3 ¿Aceptas una respuesta equivocada como correcta?	4	3	4	
	4 ¿Aceptas una respuesta correcta como equivocada?	3	3	4	
	5 ¿Recibes apoyo con serenidad y respeto?	3	3		Agregar por parte de los docentes?
	6 ¿Respondes a las preguntas de profesor cuando eres retroalimentado?	4	4	4	
	7 ¿Te menciona solo está bien cuando es realizas tu trabajo?	4	4	3	
	8 ¿Solo te dice: debes mejorar este ejercicio?	3	4	3	
	9 ¿Solo recibes, si está bien o no está bien cuando terminas tu trabajo?	4	3	3	
	10 ¿Se toma el tiempo el profesor para ayudarte a resolver la actividad?	4	4	4	
Retroalimentación por descubrimiento	11 ¿Detectas el error en su momento para enmendarlo al instante?	3	4	4	
	12 ¿Ayudas a otro estudiante para mejorar su trabajo?	4	4	3	
	13 ¿Realizas comentarios específicos y reflexivos de manera oportuna?	3	4	4	
	14 ¿Realizas tu trabajo solo sin ayuda?	3	3	3	
	15 ¿Te comunican en forma oral o escrita como mejorar tu trabajo?	3	3	3	
	16 ¿Eres autónomo en tu aprendizaje?	2	3	3	definir para el estudiante que es autónomo
Retroalimentación por descriptiva	17 ¿Identificas tus errores de aprendizaje para que lo mejore?	4	3	4	
	18 ¿Comprendes tu error para superarlo?	3	3	3	
	19 ¿Encuentras las respuestas correctas cuando eres guiado por el docente?	3	3	4	

	20 ¿Recibes apoyo cuando realizas tu trabajo?	3	3	3	Debería indicar recibes el apoyo del docente
	21 ¿Mejoras tu trabajo al recibir pautas e ideas?	4	4	4	



Firma del evaluador
Melendez Avendaño Patricia
DNI 08137577

Observaciones (precisar si hay suficiencia):(SI)
Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones (SI)
Los ítems si muestran suficiencia para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra Melendez Avendaño Julia Patricia
DNI:08137577

Especialidad del validador: Doctora en administración de la educación

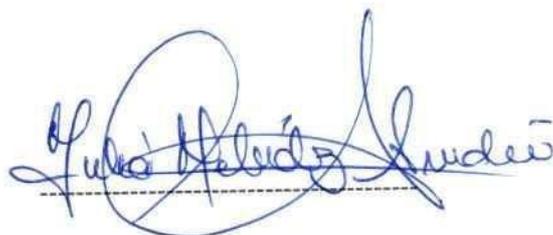
24 de abril del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Melendez Avendaño Patricia

DNI 08137577

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	En la Institución educativa N° 152 José Carlos Mariategui
Significación:	Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 11 SOPORTE TEÓRICO

	Escala)	Definición
VARIABLE 1.- retroalimentación formativa	<p>Se llevará a cabo una encuesta a la para operar esta variable.</p> <p>La población objeto de estudio permitirá determinar el nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa de los docentes. Se utilizará un cuestionario de 20 ítems conformados en dos dimensiones: técnica y metodológica.</p>	<p>De acuerdo con Serrano (1989), el proceso evaluativo es principalmente una discusión ética en la que se decide el por qué, para qué, cuándo, con qué recursos se lleva a cabo la evaluación, si es apropiado proporcionar información o no y a quién se la proporciona, procedimientos, herramientas y métodos para la obtención de información en la que se debe decidir el por qué, para qué, cuándo, con qué recursos se llevará a cabo la evaluación</p>
VARIABLE 2.- nivel de logro académico	<p>Se llevará a cabo una encuesta a la para operar esta variable.</p> <p>La población objeto de estudio permitirá determinar el nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa de los docentes. Se utilizará un cuestionario de 22 ítems conformados en dos dimensiones: Retroalimentación básica</p>	<p>Ortiz (2020), en su investigación detalla que la característica de la retroalimentación formativa es lograr que se alcance las metas trazadas a través de la interrelación entre docentes y estudiantes; siendo indispensable una guía adecuada por parte de los profesores, quienes, a base de preguntas y reflexiones, se evidencie en la forma en que aprenden los alumnos. Se empleen estrategias que motiven a los estudiantes a realizar críticas constructivas y se estructuren las metas y objetivos a alcanzar, para lo cual se realice un plan de acción que consolide los aprendizajes. Así mismo, sean los propios alumnos quienes identifiquen, dentro del proceso de aprendizaje, el nivel en el que se encuentren (Clarke, 2014)</p>

	Retroalimentación errónea y	
	Retroalimentación por descubrimiento	

Anexo 12 Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario elaborado por Freddy Isabel Padilla Espada en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Anexo 13 Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Nivel de rendimiento en el área de matemática
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar el nivel de conocimiento del docente para aplicar la evaluación formativa en su práctica pedagógica.

Indicadores		Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resuelve problemas de cantidad. Aritmética	1. Resuelve problemas de cantidad	3	3	4	
	2. Resuelve problemas referidos a relaciones entre cantidades o realizar intercambios financieros, traduciéndolas a expresiones numéricas y operativas	3	4	4	
	3. Traduce a expresiones numéricas y operativas con números irracionales o racionales, notación científica, intervalos, y tasas de interés simple y compuesto	2	3	4	
	4. Resuelve problemas racionales y realiza notación científica	3	3	4	
	5. Resuelve problemas intervalos, y tasas de interés simple y compuesto	4	4	4	
Resuelve problemas de igualdad. Algebra	6. Resuelven problemas de expresiones algebraicas a	3	3	3	
	ecuaciones que combinan las cuatro operaciones	4	4	4	
	7. Resuelve problemas de ecuaciones exponenciales que mejor se ajusten al comportamiento	3	3	4	
		3	4	4	
	8. Deduce la regla de formación de sucesiones convergentes o divergentes	4	4	4	
	9. Resuelve problemas referidos a analizar cambios discontinuos o regularidades entre magnitudes	4	4	4	
Resuelve problemas de movimiento y localización – Geometría	10. Resuelve problemas traduciéndolas a expresiones algebraicas que pueden incluir la regla de formación de sucesiones convergentes o divergentes	3	3	3	
	11. Resuelve problemas de funciones periódicas seno y coseno				
	12. Resuelve problemas referidos a situaciones aleatorias y situaciones referidas a caracterizar una población basado en una muestra	4	4	4	
	13. Emplea técnicas de muestreo estratificado y recolecta datos, usando diversas estrategias	3	4	4	...

	14. Resuelve problemas en los que modela las características y localización de objetos con propiedades de formas geométricas	4	4	4	
	15. Realiza desplazamiento usando coordenadas cartesianas, la ecuación de la elipse	4	4	4	
Resuelve problemas de probabilidades - estadística	16. Representa datos con gráficos	4	4	4	
	17. Comunica la comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos	4	4	4	
	18. Resuelve problemas en los que plantea temas de e Comunica la comprensión de los conceptos estadísticos	3	4	3	
	19. Resuelve como cualitativas nominales y ordinales los datos estadísticos	4	4	4	
	20. Resuelve problemas probabilísticos estudio, identificando la población pertinente las variables cuantitativas	4	3	4	



 Firma del evaluador
 Coquichagua Zevallos Job
 DNI 04067650

Anexo 14 Dimensiones del instrumento:

- **Segunda dimensión:** Retroalimentación formativa
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los estudiantes respecto a la retroalimentación formativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Retroalimentación	1 ¿Te preguntan ¿Por qué? ¿Cómo realizaste tu actividad?	3	3	3	...
	2 ¿No recibes ningún apoyo del docente?	3	3	4	
	3 ¿Aceptas una respuesta equivocada como correcta?	4	3	4	
	4 ¿Aceptas una respuesta correcta como equivocada?	3	3	4	
	5 ¿Recibes apoyo con serenidad y respeto?	3	3	4	
	6 ¿Respondes a las preguntas de profesor cuando eres retroalimentado?	4	4	4	
	7 ¿Te menciona solo está bien cuando es realizas tu trabajo?	4	4	3	
	8 ¿Solo te dice: debes mejorar este ejercicio?	3	4	3	
	9 ¿Solo recibes, si está bien o no está bien cuando terminas tu trabajo?	4	3	3	
	10 ¿Se toma el tiempo el profesor para ayudarte a resolver la actividad?	4	4	4	
Retroalimentación por descubrimiento	11 ¿Detectas el error en su momento para enmendarlo al instante?	3	4	4	
	12 ¿Ayudas a otro estudiante para mejorar su trabajo?	4	4	3	
	13 ¿Realizas comentarios específicos y reflexivos de manera oportuna?	3	4	4	
	14 ¿Realizas tu trabajo solo sin ayuda?	3	3	3	
	15 ¿Te comunican en forma oral o escrita como mejorar tu trabajo?	3	3	3	
	16 ¿Eres autónomo en tu aprendizaje?	2	3	3	
Retroalimentación por descriptiva	17 ¿Identificas tus errores de aprendizaje para que lo mejore?	4	3	4	
	18 ¿Comprendes tu error para superarlo?	3	3	3	

	19 ¿Encuentras las respuestas correctas cuando eres guiado por el docente?	3	3	4	
	20 ¿Recibes apoyo cuando realizas tu trabajo?	3	3	3	Debería indicar recibes el apoyo del docente
	21 ¿Mejoras tu trabajo al recibir pautas e ideas?	4	4	4	

.....
 Firma del evaluador
 Job Colquichagua Zevallos
 DNI 04067650

Observaciones (precisar si hay suficiencia):(SI)

Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones (SI)

Los ítems si muestran suficiencia para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Colquichagua Zevallos Job
 DNI: 04067650

Especialidad del validador: Doctora en administración de la educación

24 de mayo del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....

Firma del Experto Informante.

Coquichagua Zevallos Job
 DNI 04067650

descriptiva	18¿Comprendes tu error para superarlo?	3	3	3	
	19¿Encuentras las respuestas correctas cuando eres guiado por el docente?	3	3	4	
	20¿Recibes apoyo cuando realizas tu trabajo?	3	3	3	Debería indicar recibes el apoyo del docente
	21¿Mejoras tu trabajo al recibir pautas e ideas?	4	4	4	



 Firma del evaluador
 Job Colquichagua Zevallos
 DNI 04067650

Observaciones (precisar si hay suficiencia):(SI)

Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones (SI)

Los Items si muestran suficiencia para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Colquichagua Zevallos Job
 DNI: 04067650

Especialidad del validador: Doctora en administración de la educación

24 de mayo del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Coquichagua Zevallos Job

DNI 04067650

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para **construcciones de nuevos instrumentos**). Si un **80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento** (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “respecto a la evaluación formativa y retroalimentación formativa”

. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

7. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Emma Melendez Avendaño
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria y docente en instituciones educativas
Institución donde labora:	Nicolás Copernico
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

8. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

9. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Retroalimentación formativa y cuestionario del nivel de logro en el área de matemática en el 2º DE secundaria
Autora:	Freddy Isabel Padilla Espada
Procedencia:	Cuestionario
Administración:	
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	En la Institución educativa N° 152 José Carlos Mariategui

Significación:	Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
----------------	--

Anexo 11 SOPORTE TEÓRICO

	Escala)	Definición
VARIABLE 1.- retroalimentación formativa	<p>Se llevará a cabo una encuesta a la para operar esta variable.</p> <p>La población objeto de estudio permitirá determinar el nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa de los docentes. Se utilizará un cuestionario de 20 ítems conformados en dos dimensiones: técnica y metodológica.</p>	<p>De acuerdo con Serrano (1989), el proceso evaluativo es principalmente una discusión ética en la que se decide el por qué, para qué, cuándo, con qué recursos se lleva a cabo la evaluación, si es apropiado proporcionar información o no y a quién se la proporciona, procedimientos, herramientas y métodos para la obtención de información en la que se debe decidir el por qué, para qué, cuándo, con qué recursos se llevará a cabo la evaluación</p>
VARIABLE 2.- nivel de logro académico	<p>Se llevará a cabo una encuesta a la para operar esta variable.</p> <p>La población objeto de estudio permitirá determinar el nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa de los docentes. Se utilizará un cuestionario de 22 ítems conformados en dos dimensiones:</p>	<p>Ortiz (2020), en su investigación detalla que la característica de la retroalimentación formativa es lograr que se alcance las metas trazadas a través de la interrelación entre docentes y estudiantes; siendo indispensable una guía adecuada por parte de los profesores, quienes, a base de preguntas y reflexiones, se evidencie en la forma en que aprenden los alumnos. Se empleen estrategias que motiven a los estudiantes a realizar críticas constructivas y se estructuren las metas y objetivos a alcanzar, para lo cual se realice un plan de acción que consolide los aprendizajes. Así mismo, sean los propios alumnos quienes identifiquen, dentro del proceso de aprendizaje, el nivel en el que se encuentren (Clarke, 2014)</p>

	Retroalimentación básica	
	Retroalimentación errónea y	
	Retroalimentación por descubrimiento	

Anexo 12 Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario elaborado por Freddy Isabel Padilla Espada en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio

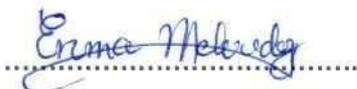
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Anexo 13 Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Nivel de rendimiento en el área de matemática
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar el nivel de conocimiento del docente para aplicar la evaluación formativa en su práctica pedagógica.

Indicadores		Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resuelve problemas de cantidad. Aritmética	1. Resuelve problemas de cantidad	3	3	4	
	2. Resuelve problemas referidos a relaciones entre cantidades o realizar intercambios financieros, traduciéndolas a expresiones numéricas y operativas	3	4	4	
	3. Traduce a expresiones numéricas y operativas con números irracionales o racionales, notación científica, intervalos, y tasas de interés simple y compuesto	2	3	4	
	4. Resuelve problemas racionales y realiza notación científica	3	3	4	
	5. Resuelve problemas intervalos, y tasas de interés simple y compuesto	4	4	4	
Resuelve problemas de igualdad. Algebra	6. Resuelven problemas de expresiones algebraicas a	3	3	3	
	ecuaciones que combinan las cuatro operaciones	4	4	4	
	7. Resuelve problemas de ecuaciones exponenciales que mejor se ajusten al comportamiento	3	3	4	
		3	4	4	
	8. Deduce la regla de formación de sucesiones convergentes o divergentes	4	4	4	
	9. Resuelve problemas referidos a analizar cambios discontinuos o regularidades entre magnitudes	4	4	4	
	10. Resuelve problemas traduciéndolas a expresiones algebraicas que pueden incluir la regla de formación de sucesiones convergentes o divergentes	3	3	3	
	11. Resuelve problemas de funciones periódicas seno y coseno	4	4	4	
	12. Resuelve problemas referidos a situaciones aleatorias y situaciones referidas a caracterizar una población basado en una muestra	4	4	4	

Resuelve problemas de movimiento y localización – Geometría	13. Emplea técnicas de muestreo estratificado y recolecta datos, usando diversas estrategias	3	4	4	
		3	3	4	...
	14. Resuelve problemas en los que modela las características y localización de objetos con propiedades de formas geométricas	4	4	4	
	15. Realiza desplazamiento usando coordenadas cartesianas, la ecuación de la elipse	4	4	4	
Resuelve problemas de probabilidades - estadística	16. Representa datos con gráficos	4	4	4	
	17. Comunica la comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos	4	4	4	
	18. Resuelve problemas en los que plantea temas de e Comunica la comprensión de los conceptos estadísticos	3	4	3	
	19. Resuelve como cualitativas nominales y ordinales los datos estadísticos	4	4	4	
	20. Resuelve problemas probabilísticos estudio, identificando la población pertinente las variables cuantitativas	4	3	4	



Firma del evaluador

Emma Melendez Avendaño
DNI 08145035

Anexo 14 Dimensiones del instrumento:

- **Segunda dimensión:** Retroalimentación formativa
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los estudiantes respecto a la retroalimentación formativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Retroalimentación	1 ¿Te preguntan ¿Por qué? ¿Cómo realizaste tu actividad?	3	3	3	Debería decir los docentes te pregunta...
	2 ¿No recibes ningún apoyo del docente?	3	3	4	Debería decir no recibes apoyo en tu aprendizaje
	3 ¿Aceptas una respuesta equivocada como correcta?	4	3	4	
	4 ¿Aceptas una respuesta correcta como equivocada?	3	3	4	
	5 ¿Recibes apoyo con serenidad y respeto?	3	3		Agregar por parte de los docentes?
	6 ¿Respondes a las preguntas de profesor cuando eres retroalimentado?	4	4	4	
	7 ¿Te menciona solo está bien cuando es realizas tu trabajo?	4	4	3	
	8 ¿Solo te dice: debes mejorar este ejercicio?	3	4	3	
	9 ¿Solo recibes, si está bien o no está bien cuando terminas tu trabajo?	4	3	3	
	10 ¿Se toma el tiempo el profesor para ayudarte a resolver la actividad?	4	4	4	
Retroalimentación por descubrimiento	11 ¿Detectas el error en su momento para enmendarlo al instante?	3	4	4	
	12 ¿Ayudas a otro estudiante para mejorar su trabajo?	4	4	3	
	13 ¿Realizas comentarios específicos y reflexivos de manera oportuna?	3	4	4	
	14 ¿Realizas tu trabajo solo sin ayuda?	3	3	3	
	15 ¿Te comunican en forma oral o escrita como mejorar tu trabajo?	3	3	3	
	16 ¿Eres autónomo en tu aprendizaje?	2	3	3	definir para el estudiante que es autónomo
Retroalimentación por descriptiva	17 ¿Identificas tus errores de aprendizaje para que lo mejore?	4	3	4	
	18 ¿Comprendes tu error para superarlo?	3	3	3	
	19 ¿Encuentras las respuestas correctas cuando eres guiado por el docente?	3	3	4	
	20 ¿Recibes apoyo cuando realizas tu	3	3	3	Debería indicar recibes el apoyo del

	trabajo?				docente
	21 ¿Mejoras tu trabajo al recibir pautas e ideas?	4	4	4	



Firma del evaluador

Emma Melendez Avendaño

DNI 08145035

Observaciones (precisar si hay suficiencia):(SI)

Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones (SI)

Los ítems si muestran suficiencia para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de**
corregir [] **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra Melendez Avendaño Julia Patricia DNI: 08145035

Especialidad del validador: Doctora en administración de la educación

24 de Junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Emma Melendez Avendaño

DNI 08145035

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.