



Universidad César Vallejo

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Productividad y rentabilidad en Cooperativa Agraria Exportadora de
Productos Orgánicos - CAEXPO - Sullana, años 2021 - 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTOR:

Tavara Gonzales, Kenyi Anderson (orcid.org/0000-0002-7344-3879)

ASESORES:

Dr. Mogollon Garcia, Francisco Segundo (orcid.org/0000-0003-0188-0049)

Mg. Vilchez Sanchez, Edwin Roman (orcid.org/0000-0002-1793-4665)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MOGOLLON GARCIA FRANCISCO SEGUNDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Productividad y Rentabilidad en Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos - CAEXPO – Sullana, años 2021-2023.", cuyo autor es TAVARA GONZALES KENYI ANDERSON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 03 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MOGOLLON GARCIA FRANCISCO SEGUNDO DNI: 42228259 ORCID: 0000-0003-0188-0049	Firmado electrónicamente por: FMOGOLLONG el 10-07-2024 09:05:11

Código documento Trilce: TRI - 0791612

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TAVARA GONZALES KENYI ANDERSON estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Productividad y Rentabilidad en Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos - CAEXPO – Sullana, años 2021-2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KENYI ANDERSON TAVARA GONZALES DNI: 72909427 ORCID: 0000-0002-7344-3879	Firmado electrónicamente por: KTAVARAGO el 02-07- 2024 17:54:42

Código documento Trilce: TRI - 0787504

Dedicatoria

Esta investigación está dedicada a mi querida familia cuyo amor inquebrantable y apoyo han servido de faro guía a lo largo de mi carrera profesional. En medio de cada obstáculo, han servido constantemente como mi pilar de fortaleza e inspiración. Este logro no es sólo mío, sino también de ustedes, ya que han participado activamente en cada etapa de esta expedición académica. Agradezco su fe en mí, su apoyo en los momentos difíciles y su alegre participación en mis éxitos. Este trabajo es la prueba de nuestra colaboración y del profundo aprecio que me han profesado. A mi querida familia, con eterno afecto.

Agradecimiento

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a mis docentes asesores, quienes han sido mi guía y mentores durante el proceso de elaboración de esta tesis. Su dedicación, sabiduría y paciencia han sido fundamentales para el desarrollo de este trabajo. Su orientación y valiosas sugerencias han contribuido significativamente a dar forma a mis ideas y mejorar la calidad de este proyecto.

Índice de contenidos

Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	17
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS.....	41

Índice de tablas

Tabla 1: Prueba de normalidad - Productividad y Rentabilidad	20
Tabla 2: Prueba de correlación – Productividad y Rentabilidad.....	21
Tabla 3: Correlación entre productividad de mano de obra y rentabilidad	22
Tabla 4: Correlación entre productividad de materia prima y rentabilidad	23
Tabla 5: Correlación entre productividad de materiales directos y rentabilidad....	24
Tabla 6: Correlación entre productividad de gastos indirectos y rentabilidad	25

Resumen

La presente investigación propuso un análisis que vincula la productividad con la rentabilidad, explorando su relación con el objetivo del ODS "Trabajo Decente y Crecimiento Económico". Metodológicamente, el estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de tipo descriptivo-correlacional. La técnica empleada para recopilar la información fue el análisis documental, utilizando como instrumento una ficha de análisis de datos, cuya validez y confiabilidad fueron adecuadamente verificadas. La población analizada incluyó los estados financieros de la empresa CAEXPO, mientras que la muestra, seleccionada bajo criterios de inclusión, abarcó el estado de situación financiera y el estado de resultados correspondientes a los años 2021, 2022 y 2023 (muestreo no probabilístico). En los resultados, se observó en la tabla número dos una significancia bilateral de 0,6, superior al umbral de 0,05. Esto permitió concluir que no existe una relación significativa entre la productividad y la rentabilidad. Dicho hallazgo sugiere que, aunque ambos son aspectos esenciales para la eficiencia operativa de una empresa, no necesariamente están directamente relacionados.

Palabras Clave: Contabilidad, finanzas, recursos financieros, estado financiero, cooperativa agrícola.

Abstract

This research proposed an analysis that links productivity with profitability, exploring its relationship with the SDG objective "Decent Work and Economic Growth". Methodologically, the study adopted a quantitative approach, with a non-experimental and descriptive-correlational design. The technique used to collect the information was documentary analysis, using a data analysis sheet as an instrument, whose validity and reliability were adequately verified. The population analyzed included the financial statements of the company CAEXPO, while the sample, selected under inclusion criteria, covered the statement of financial position and the income statement corresponding to the years 2021, 2022 and 2023 (non-probabilistic sampling). In the results, a bilateral significance of 0.6 was observed in table number two, higher than the threshold of 0.05. This allowed us to conclude that there is no significant relationship between productivity and profitability. This finding suggests that, although both are essential aspects for the operational efficiency of a company, they are not necessarily directly related.

Keywords: Accounting, finance, financial resources, financial statements, agricultural cooperatives.

I. INTRODUCCIÓN

El estudio, brindó un análisis detallado en el que se relaciona la productividad y la rentabilidad, analizando el impacto positivo que puede tener en el objetivo del trabajo decente y crecimiento económico. La importancia de este trabajo radica en su enfoque específico para medir cómo una buena productividad influye positivamente en la rentabilidad de una empresa contribuyendo con ello en la satisfacción de sus socios y trabajadores y por ende en la evolución económica de la región Piura.

Es crucial que una empresa tenga una buena productividad y rentabilidad porque estos factores son indispensables para su sostenibilidad y crecimiento a largo plazo. Una baja productividad no permite maximizar el uso eficiente de los recursos, aumentando costos y empeorando la competitividad en el mercado. La rentabilidad, por su parte, si es negativa, repercute en no asegurar que la empresa genere suficientes ingresos para cubrir sus gastos, reinvertir en mejoras y expansión, y proporcionar retornos atractivos a sus socios e inversores. En este caso específico, tanto la productividad y la rentabilidad fortalecen la posición financiera de la empresa CAEXPO, especializada en la exportación de banano orgánico, para garantizar salarios dignos para sus trabajadores, y contribuir positivamente al desarrollo económico de la misma y también de la provincia de Sullana.

Según la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, la agricultura ecológica se define como un enfoque técnico y estratégico de la producción de productos agrícolas, con el objetivo de competir y diferenciarse en el mercado, en comparación con la producción convencional. Este enfoque implica un manejo adecuado del suelo, el uso de insumos locales, y la incorporación de un mayor valor agregado junto con una cadena de comercialización equitativa (FAO, s. f.).

Las musáceas, cuyo nombre científico es Musaceae, pertenecen a una familia de plantas monocotiledóneas reconocidas principalmente por las bananas. Estas frutas constituyen uno de los productos principales a nivel mundial. Los cultivos de musáceas tienen un papel importante en el ámbito socioeconómico y en el desarrollo de los países, principalmente en las zonas tropicales y subtropicales. Según la FAO, la producción mundial de plátano fue de 116 millones de toneladas en 2019, al tanto

que la producción vegetal alcanzó los 41 millones de toneladas (Rivera-Acosta & Xiuchuan, 2023).

Con respecto a la problemática en el aspecto internacional, hay que considerar que los países que mayormente proveen de banano y plátanos a los demás países como la Unión Europea, Estados Unidos, Reino Unido, Medio Oriente, etc. son el Perú y el Ecuador. Ecuador tiene la distinción de ser un país bananero, con la mayor producción concentrada en la provincia de El Oro. Uno de los problemas más fuertes que enfrentaban los productores de este país según Mateo et. al., (2020), indicaron de hacer conocer su producto en el extranjero, especialmente a la Unión Europea. En consecuencia, las organizaciones ecuatorianas del rubro de exportación de banano y plátano, en el propósito de internacionalizar su producto carecían de un área de marketing que les permita implementar estrategias dentro de ellas. La intención era conocer y evaluar los aspectos más importantes para incursionar en un nuevo mercado. Siendo los aspectos o factores de mayor relevancia la excelencia, la efectividad y la satisfacción del cliente; y en contrario las barreras u obstáculos que se presentan con mayor frecuencia a las empresas exportadoras de Ecuador, son los gobiernos de los países de destino hacia donde llega el producto. Además, el banano es comercializado con exclusividad a un distribuidor otorgándole el derecho de venderlo también a un único comercializador.

Mendieta (2022) realizó un análisis con el fin de conocer el impacto causado por la pandemia. La OMS a inicios del 2020, comunicó a todo el mundo la aparición de una nueva enfermedad llamada Coronavirus (COVID-19) esto, en sus inicios, trajo consigo el cierre de puertos y aeropuertos, cierre de fronteras terrestres, afectando la economía de los países y con ello la exportación de banano se vio perjudicada. Por ejemplo, se verificó que el destino principal de las exportaciones fue la Unión Europea, con 26,50% y entre ellos Rusia fue el mejor beneficiado con el 20,10%; además, el 16,62% de las exportaciones de dicho periodo se dirigieron al Medio Oriente; a Estados Unidos se embarcó el 9,70%; entre otros destinos. Es de rescatar que, durante los seis primeros meses del año 2020, en plena pandemia COVID-19 se pudo notar un decrecimiento en la exportación del banano debido a las medidas, protocolos y restricciones que se implementaron tanto en interior como en el exterior del país;

sin embargo, con el correr del tiempo la fruta experimentó un alza en sus exportaciones.

En Ecuador, la mayoría de los cultivos de plátano se encuentran en tierras de secano, de los cultivos duraderos solo el 32% cuenta con riego fijo de acuerdo a información oficial. A ello hay que agregar que las plantaciones que existen datan de muchos años y presentan una densidad menor de plantas (MAG, 2017; INEC, 2017). Esta situación se enmarca como una de las principales razones para que el cultivo rinda escasamente. El cual ostenta un promedio de 7,68 Mg ha⁻¹ año⁻¹. Al contrario, en América Latina, otros países que también producen plátano, entre ellos El Salvador, República Dominicana, Puerto Rico, Martinica, encontramos rendimientos muy por encima de los 20 Mg ha⁻¹ año⁻¹ (MAG, 2017; FAO, 2018). Estas diferencias en los rendimientos destacan la necesidad de mejorar la infraestructura de riego y de renovar las plantaciones para elevar la productividad y la competitividad del plátano ecuatoriano a nivel internacional (García et al, 2020).

La producción de banano en Colombia en 2020 superó los 2.4 millones de toneladas, con una superficie cosechada de más de 103,000 hectáreas. Del total de la producción nacional, el 86% se destinó a la exportación. El rendimiento medio por hectárea fue de 24.4 toneladas. En 2019, el departamento de Valle del Cauca produjo aproximadamente 68,300 toneladas de banano, ocupando el tercer lugar en producción a nivel nacional, con un rendimiento promedio de 14 toneladas por hectárea. Cabe destacar que, en términos de producción para el consumo nacional, Valle del Cauca ocupa el primer lugar, con una participación del 25% (Rivera-Acosta & Xiuchuan, 2023).

En la instancia nacional, según Agraria.pe (2023), las agroexportaciones del Perú referidas al banano orgánico fresco llegaron a bordear las 143.000 toneladas por US\$ 110 millones, lo que significa un retroceso del -14% en el volumen y el -6% con respecto al valor; comparando con el año 2022 donde se obtuvieron 167.000 toneladas por US\$ 117 millones. Asimismo, la gerente de marketing, Ruíz (2024) señaló que en el año 2023 el valor del banano a nivel internacional fue de US\$ 0.76 el kilogramo en promedio, lo que marcó un aumento de +9%, comparando con el US\$ 0.70 por kilogramo de 2022. También enfatizó que la insistente presión de los precios

bajos en los años precedentes causó perjuicio a la rentabilidad de los productores de banano en nuestro país, relegándolos al filo de la subsistencia a finales del año 2022. También sostuvo que la expectativa de una desaceleración en el invertir para cultivar banano de concretizó, de manera especial en la región Piura, que es la principal zona bananera de nuestro país, agravándose la situación por la presencia del fenómeno El Niño, que con sus fuertes y torrenciales lluvias castigó las plantaciones alrededor del Valle del Chira lo que se agudizó con la presencia de plagas, lo cual perjudicó el producto afectando la calidad del mismo y con ello también se vieron afectados los precios en el mercado internacional.

La Cooperativa CAEXPO tiene por principal giro de negocio la siembra y cosecha para su posterior exportación de banano orgánico a sus principales clientes como son Iren Fruits S.L. ubicado en Madrid, España y Port International GmbH ubicado en Hamburgo, Alemania. Estos últimos años, la cosecha de banano se ha visto afectada por las fuertes lluvias causadas por los fenómenos naturales. Esto generó una disminución en su productividad afectando a su vez al rendimiento que esperaban los socios de la cooperativa.

Según las ideas tratadas, y teniendo en cuenta la problemática mencionada, se planteó el problema general siguiente: ¿Cómo se relacionan la productividad y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023?, y como problemas específicos: PE1 ¿Cómo se relacionan la productividad de mano de obra y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023? PE2 ¿Cómo se relacionan la productividad de materia prima y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023? PE3 ¿Cómo se relacionan la productividad de materiales directos y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023? y PE4 ¿Cómo se relacionan la productividad de los gastos indirectos de fabricación y la rentabilidad sobre las ventas de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023?

Asimismo, en el estudio se utilizó la justificación teórica, ya que permitió explorar a fondo las bases teóricas relacionadas con las variables del estudio, mejorando así la comprensión de las mismas. Además, esto permite que otros investigadores reflexionen sobre dichas variables.

Se justificó desde su perspectiva práctica porque contribuyó a la búsqueda de soluciones a la problemática específica objeto de estudio, comprendiendo de manera profunda cada variable y permitiendo un análisis e interpretación de la productividad y rentabilidad.

Desde una perspectiva financiera, se justificó considerando que se trataba de una cooperativa del sector agrario, cuyos ingresos y egresos se reflejaban en la productividad y rentabilidad, buscando siempre el desarrollo de la entidad y su permanencia a lo largo de los años.

Además, también se justifica en el ámbito social, porque ante una eficiente y efectiva productividad permite obtener una excelente rentabilidad que posiciona a la organización en los establecimientos comerciales del país y otros mercados del mundo. para beneficio y satisfacción de sus socios y trabajadores, y al ser así se constituye en un ejemplo a imitar las otras cooperativas, además, busca que más agricultores se sumen a la agricultura orgánica, ya que se ha demostrado que contamina menos el medio ambiente y sus productos preservan más nutrientes. De igual manera, la entidad contribuye a la apertura de puestos laborales en la región, puesto que los plátanos desempeñan un papel crucial en la seguridad alimentaria de numerosos habitantes en muchas partes del mundo en desarrollo. Además, al ser vendidos en los mercados locales, generan ingresos y oportunidades de empleo para las comunidades rurales (FAO, s.f.).

En esa línea, se estableció por finalidad esencial: Establecer la relación que existe entre la productividad y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023. Así mismo los objetivos específicos fueron los siguientes: OE1 Determinar la relación que existe entre la productividad de mano de obra y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023. OE2 Determinar la relación que existe entre la productividad de materia prima y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023. OE3 Determinar la relación que existe entre la productividad de materiales directos y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023 y OE4 Determinar la relación que existe entre la productividad de los gastos indirectos y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023.

A continuación, se brindaron antecedentes que permitieron contar con un respaldo de investigaciones previas y discutir el estudio:

A nivel internacional, el autor Andocilla (2020) tuvo como fin evaluar el desempeño de los indicadores de productividad y lucratividad en la industria textil de la provincia Tungurahua en los años 2015 y 2017. El estudio se abordó de manera descriptiva que integró enfoques tanto cualitativos como cuantitativos. Se utilizó la metodología del Análisis Discriminante Multivariado (ADM) y se obtuvo información de los informes financieros presentados a la Oficina de Corporaciones, Comisión Reguladora de Valores y Seguros. Además, se aplicó la técnica de panel de datos para analizar las fluctuaciones y promedios a lo largo de los períodos bajo investigación. Los hallazgos revelaron que las empresas pertenecientes al sector textil presentaban un margen promedio del 38%, lo que presenta una administración inadecuada de los costos operativos. Además, el margen operacional presentó un promedio del 18%, lo que indica que solo el 18% de las ventas se convierte en utilidad operativa. Finalmente, el margen neto promedió un 4% anual, evidenciando una deficiente gestión de los gastos y una tendencia a la disminución de costos en comparación con la competencia.

Además, Valverde & Varela (2020) propusieron establecer la productividad y rentabilidad de la cría de langostinos a dos densidades de siembra diferentes, utilizando un enfoque práctico y fácil de comprender para compartir conocimientos con los elaboradores. En 2019, el estudio se realizó en una granja acuícola en la provincia de Limón, Costa Rica. Como resultados se encontró que a pesar de que los ingresos por ventas en la granja fueron mayores con la densidad de siembra de 6.0 individuos por metro cuadrado en comparación con la de 2.5 individuos por metro cuadrado, esta última resultó ser más rentable debido a una mayor ganancia, a pesar de una producción menor. En conclusión, de acuerdo con la evaluación financiera, el productor local de camarones necesita tener la capacidad de decidir y realizar modificaciones en el sistema de cría para adecuarlo a sus limitaciones económicas, con el objeto de aumentar su eficacia. La estrategia de producción debe ser adaptable para poder responder a las variaciones, principalmente a los cambios en el valor del producto en el mercado.

A su vez, Pastuña & Pastuña (2021) propusieron desarrollar un modelo referido a los costos del proceso de producción del banano en la finca Bananera “La Soledad”, aplicándose el método deductivo, cuantitativo, cualitativo, investigación descriptiva y bibliográfica, utilizando como herramientas la observación, el cuestionario y la entrevista, se pudo observar el costo total de cada proceso mediante un análisis. Como resultado principal, se determinó que los elementos presentes en este proceso productivo son los costos de materias primas son \$1,605.00, los costos de mano de obra directa son \$4,400.00 y los costos indirectos totales de fabricación son \$4,392.00. Esta desglosada información proporciona una comprensión detallada del costo necesario para el proceso del banano.

Por otra parte, Andaluz & Mantilla (2022) llegaron a proponer a los clústers comunitarios agrícolas como estrategia que influya en incrementar la productividad y la competitividad según sea necesario. La metodología de investigación fue de métodos mixtos y los tipos de investigación fueron descriptivos y explicativos. La conclusión esencial señala que teóricamente en la productividad, los elementos son: trabajar en equipo, mano de obra y ambiente saludable de trabajo, donde los agricultores unidos y demostrando sus habilidades en un ambiente ameno permite mejorar la competencia en el agro, a esto hay que agregar los elementos de vanguardia, como son: la tecnología actual, la innovación y la ventaja competitiva, donde cada trabajador demostrando su capacidad y aplicando estrategias y haciendo uso de las herramientas tecnológicas aportan un plus a la producción, lo que resulta en la emergencia de un factor final: la presencia de excelencia, que permite evaluar la satisfacción del producto.

A su vez Chusín (2023) recomendaron determinar el nivel de participación que ha alcanzado el Ecuador en los últimos 10 años como país productor y exportador de banano a diferentes países del mundo, y también determinar cuáles son los principales factores que inciden en la producción y exportación de banano en el mercado interno y externo. Metodológicamente, realizaron un análisis de dos maneras. Primero, el análisis descriptivo permitió determinar el comportamiento de las variables utilizando estadísticas descriptivas. Segundo, el análisis correlacional identificó la interrelación entre las observaciones mediante un modelo econométrico. Esta investigación utilizó datos tanto anuales como trimestrales. Los datos anuales

(12 meses o sea 12 observaciones) permitieron hacer un resumen sencillo del diagnóstico utilizando el análisis descriptivo; por otro lado, los datos trimestrales (48 trimestres o sea 48 observaciones) se utilizó el modelo econométrico, dado que este enfoque demanda una mayor cantidad de observaciones para alcanzar conclusiones sólidas y confiables.

De acuerdo a Xaba et al. (2018), trazaron que las cooperativas lograrán ganancias sostenibles al establecerse como vehículos de desarrollo económico. Utilizaron datos secundarios obtenidos de los estados financieros anuales de 19 cooperativas agrícolas. La eficiencia técnica se estimó a través del uso del análisis que envuelve los datos (DEA) y la rentabilidad fue calculada utilizando el rendimiento de los activos (ROA). Los resultados mostraron puntuaciones medias del 68% en eficiencia técnica y del 10% en rentabilidad. Con estos valores de referencia, se diferenciaron las cooperativas de alto rendimiento de las otras que por el contrario se encuentran en bajo rendimiento. La matriz mostró que el 26% de las cooperativas tenían altos niveles de eficiencia y rentabilidad (estrellas), pero también hubo una distribución equitativa entre las estrellas y las durmientes: 5 de las 19 cooperativas eran durmientes y 5 de las 19 eran estrellas. Las DMU o unidades de toma de decisiones, en su mayoría, un 42% (8 de 19), se ubicaron en el cuadrante 3, categorizado como "signo de interrogación", con bajas puntuaciones tanto en eficiencia como en rentabilidad. Solo 1 de las 19 cooperativas mostró alta eficiencia y baja rentabilidad. Esto demuestra que las empresas técnicamente eficientes no siempre son rentables, por lo que la dirección debe investigar cómo asignar mejor los recursos para mantenerse relevante en el contexto empresarial y competitivo. Además, los formuladores de políticas deben considerar otros factores de eficiencia y rentabilidad al evaluar el desempeño de una empresa para influir en futuras directivas políticas.

El autor Matyja (2018), proporcionó una evaluación de la eficiencia empresarial y a la vez ofreció información sobre la economía actual de las personas jurídicas y las oportunidades de desarrollo futuro. El propósito del artículo fue identificar los problemas relacionados con la definición y análisis de la rentabilidad de las cooperativas agrícolas y presentar posibles soluciones. La muestra del estudio incluyó aproximadamente 100 cooperativas de producción agrícola en Polonia. Las técnicas utilizadas para investigar la rentabilidad (ROE, ROA, ROS, VI) y su relación con las

principales líneas de producción, el tamaño (SAU) y la calidad (índice de valoración del suelo) de las tierras agrícolas fueron la extrapolación de tendencias, el análisis de varianza y la correlación. Los hallazgos mostraron que la rentabilidad de las cooperativas agrícolas disminuye cada año y no depende de la línea principal de producción ni del tamaño y calidad de la tierra agrícola. Se destacó la necesidad de un estudio más profundo sobre la rentabilidad de las cooperativas agrícolas, sugiriendo que los posibles determinantes de la rentabilidad podrían incluir la calidad de la gestión y otros factores internos y organizativos.

A nivel nacional los autores Campoverde & Coronel (2019) llevaron a cabo un estudio con el propósito de determinar la productividad y la rentabilidad financiera de dos empresas de calzado, Paraíso y Melissa, ubicadas en el distrito de El Porvenir, Trujillo, durante el año 2019. El estudio utilizó un método cuantitativo y descriptivo, de carácter no experimental y transversal. Se concluyó que la productividad de las empresas se encuentra en un nivel medio según la escala de calificación de la variable. Además, ambas empresas en la rentabilidad. En conclusión, se identificó una correlación directa, utilizando Spearman, con un grado de significancia de 0,728 entre las variables de productividad y experimentan altos niveles de tiempo improductivo y desperdicio de materia prima. La competencia en el sector es intensa y los directivos no poseen competencias altamente profesionales. A pesar de estos desafíos, la rentabilidad financiera es positiva tanto para calzado Paraíso como para calzado Melissa.

A su vez Catalino & Vivanco (2020) se propusieron encontrar de que forma la productividad del cerezo de café oro verde repercute en la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, en Chanchamayo, durante el año 2020. El trabajo presentó enfoque cuantitativo, correlacional y no experimental. Entrevistándose a 32 empleados mediante una encuesta por cuestionario. Los resultados mostraron que existe una relación directa y además significativa entre las variables productividad y rentabilidad, lo que confirma la hipótesis general.

De acuerdo a los autores Rodríguez et al. (2020), propusieron determinar el efecto del número de aporcaduras sobre las características biológicas, agronómicas y el índice de rentabilidad de tres variedades autóctonas de papa, Huayro, Peruanita y

Tumbay. El método utilizado fue experimental en el sentido de que se cultivaron papas y se cultivaron para medir el número de aporques que afectaron positivamente el rendimiento total y comercial después de uno o dos arados. Debido a la falta de labranza, o la no realización de aporques el rendimiento disminuyó significativamente, especialmente las variedades Huayro, Peruanita y Tumbay fue de 86.02%, 3.67% y 47.89%, respectivamente. Desde el punto de vista del análisis económico, la variedad Tumbay tiene el índice de rentabilidad más alto. No se encontró justificación económica para el nuevo mejoramiento o segundo aporque de las variedades Huayro y Tumbay.

A su vez, Tamashiro & Yacarini (2018) analizaron los principales beneficios del uso de métodos de manufactura esbelta en Jah's Company S.A.C. en el área de producción. Por ello, se utilizan diversas técnicas como diagramas de flujo de procesos, diseño de plantas, hojas de ruta, etc. Para desarrollar este método, se deben simular resultados económicos en software y programas pro-modelo para seleccionar un modelo apropiado. Los resultados muestran que las ganancias anuales aumentan cuando se utilizan métodos de producción ajustada. Finalmente, de acuerdo con los resultados de la simulación del software Promodel, se determinó que el efecto panorámico propuesto por el modelo es mejor que el modelo existente.

Por otra parte, Arias & Rejas (2020) en su investigación apuntó ver qué relación hay entre productividad y rendimiento en finanzas de la empresa de transporte Rosario E.I.R.L. Para ello se utilizaron métodos descriptivos, no experimentales y bibliográficos. Los resultados mostraron una correlación alta y significativa entre productividad y rentabilidad, demostrada por un grado de asociación o correlación del 96,6%.

El autor Delgado (2021) pretende comprender la relación entre la gestión financiera y la rentabilidad de los bancos nacionales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima durante el período 2015-2020. El método fue de tipo básica, correlacional, descriptivo, y no experimental. La población y muestra estuvo compuesta por los estados de situación financiera y estados de pérdidas y ganancias de las entidades bancarias Banco de Crédito y Banco de la Nación del año 2015 al 2020. Como resultado se identificó una asociación positiva de baja intensidad entre las variables examinadas.

Conclusión final: Existe una correlación entre la gestión financiera y la rentabilidad de los bancos nacionales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima del 2015 al 2020.

Por su lado, Llanos (2021) propuso determinar cómo afecta la gestión contable a la empresa Ferconss Corporativo S.A. en su rentabilidad, ubicada en Cusco en 2020. La muestra estuvo compuesta por 30 empleados. Se concluyó que la gestión contable está relacionada con la rentabilidad de la empresa ya que se encontró una alta correlación de 0.603 mediante Spearman. Los resultados obtenidos de la encuesta muestran que los empleados reciben información en función de los sistemas contables que utilizan.

Además, Rodríguez et al. (2024) se propuso analizar el efecto de los retrasos en los pagos en la rentabilidad de la organización mencionada. El respaldo metodológico adoptó enfoques cuantitativos, básica, no experimental. Para recopilar datos, se utilizaron dos cuestionarios que empleaban una escala Likert para medir la opinión de los colaboradores con respecto a la morosidad y la rentabilidad de la empresa. Los hallazgos revelaron que la morosidad incidió de manera significativa en la rentabilidad de A & M Consultoría S.A.C - 2021. Se determinó que la cartera de pagos atrasados mostraba una relación directa de grado moderado, la cartera de pagos elevados presentaba un grado bajo y la cartera de alto riesgo exhibía un grado muy bajo. Las conclusiones indicaron la influencia de los retrasos en los pagos en la rentabilidad de la empresa, señalando que la cartera atrasada, la cartera pesada y la cartera de alto riesgo mostraban una conexión positiva con la rentabilidad en distintos niveles.

A su vez Orrillo & Tejada (2022) se propusieron crear un marco de gestión por procesos cuyo propósito fue que los trabajadores de una compañía de calzado de la ciudad de Trujillo, aumenten su eficiencia en el campo laboral, durante el año 2020. Su enfoque metodológico fue no experimental correlacional involucró la administración de un cuestionario a ocho empleados, y los resultados confirmaron el impacto positivo de la implementación del enfoque en la mejora de la eficiencia. Esto se logró a través de la automatización, optimización y rediseño de los procesos, lo que, a su vez, fomentó una mayor integración en el negocio.

El autor Herrera (2024) se propuso determinar cómo el análisis financiero incide en rentabilidad de empresas moqueguanas del sector empresarial en el año 2022, con

el objetivo de demostrar la situación real de la empresa. Se utilizó el método cualitativo, carácter descriptivo, utilizando un diseño etnográfico y analizando los estados financieros de 2021 y 2022. Se entrevistó a los contadores y gerentes de la empresa. La investigación concluyó que el análisis financiero surte un efecto significativo en lo rentable de la empresa. Debido a la falta de análisis financieros periódicos, falta información sobre el verdadero estado del negocio. Al aplicar indicadores de liquidez, endeudamiento y rentabilidad, se evidenció que la empresa carece de suficientes recursos financieros para cumplir con sus obligaciones a terceros. Además, se demostró que, con el uso de los índices financieros, el empresario tendrá un cabal y oportuno conocimiento de cómo se encuentra la empresa, lo que permitirá al mismo tiempo tomar las decisiones oportunas e importantes para su mejora.

A continuación, y para lograr consistencia en la investigación, se analizaron los conceptos de las variables consideradas en este trabajo. En cuanto a la variable productividad, es crucial en el ámbito empresarial para lograr una mayor eficiencia y rendimiento, lo cual es esencial para el éxito. Una compañía productiva se caracteriza por su capacidad de lograr más con menos, lo que le permite aumentar su rentabilidad y participar de forma más eficaz en el mercado. Alcanzar este objetivo es fundamental, ya que puede marcar una gran diferencia en los resultados finales de cualquier empresa (Arauco et al., 2024).

La evaluación de la productividad se convierte en una herramienta vital para analizar el uso eficiente de los recursos en diversas áreas empresariales y sectores industriales. La medición de la productividad ayuda a comprender el desempeño de las operaciones, teniendo en cuenta aspectos como la mano de obra, los insumos, la maquinaria, la energía y la inversión. De estos procesos surgen bienes y servicios.

Comprender completamente el impacto de la productividad, resulta fundamental compararla con otros valores. Esto implica analizar la cantidad de productos fabricados en el mes actual en relación con los números del mes anterior. Estos resultados ofrecen información crucial al gerente sobre la eficacia de la empresa en términos de productividad (Méndez, 2019).

Asimismo, como parte de la medición según Vázquez & Rosales (2023), productividad y mano de obra se calculan evaluando relación entre producción obtenida (como el número de unidades construidas o tareas completadas) y las horas hombre invertidas en el proyecto. Es decir, se define por la eficiencia y efectividad con las que se utilizan los aspectos laborales para lograr los propósitos del proyecto, siempre buscando reducir los desperdicios y mejorar los procesos de construcción. Según García y Morales (2020), la fuerza laboral o mano de obra es un recurso humano esencial en la elaboración de productos y la prestación de servicios, lo que incide directamente en la eficiencia y calidad del proceso productivo.

Por otro lado, se tiene como siguiente dimensión la productividad de materia prima según Fontalvo et al. (2018) implica maximizar la cantidad que se obtiene de la producción con la cantidad menor posible de recursos materiales, aumentando la eficiencia y disminuyendo los costos que se asocian a la producción. Según Pérez y Rodríguez (2019), la materia prima es el componente fundamental en la cadena de producción, cuyo suministro y calidad determinan en gran medida la eficiencia y el costo de los productos finales.

Por lo tanto, estos descubrimientos en el ámbito de la productividad tienen la finalidad de mejorar la condición empresarial. Según Angulo (2018), la productividad en el uso de la materia prima se expresa como la proporción entre la producción y la cantidad de materia prima. En cuanto a la productividad de la mano de obra, se estima relacionándola con la cantidad de mano de obra y la producción.

Con respecto a la productividad de los materiales directos según Garrido, Merino & Colcha (2018) señalaron que se debe ser eficiente al momento de utilizar estos materiales en el proceso de producción para generar un producto terminado. Los materiales directos se refieren a los materiales que pasan a formar parte integral del producto final. Según López y Martínez (2018), los materiales directos son los insumos que pasan a ser parte integrante del producto final y cuyos costos son directamente imputables a cada unidad producida.

Por otro lado, con respecto a los gastos indirectos de fabricación indican Garrido et al. (2018) que son todos aquellos costos necesarios para el proceso productivo, pero que no son atribuibles de manera directa a un producto en especial.

Estos costos incluyen elementos como los salarios de quienes supervisan, los salarios del personal de mantenimiento, el pago por el alquiler de una fábrica, la depreciación de equipos, los servicios públicos (agua, electricidad), y otros insumos que se necesitan para que la fábrica o planta en general funcione eficientemente. Según Ramírez y Fernández (2017), los gastos indirectos de producción incluyen todos aquellos costos que, si bien son necesarios para la producción, no están directamente relacionados con un solo producto, pero son esenciales para el sostenimiento futuro de la fábrica.

En un sentido similar, coincide con algunos aspectos planteados por Fontalvo et al. (2018) quienes también explica que la productividad puede calcularse como el cociente de la producción entre la cantidad de materia prima empleada.

Finalmente, es esencial agregar la fórmula de la productividad total, la cual se define como la razón entre las unidades producidas y los insumos empleados.

Rentabilidad. Según Gonzales et al. (2016), la rentabilidad viene a ser el desempeño financiero que la organización considera conveniente y así tomar las decisiones referidas al financiamiento. Por otro lado, Hernández & Ríos (2013) la rentabilidad es exógena; o sea es específica, debido a que repercute en la estructura financiera, la situación de la deuda y también el capital que se dispone para el financiamiento. Por eso, la rentabilidad es un aspecto muy importante en la organización debido a que permite evaluar la gestión de la organización y de esa manera transformar las ventas en ganancias, por ello Handely et al., (2018) han recomendado la elaboración de proyecciones para lograr una destacada evaluación, (citados por Aguirre et al., 2020)

Con el correr del tiempo, la rentabilidad se constituye en la variante al interior de la empresa tornándose en un indicador que conlleva a medir el éxito de la empresa. A través del éxito de la rentabilidad permite fortalecer las áreas económicas de la organización cuando al mismo tiempo están respaldadas por un conjunto de políticas. Las utilidades que se generen por el aumento de la rentabilidad constituyen una expansión en la capacidad que presenta la empresa mediante la aplicación del frente tecnológico y el descubrimiento de mercados nuevos (Medina y Mauricci, 2014, citado por Abanto y Vasquez, 2020).

López y Muñoz (2018), citados por Pérez y Tapia (2020), señalan la importancia de la rentabilidad, precisan que esta es fundamental y viene a ser un indicador que marca el crecimiento de la entidad. Y es factible porque a través de ella se conoce la situación en que se encuentra el costo de venta y si al mismo tiempo se gestiona de manera adecuada, y al mismo tiempo, ver si los ingresos por concepto del giro del negocio son los suficientes para que la organización continúe invirtiendo y por ende creciendo. De esa manera la rentabilidad es un aspecto muy importante pues el empresario o gerente de la empresa conoce de manera directa si es que el negocio está creciendo, o si está estancado, y con conocimiento de causa determinar las decisiones pertinentes que redunden en beneficio de la empresa cumpliendo con sus compromisos y obligaciones y actualizando las actividades realizadas en la misma.

En este trabajo de investigación se tomó en cuenta los tipos de rentabilidad, los cuales fueron usados para analizar a la empresa objeto de estudio, estos fueron:

La principal medida de rentabilidad, conocida como ROA (Return On Assets), indica la tasa de rendimiento generada por los activos de la empresa. Además, es un reflejo de cuan capaz es la organización de obtener ganancias a través de sus operaciones económicas (Jara Quevedo et al., 2018). Este indicador relaciona los beneficios obtenidos en un periodo específico con los activos de la entidad.

Fórmula ROA = Utilidad operativa / Activos totales.

Conocida también como rentabilidad sobre el capital y ROE en su designación en inglés (Return on Equity), este tipo de rentabilidad establece una vinculación entre la ganancia neta lograda y los recursos requeridos para su obtención, es decir, con el capital total inicial (Muñoz Tavella, 2023). En términos simples, la rentabilidad financiera mide la capacidad de una empresa para compensar a sus propietarios o accionistas.

Se calcula utilizando la siguiente fórmula: ROE = Utilidad neta / Patrimonio neto.

Asimismo, se considera la rentabilidad de las ventas, la cual Macas y Lucas (2019) definen el (ROI) rentabilidad sobre las inversiones, como un ítem financiero que comprueba si una inversión realizada por la empresa es beneficiosa. Este indicador establece la relación entre la utilidad neta y lo que se ha invertido, permitiendo evaluar

la eficiencia de las ganancias generadas en las ventas por cada unidad monetaria invertida en la entidad. Esto es fundamental para las decisiones de gestión relacionadas con futuras inversiones.

Por otro lado, se tiene la rentabilidad sobre la inversión donde Sinche et al. (2021) explicaron la rentabilidad referida a las ventas e indica el porcentaje de beneficio que la entidad retiene después de pagar todos los gastos asociados con la generación de ingresos después de cada venta realizada. Este índice revela los porcentajes de las ventas que resultan beneficiosos para el negocio.

Dentro del contexto del trabajo, se tuvieron como hipótesis las que a continuación se señalan: Hipótesis general: Hi: Existe una relación significativa entre la productividad y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023. Ho: No existe una relación significativa entre la productividad y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023. Y como hipótesis específicas: HE1 Hi: Existe una relación significativa entre la productividad de mano de obra y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023. Ho: No existe una relación significativa entre la productividad de mano de obra y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023. HE2 Hi: Existe una relación significativa entre la productividad de materia prima y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023. Ho: No existe una relación significativa entre la productividad de materia prima y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023. HE3 Hi: Existe una relación significativa entre la productividad de materiales directos y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023. Ho: No existe una relación significativa entre la productividad de materiales directos y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023. HE4 Hi: Existe una relación significativa entre la productividad de los gastos indirectos de fabricación y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023. Ho: No existe una relación significativa entre la productividad de los gastos indirectos de fabricación y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023.

II. METODOLOGÍA

Este estudio de investigación se enmarca dentro del tipo de investigación aplicada. Este tipo de investigación tiene como objetivo aplicar los conocimientos teóricos para desarrollar soluciones prácticas que puedan ser utilizadas en situaciones concretas del mundo real (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En otras palabras, una tesis aplicada busca generar conocimientos que tengan una aplicación directa y práctica, a menudo con el fin de mejorar procesos, productos o servicios. La clasificación de esta investigación implica que los resultados obtenidos no están directamente orientados a la aplicación comercial o industrial inmediata, sino que buscan expandir el entendimiento fundamental en el área de estudio. Por lo tanto, esta investigación se alinea con las recomendaciones del Manual de Oslo (OCDE) al enfocarse en la generación de conocimiento puro y la exploración de conceptos que puedan tener implicaciones a largo plazo en la innovación y el desarrollo tecnológico. Se optó por el enfoque cuantitativo, ya que se utilizó métodos de naturaleza matemática y mediciones estadísticas que permitieron una mejor comprensión de las variables de estudio (Baena, 2017).

Se consideró emplear un diseño no experimental, el cual es un método de investigación que se caracteriza porque no se manipulan variables intencionalmente, sino que los investigadores se concentran en observar los fenómenos para su posterior análisis (Gotuzzo, 2018). Además, el estudio tuvo un alcance de nivel descriptivo-correlacional: (1). Descriptivo: Este tipo de estudio se enfoca en describir una población o fenómeno, sin investigar profundamente las interrelaciones entre sus elementos. Así, la investigación descriptiva tiene como objetivo definir, categorizar, dividir o resumir (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Correlacional: Por otro lado, el estudio correlacional se encarga de analizar las relaciones entre las variables involucradas, este tipo de estudio se dedica a identificar la relación o conexión que existe entre, al menos, dos variables, categorías o conceptos en un contexto específico (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

En cuanto a las variables de estudio, se abordó la variable (1) productividad, definida por Fontalvo et al. (2018) como la relación entre el valor de las salidas y los valores de las entradas de recursos. Para analizar esta variable, se seleccionaron las siguientes dimensiones: la materia prima, la mano de obra, los materiales directos y

los gastos indirectos de fabricación, utilizando una escala de medición de razón. Asimismo, se abordó la variable (2) rentabilidad, definida por Sánchez & Lazo (2018) como la división entre la utilidad y la inversión, la cual evalúa la efectividad de las decisiones empresariales reflejada en las utilidades generadas por las ventas. Para analizar esta variable, se seleccionaron las dimensiones de: rentabilidad económica, rentabilidad financiera, rentabilidad sobre la inversión y rentabilidad de las ventas, empleando también una escala de medición de razón.

Pasando a la población esta se define como el grupo total de elementos o personas que comparten una característica común o que son objeto de un estudio o análisis específico (Colás et al., 2009). La población del estudio incluyó los estados financieros emitidos por la empresa CAEXPO desde el año 2021 hasta el 2023. Se establecieron los siguientes criterios: como criterios de inclusión, se consideraron todos los estados financieros emitidos por la empresa CAEXPO comprendidos de los periodos 2021 al 2023; como criterios de exclusión, se descartaron todos los documentos financieros emitidos por la empresa que no estuvieran dentro del periodo seleccionado para la investigación.

A su vez, la muestra se determinó por conveniencia, seleccionando los estados de resultados y estados de situación financiera trimestrales de la empresa CAEXPO correspondientes a los años 2021, 2022 y 2023, lo que dio un total de 12 trimestres, 4 por cada año. En cuanto al tipo de muestreo, se optó por el muestreo no probabilístico, ya que se enfocó en un grupo específico de documentos contables. Este método permite al investigador seleccionar los elementos de la muestra según criterios subjetivos, como la accesibilidad, la disponibilidad o la idoneidad para el estudio (Hernández, 2021).

En cuanto a la técnica e instrumento de la recopilación de datos, se empleó el análisis documental. Esta técnica permitió recolectar la base de datos para cada variable mediante fichas de análisis de datos aplicadas a la muestra de estudio. La ficha de análisis utilizada fue rescatada y adaptada de los autores Castro & Zeta (2023). De esta forma, se recopiló información a través de los ítems definidos para cada dimensión e indicador del estudio, facilitando su posterior análisis.

Para esta investigación, se empleó un método de análisis basado en cálculos numéricos, aritméticos y porcentuales, utilizando fórmulas o ecuaciones contables

conocidas como ratios. Sin embargo, para determinar la relación, se aplicó el método de estadística inferencial, utilizando el programa SPSS para identificar la correlación entre las variables de estudio: productividad y rentabilidad. La estadística inferencial, también conocida como inductiva, se centra en derivar conclusiones significativas sobre una población a partir de una muestra representativa. Este proceso se logra mediante técnicas como la prueba de hipótesis, correlación, entre otras (Villegas, 2019).

La investigación se realizó de acuerdo con los compromisos éticos señalados por la universidad. Se hizo uso correctamente del estilo de citación APA 7ª edición para respetar a los autores originales y evitar el plagio. Para proteger la integridad de la empresa, la información proporcionada por ella se utilizó exclusivamente con propósitos académicos, asegurando que no sería utilizada por terceros para objetivos distintos a los especificados en esta investigación. Además, se adoptó un enfoque objetivo y neutral, garantizando que los resultados y conclusiones reflejaran fielmente la realidad observada.

III. RESULTADOS

En este capítulo se expusieron los resultados de las pruebas de correlación haciendo uso del programa SPSS que fueron fundamentales para identificar una posible conexión significativa entre las variables analizadas en la investigación. El objetivo principal de este análisis fue determinar la relación entre la productividad y la rentabilidad de la empresa CAEXPO en la ciudad de Sullana, durante el periodo 2021 al 2023.

El primer paso para determinar los resultados fue verificar si los datos analizados seguían una distribución normal. Para ello, se aplicó una prueba de normalidad con el fin de determinar la distribución de los datos recopilados. Esta prueba también ayudo a decidir qué prueba estadística utilizar. Si los datos seguían una distribución normal (paramétricos), se utilizaría el coeficiente de Pearson. Si los datos no seguían una distribución normal (no paramétricos), se optaría por el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Además, si la muestra era menor a 50, se emplearía el estadístico de Shapiro-Wilk, diseñado para pruebas con muestras pequeñas.

Como primer paso en el análisis, se llevó a cabo la prueba de normalidad para cada una de las variables.

Tabla 1:

Prueba de normalidad - Productividad y Rentabilidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Productividad	,411	4	.	,675	4	,006
Rentabilidad	,413	4	.	,718	4	,019

Nota: De acuerdo con la tabla 1 de la prueba de Shapiro-Wilk, se obtiene un valor de significancia bilateral menor que 0,05. Esto indica que los datos no siguen una distribución normal.

En cuanto al objetivo general se buscó establecer la relación que existe entre la productividad y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023.

Tabla 2:

Prueba de correlación – Productividad y Rentabilidad

			Productividad	Rentabilidad
Rho de Spearman	Productividad	Coeficiente de correlación	1,000	-,400
		Sig. (bilateral)	.	,600
		N	12	4
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	-,400	1,000
		Sig. (bilateral)	,600	.
		N	4	4

Nota: Se evidencia en la tabla 2 un Sig bilateral de 0,6, el cual es mayor que 0,05, por ende se concluye que no existe relación entre la productividad y la rentabilidad. Aunque la productividad y la rentabilidad son aspectos cruciales para la eficiencia operativa de una empresa, no necesariamente mantienen una relación directa. La productividad mide la eficiencia en el uso de recursos para generar productos o servicios, mientras que la rentabilidad evalúa la capacidad de la empresa para generar ganancias. Factores como el aumento en los costos de materias primas, gastos elevados, condiciones del mercado, estructura de capital y fuertes inversiones en innovación pueden desacoplar estas dos medidas. Además, elementos como la competencia intensa, cambios en la demanda de los consumidores, regulaciones gubernamentales y fluctuaciones económicas también juegan un papel importante en esta dinámica. Es esencial que las empresas realicen un análisis detallado de estos factores para entender mejor cómo pueden optimizar tanto la productividad como la rentabilidad sin asumir que una mejora en uno de estos aspectos necesariamente conducirá a una mejora en el otro.

En cuanto al objetivo específico 1 se buscó determinar la relación que existe entre la productividad de mano de obra y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023.

Tabla 3:

Correlación entre productividad de mano de obra y rentabilidad

		Productividad de mano de obra		
			Productividad de mano de obra	Rentabilidad
Rho de Spearman	Productividad de mano de obra	Coeficiente de correlación	1,000	-,500
		Sig. (bilateral)	.	,667
		N	3	3
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	-,500	1,000
		Sig. (bilateral)	,667	.
		N	3	4

Nota: En la tabla 3 se evidencia un Sig bilateral de 0,667, el cual es mayor que 0,05, por ende se concluye que no existe relación entre la productividad de mano obra y la rentabilidad. Aunque una mayor productividad laboral implica que los empleados están produciendo más bienes o servicios por unidad de tiempo, esto no necesariamente se traduce en una mayor rentabilidad. Factores como los costos laborales, que pueden incluir salarios elevados, beneficios y otros gastos relacionados con el empleo, pueden absorber o incluso superar los beneficios financieros obtenidos de una mayor productividad. Además, la rentabilidad también está influenciada por una variedad de otros factores externos e internos, como la fluctuación de los precios de mercado, los costos de producción, la competencia en el mercado, las políticas económicas, y las decisiones estratégicas de la empresa. Es crucial considerar que la productividad es solo una de las muchas variables que afectan la rentabilidad y no necesariamente la más determinante. Por lo tanto, para mejorar la rentabilidad, se requiere una gestión integral que incluya la optimización de todos los recursos y una adaptación continua a las condiciones cambiantes del mercado.

En cuanto al objetivo específico 2 se buscó determinar la relación que existe entre la productividad de materia prima y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023.

Tabla 4:

Correlación entre productividad de materia prima y rentabilidad

		Productividad de materia prima		Rentabilidad
Rho de Spearman	Productividad de materia prima	Coeficiente de correlación	1,000	,500
		Sig. (bilateral)	.	,667
		N	3	3
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,500	1,000
		Sig. (bilateral)	,667	.
		N	3	4

Nota: En la tabla 4 se evidencia un Sig bilateral de 0,667, el cual es mayor que 0,05, por ende se concluye que no existe relación entre la productividad de materia prima y la rentabilidad. Aunque una alta productividad en el uso de materias primas puede reducir los costos de producción por unidad, la rentabilidad final puede verse afectada por otros gastos significativos no relacionados directamente con la producción, como costos administrativos, financieros y de marketing. Además, la rentabilidad también depende de las condiciones del mercado, incluyendo la competencia, los precios de venta y la demanda del consumidor, que pueden fluctuar independientemente de la eficiencia de producción.

Otros factores que pueden influir en la rentabilidad incluyen la capacidad de la empresa para innovar y adaptarse a los cambios tecnológicos, la gestión eficaz de la cadena de suministro, y la calidad de los productos o servicios ofrecidos. La satisfacción del cliente y la fidelización también juegan un papel crucial, ya que un cliente satisfecho es más probable que repita su compra y recomiende la empresa a otros. Por lo tanto, aunque la eficiencia en el uso de materias primas es importante,

la rentabilidad final es el resultado de una combinación compleja de diversos elementos tanto internos como externos a la empresa.

En cuanto al objetivo específico 3 determinar la relación que existe entre la productividad de materiales directos y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023.

Tabla 5:

Correlación entre productividad de materiales directos y rentabilidad

		Productividad de materiales directos		Rentabilidad
Rho de Spearman	Productividad de materiales directos	Coeficiente de correlación	1,000	-,500
		Sig. (bilateral)	.	,667
		N	3	3
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	-,500	1,000
Sig. (bilateral)		,667	.	
		N	3	4

Nota: En la tabla 5, se evidencia un Sig bilateral de 0,667, el cual es mayor que 0,05, por ende se concluye que no existe relación significativa entre la productividad de materiales directos y la rentabilidad. Aunque intuitivamente podría esperarse que una mayor productividad de los materiales directos conlleve a una mejor rentabilidad, esta relación no siempre se manifiesta en la práctica contable y empresarial. La productividad de los materiales directos mide la eficiencia con la que estos insumos son convertidos en productos acabados, lo cual podría reducir costos de producción y potencialmente aumentar la rentabilidad. Sin embargo, la rentabilidad también está influenciada por una variedad de otros factores que pueden diluir o contrarrestar los beneficios de una mayor productividad material, tales como los costos de mano de obra, la eficiencia en otros procesos operativos, las fluctuaciones del mercado, la calidad de los productos, la gestión administrativa, y los costos de comercialización y distribución. Además, factores externos como la competencia, la situación económica general y las políticas gubernamentales también juegan un papel crucial en la determinación de la rentabilidad de una empresa. Por lo tanto, aunque mejorar la productividad de los materiales directos es un objetivo valioso, es importante

considerar un enfoque holístico que tenga en cuenta todos estos elementos para lograr una rentabilidad sostenida y robusta.

En cuanto al objetivo específico 4 se buscó determinar la relación que existe entre la productividad de los gastos indirectos y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023.

Tabla 6:

Correlación entre productividad de gastos indirectos y rentabilidad

		Gastos indirectos de fabricación		Rentabilidad
Rho de Spearman	Gastos indirectos de fabricación	Coeficiente de correlación	1,000	,000
		Sig. (bilateral)	.	1,000
		N	3	3
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,000	1,000
		Sig. (bilateral)	1,000	.
		N	3	4

Nota: En la tabla 6, se evidencia un Sig bilateral de 1, el cual es mayor que 0,05; por ende, se concluye que no existe relación significativa entre los gastos indirectos de fabricación y la rentabilidad de la empresa. En términos contables, los gastos indirectos de fabricación incluyen aquellos costos que, aunque cruciales para el proceso de producción, no se asignan directamente a los productos individuales. Estos gastos comprenden la depreciación de equipos, el mantenimiento de la planta, los salarios del personal no productivo, y otros costos generales como la electricidad, el alquiler de instalaciones y los servicios de limpieza. Aunque mantener un control riguroso sobre estos gastos es esencial para la eficiencia operativa y la reducción de costos totales, su impacto en la rentabilidad de una empresa no es directo ni asegurado. Esto se debe a que los gastos indirectos no varían proporcionalmente con los niveles de producción y ventas, lo que puede dificultar la identificación de su influencia directa sobre las ganancias netas. Además, la asignación de estos costos a los productos puede ser arbitraria, lo que complica aún más la evaluación precisa de su efecto sobre la rentabilidad. Por lo tanto, aunque la gestión eficiente de los

gastos indirectos es crucial para la estabilidad financiera y operativa, su relación con la rentabilidad debe ser analizada en el contexto de una estrategia de gestión de costos más amplia.

IV. DISCUSIÓN

En este capítulo, se realizará un análisis extensivo acerca de los resultados contrastándolos con los antecedentes o teorías descritas anteriormente.

De acuerdo con el objetivo general de establecer la relación entre la productividad y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana durante los años 2021-2023, se utilizan las definiciones de Méndez (2019) y Sánchez & Lazo (2018). Méndez (2019) define la productividad como el valor de las salidas (outputs) dividido entre el valor de las entradas (inputs). Por otro lado, Sánchez & Lazo (2018) definen la rentabilidad como la relación entre la utilidad y la inversión, destacando su importancia como indicador de la efectividad de las decisiones empresariales, reflejada en las ganancias obtenidas por las ventas.

Basándose en lo mencionado anteriormente, el estudio de Campoverde & Coronel (2019) revela información sobre dos empresas de calzado en Trujillo, destacando que, a pesar de enfrentar desafíos como altos niveles de tiempo improductivo y desperdicio de materia prima, ambas logran mantener una rentabilidad financiera positiva. Este descubrimiento sugiere que factores externos y operativos pueden tener un impacto significativo en la rentabilidad, independientemente de los niveles de productividad. En contraste, Catalino y Vivanco (2020), al investigar la Cooperativa Copaceyba en Chanchamayo, encontraron una relación positiva entre productividad y rentabilidad. Esto indica que, en este caso específico, mejoras en la productividad conducen a aumentos en la rentabilidad, enfatizando la importancia de la eficiencia operativa en el ámbito agrícola.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que la relación entre productividad y rentabilidad no siempre es directa ni lineal. Factores como el aumento en los costos de materias primas, gastos elevados, condiciones del mercado, estructura de capital y fuertes inversiones en innovación pueden afectar de manera dispar a estas variables. Además, la competencia intensa, cambios en la demanda de los consumidores, regulaciones gubernamentales y fluctuaciones económicas también desempeñan un papel crucial.

Por lo tanto, a diferencia de lo observado en la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, es posible que mejoras en la productividad no se traduzcan directamente en rentabilidad debido a diversos factores contextuales y operativos. Por ejemplo,

aunque la cooperativa mejore la eficiencia en la producción, factores externos como la volatilidad del mercado o los costos de transporte pueden impactar significativamente la rentabilidad. Además, las inversiones necesarias en infraestructura o tecnología, aunque puedan aumentar la productividad, podrían inicialmente reducir la rentabilidad debido a los costos elevados.

Es fundamental reconocer que tanto la productividad como la rentabilidad son pilares para la eficiencia operativa de una empresa, pero no siempre mantienen una relación directa y positiva. La Cooperativa Agraria CAEXPO debe realizar un análisis exhaustivo de los factores que influyen en estas variables para desarrollar estrategias que optimicen ambas de manera sostenible. Solo mediante una comprensión integral de estos elementos se podrán implementar medidas efectivas que beneficien a la cooperativa a largo plazo.

Además, como objetivo específico, se plantea determinar la relación entre la productividad de la mano de obra y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO en Sullana durante los años 2021-2023. Según García y Morales (2020), la mano de obra es un recurso humano indispensable en la fabricación de productos y la prestación de servicios, influenciando directamente en la eficiencia y calidad de los procesos productivos. Esto destaca la importancia del factor humano en el éxito de las actividades productivas y su impacto en la calidad del producto final, que a su vez puede influir en la satisfacción del cliente y, por ende, en la rentabilidad.

Además, Andaluz y Mantilla (2022) proponen que los clústers comunitarios agrícolas pueden ser una estrategia efectiva para mejorar la productividad y competitividad, basándose en la cooperación y las necesidades compartidas de los agricultores. Elementos avanzados como la tecnología, la innovación y la ventaja competitiva también juegan un papel crucial al ayudar a los agricultores a mejorar su eficiencia y calidad de producción, lo que teóricamente debería conducir a una mayor rentabilidad.

Sin embargo, según la evidencia empírica presentada en la investigación, no se encontró una relación estadísticamente significativa entre la productividad de la mano de obra y la rentabilidad. Esto puede deberse a que, aunque una mayor productividad laboral implica que los empleados están produciendo más bienes o servicios por unidad de tiempo, esto no necesariamente se traduce en una mayor rentabilidad. Los costos laborales elevados, beneficios y otros gastos asociados con el empleo pueden

contrarrestar o superar los beneficios financieros derivados de una mayor productividad. Además, la rentabilidad está influenciada por factores externos e internos como la fluctuación de los precios de mercado, costos de producción, competencia, políticas económicas y decisiones estratégicas de la empresa.

Por lo tanto, si bien la productividad de la mano de obra es un componente crucial, no es el único factor determinante de la rentabilidad. Es crucial una gestión integral que optimice todos los recursos y se adapte continuamente a las condiciones del mercado para mejorar la rentabilidad. Esto implica considerar factores adicionales como los costos laborales, la implementación de tecnologías innovadoras y una estrategia competitiva bien definida.

A continuación, se plantea el objetivo específico 2, que busca determinar la relación entre la productividad de la materia prima y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana durante los años 2021-2023. Según Pérez y Rodríguez (2019), la materia prima es un componente fundamental en la cadena de producción, y su suministro y calidad son determinantes para la eficiencia y el costo de los productos finales. Este principio destaca la importancia de una gestión efectiva de las materias primas para lograr una producción eficiente y controlar los costos.

Además, Angulo (2018) añade que la productividad en el uso de la materia prima se define como la relación entre la producción y la cantidad de materia prima utilizada. En otras palabras, se busca maximizar la producción con la menor cantidad posible de insumos, lo cual es crucial para reducir los costos de producción y, en teoría, mejorar la rentabilidad. Sin embargo, la productividad de la mano de obra también es un factor determinante, ya que mide la relación entre la producción y la cantidad de mano de obra empleada. Ambos tipos de productividad son indicadores importantes de la eficiencia operativa de una empresa.

Sin embargo, según el análisis de los resultados obtenidos, no se encontró una correlación estadísticamente significativa entre la productividad de la materia prima y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria CAEXPO durante el período estudiado. Este hallazgo sugiere que, aunque la productividad de la materia prima pueda ser alta, otros factores ejercen una influencia considerable en la rentabilidad final.

Por lo tanto, se puede concluir que la eficiencia en el uso de las materias primas es crucial para reducir los costos de producción, pero la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO es el resultado de una combinación compleja de diversos elementos tanto internos como externos. La gestión efectiva de estos múltiples factores es esencial para lograr y mantener la rentabilidad en un entorno empresarial dinámico y competitivo.

A continuación, se plantea el objetivo específico 3, que busca determinar la relación entre la productividad de los materiales directos y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana durante los años 2021-2023. Según Pérez y Rodríguez (2019), los materiales directos son elementos esenciales en la producción, y su suministro y calidad son determinantes para la eficiencia y el costo de los productos finales. Este principio subraya la importancia de una gestión efectiva de los materiales directos para alcanzar una producción eficiente y mantener costos controlados.

En un estudio realizado por Rodríguez et al. (2020) sobre el efecto del número de aporques en cultivares de papa, se encontró que la intervención en el proceso de cultivo afecta directamente la productividad y, por ende, la rentabilidad. Sin embargo, Tamashiro y Yacarini (2018) demostraron que la implementación de la Manufactura Esbelta en una empresa aumentó las utilidades anuales, destacando que la optimización de procesos, incluida la gestión eficiente de los materiales directos, puede mejorar significativamente la rentabilidad.

A pesar de estas contribuciones, en el análisis específico de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana no se observó una relación significativa entre la productividad de los materiales directos y la rentabilidad. Esta aparente contradicción podría explicarse por la complejidad y la multifactorialidad de la rentabilidad en el contexto empresarial.

Aunque intuitivamente se podría esperar que una mayor productividad de los materiales directos conduzca a una mejor rentabilidad, esta relación no siempre se refleja en la práctica contable y empresarial. La productividad de los materiales directos mide la eficiencia en la transformación de insumos en productos acabados, lo cual podría reducir costos de producción y potencialmente aumentar la rentabilidad. Sin embargo, la rentabilidad también está influenciada por diversos factores que pueden contrarrestar los beneficios de una mayor productividad material. Por lo tanto, aunque mejorar la productividad de los materiales directos es un objetivo valioso, es

importante adoptar un enfoque holístico que considere todos estos elementos para lograr una rentabilidad sostenida y robusta.

Finalmente, se plantea el objetivo específico 4, que busca determinar la relación entre la productividad de los gastos indirectos y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana durante los años 2021-2023. Según Ramírez y Fernández (2017), los gastos indirectos de fabricación son esenciales para el funcionamiento continuo de la fábrica e incluyen costos como la depreciación de equipos, mantenimiento de la planta y otros costos generales.

Un estudio realizado por Orillo y Tejada (2022) mostró que la implementación de un marco de gestión por procesos puede aumentar la eficiencia laboral, lo que sugiere que una gestión eficiente de los procesos, incluidos los gastos indirectos, puede tener un impacto positivo en la eficiencia operativa. Sin embargo, Pastuña & Pastuña (2021) concluyeron que los costos indirectos no siempre tienen una relación directa y proporcional con la rentabilidad debido a su naturaleza fija o semi-variable.

En resumen, aunque la gestión eficiente de los gastos indirectos es crucial para la estabilidad financiera y operativa, su relación con la rentabilidad debe analizarse dentro de una estrategia de gestión de costos más amplia. Es fundamental considerar cómo estos costos se gestionan y optimizan en el contexto de los procesos productivos y las estrategias empresariales para mejorar la rentabilidad de manera integral.

V. CONCLUSIONES

1. El estudio sobre la relación entre productividad y rentabilidad en la Cooperativa Agraria CAEXPO muestra una interacción compleja entre estas variables. La productividad y la rentabilidad son componentes esenciales de la eficiencia operativa, pero su conexión no siempre es directa ni lineal. Por lo tanto, aunque mejorar la productividad puede ser un objetivo importante, no garantiza automáticamente un aumento en la rentabilidad. Es crucial que la cooperativa realice un análisis detallado de los diversos factores que afectan estas variables y desarrolle estrategias que optimicen ambas de manera sostenible. Solo a través de una comprensión integral de estos elementos y la implementación de medidas efectivas, la cooperativa puede mejorar su eficiencia operativa y asegurar su éxito a largo plazo.
2. La relación entre la productividad de la mano de obra y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria muestra que, aunque la mano de obra es un recurso indispensable en la producción de bienes y servicios, su productividad no se traduce directamente en una mayor rentabilidad. Por consiguiente, aunque la productividad de la mano de obra es crucial, es esencial una gestión integral que optimice todos los recursos y se adapte a las condiciones del mercado para mejorar la rentabilidad de manera sostenible.
3. La relación entre la productividad de la materia prima y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria no mostró la correlación directa que se esperaba entre estos dos factores. Aunque maximizar la eficiencia en el uso de materias primas es crucial para reducir costos de producción, los resultados indican que la rentabilidad final de la cooperativa está influenciada por una variedad de factores internos y externos, que van más allá de la simple productividad de la materia prima. La gestión efectiva de estos factores, incluyendo la mano de obra y otros costos indirectos, es esencial para alcanzar y mantener la rentabilidad en un entorno empresarial competitivo y dinámico.
4. La relación entre la productividad de los materiales directos y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria revela una compleja interacción entre la eficiencia en el uso de insumos y la rentabilidad empresarial. Aunque la literatura sugiere que una mayor productividad de los materiales directos puede influir positivamente en la rentabilidad, los hallazgos de CAEXPO indican que esta relación no es

significativa. Este desajuste subraya la multifactorialidad de la rentabilidad, que está influenciada por una serie de factores que van más allá de la eficiencia en la producción. Aunque mejorar la productividad de los materiales directos sigue siendo un objetivo importante, es esencial adoptar un enfoque integral que considere otros aspectos, como la gestión de procesos y los factores del mercado, para lograr una rentabilidad sostenida y robusta en el contexto empresarial.

5. La relación entre la productividad de los gastos indirectos y la rentabilidad muestra que, aunque estos gastos son esenciales para el funcionamiento continuo y eficiente de la cooperativa, su relación con la rentabilidad no es directa ni garantizada. Aunque estudios previos han demostrado que una gestión eficiente de estos gastos puede mejorar la eficiencia operativa, los resultados indican que su impacto en la rentabilidad es multifacético y puede verse influenciado por una variedad de factores.

VI. RECOMENDACIONES

- El estudio sobre la relación entre productividad y rentabilidad en la Cooperativa Agraria recomienda adoptar un enfoque integral para optimizar ambas de manera sostenible. Es crucial entender que mejorar la productividad no garantiza automáticamente un aumento en la rentabilidad. Por lo tanto, se sugiere realizar un análisis detallado de los diversos factores que influyen en estas variables, incluyendo la gestión de materias primas, la mano de obra y otros costos indirectos. Basado en este análisis, la cooperativa debería desarrollar estrategias específicas que aborden estas áreas de manera efectiva. Esto podría incluir la implementación de prácticas de gestión de la cadena de suministro para asegurar la calidad y eficiencia en el suministro de materias primas, así como la capacitación y desarrollo del personal para mejorar la productividad laboral. Además, se podría considerar la automatización de procesos y la optimización de recursos para reducir costos indirectos. Es fundamental que la cooperativa adopte un enfoque proactivo y continuo hacia la mejora de la eficiencia operativa, adaptándose a las condiciones cambiantes del mercado y aprovechando las oportunidades de innovación. Solo mediante la comprensión integral de estos elementos y la implementación de medidas efectivas, la cooperativa puede garantizar su éxito a largo plazo y mantener su posición competitiva en el mercado agrario.
- La productividad de la mano de obra es un aspecto crucial en la fabricación de productos y servicios; sin embargo, no garantiza automáticamente una mayor rentabilidad. En lugar de centrarse exclusivamente en mejorar la productividad laboral, se sugiere adoptar una estrategia integral que optimice todos los recursos disponibles y se adapte a las condiciones del mercado. Esto implica no solo mejorar la eficiencia en el trabajo, sino también gestionar eficazmente otros aspectos, como la gestión de costos, la calidad del producto, la satisfacción del cliente y la capacidad de respuesta ante cambios en el entorno empresarial. Al implementar esta aproximación holística, la Cooperativa Agraria podrá mejorar su rentabilidad de manera sostenible y mantener una posición competitiva en el mercado.
- Se recomienda a la Cooperativa Agraria adoptar un enfoque integral en la gestión de su rentabilidad. Aunque tradicionalmente se ha creído que una mayor

productividad en el uso de insumos conduce a una mejora en la rentabilidad, los hallazgos de CAEXPO muestran que esta relación no es tan directa como se pensaba. Por lo tanto, se sugiere que la cooperativa no se centre exclusivamente en mejorar la productividad de los materiales directos, sino que también considere otros aspectos que influyen en la rentabilidad, como la gestión de procesos y los factores del mercado. Al adoptar un enfoque más amplio y completo, CAEXPO estará mejor posicionada para lograr una rentabilidad sostenida y robusta en el dinámico entorno empresarial actual.

- Se recomienda que la Cooperativa Agraria enfoque sus esfuerzos en una gestión eficiente de los gastos indirectos, reconociendo su importancia para mantener una operación continua y eficiente. Sin embargo, es crucial entender que la relación entre la productividad de estos gastos y la rentabilidad no es significativa. En lugar de depender únicamente de la optimización de los gastos indirectos, se sugiere que la cooperativa adopte un enfoque holístico que considere diversos factores que influyen en la rentabilidad, como la gestión de la mano de obra, los costos administrativos y de marketing, así como las condiciones del mercado. Al hacerlo, CAEXPO estará mejor equipada para enfrentar los desafíos y maximizar su rentabilidad en un entorno empresarial dinámico.

REFERENCIAS

- Andaluz Jiménez, M. F., & Mantilla Tamayo, D. D. (2022). *Clústers comunitarios agrícolas como propuesta para el mejoramiento de la productividad y competitividad en Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato.
<https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/34639>
- Andocilla, S. (2020). *La productividad y la rentabilidad financiera en el sector textil de la provincia de Tungurahua* [bachelorThesis].
<https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/32034>
- Arauco-Jimenez, K. C., Enríquez-Villavicencio, P., & Huachaca-Urbina, A. R. (2024). Satisfacción laboral y productividad en el área de negocio de una entidad bancaria. *Revista Científica de la UCSA*, 11(1), 19-29.
<https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2024.011.01.019>
- Arias, G., & Rejas, P. (2020). *La productividad y su relación con la rentabilidad de la empresa de transportes Rosario E.I.R.L. periodo 2016 -2018* [Universidad Privada de Tacna].
<https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1605?show=full>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación* (3.^a ed.). Grupo Editorial Patria.
- Campoverde, D., & Coronel, M. (2019). Productividad y rentabilidad financiera en las empresas de Calzado Paraíso y Calzado Melissa de El Porvenir Trujillo 2019. *Repositorio Institucional - UCV*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45760>
- Castro, M., & Zeta, L. (2023). *La gestión financiera y la rentabilidad en el colegio Divino Niño de Miraflores, Piura 2018 – 2022* [Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/138977>

- Catalino, E., & Vivanco, F. A. (2020). Productividad de cerezos de café oro verde y rentabilidad en la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56726>
- Chusín, A. L. (2023). *Factores que afectan la competitividad de las exportaciones de banano ecuatoriano en el mercado internacional* [bachelorThesis]. <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/37963>
- Colás, M. P., Buendía, L., & Hernández, H. (2009). *Competencias científicas para la realización de una tesis doctoral: Guía metodológica de elaboración y presentación*. Davinci Continental. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=367889>
- Delgado, K. A. (2021). Gestión financiera y rentabilidad en bancos nacionales registrados en la Bolsa de Valores de Lima, periodo 2015—2020. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76594>
- FAO. (s. f.). *Agricultura Orgánica*. <https://www.fao.org/organicag/oa-faq/oa-faq1/es/>
- Fontalvo, T., De La Hoz, E., & Morelos, J. (2018). La productividad y sus factores: Incidencia en el mejoramiento organizacional. *Dimensión Empresarial*, 16(1), 47-60. <https://doi.org/10.15665/dem.v16i1.1375>
- Gotuzzo, R. (2018). *Metodología de la Investigación Científica* (2.^a ed.). Editorial San Marcos. http://www.editorialsanmarcos.com/index.php?id_product=169&controller=product

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. McGraw Hill Education.
<https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Hernández, O (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002
- Herrera, Y. A. (2024). Análisis financiero y su incidencia en la rentabilidad de una empresa del sector comercial en Moquegua, 2022. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/139411>
- Jara Quevedo, G., Sanchez Giler, S., Bucaram Leverone, R., & Garcia Regalado, J. (2018). Análisis de indicadores de rentabilidad de la pequeña banca privada en el Ecuador a partir de la dolarización. *COMPENDIUM: Cuadernos de Economía y Administración*, 5(12), 54-76.
- Llanos, M. (2021). La gestión contable y su relación con la rentabilidad de la empresa Ferconss Corporativo S.A., de la ciudad del Cusco, año 2020. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75736>
- Matyja, M. (2018). PROFITABILITY OF AGRICULTURAL COOPERATIVES. SELECTED METHODOLOGICAL ASPECTS OF MEASUREMENT AND ANALYSIS. *Journal of Agribusiness and Rural Development*, 49(3), Article 3.
<https://doi.org/10.17306/J.JARD.2018.00417>
- Méndez, A. (2019, febrero 19). *Productividad empresarial, cómo se mide y cómo mejorarla + ejemplos. Plan de Mejora.*

<https://www.plandemejora.com/productividad-empresarial-como-se-mide-y-como-mejorarla/>

Orrillo, G., & Tejada, R. (2022). *Diseño de gestión por procesos para incrementar la productividad en una empresa de calzado, Trujillo – 2020* [Universidad Privada del Norte]. <https://hdl.handle.net/11537/30505>

Pastuña, T. M., & Pastuña, F. L. (2021). “Costos por procesos en la producción de banano en la Finca «La Soledad», en el recinto Tres Coronas, parroquia El Carmen, cantón La Mana, provincia de Cotopaxi, año 2021” [bachelorThesis, Ecuador: La Maná: Universidad Técnica de Cotopaxi (UTC)]. <http://localhost/handle/27000/7661>

Rivera-Acosta, J., & Xiuchuan, X. (2023). The impact of credit on agricultural productivity of Musaceae: Evidence from Valle Del Cauca, Colombia. *Revista Facultad Nacional de Agronomía Medellín*, 76(1), 10135-10148. Scopus. <https://doi.org/10.15446/rfnam.v76n1.101474>

Rodriguez, A. R., Ortiz, G. G., & Travezaño, E. Y. (2024). La morosidad y su relación con la rentabilidad de las Empresas Financieras peruanas, años 2020-2021. *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)*. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/673365?locale-attribute=es>

Rodríguez, G., Pinedo, R., & Sulca, F. (2020). Efecto del aporque en el rendimiento y la rentabilidad en cultivares nativos de papa. *Ciencia y Tecnología Agropecuaria*, 21(3), Article 3. https://doi.org/10.21930/rcta.vol21_num3_art:1798

- Sánchez, M., & Lazo, V. (2018). Determinantes de la rentabilidad empresarial en el Ecuador: Un análisis de corte transversal. *ECA Sinergia*, 9(1 (Enero-Junio)), 60-73.
- Tamashiro, E., & Yacarini, C. J. (2018). Propuesta de mejora de la productividad mediante la aplicación de la metodología de Manufactura Esbelta en el área de producción de una fábrica de calzados para damas. *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)*.
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/625516>
- Valverde, J., & Varela, A. (2020). Efecto de la densidad de siembra en la productividad y rentabilidad del langostino *Macrobrachium rosenbergii* en la fase de engorde en estanques, Costa Rica. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 31(3), Article 3. <https://doi.org/10.15381/rivep.v31i3.18174>
- Vásquez, O., & Rosales, P. P. (2023). Aplicación de un modelo de simulación discreta para mejorar la productividad del proceso de producción en una empresa manufacturera. *Industrial Data*, 26(1), 303-332.
<https://doi.org/10.15381/idata.v26i1.23717>
- Villegas Zamora, D. A. (2019). La importancia de la estadística aplicada para la toma de decisiones en Marketing. *Revista Investigación y Negocios*, 12(20), 31-44.
- Xaba, T., Marwa, N., & Mathur-Helm, B. (2018). Efficiency and Profitability Analysis of Agricultural Cooperatives in Mpumalanga, South Africa. *Journal of Economics and Behavioral Studies*, 10(6(J)), 1-10.
[https://doi.org/10.22610/jeps.v10i6\(J\).2587](https://doi.org/10.22610/jeps.v10i6(J).2587)

ANEXOS

ANEXO 1. TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
V1. Productividad	La productividad es el valor de las salidas entre los valores de las entradas de recursos (Méndez, 2019).	La productividad se evaluó aplicando la escala de razón mediante el instrumento ficha de análisis documental	Productividad de Mano de obra	Productividad del empleado	Ingresos totales / Número total de empleados	Razón
				Costo de mano de obra por unidad	Costo total de mano de obra / Total de unidades producidas	
				Beneficio por empleado	Beneficio neto / Número total de empleados	
			Productividad de Materia prima e insumos	Rotación de inventarios	Costo de bienes vendidos / Inventario promedio	
				Costo de materia prima	Costo total de materia prima / Total de unidades producidas	
				Eficiencia de producción	Producción real / Producción esperada	
			Productividad de Materiales directos	Ventas a materiales directos	Ventas totales / Materiales directos	
				Costo de materiales por unidad	Materiales Directos / Total de unidades producidas	
				Ratio de uso de materiales	Materiales Utilizados en Producción / Materiales Comprados	
			Productividad de Gastos indirectos de fabricación	Gastos Indirectos de Fabricación a Costo de Producción	Gastos indirectos de Fabricación / Costo total de producción	
Ratio de Absorción de Gastos Indirectos	Gastos Indirectos de Fabricación / Unidades producidas					
Ratio de Gastos Indirectos de Fabricación a Ventas	Gastos Indirectos de Fabricación / Ventas totales					

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V2. Rentabilidad	Sánchez & Lazo (2018), manifiestan que la rentabilidad es relación entre la utilidad con la inversión, puesto que mide cuan efectivo son las decisiones de una empresa; esto es demostrado por las utilidades que se obtiene por las ventas.	La rentabilidad se evaluará aplicando la escala de razón mediante el instrumento ficha de análisis documental	Rentabilidad financiera (ROE)	$ROE = \text{Utilidad Neta} / \text{Patrimonio}$	Razón
			Rentabilidad económica (ROA)	$ROA = \text{Utilidad Neta} / \text{Activo Total}$	
			Rentabilidad sobre la inversión (ROI)	$ROI = \text{Utilidad Bruta} / \text{Activo Total}$	
			Rentabilidad de las ventas (ROS)	$ROS = \text{Beneficio Bruto} / \text{Ventas}$	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
Problema general. -	Objetivo general. -	Hipótesis general. -	V1.	Tipo: Básica
¿Cómo se relacionan la productividad y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023?	Establecer la relación que existe entre la productividad y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023	Existe una relación significativa entre la productividad y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023	Productividad	Diseño: No experimental Alcance: Nivel Descriptivo-Correlacional
Problemas Específicos. -	Objetivos Específicos. -	Hipótesis Específicas. -	V2.	Población: Estados Financieros de los años 2021-2023 Muestra: Estado de Resultados y Situación Financiera de los años 2021-2023 Técnica: Análisis documental Instrumento: Ficha de análisis documental
1) ¿Cómo se relacionan la productividad de mano de obra y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023?	1) Determinar la relación que existe entre la productividad de mano de obra y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023	1) Existe una relación significativa entre la productividad de mano de obra y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023	Rentabilidad	
2) ¿Cómo se relacionan la productividad de materia prima y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023?	2) Determinar la relación que existe entre la productividad de materia prima y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023	2) Existe una relación significativa entre la productividad de materia prima y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023		
3) ¿Cómo se relacionan la productividad de materiales directos y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023?	3) Determinar la relación que existe entre la productividad de materiales directos y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023	3) Existe una relación significativa entre la productividad de materiales directos y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023		
4) ¿Cómo se relacionan la productividad de los gastos indirectos de fabricación y la rentabilidad sobre las ventas de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023?	4) Determinar la relación que existe entre la productividad de los gastos indirectos y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023	4) Existe una relación significativa entre la productividad de los gastos indirectos de fabricación y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023		

ANEXO 2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Variable	Dimensiones	Indicadores	Fórmula	2021	2022	2023
Productividad	Productividad de mano de obra	Productividad del empleado	Ingresos totales / número de empleados	75728.80	90197.27	145139.89
		Costo de mano de obra por unidad	Costo total de mano de obra / total de unidades producidas	18.59	15.64	14.56
		Beneficio por empleado	Beneficio neto / número total de empleados	5514.09	3091.30	10893.71
	Productividad de materia prima	Rotación de inventarios	Costo de bienes vendidos / inventario promedio	-	-	-
		Costo de materia prima	Costo total de materia prima / Número total de unidades producidas	66.25	55.43	50.40
		Eficiencia de producción	Producción real / Producción esperada	1.00	1.00	1.00
	Productividad de materiales directos	Ventas a materiales directos	Ventas / Materiales directos	6.17	3.32	3.72
		Costo de materiales por unidad	Costo Total de Materiales Directos / Número Total de Unidades Producidas	19.27	34.49	29.85
		Ratio de uso de materiales	Materiales Utilizados en Producción / Materiales Comprados	0.89	0.97	0.99
	Productividad de Gastos indirectos de fabricación	Gastos Indirectos de Fabricación a Costo de Producción	Gastos Indirectos de Fabricación / Costo Total de Producción	0.06	0.04	0.08
		Ratio de Absorción de Gastos Indirectos	Gastos Indirectos de Fabricación / Unidades Producidas	6.08	4.92	7.91
		Ratio de Gastos Indirectos de Fabricación a Ventas	Gastos Indirectos de Fabricación / Ventas Totales	0.05	0.04	0.07
	Rentabilidad	Rentabilidad financiera	ROE	$ROE = \text{Utilidad Neta} / \text{Patrimonio}$	0.82	0.17
Rentabilidad económica		ROA	$ROA = \text{Utilidad Neta} / \text{Activo Total}$	0.14	0.06	-0.32
Rentabilidad sobre la inversión		ROI	$ROI = \text{Utilidad Bruta} / \text{Activo Total}$	1.39	0.54	3.49
Rentabilidad de las ventas		ROS	$ROS = \text{Beneficio Bruto} / \text{Ventas}$	0.07	0.03	0.08

ANEXO 3. FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Ficha de análisis documental que forma parte de la investigación “Productividad y Rentabilidad en Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos - CAEXPO – Sullana, años 2021-2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1.- Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gerardo Ronald Campoverde Nieves
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Contabilidad
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica:	

2.- Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3.- Datos de la escala

Nombre del instrumento:	Ficha de análisis documental
Autor:	Kenyi Anderson Távora Gonzáles
Procedencia	Piura
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos – CAEXPO
Significación:	Medir la relación de las variables Productividad y Rentabilidad en la empresa CAEXPO

4.- Soporte teórico

Áreas del instrumento denominado: Productividad

Escala / ÁREA	Dimensiones	Definición
<p>Robbins y Judge (2013)</p> <p>La productividad es el nivel más alto de análisis en el comportamiento organizacional. Una empresa es productiva si logra sus metas al transformar insumos en productos, al menor costo.</p>	<p>Productividad de Mano de obra</p>	<p>La mano de obra se refiere al conjunto de trabajadores y al esfuerzo humano involucrado en la producción de bienes y servicios. Es un componente crucial en cualquier proceso productivo, ya que incluye las habilidades, capacidades y tiempo que los empleados dedican a las tareas laborales. Según García y Morales (2020), "la mano de obra constituye el recurso humano indispensable en la fabricación de productos y la prestación de servicios, influyendo directamente en la eficiencia y calidad de los procesos productivos".</p>
	<p>Productividad de Materia prima e insumos</p>	<p>La materia prima se define como los recursos básicos extraídos de la naturaleza que se transforman en productos terminados a través de procesos de producción. Son esenciales para la manufactura y la industria, ya que proporcionan los materiales necesarios para crear bienes. Según Pérez y Rodríguez (2019), "la materia prima es el componente fundamental en la cadena de producción, cuyo suministro y calidad determinan en gran medida la eficiencia y el costo de los productos finales"</p>
	<p>Productividad de Materiales directos</p>	<p>Los materiales directos son aquellos que se pueden identificar y asociar directamente con la fabricación de un producto específico. Estos materiales constituyen una parte esencial del producto final y su costo se puede rastrear fácilmente en el proceso de producción. Según López y Martínez (2018), "los materiales directos son los insumos que se convierten en parte integral del producto terminado y cuyo costo puede ser directamente atribuido a cada unidad de producción".</p>
	<p>Productividad de Gastos indirectos de fabricación</p>	<p>Los gastos indirectos de fabricación son los costos asociados con el proceso de producción que no se pueden atribuir directamente a un producto específico. Estos incluyen gastos como la depreciación de equipos, salarios de supervisores y costos de mantenimiento de la planta. Según Ramírez y Fernández (2017), "los gastos indirectos de fabricación comprenden todos aquellos costos que, aunque necesarios para la producción, no se pueden vincular directamente con un solo producto, pero son esenciales para el funcionamiento continuo de la fábrica".</p>

Áreas del instrumento denominado: Rentabilidad

Escala / ÁREA	Dimensiones	Definición
<p>Díaz (2012), la rentabilidad es la capacidad de una empresa para generar utilidades que repercuten en: Menores deudas, Mayor producción, Ventas, Beneficios, Mayor crecimiento.</p>	<p>Rentabilidad financiera</p>	<p>Husain et al. (2020) señalan que la rentabilidad sobre los activos (ROA) mide cuán eficientemente los activos de una empresa generan ganancias. Este indicador permite observar los activos de una entidad y la rentabilidad que se obtiene por cada sol invertido.</p>
	<p>Rentabilidad económica</p>	<p>Husain (2020) indica que la rentabilidad financiera (ROE) evalúa la capacidad de las instituciones para recompensar a sus accionistas. Este índice permite analizar cómo las entidades invierten su capital para generar ingresos. En resumen, el ROE refleja la posibilidad de obtener mayores ganancias por cada centavo de capital invertido.</p>
	<p>Rentabilidad sobre la inversión</p>	<p>Sinche et al. (2021) explican que la rentabilidad sobre ventas indica cuánto dinero le queda a la entidad después de cada venta realizada. Este índice revela los porcentajes de las ventas que resultan beneficiosos para el negocio.</p>
	<p>Rentabilidad de las ventas</p>	<p>Macas y Lucas (2019) indican que la rentabilidad sobre las inversiones (ROI) es un indicador financiero que determina si una inversión realizada por la empresa es beneficiosa. Además, establece la relación entre la utilidad neta y la rentabilidad de la inversión. Este ratio permite verificar la cantidad de ganancias obtenidas en las ventas por cada centavo invertido en la entidad, lo cual es crucial para las decisiones de la gerencia sobre futuras inversiones.</p>

5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la ficha de análisis documental para medir el cumplimiento de metas de inversiones, elaborado por Távara González, Kenyi Anderson en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto Nivel

Dimensiones del instrumento: Ficha de análisis documental de la productividad en la empresa CAEXPO.

- **Primera dimensión:** Productividad de Mano de obra.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la productividad de mano de obra de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Productividad de mano de obra	Productividad del empleado	$\frac{\text{Ingresos totales}}{\text{N}^\circ \text{ total de empleados}}$	4	4	4	
	Costo de mano de obra por unidad	$\frac{\text{Costo total de mano de obra}}{\text{Total de unidades producidas}}$				
	Beneficio por empleado	$\frac{\text{Beneficio neto}}{\text{N}^\circ \text{ total de empleados}}$				

- **Segunda dimensión:** Productividad de Materia prima e insumos.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la productividad de materia prima e insumos de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Productividad de Materia prima e insumos	Rotación de inventarios	$\frac{\text{Costo de bienes vendidos}}{\text{Inventario promedio}}$	4	4	4	
	Costo de materia prima	$\frac{\text{Costo total de materia prima}}{\text{Total de unidades producidas}}$				
	Eficiencia de producción	$\frac{\text{Producción real}}{\text{Producción esperada}}$				

- **Tercera dimensión:** Productividad de Materiales directos.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la productividad de materiales directos de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Productividad de Materiales directos	Ventas a materiales directos	$\frac{\textit{Ventas totales}}{\textit{Materiales directos}}$	4	4	4	
	Costo de materiales por unidad	$\frac{\textit{Materiales directos}}{\textit{Total de unidades producidas}}$				
	Ratio de uso de materiales	$\frac{\textit{Materiales Utilizados en Producción}}{\textit{Materiales Comprados}}$				

- **Cuarta dimensión:** Productividad de Gastos indirectos de fabricación.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la productividad de gastos indirectos de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Productividad de Gastos indirectos de fabricación	Gastos Indirectos de Fabricación a Costo de Producción	$\frac{\textit{Gastos indirectos de Fabricación}}{\textit{Costo total de producción}}$	4	4	4	
	Ratio de Absorción de Gastos Indirectos	$\frac{\textit{Gastos Indirectos de Fabricación}}{\textit{Total de unidades producidas}}$				
	Ratio de Gastos Indirectos de Fabricación a Ventas	$\frac{\textit{Gastos Indirectos de Fabricación}}{\textit{Ventas totales}}$				

Dimensiones del instrumento: Ficha de análisis documental de la rentabilidad en la empresa CAEXPO.

- **Primera dimensión:** Rentabilidad financiera.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la rentabilidad financiera de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Rentabilidad financiera	Rentabilidad sobre el patrimonio	$ROE = \frac{Utilidad\ Neta}{Patrimonio}$	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Rentabilidad económica.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la rentabilidad económica de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Rentabilidad económica	Rentabilidad sobre los activos	$ROA = \frac{Utilidad\ Neta}{Activo\ Total}$	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Rentabilidad sobre la inversión.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la rentabilidad sobre la inversión de la inversión de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Rentabilidad sobre la inversión	Retorno de la inversión	$ROI = \frac{Utilidad\ Bruta}{Activo\ Total}$	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Rentabilidad de las ventas.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la rentabilidad de las ventas de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Rentabilidad de las ventas	Rendimiento de las ventas	$ROS = \frac{\text{Beneficio Bruto}}{\text{Ventas}}$	4	4	4	


Gerardo Renald Campoverde Wierves
 Firma y sello del validador
 DNI: 03668877

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Ficha de análisis documental que forma parte de la investigación “Productividad y Rentabilidad en Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos - CAEXPO – Sullana, años 2021-2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1.- Datos generales del juez

Nombre del juez:	Julio Luis Saavedra Villegas
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Contabilidad
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica:	

2.- Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3.- Datos de la escala

Nombre del instrumento:	Ficha de análisis documental
Autor:	Kenyi Anderson Távara Gonzáles
Procedencia	Piura
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos – CAEXPO
Significación:	Medir la relación de las variables Productividad y Rentabilidad en la empresa CAEXPO

4.- Soporte teórico

Áreas del instrumento denominado: Productividad

Escala / ÁREA	Dimensiones	Definición
<p>Robbins y Judge (2013) La productividad es el nivel más alto de análisis en el comportamiento organizacional. Una empresa es productiva si logra sus metas al transformar insumos en productos, al menor costo.</p>	Productividad de Mano de obra	La mano de obra se refiere al conjunto de trabajadores y al esfuerzo humano involucrado en la producción de bienes y servicios. Es un componente crucial en cualquier proceso productivo, ya que incluye las habilidades, capacidades y tiempo que los empleados dedican a las tareas laborales. Según García y Morales (2020), "la mano de obra constituye el recurso humano indispensable en la fabricación de productos y la prestación de servicios, influyendo directamente en la eficiencia y calidad de los procesos productivos".
	Productividad de Materia prima e insumos	La materia prima se define como los recursos básicos extraídos de la naturaleza que se transforman en productos terminados a través de procesos de producción. Son esenciales para la manufactura y la industria, ya que proporcionan los materiales necesarios para crear bienes. Según Pérez y Rodríguez (2019), "la materia prima es el componente fundamental en la cadena de producción, cuyo suministro y calidad determinan en gran medida la eficiencia y el costo de los productos finales"
	Productividad de Materiales directos	Los materiales directos son aquellos que se pueden identificar y asociar directamente con la fabricación de un producto específico. Estos materiales constituyen una parte esencial del producto final y su costo se puede rastrear fácilmente en el proceso de producción. Según López y Martínez (2018), "los materiales directos son los insumos que se convierten en parte integral del producto terminado y cuyo costo puede ser directamente atribuido a cada unidad de producción".
	Productividad de Gastos indirectos de fabricación	Los gastos indirectos de fabricación son los costos asociados con el proceso de producción que no se pueden atribuir directamente a un producto específico. Estos incluyen gastos como la depreciación de equipos, salarios de supervisores y costos de mantenimiento de la planta. Según Ramírez y Fernández (2017), "los gastos indirectos de fabricación comprenden todos aquellos costos que, aunque necesarios para la producción, no se pueden vincular directamente con un solo producto, pero son esenciales para el funcionamiento continuo de la fábrica".

Áreas del instrumento denominado: Rentabilidad

Escala / ÁREA	Dimensiones	Definición
<p>Díaz (2012), la rentabilidad es la capacidad de una empresa para generar utilidades que repercuten en: Menores deudas, Mayor producción, Ventas, Beneficios, Mayor crecimiento.</p>	<p>Rentabilidad financiera</p>	<p>Husain et al. (2020) señalan que la rentabilidad sobre los activos (ROA) mide cuán eficientemente los activos de una empresa generan ganancias. Este indicador permite observar los activos de una entidad y la rentabilidad que se obtiene por cada sol invertido.</p>
	<p>Rentabilidad económica</p>	<p>Husain (2020) indica que la rentabilidad financiera (ROE) evalúa la capacidad de las instituciones para recompensar a sus accionistas. Este índice permite analizar cómo las entidades invierten su capital para generar ingresos. En resumen, el ROE refleja la posibilidad de obtener mayores ganancias por cada centavo de capital invertido.</p>
	<p>Rentabilidad sobre la inversión</p>	<p>Sinche et al. (2021) explican que la rentabilidad sobre ventas indica cuánto dinero le queda a la entidad después de cada venta realizada. Este índice revela los porcentajes de las ventas que resultan beneficiosos para el negocio.</p>
	<p>Rentabilidad de las ventas</p>	<p>Macas y Lucas (2019) indican que la rentabilidad sobre las inversiones (ROI) es un indicador financiero que determina si una inversión realizada por la empresa es beneficiosa. Además, establece la relación entre la utilidad neta y la rentabilidad de la inversión. Este ratio permite verificar la cantidad de ganancias obtenidas en las ventas por cada centavo invertido en la entidad, lo cual es crucial para las decisiones de la gerencia sobre futuras inversiones.</p>

5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la ficha de análisis documental para medir el cumplimiento de metas de inversiones, elaborado por Távora González, Kenyi Anderson en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado Nivel
8. Alto Nivel

Dimensiones del instrumento: Ficha de análisis documental de la productividad en la empresa CAEXPO.

- **Primera dimensión:** Productividad de Mano de obra.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la productividad de mano de obra de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Productividad de mano de obra	Productividad del empleado	$\frac{\text{Ingresos totales}}{\text{N}^\circ \text{ total de empleados}}$	4	4	4	
	Costo de mano de obra por unidad	$\frac{\text{Costo total de mano de obra}}{\text{Total de unidades producidas}}$				
	Beneficio por empleado	$\frac{\text{Beneficio neto}}{\text{N}^\circ \text{ total de empleados}}$				

- **Segunda dimensión:** Productividad de Materia prima e insumos.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la productividad de materia prima e insumos de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Productividad de Materia prima e insumos	Rotación de inventarios	$\frac{\text{Costo de bienes vendidos}}{\text{Inventario promedio}}$	4	4	4	
	Costo de materia prima	$\frac{\text{Costo total de materia prima}}{\text{Total de unidades producidas}}$				
	Eficiencia de producción	$\frac{\text{Producción real}}{\text{Producción esperada}}$				

- **Tercera dimensión:** Productividad de Materiales directos.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la productividad de materiales directos de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Productividad de Materiales directos	Ventas a materiales directos	$\frac{\textit{Ventas totales}}{\textit{Materiales directos}}$	4	4	4	
	Costo de materiales por unidad	$\frac{\textit{Materiales directos}}{\textit{Total de unidades producidas}}$				
	Ratio de uso de materiales	$\frac{\textit{Materiales Utilizados en Producción}}{\textit{Materiales Comprados}}$				

- **Cuarta dimensión:** Productividad de Gastos indirectos de fabricación.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la productividad de gastos indirectos de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Productividad de Gastos indirectos de fabricación	Gastos Indirectos de Fabricación a Costo de Producción	$\frac{\textit{Gastos indirectos de Fabricación}}{\textit{Costo total de producción}}$	4	4	4	
	Ratio de Absorción de Gastos Indirectos	$\frac{\textit{Gastos Indirectos de Fabricación}}{\textit{Total de unidades producidas}}$				
	Ratio de Gastos Indirectos de Fabricación a Ventas	$\frac{\textit{Gastos Indirectos de Fabricación}}{\textit{Ventas totales}}$				

Dimensiones del instrumento: Ficha de análisis documental de la rentabilidad en la empresa CAEXPO.

- **Primera dimensión:** Rentabilidad financiera.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la rentabilidad financiera de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Rentabilidad financiera	Rentabilidad sobre el patrimonio	$ROE = \frac{Utilidad\ Neta}{Patrimonio}$	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Rentabilidad económica.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la rentabilidad económica de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Rentabilidad económica	Rentabilidad sobre los activos	$ROA = \frac{Utilidad\ Neta}{Activo\ Total}$	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Rentabilidad sobre la inversión.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la rentabilidad sobre la inversión de la inversión de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Rentabilidad sobre la inversión	Retorno de la inversión	$ROI = \frac{Utilidad\ Bruta}{Activo\ Total}$	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Rentabilidad de las ventas.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la rentabilidad de las ventas de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Rentabilidad de las ventas	Rendimiento de las ventas	$ROS = \frac{\textit{Beneficio Bruto}}{\textit{Ventas}}$	4	4	4	



C.P.C. Julio Luis Saavedra Villegas
 Nº MAT 07 - 786
 AUDITOR
 REG. Nº 150

Firma y sello del validador

DNI: 03611444

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Ficha de análisis documental que forma parte de la investigación “Productividad y Rentabilidad en Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos - CAEXPO – Sullana, años 2021-2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1.- Datos generales del juez

Nombre del juez:	Percy Eudoro Távara Arméstar
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Contabilidad
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica:	

2.- Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3.- Datos de la escala

Nombre del instrumento:	Ficha de análisis documental
Autor:	Kenyi Anderson Távara Gonzáles
Procedencia	Piura
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos – CAEXPO
Significación:	Medir la relación de las variables Productividad y Rentabilidad en la empresa CAEXPO

4.- Soporte teórico

Áreas del instrumento denominado: Productividad

Escala / ÁREA	Dimensiones	Definición
<p>Robbins y Judge (2013) La productividad es el nivel más alto de análisis en el comportamiento organizacional. Una empresa es productiva si logra sus metas al transformar insumos en productos, al menor costo.</p>	Productividad de Mano de obra	<p>La mano de obra se refiere al conjunto de trabajadores y al esfuerzo humano involucrado en la producción de bienes y servicios. Es un componente crucial en cualquier proceso productivo, ya que incluye las habilidades, capacidades y tiempo que los empleados dedican a las tareas laborales. Según García y Morales (2020), "la mano de obra constituye el recurso humano indispensable en la fabricación de productos y la prestación de servicios, influyendo directamente en la eficiencia y calidad de los procesos productivos".</p>
	Productividad de Materia prima e insumos	<p>La materia prima se define como los recursos básicos extraídos de la naturaleza que se transforman en productos terminados a través de procesos de producción. Son esenciales para la manufactura y la industria, ya que proporcionan los materiales necesarios para crear bienes. Según Pérez y Rodríguez (2019), "la materia prima es el componente fundamental en la cadena de producción, cuyo suministro y calidad determinan en gran medida la eficiencia y el costo de los productos finales"</p>
	Productividad de Materiales directos	<p>Los materiales directos son aquellos que se pueden identificar y asociar directamente con la fabricación de un producto específico. Estos materiales constituyen una parte esencial del producto final y su costo se puede rastrear fácilmente en el proceso de producción. Según López y Martínez (2018), "los materiales directos son los insumos que se convierten en parte integral del producto terminado y cuyo costo puede ser directamente atribuido a cada unidad de producción".</p>
	Productividad de Gastos indirectos de fabricación	<p>Los gastos indirectos de fabricación son los costos asociados con el proceso de producción que no se pueden atribuir directamente a un producto específico. Estos incluyen gastos como la depreciación de equipos, salarios de supervisores y costos de mantenimiento de la planta. Según Ramírez y Fernández (2017), "los gastos indirectos de fabricación comprenden todos aquellos costos que, aunque necesarios para la producción, no se pueden vincular directamente con un solo producto, pero son esenciales para el funcionamiento continuo de la fábrica".</p>

Áreas del instrumento denominado: Rentabilidad

Escala / ÁREA	Dimensiones	Definición
<p>Díaz (2012), la rentabilidad es la capacidad de una empresa para generar utilidades que repercuten en: Menores deudas, Mayor producción, Ventas, Beneficios, Mayor crecimiento.</p>	<p>Rentabilidad financiera</p>	<p>Husain et al. (2020) señalan que la rentabilidad sobre los activos (ROA) mide cuán eficientemente los activos de una empresa generan ganancias. Este indicador permite observar los activos de una entidad y la rentabilidad que se obtiene por cada sol invertido.</p>
	<p>Rentabilidad económica</p>	<p>Husain (2020) indica que la rentabilidad financiera (ROE) evalúa la capacidad de las instituciones para recompensar a sus accionistas. Este índice permite analizar cómo las entidades invierten su capital para generar ingresos. En resumen, el ROE refleja la posibilidad de obtener mayores ganancias por cada centavo de capital invertido.</p>
	<p>Rentabilidad sobre la inversión</p>	<p>Sinche et al. (2021) explican que la rentabilidad sobre ventas indica cuánto dinero le queda a la entidad después de cada venta realizada. Este índice revela los porcentajes de las ventas que resultan beneficiosos para el negocio.</p>
	<p>Rentabilidad de las ventas</p>	<p>Macas y Lucas (2019) indican que la rentabilidad sobre las inversiones (ROI) es un indicador financiero que determina si una inversión realizada por la empresa es beneficiosa. Además, establece la relación entre la utilidad neta y la rentabilidad de la inversión. Este ratio permite verificar la cantidad de ganancias obtenidas en las ventas por cada centavo invertido en la entidad, lo cual es crucial para las decisiones de la gerencia sobre futuras inversiones.</p>

5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la ficha de análisis documental para medir el cumplimiento de metas de inversiones, elaborado por Távara González, Kenyi Anderson en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

9. No cumple con el criterio
10. Bajo Nivel
11. Moderado Nivel
12. Alto Nivel

Dimensiones del instrumento: Ficha de análisis documental de la productividad en la empresa CAEXPO.

- **Primera dimensión:** Productividad de Mano de obra.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la productividad de mano de obra de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Productividad de mano de obra	Productividad del empleado	$\frac{\text{Ingresos totales}}{\text{N}^\circ \text{ total de empleados}}$	4	4	4	
	Costo de mano de obra por unidad	$\frac{\text{Costo total de mano de obra}}{\text{Total de unidades producidas}}$				
	Beneficio por empleado	$\frac{\text{Beneficio neto}}{\text{N}^\circ \text{ total de empleados}}$				

- **Segunda dimensión:** Productividad de Materia prima e insumos.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la productividad de materia prima e insumos de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Productividad de Materia prima e insumos	Rotación de inventarios	$\frac{\text{Costo de bienes vendidos}}{\text{Inventario promedio}}$	4	4	4	
	Costo de materia prima	$\frac{\text{Costo total de materia prima}}{\text{Total de unidades producidas}}$				
	Eficiencia de producción	$\frac{\text{Producción real}}{\text{Producción esperada}}$				

- **Tercera dimensión:** Productividad de Materiales directos.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la productividad de materiales directos de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Productividad de Materiales directos	Ventas a materiales directos	$\frac{\textit{Ventas totales}}{\textit{Materiales directos}}$	4	4	4	
	Costo de materiales por unidad	$\frac{\textit{Materiales directos}}{\textit{Total de unidades producidas}}$				
	Ratio de uso de materiales	$\frac{\textit{Materiales Utilizados en Producción}}{\textit{Materiales Comprados}}$				

- **Cuarta dimensión:** Productividad de Gastos indirectos de fabricación.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la productividad de gastos indirectos de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Productividad de Gastos indirectos de fabricación	Gastos Indirectos de Fabricación a Costo de Producción	$\frac{\textit{Gastos indirectos de Fabricación}}{\textit{Costo total de producción}}$	4	4	4	
	Ratio de Absorción de Gastos Indirectos	$\frac{\textit{Gastos Indirectos de Fabricación}}{\textit{Total de unidades producidas}}$				
	Ratio de Gastos Indirectos de Fabricación a Ventas	$\frac{\textit{Gastos Indirectos de Fabricación}}{\textit{Ventas totales}}$				

Dimensiones del instrumento: Ficha de análisis documental de la rentabilidad en la empresa CAEXPO.

- **Primera dimensión:** Rentabilidad financiera.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la rentabilidad financiera de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Rentabilidad financiera	Rentabilidad sobre el patrimonio	$ROE = \frac{Utilidad\ Neta}{Patrimonio}$	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Rentabilidad económica.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la rentabilidad económica de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Rentabilidad económica	Rentabilidad sobre los activos	$ROA = \frac{Utilidad\ Neta}{Activo\ Total}$	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Rentabilidad sobre la inversión.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la rentabilidad sobre la inversión de la inversión de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Rentabilidad sobre la inversión	Retorno de la inversión	$ROI = \frac{Utilidad\ Bruta}{Activo\ Total}$	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Rentabilidad de las ventas.
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la rentabilidad de las ventas de la empresa CAEXPO.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Rentabilidad de las ventas	Rendimiento de las ventas	$ROS = \frac{\textit{Beneficio Bruto}}{\textit{Ventas}}$	4	4	4	




 UGEL SULLANA
 I.E. INIP N° 48
 Dr. Pedro Eduardo Lavara Armenta
 DIRECTOR

Firma y sello del validador

DNI: 03646529

ANEXO 4. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: “Productividad y Rentabilidad en Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos - CAEXPO – Sullana, años 2021-2023”

Investigador: Távora Gonzáles, Kenyi Anderson

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Productividad y Rentabilidad en Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos - CAEXPO – Sullana, años 2021-2023”, cuyo objetivo es: Establecer la relación que existe entre la productividad y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria CAEXPO – Sullana, años 2021-2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de contabilidad, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos - CAEXPO.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El trabajo de investigación busca establecer la relación e identificar como afecta la productividad en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos – CAEXPO.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se le presentarán fichas de análisis documental donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Productividad y Rentabilidad en Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos - CAEXPO – Sullana, años 2021-2023”
2. Esta ficha de análisis documental tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en el ambiente de trabajo de la institución Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos - CAEXPO. Las respuestas a la ficha de análisis documental serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador:

Távora Gonzáles, Kenyi Anderson

Email: ktavarago@ucvvirtual.edu.pe

y Docente asesor:

Dr. Garay Canales, Henry Bernardo

Email: hgarayca@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Agurto Morales Melvin

Fecha y hora: 20 de noviembre, a las 3:00 pm

COOPERATIVA AGRARIA EXPORTADORA
DE PRODUCTOS ORGANICOS "CAEXPO"

Melvin Jean Marcos Agurto Morales
GERENTE GENERAL

ANEXO 5. Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1088032488&o=2412500021&ro=103&ls=1

feedback studio KENYI ANDERSON TAVARA GONZALES Productividad y Rentabilidad en Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos - CAEXPO - Sullana, años 2021... /100 3 de 46

Resumen de coincidencias 16 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	5 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	1 %
5	www.slideshare.net Fuente de Internet	1 %
6	www.aldeasostenible.n... Fuente de Internet	<1 %
7	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
8	revistasinvestigacion.u... Fuente de Internet	<1 %
9	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.continental... Fuente de Internet	<1 %
11	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 36 Número de palabras: 11366 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 16°C Parc. soleado 12:17 p.m. 09/07/2024

ANEXO 6. AUTORIZACIONES PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO CARTA DE PRESENTACIÓN



RECIBIDO 14 OCT. 2023

COOPERATIVA AGRARIA EXPORTADORA
DE PRODUCTOS ORGANICOS "CAEXPO"
Melvin Jean Marcos Agurto Morales
GERENTE GENERAL

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 03 de octubre de 2023

CARTAN° 537 - 2023-UCV-VA-P07/CCP

SEÑOR:

**MELVIN JEAN MARCOS AGURTO MORALES
GERENTE GENERAL DE COOPERATIVA AGRARIA EXPORTADORA DE PRODUCTOS ORGANICOS -
CAEXPO**

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **KENYI ANDERSON TAVARA GONZALES**, identificado con código universitario N° 7002854543, estudiante del IX ciclo del Programa de Estudios de Contabilidad – Piura adscrito a la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad César Vallejo, quien desea realizar el informe de investigación denominado **"PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD EN COOPERATIVA AGRARIA EXPORTADORA DE PRODUCTOS ORGÁNICOS - CAEXPO - SULLANA, AÑOS 2021-2023"**, por lo que necesita que su representado le pueda brindar el apoyo correspondiente para realizar el mencionado trabajo y optar por el grado de bachiller en Contabilidad y el título de Contador Público por nuestra casa de estudios.

En ese sentido, el estudiante en mención requerirá le brinde la autorización para:

1. Usar la denominación legal, nombre comercial o razón social de su representada en el proyecto e informe de tesis que elaborará y será publicado en repositorio institucional de nuestra casa de estudios;
2. Acceder formalmente a los estados financieros, documentos contables, entre otros, debidamente refrendados por su persona o quién estime conveniente para validar su informe e instrumentos de investigación; y,
3. Aplicar los instrumentos de investigación (encuestas, entrevistas o análisis documental) al interior de su empresa, institución o al personal a cargo, previo consentimiento informado de o los mismos.

CAMPUS PIURA
Av. Prolongación Chulucanas S/N Z.I.III
Tel.:(073) 285900 anx.:5501

fb/ucv.piura
somosucv.edu.pe
#AsiEsLaUCV
ucv.edu.pe

CARTA DE AUTORIZACIÓN

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Querecotillo, 14 de octubre de 2023

Señores
Escuela de Contabilidad
Universidad César Vallejo – Campus Piura

A través del presente, Agurto Morales Melvin J., identificado (a) con DNI N°72944995 representante de la empresa/institución Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos – CAEXPO con el cargo de Gerente General, me dirijo a su representada a fin de dar a conocer que la siguiente persona:

a) Távara Gonzáles, Kenyi Anderson

Está autorizado para:

a) Recoger y emplear datos de nuestra organización a efecto de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada “Productividad y Rentabilidad de la Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos – CAEXPO – Sullana, años 2021-2023”.

Si No

b) Publicar el nombre de nuestra organización en la investigación

Si No

Lo que le manifestamos para los fines pertinentes, a solicitud de los interesados.

Atentamente,

COOPERATIVA AGRARIA EXPORTADORA
DE PRODUCTOS ORGÁNICOS “CAEXPO”


Melvir Jean Marcos Agurto Morales
GERENTE GENERAL

Firma y Sello

Nombre y Apellidos AGURTO MORALES MELVIN J.

Cargo GERENTE GENERAL.

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICAR

DIRECTIVA DE INVESTIGACIÓN N° 001-2022-VI-UCV

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20604393796
Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos – CAEXPO	
Nombre del Titular o Representante legal	
Nombres y Apellidos Melvin Jean Marcos Agurto Morales	DNI: 72944995

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal “f” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Productividad y Rentabilidad de la Cooperativa Agraria Exportadora de Productos Orgánicos – CAEXPO – Sullana, años 2021-2023	
Nombre del Programa Académico: Contabilidad	
Autor: Kenyi Anderson Távora Gonzáles	DNI: 72909427

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Querecotillo, 14 de octubre de 2023

Firma

COOPERATIVA AGRARIA EXPORTADORA
DE PRODUCTOS ORGÁNICOS "CAEXPO"

Melvin Jean Marcos Agurto Morales
GERENTE GENERAL