



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión ambiental y responsabilidad social en una  
entidad educativa pública de Iquitos, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Torres Noriega, Grace Karolaine ([orcid.org/0009-0009-0455-539X](https://orcid.org/0009-0009-0455-539X))

**ASESORES:**

Dr. Nolazco Labajos, Fernando Alexis ([orcid.org/0000-0001-8910-222X](https://orcid.org/0000-0001-8910-222X))

Dr. Prudenci Cuela, Fausto Enrique ([orcid.org/0000-0002-0201-4807](https://orcid.org/0000-0002-0201-4807))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Ambiental y del Territorio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA – PERÚ**

**2024**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, NOLAZCO LABAJOS FERNANDO ALEXIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión ambiental y responsabilidad social en una entidad educativa pública de Iquitos, 2024", cuyo autor es TORRES NORIEGA GRACE KAROLAINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NOLAZCO LABAJOS FERNANDO ALEXIS <b>DNI:</b> 40086182 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8910-222X	Firmado electrónicamente por: FNOLAZCOLA el 05- 08-2024 11:29:34

Código documento Trilce: TRI - 0849280



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, TORRES NORIEGA GRACE KAROLAINE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión ambiental y responsabilidad social en una entidad educativa pública de Iquitos, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
GRACE KAROLAINE TORRES NORIEGA <b>DNI:</b> 44138872 <b>ORCID:</b> 0009-0009-0455-539X	Firmado electrónicamente por: GKTORREST el 05-08- 2024 11:20:46

Código documento Trilce: TRI - 0849281

## Dedicatoria

A mi familia, por su amor incondicional

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, a mi asesor y a todos los que hicieron posible este sueño de ser magíster en Gestión Pública.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	18
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Prueba de normalidad de las variables en estudios y sus dimensiones	19
Tabla 2. Medidas de frecuencias de la variable gestión ambiental	19
Tabla 3. Medidas de frecuencias de la dimensión económica	20
Tabla 4. Medidas de frecuencias de la dimensión protección ambiental	21
Tabla 5. Medidas de frecuencias de la dimensión gestión medio ambiental	22
Tabla 6. Medidas de frecuencias de la variable responsabilidad social	23
Tabla 7. Prueba de correlación de Spearman que demuestra la contrastación de las hipótesis	25

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Gestión medio ambiental	
Figura 2. Gráficos descriptivos de la variable gestión ambiental	20
Figura 3. Gráficos descriptivos de la dimensión económica	21
Figura 4. Gráficos descriptivos de la dimensión protección ambiental	22
Figura 5. Gráficos descriptivos de la dimensión gestión medio ambiental	23
Figura 6. Gráficos descriptivos de la variable responsabilidad social	24



## Resumen

El trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre Gestión ambiental y responsabilidad social en una entidad educativa pública de Iquitos, 2024. La Gestión ambiental como proceso vinculante entre los diversos componentes de una entidad desde el punto de vista gerencial, estratégico y organizacional relacionado con la responsabilidad social concebida como el comportamiento y accionar que efectúan las entidades en este caso una escuela, hacia la comunidad, esto guarda relación con el ODS 4: Educación de calidad. La metodología es de paradigma positivista, cuantitativo, tipo básica, diseño correlacional. La muestra lo conforman 80 docentes de una escuela estatal de la ciudad de Iquitos, a quienes se le aplicó dos cuestionarios que miden las variables, ambos con validez y confiabilidad. Los resultados mostraron un coeficiente de correlación de 0,853\*\* y un nivel de significancia de 0,000, aceptándose la hipótesis alterna. Dentro de las medidas de frecuencia la variable gestión ambiental un 80,00% indica que es regular y en la variable responsabilidad social un 50,00% considera que es regular, concluyéndose que existe relación entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, Loreto.

**Palabras clave:** Gestión ambiental, dimensión económica, protección ambiental, gestión de recursos medioambiental, responsabilidad social.

## **Abstract**

The objective of the research work was to determine the relationship between environmental management and social responsibility in a public educational entity in Iquitos, 2024. Environmental management as a binding process between the various components of an entity from the related managerial, strategic and organizational point of view. with social responsibility conceived as the behavior and actions carried out by entities, in this case a school, towards the community, this is related to SDG 4: Quality Education The methodology is a positivist, quantitative paradigm, basic type, correlational design. The sample is made up of 80 teachers from a state school in the city of Iquitos, to whom two questionnaires were applied that measure the variables, both with validity and reliability. The results showed a correlation coefficient of 0.853\*\* and a significance level of 0.000, accepting the alternative hypothesis. Within the frequency measures, 80.00% of the environmental management variable indicates that it is regular and in the social responsibility variable, 50.00% consider that it is regular, concluding that there is a relationship between environmental management and social responsibility in an institution. public education of Iquitos, Loreto.

**Keywords:** Environmental management, economic dimension, environmental protection, environmental resource management, social responsibility.

## I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, ha habido un aumento considerable en la atención hacia la protección ambiental y la sostenibilidad en las políticas públicas, los objetivos de desarrollo sostenible, y los enfoques educativos. Es fundamental que, desde una perspectiva institucional, se implementen estrategias de gestión ambiental que se extiendan desde la educación básica hasta el nivel superior. La creación y cumplimiento de políticas ambientales son cruciales hoy en día debido al deterioro ecológico, la contaminación, el calentamiento global, y los desafíos relacionados con la cultura ambiental. Además, las acciones de proyección comunitaria y la responsabilidad social, que dependen de las decisiones de los líderes educativos, son más dinámicas en la educación superior que en la básica, presentando un desafío para las instituciones educativas. Esto se enmarca dentro del cumplimiento del objetivo de desarrollo 4: Educación de calidad (Pacto Mundial, Red de España, 2024).

Durante la pandemia, las actividades externas relacionadas con la gestión ambiental y la responsabilidad social fueron interrumpidas debido a los confinamientos, lo que complicó la realización de actividades prácticas de cuidado ambiental en el ámbito educativo, particularmente con la transición a la educación virtual. Sin embargo, surgieron propuestas para desarrollar estrategias que permitieran el cultivo de plantas y el cuidado del agua sin necesidad de presencia física. A pesar de estas restricciones, en varias regiones se mantuvo el enfoque en la gestión ambiental y la responsabilidad social, priorizando el bienestar comunitario y el cumplimiento de las políticas organizacionales previamente establecidas (Rupani et al., 2020; García & García, 2020; Chhabadia, 2021; Aswat et al., 2022; Dare & Saleem, 2022).

En el contexto latinoamericano, resultan destacables diversas experiencias ambientales desarrolladas desde el ámbito escolar, así como la implementación de acciones orientadas a la responsabilidad social. Por ejemplo, en México, la investigación de Contreras y Avendaño (2023) se centró en dos programas ambientales en escuelas del norte del país, los cuales promovieron el reciclaje responsable de bolsas biodegradables y el cultivo de plantas domésticas para el consumo humano. De igual manera, es relevante considerar la iniciativa de

fortalecimiento docente en acciones de responsabilidad social en el contexto educativo colombiano, en línea con el desarrollo sostenible de la comunidad (Ramírez et al., 2023; Suryawan & Lee, 2023).

En los últimos años, la preocupación por el cuidado y preservación ambiental ha cobrado notorio interés en las políticas públicas, objetivos de desarrollo sostenible organizacionales, así como en los enfoques curriculares relacionados con el ámbito educacional. Es por ello indispensable para la disposición desde una perspectiva institucional la conformación de una gestión ambiental y sostenibilidad que abarque desde la enseñanza básica regular hasta el nivel superior. Sin lugar a duda, la formulación y cumplimiento de las políticas ambientales son fundamentales en la actualidad ante el deterioro del equilibrio ecológico y la continua contaminación de los recursos, hábitats en el planeta, aunado por el calentamiento global y problemáticas relacionadas con la cultura ambiental. También es pertinente considerar que las acciones propias de proyección comunitaria en relación con responsabilidad social se predisponen de acuerdo a lo dispuesto por los directivos educacionales y que en la actualidad en el nivel universitaria se efectúa con mayor dinamismo en contraparte de la educación básica lo que constituye un reto pedagógico e institucional para las escuelas públicas y privadas, esto en cumplimiento al objetivo de desarrollo 4: Educación y calidad (Pacto Mundial, Red de España, 2024).

A nivel nacional, las prácticas de gestión ambiental en las instituciones de enseñanza básica regular son más recurrentes que la responsabilidad social que ha sido desarrollada por el nivel superior. Es relevante considerar la experiencia investigativa de Zevallos (2023) en la ciudad de Huarmey cuyo propósito se enfocó en el fortalecimiento de las conductas eco ciudadanas para disponer de forma efectiva los diversos residuos mediante el reciclaje responsable en una escuela pública de la localidad mencionada. Asimismo, en la Región Lima se efectuó un análisis de los factores situacionales en la aplicación de un programa de responsabilidad social en el ámbito educacionales de las localidades de Lima provincias, evidenciando que la conectividad y la ausencia de estrategias innovadoras son indicadores de mejora de las acciones a ejecutar con proyección a la comunidad (Ministerio de Educación del Perú, 2019).

En el contexto local, la enseñanza ambiental ha sido muy recurrente en las escuelas de la Región Loreto y de forma específica en la ciudad de Iquitos que es la capital de provincia y donde se asientan la mayoría de escuelas públicas urbanas de

la región. En ese sentido, el escenario de estudio ha considerado una institución de enseñanza básica regular que cuenta con los niveles educativos y con metas de atención escolar significativas lo que hace viable la elaboración del presente estudio, con dificultades de infraestructura y de apoyo de los padres de familia al no contar con la APAFA complica el accionar de la investigación pero que a la vez constituido un reto académico a realizarlo. Es interesante tomar en cuenta que estudios locales como el desarrollado en una región cercana por Mendoza (2023) se afianzó en la conciencia ambiental de los estudiantes del nivel superior en trabajo conjunto con las escuelas de la comunidad enfocados en la mejora de las actitudes y concientización del cuidado, preservación ambiental mediante acciones participativas de responsabilidad social.

Frente a la realidad problemática descrita se ha planteado el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024? En cuanto a los específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones económica, protección ambiental, gestión de recursos medioambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024?

El propósito de esta investigación se predispone en contribuir con un aporte académico entorno a un estudio que afiance los conocimientos en materia de gestión ambiental y responsabilidad social en las escuelas de enseñanza básica regular a nivel nacional.

En cuanto a la justificación teórica, se enfoca en proporcionar bases científicas relevantes que fortalezcan conceptualmente el presente estudio. Se justifica de manera práctica, ya que se centra en la resolución efectiva de las problemáticas educativas contextuales diagnosticadas en el proyecto institucional, particularmente en lo que respecta a la inadecuada conservación y preservación ambiental de los espacios y recursos disponibles en el entorno, con el fin de evitar su deterioro y beneficiar a la comunidad. Respecto a la justificación metodológica, es importante destacar la relevancia de los instrumentos que han sido adaptados y validados para la realidad local, los cuales servirán como insumo y guía para futuras investigaciones relacionadas con las variables abordadas en este estudio, contribuyendo al incremento del conocimiento ambiental.

El objetivo general del estudio ha consistido en determinar la relación que existe entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en una institución

educativa pública de Iquitos, 2024. Los objetivos específicos se predisponen en identificar la relación que existe entre la dimensión económica, protección ambiental, gestión de recursos medioambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024.

La hipótesis general de investigación: Existe relación entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024. En cuanto a las hipótesis específicas: Existe relación entre la dimensión económica, protección ambiental, gestión de recursos medioambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024.

En cuanto a los antecedentes, el primer estudio a nivel nacional fue realizado por Sánchez (2024) en la Región Junín, centrado en un contexto educativo y destacando la importancia de las acciones de proyección social como un indicador clave de la participación estudiantil. El objetivo del estudio fue analizar las conexiones entre la satisfacción y la responsabilidad social en un entorno educativo público. Los resultados revelaron una relación significativa entre estas variables, además de diferencias según el género y el nivel educativo. El estudio concluyó que es esencial promover acciones que prioricen la responsabilidad social como un factor crucial en el proceso de mejora de la calidad educativa.

En cuanto a la investigación de Párraga (2023) en Lima Metropolitana, se abordó la importancia de mantener un nivel de vida adecuado en relación con un entorno favorable. El objetivo de este estudio fue establecer la incidencia de los aspectos propios de la gestión ambiental en la calidad de vida de los habitantes de un sector residencial y una escuela pública en un distrito capitalino. La metodología fue cuantitativa, utilizando un cuestionario validado aplicado a 100 participantes, lo que permitió un posterior análisis estadístico. Los hallazgos mostraron una relación adecuada entre los constructos propuestos, concluyendo que las acciones significativas y vivenciales de gestión ambiental pueden mejorar las condiciones de vida de las personas y de los trabajadores organizacionales.

El estudio realizado por Mendoza (2023) en la Región Huánuco se centró en una propuesta innovadora en materia ambiental que pudiera servir como referente en las actividades pedagógicas. El objetivo de la investigación fue identificar las particularidades y características de un prototipo o patente orientado hacia lo ambiental, con el fin de mejorar la organización en una entidad educativa. La metodología fue aplicada, enfocándose en la elaboración de un prototipo adecuado

para reducir los impactos negativos en los procesos de gestión. Los resultados mostraron una influencia significativa, lo que indicó la viabilidad de la acción. Se concluyó en la necesidad de fortalecer los procesos mediante el acompañamiento y la medición constante para verificar avances y mejoras continuas.

Por su parte, Pizarro y Quispe (2023), en la Región Tacna, se enfocaron en la revalorización de los aportes innovadores de los productos desarrollados en un taller de enseñanza y concientización ambiental en una escuela de educación básica regular. El objetivo del estudio fue analizar la importancia de los productos elaborados por los docentes en relación con propuestas de mejora en la gestión y enseñanza ambiental. La metodología utilizada fue el análisis documental de las propuestas mediante una ficha de análisis que permitió identificar fortalezas y áreas de mejora en las actividades formuladas. Los resultados mostraron que temáticas como la biodiversidad, zoología y acciones etnobotánicas fueron las más significativas en el taller. Se concluyó en la necesidad de implementar talleres y programas similares que permitan la interacción de experiencias educativas en materia ambiental desde diferentes regiones del país.

Holmos et al. (2023), al abordar la responsabilidad social desde una perspectiva sociocultural en la Región Cajamarca, se enfocaron en la pertinencia educativa en el desarrollo de temáticas sociales. El objetivo de la investigación fue analizar los aspectos relevantes de la pedagogía crítica y la responsabilidad social como componentes educativos para desarrollar acciones reflexivas en torno a las desigualdades. La metodología fue descriptiva y contó con el apoyo de los estudiantes de una escuela particular local, quienes fueron encuestados durante el trabajo de campo. Los resultados del estudio mostraron que tanto la equidad como la inclusión fueron los aspectos más destacados identificados por los participantes. Se concluyó que los elementos de la pedagogía crítica desarrollados en el diseño curricular de la escuela buscan empoderar a los estudiantes a través de una concientización reflexiva, promoviendo acciones de proyección social en las que los estudiantes participan activamente junto con sus docentes para mejorar situaciones problemáticas identificadas en el contexto.

El primer antecedente internacional corresponde al estudio realizado por Sun et al. (2024) en China, que se centró en la relevancia del uso de la tecnología informática en las acciones de extensión educativa organizacional. El objetivo fue investigar el impacto de la predisposición digital en la responsabilidad social. La

metodología empleada fue mixta, utilizando entrevistas y encuestas para recoger información relevante. Los hallazgos indicaron que la digitalización mejora la logística administrativa de la responsabilidad social y el desempeño en proyectos de sostenibilidad ambiental. Se concluyó que es esencial desarrollar una guía protocolar para promover el cumplimiento de las acciones de responsabilidad social con el apoyo de tecnologías digitales actualizadas.

De manera similar, el estudio realizado por Appannan et al. (2023) en Malasia se enfocó en la gestión ambiental desde una perspectiva de aprovechamiento sostenible de los recursos, en línea con los objetivos organizacionales de una entidad. El propósito de la investigación fue identificar las características, factores e impactos de una propuesta de gestión ambiental y de innovación gerencial, con el fin de formular estrategias pertinentes y mejorar el desempeño organizacional. Se concluyó que una gestión eficiente en materia ambiental contribuye a un desempeño óptimo a nivel organizacional y que es crucial implementar estrategias adecuadas para los procesos de gestión.

En el ámbito educativo y organizacional japonés, Kurokawa et al. (2023) se centraron en la efectividad del proceso de enseñanza de la cultura ambiental y su impacto como programa educativo en el nivel secundario. El estudio analizó la pertinencia de un programa de mejora actitudinal en la preservación y conservación de los espacios públicos cercanos a la escuela investigada. La metodología fue mixta, combinando entrevistas con directivos y responsables de la organización escolar, así como encuestas a estudiantes, padres y personal escolar, lo que permitió recopilar información relevante. Los hallazgos mostraron que la enseñanza ambiental mejora significativamente los conocimientos y actitudes hacia la prevención y el cuidado del entorno. Se concluyó que es fundamental fortalecer las competencias profesionales de los participantes a través de actividades continuas que permitan mejorar las acciones programadas en materia ambiental.

Finalmente, Kong et al. (2023) en el contexto educativo chino se enfocaron en las innovaciones formuladas por los participantes en relación con las actitudes organizacionales hacia la responsabilidad social. El objetivo del estudio fue analizar diversas experiencias de gestión basadas en la confianza, priorizando la responsabilidad social en una entidad. Se entrevistó a siete directivos, quienes respondieron preguntas relevantes, y las respuestas fueron trianguladas de manera óptima. Los resultados mostraron que la confianza en la responsabilidad social es un



factor clave en el dinamismo corporativo, facilitando la interacción continua y el trabajo colaborativo. Se concluyó en la necesidad imperiosa de implementar acciones que promuevan actitudes colectivas que favorezcan el desempeño organizacional en el ámbito de la responsabilidad social.

Es relevante el estudio realizado por Mukhsieva & Norbutayev (2023) en Uzbekistán, que se centró en las actividades de proyección social llevadas a cabo por las escuelas de educación regular en una región del norte del país. El objetivo de la investigación fue analizar los principales aspectos pedagógicos y psicológicos relacionados con las competencias de responsabilidad social. La metodología fue descriptiva y se basó en entrevistas y encuestas a directivos, estudiantes y trabajadores de las instituciones educativas. Los resultados iniciales mostraron la necesidad de crear espacios de interacción que permitan a los participantes llevar a cabo acciones de manera pertinente. Se concluyó en la importancia de implementar actividades recurrentes que mejoren las competencias relacionadas con la responsabilidad social organizacional.

La teoría general de sistemas, como propuesta teórica, no solo se sostiene en el reciclaje como un elemento esencial de la gestión ambiental, sino que también se enfoca desde una perspectiva educativa, según lo planteado por Von Bertalanffy (1986), en la organización de la vida dentro de un entorno natural, que es fundamental para la interacción contextual. En este sentido, es crucial entender que la esencia de un sistema se compone de elementos básicos que se interrelacionan para alcanzar un comportamiento específico. Por lo tanto, se requiere un esfuerzo cuidadoso para identificar las características inherentes de las personas, en función de su edad, entorno, y orientarlas dentro de una perspectiva disciplinaria. Según Pantoja y Salazar (2019), este enfoque permite clasificar en tres dimensiones: las reales, las ideales y los modelos. Las primeras se perciben y observan directamente, mientras que las otras son construcciones simbólicas, creadas en gran medida a partir de la estructuración cognitiva y la capacidad lingüística.

La psicología ambiental aborda tres perspectivas principales: macro social, mesosocial y microsocia, cada una con un enfoque distinto sobre las actitudes hacia la conservación y el cuidado de los espacios naturales. La perspectiva macro social se centra en la sensibilización y la preocupación general por la protección de estos espacios. La perspectiva mesosocial se orienta hacia el cumplimiento de normas que promueven la conservación de los recursos naturales, como el reciclaje y la reducción

de combustibles contaminantes. Por último, la perspectiva microsocial se enfoca en las creencias, predisposiciones y actitudes individuales hacia la protección urgente de los ambientes naturales (Corraliza et al., 2004; Pache, 2017; Guzmán, 2023).

En el ámbito de la responsabilidad social, la teoría sociocultural de Vigotsky (1996) subraya la importancia de la interacción con el entorno a través de la proyección comunitaria. Esta teoría se basa en el entorno inmediato en el que los individuos viven diariamente, y destaca la necesidad de asumir el cuidado y la ayuda como requisitos para el desarrollo sostenible. Según Vigotsky, el contexto o el entorno es crucial para la vida de las personas, y sus condiciones óptimas en términos de infraestructura, interacción y salud deben reflejar el progreso y bienestar general. Este entorno también permite identificar problemas que puedan alterar su normalidad. Al interactuar diariamente con la realidad, se revalorizan los espacios y se conservan responsablemente los recursos naturales para las futuras generaciones. Es fundamental reconocer que el entorno desarrolla en las personas diversas habilidades y destrezas, tanto individuales como grupales, y fortalece la sensibilización ambiental mediante experiencias directas. Por ello, esta propuesta promueve planes y actividades que se relacionen estrechamente con el entorno natural, destacando la participación ciudadana, el respeto por el hábitat y la naturaleza, el cuidado de las áreas verdes y los espacios de convivencia diaria, así como la implementación de acciones significativas como el reciclaje y la gestión de residuos sólidos, que contribuyan a reducir la contaminación ambiental.

La contaminación de los espacios ambientales es un tema crucial en cualquier propuesta de gestión y mejora de dichos espacios. Según Del Val (1997), estos espacios se conciben como realidades que agrupan a las personas en un hábitat, donde la interacción cotidiana con el entorno es esencial. Para mitigar la contaminación, es fundamental implementar propuestas viables y efectivas. Si no se controla, la acumulación de desechos puede incrementarse, lo que resalta la necesidad de adoptar medidas clave en la gestión ambiental. Estas acciones deben basarse no solo en tecnologías avanzadas, sino también en actitudes y comportamientos responsables de las entidades sociales y organizaciones que promueven la preservación de los recursos naturales. Una gestión adecuada puede resolver el problema de los residuos contaminantes mediante la participación activa de ciudadanos e instituciones (Almengor et al., 2017; Tsai et al., 2020; Goswami et al., 2021).

En el marco conceptual, la gestión ambiental se concibe como un proceso que vincula los diversos componentes de una entidad en relación con aspectos gerenciales, institucionales, estratégicos y su entorno natural. Este proceso se enfoca en optimizar las acciones conjuntas para lograr resultados sostenibles en términos de recursos y mejorar la calidad de vida de las personas en consonancia con la institución (Aguilar et al., 2018). La gestión ambiental implica procedimientos viables para mantener un entorno saludable, fortaleciendo la conservación y el cuidado de los espacios naturales. Ochoa et al. (2011) sostienen que esta gestión abarca un conjunto de acciones, medios, procesos e instrumentos que se dirigen hacia nuevos enfoques orientados a la protección del entorno, el bienestar de las personas y el desarrollo sostenible.

Según Bofill et al. (2016), la gestión ambiental no solo involucra el proceso en sí, sino también las etapas que complementan y guían la acción procedimental y estratégica. La observación, supervisión y aplicación de instrumentos son esenciales para la evaluación continua de las acciones ejecutadas, en concordancia con los aspectos organizacionales, logísticos y presupuestarios, con el objetivo de crear entornos adecuados para los miembros de una entidad. Así, la gestión ambiental comprende acciones directas que son propuestas, desarrolladas y ejecutadas por una institución especializada, con el fin de cuidar, preservar y mejorar los procesos que favorecen el equilibrio ambiental y los espacios de convivencia organizacional, evitando problemas que involucren altos niveles de contaminación y priorizando actividades de mejora para cumplir con los objetivos ambientales establecidos por los responsables organizacionales (Pérez y Becerra, 2017; Paso y Sepúlveda, 2018).

La dimensión económica se enfoca en el crecimiento gradual de una organización en relación con el cuidado ambiental como un eje central de su funcionamiento. La mejora de aspectos específicos como la vida humana sin causar daños irreversibles al entorno natural está estrechamente relacionada con esta dimensión, ya que el objetivo organizacional es obtener ganancias y aumentar los capitales y utilidades, lo que requiere un incremento en el presupuesto financiero. Según Marpa (2020), todas las organizaciones buscan generar empleo para maximizar sus ganancias, lo cual se evidencia en el dinamismo e interacción entre usuarios y colaboradores, así como en la atención adecuada y el buen trato. Esta dimensión también abarca el consumo y la inversión como indicadores clave que generan trabajo y salarios de acuerdo a la ley, permitiendo que las instituciones

muestren su rentabilidad y sostenibilidad mientras desarrollan y gestionan acciones responsables para la preservación de los espacios naturales (Asiaei et al., 2022).

En cuanto al empleo, los procedimientos de la gestión ambiental, según Sun et al. (2022), están diseñados para generar puestos de trabajo remunerados que refuercen las políticas organizacionales de cuidado del medio ambiente sostenible. Es decir, los trabajos futuros deberán evidenciar aspectos de cuidado y preservación de los espacios naturales dentro de las funciones laborales. Todos los involucrados deberán formular propuestas de mejora y mostrar actitudes positivas que fomenten la sostenibilidad continua. Por lo tanto, la creación de empleos debe alinearse con enfoques actualizados y de interés ambiental, en el marco de los objetivos del milenio que se centran en salvaguardar los espacios públicos y naturales desde una perspectiva organizacional que no solo implique sostenibilidad, sino también aspectos de proyección social como parte de una responsabilidad compartida de cuidado y protección del entorno en el que las personas viven y se desarrollan a diario.

El consumo conlleva una reducción de recursos cuando se utilizan, lo que puede convertirse en un problema sin una tendencia hacia la responsabilidad. La energía, los recursos hídricos y los materiales deben consumirse de manera que se evite su sobreexplotación, priorizando su optimización sostenible para impedir un uso irracional, aunque pueda significar una pérdida económica. El consumo excesivo causa deterioro en los recursos, y la mejora de la rentabilidad organizacional no debe estar vinculada a la explotación de los recursos naturales (Reyes & Sánchez, 2022). El consumo debe enfocarse en la reducción de recursos, lo que implica su reposición inmediata para que su uso continúe siendo pertinente dentro de la dinámica organizacional, cubriendo las expectativas y necesidades de los usuarios sin agotar los recursos debido a acciones irresponsables por parte de la población.

En términos de inversión, no solo se proyecta hacia los beneficios que una organización puede obtener, sino también hacia el impacto que generará en la sociedad, tanto en su imagen institucional como en su papel como protector y conservador del medio ambiente (Cardona, 2023). Las entidades, según Quintana (2017), reconocen la importancia de invertir de manera sostenible y, cada vez más, desarrollan planes de mejora e invierten en la capacitación e implementación de prácticas ambientales entre su personal, lo que constituye una acción pertinente y una responsabilidad compartida para lograr el beneficio colectivo y global. La relevancia de la inversión no se manifiesta a corto plazo, sino de manera gradual a

mediano y largo plazo en diversos ámbitos. La inversión se orienta a asegurar este cambio transformador como un referente adecuado para continuar las actividades organizacionales y brindar diferentes beneficios que se acentuarán en el proceso de mejora y desarrollo organizacional (Marpa, 2020).

De esta manera, la protección ambiental, se direcciona de acuerdo con Årlemalm (2014) hacia las diversas formas de procedimiento que efectúan las organizaciones y sus directivos de forma colectiva e individual ante el medio donde habita y explota sus recursos. Sin lugar a duda, el equilibrio ecológico es fundamental en toda actividad económica comercial, puesto que el hábitat debe protegerse, es la casa de los demás seres vivos, el respeto a los entornos naturales constituye referentes de valoración ambiental. Por ello, es indispensable la predisposición de medidas efectivas que permitan no solo la mantención de una pertinente gestión ambiental, sino que aborde aspectos concretos de cuidado, preservación de los espacios naturales públicos que permita la concientización de su accionar en el desarrollo de la vida en el planeta y que genere preocupación por evitar situaciones de deterioro, caos y destrucción de dichos espacios que significarían en gran medida alteración ecológica y ambiental (Aguilar et al., 2018). Así, los seres humanos evidenciaran su sensibilidad ante el caos, alteración y devastación que pueda efectuarse con fines gananciales procurando acciones de cuidado, compromiso de protección de los entornos mediante la formulación de propuestas viables que contribuyan a la sostenibilidad futura (Sallo de Cabrera et al., 2022).

El desempeño ambiental, es percibido por España (2023) como el esfuerzo mostrado por una entidad u organización en la reducción de sus elementos contaminantes y residuos producidos por su labor, mediante la gestión responsable y sostenible de sus acciones conjuntas en el desenvolvimiento de sus funciones institucionales en procura del bien común y el equilibrio ecológico ante la problemática mundial que acarrea el ambiente. De esta manera, se predisponen una serie de propósitos, metas que involucran cambios y mejoras dentro de una entidad que se direccionan como accionar resultante hacia la reducción de toda actividad de impacto inadecuado en materia ambiental y el logro se enfoca en la consecución de la eficiencia en la utilización de los diversos recursos naturales. Estos resultados medibles evidencian la preocupación continúa priorizando la interacción ambiental y la valoración de los recursos del medio.

Sin lugar a duda la sostenibilidad ecológica, es considerada como el desarrollo adecuado y capaz que pretende la satisfacción de necesidades por parte de los seres humanos de los recursos naturales, pero desde una perspectiva responsable y sin alterar su hábitat para evitar su devastación y extinción, evitando todo tipo de riesgo y que en años posteriores pueda continuar existiendo para los futuros grupos. De acuerdo con Davis (2010) es la disposición efectiva de los recursos, mediante el cuidado, protección desde su medio para que pueda servir de utilidad para cubrir la demanda y garantice el bienestar de las personas. Asimismo, esto implica una relación directa ponderada entre el entorno, producción, calidad y satisfacción de las demandas sociales. La sostenibilidad se predispone en la preocupación de generar trabajo y aprovechar los recursos naturales sin poner en riesgo su existencia en la actualidad y que no pueda ser aprovechada en el futuro (Cavalier & Paredes, 2019; Carrión, 2023 Carrión, 2023).

En relación con la gestión de recurso medioambiental, se predispone para Llanos et al. (2021) en disponer de forma efectiva la sostenibilidad de los recursos, bienes del medio afianzados a una responsabilidad compartida que implique disponer de dichos elementos de forma saludable y cuidar de forma efectiva el contexto natural, evitado toda forma de contaminación y devastación irracional de los recursos por parte de una organización. En ese sentido, es importante considerar que constituye un reto institucional afrontar de manera pertinente la preservación ambiental, disminuyendo la sobreexplotación de los recursos como el agua, suelo en procura de consolidar la competitividad sin deteriorar el medio natural. Es por ello que el mayor desafío se ha enfocado en procurar la sensibilización a los individuos sobre el impacto ambiental, las implicancias negativas que muestran la alteración y descuido por los espacios naturales y en especial en una entidad de enseñanza. Por lo tanto, es indispensable disponer del cuidado respectivo y configurar en gran medida que toda presencia contaminante y destructiva es resultante de la ineficiencia organizacional (Tasayco et al., 2023; Estrada et al., 2020).

La gestión táctica, aborda no solo el manejo efectivo de las acciones programadas mediante la administración pertinente que de acuerdo con Rada et al. (2018) tienden a influir en el medio al evidenciar las pautas, procedimientos y diversos mecanismos que permitan el aseguramiento de las actividades prácticas relacionadas con la política ambiental organizacional. Del mismo modo, la gestión operativa, percibida por Cortes (2023) como la dinamización efectiva de las acciones de

planificación, ejecución, supervisión de las mismas dentro de una entidad. Este conjunto de actividades se realiza en los diferentes ámbitos institucionales en cooperación directa con sus integrantes con el propósito de mejora de sus desempeños en materia de los procesos de gestión y enfocado en el incremento sostenible de la productividad y la eficiencia laboral.

La participación activa de las personas, así como el compromiso individualizado y colectivo constituye una de las funciones más relevantes de la gestión ambiental. Este compromiso constituye a identificarse con el bien común, desarrollo equitativo y la igualdad en materia de oportunidades en los procesos medio ambientales. Es por ello que el apoyo de los participantes y colaboradores implicará acciones de soporte de alta significancia que en un ámbito educacional será más relevante debido a la función formadora que evidencia el proceso de enseñanza (Ministerio de Educación del Perú, 2019; Duncan & Menacho, 2020).

La variable responsabilidad social, para Barbachan (2017) al abordar la responsabilidad social es concebida como el comportamiento y accionar que efectúan las entidades hacia la comunidad, es decir proyección voluntaria al entendimiento y solución de las dificultades existentes que acontecen en la realidad y que bajo la gestión pertinente se ejecutan sin fines de lucro. Es por ello que las instituciones buscan cumplir con sus objetivos formulados, obtención de rentabilidad, desarrollo sostenible en correspondencia con las necesidades contextuales.

De acuerdo con Almenaba (2023) esta responsabilidad guarda relación con el compromiso efectivo que tiene una organización en el crecimiento progresivo y sostenible, procurando la mejora de la calidad de vida de los individuos y de la comunidad alrededor de la entidad. Este accionar es percibido como una estrategia operativa de competitividad que asumen las entidades para efectivizar la convivencia e interacción de los colaboradores con el medio y poder aportar con el desarrollo del entorno y de la institución. Sin lugar a duda, la responsabilidad social es interpretada como un accionar distintivo y de inclusión de actividades por parte de una organización en procura del cuidado socio ambiental. Así, toda entidad es responsable de realizar proyección a la comunidad y con las demás personas para poder cooperar y buscar soluciones a los problemas que puedan estar aconteciendo (Acosta et al., 2020).

La gobernanza organizacional, consiste según Quintero (2017) en los diferentes procesos, políticas, normativas y acciones que conducen, controlan a una

entidad mediante la conducción y gestión de las actividades de índole operativa, estratégica en procura del dinamismo gerencial. En ese sentido, es un proceso de administración de una entidad mediante acciones relevantes que regulan los asuntos organizacionales, fomentando las relaciones entre los grupos de individuos de la entidad enfocado en el propósito de consolidar los intereses colectivos e individuales.

Al referirse con las prácticas justas de operación, se hace mención a la conducta evidenciable en términos éticos por parte de las instituciones y los directivos en sus actividades con las otras entidades, su interacción y puentes organizacionales relacionadas con provisión, contratos, sociedades, usuarios y asociaciones que deben conducirse de forma óptima sin implicar acciones indecorosas y de dolo que afecten el desenvolvimiento de las acciones institucionales (Ortiz & Casco, 2019),

Asimismo, la participación ciudadana se direcciona al interés de acción de las personas que forman parte de una entidad en respuesta a los problemas del entorno y que pretenden dar una solución efectiva en materia socioambiental para poder desarrollar de manera efectiva una cultura de prevención y contingencia frente a los problemas que pueden suscitarse a nivel organizacional (Sallo de Cabrera, et al., 2022; Crescenza et al., 2021). Esta participación los hace proclives a brindar opiniones en las decisiones organizacionales y se materializan mediante reuniones, grupos responsables de acción.

La protección ambiental, según Ärlemalm (2014), se orienta hacia las diversas formas de procedimientos que las organizaciones y sus líderes implementan tanto de manera colectiva como individual en relación con el entorno en el que habitan y del que extraen recursos. Sin duda, el equilibrio ecológico es crucial en toda actividad económica, ya que el hábitat debe ser protegido, pues es el hogar de otros seres vivos, y el respeto por los entornos naturales es un indicador clave de valoración ambiental. Por ello, es esencial establecer medidas efectivas que no solo mantengan una gestión ambiental adecuada, sino que también aborden aspectos específicos de conservación y protección de los espacios naturales públicos, fomentando la conciencia sobre la importancia de estas acciones en el desarrollo de la vida en el planeta y generando preocupación por evitar la degradación, caos y destrucción de estos espacios, lo cual podría alterar gravemente el equilibrio ecológico y ambiental (Aguilar et al., 2018). De esta manera, los seres humanos podrán mostrar su sensibilidad ante la alteración y devastación que pueda producirse con fines lucrativos, promoviendo acciones de cuidado y compromiso con la protección del



entorno mediante la formulación de propuestas viables que contribuyan a la sostenibilidad futura (Sallo de Cabrera et al., 2022).

El desempeño ambiental, según España (2023), se percibe como el esfuerzo realizado por una entidad u organización para reducir sus elementos contaminantes y los residuos generados por sus actividades, a través de una gestión responsable y sostenible de sus acciones en el cumplimiento de sus funciones institucionales, con el fin de alcanzar el bien común y el equilibrio ecológico frente a los desafíos ambientales globales. De esta manera, se establecen una serie de objetivos y metas que involucran cambios y mejoras dentro de la entidad, dirigidos a reducir cualquier actividad con un impacto ambiental inadecuado, con el propósito de lograr una utilización eficiente de los recursos naturales. Estos resultados, que son medibles, demuestran una preocupación constante por priorizar la interacción con el medio ambiente y la valoración de los recursos naturales.

La sostenibilidad ecológica, sin duda, se considera como el desarrollo adecuado y responsable que busca satisfacer las necesidades de los seres humanos utilizando recursos naturales, pero de una manera que no altere su hábitat, evitando su destrucción y extinción, y garantizando que estos recursos puedan seguir existiendo para futuras generaciones. Según Davis (2010), esto implica la gestión efectiva de los recursos, asegurando su cuidado y protección en su entorno natural para que puedan seguir siendo útiles y satisfacer la demanda, garantizando así el bienestar de las personas. Además, esto requiere una relación equilibrada entre el entorno, la producción, la calidad y la satisfacción de las demandas sociales. La sostenibilidad se basa en la preocupación por generar empleo y utilizar los recursos naturales sin poner en peligro su disponibilidad en el presente y su aprovechamiento en el futuro (Cavalier & Paredes, 2019; Carrión, 2023).

En lo que respecta a la gestión de recursos medioambientales, Llanos et al. (2021) plantean que esta se centra en asegurar la sostenibilidad de los recursos naturales y bienes del entorno, basándose en una responsabilidad compartida que implique el uso saludable de estos elementos y el cuidado efectivo del contexto natural, evitando cualquier forma de contaminación y explotación irracional por parte de una organización. En este sentido, es fundamental considerar que enfrentar de manera adecuada la preservación ambiental constituye un desafío institucional, lo que implica reducir la sobreexplotación de recursos como el agua y el suelo, con el objetivo de fortalecer la competitividad sin dañar el medio ambiente. Por ello, el principal reto

ha sido sensibilizar a las personas sobre el impacto ambiental, las consecuencias negativas de la alteración y el descuido de los espacios naturales, especialmente en el contexto de una institución educativa. Así, es imprescindible cuidar de manera adecuada el entorno y reconocer que cualquier presencia contaminante y destructiva es resultado de la ineficiencia organizacional (Tasayco et al., 2023; Estrada et al., 2020).

La gestión táctica, según Rada et al. (2018), no solo implica el manejo efectivo de las acciones planificadas a través de una administración adecuada, sino que también influye en el entorno al establecer pautas, procedimientos y diversos mecanismos que aseguren la implementación efectiva de las políticas ambientales organizacionales. Asimismo, la gestión operativa, descrita por Cortes (2023), se refiere a la dinamización efectiva de las actividades de planificación, ejecución y supervisión dentro de una entidad. Este conjunto de actividades se lleva a cabo en los diferentes ámbitos institucionales en colaboración directa con sus miembros, con el objetivo de mejorar su desempeño en los procesos de gestión, enfocados en incrementar la productividad sostenible y la eficiencia laboral.

La participación activa de las personas, así como el compromiso individual y colectivo, es una de las funciones más importantes de la gestión ambiental. Este compromiso implica identificarse con el bien común, el desarrollo equitativo y la igualdad de oportunidades en los procesos medioambientales. Por ello, el apoyo de los participantes y colaboradores es esencial, especialmente en un contexto educativo, donde la función formadora se refleja en el proceso de enseñanza (Ministerio de Educación del Perú, 2019; Duncan & Menacho, 2020).

Finalmente, la participación ciudadana se orienta hacia el interés activo de las personas que forman parte de una entidad en responder a los problemas del entorno y buscar soluciones efectivas en materia socioambiental, con el objetivo de desarrollar una cultura de prevención y contingencia ante los problemas que puedan surgir a nivel organizacional (Sallo de Cabrera, et al., 2022; Crescenza et al., 2021). Esta participación fomenta la posibilidad de que las personas ofrezcan sus opiniones en las decisiones organizacionales, materializándose a través de reuniones y grupos responsables de la acción.

La conexión entre la gestión ambiental y la responsabilidad social corporativa se entiende como una interrelación dinámica, donde ambas prácticas se potencian

mutuamente para impulsar la sostenibilidad empresarial y el bienestar de las comunidades. En el caso específico de la industria de tejas y ladrillos en Cusco, Perú, esta relación adquiere una relevancia especial debido al impacto directo de las actividades industriales sobre el entorno y las poblaciones locales.

Por su parte, la responsabilidad social amplía la perspectiva de la gestión ambiental al incorporar aspectos éticos y sociales en las decisiones empresariales. Esto significa que las empresas deben ir más allá del simple cumplimiento de las regulaciones, adoptando prácticas que beneficien a las comunidades donde operan, promoviendo el desarrollo sostenible y mejorando las condiciones de vida de los habitantes locales.

La integración de la gestión ambiental dentro del marco de la responsabilidad social no solo promueve la sostenibilidad a largo plazo de las operaciones empresariales, sino que también crea valor tanto para la empresa como para la comunidad. La responsabilidad social representa un compromiso de las organizaciones para contribuir al bienestar de la sociedad, más allá del cumplimiento normativo, a través de acciones voluntarias que beneficien tanto a nivel local como global, basadas en principios de equidad, justicia y respeto por los derechos humanos.

Por otro lado, la gestión ambiental se enfoca en minimizar el impacto negativo de las actividades humanas en el medio ambiente mediante la conservación de recursos, la reducción de la contaminación y el uso eficiente de la energía y materiales. En conjunto, estos enfoques no solo son cruciales para mitigar los efectos adversos de las actividades empresariales sobre el medio ambiente y la sociedad, sino que también fortalecen la reputación y legitimidad de las organizaciones. Al integrarlos en las operaciones diarias, las empresas pueden equilibrar el crecimiento económico, la protección ambiental y el bienestar social, lo que es esencial para un desarrollo sostenible a largo plazo. En resumen, la gestión ambiental y la responsabilidad social son conceptos complementarios que, cuando se gestionan conjuntamente, permiten a las empresas reducir su impacto ambiental y contribuir al bienestar social, generando un ciclo positivo de desarrollo sostenible.

## II. METODOLOGÍA

Este estudio se enmarca en una investigación cuantitativa, que, según Hernández et al. (2014), se caracteriza por un enfoque deductivo que comienza con un análisis general y avanza hacia lo específico. En este proceso, se recopilan datos relevantes que luego son procesados para comprobar las hipótesis y confirmar su validez mediante mediciones estadísticas en una población determinada.

La investigación es de tipo básico; de acuerdo con Jiménez (2020), este tipo de investigación se centra en resolver problemas que pueden surgir en cualquier actividad cotidiana y permite el desarrollo de la investigación porque se basa en fundamentos científicos formales, problemas hipotéticos y está dirigida a encontrar soluciones viables a problemas reales.

El diseño de la investigación se ha planteado de manera descriptiva, ya que se enfoca en la precisión de las características específicas de la población estudiada o de los perfiles grupales, así como en las situaciones que se investigan y en el proceso de recopilación de datos para su posterior medición y análisis (Hernández & Mendoza, 2018). Asimismo, es correlacional, porque busca medir dos o más variables para determinar la relación que se puede evidenciar mediante análisis estadísticos (Valderrama, 2015).

La variable "gestión ambiental" se define conceptualmente como un proceso que vincula diversos componentes de una entidad en relación con aspectos gerenciales, institucionales, estratégicos y el entorno natural, con el objetivo de optimizar las acciones conjuntas para lograr resultados sostenibles en el uso de recursos y mejorar la calidad de vida de los individuos en sintonía con la institución (Aguilar et al., 2018).

En el ámbito operacional, se empleó un cuestionario adaptado y validado, aplicado en el contexto de la investigación. Las principales dimensiones consideradas incluyen la economía, la protección ambiental y la gestión de recursos medioambientales.

En cuanto a la variable "responsabilidad social", su definición conceptual, según Barbachan (2017), se refiere al comportamiento y las acciones que las entidades llevan a cabo hacia la comunidad, es decir, una proyección voluntaria para comprender y resolver las dificultades existentes en la realidad, que se ejecuta bajo una gestión adecuada y sin fines de lucro.

Operacionalmente, la aplicación del cuestionario validado se llevó a cabo en la población objetivo. Las principales dimensiones consideradas incluyen la gobernanza organizacional, las prácticas justas de operación y la participación ciudadana.

Se menciona el tamaño poblacional involucrado en el estudio, considerando a los elementos, situaciones, eventos y entidades que pueden estar representados por individuos que aporten reflexiones significativas para consolidar la investigación (Villanueva, 2022). En este estudio, la población consistió en docentes de una institución pública de educación básica regular en la Región Loreto.

La muestra, definida por Hernández et al. (2014) como un segmento de la población que se selecciona para la investigación, incluyó a 80 docentes de una escuela estatal en la ciudad de Iquitos.

El muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia, lo que permite al investigador seleccionar a los elementos poblacionales en función del acceso y la facilidad que ofrece el proceso investigativo (Hernández & Mendoza, 2018). En este caso, se consideró la totalidad de los docentes participantes de la escuela mencionada.

La técnica utilizada fue la encuesta, que, según Valderrama (2015), es esencial en la investigación, ya que permite recolectar datos de los encuestados para comprender la problemática contextual. La información se obtiene consultando a los participantes, cuyas respuestas se relacionan con la naturaleza de las variables estudiadas.

El instrumento empleado fue el cuestionario, que, de acuerdo con Palella & Martins (2017), facilita la recolección de datos estructurados en preguntas diseñadas para medir las variables de interés. Las respuestas se registran y se procesan estadísticamente para identificar los resultados del estudio.

Es importante destacar que los instrumentos pasaron por un proceso de adaptación a la realidad de la Región Loreto, y fueron validados por expertos en metodología de alto nivel. Se consideró la validación de los ítems en relación con las variables, con el fin de verificar su fiabilidad. Además, se evaluaron criterios de claridad, relevancia y pertinencia para asegurar su adecuada validación.

La fiabilidad y la correspondiente medición que se llevará a cabo están orientadas a evaluar la aplicabilidad de los instrumentos en los participantes encuestados y a obtener hallazgos relevantes. El uso del coeficiente Alfa de Cronbach permitirá demostrar la consistencia interna de los instrumentos empleados para la

recolección de datos, y es esencial realizar una prueba piloto con un grupo de participantes. Esto facilitará la obtención de un resultado significativo en cuanto a la confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación (ver anexo).

Es crucial que esta investigación obtenga la autorización de la Escuela de Posgrado para avanzar con las fases investigativas. La recolección de datos informativos comenzará con la solicitud de permisos a las autoridades de la escuela básica regular estatal de la ciudad de Iquitos, que es el escenario de la investigación, garantizando así el acceso sin contratiempos. La aplicación de la prueba piloto debe realizarse con cuestionarios previamente validados, y se asignará un tiempo máximo de 20 minutos para que los participantes completen la encuesta. En caso de que algunos docentes no puedan asistir el día de la aplicación, se contemplará la opción de un formulario en línea a través de Google Forms. Una vez recopilados los datos, se procederá a tabularlos de manera estadística para obtener los hallazgos correspondientes. Los cuestionarios se aplicarán una sola vez al grupo poblacional de la mencionada escuela.

Además, se considerarán los parámetros y pruebas correspondientes al análisis de la información recabada. En el ámbito descriptivo, es fundamental organizar los datos obtenidos a través de los cuestionarios en un documento Excel, de manera que su procesamiento sea eficiente y que los resultados puedan ser interpretados coherentemente, alineándose con los objetivos de la investigación. El uso del programa estadístico SPSS en su última versión será clave para abordar de manera analítica las tablas, cuadros y porcentajes correspondientes.

En cuanto al análisis inferencial, es necesario considerar la utilización de pruebas no paramétricas, como la regresión logística ordinal, para configurar la dependencia de las respuestas en relación con las variables y otros componentes investigativos. De esta manera, los resultados se discutirán con el apoyo de las bases teóricas, y se procederá a formular las conclusiones de la investigación.

Finalmente, los hallazgos obtenidos tras el procesamiento de los datos fueron interpretados manteniendo la objetividad del estudio. Se garantizará la confidencialidad de las respuestas de los participantes, así como sus datos, preservando el anonimato de su participación, y asegurando que todo lo recopilado se utilizará únicamente con fines investigativos. Asimismo, es importante respetar la autoría mediante el uso adecuado del parafraseo y el cumplimiento de las normas del estilo APA 7, evitando cualquier forma de plagio académico.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descripción de datos

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones*

		Variable responsabilidad social	Dimensión económica	Dimensión protección ambiental	Dimensión gestión medio ambiental	Variable gestión ambiental
N		80	80	80	80	80
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	1,9750	1,8375	1,7250	2,0375	2,0000
	Desv. Desviación	,71112	,64521	,55060	,68332	,45004
	Máximas diferencias extremas	Absoluto Positivo Negativo	,252 ,248 -,252	,299 ,263 -,299	,366 ,259 -,366	,272 ,272 -,266
Estadístico de prueba		,252	,299	,366	,272	,400
Sig. asintótica(bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

El estadístico de prueba mide la discrepancia entre la distribución de los datos observados y una distribución normal teórica. En todos los casos, el estadístico de prueba es superior a cero, lo que señala diferencias significativas entre ambas distribuciones. La significancia asintótica bilateral de 0,000 confirma que estas diferencias son estadísticamente significativas, sugiriendo que las variables y dimensiones analizadas no siguen una distribución normal.

#### 3. 2. Medidas de frecuencia

##### Variable 1: Gestión ambiental

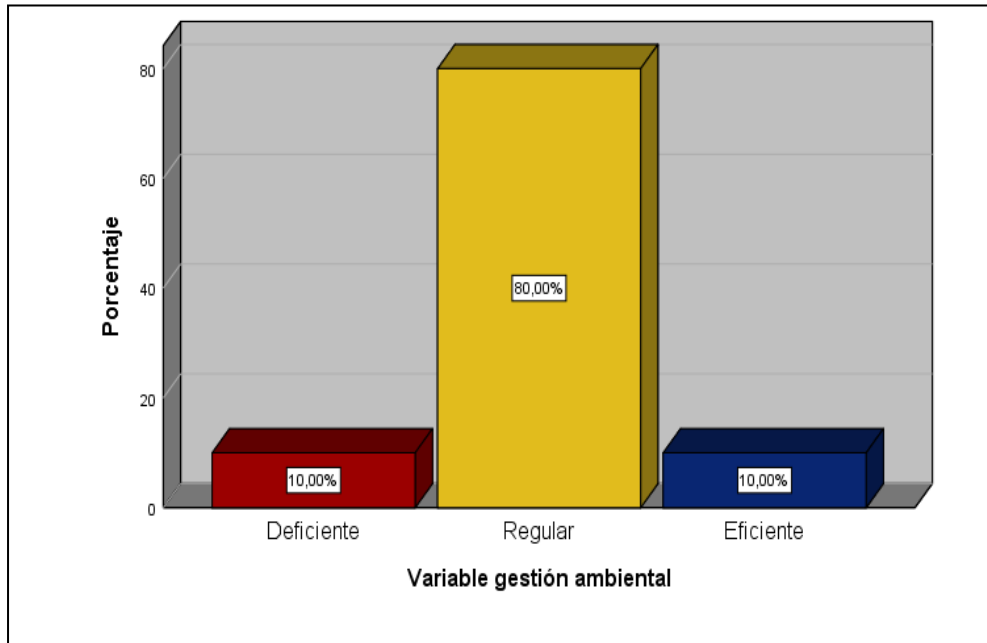
**Tabla 2**

*Medidas de frecuencias de la variable gestión ambiental.*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Deficiente	8	10.00%
Regular	64	80.00%
Eficiente	8	10.00%
Total	80	100.00%

**Figura 1**

*Gráficos descriptivos de la variable gestión ambiental*



En la tabla 2 y figura 1 se observa que, de los 80 sujetos de la muestra, el 10,00% indicaron que la gestión ambiental se encuentra en un nivel deficiente, mientras que el 80,00% la calificaron como regular y el 10,00% como eficiente en una institución educativa pública de Iquitos en el año 2024.

**Tabla 3**

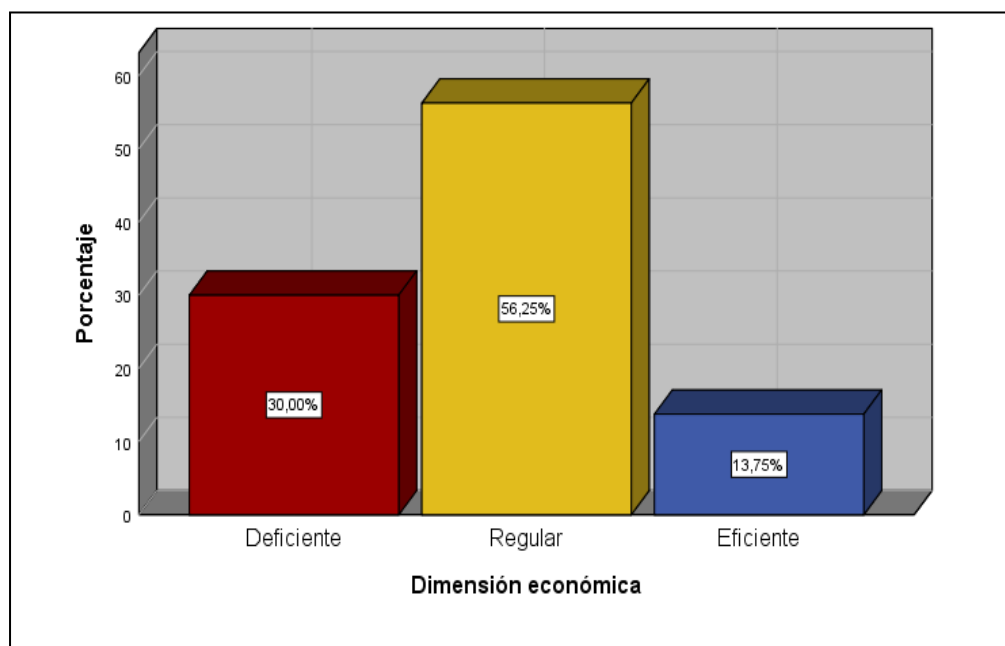
*Medidas de frecuencias de la dimensión económica.*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Deficiente	24	30.00%
Regular	45	56.25%
Eficiente	11	13.75%
Total	80	100%



**Figura 2**

*Gráficos descriptivos de la dimensión económica.*



Se observa que, de los 80 encuestados, el 30,00% señalaron que la dimensión económica se encuentra en un nivel deficiente, un 56,25% la calificaron como regular, y un 13,75% indicaron que tiene un nivel eficiente en una institución educativa pública de Iquitos.

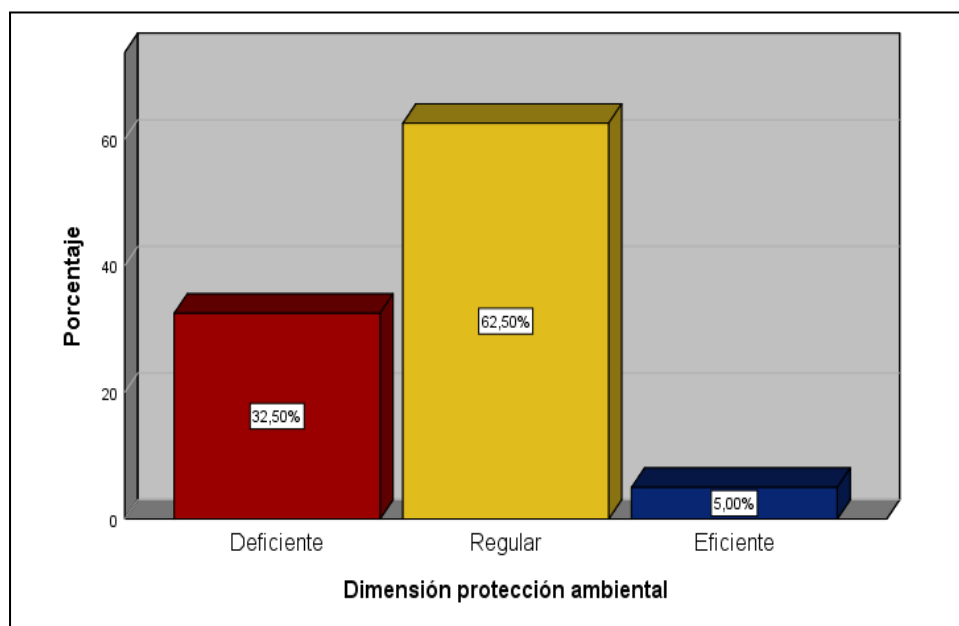
**Tabla 4**

*Medidas de frecuencias de la dimensión protección ambiental.*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Deficiente	25	32.50%
Regular	50	62.50%
Eficiente	4	5.00%
Total	80	100%

**Figura 3**

*Gráficos descriptivos de la dimensión protección ambiental.*



En la tabla y figura se observa que, de los 80 participantes en el estudio, el 32,50% indicaron que la dimensión de protección ambiental presenta un nivel deficiente, un 62,50% mencionaron un nivel regular, y un 5,00% señalaron un nivel eficiente en una institución educativa pública de Iquitos en el año 2024.

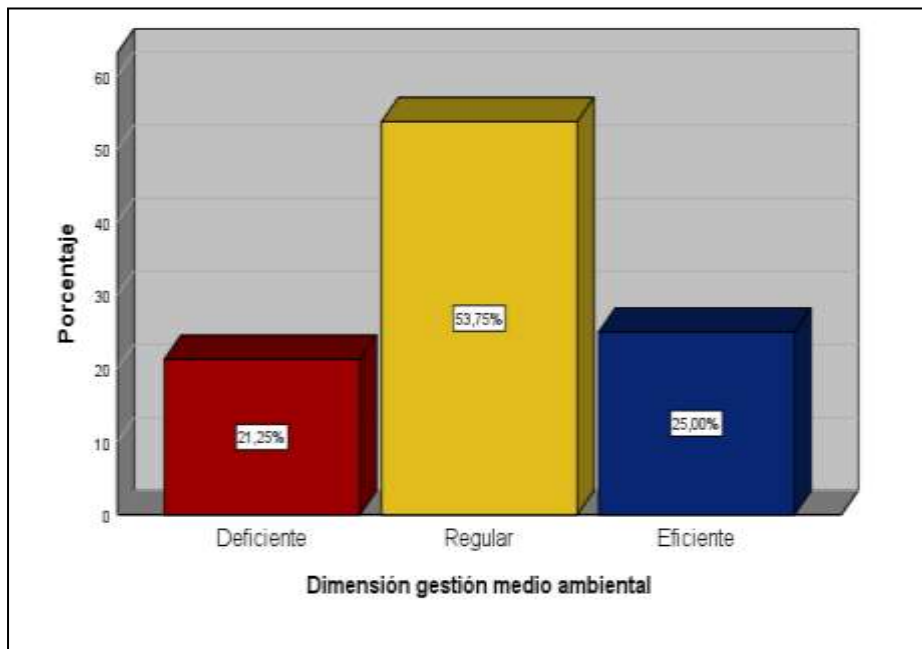
**Tabla 5**

*Medidas de frecuencias de la dimensión gestión medio ambiental.*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Deficiente	17	21.25%
Regular	43	53.75%
Eficiente	20	25.00%
Total	80	100%

**Figura 4**

*Gráficos descriptivos de la dimensión gestión medio ambiental.*



En la tabla y figura se observa que, de los 80 colaboradores que participaron en el estudio, el 21,25% indicaron que la dimensión medioambiental presenta un nivel deficiente, un 53,75% la calificaron como regular, y un 25,00% señalaron que tiene un nivel eficiente en una institución educativa pública de Iquitos en el año 2024.

## Variable 2: Responsabilidad Social

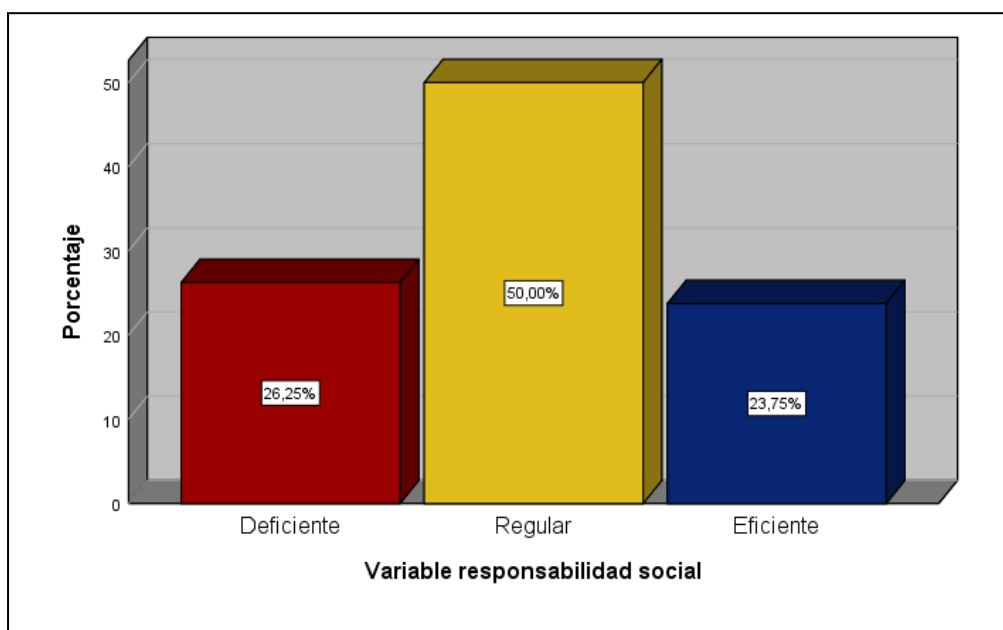
**Tabla 6**

*Medidas de frecuencias de la variable responsabilidad social.*

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Deficiente	21	26.25%
Regular	40	50.00%
Eficiente	19	23.75%
Total	80	100.00%

**Figura 5**

*Gráficos descriptivos de la variable responsabilidad social.*



En la tabla y figura se observa que, de los 80 colaboradores que conforman la muestra del presente estudio, el 26,25% indicaron que la variable responsabilidad social presenta un nivel deficiente, un 50,00% la calificaron como regular, y un 23,75% la rotularon como eficiente en una institución educativa pública de Iquitos en el año 2024.

### 3.3. Contrastación de hipótesis

**Tabla 7**

*Prueba de correlación de Spearman que demuestra la contrastación de las hipótesis.*

			Variable responsabilidad social	Dimensión económica	Dimensión protección ambiental	Dimensión gestión medio ambiental	Variable gestión ambiental
Rho de Spearman	Variable	Coefficiente de correlación	1,000	,929	,934	,802**	,853**
	responsabilidad social	Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000
		N	80	80	80	80	80
	Dimensión económica	Coefficiente de correlación	,929	,980	,821	,835	,940**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000
		N	80	80	80	80	80
	Dimensión protección ambiental	Coefficiente de correlación	,934	,921	,800	,933	,871*
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000
		N	80	80	80	80	80
	Dimensión gestión medio ambiental	Coefficiente de correlación	,802**	,935	,833	,900	,876**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000
		N	80	80	80	80	80
	Variable gestión ambiental	Coefficiente de correlación	,853**	,940**	,771*	,876**	,800
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.
		N	80	80	80	80	80

Se realizó una prueba de correlación para examinar la relación entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, obteniendo un coeficiente de correlación de 0,853\*\* con un nivel de significancia de 0,000. Estos resultados permiten aceptar la hipótesis alterna, confirmando una correlación significativa entre ambas variables.

En cuanto a la primera hipótesis específica, que analiza la relación entre la dimensión económica y la responsabilidad social en la misma institución, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,934\*\* con un nivel de significancia de 0,000. Esto

respalda la hipótesis alterna, evidenciando una fuerte correlación entre la dimensión económica y la responsabilidad social.

La segunda hipótesis específica plantea una relación entre la protección ambiental y la responsabilidad social en una escuela pública de Iquitos. El análisis arrojó un coeficiente de correlación de 0,802\*\* y un nivel de significancia de 0,000, lo que confirma la aceptación de la hipótesis alterna y demuestra una correlación significativa entre estas variables.

Finalmente, la tercera hipótesis específica sugiere una relación entre la gestión de recursos medioambientales y la responsabilidad social en una entidad educativa particular de Iquitos. El coeficiente de correlación obtenido fue de 0,853\*\* con un nivel de significancia de 0,000, lo que permite aceptar la hipótesis alterna y confirma la existencia de una correlación significativa entre la gestión de recursos medioambientales y la responsabilidad social en esta institución.

#### IV. DISCUSIÓN

En la institución educativa pública de Iquitos, se han detectado serias deficiencias en la concientización sobre la gestión ambiental y la responsabilidad social. Estos problemas se ven exacerbados por la falta de una infraestructura adecuada y la carencia de apoyo por parte de los padres de familia, quienes no cuentan con una asociación formalmente constituida que les permita organizarse de manera efectiva.

La hipótesis general de este estudio sugiere que existe una relación significativa entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en esta institución. Se postula que la responsabilidad social y el cuidado del medio ambiente están estrechamente interrelacionados, ya que la responsabilidad social actúa como un canal para implementar acciones que beneficien al medio ambiente. Un compromiso social efectivo no solo contribuye a la conservación del entorno, sino que también refuerza el sentido de responsabilidad social, mejorando así las relaciones con las partes interesadas.

En cuanto a la responsabilidad social, Barbachan (2017) define este concepto como el comportamiento que la institución debe mantener hacia la comunidad. Este enfoque implica un compromiso y una necesidad por parte de los miembros de la institución de contribuir voluntariamente a la formación de una sociedad más equitativa y responsable con el entorno. La responsabilidad social, por tanto, excede el cumplimiento de las normativas legales, enfocándose en preservar los intereses de la comunidad y del medio ambiente.

Por otro lado, la gestión ambiental se refiere a un conjunto de acciones dirigidas a optimizar la conservación y mejora del medio ambiente, fundamentadas en información sistematizada y la cooperación ciudadana. Aguilar et al. (2018) destacan que la gestión ambiental se apoya en procedimientos destinados a la protección de los espacios naturales, mientras que Ochoa et al. (2011) enfatizan que esta gestión implica procesos dedicados al desarrollo sostenible. Mukhsieva & Norbutayev (2023), en un estudio realizado en Uzbekistán, concluyeron que la implementación continua

de actividades de proyección social mejora las competencias relacionadas con la responsabilidad social.

La primera hipótesis específica establece que existe una relación entre la dimensión económica y la responsabilidad social en la institución educativa pública de Iquitos. Almenaba (2023) argumenta que la responsabilidad social está vinculada al compromiso afectivo y al crecimiento sostenible, lo cual refuerza la reputación de las organizaciones y fomenta la confianza ciudadana, mientras se busca el progreso sostenible y el bienestar común. Este enfoque se alinea con estudios como el de Holmos et al. (2023) en la Región de Cajamarca y el de Appannan et al. (2023) en Malasia, que subrayan la importancia de la responsabilidad social y la gestión ambiental en la mejora del desempeño organizacional y la sostenibilidad.

Desde una perspectiva crítica, es importante considerar que la dimensión económica no solo se enfoca en el crecimiento del área ambiental, sino que también evalúa cómo este crecimiento puede influir en la preservación del medio ambiente y la vida humana. Marpa (2020) destaca que, aunque las empresas buscan beneficios, es esencial equilibrar esta meta con prácticas de sostenibilidad ambiental. Asiaei et al. (2022) subrayan que las instituciones que gestionan sus recursos de manera responsable tienden a implementar acciones que contribuyen a la preservación ambiental.

La segunda hipótesis específica plantea una relación entre la protección ambiental y la responsabilidad social. Acosta et al. (2020) sostienen que es responsabilidad de la institución desarrollar proyectos que aborden problemas ambientales, mientras que Ärlemalm (2014) subraya la importancia del equilibrio ecológico para la sostenibilidad. El estudio de Mendoza (2023) en Huánuco también resalta la necesidad de fortalecer los procesos ambientales a través de una evaluación y acompañamiento continuo.

Finalmente, la tercera hipótesis específica sugiere una relación entre la gestión de recursos medioambientales y la responsabilidad social. Llanos et al. (2021) señalan que enfrentar el desafío de la preservación ambiental requiere un manejo responsable de los recursos. Menacho (2020) y Sánchez (2024) subrayan la importancia del compromiso personal en la gestión ambiental, argumentando que las



acciones prácticas no solo mejoran la calidad de vida, sino también el bienestar dentro de las organizaciones.

Esta investigación confirma una relación significativa entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos. Se sugieren futuras líneas de investigación que exploren el rol de la cultura organizacional y el liderazgo en la adopción de políticas de sostenibilidad, el desarrollo de indicadores específicos para medir el progreso en gestión ambiental, y el impacto de la educación ambiental en la formación de actitudes sostenibles.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Se ha concluido que existe una relación significativa entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, con un coeficiente de correlación de 0,853\*\* y un nivel de significancia de 0,000, que es considerablemente menor al umbral estándar de 0.05. Esto indica una correlación alta y justifica la aceptación de la hipótesis alterna. En cuanto a las medidas de frecuencia, se observó que el 80,00% de los encuestados consideran que la gestión ambiental es regular, mientras que el 50,00% percibe la responsabilidad social en la misma categoría.

**Segunda:** Se ha determinado una relación significativa entre la dimensión económica y la responsabilidad social en la institución, con un coeficiente de correlación de 0,929\*\* y un nivel de significancia de 0,000, lo que también indica una correlación alta al ser menor al rango estándar de 0.05. En cuanto a la medida de frecuencia, el 56,25% de los encuestados evalúa la dimensión económica como regular.

**Tercera:** Se concluye que existe una relación significativa entre la protección ambiental y la responsabilidad social en la institución, con un coeficiente de correlación de 0,802\*\* y un nivel de significancia de 0,000, inferior al umbral estándar de 0.05, lo que indica una correlación alta. La medida de frecuencia muestra que el 62,50% de los encuestados considera que la protección ambiental es regular.

**Cuarta:** Se ha determinado una relación significativa entre la gestión de recursos medioambientales y la responsabilidad social en la institución, con un coeficiente de correlación de 0,853\*\* y un nivel de significancia de 0,000, también menor al rango estándar de 0.05, lo que denota una correlación alta. Respecto a la medida de frecuencia en la dimensión de protección ambiental, el 62,50% de los encuestados señala que es regular.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se propone, para fortalecer la relación entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en la institución educativa pública de Iquitos, el desarrollo de un programa de formación centrado en los principios esenciales de ambas áreas. Este programa debe estar basado en experiencias de liderazgo que promuevan la confianza, siguiendo las recomendaciones de Kong et al. (2023).

**Segunda:** Para mejorar la dimensión económica y su vínculo con la responsabilidad social en la institución, se recomienda la creación de un procedimiento que garantice y controle la viabilidad económica de los proyectos de gestión ambiental. Este procedimiento debe estar diseñado para promover el crecimiento sostenible de la organización, en armonía con la protección ambiental, tal como sugiere Marpa (2020).

**Tercera:** Con el fin de optimizar la protección ambiental y la responsabilidad social en la institución educativa, se sugiere mejorar los procesos de conservación ambiental, promoviendo las mejores prácticas y el uso sostenible de los recursos, en alineación con los objetivos de la organización, tal como lo destacan Appannan et al. (2023).

**Cuarta:** Para mejorar la gestión de recursos medioambientales y la responsabilidad social, se recomienda organizar eventos enfocados en optimizar ambos aspectos. Asimismo, es aconsejable realizar talleres prácticos y de concientización ambiental en escuelas de educación básica, siguiendo las recomendaciones de Pizarro & Quispe (2023). Además, se sugiere establecer un sistema de reconocimiento para estudiantes y docentes que impulsen las mejores prácticas en protección ambiental y responsabilidad social.

## REFERENCIAS

- Acosta, J., Torres, M., & Ávila, E. (2020). La evolución de la responsabilidad social empresarial a través de las teorías organizacionales. *Visión de futuro*, 2(1), 82-104. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.003.es>
- Aguilar, E., Costilla, P., & Bohórquez, M. (2018). Gestión ambiental en las organizaciones: análisis desde los costos ambientales. *Revista Venezolana de gerencia*, 23, 84, 1-11. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058776009>
- Ärlemalm, E. (2014). Participation as 'Taking part en': Education for sustainability in Swedish preschools. *Global Studies of Childhood*, 4(2) 101-114. <https://doi.org/10.2304/gsch.2014.4.2.101>
- Asiaei, K., Bontis, N., Alizadeh, R., & Yaghoubi, M. (2022). Green intellectual capital and environmental management accounting: Natural resource orchestration in favor of environmental performance. *Business Strategy and the environment*, 31(1), 76-93. <https://doi.org/10.1002/bse.2875>
- Almenaba, Y. (2023). Responsabilidad social en las empresas extractoras de aceite de palma en la provincia de Santo Domingo. *Journal of Economic and Social Science Research*, 3(2), 59-72. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v3/n2/68>
- Almengor, A., Gutiérrez, N., Moreno, J., & Caballero, K. (2017). Reciclaje de materiales para la elaboración de bloques bioamigables. *Revista De Iniciación Científica*, 3, 82-87. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/ric/article/view/1460>
- Appannan, J. S., Mohd Said, R., Ong, T. S., & Senik, R. (2023). Promoting sustainable development through strategies, environmental management accounting and environmental performance. *Business Strategy and the Environment*, 32(4), 1914-1930. <https://doi.org/10.1002/bse.3227>
- Aswat, H., Fitriani, B., Aminu, N., & Tayibu, K. N. (2022). Cultural Management Of Character Strengthening In The Post-Pandemic Elementary School Environment. *IJOLEH: International Journal of Education and Humanities*, 1(2), 108-122. <https://doi.org/10.56314/ijoleh.v1i2.77>

- Ávila, V., & González, T. (2016). Participación social y educación ambiental para la conservación. Un estudio de caso con niños y jóvenes de una zona rural periurbana. *Teoría y Praxis*, (19), 119-136. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=456146535007>
- Ballena, A., Reluz, F., Herrera, J., & Taboada, L. (2023). Clima organizacional educativo como determinante del éxito pedagógico. *Encuentros. Revista De Ciencias Humanas, Teoría Social Y Pensamiento Crítico.*, (17), 92–106. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7527554>
- Barbachan, M. (2017). La Responsabilidad Social Empresarial en el Perú: Desafíos y Oportunidades. *InnovaG*, (2), 56-62. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/innovag/article/view/18749>
- Brito, M. & Castillo, L. (2018). Gestión ambiental comunitaria para las niñas y niños del consejo popular Carlos Manuel. *Avances*, 20(3), 298-307. <https://www.redalyc.org/journal/6378/637869149006/html/>
- Bofill, A., Cueva, L., & Barreno, D. (2016). Propuesta de un programa de gestión ambiental para la Universidad Metropolitana, sede Machala. *Universidad y Sociedad*, 8 (2), 23 -30 <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n3/rus03316.pdf>
- Cárdenas, H., Rubiano, S., & Cabra, L. (2023). Liderazgo, gobernanza y transformación digital en el diseño organizacional de la educación superior colombiana. Una revisión sistémica. *Miradas*, 18(2), 164–189. <https://doi.org/10.22517/25393812.25468>
- Cardona, A. (2023). *La educación ambiental en escuelas rurales del suroeste de Antioquia: una indagación desde la percepción docente y la apropiación de los estudiantes* [Tesis de Maestría. Universidad de Antioquia. Colombia]. <https://hdl.handle.net/10495/33223>
- Carrión, C. (2023). *Análisis de factores que limitan y/o contribuyen a la eficacia de un programa de responsabilidad social empresarial en el sector educación. Caso: Programa “Aprendiendo para Crecer” en la provincia de Oyón de la región Lima durante el periodo 2020-2021* [Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/24510>

- Cavalier, D., & Paredes, P. (2019). *Diseño del modelo de gestión ambiental que minimice los impactos ambientales negativos en el colegio San Ignacio de Recalde*. [Tesis pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola. Lima] <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/9593>
- Chhabadia, G. (2021). COVID-19 Pandemic: Health Impact and Social Responsibility. *Journal of Pharmaceutical Research International*, 33(38A), 68-74. <https://doi.org/10.9734/jpri/2021/v33i38A32061>
- Contreras, S., & Avendaño, B. (2023). Valoración de percepciones sobre programas de educación ambiental en Tijuana, Baja California, México. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9402-9420. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.5066](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5066)
- Corraliza, J. A., Berenguer, J., Moreno, M., & Martín, R. (2004). La investigación de la conciencia ambiental. Un enfoque psicosocial. En R. de Castro (Coord.). *Persona, Sociedad y Medio Ambiente. Perspectivas de la investigación social de la sostenibilidad*, 106-120. Consejería de Medio Ambiente/Junta de Andalucía
- Cortés, A. (2023). Características de la Educación Ambiental Escolar en Colombia. *Revista Internacional de Pedagogía e Innovación Educativa*, 3(2), 201-216. <https://doi.org/10.51660/ripie.v3i2.134>
- Crescenza, G., Fiorucci, M., Rossiello, M. C., & Stillo, L. (2021). Education and the pandemic: distance learning and the school-family relationship. *Research in Education and Learning Innovation Archives*, (26), 73-85. <https://eari.uv.es/index.php/realia/article/view/18078>
- Dare, P. S., & Saleem, A. (2022). Principal leadership role in response to the pandemic impact on school process. *Frontiers in psychology*, 13, 943442. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.943442>
- Davis, J. (2010). Early childhood education for sustainability: Why it matters, what it is, and how whole centre action research and systems thinking can help. *Journal of Action Research Today in Early Childhood*. 35-44. <https://eprints.qut.edu.au/32257/>

- Del Val, A. (1997). *El libro del reciclaje*. Integral.
- Duncan, D., & Menacho, A. (2020). Programa “Eco Salud” en el desarrollo de la conciencia ambiental en estudiantes de secundaria, 2020. *CIID Journal*, 1(1), 445–456. <https://doi.org/10.46785/ciidj.v1i1.84>
- España, A. (2023). Responsabilidad Social Empresarial hacia la implementación de prácticas ambientales en Ecuador. *Revista Amazónica De Ciencias Económicas*, 2(2), e475. <https://doi.org/10.51252/race.v2i2.475>
- Estrada, E., Mamani, H., & Huaypar, K. (2020). Eficacia del programa Cuidemos el ambiente en el desarrollo de la conciencia ambiental de estudiantes de educación primaria en Madre de Dios, Perú. *Ciencia Amazónica (Iquitos)*, 8(1), 85 - 98. <https://doi.org/10.22386/ca.v8i1.282>
- García, I., & García, A. (2020). Corporate social responsibility during COVID-19 pandemic. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 6(4), 126. <https://doi.org/10.3390/joitmc6040126>
- Goswami, M., Goswami, P. J., Nautiyal, S., & Prakash, S. (2021). Challenges and actions to the environmental management of Bio-Medical Waste during COVID-19 pandemic in india. *Heliyon*, 7(3), 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06313>
- Guzmán, S. (2023). *Programa “Niños Generación Verde” para mejorar la conciencia ambiental en los estudiantes de educación inicial de Cañete, Perú* [Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/13428>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6° ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Editorial Mc Graw Hill Education
- Holmos, E., Buendía, R., Castilla, P., Martínez, G. (2023). Pedagogía crítica y justicia social como un enfoque educativo para abordar desigualdades. *Koinonía* 8(16), 97-112. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2526>.

- Huaches, S., Tolentino, D., Vásquez, W., Díaz, L., & Ortiz, N. (2022). Responsabilidad social en la gestión ambiental Atavillos Bajo, Lima, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 3011-3048. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1702](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1702)
- Jiménez, L. (2020). Impacto de la investigación cuantitativa en la actualidad. *Tech, Revista Científica*, 4(1), 59-68. <https://doi.org/10.53592/convtech.v4i1V.35>
- Kong, D., Piao, Y., Zhang, W., Liu, C., & Zhao, Y. (2023). Trust and corporate social responsibility: Evidence from CEO's early experience. *Economic Analysis and Policy*, 78, 585-596. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2023.04.003>
- Kurokawa, H., Igei, K., Kitsuki, A., Kurita, K., Managi, S., Nakamuro, M., & Sakano, A. (2023). Improvement impact of nudges incorporated in environmental education on students' environmental knowledge, attitudes, and behaviors. *Journal of Environmental Management*, 325, 116612. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.116612>
- Llanos, J., Menacho, J., & Cerrón, M. (2021). Análisis del turismo sostenible en la provincia de Utcubamba, Amazonas-Perú. *Espíritu Emprendedor TES*, 5(3), 83–98. <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n3.2021.278>
- Marpa, E. (2020). Navigating Environmental Education Practices to Promote Environmental Awareness and Education. *International Journal on Studies in Education*, 2(1), 45-57. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED607231.pdf>
- Mendoza, M. (2023). *Influencia de la gestión educativa en la conciencia ambiental de estudiantes en la universidad pública de Madre de Dios, 2022* [Tesis de Doctorado. Universidad Cesar Vallejo. Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/123226>.
- Mendoza, Y. (2023). *Prototipo de gestión ambiental que minimice los impactos negativos en la Institución Educativa el Gran Maestro* [Tesis de Maestría. Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Huánuco]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/8513>
- Ministerio de Educación del Perú (2019). *Plan Nacional de Educación Ambiental 2016- 2021* PLANEA. <http://www.minedu.gob.pe/planea/que-es-planea.php>



- Mukhsieva, A., & Norbutayev, F. (2023). Formation of social competence in young people as a pedagogical and psychological problem. *Science and innovation*, 2(B2), 443-446. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7666003>
- Muñoz, A., Pantoja, J., Morandé, X., Moller, P., & Morales, J. (2023). Tres experiencias planificadas de educación ambiental en sectores rurales del sur de Chile. *Ambiente y sociedad* 26, 1-18. <http://dx.doi.org/10.1590/1809-4422asoc20210072r1vu2023L2ARO>
- Ochoa, M., Ávila R., Pupo, J., & Guerra, E. (2011). Procedimiento para la gestión ambiental en la escuela primaria. *Ciencias Holguín*, 17(4), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181522340006.pdf>
- Ortiz, A., & Casco, L. (2019). *Prácticas de responsabilidad empresarial en el centro educativo EBS* [Tesis de Maestría. Universidad Tecnológica Centroamericana. Honduras]. <https://repositorio.unitec.edu/xmlui/handle/123456789/8139>
- Pache, M. (2017). *La teoría de la ecoeficiencia: Efecto sobre la performance empresarial*. [Tesis Doctoral. Universidad de Extremadura. España]. <https://core.ac.uk/download/pdf/132826984.pdf>
- Pacto Mundial, Red de España (2024). <https://www.pactomundial.org/>
- Palella, S., & Martins, F. (2017). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Fedupel.
- Pantoja, M., & Salazar, J. (2019). Etapas de la administración: hacia un enfoque sistémico. *Revista EAN*, 87, 139-154. <https://doi.org/10.21158/01208160.n87.2019.2412>
- Párraga, A. (2023). Gestión ambiental en la calidad de vida de los pobladores de un asentamiento humano de Lima, Perú en 2022. *Revista de Climatología Edición Especial Ciencias Sociales*, 23, 357-363. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.356-363>
- Paso, A., & Sepúlveda, N. (2018). *Educación ambiental para generar una cultura ecológica en la institución educativa distrital INEDTER Santa Marta* [Tesis de Maestría. Universidad Cooperativa de Colombia. Santa Marta]. <http://repository.ucc.edu.co/handle/ucc/7020>

- Pérez, L. & Becerra, A. (2017). Diseño de estructura de planeación para un sistema de gestión ambiental Para El Colegio Nacional Diversificado, Sede Principal CONALDI. *Gestión Ingenio y Sociedad*, 2(1), 74-97. <http://gis.unicafam.edu.co/index.php/gis/article/view/38>
- Pizarro, J., & Quispe, W. (2023). El taller de educación ambiental del colegio Miguel Pro en el tema biodiversidad. *Biografía*, 16(30), 124-131. <https://doi.org/10.17227/bio-grafia.vol.16.num30-17821>
- Quintana, R. (2017). La educación ambiental y su importancia en la relación sustentable: Hombre-Naturaleza-Territorio. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(2), 927-949. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1520929042016>.
- Quintero, C. (2017). Gobernanza y teoría de las organizaciones. *Perfiles latinoamericanos*, 25(50), 39-57. <https://doi.org/10.18504/pl2550-003-2017>
- Rada, E., Zatelli, C., Cioca, L., & Torretta, V. (2018). Selective Collection Quality Index for Municipal Solid Waste Management. *Sustainability*, 10(1), 257. <https://doi.org/10.3390/su10010257>
- Ramírez, D., Solano, K., & Rueda, L. (2023). Responsabilidad social en el ejercicio docente: una perspectiva ética. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28(102), 665-679. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.14>
- Reyes, M.R., & Sánchez, P. (2022). Capacidades basadas en el conocimiento para la gestión ambiental en hoteles de Oaxaca, México. *El Periplo Sustentable*, 1, 42, 168 – 193. <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i42.12268>
- Rupani, P. F., Nilashi, M., Abumalloh, R. A., Asadi, S., Samad, S., & Wang, S. (2020). Coronavirus pandemic (COVID-19) and its natural environmental impacts. *International Journal of Environmental Science and Technology*, 17, 4655-4666. <https://doi.org/10.1007/s13762-020-02910-x>
- Sallo de Cabrera, V., Menacho, J., & Cairampoma, R. (2022). Influencia del programa de recuperación de espacios libres para fomentar cultura ambiental en estudiantes de una institución educativa peruana, 2020. *Ciencia Latina Revista*

- Sánchez, A. (2024). *Percepción de responsabilidad social universitaria y satisfacción estudiantil en universitarios de Ciencias de la Comunicación de una universidad pública peruana* [Tesis de Maestría. Universidad Nacional del Centro. Huancayo]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/10542>
- Sun, Z., Wang, W., Wang, W., & Sun, X. (2024). How does digital transformation affect corporate social responsibility performance? From the dual perspective of internal drive and external governance. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 31(2), 1156-1176. <https://doi.org/10.1002/csr.2615>
- Sun, H., Samad, S., Ur Rehman, S., & Usman, M. (2022). Clean and green: the relevance of hotels' website quality and environmental management initiatives for green customer loyalty. *British Food Journal*, 2(1), 1-21. <https://doi.org/10.1108/BFJ-09-2021-1002>
- Suryawan, I. W. K., & Lee, C. H. (2023). Citizens' willingness to pay for adaptive municipal solid waste management services in Jakarta, Indonesia. *Sustainable Cities and Society*, 97, 104765. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2023.104765>
- Tsai, F., Bui, T., Tseng, M., Lim, M., & Hu, J. (2020). Municipal solid waste management in a circular economy: A data-driven bibliometric analysis. *Journal of cleaner production*, 275, 124132. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124132>
- Tasayco, A., Tasayco, C., Arredondo, L., & Cuba, M. (2023). Implementación de políticas ambientales en la gestión escolar peruana. *Revista Dilemas Contemporáneos*, 10(3), 1-14. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i3.3667>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. (3a edición). San Marcos.
- Vigotsky, L. (1996). *Teoría Sociocultural*. Ediciones Azatlan
- Villanueva, F. (2022). *Metodología de la investigación*. Klik soluciones educativas

Von Bertalanffy, L. (1986). *Teoría general de los sistemas. Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. Fondo de Cultura Económica

Zevallos, S. (2023). *Eco ciudadanía y gestión ambiental de residuos sólidos en la institución educativa industrial piloto Miguel Grau Huarmey 2022* [Tesis de Maestría. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho] <http://hdl.handle.net/20.500.14067/7387>.

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### Título: Gestión ambiental y responsabilidad social en una entidad educativa pública de Iquitos, 2024

**Autora:** Torres Noriega, Grace Karolaine

Problema	Hipótesis	Objetivos	Dimensiones e indicadores														
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión económica de la gestión ambiental</p>	<p><b>Hg:</b> Existe relación entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Existe relación entre la dimensión económica y la responsabilidad</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Identificar la relación que existe entre la dimensión económica y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024.</p> <p>Identificar la relación que existe entre la dimensión</p>	<p><b>Variable: Gestión ambiental</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2"><b>Dimensión: económica</b></td> <td>Recursos asignados</td> </tr> <tr> <td>Consumo</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"><b>Dimensión: protección ambiental</b></td> <td>Inversión</td> </tr> <tr> <td>Desempeño ambiental</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"><b>Dimensión: gestión medio ambiental</b></td> <td>Sostenibilidad ecológica</td> </tr> <tr> <td>Gestión táctica</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Gestión Operativa</td> </tr> </tbody> </table>		Dimensiones	Indicadores	<b>Dimensión: económica</b>	Recursos asignados	Consumo	<b>Dimensión: protección ambiental</b>	Inversión	Desempeño ambiental	<b>Dimensión: gestión medio ambiental</b>	Sostenibilidad ecológica	Gestión táctica		Gestión Operativa
Dimensiones	Indicadores																
<b>Dimensión: económica</b>	Recursos asignados																
	Consumo																
<b>Dimensión: protección ambiental</b>	Inversión																
	Desempeño ambiental																
<b>Dimensión: gestión medio ambiental</b>	Sostenibilidad ecológica																
	Gestión táctica																
	Gestión Operativa																

<p>y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la protección ambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de recursos medioambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024?</p>	<p>social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024.</p> <p>Existe relación entre la dimensión protección ambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024.</p> <p>Existe relación entre la dimensión gestión de recursos medioambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024.</p>	<p>protección ambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024.</p> <p>Identificar la relación que existe entre la dimensión gestión de recursos medioambiental y la responsabilidad social en una institución educativa pública de Iquitos, 2024.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 50%; text-align: center;">Participación activa</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 10px;"><b>Variable: Responsabilidad social</b></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"><b>Dimensión: gobernanza organizacional</b></td> <td style="padding: 5px;">           Acciones y expectativas            Planificación estratégica            Gestión administrativa         </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"><b>Dimensión: prácticas justas de organización</b></td> <td style="padding: 5px;">           Relación interinstitucional            Participación política            Compromiso         </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"><b>Dimensión: participación comunitaria</b></td> <td style="padding: 5px;">           Identidad cultural            Organización            Comunicación         </td> </tr> </table>		Participación activa	<b>Variable: Responsabilidad social</b>		<b>Dimensión: gobernanza organizacional</b>	Acciones y expectativas Planificación estratégica Gestión administrativa	<b>Dimensión: prácticas justas de organización</b>	Relación interinstitucional Participación política Compromiso	<b>Dimensión: participación comunitaria</b>	Identidad cultural Organización Comunicación
	Participación activa												
<b>Variable: Responsabilidad social</b>													
<b>Dimensión: gobernanza organizacional</b>	Acciones y expectativas Planificación estratégica Gestión administrativa												
<b>Dimensión: prácticas justas de organización</b>	Relación interinstitucional Participación política Compromiso												
<b>Dimensión: participación comunitaria</b>	Identidad cultural Organización Comunicación												

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN /MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN/ TRIANGULACIÓN
<p>Enfoque cuantitativo  Descriptivo correlacional</p>	<p>La población ha correspondido a los docentes de una institución pública de enseñanza básica regular de la Región Loreto.</p> <p>La muestra ha correspondido a 80 docentes de una escuela estatal de la ciudad de Iquitos.</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>	<p>Manejo del SPSS – Prueba inferencial</p>



## Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<b>Gestión ambiental</b>	Percibido como un proceso vinculante entre los diversos componentes de una entidad en relación con aspectos gerenciales, institucionales, estratégicos y el entorno natural o el medio donde se desenvuelve de forma organizacional y afianzado hacia la optimización de las acciones conjuntas para la obtención de resultados sostenibles en materia de recursos y la mejora de la calidad de vida de los individuos en correspondencia con la institución (Aguilar et al., 2018).	Ha sido evidenciada con la aplicación de un cuestionario validado por experticia y aplicado a los participantes en el escenario de estudio. Las dimensiones de esta variable: dimensión económica, protección ambiental, gestión de recurso medioambiental.	<b>Dimensión: económica</b>	Recursos asignados	La institución educativa dispone del dinero necesario para promover dentro de la institución, la conservación de las áreas verdes y la preservación de la ecología natural	<b>Política</b> Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Rara vez (2) Nunca (1)
				Consumo	El dinero asignado y las políticas de gasto de la institución educativa se asumen y direccionan con responsabilidad	
				Inversión	La institución realiza un análisis de su gasto y contabilidad interna y del impacto ambiental que se logra con estas decisiones	
					La entidad educativa destina parte del presupuesto para identificar temas particulares de la comunidad y mejorar los problemas socio ambientales que se vive alrededor de la escuela-	
					La entidad cumple con valorar el costo socio ambiental en sé pudiera incurrir como parte de su	

					gestión	
			<b>Dimensión: protección ambiental</b>	Desempeño ambiental	Las actividades ambientales contribuyen al desarrollo sostenible de la institución educativa	
		Se desarrolla acciones de control y protección ambiental por parte de las autoridades educativas				
		Sostenibilidad ecológica		Se fomenta en la institución educativa la gestión sostenible de los recursos naturales y la conservación de su entorno		
				Se da cumplimiento a las obligaciones del tipo ambiental que pueden ser evaluadas y que son competencia de la institución		
				Se realizar un proceso sancionador para quienes promuevan la deforestación y contaminación del agua y no demuestren actitud por el cuidado del medio ambiente		
		<b>Dimensión: gestión medio ambiental</b>		Se promueve en la institución educativa la ejecución de proyectos y acciones frente a los efectos de la deforestación y contaminación ambiental		

				Gestión táctica	en su localidad	
					Se gestiona, reporta y difunde las políticas, estrategias, planes, programas ambientales de parte del gobierno central, regional y local, dentro de la institución educativa	
					La institución se preocupa por aportar y difundir los planes estratégicos que evite o reduzca la contaminación ambiental y del daño del ecosistema	
				Gestión Operativa	Se promueve dentro de la institución educativa planes estratégicos, tácticos y operativos para reducir los efectos del cambio climático	
					La institución se preocupa por aportar y difundir dentro de la institución los planes estratégicos, tácticos y operativos del gobierno local vinculados a la gestión ambiental	
				Participación activa	La institución educativa participa en el diseño estratégico promovido por el gobierno local para el cuidado medio ambiental	



					comunidad	
			<b>Dimensión: prácticas justas de organización</b>	Relación interinstitucional	Las normas de conducta ética y el compromiso del cuidado medio ambiental se ven reflejadas dentro de la institución educativa	
				Participación política	La institución educativa toma conciencia y protege los derechos de propiedad ecológica ambiental y promueve su cuidado	
				Compromiso	La escuela realiza capacitaciones a los miembros de la comunidad educativa que garantizan la buena práctica ambiental	
					La entidad educativa motiva de manera intrínseca y extrínseca a los miembros de la comunidad escolar con respecto al cuidado del medio ambiente	
					Considera importante la promoción y práctica de valores por parte de la entidad educativa	
			<b>Dimensión: participación comunitaria</b>	Identidad cultural	La entidad educativa está comprometida en promover una adecuada toma de decisiones en relación al cuidado del medio	

					ambiente	
				Organización	La entidad educativa y las comunidades, realizan gestiones ante las instituciones gubernamentales para la luchar contra la deforestación, y cuidado del medio ambiente	
				Comunicación	Existen iniciativas de parte de la institución educativa enfocada a la recuperación de las áreas verdes	
					Influye la religión o las ideologías culturales, así como la historia, los valores y modos de vida, en la toma de acciones medioambientales	
					Existe conocimiento sobre gestión ambiental por parte de las comunidades, el gobierno local y la institución educativa	

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN AMBIENTAL

Estimado participante:

El instrumento que se presenta a continuación pretende medir la percepción sobre la gestión ambiental. Tú aporte es valioso, por lo cual solicitamos marcar con total sinceridad, una sola respuesta a las preguntas expuestas:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Nro.	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN: ECONÓMICA</b>						
1	La institución educativa dispone del dinero necesario para promover dentro de la institución, la conservación de las áreas verdes y la preservación de la ecología natural					
2	El dinero asignado y las políticas de gasto de la institución educativa se asumen y direccionan con responsabilidad					
3	La institución realiza un análisis de su gasto y contabilidad interna y del impacto ambiental que se logra con estas decisiones					
4	La entidad educativa destina parte del presupuesto para identificar temas particulares de la comunidad y mejorar los problemas socio ambientales que se vive alrededor de la escuela-					
5	La entidad cumple con valorar el costo socio ambiental en sé pudiera incurrir como parte de su gestión					
<b>DIMENSIÓN: PROTECCIÓN AMBIENTAL</b>						
6	Las actividades ambientales contribuyen al desarrollo sostenible de la institución educativa					
7	Se desarrolla acciones de control y protección ambiental por parte de las autoridades educativas					
8	Se fomenta en la institución educativa la gestión sostenible de los recursos naturales y la conservación de su entorno					
9	Se da cumplimiento a las obligaciones del tipo ambiental que pueden ser evaluadas y que son competencia de la institución					

10	Se realizar un proceso sancionador para quienes promuevan la deforestación y contaminación del agua y no demuestren actitud por el cuidado del medio ambiente					
<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL</b>						
11	Se promueve en la institución educativa la ejecución de proyectos y acciones frente a los efectos de la deforestación y contaminación ambiental en su localidad					
12	Se gestiona, reporta y difunde las políticas, estrategias, planes, programas ambientales de parte del gobierno central, regional y local, dentro de la institución educativa					
13	La institución se preocupa por aportar y difundir los planes estratégicos que evite o reduzca la contaminación ambiental y del daño del ecosistema					
14	Se promueve dentro de la institución educativa planes estratégicos, tácticos y operativos para reducir los efectos del cambio climático					
15	La institución se preocupa por aportar y difundir dentro de la institución los planes estratégicos, tácticos y operativos del gobierno local vinculados a la gestión ambiental					
16	La institución educativa participa en el diseño estratégico promovido por el gobierno local para el cuidado medio ambiental					

**Muchas gracias**



## INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL

**Estimado participante:**

El instrumento que se presenta a continuación pretende medir la percepción sobre la responsabilidad social. Tú aporte es valioso, por lo cual solicitamos marcar con total sinceridad, una sola respuesta a las preguntas expuestas:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Nro.	Ítems	Valoración				
	<b>DIMENSIÓN: GOBERNANZA ORGANIZACIONAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	La institución educativa se responsabiliza de acciones y decisiones relacionadas al cuidado del medio ambiente dentro y fuera de la escuela					
2	La institución educativa, los padres de familia y autoridades de la localidad, planifican actividades de conservación del medio ambiente					
3	Existe responsabilidad y/o participación comprometida por parte de la institución educativa a favor del medio ambiente					
4	La institución educativa realiza campañas, eventos o activaciones para difundir las políticas ambientales locales, regionales y mundiales					
5	La institución educativa promueve un plan o método orientado a la prevención de la contaminación ambiental y conservación del medio ambiente en la comunidad					
<b>DIMENSIÓN: PRÁCTICAS JUSTAS DE ORGANIZACIÓN</b>						
6	Las normas de conducta ética y el compromiso del cuidado medio ambiental se ven reflejadas dentro de la institución educativa					
7	La institución educativa toma conciencia y protege los derechos de propiedad ecológica ambiental y promueve su cuidado					
8	La escuela realiza capacitaciones a los miembros de la comunidad educativa que garantizan la buena práctica ambiental					
9	La entidad educativa motiva de manera intrínseca y extrínseca a los miembros de la comunidad escolar con respecto al cuidado del medio ambiente					
10	Considera importante la promoción y práctica de valores por parte de la entidad educativa					
<b>DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN COMUNITARIA</b>						

11	La entidad educativa está comprometida en promover una adecuada toma de decisiones en relación al cuidado del medio ambiente					
12	La entidad educativa y las comunidades, realizan gestiones ante las instituciones gubernamentales para la luchar contra la deforestación, y cuidado del medio ambiente					
13	Existen iniciativas de parte de la institución educativa enfocada a la recuperación de las áreas verdes					
14	Influye la religión o las ideologías culturales, así como la historia, los valores y modos de vida, en la toma de acciones medioambientales					
15	Existe conocimiento sobre gestión ambiental por parte de las comunidades, el gobierno local y la institución educativa					

**Muchas gracias**

## Anexo 3: Fichas de validez

### Experto 1:

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Instrumento de medición de la Gestión ambiental". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<b>Dr. Fernando Alexis Nolazco Labajos</b>	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	<b>Metodología de la investigación</b>	
Institución donde labora:	<b>Universidad César Vallejo</b>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( X )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No	

#### Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	<b>Instrumento de medición de la Gestión ambiental</b>
Origen:	Lima -Perú
Adaptación:	Grace Karolaine Torres Noriega
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector educativo, administrativo
Significación:	El objetivo del instrumento es medir la gestión ambiental, que se establece con tres dimensiones, así como se compone de 16 ítems.

	educativa				
Gestión Operativa	13. La institución se preocupa por aportar y difundir los planes estratégicos que evite o reduzca la contaminación ambiental y del daño del ecosistema	4	4	4	
	14. Se promueve dentro de la institución educativa planes estratégicos, tácticos y operativos para reducir los efectos del cambio climático	4	4	4	
Participación activa	15. La institución se preocupa por aportar y difundir dentro de la institución los planes estratégicos, tácticos y operativos del gobierno local vinculados a la gestión ambiental	4	4	4	
	16. La institución educativa participa en el diseño estratégico promovido por el gobierno local para el cuidado medio ambiental	4	4	4	

  
 Dr. Fernando Alexis Nolazco Labajos  
 DNI: 40086182

## Experto 2:

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Instrumento de medición de la Gestión ambiental". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Giuliana Saravia Ramos	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( X )	Más de 5 años ( )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No	

#### Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento de medición de la Gestión ambiental
Origen:	Lima -Perú
Adaptación:	Grace Karolaine Torres Noriega
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector educativo, administrativo
Significación:	El objetivo del instrumento es medir la gestión ambiental, que se establece con tres dimensiones, así como se compone de 18 ítems.

	educativa				
Gestión Operativa	13. La institución se preocupa por aportar y difundir los planes estratégicos que evite o reduzca la contaminación ambiental y del daño del ecosistema	4	4	4	
	14. Se promueve dentro de la institución educativa planes estratégicos, tácticos y operativos para reducir los efectos del cambio climático	4	4	4	
Participación activa	15. La institución se preocupa por aportar y difundir dentro de la institución los planes estratégicos, tácticos y operativos del gobierno local vinculados a la gestión ambiental	4	4	4	
	16. La institución educativa participa en el diseño estratégico promovido por el gobierno local para el cuidado medio ambiental	4	4	4	



Dra. Giuliana Saravia Ramos  
DNI: 43868057

### Experto 3:

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Instrumento de medición de la Gestión ambiental". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

##### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Jaime Menacho Carhuamaca	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación / temático	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( x )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No	

##### Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

##### Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento de medición de la Gestión ambiental
Origen:	Lima -Perú
Adaptación:	Grace Karolaine Torres Noriega
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector educativo, administrativo
Significación:	El objetivo del instrumento es medir la gestión ambiental, que se establece con tres dimensiones, así como se compone de 18 ítems.

	educativa				
Gestión Operativa	13. La institución se preocupa por aportar y difundir los planes estratégicos que evite o reduzca la contaminación ambiental y del daño del ecosistema	4	4	4	
	14. Se promueve dentro de la institución educativa planes estratégicos, tácticos y operativos para reducir los efectos del cambio climático	4	4	4	
Participación activa	15. La institución se preocupa por aportar y difundir dentro de la institución los planes estratégicos, tácticos y operativos del gobierno local vinculados a la gestión ambiental	4	4	4	
	16. La institución educativa participa en el diseño estratégico promovido por el gobierno local para el cuidado medio ambiental	4	4	4	



Dr. Jaime David Menacho Carhuamaca  
DNI: 40219932



## Experto 1:

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Instrumento de medición de la Responsabilidad social". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Fernando Alexis Nolazco Labajos	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No	

#### Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento de medición de la Responsabilidad Social
Origen:	Lima -Perú
Adaptación:	Grace Karolaine Torres Noriega
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector educativo, administrativo
Significación:	El objetivo del instrumento es medir la responsabilidad social, que se establece con tres dimensiones, así como se compone de 15 ítems.

	medio ambiente				
	13. Existen iniciativas de	4	4	4	

Comunicación	parte de la institución educativa enfocada a la recuperación de las áreas verdes				
	14. Influye la religión o las ideologías culturales, así como la historia, los valores y modos de vida, en la toma de acciones medioambientales	4	4	4	
	15. Existe conocimiento sobre gestión ambiental por parte de las comunidades, el gobierno local y la institución educativa	4	4	4	



Dr. Fernando Alexis Nolazco Labajos  
DNI: 40086182

## Experto 2:

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Instrumento de medición de la Responsabilidad social". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<b>Dra. Giuliana Saravia Ramos</b>	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	<b>Metodología de la investigación</b>	
Institución donde labora:	<b>Universidad César Vallejo</b>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( X )	Más de 5 años ( )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No	

#### Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	<b>Instrumento de medición de la Responsabilidad Social</b>
Origen:	Lima -Perú
Adaptación:	Grace Karolaine Torres Noriega
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector educativo, administrativo
Significación:	El objetivo del instrumento es medir la responsabilidad social, que se establece con tres dimensiones, así como se compone de 15 ítems.

	13. Existen iniciativas de	4	4	4	
--	----------------------------	---	---	---	--

Comunicación	parte de la institución educativa enfocada a la recuperación de las áreas verdes				
	14. Influye la religión o las ideologías culturales, así como la historia, los valores y modos de vida, en la toma de acciones medioambientales	4	4	4	
	15. Existe conocimiento sobre gestión ambiental por parte de las comunidades, el gobierno local y la institución educativa	4	4	4	



Dra. Giuliana Saravia Ramos  
DNI: 43868057

### Experto 3:

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Instrumento de medición de la Responsabilidad social". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

##### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<b>Dr. Jaime Menacho Carhuamaca</b>		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	( X )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa ( X )	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	<b>Metodología de la investigación / temático</b>		
Institución donde labora:	<b>Universidad César Vallejo</b>		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( x )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No		

##### Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

##### Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	<b>Instrumento de medición de la Responsabilidad Social</b>
Origen:	Lima -Perú
Adaptación:	Grace Karolaine Torres Noriega
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector educativo, administrativo
Significación:	El objetivo del instrumento es medir la responsabilidad social, que se establece con tres dimensiones, así como se compone de 15 ítems.

	13. Existen iniciativas de	4	4	4	
--	----------------------------	---	---	---	--

Comunicación	parte de la institución educativa enfocada a la recuperación de las áreas verdes				
	14. Influye la religión o las ideologías culturales, así como la historia, los valores y modos de vida, en la toma de acciones medioambientales	4	4	4	
	15. Existe conocimiento sobre gestión ambiental por parte de las comunidades, el gobierno local y la institución educativa	4	4	4	



Dr. Jaime David Menacho Carhuamaca  
DNI: 40219932

## Anexo 4: Confiabilidad

### Tabla A

*Confiabilidad del instrumento que mide la variable gestión ambiental*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,880	16

N=20

Según la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach, el instrumento que mide la variable gestión ambiental tiene una alta confiabilidad.

### Tabla B

*Confiabilidad del instrumento que mide la variable responsabilidad social*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,920	15

N=20

Según la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach, el instrumento que mide la variable responsabilidad social tiene una muy alta confiabilidad.

## Anexo 5: Base de datos

Variable: GESTIÓN AMBIENTAL																					
Ítems o preguntas																					
Nro. De participantes	Dimensión ECONÓMICA						Dimensión PROTECCIÓN AMBIENTAL						Dimensión GESTIÓN MEDIO AMBIENTAL						TT	VARIABLE	
	1	2	3	4	5	D1	6	7	8	9	10	D2	11	12	13	14	15	16			D3
1	1	1	3	5	2	12	3	1	3	1	1	9	1	3	1	2	2	2	11	32	11
2	1	1	1	4	1	8	1	3	4	1	2	11	3	3	1	1	1	1	10	29	10
3	1	1	2	3	3	10	2	1	5	1	2	11	4	4	2	2	2	2	16	37	12
4	2	2	2	4	2	12	3	1	2	1	1	8	2	3	3	1	1	1	11	31	10
5	3	3	3	5	2	16	4	1	1	3	3	12	3	4	4	3	3	3	20	48	16
6	3	1	1	3	1	9	5	1	2	1	1	10	1	5	5	2	1	1	15	34	11
7	4	1	2	1	1	9	1	2	3	1	1	8	1	3	2	2	2	2	12	29	10
8	3	1	1	2	1	8	1	3	4	1	1	10	1	1	1	1	1	1	6	24	8
9	2	1	2	3	1	9	4	5	2	2	1	14	2	2	2	1	1	1	9	32	11
10	3	1	4	4	1	13	5	1	1	1	2	10	1	3	3	2	2	2	13	36	12
11	3	2	5	5	2	17	1	1	1	2	1	6	2	4	4	1	1	1	13	36	12
12	3	1	3	6	1	14	1	3	2	2	1	9	2	5	5	2	2	2	18	41	14
13	3	1	3	1	1	9	2	4	2	2	1	11	2	6	1	1	1	1	12	32	11
14	4	1	3	2	1	11	3	5	2	2	2	14	5	1	1	1	2	2	12	37	12
15	5	2	2	3	2	14	4	3	1	1	2	11	4	2	2	2	2	2	14	39	13
16	3	1	1	4	1	10	3	1	1	2	1	8	5	3	3	2	2	2	17	35	12
17	1	1	1	5	1	9	2	2	2	1	1	8	4	4	4	2	2	2	18	35	12
18	2	1	1	1	1	6	1	3	1	2	2	9	5	5	1	1	1	1	14	29	10
19	3	2	2	1	1	9	1	4	3	3	1	12	1	1	2	1	2	2	9	30	10
20	4	4	1	2	2	13	1	5	2	2	1	11	1	1	3	2	1	1	9	33	11
21	5	5	1	3	1	15	5	6	1	1	1	14	2	2	4	1	2	2	13	42	14
22	6	1	3	4	3	17	4	1	1	5	3	14	3	3	5	3	3	3	20	51	17
23	1	1	1	5	1	9	5	2	2	4	1	14	1	4	2	2	2	2	13	36	12
24	2	2	1	2	2	9	4	3	1	5	1	14	1	5	1	1	1	1	10	33	11
25	3	3	1	1	1	9	5	4	1	4	1	15	1	2	1	1	5	5	15	39	13
26	4	3	1	2	1	11	2	5	2	3	1	13	1	1	2	2	4	4	14	38	13
27	5	4	2	3	1	15	2	1	3	1	2	9	2	2	3	1	5	5	18	42	14
28	1	3	3	4	1	12	2	1	3	2	1	9	2	3	4	1	4	4	18	39	13
29	1	2	4	5	2	14	2	2	4	3	2	13	2	4	3	1	5	5	20	47	16
30	2	3	5	1	1	12	2	3	3	4	1	13	3	5	2	1	1	1	13	38	13
31	3	3	1	1	2	10	3	4	2	3	1	13	4	2	3	1	1	1	12	35	12
32	4	3	1	2	1	11	4	5	3	2	1	15	3	1	3	2	2	2	13	39	13
33	5	4	2	3	1	15	2	2	3	3	1	11	2	2	3	1	1	1	10	36	12
34	2	3	3	4	1	13	2	1	3	3	1	10	3	1	4	1	1	1	11	34	11
35	1	1	4	1	1	8	4	2	4	3	1	14	3	1	3	1	1	1	10	32	11
36	2	3	3	2	2	12	2	3	3	4	2	14	3	3	3	3	2	2	16	42	14
37	3	2	2	3	1	11	2	4	3	3	1	13	4	2	2	1	1	1	11	35	12
38	4	1	3	4	2	14	1	5	3	1	2	12	3	1	1	2	1	1	9	35	12
39	5	1	3	5	1	15	2	3	4	3	1	13	1	1	1	1	1	1	6	34	11
40	4	2	3	1	1	11	2	4	3	1	2	12	1	2	1	1	1	1	7	30	10
41	5	1	4	1	1	12	1	2	2	2	1	8	1	1	1	1	1	1	6	26	9
42	1	3	3	2	3	12	1	1	3	1	2	8	3	3	3	3	3	3	18	38	13
43	1	1	1	1	1	5	1	1	3	1	1	7	1	1	2	3	1	1	9	21	7
44	2	1	4	2	1	10	1	3	3	1	1	9	1	1	1	4	1	1	9	28	9
45	3	1	4	3	1	12	1	4	4	1	1	11	2	1	3	2	2	2	12	35	12
46	4	2	2	4	1	13	1	2	3	2	1	9	2	2	4	1	2	2	13	35	12
47	2	1	1	5	2	11	2	1	1	1	1	6	2	1	3	2	1	1	10	27	9
48	3	1	3	1	1	9	2	3	1	2	1	9	1	1	3	1	1	1	8	26	9
49	2	1	4	3	2	12	2	4	2	1	2	11	1	1	4	2	1	1	10	33	11
50	4	1	3	4	3	15	2	3	3	1	1	10	1	1	5	1	1	1	10	35	12
51	3	2	2	5	4	16	1	4	5	1	2	13	1	2	3	1	3	3	13	42	14
52	1	1	3	3	2	10	2	5	4	3	1	15	1	1	1	1	1	1	6	31	10
53	1	2	3	1	1	8	2	3	5	1	2	13	1	1	2	1	1	1	7	28	9
54	2	3	3	2	1	11	1	1	2	2	1	7	2	1	3	1	2	2	11	29	10
55	2	4	4	3	1	14	1	2	1	1	2	7	2	1	4	1	2	2	12	33	11
56	2	5	3	4	3	17	3	3	2	1	1	10	2	3	5	2	3	3	18	45	15
57	1	1	5	5	1	13	4	4	3	1	1	13	1	1	6	1	1	1	11	37	12
58	1	1	4	6	1	13	2	5	4	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	32	11
59	2	2	5	1	1	11	1	6	5	2	1	15	2	1	2	1	2	2	10	36	12
60	1	2	4	2	1	10	2	1	1	1	1	6	1	1	3	1	1	1	8	24	8
61	1	1	5	3	1	11	2	2	1	2	1	8	2	1	4	1	2	2	12	31	10
62	1	2	1	4	1	9	2	3	2	1	2	10	3	2	5	2	3	3	18	37	12
63	2	3	1	5	1	12	2	4	3	1	1	11	4	3	1	1	4	4	17	40	13
64	2	4	2	1	1	10	1	5	3	1	2	12	5	4	1	2	5	5	22	44	15
65	2	5	3	1	3	14	2	1	4	3	1	11	1	2	2	1	1	1	8	33	11
66	1	1	1	2	1	6	2	1	2	3	1	9	5	4	3	1	5	5	23	38	13
67	1	1	1	3	1	7	2	2	5	1	2	12	4	5	4	2	4	4	23	42	14
68	2	2	1	4	1	10	1	3	2	4	1	11	3	2	5	1	3	3	17	38	13
69	1	2	5	5	1	14	1	4	1	5	2	13	5	1	2	2	5	5	20	47	16
70	1	1	4	2	1	9	1	5	2	2	1	11	3	2	1	1	3	3	13	33	11
71	1	2	5	1	1	10	1	2	3	1	1	8	4	3	2	1	4	4	18	36	12
72	1	2	4	2	1	10	1	1	4	2	1	9	3	4	3	1	3	3	17	36	12
73	1	1	5	3	1	11	1	2	5	3	1	12	4	5	4	1	4	4	22	45	15
74	1	2	1	4	1	9	2	3	1	4	1	11	2	1	5	1	2	2	13	33	11
75	2	3	1	5	1	12	2	4	1	5	1	13	1	1	1	1	1	1	6	31	10
76	2	4	2	3	1	12	2	5	2	1	2	12	2	2	2	2	2	2	12	36	12
77	2	5	3	4	3	17	2	2	3	1	1	9	4	3	3	1	4	4	19	45	15
78	1	1	1	5	1	9	2	2	3	2	1	10	4	3	3	1	4	4	19	38	13
79	1	1	1	1	1	5	2	2	3	3	1	11	4	3	3	1	4	4	19	35	12
80	2	2	1	1	1	7	2	2	3	1	1	9	5	3	3	1	5	5	22	38	13



## Variable: RESPONSABILIDAD SOCIAL

Nro. De participantes	Ítems o preguntas																			TT	VARIABLE
	Dimensión GOBERNANZA ORGANIZACIONAL						Dimensión PRÁCTICAS JUSTAS DE ORGANIZACIÓN						Dimensión PARTICIPACIÓN COMUNITARIA								
	1	2	3	4	5	D1	6	7	8	9	10	D2	11	12	13	14	15	D3			
1	1	1	3	5	2	12	3	1	3	1	1	9	1	3	1	2	2	9	30	10	
2	1	1	1	4	1	8	1	3	4	1	2	11	3	3	1	1	1	9	28	9	
3	1	2	1	3	3	10	2	1	5	1	2	11	4	4	2	2	2	14	35	12	
4	2	3	1	4	2	12	3	1	2	1	1	8	1	3	1	2	1	8	28	9	
5	3	4	1	5	2	15	4	1	1	3	3	12	1	4	3	3	3	14	41	14	
6	5	2	2	3	1	13	5	1	2	1	1	10	1	5	2	2	1	11	34	11	
7	1	1	1	1	1	5	1	2	3	1	1	8	5	6	1	1	2	15	28	9	
8	1	1	2	2	1	7	1	3	4	1	1	10	4	1	1	5	1	12	29	10	
9	3	2	2	3	1	11	4	5	2	2	1	14	5	2	2	4	1	14	39	13	
10	4	2	2	4	1	13	5	1	1	1	2	10	4	3	1	5	2	15	38	13	
11	5	2	2	5	2	16	1	1	1	2	1	6	5	4	1	4	1	15	37	12	
12	3	1	1	6	1	12	1	3	2	2	1	9	2	5	2	3	2	14	35	12	
13	1	1	2	1	1	6	2	4	2	2	1	11	2	1	3	1	1	8	25	8	
14	2	2	1	2	1	8	3	5	2	2	2	14	2	1	3	2	2	10	32	11	
15	3	1	2	3	2	11	4	3	1	1	2	11	2	2	4	3	2	13	35	12	
16	4	3	3	4	1	15	3	1	1	2	1	8	2	3	3	4	2	14	37	12	
17	5	2	2	5	1	15	2	2	2	1	1	8	3	4	2	3	2	14	37	12	
18	2	1	1	1	1	6	1	3	1	2	2	9	4	5	3	2	1	15	30	10	
19	3	2	2	1	1	9	1	4	3	3	1	12	2	2	3	3	2	12	33	11	
20	4	4	1	2	2	13	1	5	2	2	1	11	2	1	3	3	1	10	34	11	
21	5	5	1	3	1	15	5	6	1	1	1	14	4	2	4	3	2	15	44	15	
22	6	1	3	4	3	17	4	1	1	5	3	14	2	3	3	4	3	15	46	15	
23	1	1	1	5	1	9	5	2	2	4	1	14	2	4	3	3	2	14	37	12	
24	2	2	1	2	2	9	4	3	1	5	1	14	1	5	3	1	1	11	34	11	
25	3	3	1	1	1	9	5	4	1	4	1	15	1	2	1	1	5	10	34	11	
26	4	3	1	2	1	11	2	5	2	3	1	13	1	1	2	2	4	10	34	11	
27	5	4	2	3	1	15	2	1	3	1	2	9	2	2	3	1	5	13	37	12	
28	1	3	3	4	1	12	2	1	3	2	1	9	2	3	4	1	4	14	35	12	
29	1	2	4	5	2	14	2	2	4	3	2	13	2	4	3	1	5	15	42	14	
30	2	3	5	1	1	12	2	3	3	4	1	13	3	5	2	1	1	12	37	12	
31	3	3	1	1	2	10	3	4	2	3	1	13	4	2	3	1	1	11	34	11	
32	4	3	1	2	1	11	4	5	3	2	1	15	3	1	3	2	2	11	37	12	
33	5	4	2	3	1	15	2	2	3	3	1	11	2	2	3	1	1	9	35	12	
34	2	3	3	4	1	13	2	1	3	3	1	10	3	1	4	1	1	10	33	11	
35	1	1	4	1	1	8	4	2	4	3	1	14	3	1	3	1	1	9	31	10	
36	2	3	3	2	2	12	2	3	3	4	2	14	3	3	3	3	2	14	40	13	
37	3	2	2	3	1	11	2	4	3	3	1	13	4	2	2	1	1	10	34	11	
38	4	1	3	4	2	14	1	5	3	1	2	12	3	1	1	2	1	8	34	11	
39	5	1	3	5	1	15	2	3	4	3	1	13	1	1	1	1	1	5	33	11	
40	4	2	3	1	1	11	2	4	3	1	2	12	1	2	1	1	1	6	29	10	
41	5	1	4	1	1	12	1	2	2	2	1	8	1	1	1	1	1	5	25	8	
42	1	3	3	2	3	12	1	1	3	1	2	8	3	3	3	3	3	15	35	12	
43	1	1	1	1	1	5	1	1	3	1	1	7	1	1	2	3	1	8	20	7	
44	2	1	4	2	1	10	1	3	3	1	1	9	1	1	1	4	1	8	27	9	
45	3	1	4	3	1	12	1	4	4	1	1	11	2	1	3	2	2	10	33	11	
46	4	2	2	4	1	13	1	2	3	2	1	9	2	2	4	1	2	11	33	11	
47	2	1	1	5	2	11	2	1	1	1	1	6	2	1	3	2	1	9	26	9	
48	3	1	3	1	1	9	2	3	1	2	1	9	1	1	3	1	1	7	25	8	
49	2	1	4	3	2	12	2	4	2	1	2	11	1	1	4	2	1	9	32	11	
50	4	1	3	4	3	15	2	3	3	1	1	10	1	1	5	1	1	9	34	11	
51	3	2	2	5	4	16	1	4	5	1	2	13	1	2	3	1	3	10	39	13	
52	1	1	3	3	2	10	2	5	4	3	1	15	1	1	1	1	1	5	30	10	
53	1	2	3	1	1	8	2	3	5	1	2	13	1	1	2	1	1	6	27	9	
54	2	3	3	2	1	11	1	1	2	2	1	7	2	1	3	1	2	9	27	9	
55	2	4	4	3	1	14	1	2	1	1	2	7	2	1	4	1	2	10	31	10	
56	2	5	3	4	3	17	3	3	2	1	1	10	2	3	5	2	3	15	42	14	
57	1	1	1	1	1	5	4	1	1	1	1	8	1	1	6	1	1	10	23	8	
58	1	1	2	1	1	6	2	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	5	18	6	
59	2	1	3	1	1	8	1	1	3	1	1	7	2	1	2	1	2	8	23	8	
60	1	1	4	1	1	8	2	1	4	1	1	9	1	1	3	1	1	7	24	8	
61	1	2	5	2	1	11	2	2	5	2	1	12	2	1	4	1	2	10	33	11	
62	1	3	1	1	1	7	2	3	1	1	2	9	3	2	5	2	3	15	31	10	
63	2	4	1	2	1	10	2	4	1	2	1	10	4	3	1	1	4	13	33	11	
64	2	2	2	1	1	8	1	2	2	1	2	8	5	4	1	2	5	17	33	11	
65	2	4	3	1	3	13	2	4	3	1	1	11	1	2	2	1	1	7	31	10	
66	1	5	4	2	1	13	2	5	4	2	1	14	5	4	3	1	5	18	45	15	
67	1	2	5	1	1	10	2	2	5	1	2	12	4	5	4	2	4	19	41	14	
68	2	1	2	2	1	8	1	1	2	2	1	7	3	2	5	1	3	14	29	10	
69	1	2	1	1	1	6	1	2	1	1	2	7	5	1	2	2	5	15	28	9	
70	1	3	2	1	1	8	1	3	2	1	1	8	3	2	1	1	3	10	26	9	
71	1	4	3	1	1	10	1	4	3	1	1	10	4	3	2	1	4	14	34	11	
72	1	5	4	1	1	12	1	5	4	1	1	12	3	4	3	1	3	14	38	13	
73	1	1	5	1	1	9	1	1	5	1	1	9	4	5	4	1	4	18	36	12	
74	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	6	2	1	5	1	2	11	22	7	
75	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	1	9	1	1	1	1	1	5	23	8	
76	2	4	2	3	1	12	2	5	2	1	2	12	2	2	2	2	2	10	34	11	
77	2	5	3	4	3	17	2	2	3	1	1	9	4	3	3	1	4	15	41	14	
78	1	1	1	5	1	9	2	2	3	2	1	10	4	3	3	1	4	15	34	11	
79	1	1	1	1	1	5	2	2	3	3	1	11	4	3	3	1	4	15	31	10	
80	2	2	1	1	1	7	2	2	3	1	1	9	5	3	3	1	5	17	33	11	

